

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESEÍTŐ



A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

HIVATALOS LAPJA

6. évfolyam 2. szám

2001. június



Kiadja a MAB Titkársága

Tartalomjegyzék

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2001. február 23-i, március 30-i és április 27-i üléseinek határozatai,
kiegészítve a május 25-i ülés személyi határozataival

SZEMÉLYI HÍREK	33
A MAB ALELNÖKEI:	33
ÖSSZEVONT TUDOMÁNYTERÜLETI SZAKBIZOTTSÁGI ELNÖKÖK	33
A TUDOMÁNYÁGI BIZOTTSÁGOK	33
KÜLÖNBIZOTTSÁGOK ELNÖKEI	34
A DOKTORI ISKOLÁKAT VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	34
EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI TANÁROK KINEVEZÉSÉT VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG KIEGÉSZÍTÉSE	34
A KÖZBÜLSŐ ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁRA FELKÉRT LÁTOGATÓ BIZOTTSÁGOK KIEGÉSZÍTÉSE	34
FELHASZNÁLÓI BIZOTTSÁG	35
EGYÉB SZEMÉLYI HÍREK	35
A Magyar Akkreditációs Bizottság szakmai bizottságai	36
1010 MATEMATIKA-ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	36
1020 FIZIKA TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	36
1030 FÖLD-ÉS KÖRNYEZETTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	36
1040 BIOLÓGIAI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	36
1050 ÉPÍTŐMÉRNÖKI-, ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI ÉS KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	37
1060 VILLAMOSMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	37
1070 ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK, GÉPÉSZETI-, KATONAI MŰSZAKI-, AGRÁR MŰSZAKI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	37
1080 KÉMIAI-, VEGYÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	37
1090 INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	37
2010 ORVOSTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	38
2020 AGRÁRTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	38
3010 GAZDÁLKODÁS-, SZERVEZÉS- ÉS KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	38
3020 ÁLLAM-, JOG- ÉS POLITIKATUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	38
3030 SZOCIOLÓGIA TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	39
3040 HADTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	39
3050 TÖRTÉNELEM, NÉPRAJZ ÉS KULTURÁLIS ANTROPOLÓGIAI-, MŰVÉSZETI ÉS MŰVELŐDÉSTÖRTÉNETI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	39
3060 FILOZÓFIAI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	39
3070 NEVELÉS- ÉS SPORTTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	39
3080 PSZICHOLÓGIAI TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	40
3090 IRODALOM-, MÉDIA- ÉS KOMMUNIKÁCIÓS TUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	40
3100 NYELVTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	40
3110 MŰVÉSZETI ÉS MESTERKÉPZÉSI BIZOTTSÁG	40
3120 HIT- ÉS VALLÁSTUDOMÁNYOK BIZOTTSÁGA	40
4010 TÁVOKTATÁSI BIZOTTSÁG	41
Állásfoglalás a DOKTORI ISKOLÁK LÉTESÍTÉSÉRŐL ÉS MŰKÖDÉSÉRŐL	42
ELJÁRÁSI HATÁROZATOK	55
ÖSSZEVONT TUDOMÁNYTERÜLETI SZAKBIZOTTSÁGOK	55
A TUDOMÁNYTERÜLETI SZAKBIZOTTSÁGOK ELJÁRÁSI ÉS MŰKÖDÉSI RENDJE INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ÜGYEKBEN ..	56
A tudományterületi szakbizottságok rövidített neve	58
Költségvetés	58

BESZÁMOLÓ A VILÁGBANKI KÖLCSÖNSZERZŐDÉS KERETÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGRŐL	58
Az oktatási miniszter ellentétes állásfoglalása egyes MAB határozatokkal kapcsolatban	59
SZÉCHENYI ISTVÁN FŐISKOLA.....	59
ESZTERHÁZY KÁROLY FŐISKOLA.....	59
APOR VILMOS KATOLIKUS FŐISKOLA	60
VÉLEMÉNYEZÉSEK.....	60
TÁMOGATOTT SZAKINDÍTÁSI KÉRELMEK.....	60
TÁMOGATOTT SZAKLÉTESÍTÉSI/SZAKALAPÍTÁSI KÉRELMEK MINISZTERIUMI JÓVÁHAGYÁSA	60

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG hivatalos lapja

Kiadja

a MAB Titkársága

1146 Budapest Ajtósi Dürer sor 19-21

Telefon: 344-0314, fax: 344-032-13

E-mail kiss@mab.hu

Internet: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Homonnay Györgyné dr.

Szerkesztő: dr. Kiss Péter

©MAB

Nyomdai munkák:

Alfaprint Kft

Felelős vezető: Barabás Gábor

HU-ISSN 1416-5899

SZEMÉLYI HÍREK

2001/2/V/1. sz. határozat

A MAB alelnökei:
Muszbek László
Rechnitzer János
Sima Dezső

2001/2/V/2. sz. határozat

Összevont tudományterületi szakbizottsági elnökök

Páczelt István természet- és műszaki tudományok
Bedő Zoltán orvos- és agrártudományok
Mózes Mihály társadalom-, bölcsészeti-,
hittudományok és művészetek

2000/1/IV/1. és 2000/2/V/3. sz. határozat

A tudományági bizottságok

Tudományterület	Tudományági bizottságok	Elnök
Természet- és műszaki tudományok	Matematika- és számítástudományok	Laczkovich Miklós
	Fizikai tudományok	Kollár János
	Föld- és környezettudományok	Mészáros Ernő
	Biológiai tudományok	Dudits Dénes
	Építőmérnöki, építészmérnöki és közlekedés-tudományok	Mecsi József
	Villamosmérnöki tudományok	Tuschák Róbert*
	Anyagtudományok és technológiák, gépészeti, katonai műszaki, agrár- műszaki	Páczelt István
	Kémiai és vegyészmérnöki tudományok	Hajós György
	Informatikai tudományok	Gyórfi László
Orvos- és agrár-tudományok	Orvostudományok	Szekeres Júlia
	Agrártudományok	Bedő Zoltán
Társadalom-, bölcsészeti-, hittudományok és művészetek	Gazdálkodás-, szervezés- és közgazdaságtudományok biz.	Magda Sándor
	Állam-, jog- és politikatudományok	Kengyel Miklós*
	Szociológiai tudományok	Kovács I. Gábor*
	Hadtudományok	Ungvár Gyula*
	Történelem-, néprajz és kulturális antropológiai, művészeti és művelődéstörténeti tudományok	Bálint Csanád*
	Filozófiai tudományok	Kelemen János*
	Nevelés- és sporttudományok	Sáska Géza
	Pszichológiai tudományok	Pléh Csaba*
	Irodalom-, média- és kommunikációs tudományok	Taxner Ernő
	Nyelvtudományok	Kenesei István*
	Művészeti és mesterképzési	Vámosy Ferenc
	Hit- és vallástudományok	Bolyki János*

* kooptált, tanácskozási jogú tag

2001/2/V/4. számú határozat

Különbizottságok elnökei
Távoktatási bizottság: Bedő Zoltán
Gazdálkodási bizottság: Szennyessy Judit
SZMSZ bizottság: Sólyom László
Etikai bizottság: Kengyel Miklós

2001/2/V/5. és 2001/5/III/2. sz. határozat

A Doktori Iskolákat Véleményező Bizottság

Elnök: Róna-Tas András nyelvész

Bálint Csanád régészettudomány

Bor Zsolt fizikai tudomány

Dudits Dénes biológiai tudomány

Engel Pál történelemtudomány

Erdő Péter egyházjog

Györfi László informatikai tudomány

Laczkovich Miklós matematikatudomány

Hatvani László matematikatudomány

Klement Zoltán agrártudomány

Makara Gábor orvostudomány

Muszbek László orvostudomány

Mészáros Ernő környezettudomány

Páczelt István gépészmérnöki tudomány

Palánkai Tibor közgazdaságtudomány

Pléh Csaba pszichológiai tudomány

Sólyom László jogtudomány

Somlyódy László építőmérnöki tudomány

Tuschák Róbert villamosmérnöki tudomány

Vámosy Ferenc művészetek

Závodszy Péter biológiai tudomány

2001/2/V/6. számú határozat

Egyetemi és főiskolai tanárok kinevezését véleményező bizottság kiegészítése

Elnök: Sólyom László

Egyetemeket képviselő tagok

Mészáros Ernő (természettudományok)

Muszbek László (orvostudományok)

Szekeres Júlia (orvostudományok)

Páczelt István (műszaki tudományok)

Taxner Ernő (bölcészettudományok)

Vámosy Ferenc (művészetek)

Főiskolákat képviselő tagok

Izsáki Zoltán (agrártudományok)

Magda Sándor (gazdaságtudományok)

Mózes Mihály (bölcészettudományok)

Sima Dezső (műszaki tudományok)

Sipos Zoltán (gazdaságtudományok)

Szennyessy Judit (gazdaságtudományok)

2001/1/VI. sz. határozat

A közbülső eljárás lefolytatására felkért látogató bizottságok kiegészítése

Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar

Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar

Debreceni Egyetem Műszaki Főiskolai Kar

Széchenyi István Főiskola

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar

Berzsenyi Dániel Főiskola

Wesley János Lelkészképző Főiskola Szociális munkás szak

Gálik Mihály

Terestyényi Tamás

Kengyel Miklós

Kerékgyártó György

Penninger Antal

Vidovszky László

Zentay Gabriella

Kis-Tóth Lajos

Kovács I. Gábor

Ritoók Pálné

2001/4/V/1 sz. és 2001/5/III/3. sz. határozat

Felhasználói bizottság

Elnök Polyánszky Éva CSc

Tagok	Delegáló	Érdekképviselő
Bakó Károly CSc,	Orsz. Munkaügyi Tanács munkaadói oldal	ipar
Kengyel Miklós CSc	tanácskozási jogú tag	jogászok
Mecsi József CSc	Hivatásrendi Kamarák	mérnökök
Mészáros Gyula CSc	Gazdasági Kamarák	agrárszféra
Polyánszky Éva CSc	Munkaadók és Gyáriparosok Orsz. Szöv.	ipari kutatóintézetek, ipar
Rechnitzer János DSc	MTA Regionális Kutatóközpont	közgazdászok
Sáska Géza CSc	Közoktatáspolitikai Tanács	közoktatás
Szekeres Júlia DSc	Pécsi Egyetem, MRK	orvosok
Závodszy Péter MTA r.t.	Magyar Innovációs Szövetség	MTA kutatóintézetei

Egyéb személyi hírek

2001/2/VIII. sz. határozat

Nádor Magda „Kammersängerin” oklevele elfogadható olyan művészeti elismerésnek, amely a Felsőoktatási Törvény 123 §. /8/ bekezdésében felsorolt hazai díjakkal egyenértékű.

2001/3/II. sz. határozat

Bálint Csanádot az MTA levelező tagját (MTA Régészeti Intézet) a Plénium tanácskozási jogú taggá megválasztotta.

2001/3/IV/2. sz. határozat

A Plénium tudomásul vette, hogy **Engel Pál** akadémikus egészségi állapota miatt lemondott MAB tagságáról.

2001/3/IV/4. sz. határozat

A Gazdálkodási Bizottság tagjai: Magda Sándor és Sipos Zoltán

2001/3/IV/5. és 2001/4/II/1sz. határozat

Bolyki János professzort (Károli Gáspár Református Egyetem) a Plénium a Hit- és Vallástudományi Bizottság elnökévé és a Plénium tanácskozási jogú tagjává megválasztotta.

2001/4/V.2.2.1. sz. és 2001/5/III/4 sz. határozat

A Széchenyi István Főiskola egyetemi elbírálása

elnök:

Páczelt István

tagok

Bessenyei Lajos CSc SZTE

Bokor József MTA r.t. BME-SZTAKI

Lenkei Péter DSc PTE-MFK

Kövesné Glicze Éva DSc BME

Nagy Aladár DSc ME

2001/4/V.2.2.2. sz. határozat

A Német tannyelvű magyar egyetem megalakulásának elbírálására kijelölt látogató bizottság:

Elnök: Rechnitzer János a MAB alelnöke

Tagok: Török Ádám DSc

Paczolay Péter DSc

Szakértő: Ács János prof. emeritus, Bécs

2001/5/III/5 sz. határozat

Külföldi intézmények akkreditációs látogató bizottsága

Elnök

Györfi László MTA r. t. BME

Tagok:

Gordos Géza DSc BME

Friedler Ferenc DSc VE

Sipos Zoltán CSc BGF

A Magyar Akkreditációs Bizottság szakmai bizottságai

1010 Matematika-és számítástudományok bizottsága

Elnök

Laczkovich Miklós MTA r. t. ELTE TTK.

Társelnök

Ruzsa Z. Imre MTA I. t. MTA Matematikai KI

Tagok

Benczúr András DSc ELTE

Gát György CSc NYF

Győri István DSc VE

Hatvani László MTA r. t. SZTE

Kersner Róbert DSc MTA SZTAKI

Nagy Péter CSc DE

Pálffy Péter Pál DSc ELTE

Recski András DSc BME

Simonovits Miklós DSc MTA Matematikai KI

Szántai Tamás CSc BME

Szeidl László DSc PTE

Referens

Hernáth Terézia

1020 Fizika tudományok bizottsága

Elnök

Kollár János DSc MTA Fiz. Kut.

Tagok

Beke Dezső DSc DE

Csikor Ferenc DSc ELTE

Gyémánt Iván CSc SZTE

Hadházy Tibor CSc NYF

Janszky József DSc PTE

Mihály György MTA I. t. BME.

Richter Péter DSc BME

Somorjai Endre CSc MTA

Sükösd Csaba CSc BME

Szőkefalvi-Nagy Zoltán DSc MTA Fiz. Kut.

Szörényi Tamás CSc MTA Lézerfiz. Tsz.

Tichy Géza DSc ELTE

Vonderviszt Ferenc DSc MISZ

Zawadowski Alfréd MTA r.t. BME

Referens

Ruff Éva

1030 Föld-és környezettudományok bizottsága

Elnök:

Mészáros Ernő MTA r. t. VE

Tagok

Ádám Antal MTA r. t. MTA FKK

Ádám József MTA I. t. BME

Árkai Péter MTA I. t. MTA FKK

Dévai György DSc DE

Hlavay József DSc VE

Kerényi Attila DSc DE

Kiricsi Imre DSc SZTE

Licskó István CSc BME

Mátyás Csaba DSc NYME

Medvéne Szabad Katalin CSc BGF

Padisák Judit DSc VE

Probáld Ferenc DSc ELTE

Rechnitzer János DSc MTA Reg. Kut. Kp.

Tihanyi László CSc ME

Referens

Éry Márta

1040 Biológiai tudományok bizottsága

Elnök

Dudits Dénes MTA r. t. MTA SZBK

Társelnök

Závodszy Péter MTA I. t. MTA SZBK

Tagok:

Balogh Árpád DSc NYF

Erdei László DSc SZTE

Farkas József MTA I. t. SZIE

Fischer Ernő DSc PTE

Gergely Pál DSc DE

Gráf László MTA r. t. ELTE

Heszky László MTA I. t. SZIE

Juhászné Bucsek Mária CSc AVKF

Orbán Sándor DSc EKF

Papp László MTA r. t. Természettud. Múzeum

Sipiczki Mátyás DSc DE

Szabad János DSc SZTE

Szabó Pálné CSc TSF

Szigeti Zoltán DSc ELTE

Referens

Éry Márta

1050 Építőmérnöki-, építészmérnöki és közlekedésmérnöki tudományok bizottsága

Elnök

Mecsi József PhD ME-SZI

Tagok

Bokor József MTA I. t. BME

Cságoty Ferenc DLA Építész Stúdió KFT

Domokos Gábor DSc BME

Dulácska Endre DSc BME

Finta József MTA r. t. Finta Stúdió

Hübner Mátyás Ybl-díjas PTE MFK

Ijjas István CSc BME

Koren Csaba CSc SZIF

Kövesné Gilicze Éva DSc BME

Kurutzné Kovács Márta DSc BME

Lenkei Péter DSc PTE MFK

Scharle Péter CSc SZIF

Vámossy Ferenc DSc BME

Zobory István DSc BME

Referens

Homonnay György

1060 Villamosmérnöki tudományok bizottsága

Elnök

Tuschák Róbert MTA r.t. BME

Tagok:

Ajtonyi István CSc ME

Ásványi József PTE MFK

Berta István DSc BME

Bognár Sándor CSc BMF

Ghyhor Zoltán Kaposvári Villamossági Gyár

Gordos Géza DSc BME

Hevesi György BMF

Keresztes Péter CSc SZIF

Kromer István PhD Vill.energ.Kut.

Nagy István MTA r. t. BME

Péceli Gábor DSc BME

Székely Vladimir DSc BME

Tari István MÁV Rt

Vass József CSc VE

Referens

Homonnay György

1070 Anyagtudományok és technológiák, gépészeti-, katonai műszaki-, agrár műszaki tudományok bizottsága

Elnök

Páczelt István MTA r. t. ME

Tagok

Bakó Károly CSc BA-CO Ip. Bt

Bakondi Károly DSc BME

Beke János CSc SZIE

Cselényi József CSc ME

Égert János CSc SZIF

Gyulai József MTA r. t. MTA Műsz. Fiz. Int.

Horváth Róbert CSc DE MFK

Kaptay György CSc ME

Kolonits Ferenc CSc Orsz. Atomenerg. Hiv.

Kulcsár Béla CSc BME

Lengyel Antal CSc NYF

Molnár Károly DSc BME

Solymosi József DSc BME

Szabó András PhD KF MFK

Referens

Homonnay György

1080 Kémiai-, vegyészmérnöki tudományok bizottsága

Elnök:

Hajós György DSc MTA KKI

Társelnök

Polyánszky Éva CSc Papírip.Kut.

Tagok

Bitter István DSc BME

Blaszó Marianne DSc MTA KK-AKKL

Erdélyi József DSc BMF

Erdőhelyi András DSc SZTE

Greiner István CSc Richter Gedeon Rt

Hudecz Ferenc DSc ELTE

Nagy Géza DSc PTE

Nyeste László DSc BME

Párkányi László DSc MTA KK-KI

Ungváry Ferenc DSc VE

Zsuga Miklós DSc DE

Referens

Ruff Éva

1090 Informatikai tudományok bizottsága

Elnök

Györfi László MTA r.t. BME

Társelnök

Sima Dezső CSc BMF

Tagok

Bitó János DSc MTA

Dömölki Bálint CSc IVSZ

Friedler Ferenc DSc VE

Havass Miklós NJSZT

Jávor András DSc SZIF

Kormos János CSc DE

Kozma László CSc ELTE

Kuba Attila CSc SZTE
Roska Tamás MTA r. t. MTA SZTAKI
Rudas Imre CSc BMF
Selényi Endre DSc BME
Tóth Tibor DSc ME
Vajk István CSc BME

Referens

Hernáth Terézia

2010 Orvostudományok bizottsága

Elnök

Szekeres Júlia DSc PTE

Tagok

Barna Mária SE Eü. Főisk.
Dési Illés DSc SZTE ÁOK
Helembai Kornélia PhD SZTE Eü. Főisk.
Jancsó Gábor DSc SZTE ÁOK
Karádi István DSc SE ÁOK
Kollai Márk DSc SE ÁOK
Kovács L. Gábor DSc PTE Eü. Főisk.
Makara Gábor MTA I.t. MTA KOKI
Marton Sylvia CSc SE GYK
Márton Ildikó CSc DTE ÁOK
Muszbek László MTA r.t. DE ÁOK
Sétáló György DSc PTE ÁOK
Sótonyi Péter MTA I.t. SE ÁOK
Tulassay Tivadar MTA I.t. SE ÁOK

Referens

Kiss Péter

2020 Agrártudományok bizottsága

Elnök:

Bedő Zoltán MTA MKI

Társelnök

Izsáki Zoltán CSc TSF

Tagok:

Balázs Ervin MTA I. t. Mezőgazd. Biotechn. Kp.
Dohy János MTA r. t.
Gáborjányi Richárd DSc MTA Növényvéd. Kut. I
Göndöcs Gábor ALFA Kertész Kft
Harnos Zsolt MTA I. t. SZIE
Klement Zoltán MTA r. t. MTA Növényvéd. Kut.
Mészáros Gyula CSc Magyar. Agrárkamara
Nagy Béla MTA I. t. MTA Állatorv. Kut. Int.
Nagy János DSc DE
Schmidt János DSc NYME
Szabó Lajos CSc SZIE
Szendrő Zsolt DSc KE
Winkler András DSc NYME

Referens

Éry Márta

**3010 Gazdálkodás-, szervezés- és
közgazdaságtudományok bizottsága**

Elnök:

Magda Sándor DSc SZIE

Társelnök

Zalai Ernő MTA I. t. BKÁE
Farkas Ferenc CSc PTE
Gergely Zsolt Inter-Európa Bank
Iványi Károly CSc BGF
Nagy Aladár DSc ME
Muraközy László CSc DE
Sipos Zoltán CSc BGF
Száz János DSc BKÁE
Szennyessy Judit CSc MÜTF
Szűcs István DSc SZIE
Török Ádám MTA I.t. Intern. Business School
Varga Gyula DSc Agrárgazd.Kut. Inf. Int.
Veress József DSc BME

Referens

Homonnay György

**3020 Állam-, jog- és politikatudományok
bizottsága**

Elnök:

Kengyel Miklós CSc PTE

Tagok

Balogh István DSc MTA PTI
Bánáti János Ügyvédi kamara
Besenyei Lajos CSc SZTE
Blaskó Béla CSc RF
Kunszt Márta CSc PTE
Lánczi András CSc BKÁE
Lévay Miklós CSc ME
Máthé Gábor CSc BKÁE
Mezey Barna CSc ELTE
Solt Pál Legfelsőbb Bíróság
Sólyom László MTA I.t. PPKE
Szabó Béla CSc DE
Szabó Máté CSc ELTE
Vavró István CSc Igazságügyi .Min.

Referens

Ruff Éva

3030 Szociológia tudományok bizottsága*Elnök*

Kovács I. Gábor CSc ELTE

Tagok

Albert József CSc VHF

Farkas János DSc BME

Feleky Gábor CSc SZTE

Hegyesi Gábor CSc ELTE BGGyFK

Kovách Imre CSc MTA PTI

Lengyel György CSc BKÁE

Liskó Ilona CSc OKI

Nagy Endre CSc PTE

Orosz Éva CSc ELTE

Ritoók Pálné CSc ELTE

Skrabski Árpád CSc AVKF

Szirmai Viktória DSc MTA SZKI

Tóth István György CSc TÁRKI

Referens

Ruff Éva

3040 Hadtudományok bizottsága*Elnök*

Ungvár Gyula DSc ZMNE

Társelnök

Vargyai Gyula DSc ELTE

Tagok

Ács Tibor DSc Magy. Hadtud. Társ.

Farkas József DSc Nyug. vez. örgy

Finszter Géza r. CSc Orsz. Krim. Int.

Halász László DSc ZMNE

Horváth Mátyás DSc BME

Király Béla DHc

Makkai Imre CSc ZMNE

Sándor Vilmos CSc ZMNE

Sipos Jenő PhD ZMNE BJFI

Soros Tamás CSc KJF

Szabó József DSc BME

Széplaki János DSc ZMNE

Virányi Gergely PhD RF

Referens

Ruff Éva

3050 Történelem, néprajz és kulturális antropológiai-, művészeti és művelődéstörténeti tudományok bizottsága*Elnök*

Bálint Csanád MTA I.t. MTA Régészeti Int.

Tagok

Barta Elek CSc DE

Font Márta CSc PTE

Fröhlich Ida CSc PPKE

Kósa László MTA I. t. ELTE

Marosi Ernő MTA I. t. MTA Műv.tört.Kut.Int.

Mózes Mihály CSc EKF

Ormos Mária MTA r. t. PTE

Sz. Jónás Ilona CSc ELTE

Szász Zoltán CSc MTA Töténettud. Int.

Szovák Kornél PhD PPKE

Takács Miklós CSc MTA Régészeti Int.

Veliky János CSc DE

Zimonyi István CSc SZTE

Referens

Borzsák Judit

3060 Filozófiai tudományok bizottsága*Elnök*

Kelemen János DSc ELTE

Tagok

Csejtei Dezső CSc SZTE

Darai Lajos CSc KJF

Lendvai L. Ferenc DSc ME

Loboczky János CSc EKF

Margitay Tihamér PhD BME

Novákné Rózsa Erzsébet DSc DE

Palló Gábor DSc MTA Filozófiai Int.

Somlyó Bálint CSc PTE

Referens

Borzsák Judit

3070 Nevelés- és sporttudományok bizottsága*Elnök*

Sáska Géza CSc KPT

Társelnök

Hunyady Györgyné CSc ELTE

Tagok

Biró Péterné CSc SE TFS

Biszterszky Elemér CSc BME

Brezsnyánszky László PhD DE

Csajka Imre dr. univ. ME

Csapó Benő CSc SZTE

Fazekas Sándorné CSc VJKF

Forray R. Katalin CSc PTE

Horváth Zsuzsanna PhD OKI

Kovácsné Bakosi Éva PhD DE HWIPFK

Lukács Péter CSc OI

Palotás Zoltán KPT

Szenczi Árpád dr. univ. KRE

Venter György CSc NYF

Referens

Hernáth Terézia

3080 Pszichológiai tudományok bizottsága*Elnök*

Pléh Csaba MTA I. t. BME

Tagok

Bagdy Emőke CSc KRE

Czigler István DSc MTA Pszichol. Int.

Hunyady György MTA I.t. ELTE

Illyés Sándor DSc ELTE BGGyFK

Kézdi Balázs CSc PTE

Klein Sándor DSc PTE

Marton L. Magda DSc MTA Pszichol. Int.

Referens

Szentpétery Mariann

3090 Irodalom-, média- és kommunikációs tudományok bizottsága*Elnök:*

Taxner Ernő DSc ELTE

Tagok

Abádi Nagy Zoltán DSc DE

Békési Imre DSc SZTE JGYFK

Buzinkay Géza CSc Bp. Történeti Múzeum

Dubrovay László LFZE

Gálik Mihály CSc BKÁE

Horányi Özséb CSc PTE

Horváth Béla CSc PTE IGyFK

Korsós Bálint PhD Pápai Ref. Gimnázium

Lukács Péter CSc OI

Mankó Mária CSc BDF

Pál József DSc SZTE

Ritoók Zsigmond MTA r. t. ELTE

Vadon Lehel PhD EKF

Vízkelety András MTA I. t. OSZK

Referens

Borzsák Judit

3100 Nyelvtudományok bizottsága*Elnök*

Kenesei István DSc SZTE

Társelnök

Kertész András DSc DE

Tagok

Adamik Tamás DSc ELTE

Bakró Nagy Marianne CSc

Békési Imre DSc SZTE JGYFK

Bencze Lóránt CSc avkf

Berta Árpád DSc SZTE

Keszthelyi Csaba Mgy. Ip. Szöv. Okt. Kp.

Komlósi László CSc PTE

Manherz Károly DSc ELTE

Nyomárkay István DSc ELTE

Salvi Giampaolo CSc ELTE

Székely Gábor CSc NYF

Referens

Borzsák Judit

3110 Művészeti és mesterképzési bizottság*Elnök*

Vámosy Ferenc BME

Tagok

Babarczy László Kossuth-díjas SZFE

Bálványos Huba Munkácsy-díjas ELTE

Bretus Mária kiváló művész MTF

Duffek Mihály zongoraművész DE

Erneyi Gyula CSc, Apáczai-díjas MIE

Gyöngyössy Zoltán Liszt-díjas LFZE

Halász László DSc MTA Pszichol. Int.

Kocsis Imre Munkácsy-díjas MKE

Komlós Katalin DSc LFZE

Leitner Sándor Apáczai-díjas KE CSVMF

Marosi Ernő MTA r. t. MTA Műv.tört. Kut. Int.

Polgár Csaba Ferenczy-díjas MIE

Székely Gábor Kossuth-díjas SZFE

Vidovszky László SZIMA tagja PTE

Referens

Szántó Tibor

3120 Hit- és vallástudományok bizottsága*Elnök*

Bolyki János PhD KRE

Tagok

Almási Tibor PhD BTA

Cserháti Sándor PhD EHE

Fehér Judit CSc TKBF

Fodor György PhD PPKE

Iványi Gábor WJF

Kuminetz Géza PhD VHF

Lukács László PhD SSZHF

Máté-Tóth András PhD SZTE

Nagy István PhD KRE

Pesthy Mónika CSc AVKF

Pregun István Dr. teol. SZAGKHF

Rugási Gyula CSc SZPA

Staller Tamás CSc ORI

Szabó István PhD PRTA

Szabó Péter CSc PTE

Szigeti Jenő CSc ATF

Referens

Mayer László

2001/4/V/3. sz. határozat

4010 Távoktatási bizottság

Elnök

Bedő Zoltán DSc MTA Mezőg. Kut. I.

Tagok

Angster Erzsébet DSc GDF

Farkas Ferenc DSc PTE

György Anna CSc BMF

Horváth Zoltán CSc Bácsalmási Agráripari Rt

Kiss-Tóth Lajos CSc EKF

Kocsis Károly CSc SZIF
Kovács Ilma CSc BKÁE
Penninger Antal DSc BME
Sipos Zoltán CSc BGF
Wachtler István CSc SZIE
Zárda Sarolta CSc GDF
Zentay Gabriella

Referens

Borzsák Judit

A DOKTORI ISKOLÁKKAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK

2001/3/VI/1. sz. határozat

A Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője meghívást kap olyan napirendi ponthoz, amelyen doktori iskolákról tárgyal a plénum.

2001/3/VI/2.1. és 2.2. sz. határozat

Doktori iskolák ideiglenes akkreditációjának jóváhagyása

Egyetem	Kódszám	Tudományterület, tudományág	Vezető
PTE	D102i	7.3. Képzőművészet	Rétfalvi Sándor
PTE	D96i	6.3. Nyelvtudományok	Kassai Ilona

2001/3/VI/2.3. és 2.4. sz. határozat

Ideiglenes akkreditációra nem javasolt doktori iskolák

SZTE	D114i	6.5. Nevelés- és sporttudomány	Szebenyi Péter
VE	D85i	6.5. Nevelés- és sporttudomány	Horváth György

Visszavont doktori iskolai pályázat

ME	D36i	6.11. Multidiszciplináris bölcészettudomány 6.4. Filozófiai tudományok 6.9. Vallástudományok	Lendvai Ferenc
----	------	---	----------------

2001/3/VI/3. sz. határozat

Azok az oktatók, akik a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoportok munkatársaiként vesznek részt az egyetemeken működő Doktori Iskolák

munkájában, az egyetemi oktatókkal egyenlő jogú oktatóknak tekintendők.

2001/3/VI/4. sz.

Az ODHT képviselőjének részvétele a Doktori Iskolákat Véleményező Bizottságban nem indokolt.

2001/3/VI/5-6. sz. határozat

Állásfoglalás a DOKTORI ISKOLÁK LÉTESÍTÉSÉRŐL ÉS MŰKÖDÉSÉRŐL

*A MAB 1999/2/IX. sz. és 2000/8/II sz. valamint a
2001/3/VI. sz. állásfoglalásainak módosítása
a Kormány 51/2001. (IV. 3.) számú*

*"A doktori képzésről és a doktori fokozatszerzésről"
című rendelete alapján*

1. BEVEZETŐ MEGJEGYZÉSEK

A MAB a Felsőoktatási törvény 1999. évi módosítása óta folyamatosan foglalkozik a doktorképzés átalakításával, a doktori programok doktori iskolákba való átvezetésének kérdéseivel és az új doktori iskolák ügyeivel. Első állásfoglalását 1999. évi második ülésén hozta 1999/2/IX. szám alatt. Az ott hozott határozatokat bővítették, pontosították, illetve a jogszabályi keretekhez igazították a MAB további állásfoglalásai. A doktori képzésről és a doktori fokozatszerzésről szóló kormányrendelet kiadásának elhúzódása miatt a MAB Plénuma felhatalmazta a MAB illetékes bizottságát, hogy a kormányrendelet szövegének kézhezvételekor vizsgálja felül és szükség szerint módosítsa a MAB eddigi határozatait, és azokat sürgősen juttassa el az érintettekhez.

A felsőoktatási törvényt módosító 2000. évi XCVII. törvény rendelkezik arról, hogy a korábbi törvényi szabályoknak megfelelően akkreditált doktori programokban milyen feltételekkel és meddig folytatható doktori képzés, illetve fokozatátadás:

Ezek szerint:

1. Akkreditált doktori programra doktorandusz hallgatót utolsó alkalommal a 2000/2001-es tanévre lehet felvenni, és a képzést legkésőbb a 2003. december 31-ig le kell zárni.
2. Azon tudományterületen és tudományágban (művészeti területen), amelyben az egyetem akkreditált PhD, illetve DLA programmal rendelkezett, 2002. június 30. után doktori képzést, illetve fokozatadást csak a doktori

iskola működtetésére szóló jogosítvány birtokában folytathat.

A 2001/2002-es tanévre már csak doktori iskola keretében működő képzésre vehetők fel hallgatók. Az egyetem által beadott, doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmek elbírálása alapján a MAB dönt arról, hogy egy egyetemen, mely tudományterületen, ezen belül mely tudományágban (művészeti területen) működhetnek doktori iskolák.

A MAB e felelősségteljes, ugyanakkor a körülmények által rendkívül szűkre szabott határidőre elvégzendő feladatának előkészítése érdekében a 2000. évi XCVII. törvény parlamenti elfogadásával egyidőben felhívással fordult az egyetemekhez. Ebben arra kérte az egyetemek vezetőit, hogy 2000. július 31-ig szándéknyilatkozat formájában tájékoztassák a MAB-ot arról, hogy az eddig akkreditált doktori programok mely tudományághoz tartozó doktori iskolában kívánnak a továbbiakban működni. A beérkezett szándéknyilatkozatok tanúsága szerint közel 150 doktori iskola akkreditációjára kellett sort keríteni, amelynek határideje: 2002. június 30. Ugyanakkor a 2001/2002-es tanévre már csak doktori iskolák hirdethetők meg. Ebből adódóan a jelentkezés időpontjában (legkésőbb 2001. februárjában) ismert kell legyen, hogy az egyetemek milyen doktori iskola keretében folytathatnak tudományos továbbképzést. Ennek megvalósíthatósága érdekében a MAB két lépcsős akkreditáció mellett döntött. Első fordulóban rövid, formai ellenőrzés után kiadta a feltételeket teljesítő iskoláknak az ideiglenes akkreditációról szóló döntését. A második fordulóban 2002. júniusáig véglegesíti az ideiglenes akkreditációval rendelkező doktori iskolák akkreditációját. Bevezette a doktori iskolák folyamatos ellenőrzését és az újonnan létesíteni kívánt doktori iskolák előakkreditációját. A hatékonyság növelése érdekében létrehozta a Doktori Iskolákat Véleményező Bizottságát (Doktori Bizottság).

Közben megjelent a Kormánynak a Magyar Akkreditációs Bizottságról szóló, a 66/1997 (IV. 18) sz. kormányrendeletet módosító 199/2000.

(XI. 29.) sz. kormányrendelete, az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról szóló 169/2000. (IX. 29.) kormányrendelete, majd nemrégiben a **Kormány 51/2001. (IV. 3.) Korm. sz. r e n d e l e t e a doktori képzésről és a doktori fokozatszerzésről**. Ezekre tekintettel közöljük az alábbi véglegesített szöveget. A szövegben **félkövér dőlt betűk** jelzik az 51/2001-es Korm.r. szövegét. Ahol az a MAB eddigi határozataival szemben érdemi eltérést mutat a szövegben **félkövér dőlt betűk aláhúzásával** jelöltük. A MAB határozati szövegén belül a **dőlt betűvel** írtak az eddigi határozatokhoz képest eltérést vagy többletet jelölnek, az áthúzott szövegrész annak elhagyását jelenti. A szöveghez fűzött magyarázatok kisebb betűtípussal jelennek meg. Az áttekinthetőség érdekében néhány meghatározás szövegét megismételtük.

2. MEGHATÁROZÁSOK

A Magyar Akkreditációs Bizottságról szóló 199/2000. (XI. 29.) sz. kormányrendelet, valamint a doktori képzésről és a doktori fokozatszerzésről szóló 51/2001. (IV. 3.) Korm. sz. rendelet számos fogalomra meghatározást ad. E meghatározások lépnek a MAB eddigi meghatározásainak helyébe.

Az 199/2000. (XI. 29.) sz. kormányrendelet 32.§ d) bekezdése értelmében:

doktori iskola (mester iskola): egyetemen a MAB jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet más felsőoktatási intézmény vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is. Az egyetemeken tudományáganként (művészeti területenként) legfeljebb egy doktori iskola működhet. Ez alól kivételt csak a külön jogszabályban meghatározott multidiszciplináris területeken működő doktori iskolák jelenthetnek.

Az 51/2001. (IV. 3.) kormányrendelet 2. §-a értelmében:

1. **doktorandusz:** a doktori (PhD) [a továbbiakban: doktori]-, illetve mester-(DLA) [a továbbiakban: mester-]képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;
2. **doktorandusz-hallgatói jogviszony:** a doktorandusz hallgató és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt doktori képzésre jogosult felsőoktatási intézmény (a továbbiakban: egyetem) – az Ftv. 29., 30. §-aira figyelemmel – diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;
3. **állami doktori ösztöndíj:** a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás;
4. **doktorjelölt (mesterjelölt):** a doktori tanulmányait befejezett személy, aki a doktori (mester) fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt áll. A doktorjelölt nem doktorandusz, nem áll hallgatói jogviszonyban;
5. **akkreditált doktori program:** a doktori képzés alapját képező, az akkreditációs eljárás során vizsgált szakmai program, a doktori iskolák létrehozását megelőzően. Az akkreditált doktori programok alapján folytatott képzésre doktorandusz hallgató utolsó alkalommal a 2000/2001-es tanévre lehetett felvenni, és a képzés 2003. december 31-ig folytatható;
6. **doktori képzés:** egyetem által végzett, doktorandusz-hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap)

- tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja az egyetem doktori szabályzatában előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is;*
7. **mesterképzés:** *a művészeti egyetemek, illetve művészeti karok, az egyetemek művészeti szakjai, valamint a mesterfokozattal záruló képzést is folytató egyetemek által doktorandusz-hallgatói jogviszony keretében folytatott, legalább két éves időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely szakonként megállapított követelményekhez igazodó egyéni munkaprogramok alapján folyik;*
8. **doktori téma:** *olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;*
9. **tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben:** *a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége.*
10. **doktori fokozatszerzési eljárás:** *a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;*
11. **doktori szigorlat:** *a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: "rite", "cum laude", "summa cum laude", pontozás) a hagyományok figyelembevételével a doktori szabályzat rendelkezik;*
12. **doktori értekezés:** *a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;*
13. **doktori fokozat:** *a doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Ftv. keretein belül – az egyetem a doktori szabályzatában állapítja meg. A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg (=PhD);*
14. **mesterfokozat:** *a mesterképzésben résztvevő részére, a doktori tanács vagy a mesterterület által odaítélhető fokozat, melynek megszerzése szakonként megállapított követelményekhez igazodó egyéni munkaprogramok alapján történik (=DLA);*
15. **doktori tézisek:** *a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek. A tézisek nyilvántartásáról, illetve nyilvánosságra hozataláról az egyetem és az Oktatási Minisztérium gondoskodik;*
16. **doktori szabályzat:** *a felsőoktatási intézmény szervezetéről és működéséről rendelkező szabályzatnak a része, amely többek között tartalmazza a doktori fokozat*

megszerzésének feltételeit, a doktori képzés és a fokozat odaítélésének és a doktori iskolák működésének részletes szabályait [a továbbiakban: Szabályzat];

- 17. doktori tanács:** a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére az egyetemi tanács által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. Jogszabályban megállapított feltételek teljesülése esetén elláthatja a habilitációs bizottság feladatait is;
- 18. mestertestület:** a mesterképzés szervezésére és a mesterfokozat odaítélésére, az intézményi tanács által létrehozott testület. Jogosultsága a mesterképzés területén azonos a doktori tanácséval. Szavazati jogú tagjai csak mesterfokozattal, vagy az Ftv. 123. § (8) bekezdésében meghatározottak szerint azzal egyenértékűnek tekinthető művészeti díjjal vagy tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek. A mesterfokozattal rendelkező személyek habilitációs eljárásában akkor láthatja el a habilitációs bizottság feladatait, ha az intézményi tagjai habilitált mesterek;
- 19. a doktori iskola tanácsa:** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen üléselő testület, amit a doktori iskola alapító tagjai választanak, és tagjait az egyetem doktori tanácsa bízza meg és menti fel;
- 20. egyetemi doktorandusz nyilvántartás:** a doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz hallgatókról, a doktori tanács által vezetett nyilvántartás;
- 21. egyetemi doktori nyilvántartás:** az egyetemen doktori- és mesterfokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás;
- 22. országos doktori nyilvántartás:** az egyetemek adatszolgáltatása alapján, a

Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) által vezetett nyilvántartás, a doktori- és a mesterfokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól;

- 23. nappali tagozatos képzés:** olyan képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd részét teszik ki.
- 24. esti tagozatos képzés:** olyan képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb kétharmadát teszik ki.
- 25. levelező tagozatos képzés:** olyan képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki.
- 26. külföldi részképzés:** a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a doktori tanács jogosult dönteni.

3. OKTATÓK, VEZETŐK, HALLGATÓK

- 3.1.** *Doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket $\frac{3}{4}$ a doktori iskola vezetőjének javaslatára $\frac{3}{4}$ a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.*
- 3.2.** *Belső tag az lehet, aki a doktori iskolát működtető egyetemmel teljes munkaidőjű munkaviszonyban áll. Azok az oktatók, akik az egyetemen működő, a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott*

akadémiai és egyéb kutató csoportok munkatársaiként vesznek részt az egyetemeken a Doktori Iskolák munkájában, az egyetemi oktatókkal egyenlő jogú oktatóknak tekintendők. A doktori iskola többi tanára külső tagnak tekintendő.

- 3.3. A magyar felsőoktatásban egy személy csak egy doktori iskolában lehet **alapító tag**. A doktori iskola más tanárai **meghívott tagnak** minősülnek, és ilyen felkérést több doktori iskolában is elfogadhatnak. (Valamely doktori iskola alapító tagjai is vállalhatnak más doktori iskolában meghívott tagságot). Az alapító tagok helyébe illetve mellé – megfelelő eljárás után – azonos feladatokkal, azonos feltételek megléte esetén új alapító tagok léphetnek.
- 3.4. **Alapító belső tag** a doktori iskolát működtető egyetemmel teljes munkaidejű munkaviszonyban álló, az adott tudományágban tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató lehet, aki a doktori iskola alapításakor illetve belépésekor a 67. évét még nem töltötte be és nincs tartós fizetés nélküli szabadságon vagy egy évnél hosszabb külföldi tanulmányúton.
- 3.5. **Alapító külső tag** tudományos fokozattal rendelkező aktív oktató / kutató, továbbá az adott tudományágban az egyetem professzor emeritusa is. *A kutatóknak 2002. június 30-ig habilitációval vagy akadémiai doktori címmel kell rendelkezniük.*
- 3.6. **A doktori iskola vezetője** – aki alapító belső tag és az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor) – felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- 3.7. *A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori*

tanács jóváhagyta, és aki $\frac{3}{4}$ ennek alapján $\frac{3}{4}$ felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

- 3.8. **Doktorandusz:** a doktori (PhD) [a továbbiakban: doktori]-, illetve mester-(DLA) [a továbbiakban: mester-]képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

4. TANÁCSOK, TESTÜLETEK, SZABÁLYZAT

- 4.1. **Doktori tanács:** a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére az egyetemi tanács által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. *Jogszabályban megállapított feltételek teljesülése esetén elláthatja a habilitációs bizottság feladatait is. Célszerű, hogy a doktori tanács tagjainak legalább egyharmada olyan külső személy legyen, aki nem áll munkaviszonyban az intézménnyel, és tudományos fokozata van. A doktori tanácsnak tanácskozási jogú tagja a doktori képzésben részt vevő hallgatók által választott legalább egy képviselő is. Ahol ez indokolt, doktori tanács karonként is létrehozható. A doktori tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntéseit csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet megfellebbezni. A fellebbezési ügyekben a rektor dönt.*
- 4.2. Az egyetemi/kari doktori tanács **szavazati jogú tagjai** egyetemi tanárok, és/vagy akadémiai doktorok. A tanács minden **külső tagja** rendelkezik szavazati joggal.

- 4.3. Az egyetemi/kari doktori tanács a doktori cselekményekkel kapcsolatos eljárásokról **doktori szabályzatot** alkot, amely az egyetemi/kari tanács jóváhagyása és a MAB egyetértése után lép hatályba.
- 4.4. Az egyetemi doktori tanácsok és habilitációs bizottságok elnökei és más felkért szakemberek, a Doktoranduszok Országos Szövetségének (DOSZ) képviselője alkotják az **Országos Doktori és Habilitációs Tanácsot**, amelynek feladata a doktori képzés, a fokozatszerzés és a habilitációs eljárások koordinálása, ajánlások, állásfoglalások kidolgozása és közzététele, valamint országos képviselete.
- 4.5. *A doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola alapító tagjai választanak, és tagjait az egyetem doktori tanácsa bízza meg és menti fel;*
- 4.6. A doktori iskola – a kari/egyetemi doktori tanács állásfoglalása alapján – alakítja ki **belső működési rendjét** úgy, hogy az hatékonyan szolgálja a képzés és a fokozatszerzés magas színvonalát, és biztosítsa az iskola minden doktorandusz hallgatójának az *értelemszerű* hozzáférést az iskolában koncentrált teljes szellemi potenciálhoz és minden tárgyi feltételéhez. A MAB ezt nyomatékosan figyelemmel kíséri.

5. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS RENDSZERE

- 5.1. A doktori fokozat **szervezett képzésben** való részvétel, illetve **egyéni felkészülés** alapján szerezhető meg.
- 5.2. A szervezett képzés történhet nappali, *esti vagy levelező tagozaton*. Az *ezekre érvényes óraszámokat a Korm. r. határozta meg*.

- 5.3. A szervezett képzés és az egyéni felkészülés **felvételi rendjét, a követelményeket** és azok teljesítésének, ellenőrzésének módját a doktori szabályzatban külön-külön meg kell állapítani.
- 5.4. A fokozatszerzési **eljárásra bocsátás** feltételeit a doktori szabályzat tartalmazza.
- 5.5. **A doktori fokozat megszerzésének feltételei:**
- az egyetemi doktori szabályzat alapján előírt kötelezettség teljesítése, továbbá a doktori vizsgák (szigorlatok) eredményes letétele;
 - az önálló tudományos munkásság – cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon történő bemutatása;
 - a tudományterület műveléséhez szükséges két idegen nyelv ismeretének igazolása (az egyik nyelvből legalább államilag elismert, „C” típusú középfokú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány, *az igazolások módjáról az egyetem doktori szabályzata rendelkezik*);
 - tudományos feladat önálló megoldása: értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.
- 5.6. *A doktori (mester) fokozatot (és ezzel a tudományterületet és/vagy tudományágat is megjelölő oklevelet) a doktori tanács ítéli oda, erről oklevelet állít ki, és döntéséről értesíti a MAB-ot. A határozatot az egyetem doktori anyakönyvében rögzíti.*
- 5.7. A **doktori oklevél tudományos fokozatot** jelent. A doktori oklevél tanúsítja, hogy tulajdonosa, eddigi teljesítménye alapján tudományos munkára alkalmas.

6. TUDOMÁNYTERÜLET, TUDOMÁNYÁG

- 6.1. *Tudományterületek a felsőoktatási törvény 72.§. r.) pontja szerint: a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvostudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek.*
- 6.2. A tudományágakat az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról szóló **169/2000. (IX. 29.)** kormányrendelet határozza meg.
- 6.3. A tudományágakon belül **tudományszakok**, továbbá **témacsoportok** és **témák** határozhatók meg. Doktori programok vagy egyéb szervezeti formák létrehozása az egyetem autonómiájának keretein belül jogszerű.
- 6.4. Az **interdiszciplináris** kutatások¹ és az ilyen területen működő doktori iskolák két vagy több meghatározott tudományterületen és/vagy tudományágban működhetnek.
- 6.5. A doktori iskola tudományágában az egyetemnek alapképzést kell folytatnia. Az ettől való eltérést a MAB mérlegelheti.

7. DOKTORI ISKOLÁK ALAPÍTÁSA ÉS JÓVÁHAGYÁSA

7.1. Általános kérdések

- 7.1.1. Az egyetem doktori képzésre és a fokozat odaítélésére azon **tudományágban** jogosult, amelyben a doktori iskola létesítését a **Magyar Akkreditációs Bizottság**

¹ A **multidiszciplináris** kutatások egy tudományterületen belül több tudományágban folynak. A **transzdiszciplináris** kutatások több tudományterületen folynak. Itt az **interdiszciplináris** magában foglalja a multi- és transzdiszciplináris kutatásokat.

jóváhagyta (akkreditálta). A tudományágon belül, értelemszerűen csak azokban a tudományszakokban, témacsoportokban illetve témákban, amelyekben megfelelő feltételekkel rendelkezik.

- 7.1.2. Egy egyetemen **egy tudományágban csak egy doktori iskola** működhet. *Egy multidiszciplináris doktoriskolában legalább két tudományág közös művelése történik. Egy egyetemen nem lehet több, azonos tudományágakból felépült, multidiszciplináris doktori iskola.*
- 7.1.3. A doktori iskola akkreditációjával az egyetem az adott tudományágban jogot szerez **habilitációs eljárás** lefolytatására és a **dr. habil.** cím odaítélésére. *Multidiszciplináris doktori iskolák esetében az abban szereplő tudományágakban szerzi meg a fenti jogokat. Ez mindaddig érvényes, míg az adott multidiszciplináris kutatást jogszabály nem ismeri el tudományágnak.*
- 7.1.4. A habilitációs eljárásról az egyetemnek *tanácsai* szabályzatot alkotnak, melyet a MAB plénuma hagy jóvá.

7.2. Pályázat doktori iskola létesítésére, az akkreditáció feltételei

- 7.2.1. *2000-ben pályázni lehetett a doktori iskolák ideiglenes akkreditációjáért amennyiben azok a korábbi doktori programokra épültek és megfeleltek a 7.2.3 alatti formai követelményeknek. Az ideiglenesen jóváhagyott doktori iskolák végleges jóváhagyása a 8.6. alattiak szerint, az ott megadott mellékletekben foglaltak*

alapján történik. Ezekben az esetekben az eddigi munka értékelését értelemszerűen a doktori programok és a doktori iskolákká történő átalakítás tervei alapján kell elvégezni.

7.2.2. Új doktori iskola **létesítésének jóváhagyásáért (a jövőben: előakkreditációért)** pályázatot kell benyújtani a MAB-hoz. A pályázatot az egyetemi doktori tanács jóváhagyásával, a rektor ellenjegyzésével kell a MAB-hoz eljuttatni. A pályázatban foglalt adatok hitelességéért az egyetem rektora felel, és az adatok valóságát aláírásával igazolja.

7.2.3. A pályázat személyi feltételei (azonosak az ideiglenes akkreditáció feltételeivel):

- a. A **doktori iskola vezetője** alapító belső tag, a felsőoktatási intézménnyel teljes idejű munkaviszonyban álló egyetemi tanár és akadémiai doktor.
- b. A doktori iskola tagjai (tanárai) között legalább még két akadémiai doktor van, ezek közül legalább az egyik belső alapító tag.
- c. A doktori iskola további alapító tagjai között még legalább négy tudományos fokozattal rendelkező személy van. Közülük legalább kettő olyan alapító belső tag, aki habilitált oktató vagy egyetemi tanár. Az alapító külső tagoknak legkésőbb 2002. június 30-ig habilitációval vagy akadémiai doktori címmel kell rendelkezniük.
- d. Interdiszciplináris doktori iskolák alapító tagjai között tudományterületenként, illetve tudományáganként legalább

egy akadémiai doktor szükséges.

- e. A művészeti és teológiai képzésben a doktori iskola akkreditációs pályázatánál a formai követelmények (7.2.3. a. és b. pontok) teljesüléséhez értelemszerűen nem szükséges az akadémiai cím. Formailag jelenleg elegendő a DLA, illetve a PhD fokozat, de szükséges, hogy a pályázók az akadémiai doktori (illetve mester) fokozattal egyenértékű, kimagasló művészeti illetve tudományos tevékenységükről tegyenek tanúságot.

7.2.4. Új doktori iskola létesítésekor a pályázathoz mellékelni kell:

- a. a doktori iskola alapító és meghívott tagjainak névsorát;
- b. minden tag tudományos életrajzát és a beadást megelőző öt év tudományos munkásságának bemutatását (általában az öt év legfontosabbnak tartott tíz művét), záradékként nyilatkozatát arról, hogy vállalja a rendszeres részvételt a doktori iskola oktató, kutató munkájában, s hogy a benyújtáskor nem tartózkodik tartósan (egy évnél hosszabb ideig) külföldön, továbbá az alapító tagok esetén külön nyilatkozatot arról, hogy csak ebben a doktori iskolában vállalt alapító tagságot;
- c. a doktori iskola nemzetközi kapcsolatainak leírását;
- d. a képzés és a kutatás minőségbiztosítási elveinek bemutatását,
- e. a pályázó egyetem (és külön kari szabályozás esetén a karok) doktori szabályzatát.

7.2.5. A 7.2.2-3-4. pontokban rögzített feltételeknek eleget nem tevő pályázatot a MAB nem véleményezi, azt a pályázónak visszaadja. Az e pontban írtak az ideiglenesen akkreditációt kérő doktori iskolák jóváhagyására vonatkozó kérelemre nem vonatkoztak.

8. A PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA, JÓVÁHAGYÁSA ÉS A DOKTORI ISKOLÁK ÉRTÉKELÉSE: KÖVETELMÉNYRENDSZER

8.1. A MAB a pályázatok elbírálására, a doktori iskolák működésének értékelésére tudományterületenként és/vagy tudományáganként követelményrendszert dolgoz ki, amelyet az MTA illetékes osztályával és az ODHT-val egyeztet.

Míg ezek nem készülnek el a MAB korábbi határozatait (OAB 1994/4/7, 1998/3/VI/4A, 1999/6/V7 ld. Akkreditációs Értesítő 4. évfolyam 1999. évi Különszám) értelemszerűen alkalmazza.

8.2. A MAB a doktori ügyek intézésére Doktori Iskolákat Véleményező Bizottságot (röviden Doktori Bizottságot) hoz létre

8.3. A pályázatokat a MAB a Doktori Bizottsága által javasolt és felkért szakértők véleményének figyelembevételével értékeli. Szakértőként indokolt esetben külföldi tudóst is fel kell kérni. A külföldi szakértő felkérésében a MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete működik közre.

8.4. A MAB plénuma a Doktori Bizottság által előterjesztett pályázatot **jóváhagyja vagy indoklással elutasítja**. Elutasított pályázó egyetem ugyanabban a tudományágban leghamarabb egy év múlva adhat be újabb pályázatot.

8.5. Doktori iskola jóváhagyásáról szóló határozat tartalmazza a pályázó egyetem nevét, a doktoriskola tudományágát, vezetőjének és alapító tagjainak nevét és tudományos minősítését. Az akkreditációról szóló határozat megjelöli az akkreditációs eljárás időpontját, továbbá, határidőre teljesítendő feladatokat is megjelölhet.

8.6. A MAB jóváhagyása csak a szervezett képzésre és egyéni felkészülők fogadására szól. Egyéb oktatási formák – pl. távoktatás, székhelyen kívüli oktatás – bevezetését a MAB külön eljárásban vizsgálja meg.

8.7. Már működő doktori iskolák értékelésének eljárásrendjét az 1. sz. melléklet, tartalmazza. Az értékeléshez beadandó anyag összeállításának szempontjait a 2. sz. melléklet, az értékelés szempontjait a 3. sz. melléklet tartalmazza.

9. A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSE

9.1. Az oktatók megbízása, az oktatás szervezése

9.1.1. A doktori iskola a MAB jóváhagyása után alakul meg és kezdheti el működését.

9.1.2. A doktori iskola mindenkori vezetőjét az egyetemi doktori tanács javaslatára – a MAB jóváhagyása alapján – a rektor bízza meg, illetve menti fel.

9.1.3. A doktori iskola **alapító és meghívott tagjait** a doktori iskola vezetőjének javaslatára az egyetemi/kari doktori tanács bízza meg. A megbízás a doktori iskola vezetőjének javaslatára ugyanígy visszavonható vagy a tag egyéni döntéssel írásban visszavonhatja a megbízás elfogadását. **A doktori iskola oktatói, azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók,**

akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Megbízásuk módjáról az egyetem doktori szabályzata rendelkezik.

9.1.4. A meghirdethető oktatási programokról, a témavezetői megbízásokról és így doktori téma meghirdetésének jogáról a doktori iskola tanácsa általában évente dönt, és azokat szakmailag indokolt körben nyilvánosságra hozza. *Természetesen több évre is lehet határozott idejű döntést hozni, ezt azonban minden évben formálisan meg kell erősíteni. A programhirdetés és megbízás módjáról valamint nyilvántartásáról az egyetem doktori szabályzata rendelkezik.*

9.1.5. A doktori iskola három éves oktatási ciklussal működik. A doktori képzés **kredit rendszerben** történik. A tanulmányi kötelezettségeket, az ösztöndíj folyósításának, a tanulmányok ellenőrzésének módját és lezárásának feltételeit **a kormányrendelet** és az egyetem doktori szabályzata tartalmazza.

9.1.6. A doktori tanulmányok lezárása után a doktori fokozatszerzési eljárásra **bocsátásról** – a témavezető véleményét kikérve – a doktori iskola tanácsa dönt. Az egyéni felkészülést követő fokozatszerzési eljárás engedélyezésének szabályait a doktori szabályzatban külön kell rögzíteni.

9.2. A doktori fokozatszerzés

9.2.1. Az **önálló tudományos munkásság** tekintetében a doktori fokozatszerzési eljárás feltételeit

(közlemények, előadások, alkotások, stb.) tudományterületenként vagy tudományáganként egységes szempontok alkalmazásával kell meghatározni.

9.2.2. *A doktori szigorlatot – legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül – nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A szigorlati bizottságot a kari/egyetemi doktori tanács doktori fokozattal rendelkező személyekből hozza létre. A bizottság legalább egy tagja az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban nem álló, s a jelölt oktatásában részt nem vett személy. A szigorlat részletes szabályait a doktori szabályzat tartalmazza. A doktori szigorlat értékeléséről – a hagyományok figyelembevételével – a doktori szabályzat rendelkezik. A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.*

9.2.3. *A doktori értekezést (alkotást, munkát) bíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság tagja csak az lehet, aki tudományos fokozattal rendelkezik. A doktorjelölt témavezetője nem lehet a bizottság tagja. A doktori védésre csak a doktori szigorlat után kerülhet sor. A két hivatalos bíráló, a doktori tanács felkérésére, az értekezés (alkotás, munka) benyújtásától számított, az egyetem szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső három hónapon belül, írásos bírálatot készít az értekezésről (alkotásról, munkáról), és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését*

nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér. Az értekezést (alkotást, munkát), a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső három hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során a nyilvános vitában szóban válaszol. A doktorjelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (alkotásának, munkájának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A vita nyilvánosságáról az egyetem gondoskodik. A bíráló bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes tanára vagy akadémiai doktora; a bizottság elnökét és tagjait az egyetem doktori tanácsa jelöli ki. A bizottság legalább egy tagja külső szakember legyen. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti. A bizottsági értékelés módját a doktori szabályzat határozza meg. A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az egyetem, a doktorjelölt kérelmére, igazolást ad a doktori szigorlat és védés eredményéről.

- 9.2.4.** A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, a meghívóhoz mellékelni kell az értekezés tárgyát, módszerét és új eredményeit bemutató *magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelvű téziseket.*

- 9.2.5.** A doktori értekezést bemutató *magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelvű* tézisfüzetnek és az értekezésnek is tartalmaznia kell a témavezető, az opponensek (közülük is legalább az egyik külső szakember) nevét, valamint az intézmény – ha a jelölt külső intézményben dolgozott, a külső intézmény – nevét is. A doktori értekezés archiválásakor, illetve publikálásakor a fentiekén túl a bíráló bizottság tagjainak nevét is csatolni kell.
- 9.2.6.** A doktori fokozatot, a szabályzat szerinti eredményesség alapján, az **egyetemi doktori tanács** ítéli oda.
- 9.2.7.** A doktori képzés és a fokozat odaítélésének részletes szabályait az egyetem doktori szabályzata tartalmazza.
- 9.2.8.** Az egyetem rendszeresen köteles jelenteni a **MAB országos nyilvántartásához** a doktori fokozatot szerettek kért adatait. *A jelentés a MAB által rendelkezésre bocsátott űrlap szerint történik. Az űrlap a MAB honlapjáról letölthető.*

10. A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉNEK MINŐSÉGELENŐRZÉSE

10.1. Az egyetem feladatai

- 10.1.1.** Az egyetemi doktori tanács kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés **minőségbiztosításának** elveit és módszerét. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Munkájához felhasználja a doktorjelöltek és a közelmúltban fokozatot szerettek véleményét,

szükség esetén külső szakértőt kér fel.

- 9.2.2.** Az egyetem doktori tanácsa rendszeresen (évente) **jelentést** készít az **egyetemi tanács** számára a doktori iskolák működésének minőségéről, és ennek egy példányát az egyetem rektora az egyetemi tanács állásfoglalásával együtt, megküldi a MAB-nak.

10.2. A Magyar Akkreditációs Bizottság feladatai

- 10.2.1.** A MAB rendszeresen ellenőrzi a doktori iskolákban folyó képzés minőségét. Ennek érdekében a MAB:

- a. kidolgozza – és közzéteszi – a doktori iskolák akkreditálásának, működésének, illetve rendszeres ellenőrzésének **követelményrendszerét** (lásd 8. pont) és *eljárási rendjét*. *A doktori programokra épült új iskolák esetében a korábbi doktori programok eddigi tevékenységét vizsgálja.*
- b. az egyetemek második intézményi akkreditációjától kezdve, annak keretében e követelményrendszer alapján megvizsgálja és értékeli a doktori iskolák működését;
- c. *ennek érdekében külön bizottságot (Doktori Iskolákat Véleményező Bizottságot) állít fel a doktori iskolák folyamatos ellenőrzésére. A bizottság – a 10.1 szerinti jelentéseket alapul véve – rendszeresen vizsgálja a képzést és a doktori értekezések színvonalát. A Doktori Bizottság munka- és eljárásrendjét maga állapítja*

meg. Az ellenőrzés eredményeiről a MAB Plénumának számol be.

- 10.2.2.** A **követelményrendszer** a doktori iskola szellemi potenciálját súlyát, működésének eredményességét, belső szervezetének hatékonyságát, az oktatási és kutatási témakínálat korszerűségét, a vizsgakövetelményeket, a képzés és a kutatás tárgyi feltételeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerét, a minőségbiztosítás rendszerét, az értekezések, a kiadott fokozatok színvonalát érinti.

11. A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉNEK FELFÜGGESZTÉSE, MEGSZÜNTETÉSE

11.1. Az egyetem kezdeményezése

- 11.1.1.** Az egyetem doktori tanácsa javasolhatja a doktori iskola működésének **felfüggesztését, illetve megszüntetését**, ha az oktatás személyi vagy tárgyi feltételei lényegesen megváltoznak, és ezek az oktatás minőségének romlását idézik elő.
- 11.1.2.** Az egyetem rektora a felfüggesztési, illetve megszüntetési javaslatát részletes indoklással ellátva a MAB-nak megküldi.
- 11.1.3.** A MAB szakértők és az illetékes szakbizottság(ok) bevonásával a javaslatot megvizsgálja és a MAB plénuma dönt a felfüggesztésről, illetve megszüntetéséről.

11.2. A MAB kezdeményezése

- 11.2.1.** A MAB illetékes bizottsága az egyes doktori iskolákat folyamatosan ellenőrzi és

minőségi észrevételeit, javaslatait a Plénium elé terjeszti.

- 11.2.2.** Ha a MAB akár az intézményi akkreditáció, akár a folyamatos ellenőrzés során a doktori iskola működésében a minőséget veszélyeztető jelenségeket tapasztal, javaslatot tesz azok kijavítására, ezt határidőhöz köti, és végrehajtását ellenőrzi.
- 11.2.3.** Ha a MAB a képzési színvonal vagy a feltételek olyan alapvető romlását tapasztalja, ami az 11.2.2 pont alatti eljárásnál szigorúbb intézkedéseket igényel, akkor rendkívüli eljárásban kéri a rektort, hogy kezdeményezze a **doktori iskola önértékelését**. Ezt az önértékelést az egyetem doktori tanácsa véleményezi.
- 11.2.4.** A MAB a fentiek birtokában **látogató bizottságot** küld ki. A látogató bizottságba indokolt esetben – a Nemzetközi Tanácsadó Testület javaslata alapján – külföldi szakértőt is fel kell kérni.
- 11.2.5.** A bizottság jelentést készít, amelynek alapján a **MAB plénuma dönt** a doktori iskola működésének **felfüggesztéséről** vagy **megszüntetéséről**.

12. ÁTMENETI ÉS VEGYES INTÉZKEDÉSEK

12.1. A törvényi háttér

A felsőoktatási törvényt módosító 2000. évi XCVII. törvény a következő módon rendelkezik arról, hogy a korábbi törvényi szabályoknak megfelelően akkreditált doktori programokon milyen feltételekkel és meddig folytatható doktori képzés, illetve fokozatátadás.

Akkreditált **doktori programra** doktorandusz hallgatót **utolsó alkalommal a 2000/2001-es**

tanévre lehet felvenni és a képzést legkésőbb 2003. december 31-ig le kell zárni.

Azon tudományterületen és tudományágban (művészeti területen), amelyben az egyetem akkreditált PhD, illetve DLA programmal rendelkezett, **2002. június 30. után doktori képzést, illetve fokozatadást csak a doktori iskola működtetésére szóló jogosultság birtokában** végezhet.

12.2. Az átmenet alapelvei

Doktori iskola létesítésére a MAB kétféle eljárást alakított ki. A doktori iskola létrehozásához mindkét esetben szükséges a MAB jóváhagyása (akkreditáció).

- Ø A létesíteni kívánt doktori iskola egy vagy több **akkreditált doktori programra kívánja építeni** a tevékenységét. Erre lehetőség – az átmenet gyorsítása érdekében – csak 2000-ben nyílt.
- Ø A létesítendő *új* doktori iskola vagy **nem akkreditált doktori program(ok)**, vagy **nem csak akkreditált doktori program(ok) tevékenységére kívánja a működését építeni**. Ez az eljárási mód lesz a továbbiakban a doktori iskolák létesítésének útja. *Ennek módja általában a doktoriskola előakkreditációja, majd működésének meghatározott ideje után végleges akkreditációja.*

12.3. Programokból szervezett iskolák két szakaszos akkreditációja

Ha a doktori iskola tevékenységét egy vagy több, a MAB által az 1999. június 12-ét megelőzően hatályos jogszabályi feltételek szerint akkreditált doktori program alapozza meg, akkor a doktori iskola létesítési kérelmének véleményezési eljárása két szakaszból állt:

- a. intézmény akkreditált doktori program(ok) alapján létesíteni kívánt doktori iskolák ideiglenes akkreditációjára vonatkozó kérelmét 2000. október 30-áig

eljuttatta a MAB-hoz. A kérelem formai és tartalmi előírásait az Átmeneti és vegyes intézkedések ponthoz mellékelte őrlelapok tartalmazták. A MAB a beadott létesítési kérelem alapján – 2001. január 31-ig – csak a létesítés **formai feltételeinek** teljesülését ellenőrizte. Ha formai akadályt nem látott, a doktori iskolát **ideiglenesen akkreditálnak** minősítette, azaz a 2001/2002-es tanévre a felvétel meghirdethető. Ez a folyamat 2001. március 30-án lezárult.

- b. az ideiglenesen akkreditált doktori iskolák működésének végleges jóváhagyása – az intézmény kérésére – abban az esetben következik be, ha a MAB a doktori iskolát akkreditálhatónak találta. *Az egyetemnek a pályázatot legkésőbb 2001. szeptember 15-ig kell benyújtania. Az ideiglenesen akkreditált doktori iskolák tartalmi vizsgálatára az eljárás második*

szakaszában – 2001. *októbere* és 2002. június között – kerül sor. Az akkreditáció feltétele a doktori iskolákkal szemben támasztott (*a 8. pontban rögzített*) akkreditációs követelmények teljesülése.

- c. Akkreditált doktori program(ok) alapján létesítendő doktori iskolák akkreditációs eljárását a MAB legkésőbb 2002. június 30-ig lezárja. *Amennyiben szükséges* a MAB akkreditációs határozatában rendelkezik a doktori iskola kereteiben folyó akkreditált doktori programok lezárásának, és a doktori fokozat odaítélésének módjáról.

12.4. Új doktori iskolák akkreditálásának rendje

2001. január 1. után már csak új doktori iskola létesítésének jóváhagyását lehet kérni. Ezt a 7. és a 8. pontban rögzítettek szerint kell elvégezni

ELJÁRÁSI HATÁROZATOK

2001/2/IV. sz. határozat

Összevont tudományterületi szakbizottságok²

Tudományterületi szakbizottságok

A MAB meghatározott feladatok ellátására tudományterületi szakbizottságokat működtet. A tudományterületi szakbizottságok a MAB véleményező–javaslattevő döntés előkészítő és – átruházott jogkörben – döntéshozó testületei. A MAB elnöke a tudományterületi szakbizottságokat egyéb konkrét feladatok ellátására is felkérheti. A tudományterületi szakbizottságokat a MAB elnökének javaslatára a

Plénium határozattal intézményesíti, és egyidejűleg megválasztja azok tagjait.

A MAB az Ftv. 124/E. §-ának m) pontjában meghatározott tudományterületi rendszert követően három ÖSSZEVONT

TUDOMÁNYTERÜLETI SZAKBIZOTTSÁG-ot hoz létre:

- Természet- és műszaki tudományok szakbizottsága
- Orvos- és agrártudományok szakbizottsága
- Társadalom-, bölcsészet-, hittudományok és művészetek szakbizottsága

A tudományterületi szakbizottságok összetétele

A tudományterületi szakbizottság elnöke a MAB szavazati jogú tagja.

² A hatályos MAB SzMSz megfelelő pontjainak helyébe lép

A tudományterületi szakbizottságok tagjai a MAB testület megbízott tagjai és – a megfelelő szakmai összetétel biztosítása érdekében – a MAB testület munkájában való részvételre felkért külső szakértők.

A tudományterületi szakbizottságok tagjainak megválasztása

A tudományterületi szakbizottsági elnökök személyére a MAB elnöke tesz javaslatot. Megválasztásuk titkos szavazással, egyszerű többséggel történik.

Hivatalból tudományterületi szakbizottsági tagok a testület tudományterület szerint illetékes tagjai. A tudományterületi szakbizottsági elnököket és a szakbizottságok tagjait a MAB elnöke kéri fel a bizottsági munkában való részvételre.

A tudományterületi szakbizottsági tagság megszűnik, ha a tag MAB tagsága megszűnik.

A tudományterületi szakbizottságok feladata

A tudományági bizottságok előterjesztése alapján állásfoglalás kialakítása és határozati javaslat terjesztése a Plénium elé:

AIFSZ képzési programok, alapképzési ill. szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeinek támogatása / elutasítása ügyében;
alapképzési szakok indítására vonatkozó előakkreditációs kérelmek támogatása / elutasítása ügyében.

A tudományági, illetve a látogató bizottságok előterjesztése alapján állásfoglalás kialakítása és határozati javaslat terjesztése a Plénium elé:
intézményi előakkreditációs kérelmek (intézmény / kar létesítés, magyarországi működésre engedély kérése) esetén;
intézményi akkreditációs ügyekben.

A tudományterületi szakbizottságok eljárási és működési rendje

Az eljárási és működési rend részletes szabályait a MAB SzMSz mellékleteként megadott eljárási és működési rend rögzíti.

2001/2/VII. sz. határozat

A tudományterületi szakbizottságok eljárási és működési rendje intézményi akkreditációs ügyekben

A MAB intézmény- és/vagy programakkreditáció elvégzésére (azaz működő intézmény / kar, ezen belül működő szakok intézményi akkreditációs értékelésére) ad hoc látogató bizottságokat (továbbiakban: LB) kér fel. Az LB-k összetételét az intézmény / kar típusa és a vizsgált szakok tudományterületi hovatartozása határozza meg. Az LB az akkreditációs értékelését ún. LB jelentés formájában adja meg. A MAB Pléniuma az adott intézmény / kar akkreditációs értékelése ügyében az illetékes tudományterületi szakbizottságok LB jelentés alapján kialakított állásfoglalása ismeretében hoz határozatot.

I. A látogató bizottsági jelentést megvitató bizottság kijelölése

1. Valamely intézmény / kar intézményi akkreditációs értékelésére felkért látogató bizottság jelentését a tudományterület szerint illetékes tudományterületi szakbizottság vitatja meg, majd határozati javaslatot terjeszt a Plénium elé.
2. A tudományterület szerinti illetékességet a MAB elnöke határozza meg. Amennyiben az LB jelentés megvitatásában több tudományterületi szakbizottság illetékes, akkor a MAB elnöke javaslatot tesz
 - a) valamely tudományterületi bizottság kibővítésére;

A MAB elnöke a még illetékes tudományterületi bizottságok tagjai közül felkér egy vagy több tagot a jelentés vitájában való részvételre.

- b) az adott jelentés megvitatására létrehozandó ad hoc bizottság felállítására.

Az ad hoc bizottság kijelölése:

- § *Az ad hoc bizottság elnökét a MAB elnökének javaslatára a Plénium választja meg.*

§ A bizottság az illetékes tudományterületi szakbizottságok tagjaiból áll.

§ A tagokat az ad hoc bizottság elnökének javaslatára a MAB elnöke felkéri a bizottság munkájában való részvételre.

3. Az LB jelentést megvitató tudományterületi szakbizottság, illetve az arra kijelölt ad hoc bizottság (továbbiakban: **Bizottság**) elnöke a tudományági illetékességek alapján felkéri bizottsága egy vagy több tagját az adott intézmény / kar látogató bizottsági jelentésének előterjesztésére.

4. Az LB jelentés **előterjesztésére felkért bizottsági tag** kikérheti az illetékes tudományági bizottság véleményét az LB jelentésben foglaltakkal kapcsolatban. Az előterjesztésére felkért bizottsági tag megfelelő indoklással javasolhatja a Bizottságnak

§ az LB jelentés szövegének módosítását;

§ szak akkreditációs minősítésének módosítását.

Az LB jelentést megvitató bizottság működési rendje

1. Intézményi akkreditációs ügyek tárgyalására a tudományterületi szakbizottsági ülés keretében kerül sor. Szükség esetén – az ügyek határidejére és számára tekintettel – rendkívüli ülés összehívására is sor kerülhet.

2. Adott intézmény / kar látogató bizottsági jelentésének vitája csak az előterjesztésére felkért bizottsági taggal (tagokkal) egyeztetett időpontra meghirdetett ülés napirendjén szerepelhet.

3. Az előterjesztésére felkért bizottsági tag(ok) javaslatára a Bizottság elnöke meghívhatja a látogató bizottság elnökét.

4. Az ülés előtt legalább 5 nappal a bizottság tagjai kézhez kapják a napirendre kerülő intézmény / kar LB jelentését. Valamely ügyben érintett tagok az intézményre vonatkozó jelentést nem kapják meg és az adott napirendi pont tárgyalásánál sem lehetnek jelen.

5. A napirenden szereplő ügyek háttér-anyaga (beadványok, részletes jelentések) betekintésre a MAB Titkárságon az ügyben nem érintett tagok rendelkezésére áll.

6. Az ülés határozatképes, ha a bizottsági tagok több mint a fele jelen van.

7. A Bizottság állásfoglalásait nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. A szavazás titkos, ha azt legalább egy bizottsági tag kéri. A tagok a határozati javaslatról "igen" vagy "nem" szavazással foglalnak állást.

8. Az ülésről emlékeztető készül. Az emlékeztető mellékletei az ülés napirendjén szereplő, az intézmények / karok akkreditációs értékelésére vonatkozó határozati javaslatok, azaz az **intézményi akkreditációs jelentések**. Az intézményi akkreditációs jelentéseket a Bizottság elnöke, összeférhetetlenség vagy akadályoztatás esetén az általa felkért levezető elnök ellenjegyzzi.

9. A Bizottság által elfogadott *intézményi akkreditációs jelentést* a MAB elnöke megjegyzéssel céljából megküldi az intézmény vezetőjének.

10. A Bizottság elnöke az *intézményi akkreditációs jelentést* és az intézményvezető erre küldött megjegyzéseit a Plénum elé terjeszti.

2001/4/VIII/6. sz. határozat

A tudományterületi szakbizottságok rövidített neve

Természet- és műszaki tudományok összevont tudományterületi szakbizottsága	Természettudományok kollégiuma
Orvos- és agrártudományok összevont tudományterületi szakbizottsága	Élettudományok kollégiuma
Társadalom-, bölcsészet-, hittudományok valamint a művészetek összevont tudományterületi szakbizottsága	Társadalomtudományok kollégiuma

Költségvetés

2001/3/III sz. határozat

Tájékoztató a MAB 2001. évi költségvetéséről

Megnevezés	Összeg ezer forintban
Személyi juttatások	104800
Járulékok	37693
Dologi kiadások	26676
Működési pénzeszköz átadás	1840
Felhalmozási kiadások	3000
Költségvetési támogatás	174009

Beszámoló a világbanki kölcsönszerződés keretében végzett tevékenységről

(Elhangzott a MAB 2001. április 27-i plenáris ülésén)

1996 tavaszán a Magyar Kormány Oktatási Minisztériuma kölcsönszerződést kötött a Világbankkal a magyar felsőoktatás átalakítására és korszerűsítésére. Ennek a kölcsönnek a teljes összege 250 millió dollár, amihez a magyar kormány 100 millió amerikai dollár hazai forrást adott. Ennek kb. 7%-a, 24 millió dollár szellemi munkára fordítódik, ún. stratégiai tevékenységre. E 24 millió dollár 10%-a, tehát 2,4 millió dollár jutott volna a MAB tevékenységére ennek a stratégiai tevékenységnek a keretében. Ez az egész eljárás elhúzódott és mire megszerveződött, addigra már 1998-99-et írtunk. Akkor úgy kellett terveznünk, hogy 6 év alatt, 2005-ig fogjuk ezt az összeget felhasználni. Az első feladat a működés érdekében a projekt iroda megszervezése volt. A költségnek tehát bizonyos részét önfenntartásra kellett fordítani. A legnagyobb munkánk a külső minőségvizsgálati jelentés volt. A második nagy

csoportot az akkreditációs intézmények, ügynökségek, nemzeti szervezetek nemzetközi hálózatával való kapcsolat-felvétel képezte. Ennek a világszervezetnek az alszervezeteként megalakítottuk a Közép- és kelet-európai Akkreditációs Bizottságok szervezetét. Ezt majd szeretnénk az időközben megalakult Európai Akkreditációs Szervezetek Szövetségéhez csatlakoztatni. A harmadik nagy csoport volt a Titkárság dologi és eszközellátásának, infrastruktúrájának fejlesztése. A negyedik az ún. titkársági intézményesülés. Ebben szerepelt volna a titkársági munkának a minőségvizsgálata, minőségbiztosítása, és egy külső szervezet javaslata arra, hogy ezt hogyan lehet fejleszteni, valamint a titkárság információs rendszerének a fejlesztése. Kb. másfél év alatt, ameddig az összeg rendelkezésre állt, 96 millió Ft-ot használtunk fel, ami a teljes összeg 14%-a. A hat évre elosztott

egyéves arányt teljes egészében betartottuk, és annyit használtunk fel amennyit egy évre

terveztünk. Jelen pillanatban folyik ennek a világbanki szerződésnek a felbontása.

Az oktatási miniszter ellentétes állásfoglalása egyes MAB határozatokkal kapcsolatban

Széchenyi István Főiskola

A győri Széchenyi István Főiskola kérelmet nyújtott be egyetemi szintű jogász szak indítására. A kérelmet véleményezte a Magyar Akkreditációs Bizottság és 2000/10/VI/2/1 sz. határozatával nem támogatta a szak indításának engedélyezését.

Magyar Akkreditációs Bizottság által megfogalmazott hiányosságok pótlására a Széchenyi István Főiskola a következő intézkedések megtételét vállalta:

- a) Tekintettel a Magyar Akkreditációs Bizottság követelményrendszerére, a Főiskola határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyt létesít Bihari Mihállyal, aki egyik szakfelelőse a képzésnek, és megküldött szándéknyilatkozata alapján a következő lehetséges időpontban kezdeményezik egyetemi tanári kinevezését.
- b) A Főiskola Tanácsa 2001. január 29-ei ülésén elvi döntést hozott a tanszéki struktúra bővítésére. Az új szervezeti felépítési megvalósításáról 2001. augusztus 31-ig tájékoztatják az oktatási minisztert.
- c) A képzés finanszírozása és a hallgatói támogatás biztosított. Az ellátásra jogosult hallgatók 27%-a kollégista. A képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését a Főiskola továbbra is vállalja. A Főiskola főigazgatója – képzés meghirdetésének időpontját figyelembe véve – 2001. augusztus 31-ig tájékoztatja az oktatási minisztert az oktatás feltételeinek megteremtésében tett további intézkedésekről.

Úgy ítélem meg, hogy ezekkel az intézkedésekkel a Főiskola megfelel a Magyar Akkreditációs Bizottság feltételeinek és ezért engedélyeztem a szak indítását.

Budapest, 2001. február 16.

Eszterházy Károly Főiskola

Az Eszterházy Károly Főiskola által benyújtott egyetemi szintű történelem alapképzési szak szakindítás engedélyezésével kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 200/3/IX/12 számú határozatában nem értett egyet a szak indításának engedélyezésével, ugyanakkor a Felsőoktatási és Tudományos Tanács az LI/20/2000 számú állásfoglalása alapján támogatta az egyetemi szintű történelem szak indításának engedélyezését.

Az Oktatási Minisztérium a Magyar Akkreditációs Bizottság elutasító véleményét mérlegelve, az alábbi indokok alapján engedélyezi az egyetemi szintű történelem szak indítását:

- Az Eszterházy Károly Főiskola a legnagyobb, személyi feltételeiben minőségi eredményeket felmutató állami főiskolák közé tartozik.
- A felsőoktatási törvény továbbra is lehetőséget biztosít az egyetemi szintű szakok főiskolán történő indításához. A meglévő szellemi értékek megőrzése a tudományos minősítéssel rendelkező oktatók megtartása az intézmény fejlődése és fejleszthetősége szempontjából fontos feladat.
- A történelem szakos képzés egyetemi szintre emelését az intézményben több éves fejlesztő munka előzte meg. Ez tanszékek létrehozásában, a minősített oktatók számának folyamatos növelésében, a tudatos, célirányos könyvtárfejlesztésben is megmutatkozott. A három tanszéken 27 oktató dolgozik, a 27 közül 20 oktató rendelkezik tudományos fokozattal. A történelem szakot oktatók 70%-a az Eszterházy Károly Főiskola közalkalmazottja. A szakindítási kérelem beadása óta is nőtt a minősített oktatók száma, ketten PhD fokozatot szereztek, egy habilitált főiskolai tanárt egyetemi tanárrá neveztek ki.

Budapest, 2001. január 31.

Apor Vilmos Katolikus Főiskola

Az Apor Vilmos Katolikus Főiskola 32-14/2000. számon kérelmezte a főiskolai szintű nemzetiségi (német) tanító és nemzetiségi (német) óvodapedagógus alapképzési szakok indításának engedélyezését.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2000/9/V/2/19 és 2000/9/V/2/20. számú határozataiban úgy foglalt állást, hogy a benyújtott szakindítási kérelem alapján nem ért egyet a szakok indításának engedélyezésével.

Tudomásul véve a Magyar Akkreditációs Bizottság véleményét, de figyelembe véve Pest

megye német nemzetiségi lakosságának számosságát, a nemzetiségi kisebbségi oktatás feltételeinek biztosításával kapcsolatos feladatainkat, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 74.§-a (1) bekezdésének d) pontjában foglalt jogkörömben a mellékelt szakindítási határozatoknak megfelelően engedélyeztem a nemzetiségi szakok indítását. Ugyanakkor felhívtam az intézmény vezetőjének figyelmét a szakmai és személyi feltételeknek a képzés tényleges indításáig történő biztosítására.

Budapest, 2001. március 20.

VÉLEMÉNYEZÉSEK

Támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat
sz774	BKÁE	Gazdálkodás egyetemi alapképzési szak kihelyezett tagozat Révkomárom, Szlovákia	2001/4/VIII/3.1
sz775	BKÁE	Gazdálkodás egyetemi alapképzési szak kihelyezett tagozat Csíkszereda, Románia	2001/4/VIII/3.2.

Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása

Szám	Be-nyújtó	Cím	Az elfogadás időpontja	Megjelenés a Közlönyben
sz645	PPKE	Általános és alkalmazott nyelvészet egyetemi alapképzési szak	2000. 04. 28.	2001. 01. 25.
sz575a	HFGTF	Idegenforgalmi és szálloda főiskolai alapképzési szak	1999. 06. 25.	2001. 01. 25.
sz575b	HFGTF	Gazdálkodás főiskolai alapképzési szak	1999. 06. 25.	2001. 01. 25.
sz573a	ZSKF ³	Humán erőforrás menedzser főiskolai alapképzési szak	1999. 04. 30.	2001. 01. 25.
sz573b	ZSKF	Művelődésszervező főiskolai alapképzési szak	1999. 04. 30.	2001. 01. 25.
sz573c	ZSKF	Nemzetközi kapcsolatok főiskolai alapképzési szak	1999. 04. 30.	2001. 01. 25.
sz709	KGRE	Angol nyelv és irodalom egyetemi alapképzési szak ⁴	2000. 10. 27.	2001. 01. 25.
sz694	KGRE	Japán nyelv és irodalom ⁵ egyetemi alapképzési szak	2000. 10. 27.	2001. 01. 25.
sz587	KGRE	Nederlandisztika egyetemi alapképzési szak	2000. 06. 20.	2001. 01. 25.
sz700	SZIE	Gazdálkodási szak egyetemi alapképzési szak	2000. 09. 29.	2001. 04. 02.
sz599	DE MTK	Vidékfejlesztési agrármérnök egyetemi alapképzési szak	1999. 06. 25.	2001. 04. 02.
sz725	SZIE	Műszaki menedzser egyetemi alapképzési szak	2000. 11. 14.	2001. 04. 02.
sz706	SZIF	Építőmérnök egyetemi alapképzési szak	2000. 10. 27.	2001. 04. 02.
sz707	AVKF	Egyetemi/főiskolai szintű nemzetiségi (német) óvodapedagógus alapképzési szak ⁶	2000. 11. 24.	2001. 04. 02.

³ A Zsigmond Király Főiskola mindhárom szakán 3 éves időtartamra, csak székhelyen folytatott képzésre

⁴ Meghosszabbítás 2003. 06. 30-ig

⁵ Meghosszabbítás 2003. 06. 30-ig

⁶ Az eredetileg főiskolai szintű szakindítási kérelmet a MAB *nem* támogatta. Lásd: miniszteri levél az 59. oldalon

Szám	Be-nyújtó	Cím	Az elfogadás időpontja	Megjelenés a Közlönyben
sz708	AVKF	Egyetemi/főiskolai szintű nemzetiségi (német) tanító alapképzési szak ⁷	2000. 11. 24.	2001. 04. 02.
sz728	BDF	Háztartásökonómia-életvitel főiskolai alapképzési szak	2000. 11. 24.	2001. 04. 09.
sz639	EKF	Történelem egyetemi alapképzési szak ⁸	2000. 03. 31.	2001. 04. 09.
sz743	SZIF	Jogász szak egyetemi alapképzési szak ⁹	2000. 12. 15.	2001. 05. 05.
sz733	PTE	Vegyész-fizikus laboratóriumi operátor főiskolai alapképzési szaka	2000. 12. 15.	2001. 05. 05.
sz648	PTE	Alkalmazott fizikus főiskolai alapképzési szak	2000. 10. 27.	2001. 05. 05.
sz702	BDF	Nemzetközi kommunikáció főiskolai alapképzési szak ¹⁰	2000. 11. 24.	2001. 05. 07.

⁷ Az eredetileg főiskolai szintű szakindítási kérelmet a MAB *nem* támogatta. Lásd: miniszteri levél az 59. oldalon

⁸ Ezt a szakindítási kérelmet a MAB *nem* támogatta. Lásd: miniszteri levél az 58. oldalon

⁹ Ezt a szakindítási kérelmet a MAB *nem* támogatta. Lásd: miniszteri levél az 58. oldalon

¹⁰ 2003. 06. 30-ig engedélyezve

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESEÍTŐ

a MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága

1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.

Telefon: 344-0314

Fax: 344-0313, 348-8157

E-mail: KISS@MAB.HU

INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Homonnay Györgyné dr.

Szerkesztő: dr. Kiss Péter

© MAB

HU-ISSN 1416-5899

A nyomdai munkálatokat az Alfaprint Nyomdaipari Kft végezte

Felelős vezető: Barabás Gábor

Megjelent: 2001. június hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága
