

# AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



**A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**HIVATALOS LAPJA**

**9. évfolyam 1. szám**

**2004. május**



**Kiadja a MAB Titkársága**

A Magyar Akkreditációs Bizottság  
2003. október 31-i, november 28-i, 2004. január 29-i, február 27-i, és március 26-i  
üléseinek határozatai, véleményezések és tájékoztatások

**Tartalomjegyzék**

TÁJÉKOZTATÁSOK.....	3
Tíz éves a MAB .....	3
Megkezdte munkáját az új összetételű MAB .....	4
HATÁROZATOK.....	6
A testület összetétele 2004 .....	6
A MAB 2004. évi elnökségi- és rendes üléseinek ütemezése .....	6
MAB SzMSz módosítása - A plénum rendes ülésére meghívottak listájának kiegészítése .....	6
Bizottsági szerkezet, tudományági bizottságok 2004.....	6
A kétciklusú képzés 2004. évi kísérleti bevezetése .....	7
Kétciklusú képzés – felkészülés a várható MAB feladatokra.....	7
A kétciklusú képzés 2005. évi kísérleti bevezetésénél érvényesített MAB követelményrendszer .....	8
Cselekvési terv .....	12
A szakindítási engedély hány kart illet meg? .....	13
A MAB akkreditációs követelményrendszere 2003 decemberében módosult .....	13
2002/2003-as éves jelentés .....	13
EFT eljárási rend módosítása .....	13
A BKÁE-ről szóló 2002/6/V/1. sz. határozat módosítása - a BKÁE újabb karokkal egészült ki.....	13
Javaslat az OM-nek a hagyományos szakstruktúrába illő szakok létesítési és indítási moratóriumára.....	14
OM állásfoglalása a moratóriumot kimondó MAB határozatról .....	14
A 2003/8/III/4/2. sz. MAB határozat módosítása .....	14
Állásfoglalás a „mérnöki” végzettség kérdésében.....	15
A felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügye .....	15
2004. évi egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése .....	15
SZEMÉLYI HÍREK.....	16
Ad hoc bizottságok, véleményező bizottságok felállítása .....	16
INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓ .....	17
Az intézményi akkreditáció második köre .....	17
DOKTORI ISKOLÁK .....	17
Integrációból kiváló karok PhD oklevél kiadási joga.....	17
Változás doktori iskola vezetésében.....	18
Előakkreditáció .....	18
Támogatott doktori iskolák .....	18
Nem támogatott doktori iskolák .....	18
ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK .....	19
Intézménylétesítés .....	19
Támogatott állami elismerés .....	19
Karlétesítés .....	19
Támogatott állami elismerés .....	19
Nem támogatott karlétesítési kérelem .....	19
Képesítési követelmények és szakindítások.....	19
Támogatott képesítési követelmények .....	19
Nem támogatott képesítési követelmények.....	20
Támogatott szakindítási kérelmek.....	21
Nem támogatott szakindítási kérelmek .....	23
Felfüggesztett szakindítási kérelmek.....	24
Okafogyottá vált szakindítási kérelmek .....	24
Visszavont kérelmek .....	24
Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzési programok .....	25
Támogatott program .....	25
Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása.....	25
Nem támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása (ellentétes döntések).....	26
AZ OKTATÁSI MINISZTER ÁLLÁSFOGLALÁSA .....	26

## TÁJÉKOZTATÁSOK

### *Tíz éves a MAB*

Jubileumi ülés az MTA székházában

A MAB 2003. évi rendes ülését 10 éves fennállására rendezett ünnepi ülés előzte meg. Az ünnepi ülés helye: az MTA Székházának Díszterme.

Az ünnepi ülés időpontja: 2003. október 31.

Az ülésre meghívást kaptak:

- a Magyar Köztársaság oktatási miniszterei,
- a Magyar Tudományos Akadémia vezetői,
- a magyar felsőoktatási intézmények és szervezetek vezetői,
- valamint a MAB jelenlegi és korábbi tagjai.

*Szántó Tibor* főtitkár felolvasta *Mádl Ferenc* köztársasági elnök és *Magyar Bálint* oktatási miniszter ez alkalomból a MAB elnökéhez címzett köszöntő levelét.

*Michelberger Pál* elnöki megnyitójában köszöntötte az ünnepi ülés résztvevőit, közöttük *Andrásfay Bertalan* professzort, akinek miniszteri működése idejében alakult meg az Országos Akkreditációs Bizottság, a MAB elődje.

*Mang Béla* felsőoktatási helyettes államtitkár a MAB működésének méltatása során többek között, különösen fontosnak ítélte a képesítési követelmények szakszerű és következetes véleményezését. A tapasztalatok és a nemzetközi követelmények alapján az értékelés eltolódik a bemenetről az oktatási folyamat és kimenet minőségének a vizsgálatára.

*Hámori József* az MTA alelnöke szólt a MAB és a Magyar Tudományos Akadémia együttműködéséről, ami mindenek előtt a doktori iskolákban folyó tudományos munka és a doktorképzés területén ért el kiváló eredményeket.

*Detrekői Ákos* a Magyar Rektori Konferencia elnöke sikerként értékelte az eddigi akkreditációs eljárásokat.

*Droppa Judit* a Művészeti Egyetemek Rektori Székének elnöke elismeréssel nyilatkozott arról a nagyfokú megértésről, amivel a MAB művészeti felsőoktatás kérdéseit kezelte és remélhetően a jövőben is kezelni fogja.

*Roóz József* a Főiskolai Főigazgatói Konferencia elnöke felhívta a figyelmet a MAB szerepére, a Bolognai folyamat során megindult kétszintű képzés minőségellenőrzési problémáira, valamint a felhasználói oldal intenzívebb bevonásának szükségességére.

*Ficzere Lajos* a Felsőoktatási Tudományos Tanács elnöke, aki korábban maga is a MAB tagja volt, hangsúlyozta a két szervezet között kialakult jó együttműködés fontosságát.

*Barthel Ruzsa Zsolt* a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának elnöke elmondta, hogy ma már a hallgatók is elismerik a MAB jelentős szerepét a felsőoktatás minőségellenőrzésében, és egyúttal kéri, hogy a jövőben a MAB nagyobb súlyt fektessen a hallgatók véleményére és mozdítsa elő a végzetek nyomon követését.

*Róna-Tas András* a MAB tiszteletbeli elnöke a MAB megalakulásának előzményeit, a törvényi keretek kialakulását ismertette. Kiemelte, hogy a MAB független szervezet és függetlenségét az elmúlt 10 év alatt sikerült megőrizni. Ez a függetlenség az alapja a MAB hazai és nemzetközi elismertségének. A jövő fontos feladata a függetlenség megőrzése mellett az akkreditációs eljárások korszerűsítése, az intézmények belső minőségbiztosításának megerősítése és még erőteljesebb részvétel a nemzetközi együttműködésben. A MAB sikerrel oldotta meg feladatait. Továbbá jelentős eredményként tarthatjuk számon az 1999-2000-ben lezajlott nemzetközi auditálás megállapításait is. Az akkreditációs értékelésnek a jövőben fokozott figyelmet kell fordítani a felhasználói szféra véleményére, ami egyúttal azt is jelenti, hogy sokkal jobban oda kell figyelni a végzett hallgatók elhelyezkedési lehetőségeire és teljesítményeire, előrehaladásukra. A jövő azonban számos veszélyt is rejt magában. El kell kerülni a felsőoktatás piacosodását, és meg kell előzni a különböző nem hivatásos akkreditációs ügynökségek megjelenését. A 2004-ben megalakuló MAB-ot ezek a feladatok várják, de ismerve az eddigi eredményeket, nem kétséges, hogy ezeknek a kihívásoknak az új MAB is meg fog felelni.

**Megkezdte munkáját az új összetételű MAB<sup>1</sup>**

Az előző Magyar Akkreditációs Bizottság hároméves mandátumának lejártával 2004. január 1-től új testület kezdte meg munkáját. A MAB január 16-án, a professzorok Házában tartott alakuló ülésén a Magyar Rektori Konferencia, a Főiskolai Főigazgatói Konferencia, a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége, a Magyar Tudományos Akadémia, a Művészeti Egyetemek Rektori Széke, az Országos Érdekegyeztetési Tanács, a kamarák, a Közoktatáspolitikai Tanács és a MTESZ jelöltjei vehették át megbízólevelüket Mang Béla helyettes államtitkártól: **Bakó Károly** kohómérnök CSc, **Bálint Csanád** régész MTA lev. t., **Dudits Dénes** biológus MTA r. t., **Fésüs László** orvos, biokémikus MTA r. t., **Galambos Gábor** matematikus CSc, **Gáspárdy László** jogász DSc, **Györfi László** matematikus MTA r. t., **Horváth Ádám** színházi- és televíziós rendező DLA, **Iványi Károly** közgazdász CSc, **Józsa Árpád** agrárökonómus CSc, **Kollár János** fizikus DSc, **Leitner Sándor** képzőművész-művésztanár DLA, **Makara B. Gábor** orvos MTA r. t., **Mecsi József** építőmérnök CSc, **Michelberger Pál** gépészmérnök MTA r. t., **Páczelt István** gépészmérnök MTA r. t., **Palásti Kovács Béla** gépészmérnök CSc, **Pálincás Gábor** fizikus-kémikus MTA r. t., **Papp Sándor** kémikus DSc, **Róna-Tas András** orientalista MTA r. t., **Sáska Géza** oktatáskutató CSc, **Stern Pál** közgazdász-matematikus CSc, **Szendró Péter** gépészmérnök DSc, **Szenyessy Judit** közgazdász CSc, **Tardy Pál** kohómérnök DSc, **Ungvár Gyula** rakétamérnök DSc, **Zalai Ernő** közgazdász MTA r. t., **Zám Éva** közgazdász CSc, **Závodszy Péter** biofizikus MTA l. t. Az új testület az alakuló ülésen a tagjai közül elnököt is választott **Fésüs László**, az MTA – 2004 májusától - rendes tagja személyében.

Januárban az alakuló ülésen kívül még egy ülést tartott a testület, melyen áttekintették a MAB rövid- és hosszú távú feladatait és megvitatták a feladatok ellátásának leginkább megfelelő bizottsági rendszert. Az ülésen megválasztották a MAB elnökségének további tagjait is: a MAB tiszteletbeli elnökévé Michelberger Pált, általános alelnökévé Róna-

Tas Andrást, alelnökeivé pedig Zám Évát, Páczelt Istvánt, Szendró Pétert és Tardy Pált választották. A MAB tagok körében nem reprezentált tudományágak képviselőire a plénum tanácskozási jogú tagként Hatvani László matematikust, Kertész András nyelvészt, Némedi Dénes szociológust és Pléh Csaba pszichológust kooptálta. A hit- és vallástudományok elnökét a fenntartó egyházak és felekezetek által delegált tagok választják maguk közül, akit a plénum utólag kooptál.

A MAB plénuma a következő tudományági- és különbizottságok felállítása mellett döntött (zárójelben a bizottsági elnök neve olvasható): Matematika-és számítástudományok bizottsága (Hatvani László), Fizika tudományok bizottsága (Kollár János), Informatika- és villamosmérnöki tudományok bizottsága (Györfi László), Építőmérnöki-, építészmérnöki- és közlekedésmérnöki tudományok bizottsága (Mecsi József, társelnök Stern Pál), Anyagtudományok és technológiák, gépészeti tudományok bizottsága (Palásti Kovács Béla), Kémiai- és vegyészmérnöki tudományok bizottsága (Pálincás Gábor), Had- és katonai műszaki tudományok bizottsága (Ungvár Gyula), Agrár- és agrár műszaki tudományok bizottsága (Szendró Péter, társelnök Józsa Árpád), Biológiai tudományok bizottsága (Dudits Dénes, társelnök Závodszy Péter), Föld- és környezettudományok bizottsága (Papp Sándor), Orvos-, egészség- és sporttudományok bizottsága (Makara Gábor, társelnök Szekeres Júlia), Gazdaságtudományok bizottsága (Zalai Ernő, társelnök Szenyessy Judit), Állam-, jog- és közigazgatástudományok bizottsága (Gáspárdy László), Szociológia- és politikatudományok bizottsága (Némedi Dénes), Történelem, régészet, néprajz és kulturális antropológia, művészet- és művelődéstörténeti tudományok bizottsága (Bálint Csanád), Pszichológia- és neveléstudományok bizottsága (Pléh Csaba, társelnök Sáska Géza), Irodalomtudományok bizottsága (Jankovics József), Nyelv- és filozófiatudományok bizottsága (Kertész András), Művészetek, média- és kommunikációtudományok bizottsága (Horváth Ádám,

<sup>1</sup> Megjelent: *Magyar Felsőoktatás* 2003/3.

társelnök Leitner Sándor), Hit- és vallástudományok bizottsága (később kerül megválasztásra), Stratégiai és Bologna bizottság (Fésüs László, társelnök Sima Dezső), Egyetemi és főiskolai tanárok kinevezését véleményező bizottság, (Michelberger Pál, társelnök Iványi Károly), Doktori bizottság (Róna-Tas András), Távoktatási bizottság (Galambos Gábor), Felsőfokú szakképzési bizottság (Bakó Károly), Felhasználói bizottság (Tardy Pál), Minősbiztosítási és –tanácsadási bizottság (Páczelt István, társelnökök Zám Éva, Tardy Pál), Etikai bizottság (Gáspárdy László).

A testületre már ebben az évben is több kiemelkedő fontosságú feladat vár, hosszú távon pedig még az eddiginél is fontosabb szerepet kell majd a Magyar Akkreditációs Bizottságnak betöltenie. A rövid távú feladatok közül a legfontosabb a beérkezett 181 egyetemi és főiskolai tanári pályázat 2004. első félévében elvégzendő véleményezése, mely jelentős terhet ró a tudományági bizottságokra.

Tekintettel a legalább nyolcévenként esedékes intézményi akkreditáció törvény által előírt kötelezettségére, ebben az évben a második akkreditációs kör is elkezdődik majd. Még az előző ciklusban működő testület kijelölte azt az öt intézményt (SZTE, SZIE, BMF, GDF, MPANNI), amelyeknél ez évben elkezdődik a második akkreditációs értékelés. A többi intézmény sorra kerülésének rendjéről a plénum rövidesen határozatot hoz majd.

A Bolognai Folyamat egyik fontos eleme a többciklusú képzés bevezetése a felsőoktatásban. 2004-ben már elindulnak az első, kísérleti BSc képzések Magyarországon, jövőre pedig már be kell vezetni a BSc (BA) és a rájuk épülő MSc (MA) képzések rendszerét. A kísérleti BSc képzések akkreditálásakor alkalmazott követelményrendszer csak ezekre a kísérleti programokra vonatkozott, ezért a MAB egyik fontos feladata a végleges követelményrendszer kialakítása.

## HATÁROZATOK

### A testület összetétele 2004

30 szavazati joggal bíró plénumtag és 5 tanácskozási jogú tag alkotja a 2004 januárjától megalakult testületet.

2004/1/VI/1. és 2004/1/VII/3. sz. határozat

Az elnökség 7 tagú: elnök, tiszteletbeli elnök, 5 alelnök:

Fésüs László, elnök  
Michelberger Pál, tiszteletbeli elnök  
Róna-Tas András, általános alelnök  
Páczelt István, alelnök  
Szendrő Péter, alelnök  
Tardy Pál, alelnök  
Zám Éva, alelnök

### A MAB 2004. évi elnökségi- és rendes üléseinek ütemezése

2004/1/VIII/1. sz. határozat

A hatályos MAB SzMSz plénumüléseket szabályzó rendelkezése (MAB SzMSz II.1.1.3.) értelmében a plénum üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal

össze kell hívni. Az eddig követett gyakorlat: a MAB az évi rendes üléseit minden hónap utolsó péntekére tette. Júliusra, augusztusra és decemberre rendes ülést nem tervezett.

1. FÉLÉV		2. FÉLÉV	
Elnökségi ülés (péntek)	A rendes ülés (péntek)	Elnökségi ülés (péntek)	A rendes ülés (péntek)
	Január 29-30.	Szeptember 10.	Szeptember 24.
Február 13.	Február 27.	Október 15.	Október 29.
Március 12.	Március 26.	November 12.	November 26.
Április 16.	Április 30.		
Május 14.	Május 28.		
Június 11.	Június 25.		

### MAB SzMSz módosítása - A plénum rendes ülésére meghívottak listájának kiegészítése

2004/1/VIII/5. sz. határozat

A MAB ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal az FTT, az ODHT, illetve a DOSZ egy-egy képviselője, valamint az MRK és az FFK elnöke is részt vesz. A

MERSZ elnöke eseti meghívottként, tanácskozási joggal vesz részt a plénum ülésén a MAB elnöke meghívására, ha az ülés napirendje azt indokolja.

### Bizottsági szerkezet, tudományági bizottságok 2004

2004/1/VI/2. sz. határozat

#### Természet- és műszaki tudományok kollégiuma

1. Matematika és számítástudományok
2. Fizika tudományok
3. Informatika és villamosmérnöki tudom.
4. Építőmérnöki, építészmérnöki, közlekedésmérnöki tudományok
5. Anyagtudományok és technológiák, gépészeti tudományok
6. Kémiai és vegyészmérnöki tudományok
7. Had- és haditechnikai tudományok

#### Élettudományok kollégiuma

1. Agrár- és agrár műszaki tudományok
2. Biológiai tudományok
3. Föld- és környezettudományok
4. Orvos- egészség- és sporttudományok

#### Társadalom-, bölcsészet- és hittudományok, valamint a művészetek kollégiuma

1. Gazdaságtudományok
2. Állam, jog- és közigazgatás tudományok
3. Szociológia és politikatudományok
4. Történelem, régészet, néprajz és kulturális antropológiai, művészeti- és művelődés-történeti tudományok
5. Pszichológia és neveléstudományok
6. Irodalomtudományok
7. Nyelv- és filozófiatudományok
8. Művészetek, média és kommunikáció
9. Hit- és vallástudományok

#### A MAB különbizottságai

1. Stratégiai és Bologna bizottság
2. Egyetemi és Főiskolai Tanári bizottság
3. Doktori bizottság
4. Távközlési bizottság
5. Felsőfokú Szakképzés bizottsága
6. Felhasználói bizottság
7. Minőségbiztosítási és tanácsadási biz.
8. Etikai bizottság

## A kétciklusú képzés 2004. évi kísérleti bevezetése

Mang Béla, a MAB évi 8. rendes ülésének meghívott vendége a kétciklusú képzésekkel kapcsolatos minisztériumi munkáról, a felmerült problémákról adott tájékoztatást és felkérte a MAB-ot az informatikai szakterületen és az építőmérnök szakon a kísérleti képzés keretében benyújtott BSc szintű szakalapítási és szakindítási kérelmek véleményezésére.

2003/8/II/1. sz. határozat

A MAB - az OM egyetértésével - a szeptemberi plénumülésen elfogadott követelményrendszer (2003/7/IV. sz. határozat) szerint véleményezte a kísérleti BSc szintű képzések létesítésére és indítására vonatkozó kérelmeket. A MAB testülete hangsúlyozza, hogy mostani határozatai pusztán néhány konkrét kísérleti képzésre vonatkoznak, s a MAB e határozataival nem kíván a többciklusú képzési rendszer

kialakításának kérdéseiben általános érvennyel állást foglalni.

Minden egyes BSc szintű szak esetében kidolgozásra került egy-egy MSc szintű szak képesítési követelmény tervezete is az adott a BSc szintű képzés folytathatóságának bemutatására.

A kísérleti képzésben a képzési idők tekintetében a nemzetközi kitekintés mérlegelésével a MAB támogatja a szakma által javasolt képzési időket.

Ftv. 129. §

A felsőoktatási intézmények alapképzésben a 2003-2005 közötti időszakban az Ftv. 84-86. §-aiban foglaltaktól eltérő szerkezetű, tartalmú és időtartamú képzést a képesítési követelmények módosítása alapján az oktatási miniszter külön engedélyével indíthatnak.

### Kétciklusú képzés – felkészülés a várható MAB feladatokra

#### Jogi bizottság állásfoglalása a jogászképzést illetően a képzés kétciklusúvá alakítása kérdésében

Az Állam-, jog- és politikatudományok bizottsága 2003. november 11-ei ülésén kialakított álláspontját a plénum tudomásul vette:

„Mind a meghívottak, mind a bizottság tagjai hozzászólásaikban egyöntetűen azt az álláspontot képviselték, hogy a jogász alapképzés kétciklusúvá alakítása nem javasolható. Meg kell tartani a jelenlegi képzési idejű, *kizárólag egyetemi szintű* kimenetet nyújtó jogászképzést. Az állam- és jogtudományok tudományághoz sorolt, már létrehozott főiskolai szintű képzések önálló szakokként végezhetőek és nem a jogászképzés első lépcsői.

Az Európai Unió tagjaként, valamint az alakuló Európai Felsőoktatási Térség részeként (a Bolognai Nyilatkozat aláírójaként) az európai trendekhez való igazodás bizonyos változtatásokat a hazai jogászképzésben is hozhat, vagy kikényszeríthet. Az erre való felkészülés érdekében érdemes figyelni a vonatkozó nemzetközi híreket és időben tájékozódni a külföldi tapasztalatokról.”

**Cselekvési terv a kétciklusú képzések 2005. szeptemberi indítására, a kétciklusú képzések akkreditációjának ütemezése,**

#### lebonyolítási javaslat a kísérleti képzés keretében 2005. szeptemberétől induló alapszakok (Bachelor szakok) létesítésére és indítására

A MAB kész a bolognai folyamat, a kétciklusú képzések létesítésének és indításának segítésére, a már elkészített cselekvési terv (lásd alább) szerint. A felsőoktatási intézményeknek szóló javaslatait a MAB a honlapján is közzétett Lebonyolítási javaslatban fogalmazta meg.

- A kétciklusú képzés (szaklétesítés) 2005. évi kísérleti bevezetésénél érvényesített **MAB követelményrendszer** (2004/3/II/2. sz. határozat)
- **Útmutató** az alapképzési (bachelor) szakok létesítésére irányuló kérelmek összeállításához, a szaklétesítési kérelmek tartalmi és formai előírásai (2004/3/II/3. sz. határozat)
- **Bírálati lap:** a szaklétesítési kérelmek véleményezési szempontjai (2004/3/II/4. sz. határozat)
- **Eljárási rend:** szaklétesítés, kétciklusú képzés 2005. (2004/3/II/5. sz. határozat)

A teljes csomag március hónapban felkerült a MAB honlapjára (www.mab.hu), az intézmények tájékoztatást kapnak a Felsőoktatási Konferenciák Szövetségén (FKSZ) keresztül.

A KÉTCIKLUSÚ KÉPZÉS 2005. ÉVI  
KÍSÉRLETI BEVEZETÉSÉNÉL  
ÉRVÉNYESÍTETT MAB  
KÖVETELMÉNYRENDSZER  
Felsőfokú Alapképzési (*bachelor*) Szakok  
Létesítésére<sup>1</sup>

Kiegészítés a MAB akkreditációs  
követelményrendszeréhez  
(Tervezet)  
2004. március

I. KÉPZÉSI PROGRAMOK ELFOGADÁSÁNAK  
AKKREDITÁCIÓS FELTÉTELEI<sup>2</sup>  
(SZAKSTRUKTÚRA, SZAKLÉTESÍTÉS)

I.1. **KÉPESÍTÉSI KÖVETELMÉNYEK**<sup>3</sup>

A szaklétesítési kérelem elbírálásának alapját az 1. sz. útmutató szerint benyújtott dokumentáció képezi.

A MAB új felsőfokú alapképzési (*bachelor*, a továbbiakban **A**) szak létesítését akkor támogatja, ha a pályázat be tudja mutatni, a pályázó bizonyítani tudja, hogy:

1. A létesítendő **A** szak képzési tartalma megfelel a kétciklusú képzések két alapvető követelményének:
  - **Piacépes **A** diplomát ad az elvárt szakmai kompetenciák kialakításához szükséges elméleti**

<sup>1</sup> A kétciklusú képzés mesterképzéseinek követelményrendszere később kerül kidolgozásra.

<sup>2</sup> A kísérleti képzésre vonatkozó követelményekben vastag betűtípussal szerepelnek a MAB Akkreditációs követelményrendszerétől (2002. szeptember) eltérő szövegrészek.

<sup>3</sup> A képesítési követelményeknek egyidejűleg két ellentétes elvárásnak kell megfelelnie:

- a) A képesítési követelményeknek kellően „*pontosnak*” kell lenni ahhoz, hogy
  - az új szakstruktúra kialakításakor, ill. a későbbiekben esetleges új szakok alapításakor a kellő szaktávolság megléte véleményezhető, illetve
  - szakindítási kérelmek elbírálásakor a képesítési követelményeknek való megfelelés elbírálható legyen.

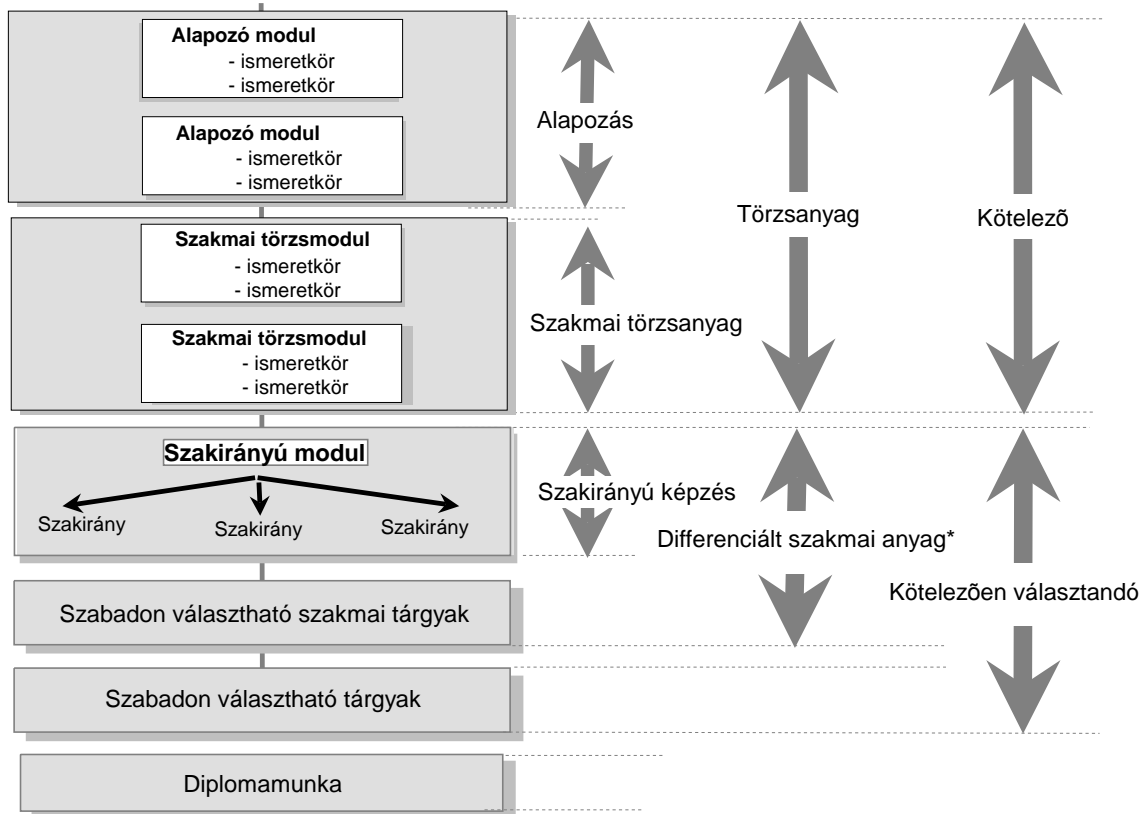
Ugyanakkor azoknak

- b) kellően „*lazának*” kell maradnia ahhoz, hogy
  - a képesítési követelmények megszabta keretek között kidolgozott intézményi tantervek megfelelően tükrözhessek az intézmény sajátosságait, erősségeit, illetve
  - a képesítési követelmények érvényességének ideje alatt legyen mód a tantervek karbantartására, továbbfejlesztésére.

ismeretekkel és gyakorlati képzéssel,

- A létrehozott **A** szakra mesterképzés (*master*, a továbbiakban **M**) építhető.
2. Az új **A** szak illeszkedik a szakmai közösségek és az Oktatási Minisztérium által kialakított képzési területek és képzési ágak rendszeréhez, illetve az Európai Felsőoktatási Térségben kialakuló kétciklusú képzések ismeretében jön létre.
  3. A létesíteni kívánt szak kellő mértékben eltér a képzési területek/képzési ágak többi szakjától azzal, hogy annak törzsanyaga (alapozás és szakmai törzsanyag együttvéve) jelentősen, azaz legalább 40%-ban eltér a többi szak törzsanyagától. Az egyes szakok szerkezetének értelmezéséhez az 1. sz. függelék, míg a szaktávolság értelmezéséhez és becsléséhez a 2. függelék ad tájékoztatást
  4. A vizsgált szakon elvárt szakmai kompetenciák is jelentősen eltérnek a szakcsoport többi szakján megadottaktól.
  5. Az elméleti és gyakorlati képzés tantervi aránya elegendő az elvárt kompetenciák kialakításához, valamint biztosítja azt a megalapozottságot, ami elegendő a tanulmányok folytatásához.
  6. Legalább egy, az **A** szakra építhető **M** képzés a szak létesítésének kezdeményezésekor bemutatásra kerül.
  7. Szakmailag elfogadhatók a megadott tanulmányi területek, a felsorolt tantárgyak, azok tervezett óraszámai (kreditjei), és azok egymásra épülése.
  8. Elfogadható az ismeretellenőrzés bemutatott rendszere.
  9. Szakpárosítás csak az egymásnak megfelelő tudományos alapképzést biztosító szakok társításával hozható létre.

**A BSc szakok szerkezetének értelmezése**  
(ajánlott értelmezés)



\*A differenciált szakmai anyag bemutatott felépítése (szakirányok, illetve azon belüli modulok) mindössze egy lehetséges struktúrát jelenít meg, és nem kötelező érvényű.

## Függelék 2.

### A szaktávolság értelmezése (metrika)

A szaktávolság vizsgálatának alapja a tekintett szakok törzsanyaga, azaz a szak összes hallgatója számára kötelezően előírt tárgyak összessége. Az összehasonlító vizsgálat a tekintett szakok törzsanyagának részletes szakmai elemzésével történik.

A szaktávolság értelmezésének egyik lehetséges módszere a következő:

A szaktávolságot két szak között valamelyik szakra (példánkban a Szak1-re) vonatkoztatjuk. A szaktávolság a tekintett szak alapulvételével az egyes szakterületeken megadott kredit középértékek különbségének összegével becsülhető, melyet a tekintett szak törzsanyagának összkreditszámához viszonyítunk (lásd a megadott példát).

### Példa:

Törzsanyag <sup>1</sup>	Szak1		Szak2		különbség
	határok	középérték	határok	középérték	
<b>Alapozás</b>					
Szakterület 1	10-15	12,5	20-30	25	12,5
Szakterület 2	20-30	25	10-15	12,5	12,5
Szakterület 3	10-15	12,5	10-15	12,5	0
<b>Szakmai törzsanyag</b>					
Szakterület 1	10-15	12,5	10-15	12,5	0
Szakterület 2	10-15	12,5	10-15	12,5	0
Szakterület 3	10-15	12,5	-		12,5
Szakterület 4	10-15	12,5	20-30	25	12,5
Szakterület 5	20-30	25	20-30	25	0
Szakterület 6	20-30	25	10-15	12,5	12,5
Szakterület 7	-		10-15	12,5	-
<b>Összesen</b>		<b>150</b>		<b>150</b>	<b>62,5</b>

A fenti példában Szak1-ből kiindulva a kredit középértékek különbségének összege 62,5 kreditpont. Mivel Szak1 törzsanyagának összkreditszáma 150 kreditpont, a szaktávolság  $62,5/150 = \sim 42\%$ -ra becsülhető.

(Megjegyezzük, hogy a szaktávolság becsülésénél csak a Szak1-nél előforduló szakterületeket vettük figyelembe (így

Szakterület7-et nem), mivel a számítás alapja Szak1 törzsanyaga volt.)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vázolt számítási eljárás csak egy lehetséges metódus a szaktávolság becsülésére és annak alsó határát adja meg. Kérdéses esetekben szükségessé válik a szakterületek ismeretanyagának részletesebb vizsgálata is.

<sup>1</sup> A Képesítési Követelmények célszerűen tartalmazzák az egyes szakterületek rövid körvonalazását is.

## I.1. Példa a szaktávolságok becslésére egy képzési területen belül (az informatikai képzési terület példáján)

### 1. A három informatikai BSc szak törzsanyag moduljainak kredithatárai

	<i>PTI</i>	<i>MI</i>	<i>GI</i>
Alapozás			
Matematikai- és természettudományi ismeretek	40 – 60	40 – 45	20 – 35
Számítástudományi ismeretek	<b>20 – 35</b>	–	–
Gazdasági- és humán ismeretek	0 – 15	20 – 25	<b>30 – 45</b>
Szakmai törzsanyag			
Szoftvertechnológia modul	<b>30 – 50</b>	20 – 30	10 – 14
Rendszertechnika modul	10 – 20	<b>30 – 53</b>	16 – 22
Informatikai rendszerek modul	10 – 20	20 – 30	<b>44 – 64</b>

### 2. A szaktávolságok becslése

(A becslés módja: az egyes moduloknál megadott kredit középérték különbségek összegének a törzsanyag összkreditszámához viszonyított aránya.)

#### 2.1. A Műszaki informatika és a Programtervező informatikus szak szaktávolságának becslése a Műszaki informatika szakhoz viszonyítva

	<i>MI</i>	<i>PTI</i>	<i>Különbség</i>
Matematikai- és természettudományi ismeretek	42,5	50	7,5
Gazdasági- és humán ismeretek	22,5	7,5	15
Szoftvertechnológia modul	25	40	15
Rendszertechnika modul	41,5	15	26,5
Informatikai rendszerek modul	25	15	10
<i>Összesen:</i>	<i>156,5</i>	<i>127,5</i>	<i>74</i>

A szaktávolság:  $74/156,5=47\%$ .

#### 2.2. A Műszaki informatika és a Gazdaságinformatika szak szaktávolságának becslése a Műszaki informatika szakhoz viszonyítva

	<i>MI</i>	<i>GI</i>	<i>Különbség</i>
Matematikai- és természettudományi ismeretek	42,5	27,5	15
Gazdasági- és humán ismeretek	22,5	37,5	15
Szoftvertechnológia modul	25	12	13
Rendszertechnika modul	41,5	19	22,5
Informatikai rendszerek modul	25	54	29
<i>Összesen:</i>	<i>156,5</i>	<i>150</i>	<i>94,5</i>

A szaktávolság:  $94,5/156,5=60\%$ .

## Cselekvési terv

2004/2/V/2. sz. határozat

A kétciklusú képzések akkreditációja a 2005-ös (bachelor), illetve 2006-os (master) szakindítások esetében az e határozat mellékletét képező cselekvési tervben szereplő algoritmus szerint végezhető el. A terv megvalósításának előfeltételei a következők:

1. OM **döntés** az új alapképzési **szakszerkezetről** (elvi elfogadás, a képzési krediteket is beleértve) az MRK és FFK Bologna bizottságok és szakbizottságai, valamint a Nemzeti Bologna Bizottság véleményének figyelembevételével.
2. Az új képesítési követelmények **képzési területenkénti komplett összeállítása** az adott szakterületen képzést folytató intézmények legalább **2/3-ának konszenzusával**.

### Kétciklusú képzések második körös (2005. szeptemberi indítás) akkreditációja

1. A 2005. évi **szakalapításokra** vonatkozó akkreditációs **eljárás** és **kritériumrendszer** kidolgozása és elfogadása.
  - F: MAB (az OM-mel egyeztetve)
  - H: március 26.
2. Az alapszakokra vonatkozó szakalapítási javaslatok (**képesítési követelmények**)
  - § benyújtása a MAB-hoz  
F: intézmények (+ OM kontroll)  
H: május 14.
  - § véleményezése:  
F: MAB  
H: június 25.
  - § elfogadása, közzététele:  
F: OM  
H: július 23.
3. Az alapszakok **indítására** vonatkozó akkreditációs **eljárás** és **kritériumrendszer** kidolgozása és elfogadása.
  - § A tervezet kidolgozása, egyeztetése az OM-mel és előzetes véleményezése a plénumon.  
F: MAB  
H: április 30.
  - § A tervezet kiküldése a Konferenciák elnökeinek, kérve az anyag véleményezését, várhatóan a Bologna Bizottságai bevonásával.  
F: MAB  
H:kiküldés: május 3.

- § véleményezés: május 13.
  - § a vélemények alapján a tervezet véglegesítése: május 28.
  - § közzététel a honlapon: június 1.
4. Az alapszakokra vonatkozó **szakindítási javaslatok**
    - § benyújtása a MAB-hoz:  
F: intézmények  
H: szeptember 6.
    - § véleményezése:  
F: MAB  
H: október 29.
    - § elfogadás, közzététel (a *Felvételi tájékoztató*ba leadás):  
F: OM  
H: november 15.
  5. A **mesterképzésre** vonatkozó **képzési szerkezet** kidolgozása (vázlatos elképzelés)
    - § a mesterképzési szakszerkezet javaslat kidolgozása  
F: konferenciák szakbizottságai  
H: október 29.
    - § a szakszerkezet elvi elfogadása  
F: OM  
H: december 30.
  6. A **mesterképzésre** vonatkozó **képesítési követelmények**
    - § kidolgozása, benyújtása az OM-nek:  
F: konferenciák szakbizottságai  
H: kb. 2005. március
  7. A **mesterképzési szakok alapítására és indítására** vonatkozó akkreditációs **kritériumrendszer és eljárás** kidolgozása  
F: MAB, OM-mel egyeztetve  
H: december 30.
  8. A mesterképzési szakok **alapítására és indítására** vonatkozó intézményi **javaslatok**
    - § benyújtása  
F: intézmények  
H: 2005 május 30.
    - § véleményezése  
F: MAB  
H: 2005. szeptember 24.

(Ez esetben 2006-tól lehetne indítani először mesterszakokat).

*Megjegyzés:* a megadott tervezet igen feszes, de a 2005-ös indításokkal számolva a *Felvételi tájékoztató*ban való megjelenéshez szükséges előzetes ütemezést jelenti, és további egyeztetést igényel (az OM-mel, Konferenciákkal, stb.).

### ***A szakindítási engedély hány kart illet meg?***

A testület tárgyalta az egy intézmény valamely karán engedélyezett szak, az intézmény valamely más karán való párhuzamos indításának kérdését. A szakindítási engedélyt a kérelmező intézmény és nem a képzést végző kar kapja. A Minisztérium a MAB kérésére

állást foglalt a kérdésben, miszerint az egyetemi autonómia hatáskörébe utalja az indítást. A miniszter által kiadott szakindítási engedély birtokában az intézmény saját hatáskörében döntheti el, mely kar(ok)on kívánja meghirdetni a képzést.

### ***A MAB akkreditációs követelményrendszere 2003 decemberében módosult***

*2003/9/II/1. sz. MAB határozat*

A 2002/7/II. sz. határozat (a MAB Akkreditációs követelményrendszere) módosult. A jelen határozattal módosított követel-

ményrendszer „A MAB Akkreditációs követelményrendszere (2003. december)” címen a MAB honlapján olvasható.

### ***2002/2003-as éves jelentés***

*2003/9/II/2. sz. MAB határozat*

Az intézmények mutassák be, hogy az alapképzési szakjaik mennyiben tesznek eleget a 2003/9/II/1. sz. határozattal módosított szakakkreditációs minimumkövetelmények személyi feltételeinek. Az intézmények a kért tájékoztató adatokat a soron következő éves jelentésük keretében adják meg. Határidő: 2004. március 29.

A MAB által kért információk:

1. Szakfelelős (név, tudományos fokozata /címe, besorolása)
  2. Szakirányfelelősök (ha vannak) (név, tudományos fokozata/címe, besorolása)
  3. Főtárgyak és felelőseik
  4. Hallgatólétszám (A szakra beiratkozott hallgatók száma)
  5. A szakon oktatók száma és az ebből teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma
- A létszámadatokat a 2003. október 15-i állapotnak megfelelően kell megadni.

### ***EFT eljárási rend módosítása***

*2003/9/IV/1. sz. MAB határozat*

Az EFT pályázatok véleményezési rendjében (SZMSZ 9. számú melléklet) a III.2. fejezet 3. pontjában az első francia bekezdés a következőképpen változik:

„1 bírálót kell felkérni az egyetemi tanári pályázatok bírálatára az akadémikusok, illetőleg akadémiai doktorok közül, ha a pályázó rendelkezik a „Magyar Tudományos Akadémia doktora” címmel, minden egyéb esetben 2 bírálót kell felkérni.”

### ***A BKÁE-ről szóló 2002/6/V/1. sz. határozat módosítása - a BKÁE újabb karokkal egészült ki***

*2003/9/1. sz. határozat*

A MAB 2002/6/V/1. számú határozatának az a megállapítása, miszerint a „Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem nem felel meg a hatályos felsőoktatási törvénynek”, érvényét veszítette.

Indoklás:

A felsőoktatási intézmények karainak felsoro-

lásáról szóló kormányrendeletnek a 108/2003. (VII. 22.) Korm. rendelettel való módosítása szerint a BKÁE kiegészült az Élelmiszer-tudományi-, a Kertészettudományi- és a Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Karokkal, így újabb tudományterület művelésével (agrártudományok).

## ***Javaslat az OM-nek a hagyományos szakstruktúrába illő szakok létesítési és indítási moratóriumára***

A MAB 2003. évi 8. rendes ülésén megtárgyalta a kétciklusú képzés kísérleti bevezetésének problémakörét. Tudomásul vette, hogy egyre több tudományterületen és tudományágban készül a felsőoktatás különböző Bologna-bizottságaiban a kétciklusú képzés képesítési követelményeinek kidolgozása. Köztudott, hogy a bolognai folyamat bevezetésével az alapszakok (BSc) száma jelentősen csökkeni fog. Ugyanakkor tanúi vagyunk egy ezzel ellentétes folyamatnak, nevezetesen az új alapképzési szakok alapításának, a hagyományos képesítési követelmények és szakindítási kérelmek folyamatos, tömeges beérkezésének: a legtöbb esetben egy meglévő alapképzési szak szakirányából, vagy egy szakirányú továbbképzési szakból kreálva új alapképzési szakot.

A MAB hosszú ideje aggódva figyeli azokat a tendenciákat, amelyek az oktatói gárda leterheltségét növelik: oktatás több intézményben, saját intézményben több szakon, székhelyen kívüli képzések, stb. Ez a

folyamat mindenképpen a minőség romlásához vezet. A kutatómunka háttérbe szorul, az infrastruktúrának is vannak korlátai. Felelőséggel tartozunk a hallgatóknak is. Elkezdenek egy olyan szakon tanulni, amely rövid idő múlva már nem is létezik. Mindezek alapján a Plénium a következő két határozatot hozta:

### *2003/8/III/4/1. sz. határozat*

A Magyar Akkreditációs Bizottság javasolja az oktatási miniszternek, hogy a bolognai típusú képzések bevezetésére való tekintettel rendeljen el moratóriumot a hagyományos szakstruktúrába illeszkedő szakok létesítésére és indítására.

### *2003/8/III/4/2. sz. határozat*

A moratóriumot elrendelő intézkedés bevezetéséig a MAB saját hatáskörében eljárva a hagyományos szaklétesítési és szakindítási kérelmek előakkreditációs véleményezését 2004. február 1-től felfüggeszti, az e határidő után érkező kérelmeket nem tárgyalja.

## ***OM állásfoglalása a moratóriumot kimondó MAB határozatról***

A kétszintű képzés bevezetéséről szóló kormányrendelet, illetve a felsőoktatás átalakítását célzó reformcsomag az intézmények véleményezése után hamarosan a kormány elé kerül.

A MAB véleményezési moratóriumra vonatko-

zó határozatát az Oktatási Minisztérium törvényi előírás betartására hivatkozva nem tartja elfogadható megoldásnak, ugyanakkor saját hatáskörében már leállította a kérelmekkel kapcsolatos államigazgatási eljárásokat.

## ***A 2003/8/III/4/2. sz. MAB határozat módosítása***

### *2004/2/IV/3. sz. határozat*

A MAB a 2004. február 1. után beérkező, a hagyományos szakstruktúrába illeszkedő **szaklétesítési** kérelmek esetében különös figyelemmel vizsgálja a javasolt szak létrehozásának indokoltságát, tekintettel a képzési szerkezet küszöbön álló bolognai típusú átalakítására. A 2004. február 1. után beérkező, a hagyományos szakstruktúrába illeszkedő **szakindítási** kérelmek esetében a MAB az akkreditációs követelményeknek való megfelelés vizsgálatán túl mérlegelni fogja a szakindítás indokoltságát, továbbá vizsgálja a képzési kapacitás meglétét is, s javaslatát a miniszternek mindezek fényében teszi meg.

(Jelen határozat a MAB 2003/8/III/4/2. számú határozatát módosítja.)

Támogatást nyert az a vitában elhangzott javaslat, hogy a MAB elnöke levélben forduljon az alapképzési szak létesítését / indítását kérelmező intézmény vezetőjéhez. E levélben az intézmény kapjon tájékoztatást arról a MAB állásfoglalásról, hogy a MAB véleményező bizottságai csak abban az esetben kezdik el a MAB-nál várakozó, de még a régi struktúrához illeszkedő alapképzési szakok létesítési / indítási kérelmeinek véleményezési eljárását, ha az intézményvezető írásban megerősíti, hogy intézménye továbbra is fenntartja a MAB-hoz beadott hagyományos szaklétesítési / -indítási szándékát.

## **Állásfoglalás a „mérnöki” végzettség kérdésében**

### *2004/1/VIII/6. sz. határozat*

A mérnök szó használata nincs törvényileg szabályozva. A nyelvújítás korszakában keletkezett szó azonban az immár több, mint 150 év alatt kialakult szokásjog alapján azóta is kizárólag felsőoktatási intézményekben szerzett végzettséget jelez.

A „Rendszermérnök” tanfolyamot folytató intézmény azért használja a mérnök szót, mert a tananyag a Microsoft cég „Microsoft

Certified System Engineer” (MCSE) képzés anyagára épül. A mérnök szó használatát azonban ez sem indokolhatja, mert az angol nyelvterületen az „engineer” szó – a magyartól eltérően – alacsonyabb végzettséget, szakmát is jelölhet (pl. gépkezelő, mozdonyvezető, stb.) Mindezek alapján a MAB kizárólag a főiskolai és egyetemi szakok, illetve oklevelek megnevezésében tartja megengedhetőnek a mérnök szó használatát.

## **A felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügye**

### *2004/3/IX. sz. határozat*

(Kenesei Istvánnak a 2003/9. plénumra történt előterjesztése alapján, mellyel az előző testület egyetértett, s határozattá emelését a 2004-ben újra választott bizottság hatáskörébe utalta.)

A MAB 2003/9. ülése az alábbi határozati javaslattal egyetértett, a javaslat határozattá emelését a 2004. január 1-jén megalakuló plénum hatáskörébe utalva:

A MAB-ot aggodalommal tölti el az az állapot, amely ma az intézményekben oklevélhez

szükséges idegennyelv-tudás megszerzésének lehetőségeit jellemzi. Javasolja, hogy a kétciklusú képzések képesítési követelményeinek kidolgozása során a nyelvvizsga megszerzésére irányuló képzés kerüljön be a kredittel elismert órák közé, a "nem szakterületi" tárgyak között.

A nyelvvizsga megszerzésére irányuló képzés kreditszámáról a MAB egyeztetést javasol mind az Oktatási Minisztériummal, mind az Országos Kredittanáccsal.

## **2004. évi egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése**

### *2004/3/X. sz. határozat*

A plénum a 31 intézmény által beadott pályázatokból 122 – 78 egyetemi, 44 főiskolai tanári – pályázat esetében hozott az ülésen határozatot. Támogatott egyetemi: 57, főiskolai: 32. Nem támogatott egyetemi 21, főiskolai: 12.

### *2004/4/IX. sz. határozat*

A plénum 55 pályázatot véleményezett, ebből 49 egyetemi, 6 főiskolai pályázat. Támogatott egyetemi: 42, főiskolai: 4. Nem támogatott egyetemi 7, főiskolai: 2.

## SZEMÉLYI HÍREK

### *Ad hoc bizottságok, véleményező bizottságok felállítása*

2003/8/V/2/1. sz. határozat

#### **SZE, egészségbiztosítási alapképzési szak indítása.**

A véleményezésre felkért ad hoc bizottság:

Elnök: Szekeres Júlia

Tagok: Sólyom László, Szennyessy Judit

2003/8/V/2/2. sz. határozat

#### **BKÁE, társadalom- és gazdaságismeret szakirányú továbbképzési szak létesítése.**

A képesítési követelmények véleményezésére felkért ad hoc bizottság:

Elnök: Kovács I. Gábor

Tagok: Szennyessy Judit, Sáska Géza

2003/8/V/3/1. sz. határozat

#### **Pszichológia szakok párhuzamos vizsgálatának LB tagjai.**

A MAB a pszichológia szakok párhuzamos vizsgálatára az alábbi javaslatot hagyja jóvá:

LB elnök: Czigler István, MTA PTI

LB tagok: Császár Noémi, KRE

Gyöngyösiné Kiss Enikő, PTE

Izsó Lajos, BME

Oláh Attila, ELTE

Pataky Ilona, PPKE

Pléh Csaba, BME

Hallgatói képviselő: Steszták Csilla, SZTE

2003/8/V/3/2. sz. határozat

#### **Történelem szakok párhuzamos vizsgálatának LB tagjai.**

A MAB a történelem szakokon az alábbi javaslatot azzal a kiegészítéssel hagyja jóvá, hogy a látogató bizottság tagjai közé az elnökség főiskolai képzést képviselő tagot is jelöljön. Az utólagosan kijelölt bizottsági tag

személyét az elnökség a novemberi plénumon bejelenti.

LB elnök: Gergely András, ELTE BTK

LB tagok: Bihari Péter, Fazekas Mihály Gimnázium

Blazovich László, SzTE JTK

Fröhlich Ida, PPKE BTK

Papp Imre, DE BTK

Zsoldos Attila, MTA TTI

Hallgatói képviselő: Schöberl Márton, PPKE

2003/9/XI/1. sz. határozat

#### **Történelem szakok párhuzamos vizsgálatának LB tagjai (kiegészítés).**

A MAB 2003/8/V/3/2. sz. határozatában a történelem szakokon a Látogató Bizottság összetételét azzal a kiegészítéssel hagyja jóvá, hogy a látogató bizottság tagjai közé az elnökség főiskolai képzést képviselő tagot is jelöljön. Az utólagosan kijelölt bizottsági tag személye az elnökség javaslata alapján:

Závodszy Géza ELTE PPK (volt Tanárképző FK).

2004/2/III/4. sz. határozat

#### **Szakok párhuzamos vizsgálatát végző LB-k további tagjai**

A történelem és pszichológia szakok párhuzamos értékelésében közreműködő Látogató Bizottságokba a plénum egyetért az alábbi szakértők bevonásával:

Történelem tudományágban:

Szabolcs Ottó CSc, ELTE

Zimonyi István CSc, SzTE

Nagy Zoltán hallg. képv. (SzTE) HÖÖK

Pszichológia tudományágban:

Holcsik Erzsébet hallg. képv. (PTE) HÖÖK

## INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓ

### Az intézményi akkreditáció második köre

2003/8/IV/1. sz. határozat

Az intézményi akkreditáció második köre kísérleti jelleggel 2004-ben megkezdődik. A második körhöz készült Útmutatóban (akkreditációs kézikönyv) lefektetett koncepciót a plénum elfogadta, az Útmutató és mellékletei ajánlásként az új MAB testület elé került.

2003/8/IV/2. sz. határozat

2004-ben vizsgálandó intézmények:

Budapesti Műszaki Főiskola 5 kar

Szegedi Tudományegyetem 10 kar

Szent István Egyetem 7 kar

*Nem kari tagozódásúak:*

Gábor Dénes Főiskola

Pető Intézet

Apor Vilmos Főiskola

Összesen: 25 (kar / kar nélküli főiskola)

2003/9/V/2. sz. határozat

Az Apor Vilmos Katolikus Főiskolát érintő 2003/8/IV/2. sz. határozat módosítása:

Az Apor Vilmos Főiskola a listából törlésre kerül, mert a kiválasztási szempontok egyike sem indokolja az első közötti sorra kerülését. (Az intézmény az első akkreditációs körben nem volt az első közt akkreditáltak csoportjában, a Főiskola első akkreditációs értékeléséről szóló MAB határozat nem írta elő a Főiskola nyolc évnél rövidebb időre szóló akkreditációját.)

2004/2/III/3. sz. határozat

A második intézményi akkreditációt végző LB-k elnökei:

Budapesti Műszaki Főiskola

Péczeli Gábor (DSc) BME

Szegedi Tudományegyetem

Bazsa György (DSc) DE

Szent István Egyetem

Klement Zoltán (akadémikus)

MTA Növény-védelmi Kut.Int.

Gábor Dénes Főiskola

Arató Péter (akadémikus) BME

Pető Intézet Barna Mária (CSc) SE EFK

## DOKTORI ISKOLÁK

2003/9/III/1. sz. határozat

A „MAB állásfoglalás doktori iskolák létesítéséről és működéséről” c. szabályzatot a plénum módosította. A doktori iskolák

működésével kapcsolatos parlamenti döntés után a módosított szabályzat felkerült a MAB honlapjára.

### Integrációból kiváló karok PhD oklevél kiadási joga

A MAB felhívja az érintett intézmények figyelmét, hogy a 108/2003 (VII. 22.) korm. rendelet 4. §. (2) bekezdése és a (3) bekezdés g) pontja értelmében a Szent István Egyetemről a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetemre került három doktori iskolában (MAB kódszámuk: D 64, D 68, D 69) 2003. szeptember 1-jétől doktori oklevelet csak a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem

és Államigazgatási Egyetem adhat ki.

Szükséges és indokolt ugyanakkor, hogy a fokoztatást megelőzően a BKÁE kikérje a SZIE, illetve a SZIE Doktori Tanácsa véleményét és javaslatát minden olyan esetben, amikor a fokozatszerzéshez előírt feltételek teljesüléséről a SZIE rendelkezik megfelelő információkkal és dokumentumokkal.

2004/3/VII/1. sz. határozat

**BKÁE és SZIE szervezeti átalakításának hatása a két intézmény doktori iskoláira D64, D68, D69**

A MAB az érintett intézmények nyilatkozatait is figyelembe véve, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem és a Szent István Egyetem szervezeti átalakítására, illetve a kari tagozódásuk megváltozására tekintettel az intézmények akkreditált doktori iskoláira vonatkozóan az alábbi határozatot hozta:

tudományi és Államigazgatási Egyetem és a Szent István Egyetem szervezeti átalakítására, illetve a kari tagozódásuk megváltozására tekintettel az intézmények akkreditált doktori iskoláira vonatkozóan az alábbi határozatot hozta:

1. A Szent István Egyetemen a 2002/2/III. sz. MAB határozattal létesített, a MAB által D64, D68 és D69-es kódszámon nyilvántartott alábbi három doktori iskola további működése a SZIE-n a SZIE és a

BKÁE közötti szervezeti átalakulást rögzítő 108/2003 (VII.22.) Korm. rendelet hatályba lépése napjától nem biztosított.

Kód	Tudományág	DI vezető
D68	4.4 Élelmiszertudományok	Fekete András
D64	Interdiszciplináris: 1. Természettudományok (1.5 Biológiai tudományok), 4.4. Agrártudományok (4.1 Növénytermesztési és kertészeti tudományok)	Papp János
D69	Interdiszciplináris: 4. Agrártudományok (4.1 Növénytermesztési és kertészeti tudományok), 5. Társadalomtudományok (5.1 Gazdálkodás- és szervezéstudományok)	Harnos Zsolt

A szervezeti átalakulásból adódóan a SZIE a megnevezett doktori iskolák létesítésével szerzett jogosítványait (doktori képzés, doktori fokozat odaítélése, valamint habilitációs eljárás lefolytatása) elvesztette. Az Egyetem többi doktori iskolája révén szerzett jogosítványa természetesen megmarad.

2. A szervezeti átalakulás nem érintette a fent megnevezett három doktori iskola személyi, tartalmi és infrastrukturális

feltételeit. Ebből adódóan a MAB a fent megnevezett, a MAB-nál változatlan kódszám alatt nyilvántartott három doktori iskola létesítését jóváhagyja a BKÁE-n. E jóváhagyó határozat értelmében a BKÁE jogosult a nevezett doktori iskolákban doktori képzésre, doktori fokozat odaítélésére, valamint habilitációs eljárás lefolytatására.

#### Változás doktori iskola vezetésében

Kód	Intézmény	Tudományág	Új vezető
D153	ZMNE	2.10 Katonai műszaki tudományok	Halász László egyetemi tanár, DSc
D1	PPKE	5.3 Állam-és jogtudományok	Gáspárdy László egyetemi tanár, DSc
D2	PPKE	8. Hittudományok	Rózsa Huba egyetemi tanár
D34	ME	5.3 Állam-és jogtudományok	Bragyova András egyetemi tanár, DSc
D11	ELTE	5.3 Állam-és jogtudományok	Gönczöl Katalin egyetemi tanár, DSc
D4	PPKE	6.1. Történelemtudományok	Fröhlich Ida egyetemi tanár

#### Előakkreditáció

##### Támogatott doktori iskolák

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D162	SZTE	6.5 Nevelés-és sporttudományok	Csapó Benő egyetemi tanár, DSc.	2003/9/III/3

##### Nem támogatott doktori iskolák

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D160	DE	Interdiszciplináris doktori iskola: 5. Társadalomtudományok (5.3 Állam-és jogtudományok), 6. Bölcsészettudományok (6.1 Történelemtudományok)	Horváth M. Tamás egyetemi tanár, DSc	2003/8/III/1

## ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK

### *Intézménylétesítés*

#### Támogatott állami elismerés

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
L110	Új Előadóművészeti Alapítvány	Budapesti KortársTánc Főiskola létesítése	2003/9/VII/1
L111	Kalocsai Felsőoktatási és Szolgáltatói KHT	Tomori Pál Főiskola létesítése	2003/9/VII/2

### *Karlétesítés*

#### Támogatott állami elismerés

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
L105	KRE	Állam- és Jogtudományi Kar létesítése	2003/8/VII
L108	KE	Gazdaságtudományi és Informatikai Kar létesítése <i>határozott időre ideiglenes (A<sub>HI</sub>) - 2006. december 31-ig - akkreditáció</i>	2003/9/VIII/3
L109	DE	Informatikai Kar létesítése	2003/9/VIII/4

#### *Nem támogatott karlétesítési kérelem*

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
L106	PTE	Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar létesítése	2003/9/VIII/1
L107	KE	Művészeti Kar létesítése	2003/9/VIII/2

### *Képesítési követelmények és szakindítások*

#### Támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
kB212	BME&BMF	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak létesítése	2.8. Informatikai tudományok	2003/8/II/1/1
kB211	DE	<i>programtervező informatikus</i> BSc alapképzési szak létesítése	2.8. Informatikai tudományok	2003/8/II/1/3
kB213	BME	<i>építőmérnök</i> BSc alapképzési szak létesítése	2.1 Építőmérnöki tudományok	2003/8/II/1/4
k195	SE-EFK	<i>kardiotechnikus</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	3.3. Egészségtudományok	2003/8/VI/4
k171	MREZS	<i>lelkigondozói képzésvezető szupervízor</i> szakirányú hitéleti továbbképzés képzési követelményei		2003/8/VI/7
k190	ME	<i>igazságügyi szociális tanácsadó</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése <i>(az ajánlott szaknév- és oklevél megnevezési módosítással akkreditált)</i>	5.3. Állam- és jogtudományok	2003/8/VI/8

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Tudományág</b>	<b>Határozat száma</b>
k192	SZTE-ÁOK-GYTK	<i>egészségtudományi szakfordító</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	3.3. Egészségtudományok és 6.3. Nyelvtudományok	2003/8/VI/21
k187	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2.2. Villamosmérnöki tudományok, 2.5. Gépészeti tudományok.	2003/9/VI/1/1
k188	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2.2. Villamosmérnöki tudományok, 2.5. Gépészeti tudományok.	2003/9/VI/1/2
k201	BME	<i>építésztervező</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2.3. Építésmérnöki tudományok	2003/9/VI/1/8
k196	SZIE	<i>halgazda mérnöki</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	4.3. Állattenyésztési tudományok.	2003/9/VI/1/12
k170	Magyarországi Református Egyház Zsinata	<i>egyházi szervezetfejlesztő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése, hitéleti képzés	8. Hittudomány, 5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/1/20
k189	PTE	<i>ének-zenetanár, zenei médiaművész</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	7.6 Zeneművészet, 6.5 Nevelés- és sporttudományok	2003/9/VI/1/23
k197	PTE	<i>balkán tanulmányok</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	6.11. Multidiszciplináris bölcsészettudományok	2003/9/VI/1/24
k204	Budapesti Kortárs Tánc Főiskola	<i>kortárs tánc művész</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	7.7 Tánc- és mozdulatművészet	2003/9/VI/1/25
k205	Budapesti Kortárs Tánc Főiskola	<i>kortárs tánc koreográfus</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	7.7 Tánc- és mozdulatművészet	2003/9/VI/1/27
k206	Budapesti Kortárs Tánc Főiskola	<i>kortárs tánc pedagógus</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	7.7 Tánc- és mozdulatművészet, 6.5 Nevelés- és sporttudományok	2003/9/VI/1/29
k209	NYME	<i>településfejlesztési mérnök</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2.1. Építőmérnöki tudományok	2003/9/VI/2/5
k198	BKÁE	<i>gazdasági és üzleti nyelvtanár</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok, 6.5. Nevelés- és sporttudományok	2003/9/VI/2/11
k216	NYME	<i>geoinformatika</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2.1. Építőmérnöki tudományok	2004/3/V/1

**Nem támogatott képesítési követelmények**

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Határozat száma</b>
kB214	BKÁE	<i>gazdaságinformatika</i> BSc alapképzési szak létesítése	2003/8/II/1/2
k194	KF	<i>zöldfelület-gazdálkodó</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/1/11
k186	ELTE-BTK	<i>ének-zenetanár, egyházzene</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/1/22

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
k215	BKÁE	<i>esélyegyenlőségi szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2003/9/VI/1/31
k208	VE	<i>rekreáció és gyógyturizmus</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/1/47
k202	PTE	<i>településfejlesztő</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/2/1
k203	PTE	<i>településfejlesztő</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/2/3
k193	OM	<i>humán erőforrás menedzser</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/2/6
k200	BKÁE	<i>német gazdasági szaknyelvtanár</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2003/9/VI/2/12
k199 kieg	BKÁE	<i>társadalom- és gazdaságismeret</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (távoktatásban is)	2003/9/VI/2/15
k227	PTE-GTK	<i>rendezvényszakértő- és menedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/3/V/2

#### Támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
szB1032	BME	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/1
szB1033	BMF-NIK	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/2
szB1035	VE	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/7
szB1030	DE	<i>programtervező informatikus</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/8
szB1037	BME	<i>építőmérnöki</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/10
sz881kieg	PTE-TTK	<i>informatikus fizika</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/8/VI/1
sz994	ELTE-TTK	<i>környezettudományi</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/8/VI/2
sz1002	BMF- RSKMK	<i>környezetmérnöki</i> főiskolai alapképzési szak indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/8/VI/3
sz970	ME	<i>diagnosztikai képalkotó</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/5
sz980	PTE	<i>mentőtiszt</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/6
sz835kieg	PTE-IFK	<i>magyar nyelv és irodalom szakos bölcsész/tanár</i> főiskolai alapképzési szak indítása határozott időre (2006. június 30-ig) akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/8/VI/9
sz965	KE-CSPFK	<i>magyar nyelv és irodalom szakos tanár</i> főiskolai alapképzési szak indítása határozott időre (2006. június 30-ig) akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/8/VI/11
sz978	SZAGKHF & NYF (közös képzés)	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/14
sz979	VÉHF & VE (közös képzés)	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/15
sz982	EHF & EKF	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/16
sz983	BDF	<i>filozófia</i> egyetemi alapképzési szak indítása határozott időre (2007. június 30-ig) ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/8/VI/17

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Határozat száma</b>
sz988	PTE	<i>pszichológia</i> (angol nyelven) főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/18
sz1012	KRF	<i>humán erőforrás menedzser</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/19
sz1034 kieg	SZE	<i>műszaki informatika</i> BSC alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/10
sz993	SZIE	<i>halgazda mérnöki</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/13
sz1011	KRF	<i>vidékfejlesztési agrármérnök</i> egyetemi alapképzési szak indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/9/VI/1/15
sz1013	KRF	<i>kertészmérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/16
sz1014	KRF	<i>szőlész-borász</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/17
sz1016	KRF	<i>vadgazda mérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/18
sz1006	Budapesti Kortárs tánc Főiskola	<i>kortárs tánc művész</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/26
sz1007	Budapesti Kortárs tánc Főiskola	<i>kortárs tánc koreográfus</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/28
sz1008	Budapesti Kortárs tánc Főiskola	<i>kortárs tánc pedagógus</i> főiskolai alapképzési szak indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/9/VI/1/30
sz985	EKF	<i>magyar nyelv- és irodalom (és tanári)</i> egyetemi alapképzési szak indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/9/VI/1/33
sz995	DE	<i>fuvolaművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/37
sz1045	Tomori Pál Főiskola	<i>gazdálkodási</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/42
sz1046	Tomori Pál Főiskola	<i>külgazdasági</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/43
sz986	EKF	<i>informatikus könyvtáros</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/46
sz976	KJF	<i>művelődésszervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/7
sz975	EKF	<i>etika, ember- és társadalomismeret</i> egyetemi alapképzési szak indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/9/VI/2/8
sz1019	ELTE- GYFK	<i>gyógy pedagógia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/13
sz933, sz934, sz935	PTE	<i>énekművész, -tanár, hegedűművész, -tanár, fuvolaművész, -tanár</i> egyetemi szintű alapképzési szakok indítása 2006. június 30-ig határozott időre ideiglenesen akkreditált (A <sub>HI</sub> )	2003/9/VI/3

**Nem támogatott szakindítási kérelmek**

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Határozat száma</b>
szB1031	DF	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/3
szB1036	KF	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/4
szB1040	PTE	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/5
szB1038	SZIE	<i>éptómérnöki</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/11
sz948	BKF	<i>humánerőforrás menedzser</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/10
szk974	EKF	<i>szociálpedagógus</i> székhelyen kívüli (Miskolc) főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/12
sz977	VE	<i>politológia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/8/VI/13
sz1015	KRF	<i>vendéglátó és szálloda</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/20
sz964	PTE-TTK-TSI	<i>rekreáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/8/VI/22
sz971	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/3
sz972	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/4
sz998	BME	<i>mechatronikai mérnök</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/6
sz999	BME	<i>mechatronikai mérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/7
sz1003	PTE	<i>műszaki informatika</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/9
sz981	KF	<i>szőlész-borász</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/14
sz1029	SZE-ESZI	<i>gyógytornász</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/19
sz951kieg	SZIE-JFK	<i>általános szociális munkás</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/32
sz989	PHF	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak (nappali) indítása	2003/9/VI/1/34
sz990	PHF	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak (levelező) indítása	2003/9/VI/1/35
sz992	VE	<i>közgazdasági</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/36
sz1009	SZHF	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/38
sz1020	KE-CSPFK	<i>testnevelő</i> tanár főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/40
sz1027	RF	<i>katasztrófavédelmi</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/41
sz987	NYME	<i>környezet-gazdálkodási agrármérnök</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/44
sz886	ME	<i>informatikus közgazdász</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/45 korábban: 2003/3/VII/2/4 elutasítva
sz1021	KE-CSPFK	<i>rekreáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/49
L104	University of Sunderland & SZÁMALK	<i>business studies</i> alapképzési szak (távoktatás) közös képzés (A bizottság az intézmény magyarországi működését támogatja, de sem a távoktatási tagozat megindítását, sem a kiadott diploma magyar diplomaként történő elfogadását nem támogatja.)	2003/9/VI/1/50

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
sz1048	NYF	<i>tanulásban akadályozottak pedagógiája</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/14
s947	VE-TK	<i>pedagógia</i> egyetemi alapképzési szak indítása (fellebbezés)	2004/3/V/3 korábban: 2003/5/VIII/1/16 elutasítva
s991	VE-TK	<i>filozófia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/3/V/4
s1017	PTE-BTK	<i>spanyol nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/3/V/5

#### Felfüggesztett szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
szB1034	SZIE	<i>műszaki informatika</i> BSc alapképzési szak indítása	2003/8/II/2/6
sz996	SZTE	<i>műszaki informatika</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/5
sz1018a	PTE	<i>vallástudomány</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/39
sz1001	SE	<i>egészségügyi szaktanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/48
sz1000	SZHF	<i>etika, ember- és társadalomismeret</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/9
sz1024	SZE	<i>egészségbiztosítási</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/10

#### Oka fogyottá vált szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
szB1039	DF	<i>gazdaságinformatika</i> BSc alapképzési szak indítása <i>Az indítási kérelem véleményezése a képesítési követelmények elutasítása miatt oka fogyottá vált.</i>	2003/8/II/2/9
sz1042 (k186)	ELTE-BTK	<i>ének-zenetanár, egyházzene</i> egyetemi alapképzési szak indítása <i>Az indítási kérelem véleményezése a képesítési követelmények elutasítása miatt oka fogyottá vált.</i>	
sz1004 (k202)	PTE	<i>településfejlesztő</i> egyetemi alapképzési szak indítása <i>Az indítási kérelem véleményezése a képesítési követelmények elutasítása miatt oka fogyottá vált.</i>	2003/9/VI/2/2
sz1005 (k203)	PTE	<i>településfejlesztő</i> főiskolai alapképzési szak indítása <i>Az indítási kérelem véleményezése a képesítési követelmények elutasítása miatt oka fogyottá vált.</i>	2003/9/VI/2/4

#### Visszavont kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
sz973	SZIE	<i>vidékfejlesztési agrármérnöki</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/23

**Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzési programok**

**Támogatott program**

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Tudományág</b>	<b>Határozat száma</b>
a163	PPKE	<i>közéleti koordinátor</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.7. Multidiszciplináris társadalomtudományok	2003/9/VI/4/1
a168	BGF	<i>költségvetési gazdálkodási</i> <i>szakügyintéző</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/2
a169	SZIE	<i>agrárinformatikus asszisztens</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/3
a170	KE	<i>állattenyésztési asszisztens</i> felsőfokú szakképzés létesítése	4.3. Állattenyésztési tudományok.	2003/9/VI/4/4
a171	KRF	<i>adóigazgatási szakügyintéző</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/5
a172	KRF	<i>értékpapír-piaci szakértő</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/6

**Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása**

<b>Kód</b>	<b>Benyújtó</b>	<b>A kérelem címe</b>	<b>Támogató MAB határozat száma</b>	<b>Megjelenés a Közlönyben</b>
sz965 (sz902voltage) +kieg	KE CSVM PFK	<i>magyar nyelv és irodalom (T)</i> főiskolai szintű alapképzés indítása	2003/8/VI/11. (A <sub>HI</sub> )	10084-9/2003. 2006.06.30-ig OK 5/2004.
sz970	ME	<i>diagnosztikai képalkotó</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/3. (A)	1.644-5/2003. OK 4/2004.
sz975	EKF	<i>etika, ember- és társadalomismeret</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/8. (A <sub>HI</sub> )	223-3/2004. 2006.06.30-ig OK 5/2004.
sz976 a,b,c	KJF	<i>művelődésszervező</i> főiskolai szintű alapképzési szakindítás	2003/9/VI/2/7. (A)	44084-2/2003. (+) OK 6/2004.
sz980	PTE	<i>mentőtiszt</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/6. (A)	11247-5/2003. OK 2/I/2004.
sz983 (sz917voltage)	BDF	<i>filozófia</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/17. (A <sub>HI</sub> )	17585-6/2003. 2007.06.30-ig OK 5/2004.
sz986	EKF	<i>informatikus könyvtáros</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/46. (A)	44.079-2/2003. OK 4/2003.
sz988	PTE	<i>pszichológia (angol nyelven)</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/18. (A)	15.841-5/2003. OK 36/I/2003.
sz994 a,b,c	ELTE TTK	<i>környezettudományi</i> egyetemi szintű alapképzés indítása	2003/8/VI/2. (A)	26.331-5/2003. OK 35/I/2003.
sz1002	BMF RKMFK	<i>környezetmérnöki</i> főiskolai szintű alapképzés indítása	2003/8/VI/3. (A <sub>HI</sub> )	27.355/2003-5. 03'12.15.- 2006.06.30-ig OK 2/I/2004.
sz1012	KRF	<i>humán erőforrás menedzser</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/19. (A)	40531-1/2003. OK 2/I/2004.
sz1014	KRF	<i>szőlész-borász</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/17. (A)	33529-5/2003. OK 6/2003.
sz1019	ELTE GYFK	<i>gyógynevelés</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2.13. (A)	27.982-5/2003. OK 3/I/2004.

**Nem támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása  
(ellentétes döntések)**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Nem támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz919	PTE	<i>régészet</i> egyetemi szintű alapképzés indítása	2003/2/VII/1/10 (NA)	10206-6/2003. 2006.06.30-ig OK 1/2004.
sz1027	RTF	<i>katasztrófavédelmi</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/41. (NA)	407/2004. 04.07.01-től OK 6/2004.

A minisztériumi levelek szövegét lásd alább:

**AZ OKTATÁSI MINISZTER ÁLLÁSFOGLALÁSA  
egy MAB határozatokkal kapcsolatban**

**Pécsi Tudományegyetem**

A Pécsi Tudományegyetem 12-52-1/2001.R. számon kérelmet nyújtott be egyetemi szintű régészet alapképzési szak indításának engedélyezése iránt. A Magyar Akkreditációs Bizottság a szakindítási dokumentáció kiegészítését és pontosítását érte. A Testület véleményezte az átdolgozott kérelmet és a 2003/2/VII/1/10. számú határozatában nem támogatta a szakindítást.

Ezt követően Dr. Visy Zsolt a Magyar Akkreditációs bizottság által meghozott határozatban foglaltak felülvizsgálatát kérte szakmai érvek megfogalmazásával.

A MAB által kifogásolt hiányok rendezésére intézkedési terv kidolgozását kértem az intézménytől. Tekintettel arra, hogy az intézkedési terv és a hozzá kapcsolódó ütemterv tartalmazzák azoknak a hiányosságoknak a pótlását, amelyekre a Magyar Akkreditációs Bizottság felhívta az intézmény figyelmét, úgy döntöttem, hogy határozott időre – két évre – engedélyezem a szak indítását.

A Magyar Akkreditációs Bizottság működéséről szóló 199/2000. (XI.29.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése értelmében határozott időre szóló programakkreditáció esetében előfeltétel a kérelmező intézmény azon szerződésének a bemutatása, amely tanúsítja, hogy az intézmény a végleges akkreditációs feltételeket nem teljesíti, az adott programra felvett hallgatók átvételét és azonos szakon történő képzését valamely más felsőoktatási intézmény vállalja.

Az intézmény által megküldött fenti tartalmú szerződés ismeretében került kiadásra a határozott időre, 2006. június 30-ig szóló szakindítási engedély.

Kérem a fenti döntés szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2003. december 5.

**Rendőrtiszti Főiskola**

A Rendőrtiszti Főiskola a főiskolai szintű katasztrófavédelmi szak létesítését kezdeményezte. A Magyar Akkreditációs Bizottság támogató véleménye alapján a szak képesítési követelményeinek meghatározásáról a kormány rendeletet alkotott.

A rendvédelmi felsőoktatás alapképzés szakjainak képesítési követelményeiről szóló 55/1999. (III.31.) Korm. rendelet alapján 1.117-547/03. számon benyújtott szakindítási kérelmet a Magyar Akkreditációs Bizottság a 2003/9/VI/1/41. számú határozatában nem támogatta.

Ezúton tájékoztatom Önt, hogy a főiskolai szintű katasztrófavédelmi szakon alábbiakat figyelembe véve a szakindítási engedély megadásáról döntöttem.

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezéséről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 1999. Évi LXXXIV.

törvény 2001. január 1-jével lépett hatályba. A törvény szükségessé tette a katasztrófák elleni védekezéssel kapcsolatos hazai képzési rendszer áttekintését és az új, egymásra épülő alap-, közép- és felsőfokú oktatás egységes rendszerének kialakítását.

A korábbi időszakban az adott szakmához kapcsolódóan kaptak részismereteket a hallgatók a katasztrófavédelmi területről, Olyan képzés, amely általános védekezés-felkészítési, szervezési, megelőzési, beavatkozási és helyreállítási ismereteket adott volna, nem folyt.

A törvény katasztrófák elleni védekezés ágazati felelősenek a belügyminisztert jelölte ki. Ennek megfelelően 2000. Végére készült el a katasztrófavédelmi képzés koncepciója. Megvalósításának eredményeként ma már működik az alap- és a középfokú képzés a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központban, illetőleg a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságokon.

A főiskolai szintű alapképzési szak képesítési követelményeire a Belügyminisztérium felügyelete alatt működő Rendőrtiszti Főiskola tett javaslatot.

Tekintettel arra, hogy a képesítési követelményeket kidolgozó főiskola kérte a szakindítási engedély, a Magyar Akkreditációs Bizottság szakindítási engedély megadására irányuló elutasító határozatát a 199/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet 20.§ (1) bekezdése alapján a főiskola nem fogadta el.

A Magyar Akkreditációs Bizottság a testület működéséről szóló 199/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet 5.§-a a) pontja értelmében a

szakindítás szakmai, minőségi és infrastrukturális feltételeire vonatkozóan véleményt nem fogalmazott meg, így azt a testület a képzés megindításához megfelelőnek ítélte meg.

A főiskola beadványa alapján az adott tantárgyra vonatkozó konkrét megállapítás ezért vitatható, mert gyűjtőfogalomként a témakörre utalva szerepelt a képesítési követelményekben (közjogi újítások: pl. a „régio szerepe”, a „kisebbség feladata”). A záróvizsga tárgyak kreditpont értéke a MAB javaslata alapján pontosítható és nem tekinthető olyan észrevételnek, amely alapján a szakindítási engedély megadását meg kellene fontolni.

A Magyar Akkreditációs Bizottság taneszköze vonatkozó véleményét elfogadva, figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a katasztrófavédelmi ismeretek hazai és nemzetközi irodalma most formálódik. A szakmai tárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek több, mint kétharmada így is elkészült. A hiányzók a tárgy oktatásának megkezdésére (4. félév) a szerzőkkel kötött szerződés alapján minden valószínűséggel elkészülnek. A testület véleményében nehezményezte, hogy más a jegyzet készítője, mint a tárgy felelőse, ez azonban úgyszintén nem tekinthető kizáró oknak a képzés indításában.

A képzés mielőbbi megvalósulása érdekében a szak indítását engedélyeztem.

Budapest, 2004. január 23.

---

## **AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ**

a MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG  
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága  
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.  
Telefon: 344-0314  
Fax: 344-0313  
E-mail: [muharine@mab.hu](mailto:muharine@mab.hu)  
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor  
Szerkesztő: Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat az Alfaprint Nyomdaipari Kft végezte  
Felelős vezető: Barabás Gábor

Megjelent: 2004. május hónapban

---

Terjeszti a MAB Titkársága

---