

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

HIVATALOS LAPJA

10. évfolyam 2. szám

2005. április



Kiadja a MAB Titkársága

A Magyar Akkreditációs Bizottság
2005.január 28-i, február, 25-i és április 1-i
üléseinek határozatai, véleményezések és tájékoztatások

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK

A MAB várható tevékenységének javasolt ütemezése 2005-ben	4
A plénum-ülések ütemezése	5
Az új többciklusú Korm. rendelet (tájékoztatás a változásokról)	5
MAB tagok elismerése	6
Az Andrássy Egyetem német akkreditációs testülettel közös akkreditációs vizsgálata (Tájékoztatás) 6	

HATÁROZATOK

Alapszakok létesítése, indítása	7
A „teljes munkaidőben foglalkoztatott” fogalom értelmezése a MAB követelményrendszerben	7
EFT pályázatok véleményezése	7
Javaslat a bölcsésztudományi képzési terület alapszakjainak véleményezésére.....	8
A bölcsésztudományi képzési területhez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeinek értékelése	8
A bölcsészettudomány tudományterülethez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeire vonatkozó véleményezési eljárás felfüggesztése	8
Alapszakok +30kreditje.....	9
A MAB állásfoglalása az új típusú alapképzési szakok szakirányairól.....	11
A kiválósági hely cím odaítélésének eljárási rendje.....	11
A MAB 2. int. akkr. értékelése során a felsőoktatási intézmények sorrakerülésének ütemezése	13
A mesterszakok kialakítása és akkreditációja.....	17
Távoktatási képzések indításának akkreditációja (2004/8/V sz. határozat kiegészítése)	19
Távoktatási képzések (bachelor alapszak indítás) sajátos akkreditációs minimumkövetelményei	18
Hit- és vallástudományok szakbizottság alapszakokkal szemben támasztott speciális akkreditációs követelményei	22

SZEMÉLYI HÍREK

Véleményező bizottságok, ad hoc bizottságok	24
Felhasználói bizottság új tagja	24
Változás a MAB tudományági bizottságaiban.....	24

DOKTORI ISKOLÁK

Neveléstudományi doktori iskolák tudományági besorolásának/megnevezésének módosítása	25
Beszámoló időközi ellenőrzésekről.....	25
Változás doktori iskola vezetésében.....	26
Előakkreditáció	26
Támogatott doktori iskolák.....	26
Nem támogatott doktori iskolák	26

ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK

Intézménylétesítés	27
Támogatott állami elismerés iránti kérelem.....	27
Külföldi intézmény magyarországi működésének engedélyezése (nem támogatott).....	27
<i>Felfüggesztett</i> kérelmek.....	27
Képesítési követelmények, képzési és kimeneti követelmények és szakindítások	27
Támogatott képesítési követelmények.....	27
Támogatott képzési és kimeneti követelmények.....	28
<i>Nem</i> támogatott képesítési követelmények.....	29
<i>Felfüggesztett</i> létesítési kérelmek (KK-k és KKK-k).....	29
Támogatott szakindítási kérelmek.....	30
<i>Nem</i> támogatott szakindítási kérelmek.....	30
<i>Okafogyottá vált</i> kérelmek.....	30
Tudományági besorolás módosítása.....	30
Támogatott módosítási kérelmek	30
Felsőfokú szakképzés	31
Támogatott programok	31
Támogatott szaklétesítési/szakindítási kérelmek miniszteri jóváhagyása	31
MAB határozattal <i>ellentétes</i> minisztériumi döntések.....	31

TÁJÉKOZTATÁSOK

A MAB várható tevékenységének javasolt ütemezése 2005-ben¹

A MAB 2005 évre várható munkaterve zsúfolt évet irányoz elő:

Feladat	Időzítés											
	jan	febr	márc	ápr	máj	jún	júl	aug	szept	okt	nov	dec
<i>EFT</i> 217 db + későbbiek + fellebb.	→-----→											
<i>KKK-k véleményezése</i> 34 db folyamatban, + 3 várható	→-----→											
<i>Alapszak indítások</i> kb. 3-400 db várható	→-----→											
<i>Intézményi akkreditáció</i> • 1. etap: 14 LB • 2. etap: tervezés, indítás	→-----→											
<i>Párhuzamos akkreditáció</i> • 2. etap: 5 terület, 5 LB • 3. etap: tervezés, indítás	→-----→											
<i>Hagyományos ügyek</i> Int. és karlét., külf. int. FSz, Sztk, doktori ügyek művész? hittud.?	→-----→											
<i>További akkr. ügyek</i> • feltételes akkreditációk • éves jelentések feldolg. • közbülső eljárások • mesterképzés akkr. szab. • Alapító Okiratok vélem.	→-----→											
<i>Egyebek</i> • jogalkotási véleményezések • HEFOP pályázat – DF • további pályázatok	→-----→ a folyamatban lévő elbírálás függvényében, (+ új pályázatok?)											
<i>MAB intézményfejlesztés</i> • szervezeti változások (új Ftv) • titkárság szerv. átalakítása • minőségbiztosítási rendszer • követelményrendszerek (távokt., új Ftv szerinti vált.) • SzMSz (fentiek alapján)	→-----→											
<i>Rendezvények</i> • minőségbizt. szeminárium? • NTT ülés • MTT ülés?	03.22.? 04.15-16. őszel											
<i>Kapcsolatok</i> FKSZ, NBB, FAT, ROP stb	→-----→											
<i>Nemzetközi tevékenységek</i> • ENQA TEEP II. projekt • INQAAHE Board, közgy. • CEE Board, workshop, Titk. • ENQA Board, közgyűlés, stb • EUA int.ért. Board, program	→-----→ → 03.29.-04.01. -----→ → 05.28-29. -----→ → 09.22-23. -----→											

¹ A feladatok tényleges alakulása már elulírta a táblázatot, például a képzési és kimeneti követelmények véleményezése nem fejeződött be március-április hónapra. (szerk.)

A plénum-ülések ütemezése

A hatályos MAB SzMSz plénumüléseket szabályzó rendelkezése (**MAB SzMSZ II.1.1.3.**) értelmében a plénum üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni.

Az eddig követett szokásjog: a MAB az évi rendes üléseit minden hónap utolsó péntekére,

az ülést előkészítő elnökségit pedig a két héttel korábbi péntekre tette. Júliusra, augusztusra és decemberre rendes ülést nem tervezett. Arra már több esetben volt példa, hogy a plénum a június végi, ill. november végi ülését egy héttel későbbi időpontra áthelyezte.

A rendes ülések 2005-re javasolt ütemezése:

1. FÉLÉV		2. FÉLÉV	
Elnökségi ülés	A rendes ülés napja	Elnökségi ülés	A rendes ülés napja
Január 14	Január 28.	Szeptember 16.	Szeptember 30.
Február 11.	Február 25.	Október 14.	Október 28.
<i>Március 18.</i>	<i>Április 1.</i>	<i>November 25.</i>	<i>December 9.</i>
Április 15.	Április 29.		
Május 13.	Május 27.		
<i>Június 17.</i>	<i>Július 1.</i>		

Az új többciklusú Korm. rendelet (tájékoztatás a változásokról)

A többciklusú képzéssel foglalkozó 252/2004 (VIII:30.) Korm. rendelettel kapcsolatos Alkotmánybírósági döntés eredményeként 381/2004 (XII.28) Korm. rendeletként megjelent a rendelet újabb változata.

Az **új Korm. rendelet változásai** lényegében három csoportba sorolhatók:

- Az új típusú képzési szerkezetet szabályozó rendeletben úgy kellett fogalmazni, hogy a hatályos törvény fogalmait alkalmazzák. Ennek megfelelően teljesen kimaradt a rendelet újabb változatából az „értelmező rendelkezések” rész és mindenütt az Ftv terminológiára tértek vissza. A fő szerkezet lényegében megmaradt, amely a képzési követelmények elfogadásáról, indításról és az ezzel kapcsolatos rendelkezésekről beszél.
- A másik csoportba néhány olyan változás sorolható, amelyek valószínűleg a változtatás lehetőségének apropójaként került be a rendeletbe: pl. kimaradt az, hogy a KKK-kat a Bologna Bizottság és az FTT is véleményezze. Kimaradt az a paragrafus, amely arról szólt, hogy a MAB akkreditálni a működő szakokat fogja.

- A változástípusok harmadik csoportját az eljárást érintő módosítások adják. Ez első sorban a határidőket érinti. A korábbi rendelet határidőket szabott, míg a mostani változat határidőket nem említ a KKK-k és indítások beadását, MAB-ra vonatkozó véleményezési határidőket illetően. Várhatóan az új törvény fogja tisztázni, hogy mikor kerül sor az új típusú képzési szerkezet kötelező érvényű bevezetésére. Ha 2006. szeptemberétől csak új típusú képzések indulhatnak, akkor a rendelet korábbi időpontjait elvben érvényesnek kéne tekinteni.

A kimaradt szövegek közül az előadó külön felhívta a figyelmet arra, hogy kimaradt az a paragrafus, mely szerint „*A mesterszakra történő felvétel során a jelentkezőket azonos feltételek szerint kell a felsőoktatási intézményeknek elbírálnia, függetlenül attól, hogy mely felsőoktatási intézményben szereztek meg az alapfokozatot*”.

A korábbi 4 mellékletből csak 3-at tartalmaz a decemberi rendelet, a kompetenciákra vonatkozó 3-as számú melléklet kimaradt.

MAB tagok elismerése

Fésüs László (biokémikus, orvos, sejtbiológus, az MTA rendes tagja, a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum Biokémiai és Molekuláris Biológiai Intézete igazgatója) Széchenyi díjat kapott, melyet a sejtélettan területén nemzetközileg is kiemelkedő munkásságáért, a programozott sejthalál mechanizmusának feltárásáért, továbbá sikeres gyógyszer- és diagnosztikumfejlesztési tevékenységéért és fehérjekutatásban elért eredményeiért Mádl Ferencről vett át március 15-én.

Gáspárdy László, az állam- és jogtudomány doktorának, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara tanszékvezető egyetemi tanára a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje (polgári tagozata) kitüntetését kapott, melyet több évtizedes, nem-

zetközileg is számon tartott tudományos munkássága, oktatói és szakmai közéleti tevékenysége elismeréseként Mádl Ferenc köztársasági elnöktől vett át március 15-én.

Palásti Kovács Béla a Budapesti Műszaki Főiskola kari főigazgatója a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje kitüntetéshez, amelyet Magyar Bálint oktatási miniszter adott át március 15-e alkalmából.

Mecsi József az MMK Geotechnikai Tagozata elnöke Széchy Károly-emlékérmét kapott sokrétű, kiemelkedő oktatási és kutatási munkásságáért, a geotechnikai közösség összetartozásának és elismertségének ügyében kifejtett áldozatos és fáradhatatlan tevékenységéért február 4-én.

Az Andrassy Egyetem német akkreditációs testülettel közös akkreditációs vizsgálata (Tájékoztatás)Előzmény:

Egy délnémet tartományban lévő akkreditációs bizottságnál (ACQUIN=Akkreditierungs-, Zertifizierungs und Qualitätssicherungs-Institut) is kéri az Andrassy Gyula Egyetem az akkreditációját. Az elnökség javasolta az ACQUIN-nal közös akkreditációs eljárás lefolytatását. A testület a javaslatot tudomásul vette.

A MAB és az ACQUIN látogatóbizottságai egy időben folytatják le látogatásaikat és ahol lehet egyeztetnek a vizsgálat eljárásában és eredményeit illetően. A látogatásra előreláthatólag május végén kerül sor. Ez a MAB első külföldi akkreditációs szervezettel együttműködésben végzett eljárása, mely a Bolognai folyamat fontos része.

HATÁROZATOK

Alapszakok létesítése, indítása

(Követelményrendszer, eljárási rend, tapasztalatok, észrevételek)

2005/1/II/2. számú MAB határozat

EFT eljárási rend módosítása (MAB SzMSz 9. számú melléklet)

Az EFT bizottság az egyetemi és főiskolai tanári pályázatokkal kapcsolatos eljárási rendben két módosítást javasolt, amelyet a plénum támogatott:

...”4. Amennyiben valamely intézmény a MAB állásfoglalását olyan oktatójára vonatkozóan kéri, akinek a pályázatát a MAB egy korábbi eljárása során már pozitívan véleményezte, és

- ha a pályázatban megnevezett feladat, valamint a véleményezésre megjelölt tudományág változatlan, továbbá
- ha a két MAB állásfoglalás-kérés között eltelt időben a MAB követelményrendszerre nem változott, akkor a korábbi eljárás során elfogadott tudományági bizottsági állásfoglalás az EFT bizottság megerősítését követően a plénum elé terjeszhető. Az EFT bizottság bárminemű aggálya esetén az illetékes tudományági bizottságot az EFT elnöke felkéri a pályázat újbóli véleményezésére.”

„A külföldi állampolgárságú, ill. külföldön szerzett oklevéllel rendelkező pályázókra tekintettel a MAB egyetemi, főiskolai tanári pályázatok véleményezési eljárása (MAB SzMSz 9. sz. melléklete) kiegészítésre szorul.

Egyetemi / főiskolai tanári címre – a hatályos Ftv. 15. § értelmében – nem magyar állampolgár is nyújthat be pályázatot. Pályázatának elbírálása a MAB SzMSz 9. sz. mellékletét képező véleményezési eljárás alapján az alábbi kiegészítés figyelembevételével történjék:

Amennyiben a MAB-ban kétség merül fel külföldi állampolgárságú, illetve külföldön szerzett oklevéllel rendelkező pályázó esetén a pályázathoz csatolt okmány(ok) alapján a végzettség, illetve a fokozat elismerhetőségét illetően, akkor a MAB elnöke a vonatkozó okmányok csatolásával kérhet szakvéleményt a MEIK-től. A MEIK válaszána megérkezéséig a tanári pályázat véleményezési eljárását a MAB felfüggeszti.”

A „teljes munkaidőben foglalkoztatott” fogalom értelmezése a MAB követelményrendszerben

2005/3/III. számú MAB határozat

A MAB a „teljes munkaidőben foglalkoztatott” fogalmat az Akkreditációs követelményrendszerében a következőképpen definiálja: „Olyan oktatási feladatot ellátó, az intézménnyel hatá-

rozott vagy határozatlan idejű munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban álló foglalkoztatott, aki az intézmény oktatói követelményrendszerében a munkakörre meghatározott feladatát teljes óraszámában látja el.”

EFT pályázatok véleményezése

2004. december 20-ig 223 egyetemi és főiskolai pályázat érkezett véleményezésre a MAB-hoz.

2005/2/II/1. számú MAB határozat

MAB SZMSZ-ben az EFT eljárási rend pontosítása

III.1.4. A MAB az illetékes szakbizottság javaslata alapján szakmai véleményt nyilvánít az intézmény vagy az oktatási miniszter kérésére minden egyetemi vagy főiskolai tanári kinevezéssel kapcsolatos pályázatról abban az esetben is, ha az egyetemi és főiskolai tanárookra az Ftv-ben megállapított valamely feltétel nem

teljesül, és pótlása nem lehetséges. A vélemény indokolásában a törvényi feltétel hiányát fel kell tüntetni.

2005/3/II/1. számú MAB határozat

A 213 véleményezett egyetemi és főiskolai tanári pályázatból 57 pályázó kinevezését nem támogatta a plénum, a többi pályázat esetében pozitív döntést hozott.

Javaslat a bölcsésztudományi képzési terület alapszakjainak véleményezésére

A MAB Titkársága formai szempontok szerint megvizsgálta a bölcsészettudományi képzési területről beérkezett anyagokat, és megállapította, hogy várakozásunkkal ellentétben, egységes elvek alapján, igen intenzív előzetes szakmai egyeztetés alapján készültek el a tervek, tehát feltételezhetően sikerült a szakmán belül az eltérő véleményeket közös nevezőre hozni. A bírálati eljárást tehát úgy kellene kialakítani, hogy tudomásul vesszük a szakma mérvadó személyiségeinek a tervezetben megfogalmazott álláspontját, és azt a körülményt, hogy a legtöbb szakot illetően a külső szakértőként számításba vehető személyek részt vettek a tervezet kidolgozásában. A javasolt véleményezési eljárást a plénum egyhangúlag elfogadta:

2005/1/V/3/1. számú MAB határozat

1) A bölcsészettudomány területéről beérkezett 14 szak tervét vizsgálja meg 5-6 olyan szaktekintély, aki

a) a saját szakmája határait túllépve, az alapszintű bölcsészképzésnek a tervek-ből tükröződő rendszeréről képes és hajlandó véleményt nyilvánítani,

b) biztosan nem vett részt a pályázatok kidolgozásában, a szakmai egyeztetésekben. (Példaként eddig felmerült Ormos Mária, Bodnár György, Péter Mihály, Ritoók Zsigmond, Pataki Ferenc neve.) Feladatuk a rendszer konzisztenciájának, átjárhatóságának vizsgálata, az MA szint megalapozására való alkalmasság, a szakszerűség és piacképesség együttes megítélése, a vonatkozó rendelkezéseknek (Bologna, kredit) való megfelelés megállapítása.

2) A rendszerről adott szakvélemények ismeretében alakítják ki a szakbizottságok álláspontjukat a tervekről szakonként, külső egyéni szakértői vélemények nélkül. A szakbizottsági elnökök valamennyi tervet ismerik, és a bizottságukból kijelölik azokat a tagokat, akik egy-egy szakot részletesen véleményeznek, véleményüket a bizottsággal ismertetik. (Ha erre van lehetőség, akkor azonos szakot egy főiskolán és egy egyetemen oktató bizottsági tag lássa, hogy mindkét intézménytípus nézőpontjából legyen mód a tervet megvizsgálni.)

A bölcsésztudományi képzési területhez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeinek értékelése

2005/1/V/3/2. számú MAB határozat

Azokon a szakokon, amelyeken mester szinten tanári képesítés is szerezhető, az alapszak kreditállományába tartozó 10 kreditről a Pszichológiai és neveléstudományi bizottság a képzés tartalmát szabályozó jogszabály megjelenését követően, az indítási kérelmek elbírálása során nyilvánít véleményt. Ezzel korábbi álláspontjához is illeszkedik, amelyet a természettudományi képzési területhez tartozó hasonló alapszakok képzési és kimeneti követelményeivel kapcsolatban megfogalmazott.

Indoklás:

A bizottság a 381/2004. (XII.28.) Korm. rend. alábbi helyeire hivatkozva foglalt állást:

a.) 1. számú Melléklet: „Azon képzési területek, képzési ágak, illetve alapszakok, amelyekre, ha az alapszakhoz, szakirányhoz kapcsolódóan tanári mesterszak épül, a közismereti vagy szakmai tanári szakra korábban kiadott szakindítási engedélyek alapján a tanárképzés rendeletben foglalt előfeltételei biztosíthatók.

b.) 7. § (3) bek.: „Azon alapképzési szakon, amelyre tanári mesterképzési szak is épülhet – az alapképzési szakon szerezhető szakképzettséghez szükséges, az általánosan kötelező és a szakspecifikus tanulmányokat is magába foglaló, legalább 110 kreditpont akkumulálása mellett, de legalább két féléven át – biztosítani kell a tanári felkészítés tárgyai (beleértve a pedagógiai, pszichológiai modulok) felvételének lehetőségét. A hallgató választása szerinti specializáció megalapozza a második tanári mesterképzési szak tanulmányait és legalább 10 kreditponttal előkészíti a tanári képesítéshez előírt pedagógiai-pszichológiai modul ismeretanyagának elsajátítását.”

A 10 kredit tartalmát tehát az ezután megjelenő, a mesterszakok képzési és kimeneti követelményeit szabályozó kormányrendelet határozza meg. A bizottság javasolta, hogy a MAB hívja fel az OM figyelmét arra, hogy a vonatkozó kormányrendelet mielőbbi megjelentetése kívánatos.

A bölcsészettudomány tudományterülethez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeire vonatkozó véleményezési eljárás felfüggesztése

2005/3/VI/11. számú MAB határozat

Magyar, szlavisztika, romológia, anglisztika, germanisztika, keleti nyelvek és kultúrák, ókori nyelvek és kultúrák, romanisztika, történelem, szabad bölcsészet (szakirányokkal) ELTE által benyújtott, néprajz, pedagógia, pszichológia, andragógia Bölcsész Tantervfejlesztési Konzorcium által benyújtott alapszakok létesítése:

A MAB

- azon felelőssége tudatában, hogy a felsőoktatási képzési rendszer ilyen mérvű átalakításában való közreműködésével egyben meghatározóan járul hozzá a magyar közoktatás alakulásához a következő 30 évben,
- tekintettel arra, hogy a kétciklusú képzés nemcsak a szakstruktúrában, hanem azok tartalmában is alapvető változásokat kell, hogy elindítson,
- tekintettel arra, hogy a beadott anyag egyenetlen és kiegészítésekre szorul,
- tekintettel arra, hogy az OM 7.714-1/2005. számú levelében megküldött állásfoglalása a korábban önálló szakként, az új képzési rendszerben látszólag szakirányként működő képzések önálló akkreditációját nem támogatja,
- támaszkodva az egész bölcsészképzés átalakítását véleményező szakértői véleményekre

e határozatában a bölcsészettudomány tudományterülethez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeire vonatkozó véleményezési eljárását **felfüggeszti**, figyelembe véve a MAB tudományági bizottságaiban kialakult álláspontokat a képzési területhez tartozó alapszakokról.

Indoklás:

Az alapszakok bemutatott tervezetei tükrözik azt az óriási erőfeszítést, amelyet a felsőoktatás szakmai közössége és felelős vezetése tett azért, hogy a jogszabály által meghatározott keretek között közös álláspontra jusson az alapszakok képzési struktúráját és tartalmát illetően. A tudományági bizottságokban kialakult álláspontok (melyek között az alapszakok elfogadásától az elutasításáig terjedő skála minden eleme megtalálható) az érdemi kérdésekben az alábbiakban foglalhatók össze:

- 1) A 252/2004 majd a 381/2004. kormányrendeletekben közzétett **szakstruktúra**, amely a képzési és kimeneti követelménytervezetek alapjául szolgált, nagymérték-

ben korlátozta a kidolgozók mozgásterét. A szakok egy részénél megkérdőjelezhető a képzés két ciklusra tagolása az eredményesség és piacképesség szempontjából. Az alapszakok rendszerét rövid időn belül felül kell vizsgálni, mert a szakszám csökkentés érdekében végrehajtott összevonások az alapszakok egy részén belül szakmailag nem indokolható társításokat alakítottak ki.

- 2) Hiányolják a szakértők és egyes szakbizottságok, hogy egy kivétellel, nem jelennek meg új tartalmú piacképes szakok. Az egész anyagra inkább a zsugorítás mint az átalakítás jellemző. A készségek és képességek kifejlesztése nem kapott megfelelő hangsúlyt.
- 3) Sajnálják a szakértők, hogy az anyagból hiányzik a nemzetközi összehasonlítás, és így éppen a bolognai elvek megvalósításának egyik fő szempontja.
- 4) A szakszerkezetben elfogadhatatlan **szakmai egyenetlenségek** sora tapasztalható. Több esetben a korábban önállóan működő szakok egy-egy alapszak szakirányaként való megjelenése a szakértők számára nem volt elfogadható. Pl. míg az andragógia önálló alapszak-státuszt kapott, addig nagy múltú és jelentőségű diszciplínák (pl. francia, filozófia, művészettörténet, régészet) csak szakirányként vannak jelen.
- 5) A szakstruktúra bizonytalansága tükröződik abban, hogy a **mesterképzésre való felkészítés** bemutatása esetleges, egyenetlen. A bizottságok megegyeztek abban, hogy nem adható felelős vélemény az alapszakokról anélkül, hogy legalább a nemzetközileg elismert eddig egyetemi szintű képzési szakokon ismert lenne, milyen mesterszakon folytatható a képzés.
- 6) A **tanárképzés** esetlegesen jelenik meg, és kiforratlan a bemutatása.
- 7) A kidolgozók a meglévő szakszerkezetet próbálták az új rendszerbe átemelni, több esetben átmenteni. Ez azzal a következménnyel járt, hogy az új struktúrában szerkezethető oklevél mögött a munkaerőpiacon hasznosítható szakképzettség megszerzéséhez minőségi szempontból aggályos és igencsak megkérdőjelezhető tudásmennyiség járul.
- 8) Rendkívül eltérő helyi értékkel jelentkezik majd a BA diploma a **munkaerőpiacon**

- (az anglistika kiválóan hasznosítható, az egyiptológia semmiképpen sem).
- 9) A struktúra nem biztosítja az indokolt kétszakosságot és ez megkérdőjelezi az alapképzésben szereshető oklevél munkaerőpiacon történő hasznosíthatóságát (természetesen nem minden bölcsész szak esetében indokolt a kétszakosság). A nemzetközi gyakorlat is azt mutatja, hogy kétszakosság esetén a képzési idő 4 év: ebben az esetben biztosítható ugyanis hogy a két szak egyenrangú legyen.
- 10) Eljárástechnikailag nem tisztázott (ld. fent idézett OM álláspont), hogy az alapszak létesítésének elutasítását jelenti-e, ha megállapítható, hogy egyes szakirányokon nem megfelelők a képzési és kimeneti követelmények és ezért nem kapja meg az alapszakokon belül tervezett minden szakirány a szükséges támogatást.

A szakbizottságok további véleménye egyes általános kérdésekben:

- 1.) A **szakdolgozat** és kreditértékének egységesítése mellett szakmai érvek nem szólnak, ezért a szakbizottságok álláspontja szerint az alapképzésben egységesen záródolgozat megnevezés javasolt, a szakdolgozat elnevezést fenn kell tartani a mesterszakok számára.
- 2.) A bizottságok a **szakok elnevezését** különösen a modern filológiai képzési ágban javasolják megváltoztatni. Az egységesen alkalmazott képzős változat („isztika” végződés) az ismeretek átfogó és magas szintjére utal a diszciplínák tudományos fogalomrendszerében, tehát az alapképzésben a használata nem indokolható. (A romanisztika elnevezés különösen nem szerencsés, mert az alapszó a szakterületen tájékozatlan közvélemény számára félreértésre ad okot.)
Erősen vitatható a román és szláv nyelvszakok felosztása. Mérlegelendő továbbá, hogy van-e az oktatásra nézve következménye annak, hogy, bár a történelem hagyományosan a bölcsész tudományokhoz tartozik, de egyre több kapcsolódási pontja alakul ki a modern társadalomtudományokkal is.
- 3.) Az **idegennyelv-ismeretre** vonatkozó előírás a nyelvszakokon egységesen:

„Második nyelvként a szakmailag indokolt nyelvből C típusú középfokú nyelvvizsga.”
A nem nyelvszakosok számára: „C típusú középfokú nyelvvizsga a négy világnyelv – angol, német, francia, orosz – valamelyikéből.”

- 4.) A **szakképzettség- megnevezések** közül a „bölcsész” piacképességet rontó hatása feltételezhető, nem áll összhangban az alapképzés gyakorlati célkitűzéseivel, ezért helyette az egyéb, bár nem túl jó hangzású, de a külföldi gyakorlattal harmonizáló változatok (referens, asszisztens) valamelyike lenne elfogadhatóbb. A „bölcsész” szakmegnevezés inkább az MA szinten lesz alkalmazható.

A plénum nyomtatékosan igényli annak tisztázását, hogy a képzési és kimeneti követelmények kidolgozása során kikérték-e az **MTA I. és II. Osztálya, illetve tudományos bizottságaiknak a véleményét?**

A közoktatás képesítési rendszerének újraszabályozása során meg kell állapítani mely nem tanári munkaköröket (pl iskolatitkár, sportedző stb.) lehet BA végzettséggel betölteni. Ez munkaerőpiaci szempontból is igen fontos. A felsőoktatás reformja ebből adódóan a maga után vonja az **alkalmazási feltételek újraszabályozását a közoktatási és a közalkalmazotti törvényben.**

Kezelhetetlen helyzetet eredményez, hogy miközben a MAB az alapszakok tervezeteiben fajsúlyos módosításokat tart szükségesnek és azt több esetben a támogatás feltételének tekintti, az intézmények a véleményezésre benyújtott anyagok alapján már az **indítási kérelmeket is kidolgozták anélkül, hogy a KKK-k elfogadást nyertek, illetve az OM honlapján megjelentek volna.**

Ajánlás:

A bölcsészettudományi képzési területhez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelmény tervezetét valamint a MAB plénumának fenti javaslatait alapul véve a tervezet kidolgozásában együttműködők képviselői, a MAB érintett tudományági bizottsági elnökei és az OM részvételével **kezdődjenek hatékony megoldást kereső egyeztető megbeszélések.**

Alapszakok +30 kreditje

2005/1/VIII/10. számú MAB határozat

A Bizottság megismerve az Oktatási Minisztérium állásfoglalását, egyhangú szavazással fenntartja korábbi javaslatát (MAB 2004/10/VI/22. sz. határozat) azzal, hogy az alapszakokon folytatandó képzés eredményes-

sége, elvárható minősége, olyan érvek, amelyek nem írhat felül a finanszírozási kényszer. Különösen akkor nem, ha a hasonlóan képzési időigényes mérnöki szakok egy részénél ez a szempont nem került mérlegelésre.

A MAB állásfoglalása az új típusú alapképzési szakok szakirányairól

2005/2/VI/2. számú MAB határozat

A MAB 2005. február 25-i ülésén megtárgyalta az új típusú alapképzési szakok indításának helyzetét és a következő állásfoglalást hozta:

Mint ismeretes, a többciklusú képzésről szóló újabb, 381/2004. (XII.28.) sz. kormányrendeletben nem szerepelnek az új típusú alapképzési szakok szakirányaira vonatkozó azon szabályozási elvek, melyek az Alkotmánybíróság által megsemmisített korábbi, 252/2004. (VIII.30.) rendeletben szerepeltek. Ugyanakkor az új képzési szerkezetben a szakirányok jelentősége ugrásszerűen megnőtt, számos esetben ugyanis a hagyományos képzésben önálló szakként működő képzések váltak egy-egy alapszak szakirányává. Különösen szembeötlő a probléma a bölcsészettudományi képzési területen, ahol az azonos szaknév alatt futó szakirányok lényegében teljesen önálló életet fognak élni. Más esetekben pedig az egy-egy szakirányon szerzett diplomához – azonos szakon belül is! – különböző szakmai-működési jogosítványok fűződnek. Korántsem közömbös tehát, hogy egy-egy intézmény, egy adott szakra vonatkozó szakindítási engedély birtokában, ténylegesen mely szakirányokon indít képzést, s hogy valóban csak azokon a szakirányokon bocsát-e ki hallgatókat, melyek minőségi oktatásához az összes szükséges feltétellel rendelkezik.

Mindezek tükrében az új típusú alapképzési szakokon kibocsátandó diplomák és szakképzettségek megfelelő minőségének biztosítása érdekében a MAB:

- javasolja az oktatási kormányzatnak, hogy a most kialakult helyzetet, s az egyes képzési területek, ágak sajátosságait figyelembe véve, mielőbb alakítsa ki és rögzítse az új képzési szerkezetben a szakirányok működtetésének megfelelő minőséget garantáló szabályozási hátterét;
- kéri az oktatási minisztert, hogy a szakindítási engedélyekben határozza meg, hogy az adott szakon belül az indítási engedély mely szakirányokra terjed ki, s csak a MAB által véleményezett és támogatott szakirányokra adjon ki az intézményeknek indítási engedélyt;
- kéri az intézményeket, hogy a szakindítási dokumentációkban a MAB által közzétett követelményrendszer és útmutató szerint mutassák be az indítani tervezett szakirányokat.

A fenti javaslatok a szakképzettséget adó, a diplomába beírható szakirányokra vonatkoznak, melyekhez legalább 27 kreditpont rendelhető.

A kiválósági hely cím odaítélésének eljárási rendje (a 2004/7/III/4. sz. MAB határozat pontosítása)

2005/2/VI/1. számú MAB határozat

1. Kiválósági hely cím és használata

- 1.1. A MAB szakok párhuzamos vizsgálata során lefolytatott akkreditációs eljárása keretében kiválósági hely cím odaítéléséről dönthet.
- 1.2. „A Magyar Akkreditációs Bizottság által odaítélt Kiválósági hely” címet a MAB határozatban szereplő felsőoktatási intézmény, vagy az intézmény egy egysége

használhatja. (Angolul: Place of Excellence, awarded by the Hungarian Accreditation Committee).

- 1.3. A használat időtartama a hatályos Ftv. alapján 8 évre szól. Ha azonban az odaítéléskor érvényes feltételek ez idő alatt lényegesen megváltoznak, akkor a korábbi MAB döntés új vizsgálattal felülbíráható.
- 1.4. A MAB döntése a határozat hatálybalépése után nyilvános.

2. **Kiválósági hely cím elnyerése**

2.1. A kiválósági hely cím odaítélésének alapjául a MAB által tudományágként meghatározott kiválósági kritériumok szolgálnak. A tudományágkénti kiválósági kritériumokat az egyes szakok párhuzamos vizsgálatához készített módszertani útmutató tartalmazza.

2.2. Kiválósági hely cím annak a felsőoktatási intézménynek, vagy egységének ítéltetve oda, amely intézmény erre a címre pályázik. Pályázó intézménynek az tekinthető, amely intézmény a szak párhuzamos vizsgálatához készített önértékelésében ezt kéri, és egyben bemutatja, hogy a szak, vagy a doktori iskola mennyiben felel meg a szak tudományágához megadott kiválósági kritériumoknak.

2.3. A már lezajlott vizsgálatokra vonatkozó átmeneti rendelkezések:

2.3.1. A történelem és pszichológia szakok esetében az intézményvezetőnek meg kell határozni, hogy a szak tudományágán belül melyik részdiszciplína esetében kéri a kiválósági hely cím odaítélését¹.

2.3.2. A cím odaítélésének alapjául az intézmény által már beadott önértékelések szolgálnak. Ha az intézmény annak szükségét látja, a 2.3.1.-ben jelzett, a részdiszciplínákat megjelölő intézményvezetői levél mellékleteként benyújthat akár kiegészítő, akár korszerűsített anyagot.

3. **A MAB bírálati eljárása**

3.1. Tudományágként 3-3 tagú bíráló bizottságot jelöl ki a plénum. A bíráló bizottság elnöke plénumtag. Személyére a plénum adott tudományágat képviselő tagjai közül a MAB elnöke tesz javaslatot. A további tagokra – akik közül az egyik külföldi – a bizottsági elnökkel egyetértésben a MAB elnöke tesz javaslatot.

3.2. A pályázott kiválósági hely cím odaítélésének vonatkozásában a 3 tagú bíráló bizottság a benyújtott anyag alapján terjeszti elő az illetékes tudományági bizottságnak az indoklással ellátott javaslatát. A javaslat indoklásában be kell

mutatni, hogy a vizsgált szak vagy doktori iskola esetében mely részek, elemek alapján javasolt a kiválósági hely cím odaítélése.

3.3. Az illetékes tudományági bizottság véleményezi a bíráló bizottság javaslatát, majd azt az elnökséghez továbbítja. Amennyiben a 3 tagú bíráló bizottság és az illetékes tudományági bizottság állásfoglalása eltér, akkor az ügy elnökség elé kerülése előtt az illetékes kollégium állásfoglalását is meg ki kell szerezni kérni.

3.4. Az elnökségi állásfoglalás alapján a MAB elnöke terjeszti a plénum elé a pályázott kiválósági hely cím odaítélésére vonatkozó határozati javaslatot és annak indoklását.

3.5. A pályázott kiválósági hely cím odaítélésére vonatkozóan a plénum dönt.

4. **Nyilvánosság**

4.1. A plénum döntéséről a MAB elnöke az érintett intézményt és az oktatási minisztert levélben tájékoztatja.

4.2. A MAB által adományozott kiválósági hely cím odaítélésekről a nyilvánosság a MAB honlapján kap tájékoztatást.

5. **A MAB döntése elleni fellebbezés**

5.1. A MAB döntése ellen csak eljárási szabály megsértése esetében van helye fellebbezésnek.

5.2. A fellebbezést a döntésről szóló levél kézhezvételétől számított 15 napon belül az intézmény vezetője nyújthatja be a MAB elnökének címezve.

5.3. A fellebbezésről a MAB elnöksége dönt.

¹ Részdiszciplína: a tudományágon belüli legnagyobb egységek. Például: újkor, középkor, stb. (történelem); munkapszichológia, szociálpszichológia, stb. (pszichológia)

A MAB második intézményi akkreditációs értékelése során a felsőoktatási intézmények sorra kerülésének ütemezése

2005/2/VI/3. számú MAB határozat

Az intézmények sorra kerülésének rendjét a MAB honlapján hozzáférhető ütemezési terv határozza meg. A plénum e határozatban kimondta: minden intézmény minden karának az akkreditációját elismeri a MAB addig, amíg a második akkreditációs körben rájuk nem kerül a sor.

A hatályos felsőoktatási törvény 81. § (4) bekezdése értelmében a MAB rendszeresen, de legalább nyolcévenként hitelesíti (akkreditálja) a felsőoktatási intézményekben a képzés és tudományos tevékenység minőségét. Az intézmények a MAB első intézményi akkreditációs értékelésén már túl vannak. A 2004/2005-ös tanévben öt intézmény (Budapesti Műszaki Főiskola, Gábor Dénes Főiskola, Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete Szegedi Tudományegyetem, Szent István Egyetem) részvételével megkezdődött az intézményi akkreditációs értékelés második köre. A többi intézmény sorra kerülésének tervezett ütemezése kérdésében a MAB plénuma a 2005. évi februári ülésén foglalt állást.

24 egyetem és 46 főiskola (összesen 173 egyetemi, vagy főiskolai kar, illetve nem kari szervezésű intézmény) akkreditációs értékelését kell elvégeznie a MAB-nak. Az ütemezés tervezésénél az intézmények sorra kerülésének rendjét elsősorban az akkreditációs határidők határozzák meg, bár az nehezítette a tervezést, hogy az integrált intézmények egyes karainál az akkreditációs határidők nem feltétlenül azonosak.

Adott évben (az ütemezési terv táblázatának oszlopfőjében feltüntetett évben) sorra kerülő intézmények legkésőbb az adott év júniusában megkapják a MAB elnökének **az eljárás tényleges megkezdését** jelző levelét. A soron levő **intézmény az önértékelését** az adott év **őszi félévében** (november 31-ig) juttatja el az a MAB Titkárságára, majd **a MAB a tanév tavaszi félévében látogat**.

Az akkreditációs értékelésre vonatkozó tudnivalókat az **AKKREDITÁCIÓS ÚTMUTATÓ ÉS MELLÉKLETEI** tartalmazzák. (L.: MAB honlapján a Szabályok menüpont alatt).

Fel kívánjuk hívni az intézmények figyelmét arra, hogy a 2004. április 30-án közzétett **AKKREDITÁCIÓS ÚTMUTATÓ**, illetve annak mellékletei módosulhatnak. Az értékelési rendszert kidolgozó Minőségbiztosítási és Tanácsadási bizottság ugyanis a már megkezdett akkreditációs értékelések eddigi tapasztalatai alapján – ha annak szükségét látja – élhet a változtatás jogával. Ezért kérjük minden aktuálisan sorra kerülő intézménytől, hogy a MAB-hoz juttatandó önértékelésük összeállítását azon **AKKREDITÁCIÓS ÚTMUTATÓ ÉS MELLÉKLETEI** –ben foglaltak alapján kezdjék csak meg, amelyet a MAB elnökének az eljárás tényleges megindulását jelző levelének kézhezvételét követően töltenek le a MAB honlapjáról.

2005. február 25.

Fésüs László sk.
a MAB elnöke

Egyetemek		Akkreditáció határideje	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1. BCE (Budapest)	1. Államigazgatási Főiskolai Kar	2003.07.								
	2. Élelmiszertudományi Kar	2005.06.								
	3. Gazdálkodástudományi Kar	2002.06*.								
	4. Kertészettudományi Kar	2005.06								
	5. Közgazdaságtudományi Kar	2002.06*.								
	6. Tájépítészeti Kar	2005.06								
	7. Társadalomtudományi Kar	2002.06*.								
2. BME (Budapest)	1. Építészmérnöki Kar	2007.05.								
	2. Építőmérnöki Kar	2007.05								
	3. Gazdaság- és Társ. tud.-i Kar	2007.05								
	4. Gépészmérnöki Kar	2007.05								
	5. Közlekedésmérnöki Kar	2007.05								
	6. Természettudományi Kar	2007.05								
	7. Vegyészmérnöki Kar	2007.05								
	8. Villamosmérnöki és Infor. Kar	2007.05								

Egyetemek		Akkreditáció határideje	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
3. DE (Debrecen)	1. Agrárgazd.-i és Vidékfejl. Kar	2007.10.								
	2. Állam- és Jogtudományi Kar	NT								
	3. Általános Orvostud.-i Kar	2004.07.								
	4. Bölcsészettudományi Kar	2004.07								
	5. Egészségügyi Főiskolai Kar	2004.07.								
	6. Fogorvostudományi Kar	2010.04.								
	7. Gyógyszerésztudományi Kar	2010.04.								
	8. Hajdúb.-i W. I. Pedagógiai Főisk. K	2002.06.								
	9. Informatikai Kar	2011.11.								
	10. Közgazdaságtudományi Kar	NT								
	11. Mezőgazdaságtud.-i Kar	2004.12.								
	12. Műszaki Főiskolai Kar	2002.06.								
	13. Természettudományi Kar	2004.07.								
14. ELTE (Budapest)	1. Állam és Jogtudományi Kar	2008.05.								
	2. Bárczi G. Gyógyed.-i Főisk. Kar	2006.11.								
	3. Bölcsészettudományi Kar	2008.05.								
	4. Informatikai Kar	2010.01.								
	5. Pedagógiai és Pszichológiai Kar	NT								
	6. Tanító- és Óvóképző Főisk. Kar	2006.09.								
	7. Társadalomtudományi Kar	2010.11.								
	8. Természettudományi Kar	2008.05.								
4. KE (Kaposvár)	1. Állattudományi Kar	2004.12.								
	2. Csokonai V. M. Pedag.-i Főisk. Kar	2006.09.								
	3. Gazdaságtudományi Kar	2006.12.								
	4. Művészeti Főiskolai Kar	NT								
5. ME (Miskolc)	1. Anyag- és Kohómérnöki Kar	2007.02.								
	2. Állam- és Jogtudományi Kar	2007.02.								
	3. Bölcsészettudományi Kar	2007.02.								
	4. Comenius Tanítóképző Főisk. Kar	2005.06.								
	5. Gazdaságtudományi Kar	2007.02.								
	6. Gépészmérnöki Kar	2007.02.								
	7. Műszaki Földtudományi Kar	2007.02.								
6. NYME (Sopron)	1. Apáczai Cs. J. Tanítóképző Főisk. K	2005.03.								
	2. Benedek Elek Pedagógiai Főisk. Kar	2005.04.								
	3. Erdőmérnöki Kar	2005.06.								
	4. Faipari Mérnöki Kar	2005.06..								
	5. Geoinformatikai Főisk. Kar	2005.06..								
	6. Közgazdaságtudományi Kar	2007.10.								
	7. Mezőgazd- és Élelmiszertud. (Móvár)	2004.12.								
7. PTE (Pécs)	1. Állam- és Jogtudományi Kar ?	2005.02.								
	2. Általános Orvostudományi Kar	2002.06.								
	3. Bölcsészettudományi Kar	2005.09.								
	4. Egészségügyi Főiskolai Kar	2005.09.								
	5. Illyés Gyula Főiskolai Kar	2006.09.								
	6. Közgazdaságtudományi Kar	2005.09.								
	7. Művészeti Kar	2005.09.								
	8. Pollack Mihály Műszaki Kar	2005.09.								
	9. Természettudományi Kar	2005.09.								

Egyetemek		Akkreditáció határideje	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
8. SE (Budapest)	1. Általános Orvostudományi Kar	2008.01.								
	2. Egészségügyi Főiskolai Kar	2008.01.								
	3. Fogorvostudományi Kar	2008.01.								
	4. Gyógyszerésztudományi Kar	2008.01.								
	5. Testnevelési és Sporttudományi Kar	2007.01.								
9. SZE	1. Jog- és Gazdaságtudományi Ka	2007.12.								
	2. Műszaki Tudományi Kar	2007.12.								
10. SZTE (Szeged)	1. Állam- és Jogtudományi Kar	2003.07.								
	2. Általános Orvostudományi Kar									
	3. Bölcsészettudományi Kar									
	4. Egészségügyi Főiskolai Kar									
	5. Gazdaságtudományi Kar									
	6. Gyógyszerésztudományi Kar									
	7. Juhász Gy. Tanárképző Főiskolai Kar									
	8. Mezőgazdasági Főiskolai Kar									
	9. Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar									
	10. Zeneművészeti Főiskolai Kar									
	11. Természettudományi Kar									
11. SZIE (Gödöllő)	1. Állatorvostudományi Kar	2003.10.								
	2. Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar									
	3. Gépészmérnöki Kar									
	4. Jászberényi Főiskolai Kar									
	5. Mezőgazdaság- és Környezet-tudományi Kar									
	6. Ybl Miklós Műszaki FK (Bp)									
12. VE (Veszprém)	1. Gazdaságtudományi Kar	2010.11.								
	2. Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar	2004.12.								
	3. Mérnöki Kar	2006.05.								
	4. Műszaki informatika Kar	2010.03.								
	5. Tanárképző Kar	2006.05.								
13. ZMN E (Bp)	1. Bolyai J. Katonai Műszaki Kar	2007.10.								
	2. Hadtudományi Kar	2002.06.								
14. Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem (Bp)		2004.09.								
15. Magyar Iparművészeti Egyetem (Bp)		2006.09.								
16. Magyar Képzőművészeti Egyetem (Bp)		2006.05.								
17. Színház- és Filmművészeti Egyetem		2005.04.								
18. Andrássy Gy. Német Nyelvű Egyetem		2005.06.								
19. Debreceni Ref. Hittudományi Egyetem		2006.02.								
20. Evangélikus Hittudományi Egyetem		2006.09.								
21. KRE (Budapest)	1. Állam- és Jogtudományi Kar	2011.10.								
	2. Bölcsészettudományi Kar	2012.12.								
	3. Hittudományi Kar	2008.06.								
	4. Tanítóképző Főiskolai Kar	2008.06.								
22. PPKE (Budapest)	1. Bölcsészettudományi Kar	2007.09.								
	2. Hittudományi Kar	2007.09.								
	3. Információs Technológiai Kar	2008.12.								
	4. Jog- és Államtudományi Kar	2007.09.								
23. Országos Rabbiképző Intézet-Zsidó Egyetem		2008.06.								

<i>Főiskolák</i>		Akk. hat. idő	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1. BDF (<i>Szhe</i> <i>ly</i>)	1. Bölcsészettudományi Főisk.K.	2007.10.								
	2. Természettudományi Főisk.K	2007.10								
	3. Testnevelési és Művészeti FK	2007.10								
2 BGF (<i>Bp</i>)	1. Ker. Vend. és Idegenforg.Főisk. Kar	2006.03.								
	2. Külkereskedelmi Főisk. Kar	2006.03								
	3. Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar	2006.09.								
3 BMF (<i>Bp</i>)	1. Bánki D. Gépészmérnöki Főisk. Kar	2003.06.								
	2. Keleti K. Gazdasági Főiskolai Kar									
	3. Kandó K. Villamosmérn. Főisk. Kar									
	4. Neumann J. Informatikai Főisk. Kar									
	5. Rejtő S. Könnyűipari Mérn.Főisk. K.									
4 Dunaújvárosi Főiskola (<i>Dunaújváros</i>)		2007.02.								
5 Eötvös József Főiskola (<i>Baja</i>)		2006.03.								
6 EKF (<i>Eger</i>)	1. Bölcsészettudományi Főiskolai Kar	2007.10.								
	2. Természettudományi Főiskolai Kar	2007.10								
	3. Gazdaság- és Társadalomtud- FK	2010.01.								
7. KRF (<i>Gyöngyös</i>)	1. Gazdálkodási Főiskolai Kar	2011.04								
	2. Mezőgazdasági Főisk. Kar	2011.04								
8. KF (<i>Kecskemét</i>)	1. Kertészeti Főiskolai Kar	2005.06.								
	2. Gépipari és Műsz.Aut. MFK	2007.01.								
	3. Tanítóképző Főiskolai Kar	2005.06.								
9. Magyar Táncművészeti Főiskola		2006.10.								
10. NYF (<i>Nyíregyháza</i>)	1. Bölcsészettud.-i és Művészeti FK	2004.07.								
	2. Gazdaság és Társ.tud.-i FK	2007.10.								
	3. Műszaki és Mezőgazd.-i Főisk. Kar	2003.10.								
	4. Természettud.-i Főisk. Kar	2007.10.								
11. Rendőrtiszti Főiskola (<i>Budapest</i>)		2007.01.								
12. Szolnoki Főiskola (<i>Szolnok</i>)		2006.06.								
13. TSF (<i>Szarvas</i>)	1. Gazdasági Főiskolai Kar (<i>Bcsaba</i>)	2007.09.								
	2. Mezőgazdasági FK (<i>Mezőtúr</i>)	2003.10.								
	3. Mezőgazd. Víz és Környezetgazd. FK.)	2004.12.								
	4. Pedagógiai Főiskolai Kar (<i>Szarvas</i>)	2008.11.								

<i>Egyházi főiskolák</i>		Akk. hat. idő	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1. TKBF (<i>Budapest</i>)		2007.11.								
2. ATF (<i>Budapest</i>)		2007.06.								
3. AVF (<i>Zsámbék</i>)		2004.07.								
4. BTA (<i>Budapest</i>)		2008.04.								
5. BHF		2006.06.								
6. EGHF (<i>Eger</i>)		2007.01.								
7. ESZHF (<i>Esztergom</i>)		2007.09.								
8. GyHF (<i>Győr</i>)		2006.09.								
9. KTIF (<i>Debrecen</i>)		2004.12.								
10. PRTA (<i>Pápa</i>)		2008.06.								

<i>Egyházi főiskolák</i>	Akk. hat. idő	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
11. PHF (Pécs)	2007.06.								
12. PTF (Budapest)	2007.06.								
13. SSzHF	2007.03.								
14. SRTA (Sárospatak)	2006.02.								
15. SSTF (Bp.)	2008.04.								
16. SzHF (Szeged)	2006.02.								
17. SzAGKHF (Nyíregyháza)	2006.02.								
18. SzBHF (Zirc)	2006.09.	Működését az intézmény felfüggesztette							
19. SzPA (Budapest)	2007.01.								
20. VHF (Veszprém)	2006.09.								
21. VJRTF.(Esztergom)	2006.03.								
22. WJLF (Budapest)	2008.03.								

<i>Alapítványi és magán főiskolák</i>	Akk. hat. idő	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1. ÁVFőiskola (Budapest)	2007.11.								
2. BKF	2008.06.								
3. BKTF	2008.06.								
4. GDF (Budapest)	2003.12.								
5. HJF (Budapest)	2009.09.								
6. HFF (Bp)	2007.06.								
7. KJF (Székesfehérvár)	2008.02.								
8. MŰTF (Tatabánya)	2007.11.								
9. MPANNI (Budapest)	2003.12.								
10. NŰF-IBS (Budapest)	2004.06.								
11. TPF (Kalocsa)	2011.11.								
12. ZsKF (Budapest)	2006.06.								

Az adott évben sorra kerülő „karok” száma:
 „kar”: egyetemi, vagy főiskolai kar, illetve nem kari szervezésű intézmény

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
24	31	36	32	26	23	1	1

A mesterszakok kialakítása és akkreditációja

2005/3/V/1. számú MAB határozat

A MAB 2005. április 1-i ülésén elfogadott állásfoglalása (április 29-i pontosításokkal)

A MAB 2005. április 1-i ülésén megvitatta a Stratégiai és Bologna bizottság javaslatát a mesterszakok kialakítására és akkreditációjára vonatkozóan, s a vita eredményeként a plénum az alábbi állásfoglalást fogadta el.

Fontosnak tartjuk leszögezni, hogy a Magyar Akkreditációs Bizottság nem hatóság, így nem feladata a mesterképzések rendszerének, szabályozásának kialakítása, az ezzel kapcsolatos döntések meghozatala. Megkerülhetetlen azonban, hogy e szabályozás kialakításához a MAB, mint független szakmai testület, szakértői javaslatait, véleményét megfogalmazza. A MAB-nak továbbá fel kell készülnie a mesterképzések bevezetésével kapcsolatos akkreditációs és minőségértékelési feladatainak ellátására. Mindezek érdekében a következő javaslatokat tesszük közzé.

1. A **mesterszakok szerkezete** tekintetében a túlságos részletezettséggel szemben az általánosabb megközelítés javasolható. A mesterszakok legyenek szélesebb ismeretkört átfogók, melyeken belül az elágazásokat, az egyes irányokban való szakmai elmélyülés lehetőségét a **szakirányok** biztosíthatják. A mesterszakok kialakításánál figyelemmel kell lenni a magyar felsőoktatásban kialakult eddigi **tradíciókra**, a jelenlegi nemzetközi gyakorlatra, és a hagyományos képzési kínálat egyedi sajátosságaira is.
2. Egy-egy szakon belül a szakmai elmélyülés lehetőségének biztosítása legyen **intézményi hatáskör**. E szakmai elmélyülést jelentő, szükség esetén változó illetve választható, a nyilvánosság számára megismerhető modulok biztosíthatják a mesterképzések rugalmasságát, a változó piaci igényekhez való gyors alkalmazkodás lehetőségét.

3. A mesterszakon vagy szakirányán szerzett **szakképzettségek az oklevélben** legyenek feltüntetve. Az oklevélbe bekerülő szakirányokhoz **legalább 30 kredit pont** legyen hozzárendelve. Kialakíthatók **gyakorlat orientált**, illetve **kutatás orientált szakirányok**. Előbbiek inkább a közvetlen munkaerő piaci igényekre válaszolnak, utóbbiak kiemelt célja a doktori képzésre való felkészítés.
4. A szűkebben fókuszált, rövidebb képzési időt igénylő, munkaerőpiaci orientáltságú képzéseket a jövőben is **szakirányú továbbképzési szakokként** célszerű működtetni. A szakirányú továbbképzésekben szerzett **kreditek – intézményi hatáskörben – legyenek beszámíthatók a mesterképzési tanulmányokba**.
5. A mesterképzés **általános kereteit és szabályait jogszabály rögzítse**, de a mesterszakok ne legyenek kormányrendeletben, vagy egyéb módon, létesítési engedélyezési eljárásuk előtt kihirdetve, taxatív felsorolva. Az előzetes felsorolás beszűkítené a mesterképzések kialakításának mozgásterét, ezért erre nincs szükség. A MAB állásfoglalása után a miniszter által engedélyezett mesterszakok **képzési és kimeneti követelményei** legyenek az **Oktatási Közlönyben közzétéve**. Megfontolható továbbá egy „**mesterszak regiszter**” („diploma regiszter”) létrehozása, amelybe a sikeres akkreditációt és létesítési engedélyezést követően kerülhetnének be a szakok. E regiszter a megfelelő joganyag folyamatosan bővíthető, illetve változó mellékletét képezhetné a későbbiekben.
6. A mesterképzési szakok rendszere szakmai, tartalmi szempontok szerint kell, hogy kialakuljon, **nem indokolt a mesterszakok számára nézve előzetes adminisztratív korlát megadása**. Ugyanakkor elkerülendő, hogy pusztán az államilag finanszírozott többlet keretszámok megszerzésének érdekében újra fölösleges szakburjánzás induljon el; ennek egyik technikája az lehet, hogy **képzési ágra történik meg a keretszámok meghatározása**.
7. A mesterszakok esetében nem várható el a számszerűsíthető **szaktávolság**, ugyanakkor gátat kell vetni a mesterszakok burjánzásának és a különbözőképpen elnevezett, de nagyrészt azonos tartalmú szakok kialakulásának. Az egyes szakokon a **képzések céljának és tartalmának**, az elsajátítható **kompetenciáknak** markánsan, képzési áganként eltérő módon különbözniük kell. A MAB a mesterszakok létesítési követelményei között ezen elvárásokra ki fog térni.
8. A mesterszakok rendszerét, létesítési dokumentumait (benne a képzési és kimeneti követelmény tervezeteket) a képzési ágban korábban egyetemi képzést folytató intézmények – illetve speciális esetekben a korábban főiskolai képzést folytató intézmények – kezdeményezésére, valamennyi alapképzést folytató intézmény és a felhasználói szféra képviselőinek bevonásával a felsőoktatási **konferenciák által felkért szakértői bizottságok dolgozzák ki**. A kidolgozást **iterációs folyamatként**, szakértői visszacsatolásokkal célszerű megvalósítani. E folyamat részének kell tekinteni a MAB általi véleményezést is. Javasoljuk, hogy a szaklétesítési anyagok **képzési területenként**, de **legalább képzési áganként együtt** készüljenek el. Mindenképpen célszerűnek látszik **képzési területenként közös képzési szerkezet** kialakítása.
9. A mesterképzések létesítési dokumentációjában be kell mutatni azt is, hogy **Európában illetve a további nemzetközi gyakorlatban** milyen, a **létesítendő szakkal azonos vagy hasonló** szakokon folynak képzések.
10. A tanárképzés új rendszerbe illesztését illetően érvényesüljenek az alábbi alapelvek:
 - a. A tanárszakok önálló mesterszakokként jelenjenek meg a képzési ágak mesterszakjai között.
 - b. A többszakos tanárképzés csak úgy illeszthető az új lineáris oktatási rendszerbe, hogy a mesterszakon a szakmai (nem-pedagógiai, -pszichológiai) tárgyra jutó kreditkeretet nem egységesen és mechanikusan osztjuk fel a szakok között, hanem rugalmas rendszerben az adott szakok specialitásait figyelembe véve, a párosított szakoktól függően történik a felbontás.
11. A **hallgatók mesterszakokra való felvétele** a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott feltételek szerint történjék. Itt kell meghatározni, hogy az adott mesterszakra **milyen alapidiploma birtokában, milyen előtanulmányok alapján** lehetsé-

ges a jelentkezés. Fontos alapelv, hogy a mesterképzést meghirdető intézmény nem tehet különbséget a jelentkező hallgatók között a tekintetben, hogy melyik intézményben és mikor szereztek a mesterképzésre való belépésre jogosító diplomájukat (alaplétszám, korábban kiadott főiskolai vagy egyetemi diploma, illetve mesterdiploma). A felvételi eljárás során biztosítani kell a **tudásalapú esélyegyenlőséget**. A mesterképzési rendszernek ugyanakkor nyitottnak kell lennie, biztosítani kell a **több alapszakról való belépés** lehetőségét, ne legyenek zárt „csövek”. A **felvételi kritériumok** a szakindítási akkreditációs dokumentáció részét képezik, s a szak indításának engedélyezése után nyilvánosságra hozandók. A **konkrét felvételi eljárások** meghatározását célszerű **intézményi hatáskörbe** utalni.

12. A mesterszakok **indításának időpontja** tekintetében a MAB nem kíván állást foglalni, a döntés az **oktatási kormányzat** hatáskörébe tartozik. Ugyancsak e hatáskörbe tartozó kérdés annak eldöntése, hogy a jelenlegi **egyetemi kiegészítő képzések** meddig, milyen feltételekkel folytathatók.

13. A MAB szakmai felelőssége viszont, hogy felkészüljön a mesterképzések bevezetésével kapcsolatos feladatai ellátására. A MAB a mesterszakok létesítési és indítási követelményrendszerét két lépcsőben tervezi kidolgozni. A **szaklétesítések akkreditációs követelményrendszere** 2005 tavaszán elkészül, s ennek alapján lehetővé válhat néhány mesterszak létesítési véleményezése. A MAB a mesterszakok **indításának kritérium rendszerét külön ütemben** határozza meg.

14. A MAB a mesterképzések kialakításához a következő **további alapelveket** tartja szükségesnek leszögezni:

- A mesterképzések a jelenlegi **egyetemi szintű képzésekkel azonos, vagy annál magasabb színvonalú** kibocsátást biztosítsanak. Ennek tükröződnie kell a képzések céljában és tartalmában, a személyi, infrastrukturális és kutatási feltételekben egyaránt.
- Mesterképzés létesítése **csak új típusú alapképzési szakra** épülhet.
- A **mesterdiploma** megszerzéséhez (az alapképzést is figyelembe véve) **minimálisan 300 kreditnyi** tanulmányok teljesítése legyen szükséges.
- A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei között kiemelt helyen szerepeljen a **tehetséggondozás és a doktori képzésre történő előkészítés**. A mesterképzést folytató intézmény jelölje meg, hogy milyen tudományágban és annak milyen kutatási részterületein készíti fel doktorképzésre.
- Ajánlott, hogy a mesterszakok – a jellegüktől függően – tartalmazzanak az alapszakokon szerzettekét bővítő gazdasági, menedzsment és EU ismereteket is.
- Az **osztatlan képzések mester szakoknak tekintendők**, a fenti irányelvek esetükben értelemszerűen alkalmazandók.

15. Jelen állásfoglalását a MAB a tudományági bizottságai, a felsőoktatási konferenciák, valamint az MTA véleményének kikérésével időnként felülvizsgálja és szükség esetén módosítja.

Távoktatási képzések indításának akkreditációs követelményei (2004/8/V sz. határozat kiegészítése)

2005/3/V/2. számú MAB határozat

3 dokumentum került megvitatásra. Előzetesen Kocsis Károly véleményét is kikérték, aki három észrevételt fűzött az anyaghoz. A plénum az alábbi módosítással egyhangúlag **támogatta** az előterjesztett dokumentumok elfogadását, amelyek a MAB honlapjára is felkerülnek. „Egy tutorhoz legfeljebb 50 hallgató és 3 tantárgy gondozása tartozhat.”

Mellékletek:

- a távoktatási képzések sajátos akkreditációs követelményei (lásd alább),
- Útmutató az alapszakok távoktatásban történő indítására vonatkozó kérelmeinek összeállítására,
- bírálati lap.

(Az Útmutató és a bírálati lap a MAB honlapján olvasható.)

A távoktatási képzések (bachelor alapszak indítás) sajátos akkreditációs minimumkövetelményei

Távoktatási képzések esetén az általános akkreditációs minimumkövetelményein kívül **további** a sajátos információtechnológiai és kommunikációs infrastruktúrára és taneszközökre, az ismeretátadási-tanulási módszerekre és a tudásellenőrzésre vonatkozó **speciális követelményeknek is teljesülnie kell.**

Bevezetés

Távoktatási tagozaton képzés minden tudományágban folytatható, ha az ismeretanyag távoktatási formában történő átadása *mind az elméleti, mind a gyakorlati képzés során megvalósítható*, és biztosítja az ismeretsajátítást, a képességek fejlesztését, valamint a kompetencia építés gyakorlatát. A képzés során *biztosítani kell azt, hogy a hagyományos oktatási formákkal azonos értékű (minőségű) diploma kerüljön kiadásra.*

A szemléletükben hallgató központú távoktatást folytató intézmények a rendszerszervezés szabályainak megfelelően működnek.

1. A távoktatási szervezeti egység általános követelményei

- a) Korszerű logisztikai és oktatástechnológiai módszerek alkalmazása. A gyakorlatban meglévő irányzatok közül bármelyiket követheti az intézmény, az akkreditációs rendszerben egyik irányzat sem kap preferálást. Meg kell határozni, hogy a képzés folyamatában az egyes modulok tartalmának elsajátítása mennyi egyéni tanulási időt, konzultációt stb. igényel.
- b) A hallgatók számára a teljes képzési időre vonatkozó tanulmányi tájékoztatót kell kiadni, amelyet a félévenkénti részletes tanulási útmutatók egészítenek ki. Ismertetni kell a kötelezően és a választhatóan rendelkezésre álló médiumokat (nyomatott, elektronikus, stb.).
- c) Azért, hogy a tananyag önálló elsajátítása megfelelően legyen támogatva, biztosítani kell a folyamatos és színvonalas tananyag-ellátást, a tananyagokhoz való hozzáférést, valamint a konzultációs lehetőségeket.

2. A (nyomatott és/vagy elektronikus) tananyagcsomagokkal szemben támasztott követelmények

- a) A tananyagcsomagok legyenek összhangban a képzés céljával, a tantervvel és a tantárgyi leírásokkal.

- b) A tananyag tartalma, szerkezete és nyelvezete legyen alkalmas az ismeretek egyéni elsajátítására.
- c) A tanulási útmutatóknak konkrét javaslatokat kell tartalmazniuk a hallgatók tanulási stratégiájára vonatkozóan, megkönnyítendő az egyéni tanulási folyamat és az önellenőrzés megszervezését.
- d) A tananyagokat a könnyebb megértés és a folyamatos önellenőrzés érdekében egészítsék ki nyomtatott és/vagy elektronikus segédletek.

3. Az ellenőrzés – értékelés követelmény-rendszere

- a) E rendszer:
 - képezze a teljes tananyagcsomag szerves részét,
 - alkalmazkodjon az egyéni tanulás módszeréhez (önellenőrzés, konzultáció, informatikai alapon történő kapcsolattartás, évközi beszámoló, vizsga).
- b) Záróvizsgára csakis az intézmény székelyén kerüljön sor, és a záróvizsga bizottságnak legyen külső, szakmailag elismert tagja.

4. Konzultáció

A konzultáció

- legyen a távoktatás szerves része, segítse elő a távoktatási tananyag hatékony elsajátítását.
- előadással nem helyettesíthető.
- biztosítása minden intézmény számára kötelező,
- során az infokommunikációs infrastruktúra használatát is biztosítani kell.
- hatékonyságának javítása érdekében az intézmény konzultációs központot hozhat létre.

5. Személyi feltételek

A szakfelelős, szakirány-felelős, törzstantárgy felelős oktatókra vonatkozó követelményeket „Az alapszakok (bachelor) indításának akkreditációs minimumkövetelményei” c. fejezet tartalmazza. Ugyanakkor a távoktatási képzésben a speciális feladatok ellátásához további személyi háttérrel is biztosítani kell. Az ilyen jellegű feladatokat ellátókkal szemben támasztott követelmények:

a) **Tananyagfelelős:**

- Teljes- vagy részmunkaidőben foglalkoztatott,
- Hitelt érdemlően igazolnia kell, hogy részt vett távoktatási tagozaton történő közreműködéshez szükséges speciális képzésben.

b) **Tutorok irányítója:**

- Teljes munkaidőben foglalkoztatott,
- Távoktatási tapasztalattal kell rendelkeznie.

c) **Tutor:**

- Egy tutorhoz egyidejűleg (egy szemeszterben) legfeljebb 50 hallgató és legfeljebb 3 tantárgy gondozása tartozhat.

6. Infrastrukturális feltételek

- a) *A távoktatásban kiemelt jelentőségű a hatékony egyéni tanulást, az intézmény és a hallgató közötti folyamatos kapcsolattartást biztosító távoktatási keretrendszer megléte.*
- b) *A tananyag folyamatos korszerűsítéséhez tananyagfejlesztő háttérrel kell biztosítani.*
- c) Az intézmény székhelyétől földrajzilag elkülönült konzultációs központ(ok)nak megfelelő informatikai háttérrel, szakkönyvállománnyal és a gyakorlati oktatás számára gyakorló hellyel kell rendelkeznie.
- d) A rendelkezésre álló tananyaggal a keretrendszert fel kell tölteni.

A használt fogalmak értelmezése:

Konzultáció	Olyan módszer, amely előkészíti, illetve segíti a hallgatók önálló tanulását, és a tananyag elsajátításával kapcsolatos egyéni problémáinak tisztázását. Megkülönböztetünk bevezető, eligazító, a tanulmányi idő alatt rendszeresen tartott, összefoglaló (pl. vizsga előkészítő) konzultációt.
Tananyagfelelős	A tananyagfelelős az intézmény szakmailag kompetens belső(vezető)oktatója, aki a távoktatási képzési formához is igazodva irányítani tudja a tananyagfejlesztést.
Tananyagcsomag	Tanulási eszközök egységes egészet alkotó – tárgyiasult vagy/és virtuális formában megjelölt – együttese, amelyek a rendszerszervezés és folyamatszervezés követelményeinek megfelelően tanítási módszereket is tartalmaznak.
Tanulmányi útmutató	A hallgató számára készül a képzés megkezdésekor. A képzés egészét és részeit összefüggéseiben és célrendszerében bemutató, továbbá a követelményrendszert ismertető tájékoztató füzet.
Tanulási útmutató	A tanuló számára készül. A tantárgy vagy a modul anyagának elsajátítását segíti, tájékoztatást ad a képzés menetéről, részéről és módszereiről. Időbeosztást ajánl, előírja a feladatok beküldési időpontját és a konzultációs lehetőségeket, megjelölve azok helyét és időpontját. Útmutatást ad a tanulás folyamatos és önálló szervezéséhez és értékeléséhez. Terjedelme változó (1-2 laptól vékony füzetig.)
Távoktatás	Sajátos információ-technológiai és kommunikációs taneszközök, valamint ismeretátadás-tanulási módszerek használatával az oktató-hallgató interaktív kapcsolatára és az önálló hallgatói munkára épülő képzés, amelynek időtartamát, az ismeretátadás és a tanulmányok teljesítése ellenőrzésének formáit a hallgatóval kötött – egyéni tanulmányi rendre vonatkozó – megállapodásban a felsőoktatási intézmény határozza meg
Távoktatási segédlet	A tananyag elsajátítását segítő – nyomtatott vagy multimédiás – eszközök. Pl.: szöveggyűjtemény, album, szótár, táblázat, film-részlet, Interneten elérhető linkek, kísérleti eszközök stb.
Távoktatási keretrendszer (képzési menedzment rendszer)	A távoktatási keretrendszer (képzésmenedzment rendszer) a szerver-kliens architektúrában működő digitális hálózaton belül szerveralkalmazásként funkcionáló informatikai alkalmazás (szoftver), melynek feladata az elektronikus távoktatás (e-learning) szervezése, a képzési folyamat működtetése (a képzéseknek, elektronikus tananyagoknak a tanuló számára történő eljuttatása) és mindezek értékelése. A rendszer alkalmazásának középpontjában a hallgató(k)nak az elektronikus képzéseken - a képzési célok elérése érdekében - történő tevékenységének megszervezése és lebonyolítása áll.
Tutor	A tutor a hallgatók személyes, szakmai tanácsadója, irányítója egy adott tananyag/modul önálló tanulással történő elsajátításában. Gépi vagy személyes megjelenésű „partner” a tanulásban, akivel a hallgató párbeszédet folytathat, vitatkozhat. A hallgatók segítése részben előre megtervezett módon és időpontokban (személyesen, telefonon) történik, részben pedig folyamatos e-mail-es és/vagy fórumos kapcsolattartás keretében valósul meg. Mindkettőt a tutor látja el. Egyik kapcsolattartási forma sem privilegizált!
Oktatástechnológia	Az oktatástechnológia magában foglalja: <ul style="list-style-type: none"> • a tanítási-tanulási folyamat hatékony megtervezését és irányítását; • a képzési cél megvalósításához és a tartalomhoz legmegfelelőbb módszerek, eszközök kiválasztását; • az audiovizuális, elektronikus információhordozók kutatását, fejlesztését, megvalósítását; • az eredmények diagnosztizálását és értékelését.

**Hit- és vallástudományok szakbizottság alapszakokkal szemben támasztott
speciális akkreditációs követelményei**

Nem kötelező, de szükségesnek látszik a területen a kétciklusú képzés. Az amúgy megengedő rendszert szűkítik az előterjesztésre került, a szakbizottság által meghatározott minimumkövetelmények, amelyek a MAB honlapján is olvashatók.

2005/3/V/3. számú MAB határozat

A plénum egyhangúlag elfogadta Hit- és vallástudományok szakbizottsága által alapszakokra meghatározott speciális [akkreditációs minimumkövetelményeit](#):

Személyi feltételek

Alapszak jellemző	Követelmény
A szakon oktatók munkaviszonya	A szak tanterve által meghatározott törzstantárgyak előadásainak min. 75%-át az intézményben teljes munkaidőben ¹ foglalkoztatott oktatók tartásuk meg. A nem kifejezetten alapozó és elméleti tantárgyak oktatásában megfelelő szakmai, tervezési, stb. gyakorlattal, mesterségbeli tudással rendelkezők vegyenek részt. A gyakorlati foglalkozásokat legalább 50%-ban teljes munkaidőben foglalkoztatott munkatársak tartásuk meg ² .
Szakfelelős	a) Teljes munkaidőben foglalkoztatott vezető oktató ³ , de ha a fenti feltételek nem teljesíthetők, akkor lehet szakmailag kiválóan alkalmas rész-foglalkoztatású oktató is b) Egyidejűleg egy intézményben csak egy alapszakért legyen felelős ^{4,5} . c) A szak legalább egy tantárgyának felelőse is legyen.
Szakirányfelelős	Az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott vezető oktató
Törzstantárgyak felelősei	Vezető oktatók, akiknek a) az <u>alapozó</u> és <u>szakmai</u> törzstantárgyak ⁶ esetében: min. 50%-a tudományos fokozattal rendelkezik (vagy 2006. dec. 31-ig min. 20 éves gyakorlattal rendelkező dr. univ.), és legalább 2/3-a teljes munkaidőben foglalkoztatott b) a <u>szakmai</u> törzstantárgyak esetében továbbá: min. 40%-a igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel rendelkezik c) kis létszámú szak esetén legalább 3 törzstantárgyi felelős legyen, aki teljes munkaidőben foglalkoztatott vezető oktató. Ha csak részmunkaidőben foglalkoztatott tantárgyfelelős van, akkor legyen a tanszéken teljes munkaidejű munkatársa, akinél nem követelmény a tudományos fokozat megléte. Egy oktató <u>legfeljebb három törzstantárgy</u> , de maximum 5 tantárgy felelőse lehet. (Több szakon/karon oktatott azonos tantárgy egynek számít.)
Záróvizsga tantárgyak felelősei	Vezető oktatók, akiknek legalább 2/3-a az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott.

¹ Az akkreditációs követelményrendszer szempontjából egy személy egyidejűleg legfeljebb két intézményben vehető tekintetbe teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóként.

² A gyakorló iskolákban tartott foglalkozások tekintetében az illetékes tudományági bizottság ítéli meg a megfelelést. Azon képzési területen, ahol külső intézményben folytatott gyakorlatot, terepgyakorlatot stb. ír elő a képzési és kimeneti követelmény, ott az oktatók munkaviszonyára az 50 %-os korlát nem alkalmazandó.

³ Egyetemi/főiskolai tanár, egyetemi/főiskolai docens, valamint – az akkreditációs szempontok alapján – valamennyi szakterületen, tudományágban a magántanári cím birtokosai, továbbá az MTA támogatott kutatóhelyeinek tudományos főmunkatársai és tudományos tanácsadói

⁴ Alapszakra épülő mester szak esetén mind az alapszak, mind a mester szak felelőse lehet ugyanaz a személy, aki továbbá a hagyományos szakok kifutásáig a jogelőd egyetemi/főiskolai szak felelőse is lehet.

⁵ Tantervileg szorosan kapcsolódó szakok esetén (pl. hittanár és teológia, kántor és liturgiátörténeti előadó, stb.) a szakfelelős lehet ugyanaz a személy.

⁶ Az alapozó ill. szakmai törzstantárgyak csoportját a főtárgylista alapján az intézmény határozza meg.

II.1.1. Kutatás

1. A szak tudományágában legyen országon elismert tudományos műhellyel vagy együtt dolgozó szakmai közösséggel bíró alapvető K+F / művészeti terület.
2. Az oktatók rendszeresen publikáljanak és mutassanak fel tudományos / mérnöki / művészeti alkotói vagy oktatásfejlesztési eredményt.

II.1.2. Infrastrukturális feltételek

1. A szakok infrastrukturális alapfeltételeinek folyamatos (időarányos) biztosítása az alábbiak szerint:
 - a. a mindenkori hallgatói létszámnak megfelelő elhelyezés (tantermek, laboratóriumok, tanszéki szobák) hallgatók, oktatók és segéderők számára a képzések igényeinek megfelelően;
 - b. a képzés oktatási eszközigénye;
 - c. a képzést szolgáló szervezeti, hivatali struktúra működtetése;
2. Tanszéki, kari vagy intézményi könyvtár, amelyben az illető tudományág, interdiszciplináris terület legfontosabb folyóiratai megtalálhatók vagy elektronikusan elér-

hetők. Szakkönyvvállománya tartalmazza a tantárgyi tematikák irodalomjegyzékében felsorolt könyveket.

3. Olyan korszerű szolgáltatásokat nyújtó informatikai hálózat megléte, amelyhez a hallgatók rendszeresen és szervezett formában hozzáférhetnek.
4. Legyenek meg a diplomamunkák és szakdolgozatok elkészítésének szakmai (kutatási, tervezési, mérési, stb.) feltételei.
5. A gyakorlati oktatás számára az intézménynek kell biztosítania az infrastrukturális feltételeket, illetve gyakorló helyeket.

II.1.3. Kapacitásvizsgálat

A képzési ág, valamint a szak speciális kívánalmainak megfelelő személyi és tárgyi feltételek bemutatása, különös tekintettel a tervezett hallgatói létszámmra.

II.1.4. Idegennyelvi követelmények

A diploma megszerzéséhez középfokú (A, B vagy C típusú) nyelvvizsga megszerzésének előírása szükséges.

A használt fogalmak értelmezése

Szakfelelős	A szak tartalmáért, a teljes képzési folyamatért megbízott, hatáskörrel rendelkező felelős személy.
Szakon oktatók	A szak képzési folyamatában résztvevő, elméleti és gyakorlati órák oktatói.
Tantárgyfelelős	A szak minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy oktatásának szervezése, a tantárgyfejlesztés, az oktatásában való részvétel, stb. a feladata.
Teljes munkaidőben foglalkoztatott	Olyan oktatási feladatot ellátó, az intézménnyel határozott vagy határozatlan idejű munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban álló foglalkoztatott, aki az intézmény oktatói követelményrendszerében a munkakörre meghatározott feladatát teljes óraszámban látja el.
Alapozó törzstantárgy	A szak tudományos (művészeti) megalapozását és a szak szempontjából fontos általános ismereteket tartalmazó, a szak hallgatói számára kötelező tantárgy.
Szakmai törzstantárgy	A szakon elsajátítandó speciális ismereteket tartalmazó, a szak hallgatói számára kötelező tantárgy.
Tudományos (művészeti) műhely	Konkrét kutatási / fejlesztési / alkotói témakörben szakmailag elismert teljesítményt felmutató munkatársi kör.
Vezető oktató	Tanár, docens, valamint valamennyi szakterületen, tudományágban a magántanár, továbbá az intézményben foglalkoztatott tudományos főmunkatárs és tudományos tanácsadó. Főiskolák esetében vezető oktatónak számít a tudományos fokozattal rendelkező főiskolai adjunktus is.

SZEMÉLYI HÍREK

Véleményező bizottságok, ad hoc bizottságok

2005/1/X/1. számú MAB határozat

Kiválósági hely pályázatok bíráló bizottság tagjai:

Pszichológia tudományágban

Forgács József (szociálpszichológus, Ausztria),
Gulyás Balázs (orvos, Svédország. A klinikai szakág kiváló ismerője)

Csiba Gergely (fejlesztéskutató, Nagy-Britannia)

Történelem tudományágban

Bálint Csanád,

Ormos Mária,

O. Univ. Prof. Dr. Horst Haselsteiner (Institut für Ost- und Südosteuropaforschung Universität Wien)

2005/3/IX/1. számú MAB határozat

Történelem szakok párhuzamos értékelése – kiválósági helyeket bíráló LB új tagja Ormos Mária helyett Pritz Pál vesz részt abban a bizottsági munkában

2005/2/X/1. számú MAB határozat

Intézményi akkreditációs LB-k kiegészítése minőségbiztosítási szakértőkkel:

Az SZTE, ill. a SZIE második akkreditációs értékelésre felkért látogató bizottságok elnökei részéről fogalmazódott meg az a kérdés, hogy az LB-k munkájában a MAB Minőségbiztosítási és Tanácsadási Bizottságának egy-egy tagja is vegyen részt. Fésüs László, Páczelt István és Róna-Tas András az egyes látogató bizottságok minőségbiztosítási szakértőjeként a Minőségbiztosítási és Tanácsadási Bizottság alábbi tagjait javasolták. A javasolt tagokat a plénum egyhangúlag elfogadta:

SZTE, SZIE: Bíró Zoltán (ME)

BMF: Topár József (BME)

GDF: Veresné dr. Somosi Mariann (ME)

2005/2/X/2. számú MAB határozat

Andrássy Egyetem látogató bizottsági elnöke:

Elnök: Rechnitzer János DSc (az előakkreditációs kérelmet elbíráló látogató bizottság elnöke volt)

Tagok:

Lamm Vanda, DSc, egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem, MTA Jogtudományi Intézet
Formann Balázs, PhD, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Felhasználói bizottság új tagja

2005/1/X/2. számú MAB határozat

A MAB a Felhasználói bizottság új tagjaként egyhangúlag támogatta Zwickl Péter, a

Congress Park Hotel Flamenco igazgatójának jelölését.

Változás a MAB tudományági bizottságaiban

2005/3/IX/2. számú MAB határozat

Művészetek-, média és kommunikáció bizottság új tagja:

Gyürey Vera elfoglaltság miatt nem tudja vállalni a bizottság munkájában való részvételt, helyette a bizottság elnökének javaslatára: Báron György, főiskolai docens, filmkritikus lesz a bizottság tagja.

2005/3/IX/3. számú MAB határozat

Föld- és környezettudományi bizottság új tagja:

Az elhunyt Hlavay József helyett: Gerencsér András DSc (MTA Levegőkémiai Kutatócsoport tanácsadója) lesz a bizottság tagja.

DOKTORI ISKOLÁK

Neveléstudományi doktori iskolák tudományági besorolásának/megnevezésének módosítása

A Kormány módosította *Az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolására* vonatkozó 169/2000. (IX. 29.) sz. rendeletét, melynek következményeként változik néhány tudományághoz tartozó doktori iskola tudományági elnevezése, illetve tudományterületi besorolása.

A módosítás érinti a korábbi nevelés-és sporttudományi, valamint a pszichológiai tudományi doktori iskolákat, mert

- a) korábban összevont, az új jegyzék szerint önálló tudományág lett mind a neveléstudomány, mind a sporttudomány
- b) mindkét tudományág a pszichológiai tudományokkal együtt a *bölcsészettudományok* (6) tudományterületéről átkerült a *társadalomtudományok*(5) csoportjába.

A tudományterület-váltás nem érinti a doktori iskola szakmai tevékenységét, de a neveléstudomány és a sporttudomány önállóvá válása a működési feltételekre is befolyással lehet.

Erre tekintettel a doktori bizottság határozata alapján azzal a kérdéssel fordultunk a négy érintett intézményhez (a Semmelweis Egyetem nevelés- és sporttudományi doktori iskolája már az előző plénumon jóváhagyást kapott a csak sporttudományi besoroláshoz), hogy mely tudományági megnevezéssel kívánják a továbbiakban működtetni a doktori iskolájukat.

Mivel a tudományági besorolás nem gyakorol semminemű változást a doktori iskolák személyi feltételeinek teljesítésére és működésére, a fenti doktori iskolák tudományági megnevezését a plénum jóváhagyta.

Intézmény	Ny.sz.	A tudományági besorolás az akkreditáció során	A tudományági besorolás a tudományágakra vonatkozó jogszabály módosítása után	DI vezető
Debreceni Egyetem	D48	6.9. Multidiszciplináris bölcsészettudományok (6.1 Filozófiatudományok, 6.5 Nevelés-és sporttudományok, 6.6 Pszichológiai tudományok)	Interdiszciplináris: 5. Társadalomtudományok (5.5 Pszichológiai tudományok, 5.6 Neveléstudományok) 6. Bölcsészettudományok (6.1 Filozófiai tudományok)	Vajda Mihály
Veszprémi Egyetem	D156	6.9. Multidiszciplináris bölcsészettudományok (6.3 Nyelvtudományok, 6.5 Nevelés-és sporttudományok)	Interdiszciplináris: 5. Társadalomtudományok (5.6 Neveléstudományok) 6. Bölcsészettudományok (6.3 Nyelvtudományok)	Szabó József
ELTE	D16	6.5 Nevelés-és sporttudományok	5.6 Neveléstudományok (2005/3/IV/3.1.)	Bábosik István
SZTE	D162	6.5 Nevelés-és sporttudományok	5.6 Neveléstudományok (2005/3/IV/3.2.)	Csapó Benő

Beszámoló időközi ellenőrzésekről

A mostani időközi ellenőrzés célja a DI-k korábbi pozitív elbírálásakor tett megjegyzések ellenőrzése:

Int.	DI tudományága/Akkreditációs határozat 2002/5/II	Nysz	DI vezető	DB állásfoglalás
ELTE	6.3 Nyelvtudományok <u>Határozat:</u> A MAB 2004. dec. 31-ig lefolytatandó minőségvizsgálat keretében ellenőrizze az intézkedési tervben foglaltakat.	D19	Nyomárkay István	A helyszíni látogatás és a pótlólag megküldött írásos beszámoló alapján a doktori iskola intézkedési tervében foglaltak teljesültek.

SE	5.7 Sporttudományok <u>Határozat:</u> A MAB legkésőbb 2004. december 31-ig ellenőrizze - a személyi állomány erősödését; a SOTE magas szakmai és publikációs kívánalmainak való megfelelést.	D79	Tihanyi József korábban: Frenkl Róbert	A doktori iskola vezetőjének írásos beszámolója alapján a személyi feltételek megerősítése megtörtént, a doktori iskola a Semmelweis Egyetemre érvényes általános minőségi kritériumai szerint működik.
SE	Interdiszciplináris: 3. Orvostudományok (3.2. Klinikai orvostudományok) 5. Társadalomtudományok (5.5 Pszichológiai tudományok) <u>Határozat:</u> A MAB legkésőbb 2004. december 31-ig ellenőrizze: - a képzési programot; a doktori iskola működésének hatékonyságát (hányan jutottak el a fokozatszezésig); - a doktori iskola nemzetközi kapcsolatrendszerét és a kialakítandó minőségbiztosítási rendszerét.	D78	Rajna Péter	A doktori iskola vezetőjének írásos beszámolója igazolja a doktori iskola hatékony működését.

Változás doktori iskola vezetésében

Kód	Intézmény	Tudományág	Új vezető	Határozat száma
D1	PPKE	Állam- és jogtudományi doktori iskola	Sólyom László, egyetemi tanár	2005/2/IV/1.

Előakkreditáció

Támogatott doktori iskolák

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D165	CEU	5.2. Közgazdaságtudományok	Earle, John PhD	2005/2/IV/2/1.
D167	CEU	6.1. Történelemtudományok	Klaniczay Gábor DSc	2005/2/IV/2/2. 2007. június 30-ig (A _{HF})
D170	SZE	2.11. Multidiszciplináris műszaki tudományok (2.1 Építőmérnöki tudományok, 2.6 Közlekedéstudományok, 2.7 Informatikai tudományok)	Keviczky László, egyetemi tanár, az MTA rendes tagja	2005/3/IV/1.1.

Nem támogatott doktori iskolák

Kód	Intézmény	Határozat száma
D168	KRE	2005/3/IV/1.2.
D171	PTE	2005/3/IV/1.3.

ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK

Intézménylétesítés

Támogatott állami elismerés iránti kérelem

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Li2	Közép-európai Egyetem (CEU)	magyar állami felsőoktatási intézményként történő elismerése	2005/2/V/7.

Külföldi intézmény magyarországi működésének engedélyezése

(nem támogatott)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Lm1	Anglia Politechnic University és a Budapesti Gazdasági Főiskola	külföldi intézmény magyarországi működés engedélyezése	2005/1/VII/3.
Lm3	SZF és a Liverpool John Moores University	közös képzés engedélyezése	2005/2/IX/2/1.

Felfüggesztett kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Lm6	Számalk OBS & University of Durham	közös képzés	2005/2/IX/2/2.

Képesítési követelmények, képzési és kimeneti követelmények és szakindítások

Támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
k255	SZIE	légészségügyi szakállatorvos szakirányú továbbképzési szak létesítése	4.2. Állatorvosi tudományok	2005/1/VII/1.1
k258	PPKE	önkormányzati vezető szakértő szakirányú továbbképzési szak létesítése	Tudományág: 5.10. Multidisziplináris társadalomtudományok (5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok, 5.4. Szociológiai tudományok vagy 5.3. Állam- és jogtudományok vagy 5.8. Politikatudományok)	2005/1/VII/1.2
k250	CEU	közgazdaságtan szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.2. Közgazdaságtudományok	2005/2/V/1.
k244	CEU	összehasonlító politikatudomány szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.8. Politikatudományok	2005/2/V/2.
k247	CEU	nemzetiségi szakértő szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.8. Politikatudományok	2005/2/V/3.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
k246	CEU	<i>emberi jogi szakjogász</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.3. Állam- és jog- tudományok.	2005/2/V/4.
k245	CEU	<i>Közép-, Kelet- és Délkelet-Európa</i> <i>összehasonlító története 1500-2000</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	6.1. Történelemtu- dományok	2005/2/V/5.
k263	PTE	<i>infokommunikációs szakjogász</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.3. Állam- és jog- tudományok	2005/2/VII/2. „Kommunikációs szakjogász” néven
k257	SZTE	<i>geoarcheológia</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	1.4. Földtudomá- nyok	2005/2/VIII/1.
k256	ZMNE	<i>katonai biztonsági</i> szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei (újrátárgyalás)	5.9. Hadtudományok	2005/3/VI/2.
k266	ZMNE	<i>haditudósító</i> szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei (újra benyújtott kérelem)	5.9. Hadtudományok	2005/3/VI/3.
k267	ELTE	<i>roma gyerekek integrációjának</i> <i>pedagógiája</i> szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei	5.6 Neveléstudomá- nyok	2005/3/VI/4.
k268	LFZE	<i>blockflöteművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak létesíté- se	7.6. Zeneművészet	2005/3/VI/5.
k270	SE	<i>gyógyszerbiológiai</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	1.7. Multidiszcipli- naris természettudo- mányok és 3.4. Gyógyszertud.	2005/3/VII/1.

Támogatott képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk22á tdolg.	NYME	<i>természetvédelmi mérnök</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/1.
Bk110	NYME	<i>vadgazda mérnök</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/2.
Bk83	SE	<i>humánkineziológia</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/3. <u>szakirány nélkül</u> támogatja.
Bk68	KJF	<i>kommunikáció- és médiatudomány</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/4.
Bk84	ELTE	<i>óvodapedagógus</i> (nemzetiségi szakirányokkal) alapszak létesítése	2005/1/VIII/5.
Bk85	ELTE	<i>tanító</i> (nemzetiségi szakirányokkal) alapszak létesítése	2005/1/VIII/6.
Bk86	ELTE	<i>konduktor</i> (óvodapedagógus, tanító szakirányokkal) alapszak létesítése	2005/1/VIII/7.
Bk87 (volt Bk52)	Vitéz János Római Kato- likus Tanító- képző Főisk.	<i>szociálpedagógia</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/8.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk82	SE	<i>sportmenedzser</i> alapszak létesítése	2005/1/VIII/9.
Bk37	ZMNE	<i>katonai gazdálkodás</i> alapszak létesítése	2005/2/VII/6.
Bk16	SZIE	<i>gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapszak létesítése	2005/2/VIII/2.
Bk111	ME	<i>kulturális antropológia</i> alapszak létesítése	2005/3/VI/12.
Bk112	ZMNE	<i>védelmi igazgatás</i> alapszak létesítése	2005/3/VI/13.
Bk12 átd.	SZIE	<i>informatikus és szakigazgatási agrármérnök</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/2. (szakigazgatási agrármérnök elne- vezéssel támogatja)
Bk95	ELTE	<i>informatikus könyvtáros</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/3.
Bk114	VE	<i>műszaki menedzser</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/4.
Bk80 mód	SE	<i>rekreáció-, életmód- és egészségfejlesztés</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/5.
Bk81 mód.	SE	<i>testnevelő-edző</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/6.
Bk94	ELTE	<i>gyógy pedagógia</i> alapszak létesítése	2005/3/VII/7.

Nem támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
k262	ELTE	<i>alkalmazott antropológia</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/1/VII/1.3
k261 (s1118)	SSTF	<i>biblia-ismeret - művelődéstörténet</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2005/2/VII/1.
k264	PTE	<i>örökségmenedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/2/VII/3.
k265	DE	<i>keleti szlávok kultúrája</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/2/VII/4. (
k253	ELTE	<i>integrációs tanácsadó</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (újrátárgyalás)	2005/3/VI/1. (2004/8/VI/9. sz. hat.-ban foglaltakat fenntartja)

Felfüggesztett létesítési kérelmek (KK-k és KKK-k)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
k260	SE	<i>lovaskultúra oktató</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/1/VII/1.7
Bk96- Bk109	ELTE, Bölcsész Tantervfej- lesztési Kon- zorcium	<i>magyar, szlavisztika, romológia, anglistika, germa- nisztika, keleti nyelvek és kultúrák, ókori nyelvek és kultúrák, romanisztika, történelem, szabad bölcsészet</i> (szakirányokkal), néprajz, pedagógia, pszichológia, <i>andragógia</i> alapszakok létesítése	2005/3/VI/11.

Támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
s1105 mód.	SZHF	<i>hittanár nevelő</i> főiskolai alapképzési szakindítása	2005/1/VII/1.5
s1117 (sz961)	VHF	<i>kántor</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2005/1/VII/1.6
Bs108	PTE	<i>egészségügyi gondozás és prevenció</i> alapszak indítása (székhelyen kívüli képzési helyeken is)	2005/1/IX/1.
Bs110	PTE	<i>orvosi laboratóriumi és diagnosztikai képalkotó analitikus</i> alapszak indítása (székhelyen kívüli képzési helyeken is)	2005/1/IX/2.
Bs140	ELTE	<i>társadalmi tanulmányok</i> alapszak indítása	2005/1/IX/3.
k249	CEU	<i>külgügyi szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak indítása	2005/2/V/6.
Bs139 átd.	VHF	<i>katekéta-lelkipásztori munkatárs</i> alapszak indítása	2005/2/VII/7.
s1060	KJF	<i>jazzhangszer előadóművész, -tanár</i> főiskolai alapképzési szak indítása (fellebbezés)	2005/3/VI/6. (2004/7/IV/6. hat.)
s1121	DE	<i>orgonaművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2005/3/VI/8.
s1122	DE	<i>zongoraművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2005/3/VI/9.
Bs136 átd.	AVKF	<i>katekéta-lelkipásztor munkatárs</i> alapszak indítása	2005/3/VI/14.

Nem támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
s781új	SZTE	<i>tanulásban akadályozottak pedagógiája</i> főiskolai alapképzési szakindítás (határozott idejű akkreditáció meghosszabbítása)	2005/1/VII/1.4

Okafogyottá vált kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
s1118 (k261)	SSTF	<i>biblia-ismeret - művelődéstörténet</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2005/2/VII/5.

Tudományági besorolás módosítása

Támogatott módosítási kérelmek

Be-nyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
OM	<i>külgügyi szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak tudományági besorolás módosítása	5.10. Multidiszciplináris társadalomtudományok	2005/3/VI/10. (2002/1/VIII/2/4. hat.)
OM	<i>érdekérvényesítő (lobbi)</i> szakirányú továbbképzési szak tudományági besorolás	5.10. Multidiszciplináris társadalomtudományok	2005/3/VI/10. (2000/1/IX/1. hat.)

*Felsőfokú szakképzés***Támogatott programok**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
F179	BCE	<i>ökológiai gazdálkodó</i> felsőfokú szakképzés létesítése	4.1. Növénytermesztési és kertészeti tudományok	2005/3/VIII.

Támogatott szaklétesítési/szakindítási kérelmek miniszteri jóváhagyása

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
Li2	CEU	magyarországi felsőoktatási intézmény létesítése	2005/2/V/7.	MK/42. szám (2005.04.01.)

MAB határozattal ellentétes minisztériumi döntések

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz460	VE	<i>magyar nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítási engedélyének meghosszabbítása (a meghosszabbítási kérelem nem került a MAB-hoz véleményezésre)	1998/8/IX/14. (NA)	OK1./2005. to- vábbi meghos- szabbítási en- gedély-OM hat.- 2006. 06. 30-ig (korábbi OM en- gedély 2001.09.01- 2004.06.30-ig OK 7./2001. szám)

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ

a MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.
Telefon: 344-0314
Fax: 344-0313
E-mail: muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztő: Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat az Alfaprint Nyomdaipari Kft végezte
Felelős vezető: Barabás Gábor

Megjelent: 2005. május hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága
