

# AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



**A MAGYAR  
FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**HIVATALOS LAPJA**

**17. évfolyam 1. szám**

**2012. május**



**Kiadja a MAB Titkársága**



A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság  
2012. január 27-i, február 24-i március 1-i és március 30-i üléseinek  
határozatait, véleményezéseket, tájékoztatásokat

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>TÁJÉKOZTATÁSOK .....</b>	<b>5</b>
A MAB a felsőoktatás minőségügyének jövőjéről (2012. január 27.).....	5
LB tájékoztató-felkészítő ülések (2011.01.25.) .....	6
Intézmény- és programakkreditációs visszacsatolási kérdőívek.....	6
Tájékoztató a MAB FvB második ciklusának tapasztalatairól (2010.02.01. – 2012.02.24.).....	9
MRK plénumülés (2012. február 2.).....	11
ODT ülés (2012. február 17.).....	11
A MAB új honlapja a régi címen, <a href="http://www.mab.hu">www.mab.hu</a> .....	12
Megbeszélés Kis Norberttel (NEFMI, 2012. március 13.) .....	12
Megbeszélés Hoffmann Rózsával (NEFMI, 2012. március 14.) .....	12
HÖÖK konferencia (2012. március 19.).....	12
Nemzeti Bologna Bizottság (NBB) ülése (2012. március 22.) .....	12
MRK ülése (2012. március 26.).....	12
Megbeszélés az Oktatási Hivatal vezetőivel (2012. április 6.) .....	12
ENQA Members' Forum (Párizs, 2012. április 23-24.).....	13
Megbeszélés a HÖÖK elnökével (2012. április 27.) .....	13
<b>ÚJ MAB TESTÜLET.....</b>	<b>14</b>
Az új MAB Testület alakuló ülése (2012. március 1.).....	14
A MAB alapidokumentumainak elérhetősége a MAB honlapján <a href="http://www.mab.hu">www.mab.hu</a> .....	17
A MAB költségvetési helyzete .....	17
<b>MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK.....</b>	<b>19</b>
Elnöki beszámoló 2011 .....	19
Főtitkári beszámoló 2011.....	19
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. január 27.).....	19
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. február 24.) .....	19
A MAB 2012. évi munkatervének elfogadása .....	19
A MAB 2012. évi költségterve, állásfoglalása a MAB finanszírozásáról .....	21
Egyetemi tanári pályázatok véleményezése – átdolgozott eljárási rend és bírálati lap.....	22
Egyetemi tanári pályázatokról született döntések (2012. május 4.).....	22
<b>INTÉZMÉNYI, KARI, MŰKÖDŐ KÉPZÉSI HATÁROZATOK .....</b>	<b>23</b>
Külföldi klinikai gyakorlóléhely akkreditációja (orvosképzés).....	23
Intézményakkreditációs monitorvizsgálat lezárása a KRE-n.....	23
<b>SZEMÉLYI HÍREK.....</b>	<b>24</b>
Ad hoc kollégium kijelölése a KRE monitor-vizsgálat jelentéséhez .....	24
A MAB tisztségviselői a 2012-18-as ciklusban.....	24
A MAB bizottságai és azok elnökei (2012.03.01. – 2018.02.28.).....	24

Egyetemi tanári és doktori kollégium (EDK) elnöke és tagjai .....	24
Változás az <i>Egyetemi Tanári és Doktori Kollégiumban</i> .....	25
Agrártudományi Bizottság tagjai .....	25
Bölcsészettudományi Bizottság tagjai .....	26
Műszaki Tudományi Bizottság tagjai .....	27
Változás a <i>Műszaki Tudományi Bizottságban</i> .....	28
Művészeti Bizottság tagjai.....	28
Orvostudományi Bizottság tagjai.....	29
Társadalomtudományi Bizottság tagjai.....	30
Természettudományi Bizottság tagjai.....	31
Változás a <i>Természettudományi Bizottságban</i> .....	32
Hittudományi bizottság tagjai .....	32
MAB delegáltak a Felsőoktatási Minőségi Díj Bizottságba .....	32
Személyi változás szakbizottságokban .....	33
Változás a <i>pedagógusképzési</i> párhuzamos szakakkreditációs LB-ben .....	33
Változások a <i>pedagógusképzési</i> terület párhuzamos szakakkreditációs Látogató Bizottságában.....	33
Új LB elnök a <i>KE intézményakkreditációs</i> Látogató Bizottságában.....	33
Változások a <i>pedagógusképzési</i> terület párhuzamos szakakkreditációs Látogató Bizottságában.....	33
<b>DOKTORI ISKOLÁK.....</b>	<b>34</b>
Témavezetők a doktori adatbázisban .....	34
D213 EKF Neveléstudományi doktori iskola létesítése .....	34
D214 BCE Társadalmi kommunikáció doktori iskola létesítése .....	34
D215 ÓE Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítése .....	34
Különböző doktori iskolák törzstagjairól született MAB vélemények .....	35
D101 PTE Regionális politika és gazdaságtan DI vezetőváltás .....	35
D212 ÓE Katonai műszaki tudományok doktori iskola létesítése.....	35
Több művészeti ágban programot hirdető DI-ben művészeti ág programvezetőjének nevesítése .	36
<b>SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK.....</b>	<b>37</b>
<i>Támogatott</i> alapszak képzési és kimeneti követelmények.....	37
<i>Támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények.....	37
<i>Nem támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények.....	37
<i>Támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek.....	37
<i>Nem támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek.....	37
<i>Támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek.....	38
<i>Nem támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek.....	39
A MAB FvB határozatai .....	39



- (nem is említi) az *intézmény- és program-akkreditációt*, s az *ötévenként* rendszeres minőségértékelést sem. Ez jelentheti többek között az USA-beli NCFMEA-nál elért, nagy erkölcsi súlyt jelentő MAB elismerés elvesztését, ezzel jóval kevesebb külföldi hallgató jelentkezését, ami komoly presztízs- és sokmilliárdos anyagi veszteséget jelenthet nagy egyetemünknek.
- c) A *doktori iskolák* létesítése, az abban folyó kutatások értékelése ügyében – ellentétben az Alaptörvénnyel – nem a tudomány képviselőiből álló MAB, hanem végső soron a hatóság dönt. [Alaptörvény X. cikk (2) „Tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönten, tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.”]
- d) A felsőoktatási intézmények nem a MAB-bal, hanem az *Oktatási Hivatallal* állnak közvetlen (munka)kapcsolatban (kivéve az egyetemi tanári pályázatok véleményezését), ami jelentősen megnöveli az adminisztrációt, lassítja a folyamatokat.
- e) Nem szerepel a törvényben a MAB *Felülvizsgálati Bizottsága*, azaz megszűnik ez, az akkreditációs rendszer belső korrekcióját biztosító, elvileg és gyakorlatilag is fontos szervezeti elem. [ESG 3.7. irányelv: „A formális következményekkel járó döntések esetén az ügynökség rendelkezzen fellebbezési eljárással.”]
- f) Nincs a továbbiakban elválasztva a szakmai minőséghitelesítés (*accreditation*) és

a hatósági engedélyezés (*licensing*), az akkreditáció átkerül a MAB-tól a hatóság (a miniszter és az OH) hatáskörébe.

4. Az **ESG**-t (2005, Bergen), az európai felsőoktatásnak ma már 47 ország, így hazánk minisztere által is aláírt minőségügyi alapkokumentumát nem említi a törvény, annak szellemisége is hiányzik a törvényből. Ez európai beágyazódásunkat, diplomáink elismertségét veszélyezteti.

***Mindezek a felsőoktatásban a minőségügy súlyának és hatásának drasztikus csökkenését, ezen belül a MAB közel két évtizede érvényesülő, itthon és külföldön is elismert szerepének, a felsőoktatás számára fontos függetlenségének felszámolását eredményezik. Ez olyan hiteltelen helyzetet hozhat létre, ami Európában ma példanélküli, s ami a magyar felsőoktatás, a magyar diplomák minősége, elfogadottsága szempontjából egyértelműen káros és veszélyes.***

A MAB úgy ítéli meg, hogy a készülő kormányrendelet keretein belül jó szándékkal még lehet lehetőséget találni arra, hogy a magyar felsőoktatás minőségügye a jó hagyományok alapulvételével legalább néhány kérdésben továbbra is legyen összhangban az európai felfogással, a MAB függetlenségének egyes elemei talán mégis megmaradhatnak. Ehhez kíván jelen állásfoglalásával és kész további javaslatokkal hozzájárulni.

Budapest, 2012. január 27.

### LB tájékoztató-felkészítő ülések (2011.01.25.)

A MAB a 2012. évben sorra kerülő 6 felsőoktatási intézmény (Budapesti Gazdagsági Főiskola, Debreceni Egyetem, Kaposvári Egyetem, Kecskeméti Főiskola, Pécsi Tudományegyetem, Szent István Egyetem) intézményi akkreditációját és a pedagógus szakok párhuzamos programakkreditációját végző Látogató Bizottságok számára felkészítő üléseket tartott január 25-én a MAB tárgyalójában. A megkezdett eljárásokat folytatja a MAB, amíg a feltételek rendelkezésre állnak.

zamos programakkreditációját végző Látogató Bizottságok számára felkészítő üléseket tartott január 25-én a MAB tárgyalójában. A megkezdett eljárásokat folytatja a MAB, amíg a feltételek rendelkezésre állnak.

### Intézmény- és programakkreditációs visszacsatolási kérdőívek

#### MAB felmérés 2011, intézmény- és agrár párhuzamos programakkreditáció (Összefoglaló)

A MAB belső minőségbiztosításának részeként immár több éve teljes körű kérdőíves megkér-

dezéseket végez az adott tanévbéli intézményakkreditációs eljárások lezárultával az érintett intézmények és LB tagok körében. 2011-ben a megkérdezést a párhuzamos programakkreditációs vizsgálat érintettjei körében is elvégeztük. A kérdőíveket a *Survey Monkey* internetes ol-

dalon tettük közzé, zárt és nyitott kérdéseket is tartalmaztak. A válaszadás anonim volt. A 2011-es megkérdezések főbb eredményei az alábbiak.

### 1. Intézményakkreditáció

A válaszarány az **intézmények (karok)** esetében nem volt értelmezhető, ugyanis több kérdőívet töltöttek ki, mint ahány intézményt és kart kértünk erre. Egy-egy intézményből, karról tehát több személy is töltött ki kérdőívet. Az intézményi, kari válaszolók nagy többségben elégedettek voltak az intézményakkreditáció előkészítésével és lebonyolításával.

Az önértékeléseket jellemzően egy-egy szűkebb csapat készítette, az intézményi, kari vezetők domináns munkája mellett. (A vezetők többsége egyenként több mint 100 munkaórát fordított az önértékelés elkészítésére.) A hallgatók bevonása a legtöbb intézményben nem volt számottevő, a válaszoló intézmények túlnyomó részében csak 1-10 hallgató vett részt az önértékelésben.

Főbb kritikai megjegyzések:

- Míg a válaszolók az önértékelési útmutatóval általában elégedettek voltak (részletesség, logikus szerkezet), többen is elégedetlenségüket jelezték az önértékelés módszerével, a kért adatok mennyiségével és azok minőségügyi relevanciájával kapcsolatban.
- Többek szerint a C-SWOT analízis elkészítéséhez részletesebb útmutató szükséges.
- Többen jelezték, hogy az útmutatóban ismétlődések, átfedések vannak.
- A látogatás gyenge pontjaként 17 válaszolóból 11 a rendelkezésre álló idő rövidségét említette.
- Néhány „inkább elégedetlen” válasz érkezett az akkreditációs jelentésekre vonatkozóan (tényszerűség, tartalom), egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt az értékelő jelentés objektivitásával.

Az intézményakkreditációs **LB tagok** rendkívül magas, 89,2%-os válaszaránnyal töltötték ki a kérdőívet (37-ből 33 fő).

Főbb kritikai megjegyzések:

- Az értékelési szempontrendszerrel a többség nem volt teljesen elégedett.

- Szintén nem volt teljes az elégedettség az önértékelés módszerével, a kért adatok mennyiségével és értelmezhetőségével, nem a teljesen, hanem az inkább elégedettek voltak többségben, s mellettük 2-3 fő inkább elégedetlen volt e tekintetben.
- Az LB tagok is jelezték a látogatásra szánt idő rövidségét.
- Ketten hiányolták az intézményakkreditációs ciklusok közötti monitoring vizsgálatokat.
- Néhányan a jelentés-írás követelményeinek további pontosítását, egységesítését javasolták.

### 2. Agrár párhuzamos programakkreditáció

A válaszadásra felkért **71 érintett szak** közül 33 fejezte be a kérdőív kitöltését, ez **46,5%**-os válaszarány.

Az **önértékeléseket** itt is egy-egy szűkebb csapat készítette, de az intézményakkreditációhoz képest itt összességében kevesebb időt fordítottak a szakonkénti önértékelés elkészítésére. A hallgatók bevonása itt sem volt számottevő.

Az önértékelési **útmutatóval**, a kért adatok mennyiségével és minőségügyi relevanciájával való elégedettség nem volt teljes, a mintegy 40-60%-nyi „inkább elégedett” mellett 2-4 válaszoló (6-13%) volt „inkább elégedetlen”. Az útmutató erősségei között többen említették a részletességet, áttekinthető szerkezetet, gyenge pontként az ismétlődéseket, átfedéseket jelezték többen.

A **látogató bizottság** összetételével, felkészültségével a válaszolók mintegy fele „teljesen elégedett” volt, az „inkább elégedett”-ek mellett azonban itt is 2-4 válaszoló jelzett „inkább elégedetlen”-séget. Egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt az LB összetételével és minőségbiztosítási szakmai felkészültségével.

A **látogatás** erősségei között többen említették az LB alaposságát, a vizsgált szakhoz való pozitív hozzáállását, a javítandó pontok között többször említett észrevétel volt a látogatási idő rövidsége. Egy-egy válaszoló jelzett súlyosabb problémát (negatív sztereotípiák, egy LB tag negatív elfogultsága, ténybeli tévedések).

Az akkreditációs jelentéssel kapcsolatban 2-5 válaszoló jelzett „inkább elégedetlen”-séget, egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt a je-

lentes objektivitásával és a javaslatok felhasználhatóságával.

Az agrár párhuzamos programakkreditációs **LB tagok** 46,3%-os válaszaránnyal töltötték ki a kérdőívet (41-ből 19 fő).

Főbb kritikai megjegyzések:

- Az értékelési szempontrendszerrel a többség nem volt teljesen elégedett, 10 fő csak „inkább elégedett”, 3 fő „inkább elégedetlen” volt.
- Hasonló a helyzet az önértékelésben kért adatokkal, itt még nagyobb az „inkább elégedetlen”-ek száma (5-6 fő).
- Több LB tag túl rövidnek tartotta a látogatásra rendelkezésre álló időt.

- Részletesebb MAB iránymutatást javasolt néhány LB tag a jelentésírás tekintetében.
- Ketten jelezték, hogy nem volt egységes az LB megítélés, az értékelési szempontok konkrét alkalmazása (változatos szakértői összetétel, illetve különböző rész-LB tagságok miatt).

Egy válaszoló nem ért egyet azzal, hogy az LB javaslatot a MAB további fórumai alkalmanként megváltoztatják.

### Orvoscépzés külföldi klinikai gyakorlólhelyei akkreditációs okleveleinek átadása Izraelben (2012. január 17.)

Bazsa György Izraelben a Debreceni Egyetem OEC szervezésében 10 klinikai gyakorlólhelynek adott át akkreditációs oklevelet és bronztablát.

Az izraeli magyar nagykövet fogadással tisztelte meg a résztvevőket, ami az akkreditáció presztízsét mutatja.

### Műszaki, mérnöki képzések nemzetközi akkreditációja

A Műszaki Tudományi Bizottság 2012. január 16-án tartott ülésén Jármű Károly professzor, szakbizottsági tag előterjesztésére megtárgyalta az EUR-ACE akkreditációs rendszert, amely a mérnöki szakok nemzeti akkreditációi mellé kínál egy nemzetközi szintű, európai akkreditációt. (Az "EUR-ACE Label" rendszeréről az információkat a <http://www.enaee.eu/> honlapon lehet megtalálni.)

A Műszaki Tudományi Bizottság javasolta a MAB Plénumának annak megvizsgálását, hogy Magyarországnak érdemes-e egy ilyen rendszerhez csatlakoznia, és a képzéseket a magyar

akkreditáció mellett európai mércével is megmérettetni azokban az intézményekben, ahol erre igény mutatkozik. A tagsági díjról, az akkreditáció költségeiről nincsenek információink, ezért egy olyan külföldi egyetem megkeresése célszerű tájékozódásul, amely már rendelkezik európai akkreditációval.

Ez nem hivatalos akkreditáció, csak labeling, ill. egyes nemzeti szabályozások függvénye az értékelés megítélése. A nemzetközi akkreditáció tehát nem váltja ki a nemzeti hitelesítést. A kezdeményezést a plénum támogatta.

### A felvételi keretszámok és a minőség

A MAB Egyetemi Tanári Kollégiuma a felvételi keretszámokra a minőségi szempont beemelésére vonatkozóan javaslatot fogalmazott meg a Testület számára. A szakmák és intézmények közötti elosztásnál a minőségi szempontoknak kell iránymutatónak lenni. Az akkreditáció azt jelenti, hogy "a lécezt át kell ugrani". A MAB kívülállóként véleményez,

vizsgálja a minimumkritériumoknak való megfelelést, de rangsort, amint eddig sem tette, ezután sem kíván felállítani. A MAB 2012/1/VII/7. számú határozatában megerősítette ezt az elvi állásfoglalását: *A MAB szorgalmazza, hogy a felvételi keretszámok elosztásánál fontos figyelembe veendő szempont legyen az egyes képzések minősége.*



## Tájékoztató a MAB Felülvizsgálati Bizottság második ciklusának tapasztalatairól

(2010. február 1. – 2012. február 24.)

### Előzmények

A MAB Felülvizsgálati Bizottsága (FvB) jogszabályi előírás alapján 2006. július 1-jén alakult meg azzal a feladattal, hogy újabb szakértői véleményt készítsen az illetékes miniszter, illetve az Oktatási Hivatal felkérése alapján azokban az ügyekben (a szaklétesítéstől, a szakindításon és doktori iskola létesítésén át az egyetemi tanári pályázatokig), amelyekben a kérelmező felsőoktatási intézmény képviselője nem értett egyet a MAB szakértői véleményében foglaltakkal, s ezért felülvizsgálati eljárást kezdeményezett.

Az első hároméves ciklusban Róna-Tas András akadémikus, a MAB alapító elnöke vezette a testületet, s tagjai voltak Szekeres Júlia, az MTA doktora, a PTE egyetemi tanára és Biró Péter akadémikus, a BME korábbi rektora.

A második ciklus 2009. július 1-jén vette kezdetét. A MAB delegáltjaként Szekeres Júlia újra a bizottság tagjai közé került. Mellette szintén a MAB delegáltjaként Pléh Csaba akadémikus, a BME egyetemi tanára, valamint az MRK delegáltjaként Michelberger Pál akadémikus, a MAB korábbi elnöke és a BME korábbi rektora lett a bizottság tagja. A tagok az FvB-n belüli folyamatosságot is hangsúlyozva Szekeres Júliát választották a bizottság elnökévé. A szakterületekre figyelemmel Szekeres Júlia az orvos-, sport- és agrártudományok körébe, Michelberger Pál a műszaki és a természettudományok körébe, Pléh Csaba pedig a bölcsész-, társadalom-, hittudományok és művészetek körébe tartozó ügyek előadója lett a bizottságban.

Jogszabályi változásoknak köszönhetően a második ciklus mindössze fél évig tartott, de 2010. február 1-jén – a MAB Testületével párhuzamosan – az új delegálási szabályoknak megfelelően változatlan összetétellel alakult újjá a bizottság, így a munka folyamatossága nem sérült.

### A két éves munka adatai

A MAB FvB 2010. február 1-től a mai napig összesen 163 ügyben járt el. Ebből 101 esetben a MAB plénumával egyezően, 62 esetben pedig azzal ellentétesen döntött. A bizottság tevékenységére vonatkozó statisztikát a tájékoztató

melléklete tartalmazza. Az összesített statisztikát jelentősen torzítja a doktori iskolai ügyek viszonylag nagy száma<sup>1</sup>, amelyek ugyan az ügylistában iskolánként egy ügyként szerepelnek, de ezen belül egy-egy kétséges törzstag elfogadása, vagy elutasítása egyedi döntéseket igényelt. Ezekben az ügyekben a támogató döntések száma mind a MAB-nál, mind a MAB FvB-nél a szokásosnál magasabb, mert általában már működő, bizonyított iskolákról volt szó, melyekben egy-egy törzstag szerepe volt kétséges vagy az iskola dokumentumaiban, illetve a koherenciával volt probléma. További torzító tényező, hogy a MAB FvB által megfelelőnek minősített törzstagok között igen sok olyan törzstag is volt, akiket a MAB is megfelelőnek minősített volna, de azt a törzstag személyén kívül álló tényezők miatt nem tehette (pl. nem akkreditált tudományágat képviselt volna a doktori iskolában). Az ilyen esetek torzítják a képet, hiszen pl. ha egy koherencia-problémát az FvB másként értékelt, és emiatt a MAB által nem támogatott tudományági program létrejött, akkor a törzstagok között többen is lehettek olyanok, akiknek a teljesítményét a MAB is és az FvB is pozitívan értékelt, tehát valós véleménykülönbség nem volt a két testület között. Ilyen torzító tényező az új doktori iskolák esetében is előfordult.

A doktori iskolák tekintetében kiemelendő, hogy összesen **1 új doktori iskola létesítésével** kapcsolatban járt el a MAB FvB, melyet a MAB testületével ellentétesen értékelt, emellett **3 működő doktori iskola akkreditációjának megvonása** tárgyában is állást kellett foglalnia, melyekben a MAB határozatával azonos előjellel döntött. Ezek mellett **7 esetben működő doktori iskola új tudományággal való bővítése** képezte az ügy tárgyát. Itt 4 esetben születemett a MAB döntésével azonos előjelű döntés, 3 esetben pedig ellentétes.

A kisebb torzítás miatt azonban sokkal többet mondhat számunkra a szaklétesítési és szakindítási, valamint az egyetemi tanári pályázatokkal kapcsolatos statisztika.

<sup>1</sup> 2009 őszén csaknem az összes működő doktori iskolát (több mint 160 DI és több mint 2000 törzstag) is vizsgálta a MAB a törvény által előírt 5 éves akkreditációs ciklusnak megfelelően.

A MAB FvB 2010 és 2012 közötti időszakával arányosan a MAB 182 alapképzési és 364 mesterképzési szakindítási (és szaklétesítési) beadványról, valamint 384 egyetemi tanári pályázatról adott szakértői véleményt.

A 182 **alapképzési szakindítási kérelem** közül 91-et nem támogatott a MAB. Ezeknek 20 %-ában, 18 ügyben éltek jogorvoslattal az intézmények, s a MAB FvB a *18 ügyből 4 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen* (a felülvizsgálattal érintett alapszakok 22 %-a).

A 384 **mesterképzési szakindítási kérelem** közül 143-at nem támogatott a MAB. Ezeknek 21 %-ában, 30 ügyben éltek jogorvoslattal az intézmények, s a MAB FvB a *30 ügyből 7 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen* (a felülvizsgálattal érintett mesterszakok 23 %-a).

A 289 **egyetemi tanári pályázat** közül a MAB 84-et nem támogatott. Ezeknek 51 %-ában, 43 ügyben éltek jogorvoslattal az intézmények, s a MAB FvB a *43 ügyből 11 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen* (a felülvizsgálattal érintett pályázatok 26 %-a).

Az előző hároméves ciklus hasonló adataival ezeket összevetve megállapítható, hogy a felülvizsgálati kérelmek aránya enyhe növekedést mutat (a nem támogatott kérelmek 23, ill. 28%-a), míg a MAB döntésével ellentétes FvB-vélemények aránya csökkent (a felülvizsgált esetek 27,5, ill. 24.7%-a)

### Tanulságok, javaslatok

Nem kívánjuk itt részletesen megismételni azokat a javaslatokat, melyeket a MAB bizottságai és plénuma számára a legutóbbi beszámolóban megfogalmaztunk.

A MAB FvB a döntéshozatali eljárásban nemcsak a Plénum döntésének indoklását, hanem az azt megelőző véleményeket, (szakértőkét, szakbizottságokét, kollégiumokét) is tanulmányozza.

Ezzel kapcsolatban korábban felhívtuk a figyelmet arra, hogy a bírálói vélemények sokszor közhelyeket általánosságokat tartalmaznak, illetve a konkrétumok támadhatók, s ezek nehézséget okoznak a nem támogató döntések indoklásánál, hiszen a szakbizottságok a bírálókat az eljárási kötelezettség mellett azért is kérik fel, hogy érveikkel segítsék a bizottsági döntéshozatalt és a bizottsági előterjesztés indoklásának kialakítását. Fentiek miatt tehát sokszor a MAB határozatok indoklása is sem-

mitmondó, nem emeli ki egyértelműen a nem támogatás okát, ill. esetenként olyan állításokat tartalmaz, amelyeket az intézmény a felülvizsgálati kérelemben jogosan cáfolni képes. Előfordult az is, hogy a szövegben megfogalmazott pozitív vélemény nem állt összhangban az elutasítás tényével.

Az elmúlt ciklusban érkező felülvizsgálati kérelmek kapcsán a MAB FvB az indoklások minőségének javulását érzékelte, ami jelentősen megkönnyítette a Bizottság munkáját, azonban változatlanul előfordulnak túlzottan általános indoklások.

A MAB FvB az **egyetemi tanári pályázatok** bírálata során a MAB szakmai bizottságai által összeállított, és a MAB Testülete által elfogadott bírálati szempontrendszert használja, és ennek segítségével azt vizsgálja, hogy a nem támogató határozat indoklása helytálló-e.

Bizonyos ellentmondások továbbra is megfigyelhetők az egyes tudományágak speciális szakmai követelményeiben, ezért kívánatos lenne azok áttekintése, és az ellentmondások vagy félreérthető megfogalmazások kiszűrése. Pl. az Orvostudományi bizottság követelményrendszerében az elméleti orvostudományi és az elméleti gyógyszerésztudományi területen az MTA doktora cím (DSc), vagy az azt megelőző habitusvizsgálat követelményeinek való meg-felelés az elvárás. A habitusvizsgálat követelményei között szerepel, hogy a megkívánt impakt faktor és idézettség szám 2/3-a első vagy utolsó szerzős közleményekből származzon. A Bizottság azonban az akadémiai habitusvizsgálat követelményeinek való megfelelésen *felül* azt is előírja, hogy az elméleti orvostudományi szakterületekről pályázó legalább 6 olyan közlemény első vagy utolsó szerzője legyen, amelynek impakt faktora 1-nél nagyobb. A MTA doktora habitusvizsgálat során elméleti orvostudományokban az elvárt minimális impakt faktor 50. Ennek 2/3-a 33, ami jelentősen meghaladja a Bizottság által előírt 6-ot. El kell tehát dönteni, hogy valóban a habitusvizsgálat követelményeinek, vagy pedig a Bizottság által felállított enyhébb mércének való megfelelése az elvárás.

Erre az ellentmondásra két évvel ezelőtti beszámolónkban is felhívtuk a figyelmet, érdemi változtatást azonban nem tapasztaltunk.

A MAB FvB a jövőre való tekintettel azt is kívánatosnak tartja, hogy az eljárás objektivi-

tásának megőrzése érdekében az intézmények képviselői, illetve a pályázók mellőzzék a bizottság tagjainak személyes megkeresését.

### **A nemzeti felsőoktatási törvény és a minőségügyi kormányrendelet hatása a MAB FvB-re**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 2012. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései szabályozzák a MAB jogállását és szervezetét. Az új törvény – elődjével ellentétben – már nem nevesíti a Felülvizsgálati Bizottságot, noha a 2012. szeptember 1-jén hatályba lépő eljárási szabályok szükségessé teszik legalábbis az egyetemi tanári pályázatok esetében az újabb szakértői vélemény adását egyazon ügy keretében. Az elv, mely szerint a felülvizsgálatban ne vegyen részt olyan személy, aki a felülvizsgáló döntés meghozatalában részt vett, feltehetőleg ezután is megkívánja majd, hogy a MAB Testületétől elkülönült grémium adja az újabb szakértői véleményt a szükséges esetekben. Az Nftv. egyébként a MAB Testületének mandátumával ellentétben a MAB FvB tagjainak mandátumát nem is szüntette meg.

További fontos szempont ebben a kérdésben, hogy a 2005-ös felsőoktatási törvény eljárási szabályai még 2012. szeptember 1-jéig hatályban vannak, tehát az átmeneti időszakban még számos esetben nyújthatnak be az intézmények felülvizsgálati kérelmet pl. szakindítási ügyekben, melyekről még a MAB-nak újabb szakértői véleményt kell adnia. Ezt a feladatot is el kell látni. Ez ügyben újabb lépések megtételére az új MAB Testületnek lesz lehetősége.

### **A MAB és a MAB FvB**

Fontosnak tartjuk, hogy ha a helyzet úgy hozza a MAB Testülete, bizottságai és a MAB FvB között továbbra is működjön a kölcsönös tájékoztatás és visszacsatolás rendszere. Az egyes ügyek megbeszélése természetesen csak a MAB FvB döntése és annak kihirdetése után jöhet létre, hiszen a felülvizsgálati eljárásban nem vehet részt olyan személy, aki a MAB döntésének kialakításában részt vett. A MAB FvB döntései a MAB honlapján hozzáférhetők. A jobb együttműködés és a működési elvek tisztázása érdekében a MAB Testületének tagjai, a szakbizottsági elnökök és a Titkárság munkatársai betekinthetnek a MAB FvB minden határozatába. Ha bármelyik fél szükségesnek tartja, személyes egyeztetés is szervezhető a testületek között.

Az átmeneti időszak megkönnyítésére a MAB FvB nagy erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy minden folyamatban lévő ügyet lezárjon, mely előre láthatólag a jövő hét közepéig meg is történhet. 7 ügy vár még befejezésre.

A MAB Testület mandátumának megszűnésével a MAB FvB szeretné megköszönni az együttműködést és a harmonikus egymás mellett munkálkodást a MAB Testülete valamilyeni tagjának, s különösen Bazsa György elnök úrnak, aki két cikluson keresztül, csaknem a MAB FvB fennállása óta a MAB elnökeként kiemelt figyelemmel és segítőkészséggel kísérte a MAB FvB munkáját.

Budapest, 2012. február 23.

Szekeres Júlia, a MAB FvB elnöke

### **MRK plénumülés (2012. február 2.)**

Az MRK február 2-i ülésen Bazsa György 10 perc felszólalási időt kért, hogy a MAB nevében elbúcsúzhasson az MRK-tól. Sajnálattal állapította meg, hogy a magyar felsőoktatás minőségügye komoly és sok tekintetben nem pozitív változás előtt áll. Rezüméje a Kis Norbert helyettes államtitkárhoz írt levelében benne

van. Az egyik napirendi pont a három új MAB-tag delegálása volt. A jelöltekről nem mondtak sokat, csak az intézményi hovatartozásukat említették. Egy másik napirendi pont a nyelvvizsga kérdése volt. Annak reflexiója az MRK honlapján olvasható.

### **ODT ülés (2012. február 17.)**

Bazsa György, a MAB elköszönő elnöke vett részt az ülésen, elköszönt az ODT tagjaitól, s

hozzászólásában megköszönte a sikeres együttműködést.

### A MAB új honlapja a régi címen, [www.mab.hu](http://www.mab.hu)

A MAB honlapja jelentős belső önerős és némi külső fejlesztési munkával megújult, dinamikusabb, áttekinthetőbb, korszerűbb lett. Időszerű volt a 12 év utáni megújítás. Nagy értéke, hogy a tartalmi megújítás mellett a forma, a

design is új lett, Bazsa elnök úr és a titkársági munkatársak szoros együttműködésében. Eseménynaptár, képek és videók is helyet kaptak az új honlapon.

### Megbeszélés Kis Norberttel (NEFMI, 2012. március 13.)

Balázs Ervin, a MAB elnöke jó egy órás megbeszélésen vett részt Szántó Tibor főtitkárral a NEFMI-ben. Tájékoztatták a helyettes államtitkárt arról, hogy a MAB működésének folyamatossága biztosított. A pedagógus szakok párhuzamos programakkreditációja és az intézményi akkreditációs eljárások folyamatban

vannak, még 2012. január 1-je előtt elindultak. Mindketten úgy érzékelték, hogy az erkölcsi támogatás megvan a NEFMI részéről. A miniszter úr külön kérése a MAB nemzetközi kapcsolatainak ápolása, az ESG sztenderdek betartása, a tanár- és az FSZ képzések rendezésében részvétel.

### Megbeszélés Hoffmann Rózsával (NEFMI, 2012. március 14.)

Balázs Ervin közel egy órás megbeszélést folytatott az államtitkárral. Államtitkár asszony kérte a MAB vezetőitől a tanárképzés rendszerének felülvizsgálatában való MAB közreműködést. A másik kérdés az FSZ képzések ügye volt. Hogyan akkreditálhatóak, mennyiben és

hogyan fogadhatók el. Madarász Sándorral, az államtitkár politikai főtanácsadójával e kérdésben fog találkozni április 4-én Balázs Ervin, hogy tájékozódjon, milyen szerepet szánnak e kérdésben a MAB-nak.

### HÖÖK konferencia (2012. március 19.)

A HÖÖK meghívására kerekasztal beszélgetésen vett részt Balázs Ervin, a MAB elnöke. Nagyon informatív volt a konferencia, ahol előadás hangzott el arról, hogy mire kell felké-

szülni a végzősöknek és a végzett hallgatóknak. Elhangzott például, hogy sokan nem a szakmájuknak megfelelő munkakört töltenek be.

### Nemzeti Bologna Bizottság (NBB) ülése (2012. március 22.)

Az ülés többek között az ENQA elnöke által az Nftv. minőségügyi vonatkozásai kapcsán az

NBB elnökének írt, aggályokat megfogalmazó levél tartalmával is foglalkozott.

### MRK ülése (2012. március 26.)

Kis Norbert a MAB-tól elvárt munkáról is beszélt az MRK ülésén, illetve mindarról, ami a MAB elnökével és főtitkárával történt beszélgetésen is elhangzott. Az egyetemek egyhangúlag állást foglaltak a nyelvvizsga szükségessége mellett, nem akarnak diplomát kiadni

nyelvvizsga nélkül, ill. mesterszakon nem adnának könnyítést, esetleg az alapszakok esetében fogadnának el alacsonyabb szintű nyelvvizsgát. Ez a döntés a minőség szempontjából mindenképpen pozitív volt.

### Megbeszélés az Oktatási Hivatal vezetőivel (2012. április 6.)

Balázs Ervin, Szántó Tibor és Czilli Máté megbeszélésen vettek részt az OH vezetőivel. A megbeszélés konstruktív, az OH elnökének és két vezető munkatársának hozzáállása na-

gyon pozitív volt. Áttekintették az új jogszabályi környezettel kapcsolatos kérdéseket, az OH és a MAB szerepét a 2012. szeptember 1-től hatályos szabályok szerint.

---

**ENQA Members' Forum** (Párizs, 2012. április 23-24.)

A minőségbiztosítási ügynökségek függetlensége volt az egyik fő kérdéskör a Párizsban megrendezett fórumon, melyen a MAB képviselőjében Balázs Ervin vett részt. A függetlenség megítélése az egyes országokban nem egy-

séges. A függetlenséget szervezeti, működési és pénzügyi szempontból tekinthetjük, Magyarországon a MAB esetében az új jogszabályi környezet és a finanszírozási gyakorlat jelent kihívásokat ebből a szempontból.

---

**Megbeszélés a HÖÖK elnökével** (2012. április 27.)

Nagy Dávid HÖÖK-elnök kezdeményezett megbeszélést Balázs Ervinnel. Korábban a MAB Testület tagja volt a HÖÖK egy delegált képviselője. A márciusban megalakult új MAB

Testületben a DOSZ-nak van csak delegáltja. A HÖÖK képviselője (Polgár Zsuzsanna) jelen lesz meghívottként a plénumüléseken.

---

## ÚJ MAB TESTÜLET

### Az új MAB Testület alakuló ülése (2012. március 1.)

#### Részvevők:

#### Az új MAB tagjai

<b>Dr. Balázs Ervin</b>	MTA MGKI, MAB elnök
<b>Dr. Bakacsi Gyula</b>	BCE, MAB tag
<b>Bojársky András</b>	DOSZ elnök, MAB tag
<b>Dr. Csanády Márton</b>	BKF, MAB tag
<b>Dr. É. Kiss Katalin</b>	PPKE, MAB tag
<b>Dr. Ferencz István</b>	MOME, MAB tag
<b>Dr. Fodor György</b>	PPKE, MAB tag
<b>Dr. Fülöp Ferenc</b>	SZTE, MAB tag
<b>Dr. Gazdag Ferenc</b>	NKE, MAB tag
<b>Dr. Gerber Gábor</b>	SE, MAB tag
<b>Dr. Győry Kálmán</b>	DE, MAB tag
<b>Dr. Hebling János</b>	PTE, MAB tag
<b>Dr. Jobbágy Ákos</b>	BME, MAB tag
<b>Dr. Klinghammer István</b>	ELTE, MAB tag
<b>Dr. Kóczy T. László</b>	SZE, MAB tag
<b>Dr. Korinek László</b>	PTE, MAB tag
<b>Dr. Nusser Zoltán</b>	MTA KOKI, MAB tag
<b>Dr. Vigh Andrea</b>	LFZE, MAB tag

#### Meghívottak

Dr. Bazsa György	DE, leköszönő MAB elnök
Dr. Réthelyi Miklós	NEFMI miniszter
Dr. Hoffmann Rózsa	NEFMI államtitkár
Dr. Kis Norbert	NEFMI h. államtitkár
Dr. Princzinger Péter	OH elnök
Dr. Pálincás József	MTA elnök
Dr. Bódis József	MRK elnök
Dr. Dubécz Zoltán	MRK főtitkár
Dr. Mihály György	ODT elnök
Nagy Dávid	HÖÖK elnök

A MAB titkárság vezetői és szakreferensei

#### *Protokolláris rész*

#### **Réthelyi Miklós köszöntője, a megbízólevelek ünnepélyes átadása**

A miniszter köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, az alkalom azért jelentős, mert a magyar felsőoktatás nem csak az ország jelenét, hanem a jövőjét határozza meg, a felsőoktatás az intézményekben valósul meg, s annak minőségi kereteit, alapjait, s ezen keresztül a magyar diplomák értékét a MAB Testület munkája is befolyásolja. A bizottság nem új a felsőoktatás rendszerében, számos kiváló elnök és testületi tag vitte eddig a felsőoktatás minőségi kérdéseit. Személyesen köszöntötte meg az elmúlt héten a leköszönő bizottság munkáját. Az új testület megalakulásáért köszönetet mondott Pálincás Józsefnek, Bódis Józsefnek, mint de-

legálóknak is. Ugyancsak megköszönte Hoffmann Rózsa és Kis Norbert segítségét. A két nappal korábbi miniszterelnöki vacsora is fontos jelzés volt a jövőbeni munka elé.

A DOSZ delegáltja is helyet kapott az új testületben, az ODT javaslatai is segítették a testület összeállítását. Az intézményi képviselő korrekt, a szakmai lefedettség is megfelel ahhoz a munkához, amit a testület e napon kezd meg.

Réthelyi Miklós elmondta, hogy a miniszterelnök úr személyesen szerette volna átadni a megbízóleveleket, de Brüsszeli útja miatt nem tudott részt venni a Testület alakuló ülésén. A miniszter átadta a miniszterelnöki megbízóleveleket, először Balázs Ervinnek, akinek külön köszönte, hogy elvállalta az elnökséget. A MAB tagjainak betűrendben adta át a megbízóleveleket.

Amit az elődök eddig csináltak, azt kell ötvöznie az új testületnek az új kezdet lehetőségével mondta beszéde zárásaként a miniszter, majd megköszönte a MAB főtitkárának eddigi munkáját, s kérte, hogy hasonlóképpen segítse majd az új testület munkáját is.

#### **Pálincás József beszéde**

A korábbi MAB munkáját végigkísérhette, többször vett részt a testület ülésein meghívott vendégként. A minőség védelme a személyes és egyéb érdekek félre tételével a küldetés végrehajtását jelenti. A felsőoktatás súlya ma a korábbi középfokú oktatás súlyához hasonlít, az értelmiségi elit biztosítása a feladata, nemzetek közötti tudományos-kulturális, intellektuális kapcsolattartása a feladatuk. Ilyenformán a képzések színvonala meghatározó. 1993 elején jött létre az Ideiglenes Országos Akkreditációs Bizottság, az egyetemi doktori (PhD) képzések minőségvizsgálatára. Ma számos jól működő doktori iskola van. A közepesen működők elé feladatokat tűzzenek ki, a kevésbé jól működőket még komolyabban kell ösztökélni. S ha nem tudják az elvárásokat teljesíteni, akkor a MAB feladata azok megszüntetésének javaslata. E feladatok objektív végrehajtása a MAB megalakuló testületének a feladata az elkövetkező 6 évben. A döntések meghozatala az Oktatási Hivatal és a kormányzat feladata lesz, a szakmai alapot kell a MAB-nak ehhez szolgáltatni, ill. a követelményeket meghatározni. Az

elmúlt időszakban óriási fejlődés megy végbe, a keletkezett vadhajítások levágásában is szerepe lesz a MAB-nak a kormány és a minisztérium mellett. Ez nem könnyű feladat, az elmúlt félév az Akadémián jól mutatta ezt. Azt kívánja mindenkinek, hogy e munkában legyenek bátrak, akárcsak a szükséges korrekciókban. Megköszönte Balázs Ervinnek, hogy elvállalta az elnökséget, és Bazsa Györgynek az eddig végzett munkát, akárcsak a MAB korábbi testületi tagjainak a munkáját.

### Balázs Ervin beszéde

Köszöntött minden jelenlévőt és megköszönte az előző testület munkáját. Herakleitoszt idézte: nem lehet ugyanabba a folyóba kétszer belépni, minden folytonos változásban, mozgásban van. A felsőoktatás is változásban van, a tudásanyag változik, a bekerülő hallgatók tudása, az oktatók felkészültsége is változik. A változásban a minőség állandó kell legyen, hogy mindig igény szintet jelentsen a társadalomnak, az oktatásnak. Számára a legnagyobb kihívás, hogy a betyár-becsületen túllépünk, ne egyedi érdekkörök befolyásolják a döntéseket. Felmerült a külföldi bírálók felkérésének lehetősége is, de ennek anyagi fedezete nem látszik egyelőre. A MAB tagja az ENQA-nak, egyenrangú partnernek tekintik a MAB-ot, szeretne az általuk megfogalmazott sztenderdek mentén dolgozva szolgálni a magyar felsőoktatás minőségügyét. A magyar orvosképzés hazai akkreditációs gyakorlatának amerikai elismerése egyben a magyar felsőoktatás és a MAB számára is nagy elismerés. A MAB olyan szintű munkát végzett és végez, aminek rangja van, a magyar felsőoktatás nemzetközi szinten megállja a helyét, sok külföldi hallgató jön Magyarországra tanulni, vannak olyan képzések, ahol 60% a külföldi a hallgatók aránya (pl. állatorvos). Ez is bizonyíték a magyar képzések nemzetközi elismertségére, a további feladat e szint megtartása, ahol gondok vannak ott ezek javítása, hiányosságok korrigálása, esetlegesen működő DI-k megszüntetése. Úgy érzi, hogy a jelenlegi MAB plénum összetétele garanciát ad e munkára. Megköszönte a felkérést, amit Orbán miniszterelnök úr írt alá és Réthelyi miniszter úr adott át. Reményét fejezte ki, hogy sikerül elvonatkozni az intézményi kötődésektől, hiszen a testületi munkában nem intézményüket, hanem a szakmát képviselik a MAB tagok. Ő személy szerint erre törekszik, köszönve a megbízást, a bizalmat. „I'll do my best.” – ígérte az új elnök.

### Bódis József beszéde

Elnök úr idézte a *panta rhei* gondolatát, az új törvény után új MAB testület állt fel. Az MRK-ban a MAB-ról született döntések mindig fontosak voltak, a delegálás során felmerült problémák után úgy létszik, hogy minden kétséget eloszlató felelős, függetlenül gondolkodó testület állt fel. Ehhez gratulált a plénum minden tagjának. Az MRK számos olyan gondolatot fogalmazott meg, ami megjelent a törvényben, amely határt és irányokat szab meg a felsőoktatás jövőjére. A törvény emberséges, de következetes és szigorú akar lenni. Ilyen elvek mellett lehetett olyan döntéseket vállalni, ami elfogadható volt. Reményét fejezte ki, hogy az új MAB is a minőségelvű munkát fogja továbbvinni. Az MRK a felsőoktatási intézmények ügyét tartja kezében, a MAB-nak „csak” a minőség védelme a feladata. Megköszönte a leköszönő elnök munkáját, aki minden energiájával azon dolgozott, hogy a magyar felsőoktatásban a minőség központi kérdés legyen.

### Bazsa György beszéde

Azért kért szót, hogy átadhassa a stafétát az új testületnek. A MAB 2011. évi tevékenységét bemutató Évkönyv, ami mindenki előtt az asztalon van, az elvégzett munkát mutatja. A könyv elején lévő MAB logo a minőség jele, annak tartalmával, elismertségével tovább tudja vinni az új testület a munkát. A minőség központi kérdése a magyar felsőoktatásnak, a minőségkultúra kialakítása fontos feladat. A stafétabot átadásakor az új testület elnökének és tagjainak a munkához sok erőt kívánt, ahhoz is, ha nemet kell mondani. Védjék a minőség ügyét, akkor a MAB megtartja jó hírét, és ezután is komoly súlya lesz a magyar felsőoktatásban.

*Alakuló ülés:*

### Bemutakozások (MAB Testület, Titkárság)

A MAB Testület és Titkárság tagjai röviden bemutatkoztak.

### A MAB alapdokumentumai

A MAB főtitkára, Szántó Tibor, először a TIR (*Titkársági Információs Rendszer*) használatára hívta fel a figyelmet. A TIR adatbázis fontos segítője a MAB munkájának, a MAB tárgyalójában elhelyezett gépeken és távolból is bármikor elérhető interneten. Felhasználó név, jelszó probléma ügyben titkársági segítséget lehet kérni. Az ülések napirendje, dokumentumai a

TIR-ben elérhetőek, a plénumon a szavazás is az adatbázisban történik.

A MAB alapidokumentumai a most megújult honlapon ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)) érhetőek el.

Az alapidokumentumok közül kiemelte:

Az európai sztenderdekre [ESG – A felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjei](#) hívta fel a figyelmet, amelyben a minőségbiztosítási ügynökségek függetlensége az egyik kulcs elem. A sztenderdek értelmében minden ügynökségnek 5 évente nemzetközi külső értékelés során kell bizonyítania az ESG-nek való megfelelőségét. A MAB legutóbb 2008-ban esett át külső vizsgálaton, 2013-ban esedékes a következő ilyen vizsgálat.

A hazai jogszabályi keretokről:

Az új felsőoktatási törvény és a minőségügyről szóló kormányrendelet szerint 2012. szeptembertől új eljárásrendben kell majd a MAB-nak dolgoznia, nem közvetlenül véleményez az intézmények számára, hanem az Oktatási Hivatal eljárásaiban fog szakértőként közreműködni. A kormányrendeletben külön paragrafusban szerepel, hogy a MAB tagjainak felmentését a delegáló szervezetek is kezdeményezhetik, ez igen súlyosan érinti a testület függetlenségét. A MAB közel 20 éves fennállása óta nem volt eddig példa delegáló szervezet általi felmentési kezdeményezésre. Egy másik lényeges pont a MAB költségvetési támogatása, amelynek megállapítási módjáról, mértékéről a rendelet nem tesz említést. A Felülvizsgálati Bizottság a MAB-tól függetlenül működött, működésének szabályozását a MAB SZMSZ-ében kell rögzíteni.

A MAB feladatainak meghatározása változott, az eddigi fő feladatok közül az intézményakkreditáció látszik megmaradni az intézmények működési felülvizsgálata keretében, bár az erre biztosított 90+60 nap nem elég a nemzetközileg is szokásos eljárásra. A működő képzések vizsgálatát (programakkreditáció) nem említik a jogszabályok. A párhuzamos programakkreditációs eljárásban a pedagógus alapszakok vizsgálata indult el 2011-ben, a többi tervezett vizsgálatot az anyagi forrás hiánya miatt nem tudta a MAB elindítani.

Etikai Kódex:

Az Etikai Kódexben rögzített értékek követésére, az alapelvek betartására hívta fel a testület tagjainak figyelmét.

A MAB finanszírozási helyzete:

A MAB központi költségvetési támogatása az elmúlt évek során drasztikusan csökkent, 2012-re a 2009. évi támogatás 25%-a van előirányozva, 61,9 millió Ft, mely a 2011. évi támogatás felét sem éri el. A 2001. évet közel 40 millió Ft-os veszteséggel zárta a MAB (pontos összeget a később elkészülő eredmény kimutató fog tartalmazni), túlélésünket a rendkívül takarékos gazdálkodás mellett csak az előrelátóan tartalékolta korábbi bevételeknek köszönhetjük.

**A MAB szervezeti összetétele** (tisztségek, bizottságok)

Balázs Ervin elnök a MAB korábbi szerkezete szerint javasolta újjáalakítani a MAB-ot. Két alelnök lesz és nyolc tudományterületi bizottság. A Magyar Tanácsadó Testület és a Nemzetközi Tanácsadó Testület egyelőre marad, összetételük most nem változik.

A MAB elnöke a társszervezetek ülésein (MRK, FTT, ODT stb.) most az első időszakban személyesen fogja képviselni a MAB-ot.

A MAB tagok kötelezettségeit:

- Aktívan részt vesz a MAB Testület ülésein.
- Aktívan részt vesz a szakterülete szerinti MAB szakbizottság munkájában, annak ülésein.
- Hozzájárul a MAB működéséhez, a különböző belső szabályzatok, dokumentumok elkészítéséhez, munkaanyagok, állásfoglalások megfogalmazásához.
- MAB szakértőként, ha egyéni felkérést kap, írásos szakvéleményt (bírálatot) készít egyedi MAB véleményezési ügyekben (szaklétesítés, szakindítás, doktori iskola létesítés stb.), ezekért az ügýtípusonként meghatározott díjazásban részesül.
- A MAB-bal kapcsolatos minden tevékenységét legjobb tudása szerint, elfogulatlanul, a MAB Etikai Kódex előírásainak megfelelően végzi. Az összeférhetlenségre, érintettségre vonatkozó szabályokat megismeri és betartja, az akkreditációs személyi feltételeket, elvárásokat magára nézve is teljesíteni törekszik.
- A MAB tagságával összeegyeztethetetlen tényállásról tájékoztatja a MAB elnökét.

Az elnök visszajelzést kér minden felmerülő etikai, működési és eljárási kérdésben.

A MAB képviselőjére, nyilatkozattételre a MAB elnöke jogosult. A MAB tagjainak és a MAB szakbizottságok tagjainak neve publikus



információ, plénum-elfogadás esetén felkerülnek a MAB honlapjára. A MAB eljárás bizalmas részleteit a bizottságok tagjai külső személyeknek ne adják ki. Az eljárás aktuális szakaszairól lehet tájékoztatást adni, nevekről, közbülső döntésekről nem.

#### A MAB új SZMSZ-ének elkészítése (határidő: 2012. május 1.)

Czilli Máté szakreferens az elnökkel és a titkárság vezetőivel együttműködésben elkészítette a MAB új SZMSZ-ének tervezetét, s Korinek László MAB tag véleményét is kikérve az anyag a március 30-i plénumülésre került megvitatásra, majd a tervezetet megküldtük a NEFMI-be előzetes észrevételezésre. Az anyagot ezután a május 4-i plénumülés tűzte napirendjére.

A MAB eljárási rendjében jelentős változást jelent a korábbiakhoz képest pl. hogy az intézmények különböző beadványai – az ET pályázatok kivételével – az OH-tól érkeznek majd a MAB-hoz véleményezésre.

#### A MAB új bírálati szempontrendszerének elkészítése (határidő: 2012. május 1.)

Az egyetemi tanári pályázatok véleményezésére a MAB elnöke előkészít egy egyszerűsített ET pályázati forma javaslatot és pontozási rendszert a plénum számára

#### A MAB ülésezési rendje 2012-ben

A Testület rendszerint minden hónap utolsó péntekén tartja plenáris üléseit. Az ünnepeket és munkaszüneti napokat is figyelembe véve a következő ülések időpontjai: március 30., május 4., június 1., július 6.

#### A MAB alapdokumentumainak elérhetősége a MAB honlapján [www.mab.hu](http://www.mab.hu)

1. A MAB működésének **nemzetközi** vonatkoztatási kerete:  
[Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area](#) (röviden: ESG)  
*Szabályok / ESG* menüpont
2. A MAB működésének **hazai jogszabályi** keretei (törvények, rendeletek):  
*Szabályok / Jogszabályok* menüpont
3. A MAB **belső alapdokumentumai**:
  - [A MAB alapító okirata](#)
  - [A MAB stratégiája 2006](#)

- [A MAB stratégiájának alapjai a 2007-2009 ciklusra](#)
- [A MAB munkaterve – 2010–2012](#)

*Szabályok / Alapdokumentumok* menüpont

#### 4. Működési szabályzatok:

- [MAB SZMSZ](#)
- <http://www.mab.hu/joomla/doc/0227kodexHat.doc> Felülvizsgálati Bizottság ügyrendje
- [Felügyelő Bizottság ügyrendje](#)
- [Etikai Kódex](#)

*Szabályok / Működési szabályzatok* menüpont

#### A MAB költségvetési helyzete

A MAB bevételei és kiadásai az utóbbi években a következőképpen alakultak:

(millió Ft-ban illetve %)

	2009	2010	2011	2012
Központi költségvetési támogatás	245,5	180,0	126,9	61,9
változás előző évhez képest %	+16,9	-26,7	-29,5	-51,2
változás 2009-hez képest %			-48,3	-74,8
Saját bevétel	60,9	41,1	32,2	
Rendkívüli bevétel	–	–	17,2	
<b>Összes bevétel</b>	<b>306,5</b>	<b>221,1</b>	<b>176,4</b>	
változás előző évhez képest %	-6,1	-27,9	-20,2	
változás 2009-hez képest %			-42,4	
<b>Összes kiadás</b>	<b>269,9</b>	<b>217,0</b>	<b>215,3</b>	<b>192</b>
<b>Eredmény</b>	<b>36,6</b>	<b>4,1</b>	<b>-38,9</b>	

2012. májusban aktualizálva. A 2012-es adatok előzetesek!

Részlet a 2011. évről szóló főtitkári beszámolóból:

## 2.2 Gazdálkodás

A 2010-ről szóló beszámolóban azt írtam, hogy az általános pénzügyi helyzetünk jelentősen romlott 2009-hez képest. 2011-ben ez a helyzet tovább „fokozódott”. A tervezetthez képest többszöri előirányzat csökkentések majd szerződés módosítás eredményeként 2011-ben a MAB mindössze 126,9 millió Ft központi költségvetési támogatást kapott, pontosabban 2011-ben ennek is csak  $\frac{3}{4}$ -ét, mert a negyedik negyedévi támogatást késleltetve, 2012. februárjában kaptuk meg. A teljes támogatási összeg felhasználásáról szóló számszaki és szöveges beszámolót – a MAB Felügyelő bizottság véleményezésével – viszont a szerződés szerint, 2012. január 31-ig küldtük el a NEFMI (felsőoktatási helyettes államtitkár) részére. Ez a támogatási összeg természetesen – ahogy az már szokásos – igen távol van a 2011-ben hatályos felsőoktatási törvényben előírt 2 ezrelékes aránytól, s **2010-hez képest 30%-os, 2009-hez képest pedig 48,3%-os csökkenést jelentett.** Utoljára 1998-ban (130 millió Ft) volt abszolút értékben ilyen alacsony a MAB központi költségvetési támogatása, a reálértéket nem is említve.

S mivel **szakindítási véleményezési bevételeink** 2011-ben tovább csökkentek, az évet – a mégoly szigorú gazdálkodás és a számottevő titkársági létszámcsökkentés ellenére – **jelentős hiánnyal zártuk**, azaz 2011-es költségeink komoly részét a korábbi években felgyűlt megtakarításainkból kellett fedeznünk. (Pontos adatokat a később elkészülő mérleg és eredménykimutatás, a közhasznúsági beszámolónk fog tartalmazni, melyet a Felügyelő bizottság véleményezése után a MAB plénuma fog megtárgyalni.)

A központi támogatás folyósításának **időzítése** a korábbi évekhez képest szintén tovább romlott. Az évi támogatás első részletét 2009-ben május 14-én, 2010-ben május 19-én kaptuk meg, míg 2011-ben az első részlet június 15-én érkezett számlánkra. Gazdálkodásunkban minden évben figyelniünk kell arra, hogy a központi támogatás első részletének beérkezéséig megfelelő tartalék álljon rendelkezésre, melyből a MAB működése megnyugtatóan finanszírozható. Erre 2011-ben is figyelemmel voltunk. Az elfogyó tartalékaink s a folyamatosan csökkenő központi támogatás azonban nem könnyű helyzet elé állítanak bennünket.

2012. február 24.

Szántó Tibor

## MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK

### Elnöki beszámoló 2011

2012/2/III. sz. MAB határozat (2012.02.24.)  
A plénum a MAB elnökének a MAB 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta. Az elnöki beszámoló teljes szövege a MAB

2011. évi működéséről szóló évkönyvben olvasható, mely a MAB honlapján is elérhető (www.mab.hu, Publikációk, Kiadványok menüpont).

### Főtitkári beszámoló 2011

2012/2/IV. sz. MAB határozat (2012.02.24.)  
A plénum a MAB főtitkárának a MAB 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta. A főtitkári beszámoló teljes szövege a MAB

2011. évi működéséről szóló évkönyvben olvasható, mely a MAB honlapján is elérhető (www.mab.hu, Publikációk, Kiadványok menüpont).

### Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. január 27.)

2012/1/IX/1-3. sz. MAB hat. (2012.01.27.)  
E2147 támogatás, E2148 támogatás, E2149 támogatás.

A plénumhatározatok a MAB adatbázisában elérhetőek: <http://tir.mab.hu/>.

### Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. február 24.)

2012/2/VIII/1-7. sz. határozatok (2012.02.24.)  
16 támogató és 7 nem támogató határozat született a 23 pályázat véleményezése eredményeként.

A plénumhatározatok a MAB adatbázisában elérhetőek: <http://tir.mab.hu/>.

### A MAB 2012. évi munkatervének elfogadása

2012/4/III. sz. MAB határozat (2012.03.30.)  
A plénum a MAB 2012. évi munkatervét egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:  
A MAB 2012. évi munkatervi feladatait a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet, valamint a MAB immár 20 éve folytatólagosan végzett tevékenysége alapján állítottuk össze.

#### I. Szakvéleményezés, akkreditációs tevékenység

1. Felsőoktatási intézmény működési engedélyezési eljárása  
Szakvélemény OH részére igény szerint
2. Felsőoktatási intézmény működési engedélyének felülvizsgálata  
Szakvélemény OH részére, igény szerint; szept.-től
3. Periodikus intézményakkreditáció (5 éves ciklusban)

- a) 2011/12-es eljárások: ANNYE, BGF, CEU, DE, KE, KF, PTE, SZIE 8 intézmény, 45 kari szint, 8 látogató biz., 48 külső szakértő; jan.-okt.
  - b) 2012/13-as eljárások ütemterv szerint: AVF, AVKF, BCE, BKF, EGHF, EKF, ESZHF, GFHF, GYHF, [MÜTF]-EDUTUS, NYME, PE, PHF, SSZHF, SZAGKHF, SZF, VHF, ZSKF. 18 intézmény, 38 kari szint; júl.-dec.(+)
4. Külföldi felsőoktatási intézmények magyarországi működése  
Szakvélemény OH részére, igény szerint; szept.-től
  5. Alap- és mesterképzési szakok létesítése és indítása; folyamatos  
Éves szinten mintegy 150-180 ügy várható; (szept.-től OH részére)
  6. Doktori iskola létesítése; folyamatos  
Szakvélemény OH részére, igény szerint; (szept.-től OH részére)

7. *Doktori iskolák éves megfelelési vizsgálata - 175 DI programozott vizsgálata és új törzstagok értékelése; szept.-dec.*
8. *Működő doktori iskolák akkreditációja újabb ciklusra - 3 doktori iskola akkreditációja lejár 2012-ben; máj.-dec.*
9. *Egyetemi tanári pályázatok véleményezése; folyamatos*  
*Éves szinten mintegy 130 pályázat értékelése; (csúcs: márc.-ápr.)*
10. *Működő szakok vizsgálata, párhuzamos programakkreditáció*
  - a) *2011/12 pedagógia alapképzések 17 intézmény, 20 helyszín, 33 szak, 23 külső szakértő; jan.-okt.*
  - b) *2012/13-as eljárások: sport, egészségtudományi és természettudományi képzési területek, zeneművészeti monitor eljárás, finanszírozási okból halasztott vizsgálatok 2011/12-ről, csak megfelelő finanszírozási forrás rendelkezésre állása esetén indulnak; júl.-dec.(+)*
11. *Monitor vizsgálatok; vonatkozó MAB határozatok szerint*
12. *Felülvizsgálati ügyek*  
*Felsőoktatási intézmény, OH, miniszter kezdeményezésére; folyamatos*

## **II. További feladatok felkérésre**

13. *Jogszabály tervezetek véleményezése*  
*NEFMI, más minisztérium kezdeményezésére; igény szerint*
14. *Felsőoktatási szakképzések minőségi követelmény elemei*  
*Szakértői anyag készítése NEFMI felkérésére; ápr.-dec.(?)*
15. *Bologna-rendszer felülvizsgálata (?)*  
*Szakértői anyag készítése NEFMI felkérésére; ápr.-szept?*
16. *Felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási rendszerének értékelése*  
*Felsőoktatási intézmény kezdeményezésére; igény szerint*

## **III. A MAB működése**

17. *Beszámolók készítése: 2011. elnöki, 2011. főtitkári, 2011. költségvetési támogatási, mérleg – eredmény kimutatás – közhasznúsági beszámoló; jan.-máj.*

18. *Szabizottságok megalakítása; márc.-ápr.*
19. *Új MAB SzMSz elkészítése; márc.-ápr.*
20. *MAB bírálati szempontrendszer frissítése; márc.-ápr.*
21. *Napi működési feladatok (szakértők, bizottságok, plénum, háttértámogatás, adminisztráció); folyamatos*
22. *Adatbázisok működtetése, karbantartás, fejlesztés, Titkársági Információs Rendszer (TIR), doktori adatbázis; folyamatos*
23. *Kiadványok készítése, publikálása: Akkreditációs Értesítő (3 szám), MAB évkönyv, Jelentések a magyar felsőoktatás minőségéről (párhuzamos akkreditációs vizsgálat); folyamatos*
24. *MAB honlap működtetése, karbantartás, fejlesztés; folyamatos*

## **IV. Nemzetközi vonatkozású feladatok**

25. *ENQA tagságból fakadó kötelezettségek, részvétel rendezvényeken: ENQA Members' Forum, Párizs; ápr. 23-24.*  
*ENQA General Assembly, Basel; okt. 18-19.*
26. *CEEN tagságból fakadó kötelezettségek: Workshop és General Assembly, Sarajevo; máj. 11-12.*  
*CEEN főtitkári teendői, titkársági feladatok; folyamatos*
27. *Magyar orvosképzés akkreditációjának amerikai elismerése; folyamatos*  
*NEFMI és NCFMEA kapcsolattartás*  
*Magyar képzőhelyek éves felülvizsgálati értékelése*  
*Külföldi gyakorlóléhelyek akkreditációja*
28. *MAB Nemzetközi Tanácsadó Testület ülése; okt.*
29. *A MAB 2013-as nemzetközi külső értékelésének előkészítése; szept.-dec.*  
*Lebonyolítási terv, ENQA bejelentkezés, önértékelés*
30. *Egyéni szakértői tevékenység külföldi felkérésre; igény szerint*
31. *Külföldi társszervezetek képviselőinek fogadása; egyeztetés szerint*  
*Budapest, 2012. március 30.*

### A MAB 2012. évi költségterve, állásfoglalása a MAB finanszírozásáról

2012/4/IV/1-2. sz. MAB hat. (2012.03.30.)

A plénum elfogadta a MAB 2012. évi költségtervét, s ennek kapcsán a MAB finanszírozásáról szóló alábbi állásfoglalást hozta:

A MAB Testülete 2012. március 30-i ülésén elfogadta a MAB 2012. évi költségtervét. A költségterv a 2011. évi költségekhez képest 10%-os megtakarítás mellett 81,3 millió Ft-os hiánnyal számol 2012-re. A költségtervet a MAB Testülete abban a tudatban fogadta el, hogy a jelzett hiány fedezetéül a MAB korábbi években felhalmozott megtakarításai szolgálnak. Fontosnak tartjuk azonban rögzíteni a következőket.

1. A MAB központi költségvetési támogatása az elmúlt években drasztikusan csökkent: 2009-ben 245,5 millió Ft volt, míg 2012-re csupán 61,9 millió Ft az előirányzat. A támogatás tehát 3 év alatt közel 75%-kal, a 2009-es összeg 25,2%-ára csökkent.
2. A MAB, megértve az ország, a központi költségvetés nehéz helyzetét, évek óta rendkívül takarékosan gazdálkodik. Kiadásait a 2009. évi 269,9 millió Ft-ról 2012-re közel 30%-kal, 192 millió Ft-ra kívánja csökkenteni. A bevételek és a tényleges költségek közötti igen jelentős hiányt a korábbi években félretett megtakarításaiból reméli fedezni. E megtakarítások azonban végesek, számításaink szerint 2012-ben teljesen kimerülnek. Így 2013-ban a MAB bevételeinek fedezni kell a kiadásokat.
3. Ezen tények fényében a MAB Testülete súlyos aggodalmát fejezi ki a MAB pénzügyi függetlensége tekintetében. A pénzügyi függetlenség ilyen mértékű csorbulása a MAB működését, munkájának elvégezhetőségét, s szakmai függetlenségét is veszélyezteti.
4. A MAB nemzetközi elfogadottsága, a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG) való megfelelés és a MAB ENQA tagsága szempontjából is kiemelten fontosnak tartja szakmai és pénzügyi függetlenségének biztosítását. Ennek érdekében elengedhetetlen, hogy a MAB működéséhez szükséges központi költségvetési forrás a 19/2012. (II. 22.) Korm. ren-

delet 4. § (2) bekezdése szerint<sup>1</sup>, kiszámítható módon legyen megállapítva és folyósítva, s így – a tervezhető saját bevételekkel együtt – fenntartható módon garantálja a MAB működésének pénzügyi fedezetét.<sup>2</sup>

5. A MAB készen áll eddigi feladatainak teljesítése mellett további feladatok ellátására, így pl. a felsőoktatási szakképzések minőségvizsgálatára és a tanárképzés rendszerének felülvizsgálatában való közreműködésre, de elfogadhatatlannak tartja, hogy központi költségvetési támogatása a korábbi támogatás töredékére csökken, még az eddigi feladatok ellátásának pénzügyi háttérét sem biztosítva.
6. Javasoljuk a jogalkotónak, hogy a szakindítási beadványok véleményezéséért a MAB-ot megillető díjazás a mindenkori minimálbér háromszorosára vagy négyszeresére emelkedjen, míg a doktori iskola létesítés és az egyetemi tanári pályázatok véleményezéséért továbbra is a minimálbér kétszerese legyen a MAB véleményezési díja.
7. Javasoljuk továbbá, hogy a NEFMI kezdjen tárgyalásokat a MAB vezetésével a MAB működéséhez szükséges, kiszámítható (algoritmizált / normatív), a pénzügyi függetlenséget biztosító finanszírozás kialakítása céljából, a finanszírozás szerkezeti változtatásának lehetőségeit is mérlegelve. A MAB működési költségeinek döntő hányada (2012-ben várhatóan mintegy 85%-a) állandó költség. Ha a fix költségek finanszírozásának stabil fedezete előre láthatóan és tervezhetően nem biztosítható, úgy az már a feladatellátást veszélyezteti.

Budapest, 2012. március 30.

<sup>1</sup> 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 4. § (2) „A MAB **működéséhez szükséges** pénzügyi fedezetet a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) költségvetésében elkülönítetten kell megtervezni.” [Kiemelés tőlünk.]

<sup>2</sup> „Az ügynökség rendelkezék a tevékenysége hatásos és hatékony megszervezéséhez és működtetéséhez szükséges és arányos személyi és anyagi erőforrásokkal, megfelelő lehetőséget biztosítva folyamatainak és eljárásainak fejlesztéséhez is.” (ESG 3.4 sztenderd)

**Egyetemi tanári pályázatok véleményezése – átdolgozott eljárási rend és bírálati lap**

2012/5/V. sz. MAB határozat (2012.05.04.)  
A testület az átdolgozott eljárási rendet és Bírálati lapot elfogadta.

Az eljárási rend és Bírálati lap végleges formájáról a Plénum – a szakbizottsági egyeztetéseket követően – a július 6-i ülésén hoz határozatot.

**Egyetemi tanári pályázatokról született döntések (2012. május 4.)**

2012/5/VIII/1-7. számú MAB határozatok (2012.05.04.)  
59 támogató és 18 nem támogató határozatot hozott a MAB a 77 egyetemi tanári pályázat véleményezése eredményeként.

A plénumhatározatok a MAB honlapján ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)) és adatbázisában elérhetőek: <http://tir.mab.hu/>.

## INTÉZMÉNYI, KARI, MŰKÖDŐ KÉPZÉSI HATÁROZATOK

### Külföldi klinikai gyakorlólhely akkreditációja (orvosképzés)

2012/2/X. sz. MAB határozat (2012.02.24.)

#### **Hirosaki University Hospital (Hirosaki, Japán):**

A klinikai gyakorlólhely akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2017. február 28-ig** hatályos. A **kórházi egységek több mint 1/3-a akkreditációt nyert**, azaz maga az intézmény az **Akkreditált Oktatókórház** minősítésre jogsult.

#### **Keio University Hospital (Tokyo, Japán):**

A klinikai gyakorlólhely akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2017. február 28-ig** hatályos. A **kórházi egységek több mint 1/3-a akkreditációt nyert**, azaz maga az intézmény az **Akkreditált Oktatókórház** minősítésre jogsult.

### Intézményakkreditációs monitorvizsgálat lezárása a KRE-n

2012/4/VII. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

A Károli Gáspár Református Egyetem akkreditációja – a jelen működési és minőségi feltételek folyamatos biztosítása esetén –, a 2010/8/X/1. számú MAB határozatnak megfelelően, 2015. december 31-ig hatályos. Az Állam- és Jogtudományi, valamint a Bölcsészettudományi Kar tekintetében a MAB megállapította, hogy az elmúlt egy évben az intézmény vezetése jelentős erőfeszítéseket tett a megfelelőség biztosítása érdekében, és ennek nyomán kedvező irányú folyamatok indultak meg, ezért az akkreditáció megvonása nem indokolt.

A két fenti kar akkreditációja – a jelen működési és minőségi feltételek folyamatos biztosítása esetén – **2013. június 30-ig** hatályos.

A plénum által elfogadott MAB jelentés a határozat melléklete.

A határozat melléklete – MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről – a MAB honlapján érhető el a [www.mab.hu](http://www.mab.hu), Határozatok menüpontban, a második intézményakkreditációs értékeléshez kapcsolódva.

## SZEMÉLYI HÍREK

## Ad hoc kollégium kijelölése a KRE monitor-vizsgálat jelentéséhez

2012/1/VIII/2. sz. MAB hat. (2012.01.27.)  
Az ad hoc bizottság tagjai: Bazsa György elnök, Font Márta, Koczor Zoltán.

## A MAB tisztségviselői a 2012-18-as ciklusban

2012/3/IV/1. sz. MAB határozat (2012.03.01.)  
A MAB két alelnöke a 2012-18-as ciklusban  
Györy Kálmán és Klinghammer István.

## A MAB bizottságai és azok elnökei (2012.03.01. – 2018.02.28.)

2012/3/IV/2. . sz. MAB határozat (2012.03.01.)

**Tudományterületi bizottságok**

1. Agrártudományi Bizottság  
Elnök: Balázs Ervin
2. Bölcsészettudományi Bizottság  
Elnök: É. Kiss Katalin
3. Hittudományi Bizottság  
Elnök: Fodor György
4. Műszaki Tudományi Bizottság  
Elnök: Kóczy T. László
5. Művészeti Bizottság  
Elnök: Vigh Andrea  
Társelnök: Ferencz István

6. Orvostudományi Bizottság  
Elnök: Fülöp Ferenc  
Társelnök: Gerber Gábor
7. Társadalomtudományi Bizottság  
Elnök: Gazdag Ferenc  
Társelnök: Bakacsi Gyula
8. Természettudományi Bizottság  
Elnök: Hebling János

**Egyéb bizottság**

1. Etikai és Összeférhetetlenségi Bizottság  
Elnök: Korinek László

## Egyetemi tanári és doktori kollégium (EDK) elnöke és tagjai

2012/4/VIII/3. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Jobbágy Ákos</b> elnök	DSc	villamosmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Klinghammer István</b> társelnök	az MTA rendes tagja	földtudományok, környezettudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, professor emeritus / Andrassy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, professor emeritus
<b>Balázs Ervin</b>	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertészeti tudományok	MTA ATK-MI, oktatási igazgatóhelyettes / Eötvös Loránd Tudományegyetem, kutatóprofesszor
<b>É. Kiss Katalin</b>	az MTA levelező tagja	nyelvtudományok	MTA Nyelvtudományi Intézet, kutatóprofesszor / Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Ferencz István</b>	DLA	építőművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi tanár / Napur Architect Kft., ügyvezető
<b>Fodor György</b>	PhD	hittudományok, nyelvtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár



Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Fülöp Ferenc</b>	az MTA levelező tagja	gyógyszerészeti tudományok, kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Gazdag Ferenc</b>	DSc	politikatudományok	Nemzeti Közszolgálati Egyetem, egyetemi tanár
<b>Hebling János</b>	DSc	fizikai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Kóczy T. László</b>	DSc	informatikai tudományok, villamosmérnöki tudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi tanár
<b>Korinek László</b>	az MTA lev. tagja	állam- és jogtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár / Belügyi Szemle, főszerkesztő

Referens: Négyesi Judit

### Változás az Egyetemi Tanári és Doktori Kollégiumban

2012/5/VII/2/4. sz. MAB hat. (2012.05.04.)

Az Egyetemi Tanári és Doktori Kollégium társelnöke: Klinghammer István.

### Agrártudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/1. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Balázs Ervin</b> elnök	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertészeti tudományok	MTA ATK-MI, oktatási igazgatóhelyettes / Eötvös Loránd Tudományegyetem, kutatóprofesszor
<b>Hornok László</b> társelnök	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertészeti tudományok	Szent István Egyetem, egyetemi tanár
<b>Barna Balázs</b>	DSc	növénytermesztési és kertészeti tudományok	MTA Növényvédelmi Kutatóintézet, tudományos tanácsadó
<b>Farkas István</b>	DSc	agrarműszaki tudományok	Szent István Egyetem, egyetemi tanár
<b>Führer Ernő</b>	CSc	erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	Erdészeti Tudományos Intézet, tudományos munkatárs
<b>Győri Zoltán</b>	DSc	bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok, élelmiszertudományok, kémiai tudományok, környezettudományok, növénytermesztési és kertészeti tudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Harrach Balázs</b>	DSc	állatorvosi tudományok	MTA ATK Állatorvosi Intézet, tudományos tanácsadó
<b>Maráz Anna</b>	CSc	élelmiszertudományok	Budapesti Corvinus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Pedryc Andrzej</b>	DSc	növénytermesztési és kertészeti tudományok	Budapesti Corvinus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Popp József</b>	DSc	gazdálkodás- és szervezés-tudományok	Agrárgazdasági Kutató Intézet, egyetemi tanár
<b>Rajkai Kálmán</b>	DSc	környezet-, növénytermesztési és kertészeti tudományok	Talajtani Agrokémiai Kutatóintézet, tudományos tanácsadó

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Rátky József</b>	DSc	állatorvosi tudományok	Állattenyésztési és Takarmányozási Kutatóintézet, főigazgató
<b>Salgó András</b>	DSc	bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok, élelmiszertudományok, kémiai tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Székely Csaba</b>	DSc	gazdálkodás- és szervezéstudományok	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Szendró Zsolt</b>	DSc	állattenyésztési tudományok	Kaposvári Egyetem, egyetemi tanár
<b>Zakar Erika</b>			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató

Referens: Szabó Andrea

### Bölcsészettudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/2. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>É. Kiss Katalin</b> elnök	az MTA levelező tagja	nyelvtudományok	MTA Nyelvtudományi Intézet, kutatóprofesszor / Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Font Márta</b> társelnök	DSc	történelemtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Ambrus Gergely</b>	PhD	filozófiai tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi docens
<b>Ambrusné Kéri Katalin</b>	PhD	neveléstudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Bartha Elek</b>	DSc	néprajz- és kulturális antropológia	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Bollobás Enikő</b>	DSc	irodalom- és kultúra tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Cs. Jónás Erzsébet</b>	DSc	nyelvtudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
<b>Csiszár Imre</b>			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató
<b>Czigler István</b>	DSc	pszichológiai tudományok	MTA TTK, Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet, igazgató / Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Gabnai Katalin</b>		média-és kommunikációs tudományok, neveléstudományok, színházművészet	Pannon Egyetem, drámatanár, színikritikus
<b>Hunyadi László</b>	DSc	nyelvtudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Keserű Katalin</b>	PhD	művészettörténeti és művelődéstörténeti tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Kovács Ilona</b>	DSc	pszichológiai tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Lichtmann Tamás</b>	PhD	irodalom- és kultúra tudományok	Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, egyetemi tanár
<b>Margitay Tihamér</b>	CSc	filozófiai tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Rainer M. János</b>	DSc	történelemtudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi tanár
<b>Szajbély Mihály</b>	DSc	irodalom- és kultúra tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Vidákovich Tibor</b>	CSc	neveléstudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Bátovszky Marianna

### Műszaki Tudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/4. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Kóczy T. László</b> elnök	DSc	informatikai tudományok, villamosmérnöki tudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi tanár
<b>Jobbágy Ákos</b> társelnök	DSc	villamosmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Bojársky András</b> (2012.05.04-től)		informatikai tudományok	Doktoranduszok Országos Szövetsége, elnök
<b>Földesi Péter</b>	PhD	közlekedéstudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi docens
<b>Gyimóthy Tibor</b>	DSc	informatikai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi docens
<b>Haig Zsolt</b>	PhD	katonai műszaki tudományok	Nemzeti Közszolgálati Egyetem, egyetemi tanár
<b>Jármai Károly</b>	DSc	építőmérnöki tudományok, gépészeti tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
<b>Kerekes Benedek</b>	CSc	agrárműszaki tudományok, gépészeti tudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
<b>Kovács Emőd</b>	PhD	informatikai tudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi docens
<b>Kövesné Gilicze Éva</b>	DSc	közlekedéstudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Makovényi Ferenc</b>	PhD	építészmérnöki tudományok	Szent István Egyetem, főiskolai tanár
<b>Mecsi József</b>	CSc	építészmérnöki tudományok, építőmérnöki tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Mizsey Péter</b>	DSc	bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok, kémiai tudományok, környezettudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Perényi Tamás</b>	DLA	építészmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi docens
<b>Réger Mihály</b>	PhD	anyagtudományok és technológiák	Óbudai Egyetem, egyetemi tanár
<b>Szeidl György</b>	DSc	gépészeti tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
<b>Szépölgyi János</b>	DSc	kémiai tudományok, környezettudományok	MTA Természettudományi Kutatóközpont, főigazgató / Pannon Egyetem, egyetemi tanár
<b>Tóthné Köröspataki Kiss Ágnes</b>	CSc	neveléstudományok	Óbudai Egyetem, egyetemi tanár
<b>Váradai Károly</b>	DSc	gépészeti tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
<b>Verő Balázs</b>	DSc	anyagtudományok és technológiák	Dunaújvárosi Főiskola, egyetemi tanár

Referens: Hernáth Terézia

#### Változás a Műszaki Tudományi Bizottságban

2012/5/VII/2/1. sz. MAB hat. (2012.05.04.)  
Horváth András, PhD hallgató (DOSZ delegált, PPKE) helyett Bojársky András (DOSZ

delegált, PPKE), a MAB tagja vesz részt a szakbizottság munkájában.

#### Művészeti Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/5. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Vigh Andrea</b> elnök	DLA	zeneművészet	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, egyetemi docens
<b>Farkas Ádám</b> társelnök	DLA	képzőművészet	Magyar Képzőművészeti Egyetem, egyetemi tanár
<b>Ferencz István</b> társelnök	DLA	építőművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi tanár / Napur Architect Kft., ügyvezető
<b>Bachmann Bálint</b>	DLA	építészmérnöki tudományok, építőművészet	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
<b>Baráth Hajnal</b>	DLA	iparművészet	Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, főiskolai tanár
<b>Daragó László</b>	DLA	építőművészet	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, adjunktus
<b>Duffek Mihály</b>	DLA	zeneművészet	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Félegyházi András</b>			Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, doktorandusz hallgató
<b>Fodorné Molnár Márta</b>		tánc- és mozdulatművészet	Magyar Táncművészeti Főiskola, főiskolai docens
<b>Fusz György</b>	DLA	iparművészet, képzőművészet	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Fülöp József</b>	DLA	film- és videoművészet, iparművészet, multimédia-művészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi docens
<b>Koós Pál</b>	DLA	iparművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi docens
<b>M. Tóth Géza</b>	DLA	film- és videoművészet	Színház- és Filmművészeti Egyetem, egyetemi tanár
<b>Meláth Andrea</b>		zeneművészet	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
<b>Mészáros György</b>		iparművészet	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi docens
<b>Molnár György</b>	DLA	film- és videoművészet	Magyar Képzőművészeti Egyetem, egyetemi tanár / MTV Zrt, ?
<b>Somorjai Kiss Tibor</b>	DLA	képzőművészet	Magyar Képzőművészeti Egyetem, egyetemi tanár
<b>Tari János</b>	PhD	művészet-tudomány	Károli Gáspár Református Egyetem, egyetemi docens

Referens: Muhariné Szabó Szilvia

### Orvostudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/6. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Fülöp Ferenc</b> elnök	az MTA levelező tagja	gyógyszerészeti tudományok, kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Gerber Gábor</b> társelnök	CSc	biológiai tudományok, elméleti orvostudományok	Semmelweis Egyetem, egyetemi docens / Semmelweis Egyetem, egyetemi docens
<b>Bagdy György</b>	DSc	gyógyszerészeti tudományok	Semmelweis Egyetem, egyetemi tanár
<b>Balázs Margit</b>	DSc	egészségtudományok, elméleti orvostudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Balla György</b>	az MTA lev. tagja	klinikai orvostudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Balogh Zoltán</b>	PhD	egészségtudományok	Semmelweis Egyetem, főiskolai docens
<b>Barkai László</b>	DSc	egészségtudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
<b>Barnai Mária</b>	PhD	egészségtudományok	Szegedi Tudományegyetem, főiskolai docens
<b>Betlehem József</b>	PhD	egészségtudományok, neveléstudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
<b>Boros Mihály</b>	DSc	elméleti és klinikai orvostudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Fürjes Gergely</b>			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató
<b>Honfi László</b>	PhD	neveléstudományok, sporttudományok	Eszterházy Károly Főiskola, főiskolai tanár
<b>Horváth Judit</b>	PhD	elméleti orvostudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Madarász Emília</b>	DSc	biológiai tudományok	MTA KOKI Idegi sejt és fejlődés-biológiai csoport, tud. tanácsadó
<b>Oláh Edit</b>	az MTA rendes tagja	klinikai orvostudományok	Országos Onkológiai Intézet, kutatóprofesszor
<b>Polgár Tibor</b>	PhD	sporttudományok	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi docens
<b>Radák Zsolt</b>	DSc	sporttudományok	Semmelweis Egyetem, egyetemi tanár
<b>Tóth Kálmán</b>	DSc	egészségtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Ruff Éva

### Társadalomtudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/7. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Gazdag Ferenc</b> elnök	DSc	politikatudományok	Nemzeti Közszolgálati Egyetem, egyetemi tanár
<b>Bakacsi Gyula</b> társelnök	CSc	gazdálkodás- és szervezéstudományok	Budapesti Corvinus Egyetem, egyetemi docens
<b>Csanád Márton</b>	PhD	multidiszciplináris társadalomtudományok	Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, főiskolai tanár / Károli Gáspár Református Egyetem, kommunikációs és kutatási ig.
<b>Fábián Attila</b>	PhD	gazdálkodás- és szervezéstudományok, közgazdaságtudományok, regionális tudományok	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi docens
<b>Fertő Imre</b>	DSc	gazdálkodás- és szervezéstudományok, közgazdaságtudományok	Budapesti Corvinus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Fülöp Péter</b>			Pécsi Tudományegyetem, doktorandusz hallgató
<b>Heidrich Balázs</b>	PhD	gazdálkodás- és szervezéstudományok, közgazdaságtudományok	Budapesti Gazdasági Főiskola, egyetemi docens
<b>Horváth Miklós</b>	DSc	hadtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Jancsik András</b>	PhD	gazdálkodás- és szervezéstudományok	Pannon Egyetem, egyetemi docens
<b>Korinek László</b>	az MTA levelező tagja	állam- és jogtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár / Belügyi Szemle, főszerkesztő
<b>Lánczi András</b>	CSc	politikatudományok	Budapesti Corvinus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Lengyel Imre</b>	DSc	gazdálkodás- és szervezéstudományok, közgazdaságtudományok, regionális tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
<b>Losonczi Miklós</b>	DSc	közgazdaságtudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, kutatóprofesszor
<b>Makó Csaba</b>	DSc	közgazdaságtudományok, szociológiai tudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
<b>Mellár Tamás</b>	DSc	közgazdaságtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Schanda Balázs	PhD	állam- és jogtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi docens
Stipta István	CSc	állam- és jogtudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
Szijártó Zsolt	PhD	média-és kommunikációs tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
Tausz Katalin	CSc	szociológiai tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi docens
Vizi László Tamás	PhD	politikatudományok	Kodolányi János Főiskola, f. tanár

Referens: Négyesi Judit

### Természettudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/8. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Hebling János elnök	DSc	fizikai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Skodáné Földes Rita társelnök	DSc	kémiai tudományok	Pannon Egyetem, egyetemi tanár
Erdőhelyi András	DSc	kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Gát György	DSc	matematika- és számítástudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Győry Kálmán	MTA rendes tagja	matematika- és számítástudományok	Debreceni Egyetem, professor emeritus
Jurecska Laura			Eötvös Loránd Tudományegyetem, doktorandusz h.
Kerényi Attila	DSc	földtudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Kiss Ádám	DSc	fizikai tudományok, környezettudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
Klinghammer István	MTA rendes tagja	földtudományok, környezettudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem / Andrassy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, prof. emeritus
Kosztolányi József	PhD	matematika- és számítástudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi docens
Mika János	DSc	földtudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi tanár
Nagy Géza	DSc	kémiai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Pintz János	MTA rendes tagja	matematika- és számítástudományok	MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet, kutatóprofesszor
Podani János	MTA levelező tagja	biológiai tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
Szép Tibor	DSc	biológiai tudományok, környezettudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Szunyogh László	DSc	fizikai tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Tamás Gábor	DSc	biológiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Hernáth Terézia

### Változás a Természettudományi Bizottságban

Nagy László, az MTA I. tagja (DE) a Természettudományi szakbizottsági tagságáról lemondott.

### Hittudományi bizottság tagjai

2012/5/VII/1. sz. MAB határozat (2012.05.04.)

Név	Fokozat/cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
<b>Fodor György</b> elnök	PhD	hittudományok, nyelvtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
<b>Korányi András</b> társelnök	PhD	hittudományok	Evangelikus Hittudományi Egyetem, egyetemi docens
<b>Banyár Magdolna</b>	PhD	hittudományok	Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, adjunktus
<b>Bodó Sára</b>	PhD	hittudományok	Debreceni Református Hittudományi Egyetem, egyetemi docens
<b>Forizs László</b>	PhD	hittudományok	A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, főiskolai tanár
<b>Füsti-Molnár Szilveszter</b>	PhD		Sárospataki Református Teológiai Akadémia, főiskolai tanár
<b>Gáncs Tamás</b>			Evangelikus Hittudományi Egyetem, doktorandusz hallgató
<b>Grüll Tibor</b>	PhD	hittudományok, val- lástudományok	Szent Pál Akadémia, főiskolai tanár
<b>Kovács József</b>	PhD	hittudományok	Gál Ferenc Hittudományi Főiskola, főiskolai tanár
<b>Oláh János</b>	PhD	hittudományok, val- lástudományok	Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, egyetemi docens
<b>Racs Csaba</b>	PhD	hittudományok	Egri Hittudományi Főiskola, adjunktus
<b>Soltész János</b>	PhD	hittudományok	Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola, főiskolai tanár

Referens: Czilli Máté

### MAB delegáltak a Felsőoktatási Minőségi Díj Bizottságba

2012/4/VIII/5. számú MAB hat. (2012.03.30.)  
 Jobbágy Ákos DSc, egyetemi tanár (BME),  
 Klinghammer István MTA r. tag, prof. emeritus  
 (ELTE)



### Személyi változás bizottságokban

#### Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/1/VIII/1. sz. MAB hat. (2012.01.27.)  
A tervezett LB egy tagját (Zajdó Krisztina PhD, intézetvezető egyetemi docens, NYME Apáczai Csere János Kar) érintően két intézmény, az ELTE és a SZTE rektora összeférhetlenségi kifogást emelt. A kifogásnak a MAB

elnöke helyt adott, az érintett személy így az LB-nek nem lesz tagja, írásban értesítést kapott az LB tagi felkérése tárgytalanná válásáról. Pótlására az LB új tagja: Hegyi Ágnes PhD, egyetemi docens, SZTE JGYPK.

#### Változások a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/2/VII. sz. MAB határozat (2011.10.28.)  
A tervezett LB egy tagjának januárban összeférhetlenségi kifogás következtében más személyre történt cseréjét követően most a pótlásra elfogadott személyt (Hegyi Ágnes PhD, egyetemi docens, SZTE JGYPK) illetően derült ki az ELTE-re vonatkozóan érintettség, ezért újabb személycseré vált szükségessé. A pedagógia alapszakok (ELTE és NYME) értékelésére bevonandó szakértők:

**Bárdos Jenő** DSc, kutatóprofesszor, EKF  
**DiBlasio Barbara** PhD, egyetemi adjunktus, PTE BTK  
**Pető Ildikó** PhD, egyetemi adjunktus, DE

A HÖÖK által delegált LB tagok:

**Baumstark Beáta**, ELTE  
**Salát Magdolna**, ELTE  
**Szabó Pál Tamás**, ELTE  
**Döncző Boglárka**, DE

#### Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/4/VIII/1. sz. MAB határozat (2012.03.30.)  
Szakács Mihályné ny. főiskolai tanár (Országos Köznevelési Tanács) családi okok miatt lemondott a látogató bizottsági tagságáról.

Helyette az LB új tagja: **Grasselliné Nagy Adél** ny. gyakorló gimnáziumi igazgató (Kossuth Lajos Gyakorlógimnázium, Debrecen)

#### Új LB elnök a KE intézményakkreditációs Látogató Bizottságában

2012/4/VIII/2. sz. MAB hat. (2011.03.30.)  
Bedő Zoltán, az MTA r. tagja, int. igazgató (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézet) családi okok miatt lemondott a látogató bizottság el-

nöki tisztségéről és egyben a bizottsági tagságáról. Az LB új elnöke: **Schmidt János**, az MTA r. tagja, prof. emeritus (Nyugat-magyarországi Egyetem).

## DOKTORI ISKOLÁK

### Témavezetők a doktori adatbázisban

2012/1/III/2. sz. MAB határozat (2012.01.27.)  
(Az Országos Doktori Tanács 251/2011. számú határozata nyomán)

Mihály György, az ODT elnöke a témavezetés hiteles dokumentálása érdekében kérte a MAB támogatását az ODT javaslatához.

1. A témavezetők és a hallgatók közötti egyértelmű kapcsolat hitelesítése és egyértelműsítése.

A [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázis alapján minden doktori iskolára megállapíthatók a témavezetőkhöz tartozó, fokozatot szerzett hallgatók, és az is, hogy egy fokozatot szerzett hallgatónak

ki a témavezetője. A MAB kéri az érintett felsőoktatási intézmények EHBTD elnökeit, hogy az ODT-től kapott, a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisból képzett listákat a doktori képzés és fokozatszerzés intézményi nyilvántartásai alapján a 2008. évtől kezdődően hitelesítsék.

2. A MAB kéri, hogy a doktori iskolákat működtető felsőoktatási intézmények az intézmény doktori szabályzatát egészítsék ki a következő mondattal (ha azt a doktori szabályzat nem tartalmazza): „A 2012. szeptember 1. után benyújtott doktori disszertáció címlapján egyértelműen jelenjen meg a témavezető(k) neve.”

### D213 EKF Neveléstudományi doktori iskola DI létesítése

2012/1/X/1/1. és 2012/1/X/1/2/503. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **támogatja** a Neveléstudományi doktori iskola létesítését az Eszterházy Károly Főiskolán, a doktori iskolát akkreditálja. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül 8 törzstag

esetében támogató, 3 jelölt esetében nem támogató határozat született.

A törzstagokról született MAB vélemények elérhetőek a <http://doktori.mab.hu>, valamint a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) weboldalon.

### D214 BCE Társadalmi kommunikáció doktori iskola DI létesítése

2012/1/X/2/1. és 2012/1/X/2/2/501. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **támogatja** a Társadalmi kommunikáció doktori iskola létesítését a Budapesti Corvinus

Egyetemen, a doktori iskolát akkreditálja. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül mind a 9 törzstag esetében támogató határozat született.

### D215 ÓE Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítése

2012/1/X/3/1. és 2012/1/X/3/2/502. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **nem támogatja** az Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítését az Óbudai Egyetemen. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül mind a 8 törzstag esetében támogató határozat született.

**Indoklás:**

- van 8 „megfelelt” minősítésű törzstagja
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**
- honlapja: **megfelel**
- képzési terve: **nem felel meg**
- működési szabályzata: **nem felel meg**
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve s a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**
- mesterképzésre épülés kritériumának: **nem felel meg**
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**

\* \* \*

MAB FvB 14/2012. sz. határozat (2012.02.29.)  
A MAB FvB úgy látja, hogy a MAB határozatban megfogalmazott kritikáknak van valós

alapja elsősorban az alapoó tárgyak, a koherencia és a szabályzat vonatkozásában, de a megfogalmazott hiányosságok nem jelentenek súlyos akadályt a DI tevékenységének megkezdéséhez. Az egyetem mindhárom tekintetben elégséges indokokat és érveket fogalmazott meg annak igazolására, hogy a doktori iskola működésének alapvető feltételei megvannak, s erre alapozva a már megfelelőnek minősített erős személyi háttér biztosítani tudja az eredményes működést.

A MAB FvB kéri, hogy a doktori iskola 2012. június 30-ig nyújtsa be a korrigált működési szabályzatot, és 2014-ben a többi doktori iskola esedékes akkreditációjakor ebben a doktori iskolában időközi (monitoring) vizsgálatot kell lefolytatni.

Ezzel a megszorítással a MAB FvB az **Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola** létesítését **támogatja** az **Óbudai Egyetemen**.

### Különbözö doktori iskolák törzstagjairól született MAB vélemények

2012/1/X/4. sz. MAB határozat (2012.01.27.)  
9 doktori iskola 31véleményezett törzstagja közül a MAB 18 jelöltet támogatott, 14 jelöltet nem.

A vélemények elérhetőek a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) weboldalon.

### D101 PTE Regionális politika és gazdaságtan DI vezetöváltás, a DI új vezetőjének törzstagi megfelelése és alkalmassága a doktori iskola vezetésére

2012/2/IX/2012/521. sz MAB hat. (2012.02.24)  
**Varga Attila** a Pécsi Tudományegyetem 101. számú doktori iskolájában 2012-ben regionális tudományok tudományágban a MAB 2012. évi

akkreditációs vizsgálata során **megfelel** a törzstagság feltételeinek.

A doktori iskoláról hozott MAB határozat a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban érhető el.

### D212 ÖE Katonai műszaki tudományok doktori iskola létesítése

2012/2/IX/2/2. és 2012/2/IX/2/2/522. sz. MAB határozatok (2012.02.24)

A MAB az **Óbudai Egyetem** létesíteni kívánt doktori iskoláját katonai műszaki tudományok besorolással (a **212** azonosító szám alatt) **akkreditálja**. Ennek alapján az egyetem ebben a tudományágban doktori képzés folytatására és doktori (PhD) fokozat kiadására jogosult.

A doktori iskola akkreditációja – a jogszabályok, továbbá a MAB által meghatározott és közzétett mérlegelési követelmények folyamatos teljesítése mellett – **2017. február 28-ig** érvényes.

Felhívjuk a figyelmet a határozat utolsó mondatára: „A MAB **2014. február 28-ig** kéri bemutatni a közös kutatási tevékenység dokumentumokban, publikáció(k)ban testet öltő eredményeit.”

A MAB a törzstagokról egyedi határozatot nem hoz, a törzstagokról Összegzés készült. A doktori iskola akkreditálásáról szóló határozat tartalmazza a 'megfelelt' minősítésű törzstagok névsorát és tudományági besorolását is. A MAB határozat, annak szöveges indoklása és a

törzstagokra vonatkozó összegzések a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban érhetőek el:

A MAB a doktori iskola akkreditációját - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - 2017.02.28-ig **támogatja**, mert

- van 10 „megfelelt” minősítésű törzstagja<sup>1</sup>
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**<sup>2</sup>
- honlapja: **megfelel**<sup>3</sup>
- képzési terve: **megfelel**<sup>3</sup>
- működési szabályzata: **megfelel**<sup>3</sup>
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**<sup>3</sup>
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**<sup>4</sup>
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**<sup>5</sup>
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**<sup>6</sup>
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**<sup>7</sup>

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az Egyetem fokozatadási joga kiterjed a következő tudományág(ak)ra: **katonai műszaki tudományok**.

Lábjegyzetek:

<sup>1</sup> A minimális megfelelt minősítésű törzstag-szám 7, ezen belül tudomány/művészeti áganként 3.

A törzstagi követelményeknek megfeleltek (2012.02.24):

Berek Lajos (katonai műszaki tudományok)

Hulkó Gábor (katonai műszaki tudományok)

Kádár Péter (katonai műszaki tudományok)

Kovács Tibor (katonai műszaki tudományok)

Rajnai Zoltán (katonai műszaki tudományok)

Réger Mihály (katonai műszaki tudományok)

Réti Tamás (katonai műszaki tudományok)

Szunyogh Gábor (katonai műszaki tud.-ok)

Tar József (katonai műszaki tudományok)

Várkonyiné Kóczy Annamária (katonai műszaki tudományok)

<sup>2</sup> A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 4, ezen belül tudomány / művészeti áganként 2. A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 6

<sup>3</sup> A doktori iskola működési szabályzata részletesen és jól szabályozottan tartalmazza a fokozat megszerzésének követelményeit. A képzési terv kellően részletes, a tantárgyak ismeretanyaga megfelelő alapot nyújt a felvázolt a kutatási tervek megvalósításához. A minőségbiztosítási terv konkrétan rögzíti a minőségi kívánalmakat a fokozatszerzési folyamat kezdetétől annak befejezéséig. A DI honlapja grafikailag jól kialakított, könnyen kezelhető, és minden, az akkreditációs folyamat jelenlegi fázisában fontos információt tartalmaz.

<sup>4</sup> A doktori iskola vezetője szakterületének nemzetközileg is elismert művelője. Publiká-

ciós tevékenységének mennyiségi és minőségi mutatói meghaladják a területen átlagosan jellemző tudánymetriai értékeket. Eddigi közleményeire viszonylag kevés hivatkozást kapott, de ez főként a szakterület publikációs és hivatkozási sajátosságainak a következménye. Aktívan részt vesz a graduális és doktori képzésben; eddig 3 megvédett PhD értekezésnek volt a témavezetője. Számos K+F projektben vett részt, részben közreműködőként, részben témavezetőként. Minden tekintetben alkalmas személy a DI vezetésére.

<sup>5</sup> A doktori iskola képzési tervét és kutatási témáit a törzstagok eddigi kutatási tevékenységére alapozva alakították ki. Ily módon a törzstagok tudományos tevékenysége, a képzési terv és a kutatási témák koherensek. A törzstagok közül három oktató kutatásai egyértelműen biztonság tudományi vonatkozásúak. Ugyanakkor megállapítható, hogy a képzési terv részei és témakörei - a biztonság tudomány összetett és multidiszciplináris jellege miatt is - nagyon különböző tudományos területekhez tartoznak, és meglehetősen laza halmazt alkotnak. Sem a működési szabályzatból, sem a képzési tervből nem derül ki, hogy ezt a heterogén rendszert milyen rendező elv kapcsolja össze, és az oktatók jövőbeni szakmai együttműködéséből milyen sinergikus hatás jelentkezik. A MAB 2014. február 28-ig kéri bemutatni a közös kutatási tevékenység dokumentumokban, publikáció(k)ban testet öltő eredményeit.

<sup>6</sup> Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az egyetemnek legalább egy akkreditált mesterszakja.

<sup>7</sup> A doktori iskolának a működés első három évében évente legyen legalább 0-0 felvett doktorandusz hallgatója.

**Több művészeti ágban programot hirdető DI-ben művészeti ág programvezetőjének nevesítése a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon**

2012/2/IX/3. sz. MAB határozat (2012.02.24)  
Több művészeti ágban programot működtető doktori iskolában legyen nevesítve a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon a művészeti ág

programvezetője. A Művészeti Bizottság javaslatát a Doktori Kollégium támogató előterjesztésében a plénum elfogadta.

## SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK

## Támogatott alapszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bk173	SZFE	<i>drámainstruktor (drámajátékos, színjátékos szakirányok)</i> alapszak létesítése	2012/1/XI/1.

## Támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mki544kzk	DE	<i>fenntartható takarmányozás</i> angol nyelvű közös képzés mesterszaklétesítés	2012/2/XI/2.
Mki542kzk	ME	<i>európai közigazgatási jogi</i> (Erasmus Mundus MPEAP) mesterszaklétesítés	2012/2/XI/3. megjegyzéssel támogatva: ittthon kizárólag európai közigazgatási szaknévvel

## Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk543	NYME	<i>turisztikai termékfejlesztő</i> mesterszaklétesítés	2012/2/XI/4.

## Támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1270	ÁVF	<i>társadalmi tanulmányok</i> alapszakindítás	2012/1/XI/4. megjegyzéssel támogatva
Bs1272	EKF	<i>gazdaságinformatikus</i> alapszakindítás	2012/1/XI/6. megjegyzéssel támogatva
Bs1274	EKF	<i>rekreációs szervezés és egészségfejlesztés</i> (rekreációs szervezés szakirány) alapszakindítás	2012/1/XI/7. megjegyzéssel támogatva
Bs174szhk	SRTA	<i>katekéta-lelkipásztor munkatárs</i> (katekéta-lelkipásztori munkatárs szakirány) székhelyen kívül: Beregszász (Ukrajna) alapszakindítás	2012/1/XI/8.
Bs1267	SZFE	<i>drámainstruktor (drámajátékos, színjátékos szakirányok)</i> alapszakindítás	2012/1/XI/9. megjegyzéssel támogatva: kizárólag a színjáték szakirányon, a drámajáték szakirányon nem
Bs1271	TPF	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapszakindítás	2012/1/XI/10.
Bs1275	PE	<i>szőlész-borász mérnöki</i> alapszakindítás	2012/2/XI/1. megjegyzéssel támogatva: 2016-ban lefolytatandó monitorvizsgálat előírása a 2015. december 31-ig bemutatottak alapján
Bs1276	PPKE	<i>nemzetközi gazdálkodási (külgazdasági, gazdaságdiplomácia)</i> szakirányok) alapszakindítás	2012/4/IX/1. megjegyzéssel támogatva
Bs1279szhk	BCE	<i>környezetgazdálkodási agrármérnöki</i> (székhelyen kívül: Zentán) alapszak-indítás	2012/5/IX/1.

## Nem támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1268	ÁVF	<i>kereskedelem és marketing</i> (kereskedelem, marketing szakirányok) alapszakindítás	2012/1/XI/2.
Bs1269	ÁVF	<i>emberi erőforrások</i> alapszakindítás	2012/1/XI/3.
Bs1273	EJF	<i>csecsemő- és kisgyermeknevelő</i> alapszakindítás	2012/1/XI/5.
Bs1277	ME	<i>csecsemő- és kisgyermeknevelő</i> alapszakindítás	2012/5/IX/2.
Bs1278	WSÜF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapszakindítás	2012/5/IX/3.

## Támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms1406	BKF	<b>tervezőgrafika</b> (tervezőgrafika, képgrafika szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/11. megjegyzéssel támogatva: 2015-ben lefolytatandó monitorvizsgálat előírása
Ms1417	BKF	<b>belsőépítész környezettervező művész</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/12.
Ms1400	DE	<b>településmérnöki</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/13. megjegyzéssel támogatva
Mi1403	KRE	<b>anglisztika angol nyelven</b> (angol irodalom szakirány) mesterszakindítás	2012/1/XI/17. megjegyzéssel támogatva
Ms1412	KJF	<b>turizmus menedzsment</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/18. megjegyzéssel támogatva
Mi1401kzk	KEE	<b>nemzetközi közpolitika angol nyelven (MAPP)</b> három külföldi egyetemmel közös képzésben mesterszakindítás	2012/1/XI/19. megjegyzéssel támogatva
Ms1409	NYME	<b>számvitel</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/20. megjegyzéssel támogatva
Mi996kzk	SZTE	<b>néprajz angol nyelven</b> (táncfolklorisztika / táncantropológia szakirány) (Choreomundus, Tánc mint tudás, gyakorlat és kulturális örökség) mesterszakindítás három külföldi egyetemmel közös képzésben	2012/1/XI/21.
Ms1405	SZTE	<b>műszaki menedzser</b> (energetikai, logisztikai szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/22. megjegyzéssel támogatva
Ms1414	SZTE	<b>fordító és tolmács</b> (fordító, tolmács szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/23.
Mi1402	SZFE	<b>filmmaking angol nyelven</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/24. megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytatandó monitoreljárási előírásával
MsT1420	DE	<b>énekezen tanár</b> szakképzettség indítása	2012/1/XI/26.
MsT1410	PPKE	<b>olasztanár</b> szakképzettség indítása	2012/1/XI/27. megjegyzéssel támogatva
Mi131kzk	BCE	<b>politikatudomány angol nyelvű</b> nemzetközi közös képzés (Erasmus Mundus IMRCEES) mesterszakindítás	2012/2/XI/6.
Ms1427	DE	<b>műszaki menedzser</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/7.
Mi1428kzk	DE	<b>fenntartható takarmányozás angol nyelvű</b> közös képzés mesterszakindítás	2012/2/XI/8.
Ms1424	ELTE	<b>koreanisztika</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/11.
Ms1426	KJF	<b>nemzetközi tanulmányok</b> (regionális és civilizációs tanulmányok nemzetközi gazdasági kapcsolatok szakirányok) mesterszakindítás	2012/2/XI/13. megjegyzéssel támogatva
Ms1421	PTE	<b>mérnök informatikus</b> (intelligens rendszerek, sokprocesszoros számítógépes rendszerek szakirányok) mesterszakindítás	2012/2/XI/15. megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytatandó monitorvizsgálat előírása
Ms1431	PTE	<b>belsőépítész környezettervező művész</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/16. megjegyzéssel támogatva
Ms1423	SZTE	<b>szociálpolitika</b> (területi szociálpolitika szakirány) mesterszakindítás	2012/2/XI/17. megjegyzéssel támogatva
Ms1432	SZTE	<b>karmester</b> (fűvőszene-kari karnagy szakirány) mesterszakindítás	2012/2/XI/18.
MsT1435	DE	<b>mérnök-tanár - környezetmérnök</b> szakképzettség	2012/2/XI/21.
MsT1436	LFZE	<b>zeneművész-tanár (csemballó)</b> szakképzettség	2012/2/XI/22.
MsT1437	LFZE	<b>zeneművész-tanár (cimbalom)</b> szakképzettség	2012/2/XI/23.
MsT1438	LFZE	<b>zeneművész-tanár (harmonika)</b> szakképzettség	2012/2/XI/24.
MsT1415szhk	OE	<b>mérnök-tanár – mérnök informatika</b> (székhelyén kívül: Szerbia-Szabadka) szakképzettség indítása	2012/2/XI/25.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms1419	PE	<b>gazdasági agrármérnöki</b> mesterszakindítás	2012/4/IX/2.
Ms1443	DE	<b>fordító és tolmács (fordítói szakirány)</b> mesterszakindítás	2012/5/IX/5. megjegyzéssel támogatva
Mi13	SZTE	<b>programtervező informatikus angol nyelven (Artificial Intelligence, Theoretical Computer Science, Image Processing, Model Making for Informaticians, Operations Research, Software Development szakirányok)</b> mesterszakindítás	2012/5/IX/6. megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytatandó monitorvizsgálat előírásával
Ms490szhk	SZIE	<b>vidékfejlesztési agrármérnöki</b> székhelyen kívül: <i>Csík-szeredán</i> (Románia) mesterszakindítás	2012/5/IX/7.

**Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms1407	EKF	<b>szociálpedagógia</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/14.
Ms1408	EKF	<b>tervezőgrafika</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/15.
Ms1413	KE	<b>fotográfia</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/16.
Ms1416	WSÜF	<b>marketing</b> mesterszakindítás	2012/1/XI/25.
Ms1418	AVKF	<b>szociálpedagógia</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/5.
Ms1430	DF	<b>gépészmérnöki (karbantartás szakirány)</b> MSc indítás	2012/2/XI/9.
Ms1422	ELTE	<b>nyelvtudomány (funkcionális nyelvészet, dimenzionális nyelvészet szakirányok)</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/10.
Ms1429	ELTE	<b>Latin-Amerika tanulmányok</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/12.
Ms1425	PE	<b>humánökológia</b> mesterszakindítás	2012/2/XI/14.
MsT1433	DE	<b>mérnök-tanár - építészmérnök</b> szakképzettség	2012/2/XI/19.
MsT1434	DE	<b>mérnök-tanár - gépészmérnök</b> szakképzettség	2012/2/XI/20.
Ms1442	DE	<b>szociálpedagógia</b> mesterszakindítás	2012/5/IX/4.
MsT1440	KE	<b>tehetségfejlesztő-tanár</b> szakképzettség	2012/5/IX/8.
MsT1441	KE	<b>könyvtárpedagógia-tanár</b> szakképzettség	2012/5/IX/9.

**A MAB FvB határozatai**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Döntés	Hat.szám
MF1364	PTE	<b>hidrobiológus</b> mesterszakindítás	támogatott	1/2012
EF2137	MTF	egyetemi tanári pályázat	nem támogatott	2/2012/1
EF2138	MTF	egyetemi tanári pályázat	nem támogatott	2/2012/2
B(k)F96szakir	ELTE	<b>magyar (magyar jelnyelv szakirány)</b> alapszak létesítése	nem támogatott	3/2012
MF1363	PPKE	<b>fordító és tolmács</b> mesterszakindítás	támogatott	4/2012
BF164monit	ÓE	<b>környezetmérnöki</b> alapszak monitor	részben támogatott	5/2012
MFT1365	NYF	<b>angoltanár</b> szakképzettség	nem támogatott	6/2012
BiF474szakir2szhk	SE	<b>ápolás és betegellátás, Ho Si Minh-város, angol nyelven</b>	nem támogatott	7/2012
MF98szakir	ELTE	<b>pszichológia (fejlődés- és klinikai gyermekpszichológia szakirányok)</b> mesterszakindítás	támogatott	8/2012
MF1398	BHF	<b>vaisnava teológia</b> mesterszakindítás	támogatott	9/2012
MiF1362szhk	PTE	<b>általános orvos, Oslo, angol nyelven</b>	támogatott	10/2012
DF71	SzIE	Gazdálkodás és Szervezéstudományok DI	részben támogatott	11/2012
DF48	DE	Humán Tudományok Doktori Iskola	nem támogatott	12/2012
DF210	WJLF	Ökumenétheológiai, Társadalom- és Pasztoráldiakóniai Doktori Iskola	nem támogatott	13/2012
DF215	OE	Anyagtudományok és Technológiák DI	támogatott	14/2012

## **AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ**

a MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG  
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB Titkársága  
1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B.  
Telefon: 344-0314  
Fax: 344-0313  
E-mail: [muharine@mab.hu](mailto:muharine@mab.hu)  
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor  
Szerkesztő: Szabó Szilvia

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat a CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft. végezte  
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Megjelent: 2012. május hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága