

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság 2016. évi közhasznú tevékenysége – tartalmi összefoglaló

1. A pénzügyi helyzet áttekintése

A MAB 2016-ban eredményesen működött, és a jogszabályokban rögzített feladatait elvégezte. A feladatellátás pénzügyi fedezete részben a központi költségvetési támogatás, részben a MAB saját bevétele volt. A központi **költségvetési támogatás és a saját bevételek aránya 74-26%** volt (2015-ben 67-33%).

A MAB számára biztosított 2016. évi központi költségvetési támogatás **160 millió Ft** volt, ez az előző évihez viszonyítva 5 millió Ft-tal magasabb összeg. Az utóbbi három év támogatási összege, valamint a vonatkozó miniszteri rendeletben megemelt MAB véleményezési díjak nyomán a szervezet a korábbi években is nyereségesen tudott működni, és így tartalékot tudott képezni. A 2016-os évet 11,14 millió Ft nyereséggel zártuk.

2. A szakmai tevékenység áttekintése

A MAB szakmai tevékenységének számszerű adatait az alábbi táblázat összegzi¹.

2016. évben a határozattal lezárt ügyek	
Ügytípus	Ügyek száma
Felsőoktatási szakképzési szak létesítés	1
Felsőoktatási szakképzés indítás	5
Alapszak létesítés	0
Alapszak indítás	33
Mesterszak létesítés	2
Mesterszak indítás	52
Doktori iskola működés és létesítés	108
Egyetemi tanári pályázat	129
Intézményakkreditáció (+kar)	12 (+5)
Szakakkreditáció (intézményakkreditáció keretében)	14
Párhuzamos programakkreditáció	226
Intézmény (+kar) monitoreljáráás	6 (+3)
Szakmonitor (Bs, Ms, Mo)	7
Felülvizsgálati ügyek	38

A 2016-os évben 5 felsőoktatási intézmény intézményakkreditációs eljárása zárult le: közülük két intézményt (Golgota Teológiai Főiskola, Sola Scriptura Teológiai Főiskola) nem akkreditált a MAB, három intézmény esetében (Károli Gáspár Református Egyetem, Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Eötvös József Főiskola) 2017-2018-as években lefolytatandó monitor vizsgálatot irt elő. A Testület további öt intézmény (Adventista Teológiai Főiskola, A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, Wesley János Lelkészképző Főiskola, Széchenyi István Egyetem) és egy további intézmény karának (Kecskeméti Főiskola, Kertészeti

Főiskolai Kar) monitor vizsgálatát zárta le határozattal. Az öt intézmény közül, a Wesley János Lelkészképző Főiskola akkreditációját a MAB megvonta.

Egy intézmény, a Nemzeti Közszerológati Egyetem akkreditációs eljárása folyamatban van.

A párhuzamos programakkreditáció keretében a MAB 2015-ben vizsgálta – az Oktatási Hivatallal való korábbi egyeztetés szerint – a *gazdaságtudományi* képzéseket. Az akkreditációs jelentést a MAB a 2016 januári ülésén tárgyalta és 226 képzésre vonatkozóan hozott határozatot.

Követési (monitor) vizsgálatok az orvos-, gyógyszerész, egészségügyi párhuzamos programakkreditációs eljárás, és intézményakkreditációs eljárások következményeként kerültek lefolytatásra.

A működő doktori iskolák és törzstagjaik akkreditációs vizsgálatai az intézmények 2016. április 15-ig és szeptember 30-ig történt adatfeltöltése, és az intézmények írásbeli kérelme alapján folytak le. A vonatkozó eljárásnak megfelelően külső bírálók írásos értékelése alapján az illetékes szakbizottságok tárgyalták a doktori iskolák és törzstagjaik megfelelőségét, s javaslatot tettek az Egyetemi Tanári és Doktori Kollégium, az pedig a MAB plénuma számára. 2016-ban 108 MAB határozat született működő doktori iskolákról. Esetenként ismételt értékelés után 5 doktori iskolát a MAB nem akkreditált, további működésüket nem támogatta. Az év során tárgyalta hat doktori iskola létesítés közül pedig egy esetben született nem támogató döntés.

A MAB Felülvizsgáló bizottsága (FvB) a 2016. évben összesen 38 fellebbezési ügyben hozott döntést, 13 esetben a Testület nem támogató határozatát megváltoztatva, támogató határozatot hozott.

A MAB feladatellátása a hatályos jogszabályok szerint, a nyilvánosság biztosítása mellett zajlott. A honlapon rendszeresen frissített tájékoztatás érhető el a MAB tevékenységéről. A honlapon elérhetők az egyes ügýítýpusokra vonatkozó létesítési, indítási útmutatók, bírálói szempontok. Az év végén a Testület elfogadta az új szaklétesítési és szakindítási bírálói szempontokat és útmutatókat.

Frissültek a doktori iskolai és az egyetemi tanári bírálói szempontok is.

A MAB az év elején, a 2016. évi általános felvételi eljárásra figyelemmel a honlapján közzétette a MAB által nem támogatott, vagy nem akkreditált, de az Oktatási Hivatal által nyilvántartásba vett 2016. ősztől meghirdetett képzések listáját.

A MAB 2016-ban a következő további szakmai tevékenységeket végezte:

- állásfoglalások kiadása,
- jogszabálytervezetek véleményezése,
- akkreditációs követelmények és eljárások gondozása,
- MAB adatbázis (Titkársági Információs Rendszer, TIR) fejlesztése, működtetése,
- kiadványok megjelentetése (Akkreditációs Értesítő, évkönyv),
- információszolgáltatás,
- nemzetközi szervezetekkel (ENQA, CEENQA és INQAAHE) kapcsolattartás, üléseken való részvétel.

3. A feladatok és feltételek egyensúlyának kérdése

A MAB munkaterhelése 2016-ban is jelentős volt, a feladatellátás személyi háttere 2015. évhez képest változott. Az ügyek száma emelkedett. A szaklétesítési és szakindítási ügyszám csökkenése mellett, a doktori iskolák és a párhuzamos programakkreditáció, valamint a felülvizsgáló ügyek tekintetében növekedett az ügyszám, és a felsőoktatási intézmények működési engedélyének felülvizsgáló eljárásában való MAB szakértői tevékenység új feladatként jelent meg. A MAB 2017-2018 évi középtávú stratégiájának és a rá épülő cselekvési

tervnek az elfogadásával az új típusú intézményakkreditáció szempontrendszerének, az ESG 2015 megfelelés-vizsgálat szempontrendszerének kidolgozása újabb feladatként jelentkezett már 2016-ban, és folyamatos feladat a következő években is. A képzési és kimentési követelmények rendeleti szintű módosításával a MAB szaktanácsadási feladatai megnövekedtek az intézmények irányában. A korábbi rendszerű intézményakkreditáció (harmadik intézményakkreditációs kör) 2017. évben zárul le, és a gazdaságtudományi képzések párhuzamos akkreditációs eljárása a jelentés megtételével 2016-ban lezárult, de a követő eljárásokra még 2017-ben kerül sor. Ez utóbbi tapasztalatainak továbbgondolása szükséges, elsősorban az eljárás komplexitása és a jövőben vizsgálandó képzési területek terjedelme, a képzések nagy száma miatt. Figyelembe véve az európai felsőoktatási térség területén működő akkreditációs ügynökségek létszámát és összetételét a Titkárság létszáma bővítendő a korösszetétel alapján pedig szükséges fiatal, hosszú távon a felsőoktatás minőségbiztosítása iránt elkötelezett szakmailag magasan képzett munkaerő bevonása. A korábbi évek beszámolóiban említett egyensúlyhiány a feladatok mennyisége, mélysége, a személyi és tárgyi feltételek és a finanszírozás mértéke között továbbra is fennáll, és MAB szakmailag magas színvonalú feladatellátásához ennek mielőbbi rendezése szükséges.

4. A MAB 2016. évi gazdálkodásának eredményei

2016-ban a MAB pénzügyi eredménye **11,14 millió Ft nyereség** volt.

2016-ban a MAB által fizetett **szakértői tiszteletdíjak** a korábbi évekhez képest nem emelkedtek. A **titkárság** dolgozóinak illetménye 2016-ban egységesen 3%-kal emelkedett. A titkárságon a 2016. december 31-i állapot szerint 18 fő dolgozott, a teljes munkaidőre vetített létszám 15,61 fő.

Összefoglalóan megállapítható hogy a MAB **szakmailag és pénzügyileg is eredményes évet zárt 2016-ban.**

Budapest, 2017. március 31.

Csépe Valéria
a MAB elnöke