

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



**A MAGYAR
FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

HIVATALOS LAPJA

20. évfolyam 2. szám

2015. szeptember



Kiadja a MAB Titkársága

A MAB 2015. június 3. és július 10-i üléseinek határozatait, véleményezéseket, tájékoztatásokat

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK	4
EHEA miniszteri konferencia: új ESG, közös képzések (2015. május 14-15.)	4
MKKR konferencia (2015. május 6.).....	4
Patrik Scheinin előadása (MTA, 2015. május 14.)	5
ÁSZ konferencia: felsőoktatási intézmények ellenőrzése, tanulmány (2015. május 15.).....	5
MAB SZMSZ	5
Szakkbizottsági reagálások az új szakszerkezet megjelenésére.....	5
Nemzetközi konferencia az agrár felsőoktatásról (Zaragoza, 2015. június 15-17.).....	7
SZEMÉLYI ÜGYEKBE HOZOTT HATÁROZATOK.....	8
A Művészeti bizottság új tagja.....	8
Tanárképzési bizottság új tagja.....	8
Felsőoktatási szakképzési bizottság új tagja	8
Orvosképzésben a külföldi klinikai gyakorlólhelyeket látogató bizottság új tagja.....	8
A Bölcsészettudományi bizottság új tagja	8
Új LB tag az orvosképzés külföldi gyakorlólhelyeinek akkreditációjában.....	8
INTÉZMÉNYI HATÁROZATOK.....	9
A Debreceni Református Hittudományi Egyetem intézményakkreditációs értékelése	9
Az Evangélikus Hittudományi Egyetem intézményakkreditációs értékelése	9
A Tomori Pál Főiskola intézményi akkreditációs értékelése	9
DOKTORI ISKOLAI ÉS EGYETEMI TANÁRI HATÁROZATOK	10
Működő doktori iskolák akkreditációja	10
<i>D224 KRE Multidiszciplináris Bölcsészettudományi Doktori Iskola.....</i>	<i>10</i>
<i>D133 DRHE hittudományok Doktori Iskola</i>	<i>11</i>
<i>D37 ME gazdálkodás- és szervezéstudományok Doktori Iskola</i>	<i>11</i>
<i>D53 Kerpely Kálmán (növénytermesztési és kertészeti tudományok) Doktori Iskola</i>	<i>12</i>
<i>D228 PE (állattenyésztési tudományok) Doktori Iskola</i>	<i>14</i>
<i>D66 SZIE (állatorvosi tudományok) Doktori Iskola</i>	<i>15</i>
<i>D227 PE Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola</i>	<i>16</i>
<i>D4 PPKE Történelemtudományi Doktori Iskola.....</i>	<i>17</i>
<i>D99 PTE Pszichológia Doktori Iskola</i>	<i>19</i>
<i>D105 SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola.....</i>	<i>20</i>
<i>D162 SZTE Neveléstudományi Doktori Iskola</i>	<i>21</i>
<i>D69 BCE Tájépítészeti és Tájökológiai (agrárműszaki tudományok) Doktori Iskola</i>	<i>22</i>
<i>D142 BME Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola</i>	<i>23</i>
<i>D144 BME Csonka Pál (építészmérnöki tudományok besorolású) Doktori Iskola.....</i>	<i>24</i>
<i>D33 ME Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola.....</i>	<i>26</i>
<i>D170 SZE Multidiszciplináris Műszaki Tudományi Doktori Iskola</i>	<i>27</i>
<i>D225 TE Sporttudományi Doktori Iskola</i>	<i>28</i>
<i>D226 NKE Rendészettudományi Doktori Iskola</i>	<i>29</i>
Egyetemi tanári pályázatok.....	30
SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK.....	31
Támogatott alapszakindítási kérelmek.....	31
Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények	31
Támogatott mesterszakindítási kérelmek.....	31
Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek	31
A MAB Felülvizsgáló Bizottság határozatai	31

TÁJÉKOZTATÁSOK

EHEA miniszteri konferencia: új ESG, közös képzések

(2015. május 14-15.)

A felsőoktatásért felelős miniszterek legutóbbi értekezletüket 2015. május 14-15-én tartották Jerevánban. Ennek kapcsán elkészült a Bologna-folyamat megvalósításának aktuális helyzetét bemutató jelentés: *The European Higher Education Area in 2015: Bologna Process Implementation Report* Luxembourg: Publications Office of the European Union. http://bologna-erevan2015.ehea.info/files/Bologna_2015_125dpi.pdf. A jelentés összeállításához az adatgyűjtés 2014-ben történt.) Magyarország a külső minőségbiztosítás fejlettsége tekintetében a 47 EHEA ország közül az **utolsó 6 között** szerepel. A miniszterek elfogadták az új, átdolgozott ESG-t, ennek megfelelően a MAB értékelési szempontokat frissíteni, módosítani kell. A nemzetközi közös képzések minőségértékelé-

sére a miniszterek elfogadtak egy egységes európai eljárást és értékelési szempontokat. Ennek értelmében ilyen nemzet-közi értékelést csak EQAR listás ügynökség végezhet. Az EQAR listán a MAB nem szerepel, így nem végezheti nemzetközi közös képzések akkreditációját.

A MAB ENQA tagságának megerősítése nem volt problémamentes, a MAB csak monitor eljárás után kapta meg ismét a *full member* státuszt. Az EQAR listára jelentkezésünk egy újabb, az új ESG szerinti – sikeres – külső értékelés alapján történhetne. A MAB következő ilyen értékelése 2017/18-ban lesz, ennek nyomán megfontolható majd az EQAR listára jelentkezés.

MKKR konferencia

(2015. május 6.)

Az Oktatási Hivatal MKKR Nemzeti Koordinációs Pontja felkérésére a Tempus Közalapítvány a társadalmi konzultációt elősegítő konferenciát szervezett a *Magyar Képesítési Keretrendszer bevezetése* címmel 2015. május 6-án a MOM Kulturális Központban. A konferencián a MAB titkársága részéről Dávid Zsófia és Szabó Szilvia vettek részt.

A Kormány 1004/2011. (I. 14.) Korm. határozata az *Országos Képesítési Keretrendszer létrehozásáról és bevezetéséről* egy OKKR Szakmai Munkacsoport létrehozását is előírta, melybe a MAB is meghívást kapott. 2008. április 23-án az Európai Parlament és a Tanács kiadott egy *ajánlást* az egész életen át tartó tanulás Európai Képesítési Keretrendszerének (EKKR) létrehozásáról, a dokumentumban a tagállamokat is felkérték saját nemzeti keretrendszerük elkészítésére. A korai fejlesztéseket és a keretrendszer kidolgozását követően 2011-12 táján indult el itthon a képesítések szintekre sorolása, amelynek eredményeként egy összefoglaló jelentés készült az Európai Bizottság, az EU-s tagállamok és más oktatással foglalkozó európai szintű szervezetek számára. Ezt a dokumentumot – az MKKR Európai Képesítési Keretrendszerrel

való megfeleltetéséről szóló jelentést – 2015. február 3-án fogadták el Brüsszelben.

A *jelentés* megírása hosszú munka eredménye. Az MKKR szintek kialakítása, a képesítések leírása munkálatai több szinten zajlottak, számos részvevővel, széles körű egyeztetések és együttműködés nyomán született meg a Magyar Képesítési Keretrendszer, illetve zajlott az Európai Képesítési Keretrendszerrel való megfeleltetése.

A **május 6-i konferencia** célja elsődlegesen a hazai oktatási, munkaerő-piaci szereplők és társadalmi partnerek tájékoztatása és a további fejlesztési feladatok tudatosítása volt. Az MKKR és további kapcsolódó eszközök megfelelő alkalmazásának, használatba vételének előfeltétele a tanulási eredmény alapú gondolkodás általánossá válása és beépülése a képzés-fejlesztési és oktatási, értékelési folyamatokba. A MAB direkt módon még nem kapott megkezdést, hogyan építse be akkreditációs munkájába az MKKR-t, erre vonatkozóan a várhatóan hamarosan megszülető további szabályozási keretek (szakjegyzék rendelet stb.) adnak majd útmutatást.

Kiemelt következmények a MAB számára:
87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról (Hatályos: 2015. április 18. - 2015. augusztus 14.) szerint:

9. A képzés indításának eljárásai

18. § (...) (6) A Hivatal a MAB szakértői véleményének figyelembevételével veszi nyilvántartásba a felsőoktatási intézmény alap- és

mesterképzési szakának, szakirányának indítását, a doktori iskola létesítését, a létesített doktori iskola új tudományágát. A MAB a szak-, szakirány indítás nyilvántartásba vételi eljárása során arról nyilvánít véleményt, hogy (...)

b) hogyan segíti elő a felsőoktatási intézmény által kidolgozott tanterv a kimeneti kompetenciák hallgató általi elsajátítását, milyen a tanulástámogatás intézményi eszköze, módszertana.

Patrik Scheinin előadása

(MTA, 2015. május 14.)

Patrik Scheinin, a University of Helsinki, Faculty of Behavioural Sciences egyetemi tanára, dékán a finn tanárképzésről szóló, *Scientific Foundations of Teacher Education, The Finnish Model* című angol nyelvű előadása a MAB Tanárképző Központok működési

standardjainak és akkreditációs szempontrendszerének kidolgozása, TÁMOP-4.1.2.B.2-13/1-2013-0010 projekt keretében hangzott el a Magyar Tudományos Akadémia Székházában. A rendezvényt Csépe Valéria, az MTA KEB elnöke nyitotta meg.

ÁSZ konferencia: felsőoktatási intézmények ellenőrzése, tanulmány

(2015. május 15.)

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) a 2009-13 időszakra vonatkozóan vizsgálta az állami fenntartású intézmények gazdálkodásának szabályszerűségét. Számos hiányosság, szabálytalanság feltárása mellett kiemelték az ágazati

irányítás hiányosságait is. Az összefoglaló jelentés elérhető az ÁSZ honlapján:

<http://www.asz.hu/tanulmanyok/2015/az-allami-felsooktatasi-intezmenyek-gazdalkodasa-es-mukodese-ellenorzesi-tapasztalatok/tanulmany-az-allami-felsooktatasi-intezmenyek-gazdalkodasa.pdf>.

MAB SZMSZ

Az emberi erőforrások minisztere jóváhagyta a MAB módosított SZMSZ-ét. Az SZMSZ 66/A §-a szerint az egyetemi tanári pályázatot a MAB magyar, valamint annak a vonatkozó útmutatóban meghatározott egyes elemeit angol nyelven kéri véleményezésre benyújtani. A 2015. szeptember 1. után beérkező pályázatok többségéről a MAB külföldi szakértő bírálati

véleményét is be fogja szereztetni. A szakbizottságok javaslatára külföldi, angolul tudó bírálókat kérünk fel a MAB TIR adatbázisban való regisztrálásra. A nagyszámú külföldön élő, tekintélyes magyar tudós megnyerése is lehet egy lehetőség a szakértői lista ilyen irányú bővítéséhez.

Szakbizottsági reagálások az új szakszerkezet megjelenésére

A MAB az alábbi észrevételeket továbbította az EMMI felé:

Bölcsészettudományi bizottság

A digitális bölcsészet és a vizuális kultúra mesterszakok megszüntetését ellenezzük; mindkettő a bölcsészettudományok leginnovatívabb, legperspektivikusabb, legpiacképesebb területei közé tartozik.

A szakelnevezéseket érdemes lenne egységesíteni („nyelv és irodalom” helyett „nyelv, irodalom és kultúra”).

Az „angol nyelvoktató” elnevezés helyesen: „angolnyelv-oktató”.

A szabad bölcsészet alapszaknál nem nevesítették a szakirányokat, amelyek pedig az igen eltérő szakképzettségek okán kell, hogy meg legyenek nevezve.

Orvostudományi bizottság

Az új képzési szerkezet az egészségtudományi alapképzéseket illetően semmiféle előrelépést nem jelent, semmilyen előremutató változtatási javaslatot, szakmai indítvány figyelembe vételét nem tükrözi, ellenkezőleg, egyes esetekben még ellentmondásosabb helyzetet teremt, mint a sokat kritizált eddigi (ld. pl. „*orvosi diagnosztikai analitikus*” szak – szakirányok nélkül és rosszul fordított angol névvel és szakképzettséggel!).

Az elmúlt néhány évben, de akár frissen is, a bizottság elé került szaklétesítési beadványok mind egy más irányú átalakítás erős szakmai és társadalmi, sőt oktatáspolitikai szempontú indokoltágát is jelezték. A várhatóan szeptemberre a MAB plénuma elé kerülő akkreditációs jelentés a „párhuzamos” szakakkreditációs eljárásban vizsgált, működő egészségtudományi képzésekről – már csak az eddig elkészült részjelentések alapján is – ugyancsak határozottan ennek szükségességét fogja alátámasztani.

Mindezek alapján ennek a már lényegében körvonalazódott szakmai állásfoglalásnak a továbbvitelére tesz javaslatot a bizottság elnöke: és kéri a plénum támogatását, hogy **az egészségtudományi szakterületen rögzített szerkezet kerüljön további megvitatásra a teljes szakmai közvélemény bevonásával.**

Tudomásunk van arról, hogy a szakterületi KKK-k átdolgozására felkért MRK bizottság egyes tagjai is hasonló irányú javaslatok betervezését készítik elő.

Művészeti bizottság

1. Az alábbi mesterszakok megszüntetését a bizottság ellenzi:

kortárs művészet-elméleti és kurátori ismeretek (mert máshová nem sorolható)

mozgóképművész (mert a kreatív ipar legfontosabb területe, a kormányzat támogatja, nagy munkaerő igény várható, bővebb és korszerűbb, mintsem hogy a „klasszikus” filmrendezői szak lefedje, 2014-ben a 7. legnépszerűbb szak)

belsőépítész környezettervező művész (kamairai, művészeti akadémiai támogatással bíró, akkreditált, működő, 2014-ben 20-ból a 7. legnépszerűbb szak)

2. Az *alkotóművészet és muzikológia* alapképzési szak, valamint az „*előadóművészet*” alapképzési szakok elnevezése elé kívánatos beilleszteni a „*zenei*” szót, hiszen e szakok megnevezése csak így utal egyértelműen a szakok tartalmára. Javasolt név tehát: ***zenei alkotóművészet és muzikológia, zenei***

előadóművészet. Mindkét szakon önálló szakképzettséget adó szakirányok vannak, javasoljuk ezek feltüntetését is. Ugyanakkor az *előadóművészet* alapképzési szakon ***klasszikus lant előadóművész*** szakképzettséget adó szakirány véleményünk szerint **törölhető**: a bolognai képzés elindulása óta egyetlen intézmény sem indított e szakképzettséget eredményező szakirányt. *(Törlésével a felsőfokú lantoktatás lehetősége az intézmények számára a zenetanár szakon fennmarad, emellett a mesterképzésben a szak fennmaradását támogatjuk.)*

3. Egyértelműen félresikerült (öszvér) szakirány a „*zenekar- és kórusvezetés*”, amelynek két külön szakiránnyá történő szétválasztása rendkívül fontos. Már a bolognai rendszer bevezetésekor sem volt szakmai konszenzus az összevont szakirány létjogosultságának kérdésében, és az azóta eltelt szűk évtized tapasztalatai egyértelműen a szétválasztás mellett szólnak. Javaslatunk az önálló ***zenekarvezető*** és az önálló ***kórusvezető*** szakképzettséget eredményező, két külön szakirány létrehozása.
4. A mesterszakok elnevezései következtelenek: elhagyták a „művész” utótagot a *rendező* és az *operatőr* mesterszak esetében, máshol megmaradt.
5. A népi hangszeres és énekes szakirányokhoz tartozó szakképzettségek esetében az oktatási tapasztalatnak megfelelő hangszercsoportátrendezést tartunk fontosnak. Fontosnak tartjuk jelezni, hogy e szakképzettségek esetében a zárójelen belüli, vesszővel elválasztott hangszereknek, kötőjellel írt hangszercsoportoknak önálló szakképzettségnek kell minősülniük, hiszen teljesen különböző szakmai tartalmú képzést takarnak.
6. A korábban már észrevételezett helyesírási hibákat most sem javították, illetve egyéb, írásmóddal kapcsolatos javaslatokat sem vettek figyelembe - különös tekintettel a kötőjelek értelmezést segítő használatára.
 - a. Az „*előadó művészet*” szaknév írásmódja jelenleg a 289/2005 (XII. 22.) Korm. rendeletben kötőjel nélküli, a 15/2006. (IV. 3.) OM rendeletben, különböző helyeken felváltva kötőjeles és kötőjel nélküli. A felsőoktatási intézmények és az Oktatási Hivatal (FFT, képzések nyilvántartása) is a kötőjel nélküli formát használják, mi is ezt javasoljuk tehát: ***előadóművészet***

- | | |
|--|---|
| <p>b. A „zongorakísérő-korrepetitor tanár” szakirány esetében a korrepetitor szó rövid „i”-vel írandó;</p> <p>c. A „régizene csembaloművész-tanár” és a „régizene blockflöteművész-tanár” szakirány esetében a helyes írásmód a kötőjeles, tehát: <i>régi-zene</i></p> <p>d. A <i>zeneművésztanár</i> szak szakirányai, és az azokon szerezhető szakképzettségek – a 283/2012. (X. 4.) Korm. rendelet és a 8/2013. (I. 30.) EMMI rendelet szerinti – írásmódját kívánatos egységesíteni és összehangolni. Javaslatunk, hogy az írásmód</p> | <p>– meghagyva a zeneművésztanár szak egybeírt formáját (amely magát a szakot az írásmód tekintetében jól megkülönböztetővé teszi a korábbi tanári mesterképzési szak zeneművész-tanár szakképzettségeitől) – <u>valamennyi szakirány esetében kötőjeles legyen: „...művész-tanár”</u>. Az egységesítés nélkül az adminisztráció kuszasága és számos hibalehetőség veszélye áll fenn.</p> <p>7. Az angol szaknevek és szakképzettség elnevezések helytelenül fordítottak és nem koherensek sem szakon belül, sem szakjegyzék szinten.</p> |
|--|---|

Nemzetközi konferencia az agrár felsőoktatásról

(Zaragoza, 2015. június 15-17.)

Az OECD 2015 júniusában Zaragozában konferenciát rendezett az agrár felsőoktatás aktuális kérdéseiről, melyen részt vett Balázs Ervin, a MAB elnöke is.

A rendezvényre szabadon lehetett jelentkezni, kb. 100 résztvevő volt, Magyarországról egyet-

len jelentkező sem volt, pedig meghirdették több fórumon.

A konferencia összefoglalója az interneten elérhető:

<http://www.iamz.ciheam.org/educagri2015/index.html>

SZEMÉLYI ÜGYEKBEN HOZOTT HATÁROZATOK

A Művészeti bizottság új tagja

2015/5/VIII/1. sz. MAB határozat (2015.06.03)
Szabados Árpád egészségi okok miatti lemondása nyomán a bizottság új tagja Kutnyánszky Csaba, a MAB Művészeti bizottsága elnöke

javaslatára **Szuresik József** festő- és grafikusművész, az MMA rendes tagja, a Magyar Képzőművészeti Egyetem rektorhelyettese, egyetemi adjunktus.

Tanárképzési bizottság új tagja

2015/5/VIII/2. sz. MAB határozat (2015.06.03)
Simon Péter bizottsági tag lemondása miatt a bizottság új tagja Font Márta, a MAB Tanár-

képzési bizottsága elnöke javaslatára **Gaál István** DSc, tanszékvezető egyetemi tanár, Debreceni Egyetem TTK, Matematikai Intézet.

Felsőoktatási szakképzési bizottság új tagja

2015/5/VIII/3. sz. MAB határozat (2015.06.03)
Madarász Sándor bizottsági tag lemondása miatt a bizottság új tagja Bakacsi Gyula, a MAB Felsőoktatási szakképzési bizottsága el-

nöke javaslatára: **Zimányi Krisztina** PhD, főiskolai tanár, oktatási és szolgáltatási rektorhelyettes, Budapesti Gazdasági Főiskola

Orvoscépzésben a külföldi klinikai gyakorlóhelyeket látogató bizottság új tagja

2015/5/VIII/4. sz. MAB határozat (2015.06.03)
A PTE ÁOK dékánja, valamint Balázs Ervin, a MAB elnöke javaslatára az orvoscépzésben a

külföldi klinikai gyakorlóhelyeket látogató bizottság új tagja: **Ertl Tibor**, egyetemi tanár, PTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika

A Bölcsészettudományi bizottság új tagja

2015/6/IX/1. sz. MAB határozat (2015.07.10.)
Gabnai Katalin egészségi okok miatti lemondása nyomán a bizottság új tagja É. Kiss Katalin, a MAB Bölcsészettudományi bizottságának

elnöke javaslatára: **Golden Dániel** PhD, tudományos munkatárs, drámapedagógus, MTA BTK Filozófiai Kutatóintézet.

Új LB tag az orvoscépzés külföldi gyakorlóhelyeinek akkreditációjában

2015/6/IX/2. sz. MAB határozat (2015.07.10.)
A DE ÁOK oktatási dékán-helyettese ajánlására, Balázs Ervin, a MAB elnöke javaslatára az orvoscépzés külföldi gyakorlóhelyeinek akkre-

ditációjában új LB tag: **Mátyus László**, tanszékvezető egyetemi tanár, dékán, DE ÁOK Biofizikai és Sejtbiológiai Intézet

INTÉZMÉNYI HATÁROZATOK

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem intézményakkreditációs értékelése

2015/5/VII/1. sz. MAB határozat (2015.06.03.)
A **Debreceni Református Hittudományi Egyetem** intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a törvény szellemében a MAB állásfoglalása egyetem akkreditációja feltételének tekint. Ezen belül az egyetem megfelel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG).

A MAB a **Debreceni Református Hittudományi Egyetemet**, valamint annak hitéleti szakjait

- **teológia** osztatlan mesterképzési szak **lelkész** szakirány

- **katekéta–lelkipásztori munkatárs** alapképzési szak
 - **kántor** alapképzési szak
 - **tanári** mesterképzési szak **hittanár–nevelő tanár** szakképzettség
 - **pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés** mesterképzési szak
- akkreditálja. Az akkreditáció hatálya** – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2019. december 31.**
Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről **2016. december 31-ig** írásban tájékoztassa a MAB-ot.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem intézményakkreditációs értékelése

2015/5/VII/2. sz. MAB határozat (2015.06.03.)
Az **Evangélikus Hittudományi Egyetem** intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem – amennyiben a jelentésben megjelölt hiányosságokat pótolja – megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a törvény szellemében a MAB állásfoglalása egyetem akkreditációja feltételének tekint. Ezen belül az egyetem megfelel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG).

A MAB az **Evangélikus Hittudományi Egyetemet**, valamint annak hitéleti szakjait

- **teológia** osztatlan mesterképzési szak **lelkész** szakirány

- **katekéta–lelkipásztori munkatárs** alapképzési szak
 - **kántor** alapképzési szak
 - **teológia** mesterképzési szak
 - **tanári** mesterképzési szak **hittanár–nevelő tanár** szakképzettség
- akkreditálja.**
Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2019. december 31.**
Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről **2016. december 31-ig** írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Tomori Pál Főiskola intézményi akkreditációs értékelése

2015/6/VIII. sz. MAB határozat (2015.07.10.)
A **Tomori Pál Főiskola** intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy a főiskola megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a hatályos felsőoktatási törvény szellemében a MAB állásfoglalása főiskola akkreditációja feltételének tekint. Ezen belül a főiskola megfelel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG). A MAB a **Tomori Pál Főiskolát** **akkreditálja.**

Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2020. december 31.**
Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről **2017. szeptember 31-ig** írásban tájékoztassa a MAB-ot.
Az intézmény székhelyének (Kalocsa) jogszabályi megfelelése tárgyában a MAB az oktatásért felelős miniszternél törvényességi ellenőrzési eljárást kezdeményez.

A MAB határozatok és jelentések az intézmény akkreditációs értékelésekről a MAB honlapján elérhető a *Határozatok/Intézményakkreditáció /Harmadik körös jelentések* menüpontban.

DOKTORI ISKOLAI ÉS EGYETEMI TANÁRI HATÁROZATOK

Működő doktori iskolák akkreditációja

(A határozatok teljes szövege a MAB TIR (<http://tir.mab.hu>) és a www.doktori.hu adatbázisban elérhető.)

D224 KRE Multidiszciplináris (irodalom- és kultúratudományok, nyelvtudományok, pszichológiai tudományok) Bölcsészettudományi Doktori Iskola

2015/5/X/1/2/871. MAB határozat (2015.06.03.)
A MAB a Vargha András vezette doktori iskolát **2015 június 3-i hatállyal nem akkreditálja, mert**

- a törzstagok minimális létszámának: **nem felel meg¹**,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Bagdy Emőke (pszichológiai tudományok)
Fabiny Tibor (irodalom- és kultúratudományok)
Hansági Ágnes (irodalom- és kultúratudományok)
Honti László (nyelvtudományok)
Kontra Miklós (nyelvtudományok)
Szabó András (irodalom- és kultúratudományok)
Vajda Zsuzsanna (pszichológiai tudományok)
Vargha András (pszichológiai tudományok)
Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 8.
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **nem felel meg²**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 5.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
Valamennyi dokumentum részletesen ki van dolgozva; a működési szabályzat összhangban van a jogszabályokkal és az egyetem doktori szabályzatával, szerepelnek benne a feladatok és hatáskörök, a felvételi eljárási rend, a fokozatszerzés követelményei és eljárása. A képzési terv tartalmazza a kurzusok részletes listáját, a hozzájuk rendelt kreditszámokat. A minőségbiztosítás előírt szabályokat követő önellenőrzésen alapul, amely a képzés és a fokozatszerzés valamennyi fázisára kiterjed. Az ellenőrzésbe a hallgatókat is bevonják; eredményeit az érintettekkel ismertetik, illetve nyilvánosan hozzáférhetővé teszik; a terv a minőségcé-

lok eléréséhez megfelelő. A DI honlapja részletes, informatív és jól áttekinthető. A nyelvtudományi területen bizonyos részterületek szakértői lefedettsége nem megfelelő, de elfogadható a specializálódottság.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**,
A doktori iskola három tudományágban kíván doktori képzést indítani. A képzési terv és a témakiírások érdekes összhangot tükröznek a három involvált tudományág között. A megadott leírások szerint a programok közti összekötő mozzanat az identitás, annak nyelvi, kulturális, vallási, szociálpszichológia aspektusaival együtt, ez azonban közös publikációkban és pályázatokban még nem tükröződik. A doktori iskolának a nyelvtudományok tudományágban nincs két "megfelel" minősítésű egyetemi tanár törzstagja: ez a tudományág nem támogatható. A másik két tudományágban összesen 6 "megfelel" minősítésű törzstag van, ez a törzstagszám nem elegendő doktori iskola létesítéséhez, így a doktori iskola nem támogatható.
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
A doktori iskola vezetője, Vargha András MTA doktora címmel rendelkezik, a KRE nemzetközi elismertséggel bíró AT egyetemi tanára. Minden tekintetben megfelel a doktori iskola vezetés feltételeinek. (Azonban 2014-ben betöltötte a 65. életévét.)
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel³**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel⁴**,

A doktori iskolát nem akkreditáló határozat (a létesítését nem támogató MAB szakvélemény), továbbá a „nem felelt meg” minősítésű törzstagok esetében a róluk készült „Összegzés” ellen az Oktatási Hivatal határozatának kézhezvétele után az intézmény rektora felülvizsgálati ké-

relmet nyújthat be – az emberi erőforrások miniszterének címezve – az Oktatási Hivatalhoz, mely a www.doktori.hu adatbázisban az akkreditációs értékelés megkezdéséig felvitt adatokon alapulhat.

¹ A megfelelt minősítésű törzstagok minimális száma 3 tudományágas iskola esetén 9, ezen belül tudomány/művészeti áganként 3, amelyben a 387/2012. sz. kormányrendelet szerint tudományáganként maximum 1

professor emeritust és 1 kutatóintézeti törzstagot lehet figyelembe venni.

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 3 tudományágas iskola esetén 6, ezen belül tudomány/művészeti áganként 2.

³ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az intézménynek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁴ A doktori iskolának a működés első 5 évében legyen 1 tudományág esetén legalább 5, 2 tudományág esetén legalább 8 végzett hallgatóval rendelkező törzstagja.

D133 DRHE hittudományok Doktori Iskola

2015/5/X/2/2/870. MAB határozat (2015.06.03)
A MAB a **Fazakas Sándor** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2019. december 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Fazakas Sándor iskolavezető (hittudományok)
Baráth Béla Levente (hittudományok)
Bodó Sára (hittudományok)
Fekete Károly (hittudományok)
Gaál Botond (hittudományok)
Hodossy-Takács Előd (hittudományok)
Kustár Zoltán (hittudományok)
Peres Imre (hittudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 8.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**

A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok száma: 5.

- működési szabályzata: **megfelel**

- minőségbiztosítási terve: **megfelel**
- képzési terve: **megfelel**
- honlapja: **megfelel**
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**
- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**

Jelen akkreditációs határozat alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **hittudományok**.

D37 ME gazdálkodás- és szervezéstudományok Doktori Iskola

2015/5/X/3/2/872. sz. MAB határozat (2015.06.03.)
A MAB a **Balaton Károly** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2019. december 31-ig akkreditálja**, mert a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Balaton Károly iskolavezető
(gazdálkodás- és szervezéstudományok).
Benedek József
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Fülöp Gyula
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Gadócziné Fekete Éva
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Illés Mária
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)

Kocsiszy György
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Pál Tibor
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Piskóti István
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Szakály Dezső
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Tóthné Szita Klára
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)
Veresné Somosi Mariann
(gazdálkodás- és szervezéstudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 11.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**; a megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok száma: 8.
- működési szabályzata: **megfelel**
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**
- képzési terve: **megfelel**
- honlapja: **megfelel**
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**
- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **gazdálkodás- és szervezés-tudományok**.

D53 Kerpely Kálmán (növénytermesztési és kertészeti tudományok) Doktori Iskola

2015/6/XI/1/2/877. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Nagy János** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2019. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Csapó János (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Holb Imre (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Karaffa Erzsébet (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Kovács Béla (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Kövics György (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Loch Jakab (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Marton L. Csaba (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Nagy János (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Pepó Péter (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 9.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 5.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

A működési szabályzat jól szerkesztett, minden részletre kiterjedő munka, van azonban egy komoly hiányossága. A védelemre bocsátott hallgatóval szemben támasztott publikációs követelmények meglehetősen képlékenyek. „Legalább kettő, lektorált folyóiratban vagy kötetben megjelent” dolgot várnak el a jelölttől, miközben Magyarországon – sajnos – a lektorált folyóirat önmagában nem szavatol semmilyen tudományos minőséget. A doktori fokozatra pályázóktól legalább egy külföldi, WoS/Scopus által szemlézett folyóiratcikk kellene, hogy alapvető elvárás legyen. A DI képzési terve sem tűnik alkalmasnak a magas szintű PhD-képzés biztosítására, mivel a felveendő tárgyak többsége egyszerű ismétlése az MSc-képzésben is oktatott tárgyaknak. Nem mentés, hogy ez a helyzet hasonlóan alakul a hazai DI-k túlnyomó többségében. A minőségbiztosítási terv főként hangzatos elveket tartalmaz, azonban a PhD-hallgatókkal szemben támasztott követelmények alacsony színvonalúak (ld. fentebb). Egyúttal nem támogatja azt a törekvést, hogy az iskola tudományoságát javítsák. A honlap jól szerkesztett, könnyen elérhető, betölti a feladatát (i.e. gyors tájékoztatói lehetőség, szükséges és megengedhető ön-reklám, stb.). Nagyjából naprakész információkat tartalmaz, de itt-ott tartalmazza még a korábbi két DI (Hankóczy Jenő DI és a Kerpely Kálmán DI) ismertetésének ma már nem érvényes információit is pl. "A Doktori Iskolában Növénytermesztési és kertészeti tudományok doktori program és Regionális tudományok doktori program működik.". Mindezeket szükséges frissíteni naprakész, új információkkal. Az önértékelés

formailag jó, tartalmilag hiányos. Bemutatja az iskola legfontosabb személyiségeinek munkásságát, ismerteti az infrastruktúrát, szól a képzés szerkezetéről, valamint adatokat közöl a fokozatszerzés eredményességéről. Megkerüli azonban a legfontosabb problémát, azt ti., hogy a doktori iskolában nagyrészt tömegképzés folyik, technológiai tárgyú disszertációk születnek sorozatban. Olyan munkákat végeznek a PhD-hallgatók, amelyekkel többnyire termelési rendszerek, multinacionális cégek bízzák meg az egyetemeket. Nem tartja gyengeségnek, a képzés minőségére veszélyesnek azt a gyakorlatot, amelyet évtizedek óta követ az iskola: se a törzstagoktól, se a témavezetőktől - így hát a hallgatóktól sem - követeli meg a nemzetközi mutatókkal (WoS/Scopus) igazolt tudományos teljesítményt. Ezen feltétlenül változtatni kell. Egyúttal preferálni kellene az akadémiai Actak-ban való közlést. A doktori iskola támogatható, de a működési szabályzat és a minőségbiztosítási terv a fentieknek megfelelően 2015. december 31-ig korrigálendő, és a www.doktori.hu-ban megjelenítendő. A MAB a minőségbiztosítási terv értékelésétől függően a doktori iskola akkreditációját és annak hatályát megerősítheti, vagy az akkreditációt megvonhatja.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,
A DI-ban szervezett tudományos továbbképzés folyik, megfelelő az együttműködés a különböző műhelyek és külső intézmények között, azaz a működés és a szervezettség szintjén megvan a koherencia. A törzstagok kutatási területei, közleményei, illetve a DI képzési terve és a témahirdetések közötti koherencia szintén teljesül. Debrecenben valóban szükséges egy növénytermesztési doktori iskola megléte, azonban ma már nemcsak a technológia területére vonatkozóan, hanem a tudományosan művelhető területeket - növénykórtan, talajbiológia, biotechnológia, növénytáplálás, produkció-, virágzás-, fejlődés-biológia, biodiverzitás-kutatások - tekintve is szükséges a leendő PhD-hallgatók számára a színvonalas képzés kialakítása.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Prof. Nagy János, a doktori iskola vezetője a hazai agrár-felsőoktatás jól ismert alakja, tapasztalt egyetemi oktató és szervező, számos hazai és nemzetközi projekt vezetője volt. Teljesíti a MAB által elvárt követelményeket, több éves tapasztalattal rendelkezik a doktori iskola területét illetően. Tudományos tevékenységének mutatói alapján megfelel a MAB által elvárt DI vezetői, illetve törzstagai megfeleléség kritériumainak.
 - doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
Az új Kerpely Kálmán Doktori Iskola a korábbi két DI összevonásával nemrég jött létre. Korábban sem a törzstagoktól, sem a témavezetőktől, sem a védés előtt álló hallgatóktól nem követelték meg a növénytermesztés - vagy növényvédelem, kertészet, talajtan, agrokémia, növénynevelés, növény-biotechnológia, stb. - vezető nemzetközi folyóirataiban való közlést. A véletlenszerűen kiválasztott dolgozatok áttekintése alapján azok színvonala vegyes képet mutat. Az eredmények nemzetközi szintű közlésére csak elvéve került sor, tekintettel a minimum-követelmények alacsony színvonalára (lásd fentebb). Ellentmondásos képet mutat, hogy a DI szabályait illetően az értekezések színvonala jó, a nemzetközi szten-derdek szerint viszont nem megfelelő. A kiválasztott kb. tíz értekezés közleményjegyzékét megvizsgálva csak egy olyan szerepel, amelyben WoS/Scopus jegyzett folyóiratban közölt publikáció előfordul. Általános hiba, hogy sok esetben olykor 20-nál több, a témakörben született „tudományos” publikációt sorolnak fel a téziszüzetekben, de ezek között gyakran szerepelnek ankétok, tanácskozások, és egyéb nem odavaló közlések.
 - mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
 - a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,
 - a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.
- Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **növénytermesztési és kertészeti tudományok**.

D228 PE (állattenyésztési tudományok) Doktori Iskola

2015/6/XI/2/2/873. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB az **Anda Angéla** vezette doktori iskolát
- a működési feltételek folyamatos biztosítása
esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Anda Angéla (környezettudományok)
Bercsényi Miklós (állattenyésztési tudományok)

Botta-Dukát Zoltán (környezettudományok)

Budai Péter (környezettudományok)

Dublecz Károly (állattenyésztési tudományok)

Galiba Gábor (környezettudományok)

Husvéth Ferenc (állattenyésztési tudományok)

Kocsis László (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Kondorosy Előd (környezettudományok)

Lángné Molnár Márta (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Nagy Szabolcs (állattenyésztési tudományok)

Németh Tamás (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Polgár József Péter (állattenyésztési tudományok)

Polgár Zsolt (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Sárdi Katalin (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Veisz Ottó (növénytermesztési és kertészeti tudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 14.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 9.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,

A Festetics Doktori Iskola – két korábbi DI egyesülésével - három tudományágat (állattenyésztési tudományok, környezettudományok, növénytermesztési és kertészeti tudományok) foglal magába. Működési szabályzata számos példán keresztül mutatja be a DI három tudományága közötti kapcsolódási pontokat, együttműködéseket az oktatás és

kutatás területén. Részletesen ismerteti a DI működésének interdiszciplináris jellegét, koherenciáját. Kiemeltnek minősül a DI azon TÁMOP projektje, amelyben nemcsak egyetemen belüli, hanem egyetemek közötti multidiszciplináris együttműködés valósult meg a három tudományág mellett a műszaki terület bevonásával. Az elmúlt öt évben a két jogelőd DI-ba belépett 78 hallgató 76%-a szerzett tudományos fokozatot, ez jó arány. Ugyanakkor 50 (!) hallgató lemorzsolódásáról, a képzésből való kikerüléséről, "kizárásáról" számolnak be. A DI átlagon felüli hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel bír, infrastrukturális feltételei jók. A DI működését tekintve kívánatos lenne, ha az idegen nyelv elfogadásában - mindhárom tudományterületet figyelembe véve - az egyik nyelv az angol lenne. Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a kutatóintézeti tudományos tanácsadó és kutatóprofesszor csak akkor lehet törzstag, ha rendelkezik MTA doktora címmel (387/2012. XII.9. kormányrendelet). A képzési terv a MAB határozata alapján a két korábbi DI összevonásának leírásával kezdődik. Eszerint a DI oktatási és kutatási programja három tudományágból és számos alprogramból (temakörből) áll. Kellően részletes a DI követelményeinek, a meghirdetett témáknak a leírása, ugyanakkor át-emelésre került olyan téma a korábbi anyagokból, amelyben benne maradt pl. növénytermesztési és kertészeti tudományok DI-ban meghirdetett téma - ezek aktualizálása szükséges. A DI minőségbiztosítás terve két részre tagolódik: általános alapelvekre és a DI specifikumaira. Tartalmazza a minőségbiztosítás főbb elemeit (szakmai kontroll, nyilvánosság, visszacsatolás, monitoring, dokumentáltság, egyéni felelősség). A leírtak folyamatos és következetes végrehajtása a doktoranduszok képzésének, a kutatómunka és a PhD fokozat színvonalának záloga. A honlap szerkezete áttekinthető, tartalma informatív, a legfontosabb információk (kutatási témák, képzési terv, tantárgyi programok, stb.) elérhetőek, a szükséges dokumentumok (szabályzatok, formanyomtatványok) letölthetőek. A SWOT analízisben a külső korlátok, feltételek, a gyengeségek és javítandó területek, valamint a veszélyek között többnyire országosan jellemző problémákat soroltak fel. Az erősségek többsége az egyetemhez köthető,

vagyis részben ennek a doktori iskolának a pozitívumait, előnyeit tartalmazza.

- a tőrzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A három tudományág kiválóan képviselteti magát a DI képzési és kutatási programjában, amely így ideális lehetőségeket kínál valódi interdiszciplináris kutatások folytatására. A koherencia az oktatásban (néhány tantárgyat a három tudományág oktatói közösen oktatnak), kutatásban (közös kutatási programok) és közös publikálásban egyaránt megtalálható. A DI-ban összesen 14 megfelelő tőrzstag van. Az állattenyésztési tudományok területén 3 ET és 1 oktató; környezettudományban 2 ET, 2 oktató és 1 kutató; növénytermesztés és kertészeti tudományok területén 2 ET és 3 kutató, azaz a MAB előírásainak minden tekintetben megfelel. A képzési terv ismerteti a DI 13 alprogramját, kiemelve a három tudományág közötti koherenciát szintén. Az alprogramok tudományágankénti megoszlása is arányos (5+4+4). A programok lefedik a fenntartható fejlődés legfontosabb aspektusait, a genetika – tartás – takarmányozás – környezet kölcsönhatásait, akvakultúra, növénytermesztés – környezetvédelem, agrotechnika és növényvédelem,

klímaváltozás, ökológiai egyensúly, ökotoxikológia, stb. A témakiírások között is több tükrözi a kutatás interdiszciplináris jellegét.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,

Anda Angéla DSc, tanszékvezető egyetemi tanár, a doktori iskola vezetője nemzetközileg elismert kutató. Az MTMT szerint saját közleményeinek száma 304, ebből 87 tudományos folyóiratcikk, 47 idegen nyelven jelent meg. Független idézeteinek száma 394, Hirsch indexe 7, kumulatív IF-a 22,971. Tíz PhD fokozatot szerzett hallgatója volt (kettő társ-témavezetéssel). Több tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában tag, egy magyar esetben főszerkesztő. Tudományos munkássága és oktatási tevékenysége a doktori iskola környezettudományi programjának alapját adja. Teljesítményei alapján alkalmas a DI vezetőjének, minden tekintetben megfelel az elvárásoknak.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező tőrzstag elvárásoknak: **megfelel**,

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágakra: **állattenyésztési tudományok, környezettudományok, növénytermesztési és kertészeti tudományok.**

D66 SZIE (állatorvosi tudományok) Doktori Iskola

2015/6/XI/3/2/878. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Rusvai Miklós** vezette D66 (állatorvosi tudományok) doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a tőrzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt tőrzstagjai:
Bakonyi Tamás (állatorvosi tudományok)
Bartha Tibor (állatorvosi tudományok)
Benkő Mária (állatorvosi tudományok)
Cseh Sándor (állatorvosi tudományok)
Farkas Róbert (állatorvosi tudományok)
Fodor László (állatorvosi tudományok)
Gálfi Péter (állatorvosi tudományok)
Harrach Balázs (állatorvosi tudományok)
Laczay Péter (állatorvosi tudományok)
Magyar Tibor (állatorvosi tudományok)
Németh Tibor (állatorvosi tudományok)
Rusvai Miklós (állatorvosi tudományok)
Solti László (állatorvosi tudományok)

Sótonyi Péter (állatorvosi tudományok)
Szenci Ottó (állatorvosi tudományok)
Tóth István (állatorvosi tudományok)
Tuboly Tamás (állatorvosi tudományok)
Vörös Károly (állatorvosi tudományok)
Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű tőrzstagok száma: 16.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
- A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár tőrzstagjainak száma: 13.
- működési szabályzata: **megfelel**,
 - képzési terve: **megfelel**,
 - minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
 - honlapja: **megfelel**,
 - a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

A SZIE Állatorvos-tudományi Doktori Iskola Működési és Ügyrendi Szabályzata 2008-as keltezésű, az azóta elhunyt Huszenicza

Gyula DI vezető aláírásával ellátott dokumentum, amelynek az aktualizálása szükséges. A DI képzési terve naprakész, a doktoranduszoknak kellő segítséget nyújt saját képzési tervük elkészítéséhez. A minőségbiztosítási terv részletesen foglalkozik minden olyan ponttal - célok, eszközrendszerek -, amelyek a minőség javítását szolgálják. A honlap szintén naprakész minden szükséges információval, űrlapokkal, tájékoztatókkal, dokumentumokkal. Az önértékelés példaértékű. Nem általánosságban fogalmaznak, hanem a DI tevékenységével kapcsolatos eredményeket és ehhez kapcsolódó objektív C-SWOT analízis tapasztalatait elemzik. Részletesen tárgyalják az erősségeket, a gyengeségeket, a lehetőségeket és a veszélyeket. Ilyen őszinte feltáró értékelés segítséget nyújthat a DI eredményesebb működéséhez.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A DI kutatási területe az állatorvosi alaptudományok, pre- és paraklinikai állatorvostudományok, klinikai állatorvostudományok, élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági tudományok művelésére terjed ki. A kutatás és az oktatás a SZIE ÁOTK-ra épül, de számos területen valósul meg más intézményekkel együttműködés. Megfelelő koherencia tapasztalható az intézmények között és a karon belül is. A törzstagok kiemelkedő publikációs teljesítménnyel rendelkeznek, közülük 14 egyetemi tanár, emellett hárman dolgoznak kutatóintézetben. A 18 törzstag nagyon jó arányban képviseli az állatorvosi diszciplína különböző alterületeit. A hallgatók számára kiírt témák mindegyike kapcsolódik az állatorvosi tudományokhoz. A lemorzsolódás alacsony, az abszolutóriumot szerzettek közül kb. 25% nem szerez fokozatot. A végzetek teljesítik a magas minőségi elvárásokat. A DI minden tekintetben megfelel a MAB elvárásainak.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Rusvai Miklós, a DI vezetője az állatorvostudományok kiemelkedő személyisége. Magas szintű oktatói, tudományos és szervezői készségekkel rendelkezik. Amellett, hogy elismert kutatási eredményekkel rendelkezik az állatorvosi virológia és járványtan területén, a tudományos utánpótlás nevelésében, közöttük a doktori témavezetés területén is magas színvonalú munkát végez. A doktori iskolát jól vezeti, a kapcsolódó adminisztratív jellegű munkákat átlátja és eredményesen irányítja. Kiemelkedő kapcsolatrendszerrel rendelkezik. Minden tekintetben megfelel a DI vezetőjétől elvárt követelményeknek.
 - doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
Valamennyi disszertáció saját kutatásokra épülő mű. Azok tartalmi és formai vonatkozásai megfelelnek az ilyen jellegű munkákkal szemben támasztott elvárásoknak. A disszertációkban ismertetett kutatások módszerei tudományosan megalapozottak, melyek segítségével új tudományos eredmények születtek. A kutatási eredményeket a jelöltek több IF-os nemzetközi folyóiratban közlik. A disszertáció témaköréből megjelent publikációk kumulatív impakt faktora 2 és 10 között alakult. Ez a színvonal garancia arra, hogy a későbbiekben oktatásban vagy kutatásban dolgozó fiatal PhD-sok igényesek lesznek a nemzetközi szinten jegyzett kutatómunka teljesítésére. A DI-ban készített disszertációk értékét az is jelzi, hogy azok nagy arányban íródtak angol nyelven.
 - mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
 - a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,
 - a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.
- Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **állatorvosi tudományok**.

D227 PE Többszínűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/4/2/876. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **de Bot Kees** vezette doktori iskolát
2015 július 10-i hatállyal nem akkreditálja,
mert

- a törzstagok minimális létszámának: **nem felel meg**¹,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Csépe Valéria (nyelvtudományok,)
Navracsics Judit (nyelvtudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 2.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **nem felel meg**²,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 1.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **nem felel meg**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
Mind a négy dokumentum professzionális munka és hozzáértésről tanúskodik a tervezett doktori iskola vállalt profilja tekintetében. Azonban a működési szabályzat szerint az értekezést magyar nyelven kell benyújtani, angol nyelven is benyújtható. Felvetődik, hogy az értekezést hogyan tudják a program magyar nyelvtudással nem rendelkező törzstagjai értékelni, ha azt nem kötelező angol nyelven benyújtani. Súlyos problémának látszik, hogy miközben egy nyelvtudományi doktori iskoláról van szó, kizárólag egy nagyon szűk részterület képviselik a képzési tervben (a többnyelvűségi kérdéskör), ami a minőségbiztosítási terv elfogadhatóságát is megkérdőjelezi. Elfogadhatatlan, hogy a képzési tervben, illetve a törzstagok bemutatott tudományos hátterében a nyelv alapvető leírasi szintjeihez kapcsolódó tudományterületek egyszerűen nem szerepelnek. A mondattan, a morfológia, a fonológia és a jelentéstan beható ismerete nélkül elképzelhetetlen a többnyelvűség mélyreható kutatása.
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**,
Amennyiben a tervezett iskola tanácsa ragaszkodik a rendkívül szűk oktatási és kutatási profilhoz, akkor kérdéses, hogy végzettjeik tekinthetők-e a nyelvtudomány doktorának; lesznek-e alapismereteik a nyelvtu-

domány központi területeiről. Elengedhetetlennek látszik az oktatási-kutatási profil érdemi bővítése, olyan törzstagjelöltek bevonásával, akik magas szinten képviselik a "belső nyelvészetet", ily módon legitimálva a tervezett kutatási-oktatási profilt, mint "nyelvtudományi iskolát".

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **nem felel meg**,
De Bot Kees egyetemi professzor komoly nemzetközi háttérrel, tudományos befolyással, igen nagyszámú hallgatóval. A többnyelvűség legkülönbözőbb aspektusainak elismert kutatója és oktatója, de jelenleg még a Groningeni Egyetem oktatója, így a DI-ben való részvétele erősen kétséges.
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**³,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**⁴,

A doktori iskolát nem akkreditáló határozat (a létesítését nem támogató MAB szakvélemény), továbbá a "nem felelt meg" minősítésű törzstagok esetében a róluk készült "Összegzés" ellen az Oktatási Hivatal határozatának kézhezvétele után az intézmény rektora felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az emberi erőforrások miniszterének címezve az Oktatási Hivatalhoz, mely a www.doktori.hu adatbázisban az akkreditációs értékelés megkezdéséig felvitt adatokon alapulhat.

¹ A megfelelt minősítésű törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 7, amelyben a 387/2012. sz. kormányrendelet szerint maximum 1 professor emeritust és 2 kutatóintézeti törzstagot lehet figyelembe venni.

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 4.

³ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az intézménynek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁴ A doktori iskolának a működés első öt évében legyen egy tudományág esetén legalább 5, két tudományág esetén legalább 8 végzett hallgatóval rendelkező törzstagja.

D4 PPKE Történelemtudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/5/2/879. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a Fröhlich Ida vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - 2017. december 31-ig akkreditálja, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Fodor Pál (történelemtudományok)
Fröhlich Ida (történelemtudományok)
Horváth Miklós (történelemtudományok)
Jánokiné Újváry Zsuzsanna (történelemtudományok)
Mezei Balázs (történelemtudományok)
Óze Sándor (történelemtudományok)
Veszprémy László (történelemtudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű tőzstagok száma: 7.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár tőzstagjainak száma: 4.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

A működési szabályzat részletesen kitér a DI szervezeti felépítésére, vezetőjének és tagjainak feladataira, a szükséges eljárásokra a felvételtől a nyilvános vitáig bezárólag, tartalmazza a doktori képzés rendjét. A képzési terv alapos, informatív. Tartalmazza a kötelező és szabadon választható tárgyak listáját, az előadók nevét, a szükséges krediteket, a teljesítés feltételeit. A DI kutatásaival összhangban öt kutató "műhelyre" (esztörténeti, egyháztörténeti, hadtörténeti, életmód történeti és gazdaság-, politika-, régiótörténeti) épül. A képzés koherens a DI kutatási területével. A minőségbiztosítási terv tartalmazza a lényeges szempontokat, a tudományos műhelyek értékelését, a képzés és a kutatás színvonala fenntartásának feltételeit. A hallgatóknak részletes, rendszeresen, évente benyújtandó beszámolót ír elő. Kitér a doktorképzés infrastrukturális feltételeinek ellenőrzésére is. A honlap elérhető a doktori adatbázisból. Igen informatív a doktorképzéssel kapcsolatosan az oktatók és a hallgatók számára egyaránt. Bemutatja a DI tudományos-képzési rendszerét, sajátos vonásait és törekvéseit. Itt található a megvédett dolgozatok egy részének teljes szövege is. Az önértékelés, C-SWOT elemzés részletes és alapos. Bemutatja a tudományos-képzési műhelyek eredményeit, feltünteti a végzett hallgatókat és a korábban védett hallgatók PhD fokozatát is. Dokumentálja, hogy a műhelyek szervesen kapcsolódnak a tudományághoz, s a műhelyek tagjai együttműködésnek. A C-SWOT analízis valóban fogalmazza meg a DI erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit. A gyengeségek közül kiemeli, hogy a fokozatot szerzetteknek nincs megfelelő elhelyezkedési lehetőségük, nem elegendők a pénzforrások stb. A veszélyek közül utal arra, hogy az alap-

a mester- és a tanárképzés keretei szűkültek, emiatt a jövőben a DI számára romolhat az utánpótlás.

- a tőzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,
A tőzstagok kutatási területe, közleményei, a DI képzési terve, a témakiírások között a koherencia megvalósul. A tudományos műhelyek közötti kapcsolat eredményes és szakmailag szerves. A DI tagjai között dokumentálható (értekezésekkel, pályázatokkal, publikációkkal) a szakmai együttműködés. Ezek alapján a DI valódi doktori iskola képét mutatja. A DI-ben megfelelő az eredményesség, vagyis a felvett, az abszolutóriumot kapott és a védett hallgatók aránya.
- a doktori iskola vezetője az előirt feltételeknek: **megfelel**,

Fröhlich Ida, a doktori iskola vezetője DSc fokozattal rendelkezik, kutatási területe a babiloni fogság utáni kor, a perzsahellénisztikus-római kori zsidóság története és vallástörténete, a holt-tengeri tekercek irodalma. Ezek mindegyike, valamint az iskola vezetőjének nemzetközi szempontból is kiemelkedő és releváns tudományos tevékenysége alapján, illetve a témakiírások, a témavezetettek és végzettek száma alapján megfelel az előirt feltételeknek. Publikációinak jelentős része angol nyelvű. Idézettége is tükrözi elismertségét, jelentőségét a szakmában. A tudományos közéletben jártas, szervezőkészsége és habitusa alkalmassá teszi a DI tudományos színvonalának, képzési tevékenységének a biztosítására.

- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A védett dolgozatok témái változatosak, de illeszkednek a DI műhelyeihez. 2009-2014 között az önértékelés feltüntetése szerint 46 doktorjelölt szerzett fokozatot. A honlapról a dolgozatok egy része is megtekinthető, jelentős részüknek azonban csak a téziszülete tekinthető meg. Ezek alapján a dolgozatok valós történeti problémákat tártak fel, alaputatásokra is támaszkodva. Az önértékelés adatai szerint a 46 védettből 37 summa cum laude (80%) fokozatot, 8 cum laude, 1 rite fokozatot szerzett. Az értekezések színvonala megfelelő. Több korábbi doktori iskolai hallgató munkája azóta nyomtatásban is megjelent, s a hallgatók tekintélyes része a magyar történettudomány és az ezzel rokon

tudományok akadémiai és egyéb kutatóhelyein tevékenykedik.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**⁴,

- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **történelemtudományok**.

D99 PTE Pszichológia Doktori Iskola

2015/6/XI/6/2/880. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Bereczkei Tamás** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Bereczkei Tamás (pszichológiai tudományok)

Erős Ferenc (pszichológiai tudományok)

Fekete Sándor (pszichológiai tudományok)

Kállai János (pszichológiai tudományok)

Karádi Kázmér (pszichológiai tudományok)

Kiss Enikő Csilla (pszichológiai tudományok)

Péley Bernadette (pszichológiai tudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 7.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 5.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

Magyarország jelentős és jelentős hagyományokkal bíró pszichológiai doktori iskolája. A képzési terv, az egyes programok bemutatása, a korábbi disszertációk elérhetőek a honlapon. A hat program, integráns egészektől alkotva széles körűen lefedi a pszichológia tudományterületét, a tág kínálat ellenére integráns egészet alkot. A dokumentumok informatívak. Az önértékelés árnyalt. Ez utóbbi egyik megállapítását a jövőben érdemes komolyan venni, azaz a törzstagok korfája alapján szükséges lesz előremutató intézkedéseket hozni, s az utánpótláson aktívan dolgozni. A minőség-

biztosítási terv rövid, s igencsak általános. Érdemes lehet a konkrétumok irányában módosítani, bővíteni. A nemzetközi publikációs elvárás, mint a fokozatszerzés markánsabb kritériuma és ennek egységes (valamennyi program által történő) teljesítése felismert és jogos fejlesztési igény.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A doktori iskola egy tudományágas, a pszichológia tudományhoz kötődik. A törzstagok valamennyien a pszichológiatudomány területén kutatnak és oktatnak. A kutatási területek integráns egészet alkotnak, s a képzési tervben, illetve a programokban koherens módon rendeződnek.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,

A doktori iskola vezetője Bereczkei Tamás egyetemi tanár, az MTA doktora. Munkássága az evolúciós pszichológia terén nemzetközi vonatkozásban is kiemelkedő, széles körben elismert, hazai tekintetben iskolateremtő. A PTE BTK Pszichológiai Intézetének igazgatója.

- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A doktori iskola szabályozásában a téma- és programvezetők kinevezése szabályozott, és biztosítja a magas színvonalú munkát. Doktori disszertációk valamennyi programban születnek; ezek színvonala megfelelő. A DI-ben 2002 és 2014 között 90, azaz átlagosan évi 7 disszertáció került megvédésre. Ezek jelentős részben a DI keretében, a törzstagok valamelyikének témavezetésével készültek. A disszertációk háttérét adó publikációkban a nemzetközi tanulmányok ritkák, ezek aránya növelendő.
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,

- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.
- Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a

következő tudományágra: **pszichológiai tudományok**.

D105 SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/7/2/881. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Kosztá László** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2019. december 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Barna Gábor (történelemtudományok)
Deák Ágnes (történelemtudományok)
J. Nagy László (történelemtudományok)
Karsai László (történelemtudományok)
Kosztá László (történelemtudományok)
Marjanucz László (történelemtudományok)
Papp Sándor (történelemtudományok)
Tomka Béla (történelemtudományok)
Tóth Sándor László (történelemtudományok)
Wojtilla Gyula (történelemtudományok)
Zimonyi István (történelemtudományok)
Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 11.
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 9.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,
A szabályzat és a képzési terv jól kidolgozott, nagyszámú kontaktórárt és gyakorlatot tartalmaz. Jól illeszkedik a törzstagok munkásságához. A minőségbiztosítási terv a doktori képzés legfontosabb kérdéseit tartalmazza, és megfelelő garancia a magas színvonalú doktori képzés végzésének. A honlapon található dokumentumok tartalmazzák az iskola működéséről szóló legfontosabb szabályzatokat, dokumentumokat, a képzés menetét, a felvételre vonatkozó információkat. Az önértékelés tartalmas, reális, az ott felvázolt problémák többnyire

nem a helyi viszonyokból adódnak, hanem a felsőoktatás országos helyzetéből.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,
A törzstagok a tudományág kiemelkedően eredményes művelői, köztük nemzetközi hírnű szakemberek is nagy számmal akadnak. A szakmai együttműködés biztosított. Összességében az iskola eredményes, és négy programjában koherens képzés folyik.
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
A doktori iskola vezetője, Kosztá László az MTA doktora címet 2013-ban szerezte, ugyanazon évtől egyetemi tanár. 2008-ban habilitált. Kutatási területe elsősorban az Árpád- és Anjou-kori magyar történelem, ezen belül főleg egyháztörténelemmel foglalkozik, továbbá várostörténeti, gazdaságtörténeti és az írásbeliség korabeli helyzetét vizsgáló tanulmányai is megjelentek. Munkásságát több mint 600 tudományos közlemény fémjelzi, amelyre csaknem 800 hivatkozás történt, Hirsch indexe 13. Öt monográfiát írt (ebből idegen nyelven megjelent 1), kilenc kötet szerkesztője (idegen nyelvű 1), csaknem száz folyóiratban, gyűjteményes kötetben, konferencia kiadványban megjelent szövegének mintegy 15 %-a idegen nyelvű. 12 eddigi doktorandusza közül tízen kaptak abszolutóriumot, hárman a fokozatot is megszerezték. Jelenleg 4 hallgató témavezetője. Kosztá László vizsgálatai részletekbe menő forrásmagyarázatokon alapulnak, a kutatástörténetből jól ismert források újszerű magyarázatával. A széles értelemben vett medievisztika olyan speciális módszertanra támaszkodó területeit is bevonta a vizsgálatba, mint a művészettörténet, régészet, filológia, irodalomtörténet, kodikológia. Jelentős és magas színvonalú népszerűsítő tevékenységet folytat, vitákban aktív, maga is vitákat gerjeszt. Egyetemi oktatómunkája során 2003-tól tanszékvezetői megbízása is volt, ami a DI vezetését is meg-

alapoza. Több folyóirat szerkesztőbizottsági tagja (egy horvátországi és egy szlovákiai) s az intézet idegen nyelvű folyóirata (*Chronica*) szerkesztőbizottságában is dolgozik. Nemzetközi elismertségét tudományos kapcsolatai és publikációi is mutatják. A Hajnal István kör Társadalomtörténeti Egyesületben, az MTA területi bizottsága (SZAB) szakbizottságában és a Magyar Történelmi Társulat választmányában is tevékenykedett. Koszta László a Doktori Iskola vezetésére minden tekintetben alkalmas.

- doktori értekezések színvonala: **megfelel**, Az utóbbi években megvédett disszertációk áttekintése alapján az iskolából kikerült

doktori értekezések színvonala megfelelő, a középkori doktori programban pedig kiváló. A működés szakmai szempontból mindenképpen megfelelő.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **történelemtudományok**.

D162 SZTE Neveléstudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/8/2/882. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Csapó Benő** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Barabás Katalin (neveléstudományok)

Benedek György (neveléstudományok)

Csabai Márta (neveléstudományok)

Csapó Benő (neveléstudományok)

Csíkos Csaba (neveléstudományok)

Józsa Krisztián (neveléstudományok)

Molnár Gyöngyvér (neveléstudományok)

Nagy József (neveléstudományok)

Pikó Bettina (neveléstudományok)

Pukánszky Béla (neveléstudományok)

Vidakovich Tibor (neveléstudományok)

Zsolnai Anikó (neveléstudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 11.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**²,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 4.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

Az NTDI működési szabályzata részletes, kiemelkedően körültekintő és korrekt. A képzési terv rendkívül alaposan kidolgozott, részletekbe menő, kutatási program-

központú doktori képzés képét tükrözi, a kutatási alprogramok (egészségnevelés, információs és kommunikációs technológiák az oktatásban, neveléstudományok, oktatáselmélet, pedagógiai értékelés, valamint történelmi pedagógia és neveléstörténet) munkájának és részterületeinek bemutatása igényes. A publikációs, nyelvismereti és creditszerzési feltételek világosak. A minőségbiztosítási terv tartalmas és informatív, részletesen bemutatja az oktatókkal kapcsolatban fennálló magas minőségi kritériumokat, s egyértelműen, de összefogottabban a doktoranduszokra vonatkozó elvárásokat. A doktori iskola honlapja áttekinthető, informatív, a doktori.hu adatbázis által kínált információkat kiegészíti. Az NTDI önértékelése részletes, informatív és egyértelmű képet ad a doktori iskola vezetőinek a tudományterület jelenére és a jövőjére vonatkozó felfogásáról, a doktori iskola eddigi eredményeiről, felépítéséről, munkarendjéről és kapcsolatairól, személyi és infrastrukturális feltételeiről. A programok bemutatása során az erősségek mellett rámutat a gyengeségekre, melyeket elsősorban a külső (társadalmi és intézményi) környezetben tart keresendőnek. Az önértékelés a doktori folyamatok relatíve hosszadalmas voltát a tudományterületi kutatások sajátosságaival magyarázza.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A doktori iskola a neveléstudományok széles spektrumát jelöli meg kutatási területe-

ként, s a neveléstudomány egyes határterületeit hazai viszonylatban egyedülálló hangsúllyal jeleníti meg. Kutatási programjai, melyek az egészségnevelés, az információs és kommunikációs technológiák osztálytermi megjelenése, a nevelés- és oktatásmélt, a pedagógiai értékelés, valamint történeti pedagógia és neveléstörténet kutatására koncentrálnak, koherens egészzé formálódnak, a törzstagok kutatási területe, közleményei meggyőző alappal szolgálnak témahirdetéseikhez. A doktori képzésben a doktoranduszok továbbhaladási statisztikái arra vallanak, hogy a doktori iskolában biztonságos és színvonalas munka folyik.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Csapó Benő, a doktori iskola vezetője koncepciózus, dinamikus műhelyteremtő és műhelyszervező kutató, a neveléstudományi kutatás nemzetközi trendjeibe való bekapcsolódás és a modern empirikus oktatáskutatás egyik fő hazai úttörője. A hazai és nemzetközi tudományos közéletben egyaránt megbecsült kutató, munkásságának hatása hazai és nemzetközi viszonylatban, még a szigorúbban tudományos kutatói körökön túlmenően is kiemelkedő, témavezetőként is jelentős tapasztalattal bír, ered-

ményes és kiemelkedő minőségű dolgozatokat vezet. Fokozatot szerzett doktori hallgatói ma az iskola törzstagjai.

- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A felvett doktoranduszok és a fokozatot szerzettek aránya alapján az NTDI a tudományterületen közepesen szelektív doktori iskolának tűnik. A doktori iskolában készült értekezések szerkezete és terjedeleme megfelel a doktori iskola speciális kutatási területein megszokott követelményeknek. A hivatkozások a disszerensek idegen nyelvű szakirodalomban való kiemelkedő tájékozottságára vallanak. Az értekezések minősége meggyőzően bizonyítja, hogy a disszerensek elsajátították az adott kutatási területnek megfelelő tudományos módszerek alkalmazását, valamint értékelhető tudományos megállapításokat, következtetéseket tartalmaznak.
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **neveléstudományok**.

D69 BCE Tájépítészeti és Tájökológiai (agrárműszaki tudományok) Doktori Iskola

2015/6/XI/9/2/886. MAB határozat (2015.07.10)
A MAB a **Mezősné Szilágyi Kinga** vezette doktori iskolát **2015 július 10-i** hatállyal **nem akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **nem felel meg¹**,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Bozó László (agrárműszaki tudományok)
Fatsar Kristóf (agrárműszaki tudományok)
Ladányi Márta (agrárműszaki tudományok)
Mezősné Szilágyi Kinga (agrárműszaki tudományok)
Sallay Ágnes (agrárműszaki tudományok)
Simon Mariann (agrárműszaki tudományok)
Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 6.
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **nem felel meg²**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 3.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,
A doktori iskola dokumentumainak többségét a korábbi észrevételek alapján 2015-ben frissítették. A működési szabályzat az eljárások minden fontos szempontjára kitér, a honlapot megfelelően aktualizálták, kellően informatív és jól kezelhető. Bár a minőségbiztosítási terv is tartalmaz új információkat, mindamelllett az egyes minőségbiztosítási elemek konkrétabb leírása szükséges. A képzési terv csak minimális kiegészítést tartalmaz, a kurzusok tematikája továbbra sem szerepel a dokumentumban. A kibővített önértékelésben, és a C-SWOT analízisben reálisan értékelik a működés főbb meghatározó tényezőit, a képzés erősségeit,

gyengeségeit, valamint a belső és külső korlátokat.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**,
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskolában a személyi kritériumok nem teljesülnek, mivel a megfelelt törzstagok száma mindösszesen hat. A programjában lényegében két tématerület egymás mellé rendelése történik, vagyis továbbra is megállapítható az előző plénumhatározatban megfogalmazott széttagozottság és inkohérenca, aminek a megszüntetéséhez a meglévő kompetenciák szinergiájából adódó – a tudományos irányultságban, a képzési tervben és a témakiírásokban komplex módon megjelenő – speciális oktatási és kutatási terület kidolgozására lenne szükség. A doktori iskolának a BCE KTK Kertészettudományi Doktori Iskolájával (D64) való integrálása továbbra is javasolt.
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Mezősné Szilágyi Kinga, a doktori iskola vezetője CSc és DLA fokozattal bír, egyetemi tanár. A tájépítészeti kutatások elismert hazai képviselője és a szakterület aktív alkotó szereplője, tapasztalt vezető. Eleget tesz a doktori iskola vezetőktől elvárt tartalmi kritériumoknak, ugyanakkor megjegyezzük, hogy a MAB elvárása, hogy 2016. január 1-től a doktori iskola vezetője rendelkezzen DSc/MTA doktora fokozattal/címmel.
- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
Az értekezések - a doktori iskola rendkívül szerteágazó kutatási területéből következő-

en is - témájukat tekintve igen nagy szórást mutatnak. Többségük a "környezetalkítás tudománya" helyett inkább a növénytermesztési és kertészeti tudományokhoz, a földtudományokhoz, a környezettudományokhoz, esetenként az építésmérnöki tudományokhoz sorolható.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**³,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**⁴,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**⁵.

A doktori iskolát nem akkreditáló határozat, továbbá a "nem felelt meg" minősítésű törzstagok esetében a róluk készült "Összegzés" ellen a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül az intézmény rektora felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a MAB elnökéhez, mely a www.doktori.hu adatbázisban az akkreditációs értékelés megkezdéséig felvitt adatokon alapulhat. A felülvizsgálati kérelmet a MAB Felülvizsgálati Bizottsága bírálja el az ügyrend szerint.

¹ A megfelelt minősítésű törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 7, amelyben a 387/2012. sz. kormányrendelet szerint maximum 1 professor emeritust és 2 kutatóintézeti törzstagot lehet figyelembe venni.

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 4.

³ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az intézménynek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁴ A doktori iskolának a működés első 5 évében legyen egy tudományág esetén legalább 5, két tudományág esetén legalább 8 végzett hallgatóval rendelkező törzstagja.

⁵ A doktori iskolának a működés első 3 évében évente legyen legalább 2-2 felvett doktorandusz hallgatója.

D142 BME Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/10/2/883. határozat (2015.07.10.)

A MAB a **Józsa János** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai:
Ádám József (földtudományok)
Balázs L. György (építőmérnöki tudományok)
Barsi Árpád (földtudományok)
Bojtár Imre (építőmérnöki tudományok)

Clement Adrienne (építőmérnöki tudományok)

Dunai László (építőmérnöki tudományok)

Fi István (építőmérnöki tudományok)

Gáspár Zsolt (építőmérnöki tudományok)

Józsa János (építőmérnöki tudományok)

Koncsos László (építőmérnöki tudományok)

Lógó János (építőmérnöki tudományok)

Szilágyi József (földtudományok)

Török Ákos (földtudományok)

Völgyesi Lajos (földtudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 14.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 11.
- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,
Az intézmény összes doktori iskolájára vonatkozó, egységes működési szabályzata részletesen bemutatja a felvételi eljárást, a témák meghirdetéséhez és a témavezetői feladatok ellátásához szükséges kritériumokat, a fokozatszerzés folyamatát és a publikációs követelményeket. A képzési tervben részletesen ismertetik a három képzési program felépítését, az oktatott tantárgyakat, azok előadóit és tematikáit. A minőségbiztosítási tervben szerepel a témahirdetés, a felvétel, a hallgatói előrehaladás monitorozásának, valamint a fokozatszerzési folyamat és a publikációs követelmények teljesítésének ellenőrzési rendszere. A honlap tartalmas és informatív, kellően áttekinthető, bár megjelenítése lehetne színvonalasabb, méltóbb egy Doktori Iskolához. Az önértékelés jól átgondolt dokumentum, mely aktuális, tényszerű alapokon nyugszik, a megfogalmazott megállapításokat számos, jól áttekinthető, lényegre törő grafikon támasztja alá. Ugyanakkor az alig egy oldalnyi C-SWOT analízis kissé szűkszavú, érdemi értékelést nem tartalmaz.
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A doktori iskola két tudományágban folytat oktatási és kutatási tevékenységet, az építőmérnöki tudományokban és földtudományokban (ezen belül az építőmérnöki területhez is szorosan kapcsolódó geodézia, mérnökgeológia, térinformatikai területek szerepelnek hangsúlyosan). A képzési tervben mindkét terület egyformán hangsúlyosan szerepel, szakterületek "törvényszerű" kapcsolata a doktori iskola programjában is megvalósul. A törzstagok kutatási területe és közleményei, valamint az iskola képzési terve és a témahirdetések között megfelelő a koherencia. A doktori iskola rendelkezik a két tudományágban működő doktori iskolákra előírt személyi feltételekkel.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
A doktori iskola vezetője Józsa János, az MTA levelező tagja, nemzetközileg elismert kutató, egyetemi tanár. A tudományos utánpótlás-nevelés területén aktív szerepet tölt be, kiváló szervező, a tudományos élet meghatározó alakja. Minden tekintetben teljesíti az előírt feltételeket.
 - doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A szűrőpróbaszerűen kiválasztott doktori értekezések színvonala megfelelőnek minősíthető. Az új tudományos eredmények megjelennek a dolgozatokban.
 - mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
 - a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**⁴,
 - a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.
- Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágakra: **építőmérnöki tudományok, földtudományok.**

D144 BME Csonka Pál (építészmérnöki tudományok besorolású) Doktori Iskola

2015/6/XI/11/2/884. sz. határozat (2015.07.10.)
A MAB a **Domokos Gábor** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**¹,
A doktori iskola megfelelt törzstagjai: Domokos Gábor (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)

Halász Marianna (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)
Károlyi György (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)
Kollár László Péter (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)
Kontra Jenő (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)
Krähling János (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)

Sajtos István (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)

Tarnai Tibor (építészmérnöki tudományok, 2015.07.10)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 8.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel²**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 4.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

Az intézmény összes doktori iskolájára vonatkozó, egységes működési szabályzat részletesen bemutatja a felvételi eljárást, a témák meghirdetéséhez és a témavezetői feladatok ellátásához szükséges kritériumokat, a fokozatszerzés folyamatát és a publikációs követelményeket. A képzési tervben ismertetik a képzés elemeit, a mintatantervet. Bár a kötelező tárgyak száma összesen 4, ugyanakkor a választható tantárgyak bőséges listája minden hallgatói igényt ki tud elégíteni. A minőségbiztosítási terv igen szükséges, lényegében a szabályzatban leírtakat ismétli. A honlap minden lényeges információ elérését lehetővé teszi. Az önértékelésben bemutatják az iskola szervezeti felépítését és a személyi feltételeit, valamint a képzés hallgatói statisztikai adatokkal alátámasztott eredményességét (a fokozatszerzési idő átlagosan 7.5 év). A doktori iskola szinte kizárólag belső utánpótlásra képes, ami rávilágít arra, hogy a szakma (jelenleg) nem igényli a Phd fokozattal rendelkező szakembereket. Az összefoglaló C-SWOT analízis önkritikus megállapításokat nem tartalmaz.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

Az egy tudományágban működő doktori iskolákra elvárt személyi feltételek - minimum 7 megfelelt törzstag, valamint 4 egyetemi tanár megléte - teljesülnek. A törzstagok szakmai tevékenységében, publikációs és tudomány szervezési munkásságában doku-

mentált az együttműködés, a szinergia kiemelt. A meghirdetett 9 új témával a képzés kiegyensúlyozottabbá vált, a két új törzstag belépésével nyitást jelent új területek felé, azonban néhány lényeges szakterület (pl. informatika, épületszerkezettan, építéskivitelezés, szervezés, urbanisztika) képviselőinek erősítése továbbra is szükséges.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Domokos Gábor, a doktori iskola vezetője az MTA rendes tagja, egyetemi tanár, a nemlineáris mechanika nemzetközileg elismert szakembere. Oktatásszervezési munkája kiemelkedő, az előírt feltételeknek minden tekintetben megfelel.
- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A doktori értekezések az elektronikus adatbázisban elérhetőek, tükrözik a DI témakiírásainak sokszínűségét. A kevés számú disszertáció színvonala kiemelkedően magas.
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel³**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel⁴**,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel⁵**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **építészmérnöki tudományok**

¹ A megfelelt minősítésű törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 7, amelyben a 387/2012. sz. kormányrendelet szerint maximum 1 professor emeritust és 2 kutatóintézeti törzstagot lehet figyelembe venni.

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 4.

Figyelemfelhívás: A doktori iskolákról szóló 387/2012.(XII.19) kormányrendelet 2.§(1) bekezdése, s ennek nyomán a 2015. szeptember 30-tól hatályos 2015/1/IV. sz. MAB határozat értelmében a doktori iskola törzstagjai között az egyetemi tanárok legyenek többségben, függetlenül a törzstagok tényleges számától.

³ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az intézménynek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁴ A doktori iskolának a működés első öt évében legyen egy tudományág esetén legalább öt, két tudományág esetén legalább nyolc végzett hallgatóval rendelkező törzstagja.

⁵ A doktori iskolának a működés első három évében évente legyen legalább két-két felvett doktorandusz hallgatója.

D33 ME Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola

2015/6/XI/12/2/885. sz. határozat (2015.07.10.)
A MAB a **Gácsi Zoltán** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2019. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Bárány Sándor (anyagtudományok és technológiák)

Bárczy Pál (anyagtudományok és technológiák)

Gácsi Zoltán (anyagtudományok és technológiák)

Kaptay György (anyagtudományok és technológiák)

Kékesi Tamás (anyagtudományok és technológiák)

Marossy Kálmán (anyagtudományok és technológiák)

Mertinger Valéria (anyagtudományok és technológiák)

Palotás Árpád Bence (anyagtudományok és technológiák)

Roósz András (anyagtudományok és technológiák)

Szűcs István (anyagtudományok és technológiák)

Török Tamás (anyagtudományok és technológiák)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 10.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 9.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

A működési szabályzat megfelelően ismerteti a doktori iskola szervezeti felépítését, a felvétel, a képzés és a fokozatszerzés folyamatát, valamint a publikációs és fokozatszerzési kritériumokat. A képzési terv a két oldalas tantervi hálóból áll, a képzés 11 tématerületéről, azok vezetőiről, a tantárgyról a működési szabályzat mellékletében szerepel részletes tájékoztatás. A minőségbiztosítás alapelveit és gyakorlati elemeit az egyetemi szabályzat III. fejezetében

ismertetik. A logikusan felépített honlapon a szükséges információk elérhetők. Az önértékelés és benne a C-SWOT analízis objektíven elemzi az erősségeket és gyengeségeket. Az elmúlt öt évben elért eredményeket különböző szempontból készült statisztikai kimutatások is alátámasztják.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A törzstagok kutatási területe lényegében lefedi az anyagtudomány és technológia (Materials Science and Engineering) legfontosabb művelt területeit. A doktori iskola képzési terve és a törzstagok kutatási témái, publikációs tevékenysége és a témahirdetése között megfelelő a koherencia. Az eredményes oktatási és kutatási tevékenységet megfelelő számú, színvonalas törzstag gárda garantálja; a megfelelt tizenegy törzstagból egy akadémikus, öt fő az MTA doktora, az egyetemi tanárok száma kilenc.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,

A doktori iskola vezetője Gácsi Zoltán, az MTA doktora, egyetemi tanár. Komoly oktatás- és kutatásszervezési tapasztalatokkal rendelkezik (dékán, intézetigazgató, az MTA Anyagtudományi és Technológiai Tudományos Bizottságának elnöke). Jelentős szerepet vállal a tudományos utánpótlás nevelésben, témavezetésével 9 fő szerzett PhD fokozatot. Minden tekintetben megfelel a doktori iskola vezetésére.

- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A szűrőpróba szerinti vizsgálat alapján a doktori iskolában igen színvonalas dolgozatok születnek, csak alapvetően kiérlelt diszsertációk kerülnek a védési szakaszba. Fontos előrelépés és a minőségi munka irányába hat az impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban való publikálás feltételként való bevezetése, a műhelyvita előírása és az előbírálati rendszer működtetése. A színvonalat emeli a releváns folyóiratok listájának megadása, ugyanakkor olyan - az anyagtudomány szempontjából kiemelkedő jelentőségű - folyóiratok lemaradtak a listáról, mint pl. a J Coll Interf Sci, a Mat Chem Phys, vagy a Surf Sci.
- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,

- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **anyagtudományok és technológiák**.

D170 SZE Multidiszciplináris (építőmérnöki tudományok, informatikai tudományok, közlekedés- és járműtudományok) Műszaki Tudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/13/2/887. sz. határozat (2015.07.10.)
A MAB a **Baranyi Péter** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2018. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Baranyi Péter (informatikai tudományok)

Csík Árpád (informatikai tudományok)

Edelmayer András (informatikai tudományok)

Földesi Péter (közlekedés- és járműtudományok)

Gáspár László (építőmérnöki tudományok)

Keviczky László (informatikai tudományok)

Kóczy T. László (informatikai tudományok)

Koren Csaba (építőmérnöki tudományok)

Kuczmann Miklós (informatikai tudományok)

Lencse Gábor (informatikai tudományok)

Nagy Szilvia (informatikai tudományok)

Papp Ferenc (építőmérnöki tudományok)

Pozna Claudiu Radu (informatikai tudományok)

Szabó Zoltán (közlekedés- és járműtudományok)

Várlaki Péter (közlekedés- és járműtudományok)

Zsoldos Ibolya (közlekedés- és járműtudományok)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 16.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 9.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: **megfelel**,

A doktori iskola 2015-ben megújított dokumentumai megfelelnek a vonatkozó előírásoknak, minden lényeges információt tar-

talmaznak. A jelentősen kibővített működési szabályzat részletesen bemutatja a felvételi eljárást, a témák meghirdetéséhez és a témavezetői feladatok ellátásához szükséges kritériumokat, a képzés folyamatát, a tanulmányi és vizsgaszabályzatot. A fokozatszerzés publikációs elvárásait szigorítani szükséges. A képzési tervben részletesen ismertetik a multidiszciplináris jelleg okait, a három képzési program felépítését, valamint a „szakirányokon” oktatott tantárgyakat és azok előadóit. A minőségbiztosítási tervben továbbra is több konkrétumra lenne szükség; esetenként csak közvetve derülnek ki a monitorozás és értékelés minőségbiztosítási lépései. A honlap jól áttekinthető, tartalmas és informatív, megjelenítése színvonalas. Az önértékelés megfelelően átgondolt, aktuális, tényszerű alapokon nyugszik, a megállapításokat számos, lényegre törő táblázat szemlélteti. A C-SWOT analízisben érdemi értékelést adnak a doktori iskola korlátairól, erősségeiről, gyengeségeiről, a fejlesztés lehetőségeit és a veszélyeit reálisan tárják fel.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

A doktori iskolában teljesülnek a jellegének megfelelő személyi feltételek; tudományáganként legalább 3-3 törzstag (összesen 16 fő), közülük legalább 2-2 fő egyetemi tanár (összesen 9 fő) szerepel a törzstagállományban. A multidiszciplináris doktori iskola három tudományágban folytat oktatási és kutatási tevékenységet: az építőmérnöki, az informatikai, valamint a közlekedés- és járműtudományokban. A képzési tervben a legjelentősebb az informatika területe, ezen keresztül kellene kapcsolatot teremteni a másik két terület felé. Ez a kapcsolat a közlekedés- és járműtudományok vonatkozásában megfelelő, ugyanakkor az építőmérnöki programnak a másik két területtel való szakmai kapcsolata elsősorban

közös projektmunkákban nyilvánul meg, a tudományos kutatásokban az együttműködés erősítendő. A DI koherens működéséhez további, a három szakterület együttműködésére irányuló intézkedésekre van szükség. A MAB 2017. május 31-én induló monitoring eljárás keretében fogja megvizsgálni a fokozatszerzéshez előírt publikációs követelmények és a koherencia megfelelő teljesülését.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,
Baranyi Péter, a doktori iskola vezetője fiatal, különösen eredményes kutató, az MTA doktora, egyetemi tanár. Az informatika területének nemzetközileg is elismert szakembere. Az előírt kritériumoknak minden tekintetben megfelel. Mindazonáltal megjegyzendő, hogy számos más kötődése, elkötelezettsége - pl. a BME Informatikai Tudományok DI-ban való nagyarányú (44%-os) részvétele - marginalizálhatja jelen vezetői funkciójának súlyát.
- doktori értekezések színvonala: **megfelel**,
A szűrőpróba szerűen kiválasztott értekezések alapján megállapítható, hogy a disszertációk színvonala általában megfelel a PhD

cím odaitéléséhez elvárt követelményeknek. Az áttekintett értekezések önálló kutatáson (méréseken, elméleti számításokon, modellezésen) alapulnak, a publikációs előfeltételek megfelelőek. A tézisek száma jellemzően 6-8. 2010-2015 között a doktori iskolában 39 sikeres védés volt. Megjegyzendő, hogy a dolgozatok témáját tekintve az egyes területek között nem arányos a megoszlás; a legtöbb disszertáció informatikai és közlekedés- és járműtudományi területre is besorolható, ugyanakkor az építőmérnöki tudományok területéhez köthető disszertációk száma viszonylag kevés.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező tőrzstag elvárásoknak: **megfelel**,
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: **megfelel**.

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágakra: **építőmérnöki tudományok, informatikai tudományok, közlekedés- és járműtudományok.**

D225 TE Sporttudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/14/2/875. sz. határozat (2015.07.10.)
A MAB a **Radák Zsolt** vezette doktori iskolát - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - **2020. július 31-ig akkreditálja**, mert

- a tőrzstagok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt tőrzstagjai:
Berkes István (sporttudományok)
Hamar Pál (sporttudományok)
Koller Ákos (sporttudományok)
Koltai Erika (sporttudományok)
Mihalik Rudolf (sporttudományok)
Nyakas Csaba (sporttudományok)
Pavlik Gábor (sporttudományok)
Radák Zsolt (sporttudományok)
Szikora Katalin (sporttudományok)
Tihanyi József (sporttudományok)
Tóth Miklós (sporttudományok)
Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű tőrzstagok száma: 10.
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **megfelel**,
A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár tőrzstagjainak száma: 6.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,
- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,
- honlapja: **megfelel**,

A korábbi MAB észrevételekhez képest jelentős fejlődésen ment át a doktori iskola adminisztrációja. Dokumentumai frissek (2014), informatívak, az érdeklődők és hallgatók számára elérhetőek. A szabályzat kitér a képzési folyamat minden részére (jelentkezés, felvételi, képzés, publikációs feltételek, doktori cselekmény). Jellemző a DI-re a minőségelvűség, ez nemcsak a minőségbiztosítási tervben, de valamennyi dokumentumban megfogalmazódik. A képzési tervük logikusan felépített, biztosítja a programok tématerületein a kutatói előrehaladást, a képzés tervezhetőségét. Az önértékelés reális, jól ítélik meg a jelenlegi helyzetüket, és többnyire látják a fejlődés - vagy a fennmaradás - útját. Más kérdés - amint ezt meg is fogalmazzák -, hogy lehetőségeik igencsak szűkösek.

- a tőrzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, to-

vábbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **megfelel**,

Az iskola programjai, képzési terve, valamint a törzstagok és témakiírók kutatási területei a sporttudományok sokoldalú (természet-, társadalom- és egészség-tudományok) körüljárását, vizsgálatát, művelését mutatják, ezen ágakon belül a témák koherenciája persze jobban látható, mint közöttük, de a szakmai együttműködés dokumentált, van koherencia a törzstagok kutatási területei között, a sportnak mind a természet-, mind a társadalomtudományi oldala kínál értékes kutatási területeket. A felvetett és végzett aránya változatlanul alacsony, ez minden bizonnyal éppen a magas minőségi elvárásokat tükrözi. A doktori iskola törzstagjai körének megfelelési vizsgálata a legalább 7 "megfelel" minősítésű törzstag meglétét jelenleg meg tudja állapítani, de már középtávon, vagy még hamarabb látszanak a komoly gondok: egy törzstag egyetemi tanár, éppen a DI vezetője, 2016-ban fejezi be várhatóan munkaviszonyát a Testnevelési Egyetemen. Változatlanul megjegyzendő: A törzstagok között nagyon alacsony a sporttudományi végzettségűek száma (csak 3), többen a "társatudományok" számítható orvos, pedagógus,

szociológus vagy éppen történelem szakos tanári végzettségűek. Bár maga a sporttudomány, mint művelt diszciplína viszonylag fiatal, saját területe neves kutatóinak kivételével időigényes folyamat, a haladás lassú, a törzstagok következő generációja sem látzik, és a jelen esetben ez több törzstag kiesése miatt megfelelési gondokat fog okozni.

- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: **megfelel**,

A doktori iskola új vezetője Radák Zsolt egyetemi tanár, az MTA doktora, sporttudományi végzettségű és kvalifikációjú, a fiatalabb korosztályba tartozó, energikus oktató és kutató, szakterületének nemzetközileg is elismert személyisége. Gyakorlott, tapasztalt vezető, az iskola természettudományi programjában szerepe meghatározó, a doktori képzésben aktív és eredményes, sok végzett, valamint témavezetésével fokozatszerzésre készülő tanítványa van.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**,

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az intézmény fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **sporttudományok**.

D226 NKE Rendészettudományi Doktori Iskola

2015/6/XI/15/2/874. sz. MAB határozat

A MAB a **Kerezi Klára** vezette doktori iskolát **2015 július 10-i** hatállyal **nem akkreditálja**, mert

- a törzstagok minimális létszámának: **nem felel meg¹**,

A doktori iskola megfelelt törzstagjai:

Balla Zoltán (rendészettudomány)

Barabás Andrea Tünde (rendészettudomány)

Irk Ferenc (rendészettudomány)

Kerezi Klára (rendészettudomány)

Sallai János (rendészettudomány)

Az akkreditáció szempontjából figyelembe vehető megfelelt minősítésű törzstagok száma: 5.

- az egyetemi tanárok minimális létszámának: **nem felel meg²**,

A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 2.

- működési szabályzata: **megfelel**,
- képzési terve: **megfelel**,

- minőségbiztosítási terve: **megfelel**,

- honlapja: **megfelel**,

A tervek, szabályzatok alaposak, használhatóak. A dokumentumokkal összefüggésben probléma a "rendészettudomány", így az egész Doktori Iskola profiljának a meghatározása. Miközben a képzési tervben megjelölt témák többsége valóban rendészettudományi, egyes megjelölések (pl: közlekedési büntetőjog) azt jelzik, hogy nem sikerült teljesen megragadni a rendészet és a rendészettudomány specifikumát. Nyilván volna lehetőség rendészeti és büntetőjog-tudományi iskola alapítására, a kitűzött célokból azonban nem ez következik, a rendészet-tudomány legmagasabb szintű művelésére és oktatására pedig valóban elengedhetetlenül szükség volna. A honlap értelemszerűen még kissé hiányos, de szerkezete alkalmassá teszi, hogy segítse majd a színvonalas tartalmi munka regisztrálását és propagálását.

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**,

A törzstagok kutatási területei, a követelmények, a képzési terv között koherencia-probléma van, a törzstagok egy része a büntetőjog-tudomány, a közigazgatás-tudomány vagy az alkotmányjog területén kutatott és publikált. A rendészeti és igazságszolgáltatási aspektus világos megkülönböztetése hiányzik a dokumentumokból, miközben tudományágként kizárólag a rendészettudományt jelölik meg. A doktori iskolának nincs 7, a rendészettudományt művelő eredményes törzstagja.

- a doktori iskola vezetője az előirt feltételeknek: **megfelel**,

Kerezsi Klára, a doktori iskola vezetője kimagasló teljesítményt nyújtott a kriminológiai kutatások terén, számos publikációja közvetlenül releváns a rendészettudományok oktatásában és kutatásában. Tudományos fokozata, kutatói munkája és a tudományos közéletben végzett tevékenysége, valamint személyes tulajdonságai egyaránt alkalmassá teszik ennek a feladatnak az ellátására.

- mesterképzésre épülés kritériumának: **megfelel**³,
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag elvárásoknak: **megfelel**⁴,

A doktori iskolát nem akkreditáló határozat (a létesítését nem támogató MAB szakvélemény), továbbá a "nem felelt meg" minősítésű törzstagok esetében a róluk készült "Összegzés" ellen az Oktatási Hivatal határozatának kézhezvétele után az intézmény rektora felülvizsgálati kérelmet nyújthat be – az emberi erőforrások miniszterének címezve – az Oktatási Hivatalhoz, mely a www.doktori.hu adatbázisban az akkreditációs értékelés megkezdéséig felvitt adatokon alapulhat.

¹ A megfelelt minősítésű törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 7, amelyben a 387/2012. sz. kormányrendelet szerint maximum 1 professor emeritust és 2 kutatóintézeti törzstagot lehet figyelembe venni.

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 1 tudományágas iskola esetén 4.

³ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az intézménynek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁴ A doktori iskolának a működés első 5 évében legyen egy tudományág esetén legalább 5, két tudományág esetén legalább 8 végzett hallgatóval rendelkező törzstagja.

Támogatott egyetemi tanári pályázatok

MAB-kód	Intézmény	Pályázó	Határozatszám
E3321	PE	Ulrike Jessner-Schmid	2015/5/IX/2/1.
E3213	ME	Radeleczki Sándor	2015/5/IX/3/1.
E3320	SZE	Stumpf István	2015/5/IX/4/1.
E3236	DE	Halász Gábor József	2015/5/IX/5/1.
E3322	KE	Gyuricza Csaba	20105/6/X/1.
E3324	NKE	Pátzay György	20105/6/X/2.

Nem támogatott egyetemi tanári pályázatok

MAB-kód	Intézmény	Tudományág	Határozatszám
E3208	NYME	erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	2015/5/IX/1/1.
E3286	KE	színházművészet	2015/5/IX/1/2.
E3285	KE	színházművészet	2015/5/IX/1/3.
E3323	SZF	közgazdaságtudományok	20105/6/X/3.

SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK

Támogatott alapszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
BsBi380szakir5szhk	PTE	<i>ápolás és betegellátás (ápoló szakirány magyar és angol nyelven, <u>székhelyen kívül: Zombor, Szerbia</u>)</i>	2015/6/XII/1. (megjegyzéssel, 1 év múlva, az indítást megelőző monitorvizsgálat előírásával támogatja, csak magyar nyelven, 2016. május 15-ig helyzetjelentés)

Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Mk589	ELTE	<i>klinikai logopédia</i>	2015/6/XII/2.

Támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
MsT1616	ELTE	<i>kínai nyelv és kultúra tanára</i> osztatlan tanári mesterszak	2015/5/XI/1. (megjegyzéssel – az indítás után 2 év múlva esedékes monitorvizsgálattal – támogatva)
Ms1618	BKF	<i>televíziós műsorkészítő művész</i> mesterszak	2015/6/XII/3. (megjegyzéssel, 1 év múlva - 2016-ban - monitor vizsgálat előírásával támogatva)
Ms1623	EKF	<i>fordító és tolmács (fordítói specializáció <u>angol</u> és <u>német</u> nyelven)</i> mesterszak	2015/6/XII/6.
MsT1622	ELTE	<i>holland nyelv és kultúra tanára</i> osztatlan mesterszak	2015/6/XII/8.

Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms1620	DE	<i>marketing</i> mesterszak	2015/6/XII/4.
Ms1621	ELTE	<i>klinikai logopédia</i> mesterszak	2015/6/XII/5.
MsT1619	ELTE	<i>könyvtárostanárr</i> osztatlan mesterszak	2015/6/XII/7.

A MAB Felülvizsgálati Bizottság határozatai

MAB kód	Benyújtó	Tárgy	Határozat kelte	Döntés	Határozatszám
E3204	DE	egyetemi tanári pályázó	2015-07-31	NT	FVB 8/2015.

AKKREDITÁCIÓS ÉRTEŚÍTŐ

a MAGYAR FELŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB Titkársága
1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B
Telefon: 344-0314
Fax: 344-0313
E-mail: muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztő: Szabó Szilvia

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat a CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft. végezte
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Megjelent: 2015. szeptember hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága