



## **INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS**

**2014/2015**

*(Harmadik akkreditációs értékelés)*

## **MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM**

**akkreditációs jelentés**

**a 2015/7/VII/4. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE**

**2015. szeptember 25.**

Előző intézményi akkreditáció: 2009/8/VII/4/3. sz. MAB határozat  
[http://www.mab.hu/web/tir/hatarozatok/MOME\\_091030\\_plhatH.pdf](http://www.mab.hu/web/tir/hatarozatok/MOME_091030_plhatH.pdf)

## Tartalomjegyzék

<b>I. Akkreditációs minősítés.....</b>	<b>2</b>
<b>II. Minőségértékelés .....</b>	<b>3</b>
<b>II.1. Az egyetem általános helyzetképe.....</b>	<b>3</b>
<b>II.2. Az egyetem kulcsfontosságú eredményei .....</b>	<b>5</b>
2. 1. Oktatás .....	5
2. 2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység .....	6
2. 3. Gazdálkodás .....	7
<b>II. 3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész) .....</b>	<b>7</b>
3. 1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására .....	7
3. 2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése .....	7
3. 3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere .....	8
3. 4. Az oktatók minőségének biztosítása .....	8
3. 5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások .....	9
3. 6. Az egyetem belső információs rendszere.....	9
3. 7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása .....	9
<b>III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára .....</b>	<b>10</b>
<b>FÜGGELÉK.....</b>	<b>11</b>
A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem által folytatott képzések .....	11
A látogató bizottság tagjai, a látogatás időpontja.....	11

## A MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM akkreditációs értékelése

### I. Akkreditációs minősítés

<b>Moholy-Nagy Művészeti Egyetem</b>	<b>2015/7/VII/4. sz. MAB HATÁROZAT</b> <b>A (Akkreditált)</b> Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – <b>2020. december 31-ig</b> hatályos, <b>2017 szeptemberében indítandó követő (monitor) eljárás</b> <b>közbeiktatásával.</b>
--	--

#### Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Moholy-Nagy Művészeti Egyetemet** a MAB **egyetemként akkreditálja**. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:<sup>1</sup>

- Az intézmény az Nftv. szerinti<sup>2,3</sup> képzési szerkezetben folytat képzést.<sup>4</sup> Ezen belül **két** képzési területen<sup>5</sup> jogosult alap- és mesterképzésre, valamint **egy** tudományterületen<sup>6</sup> jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. Emellett szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát munkaviszony, illetve közalkalmazotti keretében foglalkoztatja (**230 főből 137 fő, 60%**).
- **Teljesül** az a törvényi előírás, hogy a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **ötven** százalékának legyen tudományos fokozata (**105 főből 54 fő, 51% a**).
- Művészeti diákköröket **nem működtet**, a tehetséggondozás más formáit biztosítja.
- Az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.
- Rendelkezik (az éppen folyó teljes átalakítás, illetve üzemeltetési problémák miatt átmeneti működési hiányosságok mellett) a képzéshez és a tudományos kutatáshoz, művészeti alkotáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok<sup>7</sup> kidolgozottak, rendelkezésre állnak, ugyanakkor **aktuális, frissített változatuk még nem minden esetben publikus**.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – **részlegesen megfelelőek**, de a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételek szerint frissítendőek és a gyakorlatban megvalósítandók.

#### A monitor vizsgálat tárgya:

- Az oktatói teljesítmény értékelés szisztematikus megvalósítása.
- Az infrastrukturális fejlesztések megvalósulása, a teljes oktatási infrastruktúra rendelkezésre állása.
- A diákétkeztetés biztosítása.
- Új intézményi dokumentumok közzététele (IFT, intézményi stratégia, stb.).

<sup>1</sup> Az Nftv. 2015. szeptember 1-vel módosított 9. § (3) bekezdése új kritériumokat határozott meg az egyetemi státuszra vonatkozóan, amelyeknek a működő egyetemek 2017. szeptember 1-re kell, megfeleljenek. **A 2017 szeptemberében induló követő (monitor) eljárás során a MAB már az új kritériumoknak való megfelelést fogja vizsgálni.**

<sup>2</sup> Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen vagy művészeti ágban, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést: alapképzés, vagy alap- és mesterképzés, vagy alap-, valamint mester- és doktori képzés, vagy mester- és doktori képzés

<sup>3</sup> Nftv. 101.§ (4) **Művészeti felsőoktatási intézmény** az egyetem elnevezést akkor is használhatja, ha egy képzési területen jogosult alap- vagy mesterképzésre, illetve egy tudományterületen doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.

<sup>4</sup> Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

<sup>5</sup> A vonatkozó képzési területek: művészet; pedagógusképzés.

<sup>6</sup> A vonatkozó tudományterület: művészetek

<sup>7</sup> Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat.

## II. Minőségértékelés

### II.1. Az egyetem általános helyzetképe

*Honnan hová tart az egyetem*

A MAB 2009 októberében kelt 2009/8/VII/4/3. sz. határozata (intézményi akkreditációs értékelés) szerint a MOME működése a felsőoktatási ágazatot érintő jogszabályoknak megfelel. A jelentés kiemeli, hogy az egyetemen „a vezetés nagy határozottsággal hajt végre” strukturális reformot. Stabil gazdálkodás és viszonylag jól szervezett oktatási szabályozottság mellett a rektor és közvetlen munkatársai „az egyetem presztízsének és működésének folyamatosan magas szinten tartásában” voltak érdekeltek. Ennek szellemében törekedtek az egyes szakok oktatási szellemének frissítésére, a szakterület változásait követő szakakkreditációk kezdeményezésére, az oktatói kar fiatalítására, a doktori képzés koncepciójának kiérlelésére. A jelentés kiemeli a hallgatói igények és vélemények lényegi figyelembe vételét, mely nem csupán az egyetem méretéből, hanem még inkább sajátos szellemiségéből ered.

A határozat a szabályzatok kisebb mértékű hiányosságaira és inkoherenciáira, némelyiknek a honlapról való hiányára, a hallgatói ügyintézés nehezen átlátható voltára hívja fel a figyelmet. Problémaként látja továbbá a Kinizsi utcai oktatási helyszín jövőjének bizonytalanságát, a Ponton Galéria és az egyetem diszkrepanciáját. Ennek nyomán intézkedési tervet javasol a hiányosságok kiküszöbölésére.

Jelen értékelés a 2010 óta eltelt időszakot áttekintve mindenekelőtt a strukturális reformok következetes folytatását, a nemzetközi szinten is értékelhető minőségi oktatásra való törekvés iránti változatlan eltökéltséget emeli ki. E folyamatokat lényegi mértékben nem módosították az egyetemeket érintő – nem ritkán hátrányos – kormányzati intézkedések, az egyetemi vezetés korrekt módon kezelt személyi változásai, a kancellári feladatkör személyi folytonosság melletti módosulása. Sőt, ezen időszakban kormányzati segítséggel (2014-ben a kiválósági címhez járuló támogatás<sup>8</sup> és a Kormány által 2014 nyarán jóváhagyott beruházási program jelentős forráskerettel) 2014 őszén nagy léptékű beruházás kezdődött, amely a meglévő oktatási helyszínek egy részének korszerűsítését, az egyetemi campus oktatási infrastruktúrájának teljes fejlesztését, több új (pl. Műhelyház) oktatási és kutatási feladatú épület létrejöttét foglalja magában. Az adott időszakban folytatódott az egyetemi vezetők körében a fiatalítás, a középgeneráció helyzetbe hozása, létrejöttek az intézetek közti kutatómunkát segíteni szándékozó „horizontális laborok”, újabb lépéseket tettek a kétnyelvű képzés felé két MA szak esetében, illetve meglévő szakok integrációjával új, a szakma mai lehetőségeit figyelembe vevő BA és MA szak akkreditálását szorgalmazták. Mindezen változások eredményeként határozottan kijelenthető, hogy a végzett hallgatók jelentős része piacképes diplomával hagyja el az egyetemet, még ha ez a piac inkább az EU más országaiban lelhető is föl.

*Az egyetem dokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia*

Az intézmény alapdokumentumai rendelkezésre állnak. Jelen vizsgálat során egyértelmű volt az üzenet az intézmény részéről (2005-ben saját brandet kialakítva az *Iparművészeti Egyetem* név helyett felvették a *Moholy-Nagy Művészeti Egyetem* nevet), az iparművészet helyét a tradicionális „csinálás” és a design (életmódtervezés) szakmai integrációja váltja fel. MOME: munkakultúra váltás, munkalehetőség teremtés, kapcsolatok, tapasztalat, piacképesség.

Az Állami Számvevőszék 2014-es vizsgálatának hatására az intézmény 2015 első negyedévében frissen elfogadott SZMSZ-el rendelkezett és felülvizsgálta intézményfejlesztési tervét (IFT)<sup>9</sup>. Május végére készült el egy nemzetközi vizsgálat eredménye (benchmarking). Szervezeti változásként 4 *intézeti tanács* jött létre, *Oktatásfejlesztési bizottság* alakult, és módosul az intézményi vezetés szerkezete (kancellár belépése, általános helyett stratégiai rektor-helyettes).

Hallgatói szemszögből a MOME nyilvános dokumentumai frissítettek, nem tartalmaznak összeférhetetlen, hallgatói érdekeket sértő elemeket. A HÖK SZMR-e jogtiszt, ám bővítésre szorul. Az egyetem vezetésének felépítése legitim és gyakorlatias szervezetekből áll, s hatékonyan végzi feladatait. A HÖK tagjai az egyetem irányításában komoly szerepet kapnak.

Az egyetemi vezetés a nem mindig átláthatóan és tervezhetően módosuló fenntartói szándékok és az intézményen belüli személyi változások közepette megnyugtatóan kézben tartja a tervezést és irányítást. A rektor,

<sup>8</sup> A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemet Magyarország Kormánya – a 2013. és 2016. közötti időszakra – Kiemelt Felsőoktatási Intézménnyé nyilvánította és kiválósági címmel tüntette ki.

<sup>9</sup> Az IFT 2012. június 29. dátummal érhető el.

az új feladatkörű kancellár és az infrastrukturális fejlesztést irányító miniszterelnöki megbízott között a feladat- és felelősség megosztás tisztázott, együttműködésük kollegiális. A látogatás a kancellár folyamatos jelenléte mellett zajlott, aki lojálisan egyértelművé tette, hogy „nem akar kilépni” az önértékelés mögül. A miniszterelnöki megbízott lehetőséget teremt arra, hogy az egyetem oktatóival és hallgatóival közösen gondolkodva jövőképet alkossanak, meghatározva, hogy az infrastrukturális bővítés révén az egyetemnek milyen funkciókat milyen szervezeti keretek között célszerű ellátnia.

„Egysoros” szervezeti rendszer kerül(t) kialakításra az intézmény kis mérete miatt. Az egyetemi vezetés az éves gazdasági beszámolót leszámítva rendszeres és standardizált vezetői információs rendszerrel támogatott elemzések helyett az ad hoc elemzések és adatgyűjtésekre támaszkodik. A képzésekről több időpontban, többféle szereplő, többféle csatornán gyűjt adatokat. A különböző elemzések eredményeit a rektori kabinet (6 fős *Rektori Tanács*) tárgyalja, meghatározva a szükséges intézkedéseket, előkészítve a kb. havi rendszerességű szenátusi üléseket. Sok esetben honlapra, intranetre kerülnek az eredmények, emellett oktatói értekezleteken, ill. más egyetemi eseményeken kerülnek ismertetésre.

A DPR méréseket a központilag meghatározott ütemezést követve, de legalább két évente végzik, a végzett hallgatók elégedettségét is vizsgálva. Az oktatás interaktív jellegének köszönhetően az oktatók közvetlen visszajelzésekkel rendelkeznek hallgatóik elégedettségéről és ezt intézeti keretek között rendre megbeszéli. Kabinet szándék a minősítési rendszer működtetése.

A kulcsfontosságú eredménymutatók kezelése kapcsán az intézmény elsősorban a szakmai munkára, eredményekre fókuszál, leginkább a nemzetközi szakmai eseményeken elért díjakat, neves külföldi szakemberek jelenétét (meghívásuk elfogadását) tekinti olyan mutatóknak, amelyek jól jelzik a MOME munkájának eredményességét nemzetközi összehasonlásban. Benchmarking kapcsán néhány mérvadó külföldi intézmény tevékenységének eredményességét kísérik figyelemmel. Az új rektori vezetés megkezdte egy adatokkal is alátámasztott benchmarking szisztéma kialakítását. Bár a minőség nem standardizálható a szakterületen, az egyetemi könyvtár sokat tesz a tudományterületi háttér megteremtése és az eredmények rendszerezése érdekében.

Példaértékű rendszer a „zárt nap”, illetve MOME Fórum mely rendszeres lehetőséget teremt az aktuális kérdések interaktív áttekintésére, az egyetem vezetése és a munkatársak közti eszmecsere. A látogatás idején éppen az infrastrukturális fejlesztésről folyt a havi rendszerességű egyeztetés az intézményvezetés és az oktatói kar között, a meg tárgyalta témától függően változó összetételben.

Az intézményi stratégiában a gyorsan változó technológiai háttér és elvárások közepette a fejlesztés nem cél, hanem eszköz a nemzetközi karakter kialakításához. Hallgatói szemszögből a MOME nyilvános dokumentumai frissítettek, nem tartalmaznak összeférhetetlen, hallgatói érdekeket sértő elemeket. A HÖK SZMR-e jogtisztá, ám bővítésre szorul. Az egyetem vezetésének felépítése legitim és gyakorlatias szervezetekből áll, s hatékonyan végzi feladatait. A HÖK tagjai az egyetem irányításában komoly szerepet kapnak. Nem terveznek szakszám növelést, de technológiai újításokat (pl. duális képzés) igen. Erős piaci helyzet pozicionálása a cél, nemzetközi képzések, tréningek indítása, a felnőttképzések szélesebb palettájának kialakítása, nemzetköziesítés, hálózatépítés, kapcsolatépítés szerepel az intézményi elképzelések között.

#### *Az egyetemi C-SWOT analízis*

Az intézményi analízis – feladata szerint – az egyetem működésének külső és belső környezetét, a lehetőségeket és a kockázatokat hivatott feltárni. Az analízis lehetőségein messze túlmutat annak megfontolása, hogy az itt végzett hallgatók innovativitása és kreativitása hogyan bontakozhatna ki eséllyel a tágabb társadalmi környezetben. A C-SWOT analízis így azt tudja rögzíteni, hogy a képzési célok nehezen egyeztethetők a tervezhetetlen munkaerőpiaccal és kiszámíthatatlan gazdasági-szabályozási környezettel. Az erősségek felsorolása – mely egyúttal az intézményi stratégia legfontosabb eleme – a nemzetközileg is elismert képzési szint fenntartását támogatja. Egyúttal ez a legfontosabb fenyegetettség is: ha nem javul az oktatói elkötelezettség és elmaradnak a technológia fejlesztések, akkor az egyetem legfőbb erősségei válnak veszélyeztetetté.

Az elemzés utal azon esélyekre – és korlátokra –, amelyek a további fejlesztés meghatározói: nevezetesen az intézményen belüli, bizalomra alapozott és intenzívebb együttműködés, az idegen nyelvű képzés kiterjesztése, a sikeres alumni hallgatók tapasztalatainak hasznosítása, s a versenyképes bérezés. Feltűnő, hogy az analízis nem veszi figyelembe a társintézményekkel való egyeztetés tartalmait, az akár Budapesten kívüli művészeti képzésekkel való kooperációt, illetve nem számol a fenntartói szándékokkal (pl. belsőépítész-képzés) való egyeztetéssel sem.

## II.2. Az egyetem kulcsfontosságú eredményei

### 2. 1. Oktatás

*Az egyetem képzési szerkezete, a képzések eredményessége*

A MOME képzési portfóliója a művészeti egyetemek között egyedülállóan széles, a három szintű képzési szerkezetben jelenleg 11 alapképzési, 13 mesterképzési szakot működtet, doktori (DLA) képzést pedig 3 tudományágban folytat (építőművészet, multimédia-művészet és iparművészet, míg a negyedik, a művészettudomány PhD program 2015-ben indul), emellett szakirányú továbbképzéseket, tanfolyamokat is működtet.

A 2009-es többciklusú képzések indulása még nagyon közeli (2009-10-es tanév), nem volt a folyamatban nyugvópont, sőt az elmúlt években a változás dinamikája erősödött. A 2009-2011 között jellemző erős központi irányítás bevált, az erős vezetés és a külső nyomásra erősödő belső erőteljes változás eredményeként 2011-2013 során integrált, szakmaközi tervezői szemlélet mentén kezdődött meg az intézeti önállósodás és jöttek létre újonnan formálódott szakmai műhelyek, nem diszciplináris, hanem un. horizontális laborok (*EcoLab, SocioLab, TechLab, TransferLab*). E tudásközpont funkció-együttes a kutatás, a kísérletezés, a külső partnerekkel való együttműködés változatos formáit eredményezte, és ez az oktatás, a művészeti alkotó folyamatok és a kutatás eddig megszokott viszonyrendszerét erősíti és ezáltal gyors, hatékony választ képes adni az aktuális, gyorsan változó igényekre, kihívásokra. Új működési modell, innovációs és inkubációs technológiai központ néz szembe a 135 éves múlttal.

Az előző akkreditációs eljárás óta finomhangolásra kerültek az akkor még újnak számító osztott képzések, azok struktúrája, kurzuskínálata is újragondolásra került a kezdeti tapasztalatok alapján. Figyelemre és elismerésre méltó az a rugalmasság, melynek birtokában az intézmény a képzések tartalmának folyamatos aktualizálására, illetve az azok közötti szerves kapcsolatok fejlesztésére törekszik (intézeti struktúra, horizontális laborok, tematikus kutatási programok és kurzusok, az infrastrukturális fejlesztések célzottan együttműködések erősítő koncepciója, stb.). A korábbi 1 szak – 1 tanszék megszüntetésével az intézetek oldották fel a szakos határokat. Szakvezető (idős, tapasztalt oktató) (és) szakfelelős (fejlesztő, megrendelő) szakmai koordinálás mellett folynak a képzések területi átoltatás, intézményen belüli szabad mozgás biztosításával. Korlátként éli meg az egyetem a szakstruktúra merevségét, melynek alapja nem oktatói, hanem szakmai ellenállás.

A képzésekre hagyományosan nagy az érdeklődés, a túljelentkezés a demográfiai tendenciák ellenére továbbra is nagyon magas. A felmenő rendszerben elindult osztott képzések bevezetése kapcsán adódó kezdeti nehézségek után az intézmény elérte, hogy a mesterszakokon több aktív hallgatóval rendelkezik, mint az alapszakokon. A záróvizsgát tett és oklevelet szerző hallgatók aránya az utóbbi években folyamatosan javul (2010: 76.6%, 2011: 86%, 2012: 87%, 2013: 93%). A lemorzsolódás minimális, 2-5% közé tehető. A doktori képzés szűk volumene miatt statisztikailag értelmetlen vizsgálni a mesterképzésekről továbblépők számát, mindenesetre a DI hatékonyan segíti az oktatói utánpótlást, a fiatal oktatók előmenetelét, illetve újak bevonását a képzésekbe. A sok új kolléga és a kreatív potenciál kihasználása (kis hallgatói létszám) lehetővé teszi a projekt-, ill. stúdió oktatást, mintegy potenciális „Rubik kockák” létrehozása a cél, ugyanakkor a gyorsan fejlődő szakma miatt nem kötelezik el az oktatókat 3 évnél többre.

Az intézmény által képviselt művészi pályakép szerint nincs bezárt rendszer, a szakok közti átjárhatóság a cél. Összefüggésekben kell látni a világot, nem elsődleges a szakmai elkötelezettség, a hivatást felváltja a foglalkozás. Az egyetem oktatásfilozófiája szerint hallgatói döntés kell legyen a tanulási cél (1-3 éves egyéni tervek). A mesterszakokon tutorális oktatás folyik.

Az Országos Művészeti Diákköri Konferencián (OMDK) 2012-ig rendszeres és eredményes volt a részvétel, ám azóta ez az aktivitás jelentősen csökkent, helyette a hallgatókat nemzetközi versenyeken, fesztiválokon való részvételre ösztönzik. A legutóbbi OMDK részvételt lehetetlenné tette, hogy a MOME nem rendezte meg a szokásos háziversenyt. Az önértékelésből és a személyes találkozók alkalmán kifejtett álláspontokból is kiviláglott, hogy az intézmény elégedetlen az OMDK színvonalával. Tény és való, hogy bizonyos szakterületeken a hallgatók nemzetközi versenyeken elért eredményei elismerésre méltók és megkérdőjelezhetetlenek (pl. az animációk Oscar-jelölése), ám a széles képzési portfólióból adódóan vannak olyan szakterületek, ahol az OMDK majdnem kizárólagos megmérettetést jelent a hallgatók – és a témavezetők – számára, így e lehetőség intézményi kizárása nem tekinthető jó gyakorlatnak, hiszen önmagában a nemzetközi porondra való kilépés nem feltétlenül jelent minőségi ugrást a megmérettetésben.

A MOME a graduális képzési programok kapcsán is aktív, folyamatos kapcsolatot ápol a gazdasági élet szereplőivel, a programok egy része – illetve azok „kimenete”, a hallgatók számára megoldandó feladatok – külső együttműködésekre épülnek, ezek tanulságai természetes módon beépülnek, visszacsatolódnak az oktatásba. A kimeneti eredményesség szempontjából mérvadó a mára már kiforrott módon működő diplomás pályakövető rendszer. A DPR méréseket a központilag meghatározott ütemezést követve, de legalább két évente végzik, a végzett hallgatók elégedettségét is vizsgálva. A 2014-es DPR statisztika alapján a végzettek elégedettek a megszerzett szakmai tudással, a megkérdezettek 85%-a tudja hasznosítani azt munkájában, 37% teljes mértékben, 31% jelentős mértékben, s csupán 10% nyilatkozott úgy, hogy jelenlegi munkájában egyáltalán nem tudja hasznosítani az intézményben tanultakat.

#### *Végzettek elhelyezkedése*

Az intézményi önértékelés hangsúlyozza, hogy az alkotói, menedzseri és tanári szakokon végzetek diploma utáni elhelyezkedési aránya igen magas. A MOME diploma presztízse továbbra is erős. Ugyanakkor nehéz annak áttekintése, hogy az itt szerzett diplomák esetében hogyan értelmezhető a szakmai elhelyezkedés. Az önértékelés más helyei és a látogatói tapasztalatok arra utalnak, hogy az egyetem oktatói elsősorban a személyes alkotói karrierek támogatásában érdekeltek és hatékonyak. A képzés alatti pályázati és együttműködési eredmények a végzősök portfólióját teszik meggyőzőbbé. A végzett diákok pályakövetésének szervezetsége javítható, az ilyen irányú tájékozódásban és tapasztalatszerzésben jelenleg inkább a személyes kapcsolatok a meghatározóak.

A hallgatók véleménye szerint az intézményi stratégiában hangsúlyozott kapcsolatháló a szakmai vállalkozási formákkal, cégekkel valódi megismerkedést jelent a munkaerő-piaci szereplőkkel és az ott szerzett munkatapasztalatok révén hatékonyan segít a karrierépítésben. A képzésbe külső partnerek bevonásával, a doktori iskola elméleti részének erősítésével az egyetem integratív helyzet létrehozására törekszik, cél a PhD design kultúra kialakítása is. A kimenet orientált képzések, kulcskompetenciák (fokozott koncentráció, rugalmasságra való készség, nyitottság stb, azaz *universitas*) megszerzésének biztosítása, a 2009-ben próbaüzemként indult Design Szolfézs program (integrált alapozó képzés), Hospice program, stb. keretében történik. Jó megmérettetés e programok sikerében a *Design Rafting*, a MOME Design Intézet tervezői versenye, amelyen négy professzionális designer csapat old meg egy problémát 24 óra leforgása alatt, a feladat felvetéstől a megvalósuló kész termékekig.

A hallgatók úgy látják, hogy az intézményi kommunikációban és a tágabb mediális környezetben publikált sikertörténetek is az elhelyezkedés esélyeit növelik. Úgy vélekednek, az intézmény határozottan törekszik végzett és sikeres hallgatóinak visszahívására az oktatási folyamatba.

## **2. 2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység**

A közelmúltban elismerésre méltó gyorsasággal lezajlott mélyreható változások eredményeképpen a MOME nemzetközileg is látható, elismert intézménnyé vált. Erről tanúskodik, hogy 2012-ben a MOME-t Európa TOP100 design- és művészeti egyetemei közé választották, s intenzív együttműködést folytat több mint száz nemzetközi partnerintézménnyel.

A MOME hazai reputációját jelzi, hogy 2013-ban elnyerte a *Kiemelt Felsőoktatási Intézmény* státuszt, míg az ezzel járó támogatás felhasználása mutatja a tudatos építkezést a kutatás-fejlesztés területén: a rendelkezésre álló forrást nyilvános belső pályázat keretei között osztották el szakmai alkotó-kutató, fejlesztő programok között.

Az intézmény nagy hangsúlyt fektet a hazai és nemzetközi nyilvánosság előtti megjelenésre, kiállítások, bemutatók szervezésére, elektronikus és hagyományos kiadványok publikációjára, melyek elismerésre méltó színvonalúak – ezt az intézeti bontásban közölt publikációs, alkotói és művészeti aktivitásról szóló adatok is meggyőzően támasztják alá. Az egyetem saját publikációs adatbázist hozott létre, melyet az MTMT hitelesít.

A MOME pályázati aktivitása élénk (Macskássy Gyula pályázat, Electrolux DesignLab, Henkell Design Award, Nespresso Design Award, Magyar Formatervezési Díj, Red Dot, Braun Prize, 2011: „Gombold Újra” országos divattervező pályázat, „Közérthető város” infografikai pályázat és kiállítás, 2012: ITEMS – Innovative Teaching for European Museum Strategies, EU Life-long learning, Leonardo partnerségi pályázat, stb.), a pályázati projektek eredményei jól láthatóak a hazai és nemzetközi nyilvánosság számára, az e forrásokból létrejött hazai és nemzetközi publikációk pedig növelik az intézmény hazai és nemzetközi láthatóságát. A pályázatok serkentik az intézményben folyó kutatási programok indítását, s a projekt (és nem tantárgy) alapú oktatás koncepcióját is alátámasztják a képzési programokba való visszacsatolásuk révén.

Az új szervezeti struktúrában a pályázati menedzsment ellátására 2013-ban egy új munkakör, az intézeti szakmai menedzseri státusz került kialakításra.

Az intézmény nemzetközi eredményességét hazai és külföldi vállalati stratégiai kapcsolatai, a nagyarányú hallgatói mobilitás, illetve az aktív, esetenként professzionális piaci jelenlét alapozták meg, a nemzetközi egyetemi partnerekkel való stratégiai együttműködések kialakítása pedig jelenleg is folyik. A „nemzetköziesítésre” komoly hangsúlyt fektet az intézmény, nemzetközi konzorciumok keretei között, EU pályázati forrásokat bevonva tervezik új MA programok elindítását. Pályázati forrásokból fedezik külföldi oktatók rendszeres meghívását, az általuk oktatott tárgyakat rugalmasan képesek integrálni a képzésekbe. Folyamatosan növelik az angol nyelven (is) elérhető képzések, kurzusok kínálatát.

### **2.3. Gazdálkodás**

Az egyetemnek a látogatás idején nem volt kinevezett gazdasági vezetője, e munkakört április 1-jétől államháztartási ismeretek birtokában lévő megbízott gazdasági vezető látja el.

Az intézmény gazdálkodását a vizsgált időszakban a gazdálkodási környezet kevéssé kiszámítható jellege, a csökkenő költségvetési támogatás és a mérsékelt létszámú gazdasági apparátus ellenére a stabilitás jellemezte. A stabil gazdálkodás számadatait az *Állami Számvevőszék* ellenőrzésének 2015 márciusában közzétett jelentése is elismeri. Az ÁSZ által vizsgált időszak (2009-2013) alatt csökkenő költségvetési támogatás (9,3%) és oktatói létszám (8,3%), illetve az éves mérlegen belül is csökkenő arányú költségvetési támogatás (78,7%-ról 76,9%-ra) ellenére az intézmény nem halmozott fel adósságot, likviditási hitelt és támogatási kölcsönt nem vett fel, nem volt vagyonvesztés, nem került csődhelyzetbe. 2013-as megingás után az átmeneti kancellári rendszer vezetése, átstrukturálás, gazdasági, vezetői stabilizálás konszolidálta az egyetem helyzetét. Ezt követően hallgatói létszámát 2,2%-kal, vagyont pedig 1,5%-kal növelte.

Az ÁSZ jelentés az egyetem pénzügyi gazdálkodásában és annak belső szabályozásában számos – főként rendszerszintű – hiányosságot tárt fel, és számos javaslattal élt a fenntartó, illetve az egyetem rektora felé. Ezek közül a legfontosabb a belső kontrollkörnyezet hiányosságainak kiküszöbölése, az új törvényi szabályozásnak megfelelő SZMSZ megalkotása és a fenntartónak való elküldése, erőforrás gazdálkodás és leltári fegyelem javítása.

A MOME HÖK gazdálkodási gyakorlatában rendkívül aktívan használ külső forrásokat (szponzorok, más intézményekkel való együttműködés) rendezvényei feltételeinek megteremtéséhez, így a tanulmányokat könnyítő fejlesztésekre és hallgatói támogatásokra komolyabb forrásokat tud biztosítani. A rendelkezésére álló hallgatói juttatásokra elkülönített összegeket szabályszerűen és a pályázók helyzetének/teljesítményének méltányolásával osztotta fel. A HÖK képviselőinek és segítőinek járó juttatás mértéke példamutóan alacsony.

## **II. 3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)**

### **3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására**

A *Moholy-Nagy Művészeti Egyetem* „papíron” rendelkezik átfogó intézményi minőségpolitikával és ehhez kapcsolódó eljárásokkal, ugyanakkor a minőségfejlesztési program 2008. december 1. óta nem frissült. A 28 oldal terjedelmű programban rögzített eljárások jelentős része ténylegesen mindmáig nem alkalmazott, pl. az oktatási szervezeti egységeknél nem működik minőségellenőrző csoport, formalizált éves minőségértékelő jelentések és deklarált minőségirányítási feljegyzések nem készülnek.

### **3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése**

A képzési programok kialakítása a képzési és kimeneti követelmények figyelembe vételével történik. A folyamatba meghívást kapnak a szakma külső képviselői, művelői, illetve öregdiákok. Az előző tanévben a MOME intézményi képesítési keretrendszer kialakításába kezdett (Persona-program), amely az egyes végzettségi szintekre egységesen meghatározza a kimeneti tanulási követelményeket. A tervek szerint e munka eredménye újabb szak-felülvizsgálati folyamatban kerül hasznosításra.



Izgalmas lehetőség a kurzushét<sup>10</sup>, mely a választható tárgyak körét hatékonyan bővítve lehetőséget teremt a szakok számára egymás munkájának megismerésére, a műhelymunkára, a szakmai elmélyülésre, alkalmanként kitekintésre.

A szabályzat szerint a szakok és a szakirányok folyamatos fejlesztését évenként legalább egyszer a szakért felelős oktatási szervezeti egység tanácsának ülése keretében kell elvégezni, a szakra vonatkozó értékelések felhasználásával. Az értékelésről és a fejlesztési tervekről a szakok felelősei a Minőségbiztosítási Bizottságnak jelentést küldenek, amely jelentések alapján összeállított összefoglalást az a Szenátussal ismerteti. A gyakorlat szerint jelenleg intézeti szinten történik a képzési programok felülvizsgálata, és a kapcsolódó döntés-előkészítő anyagok nem formalizáltak.

### **3. 3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere**

A hallgatók értékelése előzetesen közzétett és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történik. Az értékelés és a méltányosság gyakorlásának kereteit a tanulmányi és vizsgaszabályzat rögzíti. Minden egyes szak rendelkezik tanulási eredményekben megfogalmazott célokkal, de az egyetem intézményi szinten is megfogalmaz ilyeneket. Az egyes tantárgyak, kurzusok tematikája az elektronikus tanulmányi rendszerben rögzített és minden félév elején ismertetésre kerül a kurzusok céljaival, az elvégzendő feladatokkal és az értékelési kritériumokkal együtt.

A tanulási folyamat megszervezéséről és folyamatáról, az értékelési eljárásokról és szabályokról a felvett hallgatók számára a vonatkozó szabályzatokat az egyetem a tanév kezdetekor átnyújtja.

A képzésre szoros mester-tanítvány viszony jellemző, mely keretében a hallgatók folyamatos visszajelzést kapnak a felkészült oktatóktól. Nagyon sok kurzust több oktató vezet, így több oktató is értékeli a hallgatók teljesítményét. A tervezési kurzusok és sok más projekt alapú kurzus értékelése nyilvános, nem egyszer bizottság, külső szakemberek előtt történik. A hallgatók elmondása szerint az egyéni teljesítmények értékelése írott és íratlan szabályok alapján következetesen, emberségesen, kellő szakmai indoklással zajlik.

Példaértékű értékelési fórum a minden félévben megrendezett, nyilvános, sokrétű visszajelzést biztosító, a féléves teljesítményeket mérő „kipakolás”, mely a BA és MA képzésben részt vevő hallgatók számára bemutatkozási, megmérettetési lehetőséget teremt. Ezek az egyetem falain belül kiállításokkal végződő bemutatkozási lehetőségek nem csak a szűken értelmezett szakma előtt nyitottak, a kiállítások mindenki számára nyilvánosak.

### **3. 4. Az oktatók minőségének biztosítása**

A MOME oktatói kiválasztási folyamata példaértékű. Annak érdekében, hogy a mester-tanítvány viszony működtetésére képes oktató-jelöltek kerüljenek kiválasztásra, először csak rövid távú szerződést köt az oktatóval az intézmény, így minden érintett félnek van módja tapasztalatot szerezni, és csak a kedvező tapasztalatokat követően véglegesíti a rektor a kinevezést.

A humánpolitika fontos eleme, hogy az egyetem bátorítja oktatóit külföldi szerepvállalásra, nemzetközi szimpóziumokon való részvételre, publikációra.

Az oktatói teljesítmény formális mérésére teljesítési lapot vezettek be. Az értékelési szempontrendszer az oktatói és kutatói tevékenységre is kiterjed (témavezetések, oktatásszervezés, oktatói mobilitás, publikációs tevékenység, konferencia-részvétel, szakmai elismerések, díjak, tudományszervezés stb.), és amennyiben azt nyilvános intézeti oktatói értekezleten a tanári kar közösen értékeli ki, lehetőséget biztosít a teljesítmények transzparens elvi alapú és érvekkel alátámasztott bírálatára és elismerésére. Sajnálatos módon a rendszer teljes körű, minden intézetre kiterjedő használata még várat magára.

Hallgatói vélemények szerint az oktatói gárda felkészült, tekintélyes. A mesterek munkatársként kezelik a hallgatókat. A hallgatók és oktatók közti szakmai kapcsolat, aktivitás szinte egyedülálló a hazai művészeti egyetemek körében. Az oktatás interaktív jellegének köszönhetően az oktatók közvetlen visszajelzésekkel rendelkeznek hallgatóik elégedettségéről és ezt intézeti keretek között rendre megbeszélik.

---

<sup>10</sup> A Gergely-reform vezette be a 80-as években. (Gergely István belsőépítész, tanár, 1982-92 között az Iparművészeti Egyetem rektora, jelentős reformokat vezetett be az intézményben. A modernizáció gazdasági-társadalmi igényeihez igazította a képzés tartalmát.)

### 3. 5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatásához és az önálló tanuláshoz szükséges infrastruktúra minden szakon rendelkezésre áll. A tervek szerint 2018-ra befejeződő infrastrukturális fejlesztés nagyon időszerű, meg kell szüntetni az intézmény területi elaprózódását és az ingatlanállomány fejlesztésével 50 év lemaradását kell behozni.

Az intézmény megkülönböztetett figyelmet fordít arra, hogy az alkotási folyamathoz szükséges eszközök az órarendi foglalkozásokon túl is rendelkezésre álljanak, a szűkös anyagi keretek ellenére folyamatosan fejlődjenek, bővüljenek.

A hallgatói tanácsadás legtöbb funkciója a mester-tanítvány kapcsolatra épülő képzés során az oktató és a hallgató dialógusainak keretében valósul meg. A mentálhigiénés tanácsadást szerződéses formában alkalmazott külső szakemberekkel biztosítják. A tanulásszervezéssel, tanulmányi adminisztrációval kapcsolatos tájékoztatást és tanácsadást a *Tanulmányi és Információs Központ* végzi.

A hallgatók számára szakmai és anyagi szempontból is kiemelkedő lehetőség, hogy a MOME bevonja őket a külső cégek, intézmények, vállalkozások megrendeléseinek teljesítésébe. Hasonlóan egyedülálló lehetőséget jelentenek a kiválósági projektek, melyek a 2013/14-es akadémiai évben BA, MA, DLA és alumni hallgatók foglalkoztatásával egyfajta inkubációs tevékenységet láttak el az egyetemen belül.

A hallgatók térítésmentes, rendszeres, szakképzett oktató irányítása melletti sportolási lehetőségein túl 2011-ben sportórák kerültek az órarendbe.

A kollégiumi ellátás a hallgatók véleménye alapján jó. A menzát üzemeltető vendéglátó vállalkozóval évek óta kezelhető szinten zajló érdekütközések a látogatás idejére eszkalálódtak, így az étkeztetés átmenetileg szünetelt.

Hallgatói vélemények szerint az egyetem, az intézetek és műhelyek felszereltsége megfelelő. Az eszközök szakszerű és biztonságos üzemeltetéséhez kellő segítséget kapnak. Az egyetem az informatikai eszközparkját nem kívánja frissíteni, csak szükséges mértékben, mert tapasztalat szerint a hallgatók szívesebben dolgoznak saját mobil eszközeiken.

A diákok kellően informáltak a fejlesztési tervekről, véleményüket érdemi módon kezelik. Tanulmányi és pályázati ügyekben a HÖK, a *Tanulmányi Osztály* és intézeti oktatási titkár segíti a hallgatókat.

### 3. 6. Az egyetem belső információs rendszere

A belső kommunikáció elsősorban az intranetes (belső<sup>11</sup>) körlevelekben, a MOME hírlevélben, a hetente tartott rektori tanács emlékeztetőiben, és a MOME honlapján valósul meg ahonnan minden szabályzat, utasítás, szenátusi jegyzőkönyv és határozat elérhető.

A belső kommunikációt a horizontális laborok is támogatják, melyek létrehozása és működtetése kapcsán „kinyitottak az intézetek egymás felé”.

A hallgatók elsősorban az internet és a szóbeli kommunikáció révén tájékozódnak – kis létszámú egyetem lévén ez kellően hatékony – ugyanakkor a hallgatók igényelnék az online egyetemi kommunikációs háló hatékonyabb működtetését is.

### 3. 7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A külső kommunikáció elsősorban a honlapokon (az egyetemhez kb. 60 honlap<sup>12</sup> kapcsolódik) és a közösségi média felületein valósul meg. A honlapon a szakleírásokon és a tantervi hálókön túl kutatási területek, számos kutatási projekt, az oktatás és kutatás eredményei is elérhetők. A felvételi időszakban számos célzott beiskolázási programot szerveznek. Művészeti középiskolákat járnak körbe toborzás céllal, hogy az egyetemen folytatott munkát, az intézmény által nyújtott lehetőségeket és a szakmai pályaképet bemutassák, ugyanakkor nem titkolt szándék a MOME túljelentkezési arányok által generált „minőség visszatartó erejének” enyhítése is.

Példaértékűek a szakmai munka eredményeinek rendszerezésével kapcsolatos erőfeszítések, a honlapon is elérhető évkönyv (*Made in MOME*), tabló, a hallgatók sikereit közzétevő platformok, ugyanis ezek elősegítik a hallgatók pályaképének kialakulását. A pályakép kialakítását a fiatal tervezők alumni hálózaton keresztüli meghívása, kreatív műhelyek munkájába történő bevonása szintén támogatja.

<sup>11</sup> MOME honlap (korlátozott elérhetőség): belső csatorna a Kancellária, Rektori Hivatal, Gazdasági Hivatal összes munkatárs, aktuális hallgatók számára, belső dokumentumok és szabályzatok tára, folyamatosan frissíti a Kancellária.

<sup>12</sup> Belső: egyetemi, intézeti, DI, szervezeti egységek, intézeti, szakos, labor, projekt honlapok, szakmai (pl: Inspiráló Designelmélet (IDE) honlap) és külső, intranet, ETR és külső közösségi média oldalak.

Az egyetem széles körű, középiskolákra, társadalmi szervezetekre, kormányzatra, multinacionális vállalatokra (pl. Mercedes), szakmai kamarákra (pl. *Bútor Szövetség*), és civil kezdeményezésekre (pl. bódvalenki projekt) is kiterjedő kapcsolatrendszere (kb. 300 partner) és a kapcsolatok kezelésének módja szintén példaértékű, az ezeket megőrkítő <http://partner.mome.hu/> weboldal izgalmas vállalkozás (habár maga a weboldal inkább nevezhető látványosnak, mint jól használhatónak).

Példaértékű, hogy partnerkapcsolatok jelentős része projekt és megbízási keretek közt működik. E munkákkal az intézmény nemcsak társadalmi szerepet vállal és plusz szellemi és pénzügyi forrásokat von be, hanem a hallgatói számára is megmérettetési lehetőséget, munkatapasztalatot nyújt. A startup inkubáció segíti a hallgatókat a felkészülésben és a célközönség megismerésében.

### III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára

A bizottság elismeréssel szól az intézmény fejlesztési stratégiájáról, oktatási színvonaláról és minőség szemléletéről, kiemeli az oktatók és hallgatók közötti kollegiális kapcsolatot. Javaslatunk a működés, s azon belül a minőségbiztosítás tényleges működésének felülvizsgálatára, szabályzati fegyelmére vonatkoznak.

1. A **minőségbiztosítási szabályzat** nem frissült 2008 óta, így a minőségirányítással kapcsolatos minden dokumentum **felülvizsgálata** és a felülvizsgált program rendszerszintű következetes **alkalmazása** javasolt.
2. Javasoljuk a 2010-2014-es időszakban elmaradt **informatikai strukturális fejlesztések** megvalósítását.
3. Javasoljuk a szakokra és az intézmény egészére vonatkozó **értékelések formalizálását és rendszeressé tételét**, az intézmény menedzsmentjére és gazdálkodására vonatkozó **kulcsmutatók kidolgozását és alkalmazását** (mely a jelenlegi szakmai megközelítésmódot kiegészíti a forrásokra és azok felhasználására vonatkozó gazdálkodói szemlélettel).
4. Javasoljuk a **szakok rendszeres felülvizsgálatával** kapcsolatos tevékenységre vonatkozó gyakorlat és a szabályzat összehangolását és a tevékenység standardizált módon történő dokumentálását.
5. A közös alkotási folyamatra épülő interaktív és informális értékelési rendszer mellett elengedhetetlennek tartjuk a dokumentált, formalizált, teljes körű, rendszeresen végzett, törvényi előírásoknak való megfelelést biztosító, jelentős adminisztratív többletterhet nem jelentő, információs rendszerekhez integrált (pl. ETR, MTMT) **oktatói teljesítményértékelési rendszer** alkalmazását, mely az oktatók hallgatói véleményezésére is kiterjed. Kis létszámú képzésekből fakadó sajátosságokat is figyelembe vevő, ámde dokumentált eredményt adó rendszer bevezetését javasoljuk. Az óraadók rendszeres és dokumentált értékelését szintén szükségesnek tartjuk.
6. Javasolt az **oktatói terhelés** ETR-re épülő, tárgyfelelősi feladatokat is rögzítő folyamatos figyelemmel kísérése, különös tekintettel a szakindítások során vállalt követelményeknek való megfelelés igazolására.
7. Célrányos **elégedettségvizsgálati rendszer** kidolgozása és alkalmazása (mely a hallgatói elégedettségen túl a munkatársi elégedettségre is kiterjed) szintén javasolt. Javasoljuk, hogy ennek keretében az intézmény vezetése a HÖK bevonásával dolgozzon ki és rendszeresen alkalmazzon egy, a szolgáltatások körének és minőségének figyelemmel kísérésére alkalmas elégedettségvizsgálati rendszert.
8. Javasoljuk, hogy a tantervi hálókön túl **minden képzés részletes tartalma**, minden tárgy tematikája legyen elérhető a **honlapon**. E nyíltság nem csupán a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG) elvárása, hanem a mesterképzések vonzóbbá tételében is segítség lehet.
9. Javasoljuk a **HÖK SZMR-jének kibővítését** az egyetemi szabályzatok és az Nftv.-ben előírtak szerint (a választási eljárások, rendelkezések, összeférhetetlenségi szabályok részletesebb leírása).

## FÜGGELÉK

## A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem által folytatott képzések

művészet, pedagógusképzés *képzési terület*művészetek *tudományterület*építőművészet, iparművészet, multimédia-művészet, művészet-tudomány *tudományág*alapképzések (BA)

*animáció* (N)  
*design és művészetelmélet* (N)  
*építőművészet* (N)  
*formatervezés* (N)  
*fotográfia* (N)  
*média design* (N)  
*tervezőgrafika* (N)  
*textiltervezés* (N)  
*féművesség* (N)<sup>1</sup>  
*kerámiatervezés* (N)  
*üvegtervezés* (N)<sup>2</sup>

mesterképzések (MA)

*animáció* (N)  
*designelmélet* (N)  
*design- és művészetmenedzsment* (N)  
*építőművészet* (N)  
*formatervező művész* (N)  
*fotográfia* (N)  
*média design* (N)  
*tervezőgrafika* (N)  
*divat- és textiltervezés* (N)  
*kerámiatervezés* (N)  
*féművesség* (N)  
*tárgyalkotás*<sup>3</sup>

osztatlan mesterképzés (MA)*design- és vizuálművészet-tanár* (N)doktori képzések (PhD/DLA)

*építőművészet,*  
*iparművészet,*  
*multimédia-művészet,*  
*művészet-tudomány*<sup>4</sup> *tudományág*

szakirányú továbbképzések

kultúramenedzsment  
 múzeumi menedzsment

\*\*\*\*\*

## A látogató bizottság tagjai, a látogatás időpontja

**Bán András** PhD, elnök, Miskolci Egyetem, egyetemi docens  
**Szegedy-Maszák Zoltán** DLA, Magyar Képzőművészeti, egyetemi tanár  
**Abonyi János** DSc, Pannon Egyetem Mérnöki Kar, egyetemi tanár, (minőségügy)  
**Fábián Pál** egy. hallgató, PTE Művészeti Kar (HÖÖK delegált)

A látogatás MAB referense: Szabó Szilvia

A látogatás időpontja: 2015. március 23-24.

<sup>1</sup> Kifutó képzés, a 139/2015. (IV.9.) Korm. rendeletben már nem szerepel.<sup>2</sup> Kifutó képzés, a 139/2015. (IV.9.) Korm. rendeletben már nem szerepel.<sup>3</sup> A MAB a szak létesítését és indítását nem támogatta: 2013/7/VIII/12. (Mk561), 2013/7/VIII/19. (Ms1504). A szak a 139/2015. (IV.9.) Korm. rendeletben szerepel.<sup>4</sup> 2014/10/XIV/24/2/730. sz. MAB határozat (kelt: 2014.XII.12., akkreditáció hatálya: 2017.VI.28.)