



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2013/2014

(Harmadik akkreditációs értékelés)

Széchenyi István Egyetem

AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS

A 2014/9/VIII/2. sz. MAB határozat melléklete

2014. október 31.

Előző intézményakkreditáció: 2009/8/VII/2. sz. MAB határozat

Tartalomjegyzék

A Széchenyi István Egyetem akkreditációs értékelése	3
I. Akkreditációs minősítés	3
II. Minőségértékelés.....	4
II.1. Az egyetem általános helyzetképe	4
II.2. Az egyetem kulcsfontosságú eredményei	6
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	9
III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok.....	15
A Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar.....	17
I. Akkreditációs minősítés	17
II. Minőségértékelés.....	18
II. 1. A kar általános helyzetképe.....	18
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei.....	19
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	22
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok	24
Műszaki Tudományi Kar.....	25
I. Akkreditációs minősítés	25
II. Minőségértékelés.....	26
II.1. A kar általános helyzetképe.....	26
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei.....	28
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	30
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok	33
Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar	34
I. Akkreditációs minősítés	34
II. Minőségértékelés.....	35
II.1. A kar általános helyzetképe.....	35
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei.....	36
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)	39
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok	41
Rektori irányítású intézetek	42
<i>Varga Tibor Zeneművészeti Intézet.....</i>	<i>42</i>
<i>Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet</i>	<i>44</i>
Függelék:	
A Széchenyi István Egyetem által folytatott képzések	47
A látogató bizottság tagjai, a látogatás időpontja.....	49

A SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs minősítés

Széchenyi István Egyetem	2014/9/VIII/2. sz. MAB HATÁROZAT A az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos a megjelölt hiányosságokra reagáló intézkedési terv 2015. március 31-ig történő benyújtása mellett, és két karán (MTK, GK) 2015 szeptemberében indítandó követő (monitor) eljárás közbeiktatásával.
---------------------------------	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Széchenyi István Egyetemet a MAB egyetemenként akkreditálja.**¹ A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény legalább **három** egyetemi karral rendelkezik (MTK, GK, ÁJK, 2 intézet).
- Az intézmény az Nftv. szerinti² képzési szerkezetben (11 képzési területen, 5 tudományterületen) folytat képzést.³ Ezen belül legalább **két** (9) képzési területen,⁴ jogosult mesterképzésre, valamint legalább **két** tudományterületen⁵ jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaitélésére. Emellett felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptervékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **60%-át** munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja (**430 főből 422 fő, 98%**).
- Teljesül az a törvényi előírás, hogy a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók **legalább 50%-ának legyen** tudományos fokozata. Az értékeléskori állapot szerint **422 főből összesen 239 főnek van tudományos fokozata, ez 56,6%**.
- Tudományos diákköröket működtet.
- Az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Művészeti képzései esetében teljesülnek a MAB speciális akkreditációs elvárásai.⁶
- Az intézményi dokumentumok⁷ kidolgozottak, rendelkezésre állnak.

¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

² Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen vagy művészeti ágban, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést: *alap-, valamint mester- és doktori képzés, felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzés.*

³ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

⁴ A vonatkozó képzési területek felsorolása: *gazdaságtudományok; informatika; jogi és igazgatási; közigazgatási, rendészeti és katonai; műszaki; művészet; orvos- és egészségtudomány, pedagógusképzés; társadalomtudomány.*

⁵ A vonatkozó tudományterületek: *műszaki tudományok, társadalomtudományok.*

⁶ A MAB 2009/9/VI. sz. határozata: Művészeti és művészetközvetítő képzést folytató intézmény folyamatosan biztosítsa a képzés speciális infrastruktúráját (...) A zeneművészeti területen: Megfelelő méretű hangszigetelt termék, megfelelő minőségű hangszerek, kortárszenei gyakorlatokhoz számítógépes és megfelelő elektroakusztikus berendezés, megfelelő kotta-, könyv- és hanghordozó állomány, zeneelméleti-történeti tárgyak tanításához akusztikai berendezés, kivetítő vetítésre alkalmas eszközök, tábla (kottavonalas is!)

- Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetekben megfogalmazott kritikai észrevételek mellett – **elfogadhatóak, de intézkedéseket kívánnak.**

Az intézmény készítsen intézkedési tervet alábbiak vonatkozásában, és **2015. március 31-ig** küldje azt meg a MAB számára.

Az intézményi belső minőségbiztosítási rendszer fejlesztése, tényleges működtetése (lásd a részletes javaslatokat alább, a III. fejezetben).

II. Minőségértékelés

II.1. Az egyetem általános helyzetképe

Honnan – hova tart az egyetem

A Széchenyi István Egyetem (SZE) 2002-ben a Széchenyi István Főiskola (korábban Távközlési Műszaki Főiskola) egyetemmé válásával jött létre. A képzési palettája azóta is fokozatosan bővül, jelenleg műszaki, jogi, közgazdasági karokon, valamint egészségügyi és zeneművészeti intézetekben folytat képzést. A három karon doktori iskola is működik.

Az egyetem az előző MAB akkreditációs jelentés ajánlásait elfogadta, azok alapján intézkedési tervet készített, melynek elemeit többségében végrehajtotta, illetve végrehajtásuk folyamatos, az alábbiak szerint.

1. Az egyetem a felhasználói igények ismeretében korszerűsítette a képzési rendszerét.
2. Új, átfogó stratégiát fogadott el.
3. Elkészítette az új intézményfejlesztési tervét (IFT).
4. *A MAB javasolta a gazdálkodás decentralizálását, ezt azonban a gazdasági környezet nem tette lehetővé, így gazdálkodásuk ma is erősen centralizált.*
5. A Szenátus éves működési terv szerint dolgozik.
- 6-8. Az intézmény új VIR (vezetői információs) rendszert alakított ki.
9. *Az oktatók motivációs célzatú juttatási rendszerével ugyan egyetértenek, de anyagi források hiányában bevezetni nem tudták.*
10. Fejleszti a tehetséggondozás rendszerét, felzárkóztató programokat szervez.
11. A tervezett fejlesztésekhez a forrásokat biztosítani tudta, a pénzügyi helyzete mindvégig stabil maradt.
12. *Az egyetem alapstruktúrája nem változott az elmúlt öt évben, nem tartotta szükségesnek a decentralizációt, a karok, intézetek szervezeti erősítését.*
13. Jelentős mértékben javított a karok együttműködésén.
14. A hallgatók részére ösztöndíjakat hozott létre.
15. Támogatja az oktatók külföldi útjait és kötelezővé tette a részletes szakmai beszámoló készítését.
16. A honlap megújult, már több nyelven is elérhetőek az információk.
17. A tantárgyak felülvizsgálata folyamatos.
18. Visszaállította a 45 perces órákat.
19. A vezető oktatók döntő hányada győri lakos.
20. Új minőségbiztosítási rendszert vezetett be.

Az egyetem vezetése tehát a MAB ajánlásait figyelembe vette, és érdemi intézkedéseket hozott. Két javaslat esetében a jelenlegi gazdasági környezet nem tette lehetővé a változtatást, egy javaslatot nem tartottak szükségesnek megvalósítani.

⁷ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat; az előző akkreditáció nyomán a FOI intézkedési terve és annak végrehajtása.

Az egyetem alapidokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia

Az egyetem rendelkezik minden, a törvény által előírt, működésének kereteit meghatározó, érvényes dokumentummal: alapító okirattal, működési engedéllyel, szervezeti és működési szabályzattal, intézményfejlesztési tervvel, benne az egyetem küldetésnyilatkozatával, kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiával, minőségbiztosítási szabályzattal, és az előző intézményakkreditációs értékelés megállapításai alapján készített intézkedési tervvel:

- A Szenátus által elfogadott *Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ)* tartalmazza mindazokat a belső normákat, amelyek az egyetem működéséhez szükségesek (szervezeti és működési leírás, Foglalkoztatási Követelményrendszer, Hallgatói Követelményrendszer, Minőségbiztosítási Rendszer).
- A jelenlegi *Intézményfejlesztési Terv (IFT)* 2012-ben készült, a „*Helyzetelemzés*” kötet az egyetem 2012-es állapotát mutatja be részletesen, a „*Stratégia és kiválóság*” pedig a 2012-2016-os időszakra mutatja be a stratégiai terveiket, célkitűzéseiket az oktatás, a kutatás, a társadalmi szerepvállalás, az intézményirányítás, a humán erőforrás, a vagyongazdálkodás és infrastruktúra-fejlesztés területein. A stratégiai tervhez éves stratégiai munkaterv-ütemezés készült. A 2013. évi teljesítést első alkalommal 2014-ban értékeli majd a *Stratégiai kontrolling team*.
- A *Kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiát* a Szenátus 2009-ben fogadta el. A dokumentum részletesen bemutatja az egyetem kutatási profilját.

Az egyetem jelenlegi szervezete és működése (három kar, két intézet) megfelel a küldetésnyilatkozatban kitűzött feladatoknak. Az alapidokumentumok közül a működési engedély az egyetemi honlapon (<http://uni.sze.hu/kezdolap>), míg az SZMSZ innen a Rektori Hivatal honlapjára navigálva (rh.sze.hu) érhető el, a többi fenti dokumentum nyilvánosan nem érhető el. A honlapnak angol nyelvű változata is van, az alapinformációk további négy nyelven olvashatók.

Az egyetem jelenlegi szervezeti struktúrája 2005-ben a hatályos felsőoktatási törvény előírásai szerint alakult ki, ekkor jött létre az önálló *Jogtudományi és Gazdaságtudományi Kar*. A vezetés alapelve demokratikus: az intézmény irányítói az alkalmazottakat bevonják a főbb célok meghatározásába és a döntések előkészítésébe. Az egyetem irányítása a *Szenátus*, a *Gazdasági Tanács* és a rektor szoros együttműködésén alapul. A törvény által előírt esetekben a hallgatói önkormányzat képviselői is részt vesznek a döntésekben. A szenátus tagjait az oktatói létszámmal arányosan választják, a hallgatók aránya a törvénynek megfelelően **25%**. A dékánok, az intézetigazgatók, az EHÖK és a GT elnöke csak tanácskozási jogú tagok, amennyiben nem választott képviselők. Nem tagja a szenátusnak a *Tudományos Tanács* elnöke (aki egyben az EDT elnöke is).

A karok irányítását a dékánok vezette *Kari Tanácsok*, az intézetek irányítását az intézetigazgatók által vezetett *Intézeti Tanácsok* végzik a HÖK bevonásával. Az egyes testületeket demokratikusan választják, illetve funkciójuknál fogva tagjai a tanszékvezetők és egyéb önálló szervezetek vezetői. Az FDSZ tanácskozási joggal vesz részt a szenátus és a *Rektori Kabinet* munkájában.

Az egyetem szervezeti struktúrája, vezetési rendszere, irányítása megfelel a törvénynek és a felsőoktatásban szokásos elveknek.

Az egyetem kiterjedt ipari és vállalati kapcsolatrendszerrel épített ki. A partnerek száma a vizsgált öt évben meredeken emelkedett, a 2012/2013-as tanév folyamán már ezer fölött volt. A gyakorlati képzésben a hallgatók számos lehetőség közül választhatnak, ezek közül legsikeresebb a *Practing* program, amelyben a résztvevő hallgatók kedvezményes tanulmányi rend szerint tanulhatnak, és a *PRACTING Alapítvány* ösztöndíjában (minimum 30eFt/hó) részesülnek. Az eddig két alkalommal (2009-ben és 2011-ben) végzett munkaerő-piaci felmérésnek számos megszívlelendő eredménye volt. A vállalatok a hallgatóktól leginkább a számítástechnikai ismereteket és az általános műveltséget igényelték, legkevésbé (ami igen szomorú) a kreativitást, az újítások kezdeményezését várják el a végzett hallgatóktól. A nyári gyakorlatok részben rövidegűk (műszaki), részben a rossz időpont miatt (jogász) kevésbé hatékonyak.

A karok együttműködése alapvetően az át-oktatás területén, kisebb mértékben a közös projektek és pályázatok révén valósul meg. A GK és MTK közösen akkreditáltatott két menedzsment jellegű mesterszakot. A karok közötti át-oktatás a szakmai racionalitást követve valósul meg, a kölcsönös teljesítést a karok egymás között nem számolják el.

A HÖK az egyetem három karán és két intézetében részönkormányzatokra tagozódik. Vezető tisztségviselőit a törvényeknek megfelelően, egy évre választják. Együttműködésük a vezetéssel – egybehangzó kijelentésük szerint – konstruktív, partneri alapon történik, a vezetés nyitott a HÖK javaslataira. Példaértékű, ahogyan a rektor és a főtitkár a hallgatói önkormányzat szerepét látja a rendszerben, és ahogyan arról megnyilatkoznak, s ez a kölcsönös tisztelet nagyban elősegíti a HÖK sikeres munkáját. A Szenátusban a hallgatói részvétel 25%-os, és a kari Tanácsokban is a törvényben előírt mértékű. A HÖK működéséhez a kötelező támogatáson túl az intézmény biztosítja a szükséges keretet, ez is a bizalmi kapcsolat egyik fontos eleme.

Az egyetem C-SWOT analízise

Külső korlátozó tényezők: A felsorolás tartalmazza a magyar felsőoktatás szinte minden gondját. A legnagyobb probléma, hogy a felsőoktatással kapcsolatos döntések nagymértékben átpolitizáltak.

Szervezet: Némi ellentmondás tapasztalható az erősségként megnevezett kooperáció és a gyengeségek között feltüntetett nem elégséges együttműködés között. A legnagyobb veszély valóban külső, a felsőoktatás kiszámíthatatlan átalakítása.

Kínálat, kereslet: Legnagyobb erősség a magas fokú beágyazottság a térségbe. Legnagyobb gyengeség, hogy az idegen nyelvű képzés kínálata elhanyagolható.

Kutatás: Erősség a nagy tapasztalat az alkalmazott kutatásban, ugyanakkor az alapkutatás és az eredmények hasznosítása (szabadalmak) elmarad a kívánatostól.

Humán erőforrás: Erősség a tudományos minősítéssel rendelkező oktatók arányának növekedése (bár még nem érték el a törvény által előírt arányt!), ugyanakkor a jelentős fiatalítás eredményeként csökkent a nagy kutatási tapasztalattal rendelkező oktatók száma.

Gazdálkodás: Erősség a stabil gazdálkodás, veszély az állami finanszírozás és az ipari támogatás egyszerre történő csökkenése.

Eszközök: Erősség, hogy a fejlesztések eredményeként a működéshez szükséges tárgyi eszközök rendelkezésre állnak, jelentős korlát (az egész felsőoktatás számára), hogy informatikai eszközöket nem lehet beszerezni.

Kapcsolatok: Nagy erősség a széleskörű ipari kapcsolatrendszer, az egyes kapcsolatok természetesen az oktatókhoz kötődnek, ez egyben a gyengeség is.

Kommunikáció: Erősség a jól kiépített kommunikációs hálózat, versenytényező veszély, hogy más egyetemeken ez még jobban működik.

Az egyetem a C-SWOT analízisben helyesen tárja fel az elmúlt öt év tendenciáit, az oktatás, a kutatás, a gazdálkodás erősségeit és gyengeségeit, a külső és belső körülményekből adódó veszélyeket. A levont következtetések segítik a fejlődési irányok meghatározását.

II.2. Az egyetem kulcsfontosságú eredményei

1. Oktatás

Az egyetem képzési szerkezete, a képzések eredményessége

A SZE széleskörű oktatási portfóliója, képzési kínálata (lásd a képzések listáját a Függelékben) a térségi igényeknek megfelelő. A képzési szerkezetről az intézményi önértékelés és a pótlólag bekért dokumentumok hiteles, a helyszíni látogatás személyes tapasztalataival egyező képet igazoltak. Képzési tevékenységük az intézmény részére biztosított hatáskörben kellően szabályozott, és figyelembe veszi a fenntartó (*Oktatási Hivatal*) létszám- valamint egyéb kapacitásnormáit. A szaklétesítési és indítási eljárások minden esetben munkaerő-piaci elemzésekre épültek. Az akkreditációs eljárás során a képzéseket szolgáló együttműködési megállapodások tartalmát vizsgálva megállapítható volt, hogy jogilag korrekt módon tükrözik és érdemi módon segítik az egyetem és a gazdasági szféra kölcsönös érdekeit. A megállapodásokat az előírások szerint intézményi (szenátusi) hatáskörben kötötték, és kellő garanciákkal látták el.

Az egyetem meghatározó oktatási egysége a *Műszaki Tudományi Kar*, ennek ellenére e szervezeti egység nem élvez monopóliumot, a menedzsment részéről nem tapasztalható előnyben részesítés a

többi kar rovására. Az egyetemi vezetésnek az universitas megtartására irányuló törekvése igazolható a szakindítási aktivitás adataival, a karok oktatási önállóságának biztosításával és az egyetemi érdemi döntéshozatali mechanizmus – kiegyenlítésre, paritásra törekvő – szabályozásával. Ritkán tapasztalható stabilitás jellemzi az egyes karok hallgatói létszámát is: az összes hallgatói létszám szervezeti egységek közötti megoszlása az elmúlt öt évben szinte állandó volt, ami önmagában is igazolja az önértékelés azon megállapítását, hogy az egyetem minden képzési területe iránt valós munkaerő-piaci igény mutatkozik.

Az Nftv. szerint az idegen nyelven képzés folytatására való „képeség” is egyetemi kritérium-feltétel, ezért ennek vizsgálata külön hangsúlyt kapott az értékelés során. Az önértékelés-kiegészítés – látogatáskor ellenőrzött – adatai szerint idegen nyelvű képzés a SZE-n a *Kautz Gyula Gazdaságtudományi Karon* egy mesterszak (*marketing*) teljes képzése, valamint a *Műszaki Tudományi Karon* a *gépészmérnöki* alapszakon egy (részleges), a *járműmérnöki* mesterszakon egy teljes kurzus. Itt diplomakiadás még nem történt. Az idegen nyelvű képzés folytatására a többi oktatási-szervezeti egységnek is törekednie kell.

Az elmúlt öt év képzési kínálatában az indokoltnál kevesebb szerepet kapott a szakirányú továbbképzés, az önértékelés szöveges része nem is szól ilyen képzésekről. Egy kar és a két intézet nem él a már diplomával rendelkezők részére további szakképzettséget kínáló képzési lehetőséggel, pedig megfontolandó az igényeknek megfelelő szakirányú továbbképzések indítása a jövőben. Célszerű nagyobb szerepet szánni a felsőoktatási szakképzésnek is, hiszen ez a képzési szint utánpótlást jelenthet az alapképzések számára. A SZE képzési kínálatában nem kap kellő súlyt a távoktatás, amelynek szélesebb körben való bevezetésére az intézményben minden feltétel adott. A felnőttképzés keretében már most is számos ismeretátadási folyamat távoktatásban történik, így nem lenne nehéz egyes szakokon a levelező munkarendű képzés helyett ezt bevezetni. Ehhez részben kapcsolódó megállapítás, hogy – a stratégiai elképzelésektől eltérően – csekély mértékűnek tűnik a határon túliak képzésbe való bevonása.

Amint az önértékelésükben is jelzik, valóban fontos a képzési párhuzamosságok, átfedések kiküszöbölése, az áthallgatások, a kölcsönös kreditismerések intézményi szabályozása. A hallgatók pozitívan fogadták az intézményen belüli párhuzamos képzés keretében történő további diplomaszerezés lehetőségeit. Indokolt a tantervek további felülvizsgálata, a szinergiák erősítése, a képzések intézményi áttekintése, önálló szenátusi napirendre vétele, szükség esetén áthallgatási szabályzat megalkotása.

A demonstrátori rendszer eredményesen segíti a tehetséggondozást. A Tudományos és Művészeti Diákköri tevékenység szervezett és intézményesített, egyetemi szintű irányítását központi tanács végzi, e tevékenységről a szenátus folyamatos tájékoztatást kap. A tevékenység vertikális feladatait a kari, intézeti és tanszéki felelősök látják el. Az elmúlt években az intézményi, kari és intézeti TDK aktivitás kissé hullámló, de erősödő tendenciát mutat. Az intézmény minden országos versenyen közel 200 hallgatóval vett részt, és helyezéseket ért el.

Az egyetem doktori képzései magas színvonalúak, sikeresnek ítéltető a gazdasági és jogtudományi doktori műhelyek önállóvá válása.

A beszámolási időszakban eredményes tevékenységet folytattak a piaci igények felmérése és a beiskolázási propaganda terén. Az intézmény azon kevés felsőoktatási szervezetek egyike, amelynek hallgatói létszáma stabilizálódott, a nappali és levelező munkarendben hallgatók aránya is állandó maradt. A részidős képzési létszám átmeneti (2010-11-es) emelkedése országos tendencia volt, amely e munkaforma állami támogatásával függött össze. Az utóbbi időben viszont csökkent az ezirányú érdeklődés, ez a csökkenés a SZE esetében az átlag alatti volt.

A felvett és végzett hallgatók arányát illetően – ha végzetek alatt a diplomát szerzetteket értjük – az intézmény adataiban egyrészt az állandóság, másrészt az országos átlag tükröződik. A SZE-n is beavatkozást, konkrét intézkedést igénylő probléma a nyelvvizsgák kérdése. Az egyetem élt a jogszabályok által kínált lehetőséggel, vállalta hallgatóinak nyelvi felkészítését; angol, német, olasz, spanyol, francia, orosz, illetve arab, japán, kínai, török és portugál nyelvből tette lehetővé záróvizsgázott hallgatói számára a hiányzó nyelvvizsga letételét. 2012 szeptembere és 2014 márciusa között 351 hallgató tett sikeres belső nyelvvizsgát. Ennek is köszönhető, hogy 2013-ban az átlagos 26%-ról **17%-ra** csökkent a nyelvvizsga hiánya miatt oklevelet nem szerzett hallgatók aránya, s az arány javult a részidejű képzésben is (34%-ról **21%-ra** csökkent).

Az intézmény folyamatosan figyelemmel kíséri a tanulmányi okból lemorzsolódó hallgatók számát és karonkénti arányát. Különösen fontos ez a tevékenység a *Műszaki Tudományi Kar* esetében, ahová már gyengébb előmenetelű hallgatók is bekerülhettek. A tanulmányi okból lemorzsolódó hallgatók száma magas (**40-60%**), az ő hallgatói jogviszonyuk megszüntetésére az egyetem egységes szabályokat alkalmaz. A felzárkóztató programok folytatása és az oktatók érdekeltté tétele az eredményes tehetséggondozásban a jövőre nézve is fontos.

Az elemzett adatokból kitűnik, hogy a Bologna-rendszerű képzés és a kreditrendszer által lehetővé tett tanulmányi szabadsággal a győri hallgatók nem élnek vissza. Évek óta meghatározóan magas az aktív státuszú nappali hallgatók aránya (90%), és ebben a tekintetben a karok között sincs lényeges különbség. A részidős képzésben résztvevők magasabb passzíválási hajlandósága életszerű, nem intézmény-specifikus jelenség.

Eredményesen működtetik a Diplomás Pályakövetési Rendszert, folyamatos felméréseket végeznek az elsős, a közbülső éves, a végzős és a végzett hallgatók körében. Adataik szerint álláskereső végzettjeik 50%-a egy hónapon, 90%-a féléven belül állást talál. A látogatáson, az alumni-találkozón tapasztaltak alapján az mondható, hogy a végzetek és az egyetem közötti kapcsolat folyamatos és eredményes.

2. Kutatás-fejlesztés alkotó/művészeti tevékenység

„Az Egyetem a 2010 novemberében elfogadott kutatásfejlesztési és innovációs stratégiája szerint Magyarország és a közép-európai régió legmeghatározóbb kutatási szereplőjévé kíván válni a vele együttműködni kívánó hazai és nemzetközi felsőoktatási és tudományos intézetekkel, a járműiparral és a közlekedési rendszerekkel kapcsolatos alap- és alkalmazott kutatások területén”. Ezt az igen ambiciózus célt a SZE Tudományos Tanácsa, Doktori Tanácsa és Habilitációs Tanácsa támogatja. Szokatlan, bár elfogadható, hogy a *Tudományos Tanács* elnöke egyben a *Doktori Tanács* elnöke is. Az egyetem minden karán működik egy-egy doktori iskola.

A kutatási feladatok leginkább a tanszékeken átnyúló **11** kutatóközpontban, illetve kutatócsoportokban jelentkeznek. A tudástranszfer fejlesztése érdekében létrehozták a *Tudásmenedzsment és Nemzetközi Kapcsolatok Központját*, amely többnyire adminisztrációs és szervezési feladatot lát el.

A kutatás-fejlesztés forrásai a költségvetési támogatásból, az átvett pénzeszközökből és külső megrendelésekből tevődnek össze. A költségvetési támogatás igen szerény, a nagyobb bevételt a különböző, többnyire EU-s pályázatok jelentik. Az egyetem méretéhez képest viszonylag szerény a külső (vállalati) megrendelésre végzett feladatokra biztosított forrás, tudva azt is, hogy az állam a vállalatoktól elvonja az innovációs járulékot. Hasonlóan alacsony az elnyert OTKA pályázatok száma, melyek egy kivételével már nem is élő szerződések. Az évi **200** körüli folyóiratcikk és a rájuk kapott **200–300** hivatkozás szintén szerény – bár a minősített oktatók-kutatók számával (**183** fő) elfogadható arányban van. Dicséretes, hogy az egyetem díjakkal is igyekszik elismerni a kiemelkedő tudományos teljesítményeket, ugyanakkor szellemi alkotásainak portfóliója (egyszerűbben találmányai és szabadalmi) szerény. Jelentősnek látszik viszont a nemzetközi projektekben való részvétele, bár a források felsorolásánál megtévesztő, hogy az EU által finanszírozott, de magyar pályázatok (pl. TÁMOP, GOP) is szerepelnek benne. Ezeket nem lehet valódi nemzetközi projektekként kezelni.

A saját kiadású folyóiratok közül kiemelkedik a Műszaki Kar által megjelentetett *Acta Technica Jaurinensis*, amely négy tudományterületet fed le, köztük a gépészmérnöki tudományokat. Ez is jelzi, hogy fel vannak készülve ezen a területen PhD program indítására.

3. Gazdálkodás

Az egyetem bevételei az állami támogatásból és az intézményi saját bevételekből (költségtérítéses képzés, pályázatok útján elnyert pénzeszközök, szabad kapacitások kihasználása) származnak.

Az állami támogatás a vizsgált időszakban folyamatosan csökkent és ez a jövőben is így várható. A támogatás jelentős része (a hallgatói előirányzat) csak átfolyik az egyetemen, azt az intézmény egyéb célra nem használhatja fel. Jelentős veszélyt jelent az egyetem számára is az állam kiszámíthatatlan oktatáspolitikája.

Az intézményi saját bevételekben igen jelentősek az EU pályázatokon elnyert összegek, melyek azonban így kissé megtévesztőek. Ezek zöme (ha nem mind) a magyar állam által kiírt pályázatok, igaz, az állam az EU-s forrásokat használja erre a célra. A 2010-es kiugró bevételt a TIOP program magyaráz-

za, ami vélhetően nem ismételtető meg. Az egyetem és a Győri Önkormányzat közötti igen jó kapcsolatra jellemző (követendő példa lehet más vidéki egyetemi városokban is), hogy az iparüzési adóból **334,5 mFt**-ot a város az egyetemnek átadott. Ezt az egyetem nem élte fel, nem aprózta szét, hanem igen helyesen egy modern laboratórium kiépítésére fordította. Hasonlóképpen, **63,5 mFt**-ot a város egy másik laboratórium fejlesztésére adott.

Az oktatói és a nem oktatói létszám kis ingadozásokkal stabil. Az oktatói bérek a kategóriák minimumának felelnek meg, kivéve az egyetemi tanári bért, ami mintegy 100.000 Ft-al magasabb, mint a bértábla minimuma (460.000 Ft).

Az elmúlt öt év kiegyensúlyozott gazdálkodásának köszönhető, hogy az egyetem kiadásai összhangban vannak a bevételeivel, adóssága nincs. A következő években azonban nem kis erőfeszítéseket kell tenni, hogy ez így is maradjon.

Az egyetem infrastruktúrája a vizsgált időszakban jelentősen fejlődött, köszönhetően a különböző EU-s pénzekből a magyar állam által kiírt és az egyetem által elnyert nagy összegű pályázatoknak. Jelentősen korszerűsödött a laboratóriumi háttér (*Technológiai Transzfer Tér*), valamint az oktatáshoz szükséges egyéb infrastruktúra (*Új Tudástér, INNO-Share*).

Összességében az egyetem rendelkezik azokkal az épületekkel, laboratóriumokkal, pénzügyi forrásokkal, melyek a korszerű oktatáshoz szükségesek.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A minőségirányítási rendszer kiépítésekor az egyetem vezetése úgy határozott, hogy az ENQA ajánlások mellett a folyamatszempléletű megközelítést alkalmazó ISO 9004 nemzetközi szabványt tekinti mérvadónak. A 2010-ben kiadott minőségirányítási kézikönyvük az ISO 9001/9004-es szabvány kivonataként értelmezhető, a bevezetést leszámítva az intézményre vonatkozó konkrétumot nem tartalmaz, így **jelen formájában nem alkalmas szerepének ellátására.**

Javasoljuk a minőségirányítási kézikönyv teljes mértékű felülvizsgálatát, olyan kézikönyv és minőségirányítási rendszer kialakítását, amely az intézmény minőségfejlesztésnek alapjául szolgálhat.

A kézikönyv 5.3. fejezete (a szabvánnyal összhangban így fogalmaz): „*A felső vezetés rendszeres időközönként (a vezetőségi átvizsgálás során) felülvizsgálja a Minőségpolitikát annak folyamatos alkalmassága, az abban foglaltak teljesítése szempontjából. A felső vezetés a Minőségpolitikát az egyetem honlapján közzéteszi, és gondoskodik arról, hogy az abban foglalt célkitűzések megvalósuljanak.*” **A minőségpolitika rendszeres felülvizsgálatáról nem áll rendelkezésre dokumentált feljegyzés.**

Javasoljuk a minőségpolitika felülvizsgálatát, közzétételét, a munkatársakkal történő megismertetést, azaz a minőségpolitika intézményre szabását és „élővé” tételét.

A Stratégiai Munkaterv és Minőségfejlesztési Program (SMMP) (2010-2013) kivételével a minőségfejlesztési tevékenység alábbi dokumentumai – a Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet kivételével (lásd Intézet értékelése lejjebb) – nem készültek el.

- Tanszéki Oktatásminőségi Jelentés (a továbbiakban röviden: TOMJ),
- valamennyi egyetemi szervezeti egység által elkészített Minőségügyi Jelentés (a továbbiakban röviden: MJ),
- Egyetemi Minőségügyi Jelentés (a továbbiakban röviden: EMJ).

Javasoljuk, hogy az intézmény a teljes minőségirányítási rendszerét vizsgálja felül, olyan rendszert alkosson, amelyet hosszú távon rendszeresen alkalmaz a működése és fejlesztései támogatásának érdekében.

Az Egyetemi Minőségirányítási és Értékelési Bizottság (EMÉB) a Szenátus alá rendelt tanácsadó testület. Az EMÉB elnöke a főtitkár, a tagjai az egyetem minőségügyi vezetője, az egyes karok és önálló intézetek, valamint a szolgáltató, a funkcionális és a tudományos kutatási szervezeti egységek minőségügyi megbízottjai. A bizottság tagjait a rektor, illetve az érintett szervezeti egységek vezetői delegálják, munkatervét az elnök és a minőségügyi vezető állítja össze a tagok javaslatai alapján. Az

EMÉB évente, a Szenátus tárgyévi utolsó ülésén, jóváhagyja az elnök és a minőségügyi vezető által elkészített beszámolót. Az éves beszámolóban az EMÉB határozathozatalra kérheti fel a Szenátust. A bizottság feladatai a következők:

- a Minőségfejlesztési Program kidolgozása;
- a Minőségfejlesztési Program karbantartása, teljesülésének nyomon követése és módosításának kezdeményezése;
- az éves vezetőségi átvizsgálás előkészítése, eredményeinek elemzése és javaslatlattétel a szükséges intézkedésekre;
- a hallgatói elégedettségmérés eredményeinek elemzése és javaslatlattétel a szükséges intézkedésekre;
- a végzett hallgatók és munkáltatóik megkérdezésének előkészítése, a beérkezett vélemények csoportosítása, elemzése és a következtetések levonása.

Ez az önértékelésben vázolt rendszer példaértékű. Sajnálatos módon e leírás egyelőre csak rendszertervnek tekinthető, ugyanis az EMÉB tagjait még nem nevezték ki, az EMÉB-nek nincs éves munkaterve, a minőségfejlesztési program megvalósításának nyomon követéséről eddig nem készült dokumentált feljegyzés.

Javasoljuk az EMÉB működésének felülvizsgálatát és a minőségirányítási rendszer fejlesztéséért és működtetéséért felelős vezető és az EMÉB elnöke személyének pontosítását, a bizottság tagjainak ki nevezését, tényleges működésének megkezdését.

A 2009-es önértékelés folyamánaként az egyetem úgy alakította ki stratégiáját, ill. fejlesztési tervét, hogy a következő uniós pályázati ciklust minél jobban ki tudja használni a minőségügyi és vezetési rendszert érintő fejlesztések terén is. Ennek a folyamatnak része volt a TÁMOP-4.1.1-08/1-2009-0006 pályázat támogatásával a *Vezetői Információs Rendszer (VIR)* kiépítése. Jelenleg a VIR a SALDO gazdálkodási rendszer integrálásának problémája miatt csak részlegesen alkalmazható. **A rendszer jelenleg kellő részletességgel megtervezett, ugyanakkor a napi szintű alkalmazás nyomai még nem látszanak.**

Javaslat: A technikai jellegű problémák megoldását követően célszerűnek tartjuk a VIR-re épülő rendszeres adatelemzési, fejlesztési folyamatok pontosítását, az oktatási és gazdasági területről származó forrásadatokból integrált mutatószámok képzését és további forrásrendszerek, pl. az MTMT elemzésekbe való bevonását.

Az intézmény integrált kockázatmenedzsment rendszert dolgozott ki, célja a stratégiai tervezéstől kezdve az operatív és projekttervezésen át a folyamatok megvalósításának támogatása a kockázatok átfogó és szisztematikus feltárásával, értékelésével, a kockázatkezelési tevékenység hatékony menedzselésével valamint e tevékenység hatékonyságának visszamérésével; rövidebben, a döntéshozók és döntéshozatali folyamatok hatékony támogatása. A rendszer gondolata példaértékű. Fontos feladat a kockázatmenedzsment rendszer széles körű alkalmazása, illetve annak dokumentálása, hogy mely vezetők számára, milyen rendszerességgel, milyen bemenő adatok alapján, milyen célból, milyen döntéshozatali folyamatokat támogatnak.

Az intézmény önértékelése kiemeli, hogy „A SZE vezetési rendszere fejlesztésében a menedzsment különböző diszciplínái az utóbbi években mind erősebb szerepet kaptak (VIR, kockázat, minőség, folyamat, HR/teljesítmény, stb.). Ennek egyértelmű következménye, hogy ezek külön rendszerként való működése nem indokolt. Mind inkább beépülnek az egységes vezetési rendszerbe. Így a SZE esetében is a TQM irányába történő erőteljes elmozdulásnak lehetünk tanúi.”

Javaslat: Az intézmény (tervezett) vezetési rendszere alkalmas a minőségfejlesztési feladatok ellátására, ugyanakkor elengedhetetlen a tervezett rendszerek integrálása, a kapcsolódó folyamatok kidolgozása, a minőségirányítási rendszer folyamatos és dokumentált alkalmazása.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok átfogó felülvizsgálatára 2011-ben került sor. Az *AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt.* segítségével, egységes módszertan alapján minden képzési programot egy-egy bizottság világitott át. A bizottságokban az oktatók mellett az adott szakterület vállalati szakértői és a Hallgatói Önkormányzat képviselői is részt vettek. Az összefoglaló tanulmány alapján több szak tantervét módosították. 2009 és 2013 között az egyetem Szenátusa 210 alkalommal hozott határozatot a képzési

programokról, amelyek új képzések indítását, tantervmódosításokat, záróvizsga követelményekkel kapcsolatos változtatásokat tartalmaztak.

Javasoljuk, hogy a tantervmódosítások ütemezve (maximum egy félévben egy alkalommal), formalizált módon (előterjesztés-minta, űrlapok felhasználásával) a változás-követést és a szakok közti integrációt támogató módon készüljenek.

A javaslat lényegében azonos az Oktatás Szervezési Csoport (OSZCS) eljárásrendjével, miszerint:

„A tanterv-módosítások előkészítése során a következő kötelező lépéseket kell megtenni:

- az érintett tanszékek vezetőivel való egyeztetés (ha nem tagjai a szakbizottságnak)
- egyeztetés szakbizottsági ülésen
- az OSzCs-vel történő egyeztetés

A javaslatokkal szemben formai követelmény az összes érintett szakfelelős és az OSzCs dokumentált jóváhagyása, az OSzCs által megkívánt dokumentumok csatolása. Ezek bármelyikének hiánya esetén az előterjesztés nem kerülhet napirendre. Tanterv-módosításról szóló előterjesztéseket a kari Tanács csak a február-május és szeptember-november időszakokban tárgyal.”)

Megfontolandó, hogy olyan kérdések (pl. tematika változás) esetében, amelyek nem igénylik a Szenátus jóváhagyását, elegendő a Kari Tanács döntése. Szintén megfontolásra ajánljuk a Műszaki Tudományi Kar kari tanácsülés eljárásrendjének kapcsolódó alapelveinek (A tanterv-módosításokra vonatkozó speciális elvek) teljes körű alkalmazását, az egyetem többi kari és intézeti tanácsai működésének egységesítését (egységes előterjesztések, feljegyzések, emlékeztetők).

A Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar Működési Szabályzata 17. § (15. oldal) szerint „(1) A szakfelelősök a dékán által átruházott hatáskörben járnak el, felelnek a szakokon és szakirányokon folyó képzésért és annak szervezéséért. (2) A szakfelelősöket a dékán előterjesztése alapján, a Kari Tanács javaslatára a szenátus öt évre választja meg a Kar vezető oktatói közül.”

Javasoljuk az egyetemi SZMSZ-ben és a karok SZMR-jében a szakfelelős és a szakterületi bizottság fogalmak egyértelmű definiálását, a teljes intézményben e fogalmak következetes használatát, a feladatkörök pontos definiálását.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

Az intézmény *Tanulmányi és Vizsgaszabályzata* (TVSZ) rendelkezésre áll, tartalma megfelelő. A hallgatók tanulmányi előrehaladásának, a képzési kapacitások hatékony és takarékos kihasználásának érdekében az egyetem a 2010-ben elfogadott *Stratégiai Munkaterv és Minőségfejlesztési Programjában* feladatként tűzte ki a tanulmányi/oktatási fegyelem javítását. A TVSZ-ben foglalt követelményeket, ösztönzést célzó előírásokat ezért az egyetem 2013-ig 16 alkalommal módosította.

A TVSZ megsértésére hivatkozó jogorvoslati kezdeményezés nem volt. Az elmúlt öt évben mindössze két esetben fordult elő, hogy az egyetem által másodfokon elbírált ügyel kapcsolatban az érintettek bírósági felülvizsgálatot kezdeményeztek. Mindkét ügy a felvételi eljárással függött össze és mindkét esetben az egyetem javára szóló jogerős döntés született. Ez alapján megállapítható, hogy a TVSZ összhangban van a hatályos felsőoktatási törvénnyel, és alkalmazása is korrekt módon történik.

A TVSZ kialakításában a HÖK aktívan és konstruktívan közreműködik. Pozitív példa, hogy a vizsgálóhelyekkel való hatékony gazdálkodás érdekében a HÖK-el egyetértésben korlátozást vezettek be, amelynek értelmében a hallgatók teljes tanulmányi idejük során maximum 30 elégtelen érdemjegyet szerezhhetnek. Az intézkedés sikeres volt, az elégtelenek száma számottevően csökkent, a hallgatók a korábbinál felkészültebben mentek vizsgázni.

A számonkérés és az értékelési rendszer jól kidolgozott, a követelményeket a HÖK ellenőrzi. A közzététel módja minden szempontból megfelelő. Az intézmény által kidolgozott online tanulmányi tájékoztató és javasolt tárgyfelvételi rendet vizualizáló információs rendszer példás. A hallgató csak akkor teljesítheti egy tantárgy követelményeit és szerezhet kreditpontot, ha az adott tantárgyat a TVSZ szabályait betartva felvette. Ennek tényét a tanulmányi rendszer automatikusan ellenőrzi, erről a hallgató elektronikus értesítést kap. A Neptun rendszer a TO által bedolgozott tantárgyi előtanulmányi követelmények teljesítését is figyeli és tájékoztatja a hallgatót az adott tantárgy felvételéről, teljesíthetőségéről. Szintén követendő példa az elmaradt jegybeírásokra figyelmeztető automatikus e-mail küldő rendszer.

A hallgatók előrehaladásának szakfelelős által koordinált figyelemmel kísérésére csak egy-egy szakon találni példát.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatói és a nem oktatói létszám kis ingadozásokkal stabil, a minősítettek aránya azonban jelentősen emelkedett. A fejlődés ellenére ez az arány nem éri el a törvényben meghatározott 50%-os kritérium-határt.

A rektor – élve a felsőoktatási törvény által biztosított munkáltatói joggal – az oktatói kinevezéseket és előresorolásokat magához rendelte. A központosított bér- és létszámgazdálkodás oka az intézmény mérete, tartós stabilitása, a humán erőforrás gazdálkodás egységes elveinek érvényesítése, valamint a központi szinten kidolgozott és működtetett értékelési rendszer.

Az intézmény vezetése 2006-tól bevezette az éves humán erőforrás tervezést kari és intézeti szinten. A rendszer lényege, hogy a szervezeti egység vezetője, a hozzátartozó egységek vezetőivel történő konzultációk és a személyi állomány felmérése, valamint folyamatos (éves) értékelése alapján elkészítik a következő költségvetési év humán erőforrás tervét. Ebben szerepelnek az előresorolások, a nyugállományba vonulások és a tervezett új felvételek. Az egyetem vezetése minden évben alapcélakat határoz meg a karokra és szervezeti egységekre. Ezek a célok tartalmazzák a képzési struktúra fejlesztését (új szakok indítását, doktori programok fejlesztését), a humán erőforrás állomány folyamatos, egyetemi és szervezeti egység szintjén is kívánatos megújítási irányait (pl. vezető oktatók arányának növelését, minősítések ösztönzését, a fiatal oktatói állomány fejlesztését, végzett doktoranduszok alkalmazását, oktatói életpálya támogatását), vagy éppen a pénzügyi stabilitás egyértelmű biztosítását. A HR tervek megvalósulását természetesen számtalan, előre nem tervezhető tényező befolyásolja. Ez szükségessé teheti a szervezeti egységek éves terveitől való eltérést, ezek aránya azonban az utóbbi években jelentősen csökkent, a létszám vonatkozásában nem éri el a 2-4%-ot. A kidolgozott HR menedzsment rendszer – követendő módon – életpálya-tervezési elemeket is tartalmaz.

A rendszer finomhangolásaként megfontolható az adattáblák kiegészítése annak érdekében, hogy a MAB részére a tantárgyfelelősökre, minősített oktatókra vonatkozó kimutatások automatikusan generálhatók legyenek, így a vezetők igazolni tudják, hogy a MAB szellemi kapacitásra vonatkozó elvárásainak a szakok, karok és az intézmény folyamatosan megfelel.

Az egyetemen 2006-ban teljesítményértékelési rendszert (TÉR) vezettek be, és azóta folyamatosan alkalmaznak is. Ennek köszönhetően a beosztott rendszeresen szembesül a vezetője értékelésével, a vezető számára pedig kötelező a beosztott tevékenységének éves értékelése. Az oktató és nem oktató munkatársakkal, illetve a vezető beosztású munkatársakkal szemben eltérőek az elvárások. Az értékelés eredményét kitüntetések adományozására vonatkozó javaslatlattétel/előterjesztés készítésekor kell figyelembe venni. Korábban a felmért teljesítmény a differenciált jövedelemelosztás alapja volt, jelenleg az egyetemi humánpolitikai gyakorlatban nincs ilyen közvetlen visszacsatolás. Visszacsatolás, a felmérések jelentőségének (el)ismertetése hiányában a rendszer „kiüresedhet.”

Ennek elkerülése érdekében javasoljuk azon formák erősítését, ahol közvetlenül látszik, hogy a felmérések milyen tendenciát tükröznek, a felmérések eredményeként milyen döntések születnek, a jól teljesítés milyen pozitívumokat jelent az egyén számára. A szervezeti célokból származtatott egyéni célok kitűzése és elérésének monitorozása szintén része egy jól működő TÉR rendszernek.

Az egyetemen megtörtént a kulcsfontosságú munkakörökhöz tartozó kompetenciaprofilok kialakítása, és az oktatók kompetenciáinak e profilok mentén, a *Fejlesztő Központ (Development Center, DC)* módszertanával történő felmérése. Az eredményekből következő konkrét, személyre szabott fejlesztési lépések megfogalmazása az oktatók (tanszékvezető és kutatásvezetők) részvételével történt. Az egyetem intézményfejlesztési folyamatának részeként vezetői, oktatói kompetencia-fejlesztési program indult.

Az oktatói előrehaladásban, a közalkalmazotti szakmai karrier alakításában az egyetem lehetőségei szerint támogatást nyújt. Pályázati alapot biztosít az oktatók tudományos aktivitásához (publikáció, konferencia részvétel, kutatási főirány pályázat). Az *Universitas-Győr Alapítvány* ösztöndíj támogatást nyújt az oktatók PhD munkájához. Példaértékű, hogy az oktatókat külföldi vendégprofesszori gyakorlatra küldik, így a munkatársak kutatási területükön, a nyelvhasználatban és az oktatásban is fejlődni tudnak. A pályázati projektben 12 oktatónak nyílik lehetősége külföldi tapasztalatszerzésre. A vezetői

utánpótlás biztosítását és a nyelvi készségek fejlesztését támogató képzési rendszer szintén pozitív példaként szolgálhat más intézmények számára.

Az OMHV (oktatói munka hallgatói véleményezése) rendszer megfelelően alkalmazott, a Neptunon keresztül működik, kitöltöttsége nem túl magas. A hallgatók oktatókkal szemben megfogalmazott véleményei, a tantárgyak hallgatók általi értékelései az egyetem honlapján elérhetőek (OTHV – Oktatási Tevékenység Hallgatói véleményezése – menüpont, az oldal eléréséhez be kell jelentkezni). A hallgatóknak csupán töredéke értékeli, így az intézmény e visszajelzéseket azok arányában tekinti relevánsnak. Az intézmény különböző nyereményekkel, ajándékokkal kísérelte meg a hallgatók számára tudatosítani az OMHV rendszer fontosságát. A hallgatói önkormányzat (HÖK) és az egyetem jelenleg azon dolgozik, hogy minél magasabb kitöltöttségi arányt érjenek el.

A felmérés eredményeinek hatékony kiaknázása érdekében a jövőben javasoljuk a Műszaki Tudományi Kar által kidolgozott kiértékelési rendszer széles körű és rendszeres alkalmazását.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatáshoz és tanuláshoz szükséges infrastruktúra a teljes intézményben, minden karon rendelkezésre áll. Az intézmény az erőforrás-gazdálkodást központi feladatként végzi. A teremhasználat tervezés egy speciális órarendszerkesztő szoftver segítségével történik. Mivel az egyetemen futó képzések oktatási tartalma szerteágazó, a közel 12.000 hallgató gyakorlatilag teljes egészében kitölti az intézményi teremkapacitást, szorgalmi- és vizsgaidőszakban egyaránt közel 100%-os a termek kihasználtsága. A laboratóriumi oktatás feltételrendszerét – gépek, műszerek, berendezések – elsősorban pályázatok révén korszerűsítik. A laboratóriumi helyiségek fenntartása és fejlesztése az egyetemi költségvetés terhére történik. Az elmúlt évek során beruházott eszközök értéke, minősége, összhangja példaértékű.

A könyvtári ellátottság a TIOP 1.3.0 pályázati konstrukció keretében létrejött új *Egyetemi Könyvtár*nak köszönhetően kiváló. A központi könyvtár rendelkezik a szükséges info-kommunikációs és könyvtári informatikai eszközökkel. A kis létszámú apparátus hatékonyan segíti az oktatók, kutatók tudományos tevékenységét a szakirodalmi adatbázisok összeállítása és a tudományometriai feladatok (MTMT-nyilvántartás) terén.

A nappali hallgatók tanulmányi ügyeit központi szervezeti egységként a *Tanulmányi Osztály* végzi, a levelező képzésben részt vevő hallgatók segítségét pedig a *Felnőttképzési Központ* koordinálja. A hatékonyságot javíthatná e tevékenységek összevonása.

A hallgatók lehetőséget kapnak sportolásra, a testnevelő tanárok felkészültsége megfelelő, az órákon kellő színvonalú testnevelés folyik. A kötelező órákon túl is vannak lehetőségek, több kondicionáló terem működik, mellette számos sportág versenyszerű műveléséhez (foci, tenisz, kosárlabda) jó minőségű pályák állnak rendelkezésre, kihasználtságuk igen magas.

A hallgatók kulturális és szórakozási lehetőségei is adottak, az egyetem és a város kapcsolata e téren is példaértékű. A hallgatói önkormányzatnak lehetősége van saját rendezvényeket tartani az intézményi szórakozóhelyen, ami óriási előny. Étkezési lehetőségek az intézményben biztosítottak, a kampusz területén pár éve nyílt egy jól felszerelt, széles szolgáltatásokat kínáló menza, s a *Bridge Oktatói és Hallgatói Klub* menzája is a közelben működik. A hallgatók elmondása alapján az étkezési lehetőségek nagyon jók, könnyen el tudják érni ezeket a szolgáltatásokat (ez nem minden intézményről mondható el az országban).

A kollégiumi ellátottság megfelelő. Országos viszonylatban a legkedvezőbb kollégiumi díjjal büszkélkedhet az egyetem. A kollégiumi önkormányzati rendszer megfelelően, jól behatárolt keretek között működik, az *Egyetemi Kollégium* önálló szervezeti egység, saját költségvetéssel. A kollégium vezetését az igazgató és a *Kollégiumi Bizottság* látja el. A felvétel elektronikusan zajlik a *Kollégiumi Bizottság*, az igazgató és a hallgatók által közösen meghatározott feltétel- és pontrendszer alapján. Évente változó, de általában másfél-kétszeres a túljelentkezés. Az egyetem saját kapacitása kb. 1500 férőhely, két különböző helyszínen (a kampuszon, ill. attól 15 percnnyire) 2-3 ágyas szobákkal, internet hozzáféréssel. A kollégiumok felszereltsége megfelelő.

A SZE intézményesített tehetséggondozási rendszert épített ki, öt szakkollégiumot működtet, amelyek karokhoz, szakokhoz kötődnek, kurzusok, versenyek, konferenciák segítségével eredményesen mentorálják a tehetséges hallgatókat. Példaértékű, hogy a karok oktatási-nevelési munkáját szakkollé-

giumok is támogatják. A SZE akkreditált szakkollégiumai a *Közlekedésmérnöki és logisztikai*, a *Kautz Gyula közgazdász*, a *Jedlik Ányos gépészmérnöki, informatikai és villamosmérnöki*, a *Baross Gábor építő- és építész-mérnöki*, valamint a *Batthyány Lajos szakkollégium*. Ezek előzetes program szerint zajló, folyamatos előadásait a hallgatók nagy számban látogatják. A szakkollégiumok az OH által regisztráltak, és a törvényi előírásoknak megfelelő szabályzatuk van. A nem túl sűrű, de néhányszor megjelenő pályázati lehetőségeket kihasználták és ezeken rendszerint megfelelő mértékű támogatást nyertek. A szakkollégiumok többsége a doktori képzésre való felkészítést szolgálja, és működtetésükben jelentős szerepet játszanak a PhD hallgatók is, a műszaki profilú szakkollégiumok emellett a gyakorlati ismeretek átadására is fókuszálnak.

Az informatikai rendszer kiépítését, karbantartását és fejlesztését az *Egyetemi Informatikai Központ* (EIK) koordinálja. Ezáltal biztosítható az informatikai rendszer és elemeinek egységes elvek alapján történő fejlesztése, bővítése. A hallgatók számára szükséges informatikai eszközök az erre a célra kialakított helyiségekben megfelelő módon telepítettek, részben kölcsönözhetőek.

Kiemelendő, hogy az intézmény hallgatói alapszolgáltatásként hat nyelvből (angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol) két féléven keresztül heti négy óra képzést tesz elérhetővé minden nappali képzésben részt vevő hallgató számára.

Az akkreditációs folyamat részeként lefolytatott hallgatói elégedettség-vizsgálat során mind a három karról, mindkét intézetből és mindegyik szakról hasonló arányban érkeztek online kitöltött kérdőívek (441 darab; 84% nappali, 16% levelező). Ezekből kiolvashatóan a hallgatók összességében elégedettek a képzésekkel. Az oktatási módszerek tekintetében hasznosnak találnák, ha tapasztalati úton is lehetőségük lenne tanulni, és az előadások nem csak a katedráról valósulnának meg. Sokat segítené, ha gyakorlatiasabb szemszögből is lehetőségük lenne megismerni a tanultakat. A hallgatók értékelik az egyetemi vezetésnek a duális képzés kialakítására vonatkozó törekvéseit.

3.6. Az egyetem belső információs rendszere

A hallgatók tantervi követelményekkel kapcsolatos tájékoztatása intézményi szinten történik. A rendszer országos szinten is kiemelkedő, a tantárgyfelvételi időszakban a hallgatók részletes és aktuális információk alapján tájékozódhatnak a tematikákról és a követelményekről. A hallgatók előrehaladását az egyes tanszékek, időszakosan pedig a szakbizottságok kísérik figyelemmel. Az utolsó átfogó kari felmérésre 2011-ben került sor. Célszerű az ilyen típusú felméréseket a tantervmódosításokat megelőzően, lehetőleg éves gyakorisággal elvégezni.

A diplomás pályakövető rendszert (DPR) rendkívüli alapossággal és szakszerűséggel építették ki.

Javasoljuk e rendszer szélesebb körű rendszeres alkalmazását, és a hallgatók előrehaladásának figyelemmel kíséréséhez hasonlóan olyan folyamatok kidolgozását és fenntartását, hogy a DPR felmérések eredményei minden szakfelelős számára folyamatosan elérhetőek legyenek, a felmérések a tantervek fejlesztésében hasznosíthatókká váljanak. A DPR rendszer működtetését és a felnőttképzést is hatékonyan támogatná az alumni rendszer továbbfejlesztése, az öregdiák adatbázis folyamatos aktualizálása.

Az egyetem működési szabályzatai és ügyviteli előírásai elérhetőek az egyetem honlapján. Belső információs rendszerként a pár éve kialakított *SZE-portált* (<http://www.szeportal.hu/>) használják, mely sokrétű alkalmazást biztosít. A korszerű informatikai rendszerek nyújtotta lehetőségekkel párhuzamosan a hagyományos információáramlási csatornák is működnek. Ilyenek

- az információs körlevelek havi gyakorisággal,
- a félévente, évente tartott közalkalmazotti fórum,
- az egyetemi és kari vezetés szintjén a heti gyakoriságú rektori és dékáni kabinetülések,
- a tanszékek szintjén a havi, kéthavi gyakoriságú tanszéki értekezletek,
- az oktatói testület és a hallgatóság közötti hagyományos információáramlási formák az előadások, gyakorlatok, konzultációk, kari és tanszéki hirdetőtáblák hirdetményei, a hallgatói fogadóórák, az e-mail kapcsolatok, Neptun rendszeren belüli levelezés stb.

A szakmai gyakorlatok szervezésének módja, annak informatikai támogatása példaértékű. Fontos és országos szinten is jelentős elképzelés, hogy egy olyan rendszer kerüljön bevezetésre, amely lehetővé teszi a beszámolókat elektronikus módon történő kezelését, véleményezését, illetve a fogadó partnerek minősítését is. A munkaerőpiac számára rendkívül értékes visszacsatolási lehetőség, hogy az intézmény továbbra is fenntartja a *Gazdasági Tanácsot*, melynek tagjai minden érdekelt felet képviselnek.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

Az intézmény honlapja megfelelően tájékoztat a kínált programokról, az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárásokról, és a hallgatók számára kínált tanulási lehetőségekről. Az egyetem honlapján (<http://uni.sze.hu/kezdolap>) külön mezőkben tájékoztatják a honlapra látogatókat az aktuális hírekről, az eseménynaplóban pedig naprakészen olvashatják az intézményben zajló fontosabb eseményeket. Egy levelezőlista is él ugyanezen információk publikálására, s az egyetem a Facebook-on is jelen van. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy pl. az alapvető működési dokumentumok elérhetősége javítható volna: a főoldal Közérdekű adatok / Működési alapidokumentumok menüpontjából csak a Működési engedély érhető el, az SZMSZ és más alapidokumentumok (TVSZ, stb.) a *Rektori Hivatal* aloldaláról érhető el.

Az ESG 1.7 irányelve alapján javasoljuk, hogy a közzétett információ tartalmazza a korábbi hallgatók észrevételeit és elhelyezkedésüket, valamint a jelenlegi hallgatói kar irányultságát, pályaképét (profile). Ez az információ legyen pontos, elfogulatlan és könnyen hozzáférhető.

Az intézmény kommunikációs tevékenysége központosított módon, a *Rektori Hivatal*hoz kapcsolt *Kommunikációs és Szolgáltató Központ* (KSZK) koordinációjában történik. A központ tevékenységi körébe tartozik a jelenlegi és a már végzett hallgatók, illetőleg a vállalati partnerek képzésének minőségére vonatkozó véleményének visszamérése (hallgatói, DPR, és vállalati elégedettség mérések), valamint ezek eredményének a kommunikációs, illetve az intézmény fejlesztési tevékenységébe való visszacsatolása is. Az egyetem belső és külső kommunikációját az egyetemi sajtótitkár és a KSZK munkatársai segítik, akik folyamatos tájékoztatást nyújtanak az aktualitásokról az egyetem munkatársainak és a győri sajtónak.

Pozitív példa, hogy a felvételi tájékoztatás során a *Jövő Győrben épül* üzenet hangsúlyozása érdekében közösen jelenik meg Győr városa, az *AUDI Hungaria Motor Kft.* és az egyetem. A közvélemény tájékoztatása kapcsán kiemelendő, országosan is követendő értékűek az intézmény által indított rendezvénysorozatok, pl. a *Nyugdíjas Egyetem*, a *Junior Egyetem*, a *Széchenyi Tudományos Est*, a *Kutatók Éjszakája*, a *Nyitott Kapuk* rendezvényei.

III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok

Az egyetem működésének további javítása, valamint a tudományos kiválóság növelése érdekében az alábbi javasolt intézkedések (megvalósulásuk esetén) biztosíthatják az egyetem fejlődését, a kutatóegyetemi kritériumok teljesítéséhez való közeledést.

1. Az egyetemi státusz megtartása érdekében szükséges a tudományos minősítéssel rendelkezők számának és arányának növelése. Ennek érdekében egyetemi szintű, az egyes karok és intézetek feladatait konkrétan meghatározó intézkedési tervre van szükség. Ebben meg kell határozni a fozokozatszerzés érdekében tett személyre szóló feladatokat és támogatási-ösztönzési módszereket.
2. Javasoljuk, hogy a *Tudományos Tanács* elnökét a *Szenátus* tanácskozási joggal ruházza fel. Indokoltnak látjuk a habilitáció kritérium-rendszerének MTA doktori cím elvárásaihoz való közelítését, annak %-ában való megszabását (~60%)
3. Az intézményi belső minőségbiztosítás terén:
 - a. Javasoljuk, hogy az intézmény a teljes minőségirányítási rendszerét (és így minőségirányítási kézikönyvét) vizsgálja felül, olyan rendszert alkosson, amelyet hosszú távon rendszeresen alkalmaz a működése és fejlesztéseinek támogatása érdekében.
 - b. Javasoljuk a minőségpolitika felülvizsgálatát, közzétételét, a munkatársakkal történő megismertetést, azaz a minőségpolitika intézményre szabását és „élővé” tételét.
 - c. Javasoljuk az EMÉB működésének felülvizsgálatát és a minőségirányítási rendszer fejlesztéséért és működtetéséért felelős vezető és az EMÉB elnöke személyének pontosítását, a bizottság tagjainak kinevezését, tényleges működésének megkezdését.
 - d. A technikai jellegű problémák megoldását követően célszerűnek tartjuk a VIR-re épülő rendszeres adatelemezési, fejlesztési folyamatok pontosítását, az oktatási és gazdasági területről származó forrásadatokból integrált mutatószámok készítését és további forrásrendszerek, pl. az MTMT elemzésekbe való bevonását.

- e. Az intézmény (tervezett) vezetési rendszere alkalmas a minőségfejlesztési feladatok ellátására, ugyanakkor elengedhetetlen a tervezett rendszerek integrálása, a kapcsolódó folyamatok kidolgozása, a minőségirányítási rendszer folyamatos és dokumentált alkalmazása.
 - f. Javasoljuk a rendszeresített és technologizált elégedettségvizsgálat alkalmazását.
4. A képzési programok rendszeres felülvizsgálata kapcsán a hallgatók tanulmányi előrehaladására jobban kell koncentrálni. Javasoljuk a nyári gyakorlatok rendszerének – a fogadó intézményekkel, gazdasági egységekkel történő – átfogó felülvizsgálatát. Indokolt a járműgyártáshoz kapcsolódó gépészeti és anyagtudományi területek felvétele a képzési palettába.
 5. Javasoljuk a jelenleg egységes OMHV kérdőív kar-, intézet-, illetve szakspecifikus átdolgozását.
 6. Szükségesnek látszik az oktatók és az egyes tanszékek, karok oktatási terhelésének megítéléséhez az átktatás figyelembe vétele. A frissen nyugdíjba ment, vagy ezután nyugdíjba menő nagy tapasztalatú oktatókat célszerű a rendszerben oktatóként megtartani – ahol ez szakmailag indokolt.
 7. Javasoljuk, hogy az egyetem ösztönözze kutatócsoportok létesítésére pályázatok benyújtását, törekedjen az alapkutatást támogató (főleg OTKA) pályázatok eredményességére és az egyetem méretéhez és vállalati kapcsolataihoz mérten a szerződéses munkából származó bevételek növelésére.
 8. Hatékonyabb terjesztéssel, a rendelkezésre álló kommunikációs eszközök jobb kihasználásával növelni lehetne az egyetem által kiadott folyóiratok referáltságát, ismertségét, hivatkozási esélyeit.

A DEÁK FERENC ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs minősítés

<p>Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar (ÁJK)</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos, a megjelölt hiányosságokra reagáló intézkedési terv 2015. március 31-ig történő benyújtása mellett</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karát** a MAB **egyetemi karként akkreditálja.**⁸ A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Két képzési területen,⁹ egy tudományterületen,¹⁰ a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés (1 doktori iskola, 3 alapképzési szak, 1 osztatlan és egy osztott mesterszak, 1 felsőoktatási szakképzésben),¹¹ oktatási és tudományos kutatási tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**, mindösszesen **48 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**48 főből 36 fő: 75%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**, összesen **17 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább **három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja (**6 fő**).
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezettségű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott kritikai észrevételek mellett – **elfogadhatóak, de intézkedéseket kívánnak.**

Az intézmény készítsen intézkedési tervet alábbiak vonatkozásában, és **2015. március 31-ig** küldje azt meg a MAB számára.

Az intézményi belső minőségbiztosítási rendszer fejlesztése, tényleges működtetése (lásd a részletes javaslatokat alább, a III. fejezetben).

⁸ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

⁹ A vonatkozó képzési területek felsorolása: *jogi; közigazgatási, rendészeti és katonai.*

¹⁰ A vonatkozó tudományterület(ek) felsorolása: *társadalomtudományok.*

¹¹ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét.

II. Minőségértékelés

II. 1. A kar általános helyzetképe

Honnan hová tart a kar?

A *Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar* közelmúltbeli történetének fontos eseménye egy kettős önállósági folyamat lezárulása volt. A kar egyrészt szervezeti, személyi és tartalmi tekintetben függetlenné vált egykori gesztor intézményétől, az ELTE-től. Ennek következtében 2008-tól a karon végzők már a SZE oklevelét kapják. A másik folyamat a *Gazdaságtudományi Kartól* történő elszakadás volt, amely oktatási és pénzügyi értelemben tiszta profilt eredményezett, egyben felszínre hozta egy új típusú együttműködés igényét. Az ELTE-től történt függetlenedés jelentős humánpolitikai kihívást is jelentett, hiszen meg kellett teremteni az önálló, helyi érdekeltséggel rendelkező kvalifikált oktatói kart. Ez a folyamat az akkreditációs vizsgálat időszakában eredményesen zárult. Meg kell azonban jegyezni, hogy ez az erősödő lokalitás, markánsabb térségi karakter nem járt „szakítással”, hiszen a győri jogi oktatásban a tárgyidőszakban is fontos szerepet töltek és töltenek be kiemelkedő szakmai tekintélyű, fővárosban lakó oktatók. Tőlük az elmúlt öt évben fokozatosan vették át a helyben lakó tanítványok az oktatási és irányítási feladatokat, így az ismeretátadás folyamata, a tudományos értelemben vett kontinuitás nem sérült.

Az előző intézményakkreditációs vizsgálat öt ajánlást fogalmazott meg a kar számára, ezeket figyelembe vették, az ezekkel összefüggő teendőket a jelenlegi értékelési eljárás előkészítő szakaszában többször a kari döntéshozó testületek napirendjére vették. A jelentkezők számának növelése érdekében a kar vezetői már korábban szakítottak a jogászképzést kizárólagosnak tekintő szemlélettel, és aktív szaklétesítési és -indítási tevékenységet folytattak. Ez a folyamat tovább erősödött és fontos eredményekkel járt az új dékán 2013-as hivatalba lépése után. A MAB öt évvel ezelőtt ajánlotta az oktatók középgenerációjához tartozók habilitációjának támogatását, a kar sajátosságaihoz jobban igazodó szabályzatok megalkotását és a kari döntések nyilvánosságának biztosítását. Mindhárom elvárás teljesült, hiszen a kar jelenleg is munkaidő-kedvezményel, anyagi támogatással és publikációs lehetőségek biztosításával segíti a fiatal oktatók karrier-terveit. A megújult és eredményesen működő habilitációs bizottság időszakában a kar három fiatal docense kapott dr. habil címet.

A kar érdekeit megjelenítő szabályzatok elkészültek, az intézményi szabályzatok – követendő jogtechnikai megoldásokkal – megfelelő mozgásteret biztosítanak a jogi és igazgatási képzés sajátosságainak érvényesítéséhez. A korábbi MAB értékelés a könyvvállomány fejlesztését, az angol nyelvű folyóiratok és szakmai adatbázis bővítését is szükségesnek látta. Ezen a téren jelentős javulás következett be; kiváló felkészültségű a kar könyvtárosa, a könyvvállomány közel háromezerrel bővült, minden hazai kurrens folyóirat megtalálható a karon, és minden fontos magyar és külföldi szakmai adatbázis hozzáférhető a hallgatók és oktatók számára. Az informatikai infrastruktúra a MAB ajánlásának megfelelően fejlődött, minden oktatási helyiségben rendelkezésre állnak a szükséges oktatástechnikai eszközök, a kar épületében mindenhol elérhető WIFI összeköttetés van. A bizottság – a véletlenszerűen kiválasztott óralátogatás keretében – meggyőződhetett arról, hogy az oktatók használják ezeket az eszközöket.

A MAB – végezetül – javasolta a minőségbiztosítás rendszerszerű működtetését. Ezen a téren a karnak további feladatai vannak.

A kar dokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia

Az *Állam- és Jogtudományi Kar* munkatársai jelentős szerepet vállaltak az intézményi dokumentumok kidolgozásában. Ezzel is magyarázható, hogy az egyetemi szabályzatokkal konformak a kar belső normái, és a szabályozás szintjén is érvényesíteni tudják önálló szakmai szempontjaikat, szervezeti érdekeiket. A szabályzatokat folyamatosan aktualizálták, illetve a közelmúltban az új központi normáknak megfelelően módosították.

A kar vezetése a vizsgálati időszak végén átalakult. A váltás nem okozott törést, hiszen az új dékáni vezetés a kontinuitásra törekedett. A kari vezetési szerkezet átalakítása a feladatok célszerű újraosztását, a fiatalabb oktatók kari feladatokba történő fokozottabb bevonását célozta. A karon hagyományosan vezetői értekezlet, tanszékvezetői értekezlet, összkartói értekezlet és összdolgozói tanácskozás működik. Külön is említést érdemel a *Társadalmi Tanács*, amely a kar térségi és szakmai kapcsolatai-

nak erősítését szolgáló konzultációs testület. Ezek a testületek a kar szakmai és társadalmi csoportjainak, szervezeti alegységeinek szempontjait, érdekeit közvetítik a dékáni vezetés felé.

Kari C-SWOT analízis

A kari önértékelés (C-SWOT analízis) alapja lehet a kar rövid és hosszabb távú stratégiájának. Az elemzés, így az intézményi és kari hatáskörben javítható gyengeségek, hiányosságok listája reális:

A kar kedvező földrajzi fekvéséből adódóan mind a külföldi, mind a határon túli magyar hallgatók minél nagyobb számban való bevonását igyekszik elérni, ehhez több idegen nyelvű kurzust, valamint újabb szakirányú továbbképzéseket tervez indítani. E törekvést segítik az erősségként azonosított gyakorlatias és korszerű oktatási módszerek és formák. További erősség a végzett hallgatók kedvező munkaerő-piaci fogadtatása, a széleskörű, fejlődő nemzetközi kapcsolatrendszer, a stabil költségvetési helyzet.

Gyengeség az egyenetlen oktatói leterheltség, valamint a kevés győri lakóhelyű egyetemi tanár, gyengeség és egyben *veszély*, hogy a tradicionális terület nem tart lépést a mai kor követelményeihez igazodó PR-tevékenységgel. Nem elég attraktív a honlap, sürgető teendő a kari brand, hívószó, szlogen kialakítása.

Az államilag finanszírozott helyek számának drasztikus csökkenése, a bel- és külföldi hasonló profilú intézmények elszívó hatása gyengíti a kar működését. Veszély a csökkenő hallgatói létszám, akárcsak a homokórát formázó oktatói korfa. Mindezek együttesen gyengítik az egyetem karai közötti szorosabb együttműködést mind az oktatás, mind a kutatás terén. A jelenleg még optimális oktató-hallgató arány, mint erősség veszélybe kerülhet.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

1. Oktatás

Az egyetem képzési szerkezete, a képzések eredményessége

A kar oktatási tevékenysége kiterjed a jogi és a közigazgatási képzési területekre, ezen belül minden képzési szinten és képzési formában várja a hallgatókat. A jogi karok közötti összehasonlításban is kiemelhető az *igazságügyi igazgatási* (induló) alap- és *európai és nemzetközi igazgatás* mesterképzésük, amelyek akkreditációja nem minden intézményben volt sikeres. Az utóbbi évben eredményes szakindítások történtek az *igazságügyi igazgatási*, a *munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási* és a *közigazgatás-szervező* alapszakokon. A karon a felsőoktatási szakképzéshez tartozó *jogi* képzés is sikeresen elindult. Mindezek a szakfejlesztések a hagyományosan magas színvonalon folytatott osztatlan jogászképzés és a kiváló doktori képzés értékeinek megtartásával történtek. A kart is rendkívüli mértékben sújtotta az osztatlan jogászképzés állami finanszírozásának megvonása és a *Nemzeti Közszo*galmati Egyetem képzési monopóliumának bevezetése. Kétségtelenül nyitva áll még a lehetőség a szakirányú továbbképzések és a tanfolyami képzések előtt. Megfontolandó lenne a távoktatás nagyobb súllyal történő szerepeltetése az oktatási palettán.

A felvett és végzett hallgatók arányát illetően országosan is figyelemre méltóak az adatok; mindkét képzési területen (munkaformáktól csaknem függetlenül) magas a végzetek aránya (közel 90%). Mindazonáltal ezen arány további javítására törekszenek, számos intézkedést hoztak. Szerencsére az alacsonyabb évfolyamlétszámok lehetővé teszik a közvetlenebb oktatói-hallgatói kapcsolatot, amit a látogatás során a hallgatói közösség a győri jogászképzés egyik legnagyobb pozitívumának tartott. Megtartották a kiscsoportos képzési formákat, a főelőadásokat kivétel nélkül szemináriumok, gyakorlati órák követik. Az első évfolyamokon megmaradtak a propedeutikus tárgyak, amelyek tanulásmódszertani előnyöket kínálnak és összekötik a középiskolai ismereteket az egyetemi elvárásokkal. A felzárkóztatásban komoly segítséget jelent a kari szakkollégiumi mentor program.

Az oktatás és tanulás eredményessége itt is összefüggésbe hozható az aktív és passzív félévek viszonyával. A karon nappali képzésben a szüneteltetés feltűnően alacsony (átlag 3-5%), míg levelező képzésben eléri az egyetemi átlagot (20%). A nyelvi követelmények teljesülésének hiánya miatt a nappali képzésben részt vevő joghallgatók **5%-a** nem kap diplomát, ez az arány a levelező képzésben az elmúlt öt évben **10%** volt. Sajátos nehézség az *európai és nemzetközi igazgatás* mesterszak – jogszabályban előírt – magas nyelvi követelménye, amelynek teljesítését a karon külön szolgáltatással, a szaknyelvi oktatás színvonalának növelésével kívánják elősegíteni.

Az elitképzés és tehetséggondozás kari szervezeti rendje kiválóan illeszkedik az intézményi keretekhez. Kihasználják a demonstrátori rendszer kínálta lehetőségeket, emellett az alap és mesterszakos hallgatók mentorálása alapvetően a *Batthyány Lajos Szakkollégiumban* történik, amely akkreditált és az *Oktatási Hivatal* által regisztrált szervezet, saját folyóirattal is rendelkezik. A karhoz kötődő idegen nyelvi kurzusok száma az utóbbi időkben megnőtt; újszerű megoldásként a győri hallgatók felvehetik az ERASMUS-program keretében külföldiek számára hirdetett órákat. Követendő példa, hogy a kar minden tanszéke hirdet idegen nyelvű kurzust.

A minősített tehetséggondozás a kar tudományági doktori iskolájában zajlik. A határozottan és eredményesen vezetett *Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola* törzstagjai között többen nemzetközileg ismert, kiemelkedő munkásságú professzorok. A doktori iskolába való felvétel szigorú kritériumok alapján történik, melyek között a szakmai intelligencia, a kutatómunkára való alkalmasság, a nyelvismeret és az igazolt kezdeti tudományos eredmények a meghatározóak. A doktori iskola lehetővé teszi olyan jelentkezők felvételét is, akik társadalomtudományi mesterfokozatot szereztek, és jogi relevanciájú munkatervükre figyelemmel alkalmasnak tűnnek az állam- és jogtudományi doktori fokozat megszerzésére.

A kar oktatói fontos feladatuknak tartják a tudományos diákköri tevékenység támogatását, e tevékenységet nem csupán a fiatalabb oktatók, hanem az idősebb, tekintélyesebb professzorok is önzetlenül segítik. A karon folyó TDK tevékenység önkéntes, de szervezése a tanszéki szinten történik. A tudományos diákköri tevékenység fő szinterei a tanszékek TDK ülései, valamint az egyetemi szintű éves tavaszi és őszi TDK konferenciák. Versenyen kívüli tevékenységeik közül kiemelhetőek a különféle szakmai kirándulások, intézménylátogatások, perbeszédet és testületi (parlamentari, önkormányzati) üléseket szimuláló programok. A kar az OTDT *Állam- és Jogtudományi Szekciójának* döntése alapján hagyományosan 25 fős kvótával rendelkezett, ezt a keretet a vizsgált időszakban kivétel nélkül felhasználta. Az OTDK-n indítható hallgatók között a helyi versenyeket követően – a kvóta betartása érdekében – további, átlagosan 40%-os szűrést eredményező minőségi előválogatást tartottak. Az OTDK-ra a kar nagy számban nominált opponenseket is. Név szerint is igazolható, hogy a fiatal oktatók kiválasztásában és a PhD felvételek során a TDK keretében végzett tevékenységnek a győri jogi karon meghatározó szerepe van.

Végzetek elhelyezkedése

A kar az egyetem Diplomás Pályakövetési Rendszeréhez kapcsolódik. Az összegyűjtött adatokat rendszeresen, tanszékenként és szakonként elemezték és a beiskolázási időszak kiadványaiban is hivatkozták. A kar ezen a téren (is) komoly eredményeket mutatott fel. A kar pályakövetési adatai önmagukban is cáfolják azt a tézist, miszerint jogász túlképzés van, a jogi karok által kibocsátott hallgatók nem tudnak elhelyezkedni. A kar adatszerűen igazolta, hogy az elmúlt öt évben a végzett hallgatóinak többsége átlagosan két hónapon belül munkahelyet talált, fél éven belül pedig több mint 90%-uk munkához jutott. Az adatok szakonkénti elemzéséből kiderül, hogy a legkedvezőbb elhelyezkedési adatokat a mesterképzési szak és az osztatlan jogászképzés mutatja, amelyek esetében az első három hónapban munkát találók aránya a vizsgált időszakban 63-77% volt.

A kari önértékelés szerint a rendkívüli kedvező (országos összehasonlításban a jogászképző helyek között is az első helyek egyikét eredményező) adatok egyrészt a szándékosan és tervezetten alacsony létszámú évfolyamokból fakadó, munkaerő-piaci szempontból előnyös helyzetnek, másrészt a térség rendkívül fejlett gazdasága felvevőképességének köszönhetőek. A nagyon jó elhelyezkedési arányban szerepe van a kari vezetés gyakorlati tevékenységet engedélyező-támogató (duális képzésre törekvő) szemléletének is.

2. Kutatás-fejlesztés

A kar tudományos életét alapvetően meghatározza a vizsgált időszakban létesült három olyan kutatóközpont, amelyek országos és nemzetközi jelentőségűek, de a kar oktatási profiljába tartozó területeket művelnek és finanszíroznak. Ez a tevékenység nem csupán három kiemelkedő tudós oktatójuk személyéhez kötődik, hanem az egyetemi szervezetbe integrált egységként a szenátus által meghatározott feltételekkel működik. Így szervezeti keretet kínálnak az egyetemi és kari kutatási tevékenységekhez, tagjaik számára pályázati és kutatási segítséget nyújtanak, koordinálhatják a tanszékek, karok és külső

partnerek közötti tudományos együttműködést, továbbá érdemben is közreműködhetnek a tudományos források felkutatásában és felhasználásában.

Az önértékelésben közölt publikációs adatok az MTMT rendszerből átvettek, tehát hitelesek és összehasonlításra alkalmasak. Ezekből kitűnik, hogy a kar „főállású” oktatói az átlagosnál magasabb publikációs aktivitást fejtenek ki. A tanszékek között is kiegyenlítettek a közlemény-adatok, nincs kirívó teljesítménybeli eltérés. 2013-tól (az újonnan alkalmazott neves oktatók teljesítménye révén is) jelentősen megnőtt a karhoz köthető közlemények száma. Az oktatók kiemelkedő publikációs tevékenysége szakmai körökben ismert és visszaigazolt; ennek bizonyítéka, hogy a győri jogi kar valamennyi beadott szakindítási kérelme sikeres volt, és a doktori iskolája is minden alkalommal megfelelt az akkreditációs követelményeknek.

Az eredményes kari pályázatok száma és oktatókra vetített aránya kiemelkedő. Magas az elnyert kollektív és egyéni OTKA pályázatok, a Bólyai és Eötvös ösztöndíjak száma is. A kar olyan konferenciaszervezési gyakorlatot alakított ki, amelyben az oktatók és hallgatók egyaránt érdemi szerepet kaptak. A tudományos konferenciák részben tanszékekhez kötötten, részben a kari vezetés és a doktori iskola tudományszervezési tevékenysége révén valósultak meg. A kari szervezésű konferenciákat általában átfogó, valamennyi tanszék kutatóit mozgósító témakörökben tartják. A programok rendszeresen plenáris előadásokkal kezdődnek, ahol professzorok és más elismert szakértők tartanak általános, bevezető jellegű előadásokat. A kutatási területek szerint szervezett délutáni szekciókban a doktoranduszok, fiatal kutatók mutatják be tudományos eredményeiket. Angol nyelvű szekciókon külföldi partnerek is szerepeltek. 2005-től folyamatos a szakkollégium konferenciaszervezési tevékenysége a nemzetközi nyári-, illetve téli egyetemi kurzusok tekintetében. Ezen rendezvényekre elsősorban Közép- és Kelet-Európa államaiból érkeznek résztvevők.

A kar szervezésében zajló tudományos konferenciák eredményeit folyamatosan publikálják. 2013 őszén az új kari vezetés kezdeményezésére *Studia Juridica et Politica Jaurinensis* címmel on-line periodikát indítottak el, ezzel a vizsgált időszakban hét ISSN kóddal ellátott folyóiratuk lett, emellett 15 ISBN kóddal rendelkező kötetet jelentettek meg. 2013 őszén *DFK-Online* (<http://dfk-online.sze.hu>) címmel elkészült a kari publikációk gyűjtő honlapja, amely szabadon elérhető az érdeklődő szakmai közönség számára.

A kart támogató piaci, szakmai, hivatásrendbeli partnerek tevékenységét a kar *Társadalmi Tanácsa* koordinálja, amelyben megtalálhatóak a térség kormányhivatalainak, igazságszolgáltatási szervezeteinek és szakmai kamaráinak vezetői. A rendszeresen ülésező tanács véleményezi a kar fejlesztési törekvéseit, segíti azok gyakorlati érvényesülését, a térség társadalmába való beágyazottságát, elismertségét, továbbá közvetíti a kar felé a munkaerőpiac visszajelzéseket.

A kar a hazai felsőoktatási partnereken (egyetemek, jogi karok, tudományos szervezetek) kívül, szoros együttműködésre törekszik a piaci szereplőkkel is, amelyek együttműködési megállapodásokban öltenek testet. Ezek a kapcsolatok a tudományos művek terjesztésében, a hallgatók szakmai gyakorlatában és az egyre bővülő ösztöndíj-lehetőségekben a gyakorlatban is realizálódtak. Győr, mint regionális és kulturális központ számára a jogász és igazgatási képzést folytató kar regionálisan értelmezhető intellektuális erőforrásként és bázisként is szolgál.

A kar nemzetközi kapcsolatai részben szervezetszerűek, részben a vezető oktatók személyes relációira épülnek. A beszámolási időszakban elsősorban a doktori iskola szervezte e kapcsolatokat, melyek eredményeként a *Varsói Egyetem*, *Bialystok Egyetem*, *Masaryk Egyetem*, a *Maribori Egyetem* és az újvidéki jogi és üzleti tanulmányok fakultása volt a kar szakmai partnere. A nyugat-európai egyetemek közül korábbi, mintegy tízéves együttműködés alakult ki az *Utrecht Egyetem* Jogi Karával, a *Passau Egyetem* Jogi Karával, az *Haute Ecole EPHEC* (Belgium) intézménnyel, a franciaországi *Picardie Jules Verne Egyetemmel*, a *Leon-i Egyetemmel* Spanyolországban, valamint az osztrák *Karl Franzens Egyetemmel*. A kar együttműködött az UNCITRAL bécsi központjával is.

A kar eddigi nemzetközi tevékenysége elsősorban egyéni kutatói együttműködésekben illetve a nemzetközi nyári egyetem és téli szeminárium keretében valósult meg, az ERASMUS program által kínált hallgató-, illetve oktatócsere lehetőségeit mindaddig nem aknázták ki maradéktalanul. Az átlagos hallgatói kiutazó létszám évi 2-4 fő, a fogadott létszám 1-2 fő/év. Az oktatócsere bejövő oldala (ez általában jellemző a jogi karok esetében) gyakorlatilag elhanyagolható.

A kar jelenlegi vezetése rövid időn belül új programot dolgozott ki a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése érdekében. A tervezett bővítés további iránya a nyugat-európai egyetemekkel történő kapcsolatfelvétel, illetve a korábbi észak-európai partnereik ismételt bevonása. Ugyancsak fontosnak tartják az egyetemeken kívül külföldi kutató-központokkal (*Asser Institute; Max Planck Institute*) való partnerségi viszony kialakítását. A kari nemzetközi stratégia intenzívebb oktatói és hallgatói kutató-cserét irányoz elő, és arra törekszik, hogy az együttműködés közös kutatási projekteken, illetve idegen nyelvű kurzusokban realizálódjon. Tervezik a bécsi Jogi Karral és a pozsonyi *Comenius Egyetemmel* való kapcsolatok bővítését, amely révén új LLM képzést alapozhatnak meg. A kar nemzetközi kapcsolatainak fejlesztését jól szolgálhatja a 2013-ban kiadott angol nyelvű tájékoztató füzet, amely a kari honlapon is elérhető.

3. Gazdálkodás

A kar központi kiadásait az intézmény biztosítja. Ezen túl mérsékelt összegű dologi keret, és a karra allokált tudományos alap áll rendelkezésre a szervezeti egység számára. A saját bevételek korlátozottak.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kari minőségbiztosítás helyzete teljes mértékben azonos az egyetemével, így az intézmény minőségirányítási rendszerének fejlesztésére vonatkozó javaslatok a kar esetében is érvényesek.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar képzési tanterveit folyamatosan felülvizsgálja. A *nemzetközi igazgatási* alap- és mesterszakok felülvizsgálatát 2010-11-ben, a *jogi* felsőoktatási szakképzés újratervezését 2012-ben végezték el. A *jogász* képzés tantervének szisztematikus áttekintésére 2013-ban került sor. A felülvizsgálat a következő területekre terjedt ki: tantárgykinálat, tantárgyfelelősök (egyenletesebb kreditelosztás, MAB elvárások érvényesítése), tantárgyak (adatlapok, előtanulmányi követelmények, óraszám, féléves elhelyezkedés, KKK-nak való megfelelés, alternatív-fakultatív-szeminárium típusú foglalkozások viszonya), valamint az oktatói kör áttekintése (óraterhelés, külsős előadók). Ez a gyakorlat jó, a további *rendszeres felülvizsgálatok javasoltak*.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A tantárgyi tematikák elkészítésének, aktualizálásának és közzétételének folyamata az egyetemi eljárást követi. A tematikákat legkésőbb a tárgy oktatásának félévét megelőző szemeszter szorgalmi időszakának végéig kell közzétenni az elektronikus tanulmányi rendszerben. A határidőig közzé nem tett tematikákról az egyetem *Oktatásszervezési Csoportja* kimutatást készít, amelyet megküld a tanszékvezetőknek azzal, hogy a közzététel pótlásáról gondoskodjanak. A TVSZ kötelező határidőket ír elő a hallgatók értékelésével kapcsolatos bejegyzések megtételére is. A határidőre be nem jegyzett érdemjegyekről szintén kimutatás készül. Az ismételt javító- és színtemelő javítóvizsga esetén a hallgató kérheti másik oktató, vagy vizsgabizottság értékelését.

A HÖK az intézményesített döntéshozatalban való részvételén kívül felügyeli a vizsgakiírásokat, a vizsgaeredmények és követelmények bejegyzését, az oktatói munka hallgatói értékelését, stb., megállapításairól tájékoztatja az illetékes vezetőket.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A humán erőforrás gazdálkodás központosított módon történik. A teljesítményértékelési rendszernek és az oktatói munka hallgatói véleményezésének nincsenek kari sajátosságai. A kar HR tevékenységével kapcsolatban kiemelendő, hogy az oktatóknak el kell készíteniük a tudományos fokozatok eléréséig tartó időszak munkatervét, a magasabb státusz feltételeinek teljesítését megcélzó munkaprogramot.

A kart alapító, az akkor pályája csúcán lévő professzori generáció elérte a 60-64 évet, illetve az afölötti életkort. Sajnálatos, hogy az oktatói középgeneráció létszáma jelentősen karcsúbb, így a profesz-

szori utánpótlás rövid távú megoldása kihívást jelenthet a kar számára, fiatalabb oktatói jellemzően docensi beosztásban vannak. Számukra rövid távon a habilitáció, hosszabb távon pedig a professzori kinevezés követelményeinek teljesítése a cél. A korfa alapján a kar hosszú távon is biztosítottnak látja az oktatói és kutatói utánpótlást.

Az egyetem és a kar az oktatók szakmai fejlődését különféle képzési programokkal is támogatja. Ezek közül a beszámolási időszakban kiemelkedő jelentőséggel bírt a 2010-11-ben megvalósult, „Vezetői és oktatói továbbképzések” című program, amelynek keretében (érdeklődés szerint kiválasztott) *projektmenedzsment, asszertivitás-konfliktuskezelés, professzionális kommunikáció és empowerment* vezetői készségfejlesztő tréningfoglalkozásokon vett részt a kar oktatóinak többsége.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A *Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar* oktatási tevékenységének jelentős része a kar mintegy 3800 m² alapterületű épületében folyik. Az itt található jogi szakkönyvtárban hat, míg a szintén az épületben található E.ON IS számítástechnikai laborban további 25 munkaállomás áll a hallgatók rendelkezésére. Az érintett tárgykörben a szakkönyvek száma jelenleg meghaladja a 11.000 kötetet (nem számítva a duplumokat, többes példányokat, jogszabály gyűjteményeket, lexikonokat, stb.), melyből kifejezetten jogi-igazgatási tárgyú mintegy 8.750 kötet. A jogi szakkönyvtárban csaknem valamennyi Magyarországon megjelenő jogi szakfolyóirat megtalálható, hozzáférhetők továbbá a *Magyar Közlöny*, a legfontosabb tárcalapok, a *Magyar Törvénytár*, a *Hatályos Jogszabályok Gyűjteménye*, és a különböző döntvénytárak is.

A hallgatói szolgáltatások körében kiemelendő, hogy a kar épületében a *Tanulmányi Osztály* önálló irodát működtet. A *Batthyány Lajos Szakkollégium*, mely a kar hallgatóinak értelmiségi és szakmai nevelését egyaránt szolgálja, külön épületben nyert elhelyezést, ahol tágas szobák, saját könyvtár, társalgó, tanterem, konferencia-eszközök, informatika és sportolási lehetőség áll rendelkezésre.

3.6. A kar belső információs rendszere

A kari információáramlás és kommunikáció az intézményi szintű megoldásokon túl az alábbi elektronikus eszközön alapul:

- a vezetéssel, oktatás- és kutatásszervezéssel, stb. kapcsolatos minden típusú, megosztható dokumentum és adat tárolására alkalmas közös hálózati meghajtó,
- elektronikus körlevelek, amelyek témaköre a vezetői emlékeztetőktől, a programokra való meghívókon át, további adattípusok közzétételéig terjed,
- a kari, doktori iskolai, szakkollégiumi honlapok, amelyeken a hivatalosnak tekinthető dokumentumok és tájékoztatók, beszámolók és felhívások szabadon elérhetők.

A nem elektronikus információáramlás eszközei a fali hirdetőfelületek (titkársági, HÖK, szakkollégiumi, doktori iskolai, könyvtári és tanszéki), az esetenként előállított nyomtatványok (szórólapok, programfüzetek, meghívók, hírlevelek), valamint a különféle értekezletek és testületi ülések:

- Vezetői értekezletet hetente tart a dékán, résztvevők a dékánhelyettesek és a kari titkárság vezetője.
- Tanszékvezetői értekezletre szükség szerint, de legalább félévente kerül sor, erre hivatalosak a vezetői értekezlet tagjai és a tanszékvezetőkön kívül a szakfelelősök is. Önálló döntési jogosultsága nincs, üléseiről emlékeztető készül.
- Tanszéki értekezletet tartanak a tanszékvezetők a tanszék oktatói és adminisztratív munkatársai bevonásával, szükség esetén akár demonstrátori, PhD-hallgatói részvétellel a féléves programok előzetes egyeztetése, a munkamegosztás megbeszélése céljából, valamint a félévek végén a félév lezárása, kiértékelése céljából.
- Az összkutatói értekezlet a kar oktatóit kollektíven érintő ügyekkel kapcsolatban hívható össze, információközlés és konzultáció céljából, tanévenként legalább egyszer. Az összkutatói értekezletre meghívhatóak a nem oktatói státuszban foglalkoztatott munkatársak is.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kar az egyetemi portálrendszer formai és strukturális megoldásait adaptáló önálló internetes honlapot üzemeltet (<http://dfk.sze.hu>). A honlapon szerepel a kar által kínált valamennyi képzés részletes ismertetése, amely kitér az elhelyezkedési lehetőségekre, és a megszerezhető végzettség birtokában betölthető tipikus pozíciók bemutatására is. A kar honlapjáról külön oldalon elérhetők az egyes tan-

székek honlapjai is, ahol az érdeklődők részletes információkat találnak a tanszék oktatási profiljáról, a képzésekben való részvételéről, az oktatott tárgyakról, valamint a tanszék munkatársairól (néhány kivétellel önéletrajz és publikációs jegyzék is elérhető).

A karon folyó tudományos tevékenység nyilvános bemutatását szolgálják a kar által rendezett tudományos tanácskozások és konferenciák is, amelyekre félévente akár több alkalommal is sor kerül. A karhoz kötődő oktatók és kutatók tudományos eredményeiről adnak nyilvánosan tájékoztatást a rendszeresen tartott könyvbemutatók is.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

1. Megfontolásra javasoljuk a kar számára az egyetem más oktatási-szervezeti egységeivel szélesebb körű, kölcsönös garanciákkal övezett megállapodások, együttműködési szerződések megkötését (átoktatás, párhuzamos képzés, kölcsönös kreditbeszámítás, kutatási pályázati együttműködés, stb.)
2. Javasoljuk az idegen nyelvű képzések bővítését.
3. Javasoljuk a külföldi hallgatók, főleg a határon túli magyarok képzési programjának kari stratégiába építését.
4. Indokoltnak látszik a szakfelelősök kari státusának megerősítése, a kari döntéshozatalban a szakok gazdaságosságának fokozottabb vizsgálata.
5. Javasoljuk az egyetemi szabályozáshoz kötődő támogatási rendszer kidolgozását a doktori fokozatszerzés, habilitáció, egyetemi tanári előmenetel támogatására és az MTA doktora cím elnyerésére.
6. A kar minőségbiztosítási rendszerének hatékonyabbá tétele érdekében indokolt a minőségbiztosítási feladatok évenkénti kari tanácsi napirendre vétele. (Lásd még a minőségbiztosítási javaslatokat feljebb, az intézményi rész III. fejezetében.)

MŰSZAKI TUDOMÁNYI KAR akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs minősítés

Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar (MTK)	A a kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében indítandó követő (monitor) eljárás közbeiktatásával.
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a *Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Karát* a MAB akkreditálja.¹² A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Három képzési területen,¹³ egy tudományterületen,¹⁴ több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹⁵ (3 doktori iskola, 13 alapszak, 14 osztott és 2 osztatlan mesterképzés, 2 tanári szakképzettség, 6 szakirányú továbbképzés, 2 felsőoktatási szakképzés) oktatási és tudományos kutatási tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**, mindösszesen **206 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**206 főből 114 fő: 55%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **meghaladja a 35 főt**, összesen **43 fő** (4900/114).
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja. Az *Infrastrukturális Rendszerek Multidisziplináris Műszaki Doktori Iskola* 12 törzstagja a kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatója.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szeminárium helyiséggel, könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások, a II. és III. fejezetben megfogalmazott kritikai megjegyzések mellett – **elfogadhatóak, de intézkedéseket kívánnak**.

A **2015 szeptemberében indítandó nyomon követési (monitor) eljárás** tárgya:

1. Az intézményi belső minőségbiztosítási rendszer tényleges működtetése a karon (lásd a részletes javaslatokat feljebb, az intézményi rész III. fejezetében).
2. **Jelenleg nem teljesül az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül az alábbi:**
ac) az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a 35 főt.

¹² Nftv. 115. § (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

¹³ A vonatkozó képzési területek: *informatika; műszaki; pedagógusképzés.*

¹⁴ A vonatkozó tudományterület: *műszaki tudományok.*

¹⁵ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

A feltétel teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig határidőt adott, ezt követően az e feltételnek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan hova tart a kar?

A 2002-ben egyetemmé vált Széchenyi István Főiskola három kara közül a legnagyobb az MTK, mind a hallgatók létszámát (a hallgatók közel 60%-a a karhoz tartozik), mind a kutatási kapacitást tekintve. A kar eredetileg három intézetből állt, később ez két intézetre csökkent. Jelenleg a kar 21 önálló tanszékből és a tanszékek közötti kutatócsoportokból áll.

A kar küldetése az elmúlt évek során nem változott: „*az észak-nyugat magyarországi régió és a földrajzilag szomszédos magyarlakta dél-nyugat szlovákiai terület meghatározó műszaki és informatikai egyetemi képzési helye, doktori, tudományos és ipari kutatási központja legyen. Célja, hogy a hazai műszaki és informatikai felsőoktatás egyik jelentős tényezőjévé váljék, és ennek következtében a nemzetközi szakmai élet ismert résztvevője is legyen.*” A küldetésben megfogalmazottaknak megfelelően a kar a műszaki felsőoktatás területén szokatlanul, egy karon belül igen széles oktatási és kutatási területet fed le (közlekedés, informatika, építészet, tanárképzés).

Az előző intézményakkreditációs jelentésben megfogalmazott ajánlások mentén a következő változtatások, intézkedések történtek:

- a) A kar oktatóinak átlagéletkora a fiatalítás következtében csökkent, a minősítettek aránya 40%-ról 54,6%-ra nőtt. A tudományos képesség prognosztizált csökkenése a kar véleménye szerint nem következett be. A C-SWOT analízisben azonban jól érzékelik, hogy a nagy tapasztalatú oktatók/kutatók hiánya mégis gondot okoz.
- b) A javasolt műszaki tanárképzés erősítése lényegében nem következett be a mérsékelt érdeklődés miatt, bár a lehetőségét a kar megteremtette, bevezetve az osztatlan mérnök-tanár képzést.
- c) A kar figyeli a felhasználói oldal (munkaerőpiac) igényeit, és ennek ismeretében változtat az egyes szakterületekre felvett hallgatók arányán. Egyes szakokat megszüntettek, másokat nem indítanak minden évben. Megszüntettek specializációkat, szigorították a specializációk indítását.
- d) A környezetmérnöki képzés területén (kissé megkésve) a járműipar területén kívánnak speciális képzést adni a jövőben.
- e) A kutatási profilt a kar nem kívánja szűkíteni. Fontosnak tartja az olyan alap kutatások támogatását, amelyek mérnöki problémákhoz kapcsolódnak.
- f) A kar számos intézkedést hozott ipari gyakorlattal is rendelkező oktatók bevonására. Azt azonban nagyon helyesen látja, hogy az iparban és a felsőoktatásban elérhető jövedelmek jelentős különbsége ezt majdnem lehetetlenné teszi.
- g) A kar 2011-ben megújította honlapját, magyar nyelven elérhető minden fontos információ. Német és angol nyelven azonban csak az első oldal érhető el, a részletek nem. Ezen a területen (ha valóban el akarja indítani az angol nyelvű képzést is) a fejlesztés elengedhetetlen.
- h) Az előző MAB jelentés javaslatot tett nemzetközi forgalomban levő tankönyvek lefordítására. Ezt a kar – az aktuális elvárások mentén – nem tartja célszerűnek, elfogadva azt, hogy ezeket a tankönyveket a mesterképzésben kell elérhetővé tenni eredeti nyelven.
- i) Használják az MTMT adatbázist, még ha nem is teljes körűen.
- j) A saját idegen nyelvű folyóiratot a kar fontosnak tartja, igyekszik a színvonalát emelni. Az impakt faktorossá váló tételre nem biztos, hogy érdemes törekedni, sokszor még nagy nemzetközi lapok sem teszik ezt. A lap léte fontos, a honlap megújításával, a DOI azonosítóval a szerkesztők lényegesen előreléptek a lap színvonalának emelése területén.
- k) Az előző MAB jelentés kifogásolta, hogy az önértékelésben nem szerepel a szabadalom szó. Valóban, egy ekkora műszaki kar esetében nem fogadható el, hogy nincsenek találmányai illetve szabadalmi. A mostani önértékelésben ugyan négy szabadalmi bejelentés, illetve egy megadott szabadalmi oltalom és egy mintaoltalom szerepel, de ezek mindegyike régebbi (a legújabb 2012-ből

származik. Az azonban igaz, hogy az ipari megbízások eredményeit a legkritikább esetben engedi a megbízó szabadalmaztatni. A saját kezdeményezésű kutatások eredményei pedig a legtöbbször nem szabadalomra értek, arról nem is beszélve, hogy ezekből kellene publikálni, ami a szabadalmaztatást többnyire lehetetlenné teszi.

- l) Az előző MAB jelentés felvetette a karon működő doktori iskola szakmai osztódását. A doktori iskola stabilan működik, egyelőre nem következett be a szétválás, ez azonban a következő periódusban valószínűleg nem kerülhető meg.
- m) A minőségbiztosítás területén a javaslatnak megfelelő szabályozásbeli változások történtek, de a gyakorlati megvalósítás kritikával illelhető (lásd alább a II.3. pontban).

A kar az előző MAB jelentés javaslatainak többségét elfogadta és annak alapján számos változtatást hajtott végre. A mérnök-tanár képzés területén objektív akadály van az oktatás kiszélesítésének (nincs igazi kereslet iránta), a könyvek lefordítását és tankönyvként való használatát pedig helyesen, nem alkalmazta.

A kar dokumentumai, szervezete, vezetése, kari stratégia

A működést biztosító és szabályozó kari dokumentumok előírás-szerűek: van a karnak fejlesztési terve, kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiája, SZMSZ-e, Minőségbiztosítási szabályzata, évkönyvei.

Az előző akkreditáció megállapításai alapján intézkedési tervet készítettek.

A kar honlapja (<http://mtk.sze.hu/>) magyar nyelvű, angolul és németül csak a kezdőlap található meg.

A kart a dékán négy helyettese segítségével vezeti. A dékánhelyettesek nagy számát a kar széles oktatási és kutatási spektruma, illetve magas hallgatói létszáma (≈ 7.000 fő) indokolja, szükségessé is teszi. A kari vezetés munkáját a *Kari Tanács* alá rendelt szokásos (Oktatási, Tudományos, Szak) bizottságok, valamint a *Kreditátviteli-, Tanulmányi bizottságok* és a *Minőségbiztosítási Testület*, valamint két további informális tanácsadó testület (*Tudományos Tanács, Dékáni Kabinet*) segíti.

A kar ugyan 21 önálló tanszékből áll, de érthető oknál fogva (rendkívül erős kötődés az AUDI-hoz), a közvetlenül járműgyártással foglalkozó tanszékek egy tanszékcsoporthoz (*AUDI Hungária Járműmérnöki Tanszékcsoporthoz*) képeznek. A tanszéki struktúrát (szemben a régebbi intézeti struktúrával) minden érdekelt fél támogatja, az oktatási és kutatási feladatok elvégzéséhez rugalmasnak tartják.

A karon négy, a tanszéki struktúrától független kutatócsoport működik, ezek egy-egy kutatási feladatra szerveződnek. Az oktatók (akik valamely tanszékhez tartoznak) a tanszékvezetővel való egyeztetés után (megadva, hogy munkaidejének hány %-át köti le a kutatócsoport munkájára) vehetnek részt a munkában. Ez a struktúra elősegíti az interdiszciplináris kutatómunkák elvállalását és teljesítését. A kutatócsoportok szervezését a tanszéki struktúra is segíti (kevesebb vezetővel kell egyeztetni).

A kar szervezetéhez tartozik az *Infrastrukturális Rendszerek Multidiszciplináris Doktori Iskola* (lásd később), a kari *Habilitációs Bizottság*, valamint három szakkollégium. A NAT által akkreditált *Rádiófrekvenciás Vizsgáló Laboratórium* (önálló kari egységként) országos hatáskörrel bír a rádió berendezések alapvető frekvenciagazdálkodási követelményei vizsgálatának területén.

A kart érintő személyi, oktatási, kutatási, valamint ipari és nemzetközi kapcsolatok ügyében a *Kari Tanács* dönt, melynek összetétele megfelel az előírásoknak, a hallgatói képviselet több mint 20%-os. Működését a tanács eljárási rendje szabályozza, havi rendszerességgel üléseznek. A szakokat érintő oktatási kérdéseket a szakbizottságok vitatják meg és tesznek javaslatot a *Kari Tanács*nak. Az operatív ügyeket a *Dékáni Kabinet* intézi. A tanszékvezetők évente készített összefoglaló jelentése alapján a tanszék munkáját a dékán értékeli.

A központi dologi források elosztása bázisszemléletű volt, 2014-ben azonban a teljesítményekhez jobban igazodó elosztási rendszerre tért át a kar.

A humán erőforrás tervezés preferenciái (további fiatalítás, a tudományosan minősített oktatók számarányának növelése, a professzori testület erősítése, a tanszékek oktatási terhelésének kiegyenlítése) reálisak.

A kar külső és belső kapcsolati rendszere megfelelő, a különböző egyetemek hasonló karaival élő kapcsolata van. Külső kapcsolatai közül kiemelkedik az *AUDI Motor Hungária Kft*-vel való igen szoros együttműködés, melyet jól jellemez a tanszékcsoporthoz való tartozás, valamint az AUDI által az egyetem területén működtetett laboratórium. Kitűnőek kapcsolataik az iparral, az önkormányzatokkal, ezáltal Győr városával.

A kar döntési mechanizmusai, humán erőforrás gazdálkodása, belső és külső kapcsolatai megfelelnek egy egyetemi karral szemben támasztott követelményeknek.

A kari C-SWOT analízis

Szervezet

A gyengeségek és a veszélyekben leírtak (nehezen irányítható nagy szervezet, nem kellő együttműködés a szakterületek között) némileg ellentmond annak a tapasztalatnak, hogy az érdekeltek szerint a tanszéki struktúra az üdvözítő. Nem véletlen, hogy más egyetemeken nincs ekkora műszaki kar, a különböző diszciplínákhoz különböző kari szervezetek tartoznak. Természetesen a nagy szervezetnek is lehetnek előnyei a gazdálkodás és a humán erőforrás területén.

Kereslet, kínálat

Mint a legtöbb vidéki egyetem esetében, a hallgatók zöme e karra is az egyetem vonzáskörzetéből érkezik (jelen esetben a Balaton vonalától észak-nyugatra eső országrészből). Ezzel minden vidéki egyetem küzd, amint a budapesti egyetemek elszívó hatásával is. A kínálati oldalt a szabályozott kapacitáskorlát, illetve a vidéki egyetemekre nézve hátrányos felvételi rendszer behatárolja.

Kutatás

Az alapkutatások alacsony száma, az ebből következő kevés magas színvonalú (impakt faktoros) publikáció a legnagyobb gyengeség, ami a hosszú távú célként kitűzött kutatóegyetemmé válást megnehezíti. A jelentős fiatalítás eredményeként egyre kevesebb nagy tapasztalatú oktató/kutató lesz a karon, ami további gondokat okozhat.

Humán erőforrás

A Doktori Iskola lehetőséget teremt a fiatal, jól képzett oktatók felvételére, de ők rövid távon nem pótolják az idős, nagy tapasztalattal és jelentős ipari kapcsolatokkal rendelkező oktatókat.

Gazdálkodás

Legnagyobb erősség a stabil, takarékos, hiánymentes gazdálkodás.

Eszközök

Az elavult eszközök cseréje erősen korlátozott, ugyanakkor részben (a hallgatói létszám csökkenése miatt) az eszközpark kihasználatlan.

Kapcsolatok

A megfogalmazott korlátok és erősségek némelyest ellentmondanak egymásnak (korlátozott számú ipari partner a régióban/széleskörű kiterjedt ipari kapcsolatrendszer).

A kar C-SWOT analízise lényegében jól mutatja be a kar erősségeit, gyengeségeit és a karra leselkedő veszélyeket. Az analízis alapján meghatározott hosszú távú célrendszer (a célhoz vezető utak tudatos tervezése és annak megvalósítása esetében) biztos alapot adhat a kar fejlődéséhez.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

1. Oktatás

A kar képzési szerkezete, a képzések eredményessége

A karon alapszakon, osztott és osztatlan mesterszakon, valamint szakirányú továbbképzési szakokon folyik oktatás. Az alapképzésben végzettek több mesterszak közül választva tanulhatnak tovább. Az alap- és osztatlan képzéseket csak az őszi félévben, az osztott mesterképzést minden félévben elindítják. Ez utóbbi, bár érthető és bevett gyakorlat minden hétféléves műszaki képzésben, igen jelentős oktatási terhet ró az oktatógárdára (mindkét félévben meg kell tartani mindegyik tárgyat), ezzel elvonva őket a kutatástól, így folytatása meggondolandó.

Számos lehetőséggel élnek oktatásuk népszerűsítésére, pl. a kari Beiskolázási Bizottság aktív propagandát folytat (Facebook, pályázatok stb.), A hallgatók beiskolázására jellemző, hogy elsősorban a Balatontól északnyugatra fekvő területről jelentkeznek, igazolva a kar regionális szerepét.

A végzők aránya a felvettekhez viszonyítva meglehetősen alacsony, pl. 2010-ben **1161** hallgatót vettek fel alapképzésre, majd 2013-ban **446**-an végeztek (ez a szám természetesen tartalmazza az előző években felvett és „túlcúsított”, de végzett hallgatókat is), ami **kevesebb, mint 40%-os végzési**

arány. Az önértékelés 2.4. táblázatában ugyanez a tendencia látható, még akkor is, ha a vetítési alap helytelen (a 2009-ben végzetek a 2009-ben felvettek számához van viszonyítva). Mivel a felvettek és a végzetek számai 2010-től alapvetően nem változtak, a táblázatban szereplő adatok jó közelítéssel helyesek. Az önértékelés 28. oldalán egy másik szám szerepel, ezek szerint a valaha alapszakra felvett hallgatók **41%-a távozik sikertelenül**. Bármelyik számot is tekintjük, mindenképpen érdemes elgondolkozni az okokon, mert ilyen mértékű lemorzsolódás sem az egyének, sem a karnak nem jó. Ezek a számok rávilágítanak arra az általános (más műszaki karokon is bevett) gyakorlatra, hogy nagyon alacsony a bekerülési ponthatár, sok olyan hallgató is belép, akik nyilvánvalóan nem fogják elvégezni még az alapszakot sem. Öröndetes viszont, hogy a mesterszakok esetében a végzési arány lényegesen jobb és folyamatosan emelkedik (2013-ban több mint **90%**). Megjegyzendő, hogy mesterképzésben az alapszakos végzeteknek csak mintegy 15%-a vesz részt. A részidős képzésben az arányok mind alap-, mind mesterszakokon hasonlóak.

A „túlsúszás” aránya is igen magas (közel **60%**), és átlagos mértéke (közel 3 félév) is igen nagy. Az önértékelés ugyan némi magyarázatot próbál adni ezekre az adatokra, de az az ilyen mértékű túlsúszást nem magyarázza.

A záróvizgát tevők közel 80%-a kap diplomát, tehát rendelkezik a megkívánt nyelvvizsgával. Ez igen jó arány, köszönhetően nagy valószínűséggel az egyetem által nyújtott kitűnő nyelvi képzésnek. A karon meglepően magas a részidős (levelező) képzés, valamint a költségtérítéses hallgatók száma. Mindkét szám arra utal, hogy a meghirdetett szakok összhangban vannak az ipar igényeivel (saját pénzen valószínűleg nem tanul senki azért, hogy aztán ne tudjon elhelyezkedni).

Sajnálatosan alacsony a hallgatók TDK aktivitása, a nappali képzésben tanulók csupán 1%-a, s hasonlóan alacsony az OTDK-n résztvevők aránya (jóval kevesebb, mint 1%). Ez azért is érthetetlen, mert az öntevékeny konferenciák és hallgatói versenyek terén a hallgatók igen aktívak. Különösen igaz ez az évenként megszervezett *Tesztahíd Építő Versenyre* és az *Alternatív Hajtású Járművek Versenyre*.

Érdekes és igen hasznos a szakkollégiumok szerepe. Jelentős előrelépés az, hogy megépült 2013-ban a *Baross Gábor Szakkollégium* bázisának szánt külső kollégium. Az elitképzés fontos része a demonstrátori tevékenység, ami a karon szervezeten folyik.

Két mesterszakon folytatnak idegen nyelvű képzést a karon, elsősorban az AUDI igényeinek kiszolgálására, és tervezik további idegen nyelvű képzések elindítását is.

Az egyének és a tanszékek oktatási terhelésének meghatározására kidolgoztak egy számítási eljárást, amely számos paramétert figyelembe vesz, és a hallgatók létszámától degresszív módon függ. Eszerint az egy közalkalmazottra eső teljes értékű hallgatók száma tanszékenként igen nagy szórást mutat, 2013-ban a nappali képzésben a legkisebb érték 2,2, míg a legnagyobb 18,5 volt. Az elmúlt két évben ugyan sikerült valamelyest csökkenteni a különbségeket, de sok még a tennivaló, mert az ilyen nagy különbségek jelentős feszültséget okozhatnak, a nagyon nagy terhelés pedig a kutatást akadályozza.

Megfelelő befogadóképességű és felszereltségű tanterem, előadó, laboratóriumok, műszeres infrastruktúra áll az oktatás rendelkezésére. A tanszékeken az oktatáshoz és kutatáshoz szükséges laboratóriumok felszereltsége változó, vannak nagyon modern és kevésbé modern eszközök. A szakképzési hozzájárulás felhasználásának eltörlése jelentős gondot okoz a fejlesztésben.

A karon egy, az *Infrastrukturális Rendszerek Multidiszciplináris Doktori Iskola* működik három tudományágban (építőmérnöki, informatikai és közlekedésmérnöki tudományok). Szembeötlő, hogy az igen jelentős gépészmérnöki képzés mellett nincs ilyen irányú PhD képzés. Az abszolutóriumot szerzetek és a védettek aránya (65% illetve 24%) a műszaki területen átlagosnak mondható.

A karon *Habilitációs Bizottság* működik. Eddig 17 habilitációs eljárás végződött sikeresen. Az önértékelésben helytelenül szerepel, hogy a kar Doktori Iskolája ad ki habilitációs oklevelet, azt az *Egyetemi Habilitációs Tanács* adja. A habilitáció követelményei megfelelőek, bár jobb lenne azokat az MTA doktora cím elnyeréséhez szükséges (tudományterülettől függő) követelmények százalékában megadni (~60%). Így a habilitáció az MTA doktora cím elnyerésének előszobája lehetne.

Végzetek elhelyezkedése

Az egyetemi pályakövetési rendszer adatai szerint a karon végzett hallgatók zöme Győrben, Északnyugat-Dunántúlon és Budapesten talál munkát, mintegy **5%-uk** megy külföldre. A hallgatók nagy

része választott szakterületén tud elhelyezkedni, és a végzést követő fél évben gyakorlatilag mindenki kap munkát.

2. Kutatás-fejlesztés

A kar kiterjedt ipari kapcsolatai közül kiemelkednek a járműgyártással foglalkozó iparvállalatok. Ezzel együtt túlzás az az önértékelési megállapítás, hogy „a tudományos munkák lefedik a mérnöki tudományok teljes spektrumát”. Különösen szoros és gyümölcsöző a kapcsolat az *AUDI Hungária Motor Kft*-vel, amit jól jellemez, hogy *AUDI Hungária Járműmérnöki Tanszékcsoport* működik a karon.

A műszaki karokkal rendelkező egyetemekkel a kar különböző TÁMOP projekteket nyert.

Országosan is egyedülálló módon az *Universitas Alapítvány* segítségével elindították a „*sabbatical semester*” programot, melyben eddig hat oktató vett részt és tartózkodott külföldön hosszabb ideig.

A kutatómunkák zöme EU-s társfinanszírozási pályázatokban valósul meg. A közvetlen ipari projektek száma és volumene lényegesen kisebb, aminek az oka (mint minden más egyetemen), hogy a vállalatoktól elvonta az állam azt a lehetőséget, hogy az innovációs járulék 1/3 részéből közvetlenül rendelkezzenek meg kutatómunkát nonprofit kutatóhelyektől.

A kutatási tevékenység jelentős része a tanszékeken átnyúló négy kutatócsoportban folyik, elősegítve az interdiszciplináris kutatásokat. Négy FP7-es programban is részt vesz a kar, viszont méretéhez képest a nyertes OTKA pályázatok száma rendkívül kicsi, s ha valóban előre akarnak lépni az alapkutatások területén, akkor sokkal nagyobb erőfeszítést kell tenni ezen a területen.

A kar publikációs tevékenysége – ha csak a megjelent publikációk számát tekintjük (évente ~2 publikáció oktatónként) – elfogadható. A független hivatkozások száma azonban jelzi, hogy a publikációk igen jelentős része olyan folyóiratokban (esetleg konferencia kiadványokban) jelenik meg, melyeket a nemzetközi kutató közösség nem lát, tehát nem is hivatkozta. Dicséretes a saját folyóiratok fenntartása, azonban az azokban megjelenő cikkekre nem várható érdemleges hivatkozás. A kar szabadalmainak száma csekély, még akkor is, ha figyelembe vesszük, hogy az ipari megbízásokból származó eredményeket a megbízó többnyire nem engedi szabadalmaztatni. A nemzetközi együttműködést az önértékelésben bemutató táblázat akkor lenne informatív, ha minden kapcsolat legalább egy mondattal jellemezve lenne. Így nem ítéltető meg, hogy egy kapcsolat néhány levélből áll, vagy valódi együttműködést takar.

3. Gazdálkodás

A karon az éves dologi költségkeret 60-80mFt, a vizsgált időszakban ennek elosztása bázisszemléletű volt, 2014-ben áttérnek egy teljesítmény szemléletű elosztásra. Megjegyzendő, hogy a tanszékeként rendelkezésre álló 1,5-2,5mFt aligha elegendő egy tanszék működtetéséhez, különösen a nagy értékű kutatási infrastruktúrával rendelkező tanszékek esetében, ezért megfontolandó, hogy a laboratóriumok mérete alapján elosztott 15%-ot a berendezések értéke szerint osszák szét.

A kar, nagyon helyesen, a kutatástámogatásra szánt összeget külön kezeli (nem használta fel a fizetésekre). A felosztás elvei és gyakorlata is jó, támogatandó. Sajnálatos, hogy 2013-ban olyan kicsi volt ez az összeg, hogy csak a publikálást és a konferencia részvételt lehetett támogatni belőle.

II. 3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az önértékelés szerint a Műszaki Tudományi Karon az egyetem egységes minőségbiztosítási rendszerre működik. „*A minőségbiztosítási rendszer lényege, hogy az önálló szervezeti egységek szintjéről, alulról szerveződve minden oktatási és kutatási egység elvégzi a saját minőségi értékelését, majd ezt egy-egy magasabb szint értékeli és jóváhagyja. Ez alapján történik meg a visszacsatolás a szervezeti egységekhez. A rendszer működésének ciklusideje egy év.*” **Sajnálatos módon nincs nyoma annak, hogy a vázolt rendszert az intézményben alkalmazzák**, ugyanakkor a kar minőségfejlesztési tevékenysége rendkívül sok innovatív, céltudatosan és rendszeresen alkalmazott elemet tartalmaz (lásd alább).

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A „Specializációk meghirdetésének és indításának normatív szabályozása” című eljárásrend a szakok előző három évi felvételi létszámához köti a meghirdethető és indítható specializációk számát. A szabályozás célja megakadályozni, hogy túl sok specializációval elaprózódjék az oktatás, ami az erőforrások gazdaságos felhasználását és a minőségi elvárásoknak való megfelelést is veszélyeztethetné.

A szakok tantervének folytonos korszerűsítése, gondozása a szakbizottságok feladata. Ezek működését az egyetemi SZMSZ csak fő vonalakban szabályozza, ezért a *Kari Tanács* szabályzatot fogadott el „*Szakbizottságok működési rendje*” címmel. Ebben a felülvizsgálati folyamatban történik meg a munkáltatóktól, munkaerőpiacról jövő visszajelzésekre való reakció. Ez sokszor már az által biztosított, hogy több szakbizottságnak külsős tagjai is vannak, de a szaktárgyak oktatásában, és a záróvizsga bizottságokban is minden szakon vesznek részt iparban dolgozó óraadók, akik visszajelzése a tanszékeken keresztül kerül a szakbizottság elé. Az eljárás példaértékű, annak teljes, egyetemi szinten történő bevezetése **javasolható**.

A munkáltatóktól történő visszacsatolás több oktatásfejlesztési projekt témája. A legutóbbi független felmérés megerősítette, hogy a kar szakstruktúrája jól illeszkedik a gazdasági elvárásokhoz, a mérnöki és informatikus szakon végzettek keresettek a munkaerőpiacon, és a képzéseikben szerzett szakmai kompetenciák kívánatosak az iparban. A képzési idő alatt szakmai gyakorlati lehetőségeket biztosító *Practing* rendszeren, illetve a záróvizsga bizottságok külső tagjain keresztül gyűjtött tapasztalatokat is felhasználják.

A hallgatói visszacsatolás csatornáit átgondolták és kidolgozták:

- Közvetlen, eseti visszajelzések az oktatóknak, tanszékeknek a hallgatók, illetve a kari HÖK részéről. A tanszékvezetők feladata ezek kezelése, a tanulságok levonása, és ha szükséges, tantervmódosítási javaslat előterjesztése a *szakbizottság* részére.
- A kari HÖK minden félév elején átvizsgálja a meghirdetett tantárgyak követelményeit, ütemtervét.
- Az *Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése* (OMHV) rendszerben a Neptunon belül (OTHV) a hallgatók pontozhatják az oktatók teljesítményét. Sajnos a kitöltési arány viszonylag alacsony, amit a HÖK különféle jutalmak felajánlásával igyekszik növelni. A visszajelző rendszer fontos eleme a minőségbiztosításnak, ezért javítani szükséges a kitöltési arányt, legalább az 50%-os szintig.
- Az OMHV rendszerben nincs szervezeti egységenként történő összegzés, ezért a karon egy olyan összegző, jelentéskészítő rendszer készült el, mely minden félév lezárásakor tanszékenként gyűjti és tárgyanként, illetve oktatónként összegzi a véleményeket. A tanszékekre vonatkozó jelentést megkapják a tanszékvezetők, a *Dékáni Kabinet* áttekinti az egészet, és a problémásnak tűnő esetekben kikéri a tanszékvezető véleményét és kéri (elrendeli) az ügy megoldását. A tanszékek a kirívóan alacsony népszerűségű választható tárgyak tematikáját újragondolják. A tantervmódosítások rendjének megfelelően az ilyen módosításokat a *Kari Tanács* rendszeresen (évenként 20-30 tárgy esetén) napirendre veszi.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A kar teljes mértékben igazodik az intézményi szintű hallgatói teljesítményértékelési rendszerhez, nincs attól eltérő specifikuma. Az egyetlen terület, ahol külön szabályzás vált szükségessé, a szakdolgozatok, diplomamunkák kezelése és a záróvizsgák szervezésének kérdése. Ezekről kari „*Záróvizsga Szabályzat*” (ZVSZ) készült. Az értékelési kritériumok elektronikus úton történő közzétételének módja példaértékű.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar vezetése kiemelten támogatja az oktatók tudományos fokozatszerzését, habilitációját és MTA doktori cím megszerzésére irányuló tevékenységét. Az oktatói kar minőségét jelző legfontosabb indikátor, a tudományosan minősített oktatók aránya a vizsgált öt év alatt 40%-ról **54,6%**-ra nőtt, de még messze van a kívánatostól (**70-80%**). Ez az arány csak úgy érhető el, ha az adjunktusi kinevezés a PhD-hoz lenne kötve (ez esetben a jelenlegi arány ~60% lenne), és a tanársegédek harmada is megsze-

rezné a PhD fokozatot (természetesen ezzel egy időben adjunktussá válna). Mint a legtöbb egyetemen, itt is jelentős hiány mutatkozik az 50-60 éves tapasztalt oktatókból.

A kar humánpolitikája (a fejlesztési preferenciák) jól átgondolt, szervezett, a humán erőforrásokkal igyekszik jól gazdálkodni. Kitűnő kezdeményezés a posztdoktori ösztöndíj, valamint az *Universitas Győr* ösztöndíj, amellyel igyekeznek elérni, hogy az arra érdemes oktatók olyan színvonalú kutatást tudjanak végezni, ami lehetővé teszi, hogy minél előbb egyetemi tanárrá váljanak.

2012-ben a kari Hallgatói Önkormányzat „Kiváló oktató” díjat alapított, amelyet félévenként két oktatónak ítél oda az oktatási dékánhelyetttel kiegészített hallgatói bizottság. Az oktatók szakmai tudományos továbbfejlődésének segítése elsősorban tanszéki szakmai feladat, így a tanszékvezetők irányításával zajlik.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatás és kutatás infrastrukturális feltételei kiválóak. Az egyetem és a kar épület- és eszközállománya az elmúlt években jelentős mértékben bővült, illetve megújult, a beruházási összeg meghaladta a 13 milliárd forintot, amelyből 4 milliárdot új laboratóriumi eszközök, berendezések beszerzése tett ki. Ezen kívül ebben az időszakban valósult meg a *Belsőégésű motorok tanszék* új épületének kialakítása és laboratóriumainak felszerelése több mint 2 milliárd forintból. A laboratóriumok területi elosztása évtizedek alatt alakult ki, de a kar véleménye szerint is a közeljövőben hozzá kell igazítani a jelenlegi igényekhez. Az előadótermek mindegyike multimédiás rendszerrel felszerelt, és a tantermek nagy része is projektorral ellátott. Az irodahelységek elosztását egy szellemes elgondolással racionalizálták.

A korszerűen felszerelt *Építész Műteremház* közel 1000 m²-en nyújt lehetőséget az építész hallgatóknak és oktatóknak a műhelymunka minden részletére. Két nagy műterem mellett konzultációs tér, team-munkára szolgáló alkotó tér és közösségi-kiállítótér is helyet kapott az épületben.

A *környezetmérnöki* alapszakos képzést jól felszerelt külső laboratórium segíti, a speciális környezetvizsgálattal kapcsolatos mérések az *Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Mérőállomásán* folyhatnak.

A Műszaki Tudományi Karhoz kapcsolódva három szakkollégium is működik:

- a *Jedlik Ányos Szakkollégium*: elsősorban gépészmérnöki, járműmérnöki mérnöki, informatikus és a villamosmérnöki szakos hallgatók számára;
- a *Baross Gábor Szakkollégium*: elsősorban építész- és építőmérnök, valamint környezetmérnök hallgatók számára;
- a *Közlekedési és Logisztikai Szakkollégium*: elsősorban közlekedésmérnöki és a logisztikai mérnöki szakos hallgatók számára.

A HÖK, illetve hallgatói öntevékeny csoportok minden évben megszervezik a *Gépész- és Mechatronikai Mérnökhallgatók Országos Konferenciáját*, az *Informatika szakos hallgatók országos konferenciáját*, az intézményi *Tésztahíd Építő Versenyt*, a *Baross Gábor Közlekedési Szakmai Konferenciát*, az *Alternatív Hajtású Járművek Versenyét* és bonyolítják le a *Formula Student* versenymotor építési hallgatói projektet és versenyt, valamint az *Építész Alkotótábort*.

3.6. A kar belső információs rendszere

A hallgatók tantervi követelményekkel kapcsolatos tájékoztatása intézményi szinten történik. A rendszer országos szinten is kiemelkedő, a tantárgyfelvételi időszakban a hallgatók részletes és aktuális információk alapján tájékozódhatnak a tematikákról és a követelményekről. A hallgatók előrehaladását az egyes tanszékek, időszakosan pedig a szakbizottságok folytonosan figyelemmel kísérik. A legutolsó átfogó kari felmérésre 2011-ben került sor, javasolt az ilyen típusú felméréseknek a tantervmódosításokat megelőző elvégzése.

Az egyetem és ezen belül a *Műszaki Tudományi Kar* szervezeti információi, működési szabályzatai és ügyviteli előírásai elérhetőek az egyetem és a kar honlapján. Belső információs rendszerként a pár éve kialakított *SZE-portált* (<http://www.szeportal.hu>) használják, mely sokrétű alkalmazást biztosít.

A korszerű informatikai rendszerek nyújtotta lehetőségekkel párhuzamosan a hagyományos információáramlási csatornák is működnek. Ilyenek az egyetemi és kari vezetés szintjén a heti gyakoriságú rektori és dékáni kabinetülések, a havi gyakoriságú szenátusi és kari tanácsi ülések, illetve kiemelt

feladatok esetén a célorientált ad hoc bizottsági megbeszélések. A tanszékek szintjén a havi, kéthavi gyakoriságú tanszéki értekezletek, az oktatói testület és a hallgatóság közötti hagyományos információáramlási formák az előadások, gyakorlatok, konzultációk, kari és tanszéki hirdetőtáblák hirdetőnyelvi, a hallgatói fogadóórák, az e-mail kapcsolatok, Neptun rendszeren belüli levelezés stb.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kar honlapja (<http://mtk.sze.hu>) tájékoztatást ad a kínált programokról, az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárásokról, és a hallgatók számára kínált tanulási lehetőségekről. Az egyetem honlapján (<http://uni.sze.hu/kezdolap>) egy külön hírek mezőben tájékoztatják a honlapra látogatókat az aktuális hírekről, az eseménynaplóban pedig naprakészen olvashatják az intézményben zajló fontosabb eseményeket. Egy levelezőlista is él ugyanezen információk terítésére, az egyetem és a kar a Facebook-on is jelen van.

Az ESG 1.7 irányelve alapján javasoljuk, hogy a közzétett információ tartalmazza a korábbi hallgatók észrevételeit és elhelyezkedésüket, valamint a jelenlegi hallgatói kar irányultságát, pályaképét (profile). Ez az információ legyen pontos, elfogulatlan és könnyen hozzáférhető.

Példaértékű a campus területén található *Mobilis Győr – A felfedezések Háza* és a kar nagyon szoros kapcsolata. Egyes berendezések, demonstrációs eszközök a karról kerültek a Központba, és a kar oktatói számos alkalommal tartanak bemutató előadásokat.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

1. Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű (nappali) képzésben részt vevő hallgatók száma **meghaladja a 35 főt**; összesen 4900/114, azaz **43 fő**. Ennek **az elvárt oktató/hallgató aránynak a beállításához a minősített, teljes munkaidejű (AT) oktatói létszám emelése szükséges 2015. szeptember 1-i határidőre.**¹⁶
2. Javasoljuk a minőségbiztosítási rendszer rendszerszintű működtetésének megvalósítását. (Lásd még a minőségbiztosítási javaslatokat feljebb, az intézményi rész III. fejezetében.)
3. Az oktatók terhelése meglehetősen nagy. Ezt csökkentendő, meggondolandó pl., hogy érdemes-e minden félévben elindítani a mesterképzést. Az oktatási terhek redukálásával, arányosításával a kutatásra fordítható kapacitás növekedhet.
4. Az alapképzésekben a lemorzsolódás túl nagy, és a képzési idő megnyújtása, a túlcúszás mértéke is magas (~ 60%, közel 3 félév). Okai részben ismertek (pl. alacsony bekerülési ponthatár), de javasolt az okok részletesebb elemzése, átgondolás, a szükséges intézkedések meghozatala.
5. Javasolt a TDK tevékenység megerősítése, a hallgatói aktivitás szorgalmazása, ez lehet az alapja a PhD iskola megerősödésének is.
6. Az alapszakon végzettek továbbtanulási aránya alacsony, csak mintegy 15%. Javasolt az okok feltárása, s azok függvényében a továbbtanulási arány növelését célzó intézkedések megtétele.
7. A kar méretéhez képest a nyertes OTKA pályázatok száma rendkívül kicsi. Ha a kar valóban előre akar lépni az alapkutatások területén, sokkal nagyobb erőfeszítést kell tennie ezen a területen.
8. A kar honlapját javasolt német és angol nyelven is elérhetővé tenni (nem csak az első oldalt).
9. Javasolt a dologi költségeknek a laboratóriumok mérete alapján elosztott 15%-át a berendezések értéke szerint szétosztani.

¹⁶ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

KAUTZ GYULA GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs minősítés

<p>Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar (GK)</p>	<p>A a kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos, a megjelölt hiányosságokra reagáló intézkedési terv 2015. március 31-ig történő benyújtása mellett</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a Széchenyi István Egyetem **Kautz Gyula Gazdaságtudományi Karát** a MAB **egyetemi karként akkreditálja**¹⁷. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Két képzési területen,¹⁸ egy tudományterületen,¹⁹ több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés²⁰ (5 alapképzési szak, 5 mesterszak, 7 szakirányú továbbképzés, 3 felsőoktatási szakképzés) oktatási és tudományos kutatási tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma **eléri a 40 főt, összesen 60 főt**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább felének van tudományos fokozata (**60 főből 52 fő: 86 %**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**, összesen **24 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások, a II. és III. fejezetekben megfogalmazott kritikai észrevételek mellett – **elfogadhatóak, de intézkedést kívánnak**.

Az intézmény készítsen intézkedési tervet alábbiak vonatkozásában, és **2015. március 31-ig** küldje azt meg a MAB számára.

Az intézményi belső minőségbiztosítási rendszer fejlesztése, tényleges működtetése (lásd a részletes javaslatokat alább, a III. fejezetben).

¹⁷Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

¹⁸A vonatkozó képzési területek felsorolása: *gazdaságtudományok; társadalomtudományok*.

¹⁹A vonatkozó tudományterület: *társadalomtudományok*.

²⁰Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan hova tart a kar?

A MAB korábbi, 2009-es intézményakkreditációs értékelésében a kart érintően tett nyolc javaslat nyomán az alábbiak szerint történtek intézkedések:

1. *A kutatási témák kari szintű koordinálása* terén előrelépés a két új kutatócsoport megalakulása, valamint egy következő kialakítása várhatóan még jobban strukturált kutatási együttműködések eredményez. A kutatócsoportokra vonatkozó általános szabályozórendszert azonban még nem dolgozták ki, a jelenlegi kutatócsoportok működése nem formalizált, a létrehozásukhoz kapcsolódó dokumentumok esetlegesek. *Itt tehát van még teendő.*
2. *A megfelelő tanáregyeniségek intézményhez vonzása, e folyamat egyetemi támogatása* folyamatos. Két, más egyetemről érkezett professzorral bővült a „főállású” oktatói kar, egyikük az MTA doktora. Ez az egyetemi szintű stratégiai tervezéssel támogatott személyzetfejlesztési tevékenység alkalmas a hosszabb távú stratégiai célok elérésére, a vezető oktatók utánpótlásának biztosítására.
3. *A nyelvoktatással foglalkozó szervezeti egység központosítása* megtörtént; az *Idegen Nyelvi Oktatási Központ* a kari struktúrából kikerült és központi egyetemi szolgáltató szervezeti egységként működik tovább. A 2013 szeptemberében foganatosított, ezzel kapcsolatos változtatások előremutatóak. A kialakított struktúra megszilárdítása érdekében *javasolt* a nyelvtanárookra és az egyetemi oktatói feladatot ellátó munkatársakra vonatkozó foglalkoztatási, minősítési és finanszírozási alapelvek összehangolása.
4. *Az MTA doktori címmel rendelkezők utánpótlására humánstratégiai feladatként javasolt, megfelelő kutatási környezet biztosítása* terén a megtett intézkedések sikeresek; az elvárt minősítettségi szintet messze túlteljesítették az elmúlt időszakban. Középtávú céljuk kollégáik habilitációját és az egyetemi tanári követelményeknek való megfelelést segíteni. A kari pályázati rendszerük is hatékony. Öröndetes, hogy nemcsak a kari, hanem az egyetemi humán stratégiában is váltás zajlik.
5. *Az oktatási és kutatási munka fejlesztését a könyvtári szolgáltatás hiányosságai akadályozták.* A probléma orvoslását jelenti az új egyetemi könyvtár, melynek révén a szakkönyvellátottság és a folyóiratokhoz való hozzáférés megfelelő mértékben javult.
6. *A rendszeresített és technológizált elégedettségvizsgálat bevezetése* tárgyában eseti jelleggel történtek fejlesztések (pl. egy alkalommal a bécsi WU egyetem kérdőívének honosítása), de rendszeresített elégedettségvizsgálat nem került bevezetésre és alkalmazásra a karon. Fontos, hogy minden érintettben tudatosuljon, hogy az oktatói munka hallgatói véleményezése nem azonos egy átfogó, rendszeresen alkalmazott elégedettségvizsgálattal.
7. *A kari publikációs adatbázis kialakítása* feleslegessé vált, mert az egyetem minden szervezeti egysége kötelezően becsatlakozott az MTMT adatbázisba.
8. *A minőségbiztosítási rendszer rendszerszintű működtetésének megvalósítása* még megoldandó feladat, az egyetemi szintű szabályzatokban rögzített rendszer alkalmazása csak részben valósult meg.

A kar dokumentumai, szervezete, vezetése, kari stratégia

A karon öt tanszék működik. A kari szervezeti struktúra alkalmas a feladatok ellátására. A kutatási feladatok egy része kutatócsoportokban kerül megvalósításra. A tanszékek, a karon működő *Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola* és a *Kautz Gyula Közgazdász Szakkollégium* együttműködése példaértékű. A kari dokumentumok kidolgozottsága, aktualizálása, így a kar dokumentációs rendszere megfelelő.

Javasoljuk a *Kari Tanács határozatainak és előterjesztéseinek egységesítését, formálisabbá tételét.*

A szervezeti egységek és a HÖK részvétele a kari szintű döntéshozatalban megfelelő. A hallgatói képviselők szakonként szakbizottságokat alkotnak. A szakbizottságok élén a hallgatói szakfelelős tevékenykedik, akit egy évre választanak meg.

Javasoljuk e szervezetek munkájának formálisabbá, dokumentáltabbá tételét, illetve a „szakbizottság” és „szakfelelős” fogalmak teljes intézményre vonatkozó egységesítését, beleértve az oktatói és hallgatói funkciók/felelősök elválasztását.

A kari szintű, szervezeti egységek közötti együttműködések, szinergia az oktatási feladatok ellátásában példaértékű. A kar 81 olyan tárgyat oktat, amelyet más szervezeti egységek által gondozott szak hallgatóinak hirdetnek.

A kar célja, hogy szakmailag felkészült, szakmájukban sikeres embereket neveljen, képezzen és bocsásson ki a munkaerőpiacra, elsősorban az üzleti szférába. Írott stratégiája példaértékű, de sajnos „az önértékelésnek készült”. A stratégia megfelelő, időszerű és reális célokat tartalmaz. Ezek szerint a szakokat, a stratégiai célokat szem előtt tartva, a munkaerő-piaci igények, a szakok, szakirányok és a végzetek iránti kereslet figyelembe vételével át kell vizsgálni, és végre kell hajtani a szükséges profil-tisztítást. Törekedni kell az egymáshoz illeszkedő alap- és mesterszak szakpárok kialakítására, biztosítva ezzel a korábbi tanulmányok egyetemi szinten, s akár idegen (elsősorban angol) nyelven történő folytatásának lehetőségét. Az idegen nyelvű képzés színvonalának javításához végig kell gondolni az idegen nyelven is oktató humán erőforrás terhelését, képzését, külföldi tanulmányutak, ösztöndíjak révén felkészültségük javítását.

A HR stratégia legfontosabb eleme a fokozatot szerzett oktatók megtartása, a docentúra, a habilitáció és a professzor cím megszerzésének segítése, a professzori állomány belső forrásból történő bővítése.

Javasoljuk, hogy a kar vezetése a stratégiát a vezetés eszközeként használja, törekedjen a stratégiai célok megismertetésére, lebontására, a megvalósulás figyelemmel kísérésére, azaz a stratégia rendszeres, legalább éves szintű megvalósulásának értékelésére.

A külső kapcsolatok kiépítése megkezdődött, sőt egyes szakok, szakirányok esetében előrehaladott állapotban van. Az oktatásba is bevont partnerek száma eléri a 20-at, a szakmai gyakorlati helyet biztosító vállalatoké félévente 150 körüli.

A Győr-Bécs-Pozsony háromszögben elhelyezkedő, vagy területileg Győrhöz közeli felsőoktatási intézményekkel való együttműködés elsődleges színtere a közösen megvalósított tananyag-, illetve oktatási módszertanfejlesztés, a másik területe a kutatási programok megvalósítása. A kutatócsoportok kialakítása során törekedni kell az egyetem profiljában, erőforrásaiban rejlő potenciál kihasználására. A közgazdász, mérnök, jogász és matematikus kollégák együttműködése új kutatási eredményeket hozhat,

A kari C-SWOT analízis

Az önértékelés C-SWOT elemzése a gyengeségeket és az erősségeket a jelen értékelésére, a lehetőségeket és a veszélyeket a jövőbeni forgatókönyvek minősítésére használja. A tényezők feltárását és értelmezését jobban támogatja a C-SWOT elemzés klasszikus értelmezése, miszerint a gyengeségek és az erősségek, mint belső tényezők, a lehetőségek és a veszélyek, mint külső tényezők szerepelnek.

Sajnos nem egyértelmű, hogy az elemzésből miként származtatható az önértékelésben megfogalmazott három stratégiai irány, azaz a munkaerő-piaci igényeket figyelembe vevő, gyakorlatorientált oktatási stratégia, humán erőforrás stratégia, külső és belső együttműködési stratégia. A stratégiai akciók és az analízis megfeleltetését nagyban támogatta volna, ha az elemzés a MAB tájékoztató anyagához szorosabban igazodva készül, ugyanis a javasolt C-SWOT elemzésben a mátrix elemei már nem súlyszámok, hanem az adott tényezők kezelése céljából megfogalmazott stratégiai akciók sorszámjai, melyek kibontása a stratégia és az elemzés közös része.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

1. Oktatás

A kar képzési szerkezete, eredményessége

A kar öt alapszakot és öt mesterszakot hirdet meg minden évben szeptemberi indulással, egy alapszakot (*gazdálkodási és menedzsment szak*, távoktatás) és az öt mesterszakot minden évben februári indulással is. A mesterszakok közül egy (*marketing*) idegen nyelven győri és kihelyezett képzésként znojmoi helyszínnel, valamint egy (*vezetés és szervezés*) kihelyezett képzésként magyar nyelven, Szé-

kelyudvarhelyen kerül meghirdetésre. A karnak három felsőoktatási szakképzésre van indítási joga, ebből kettőt hirdetett meg a 2013/14-es tanévre és a 2014/15-ös tanévre is. 16 szakirányú továbbképzésükből folyamatosan nyolcat hirdetnek. Ez a képzési szerkezet megfelelő, csupán a mindenkori „piaci” változások (pl. székyudvarhelyi képzés megváltozott körülményei, a *Nemzeti Közzolgálati Egyetem* létrejötte) által indukált finomhangolás szükséges.

A 2012-es, 2013-as években a felvett hallgatói létszám **600** fő feletti. A kar nappali képzésben részt vevő hallgatóinak száma csaknem 1400 fő, részidejű képzésben közel 800 fő. Az elmúlt három évben az állami finanszírozott helyek elosztására vonatkozó alapelvek megváltozásának ellenére a nappali képzésben részt vevők száma csak kismértékben csökkent, ellentétben a részidejű képzés hallgatói létszámával, amely az országos tendenciához hasonlóan a karon is jelentősen csökkent (2011 – 1000 hallgató, 2013 – 800 hallgató). Az önértékelés e mögött a folyamat mögött magyarázó okként két tényezőt nevez meg: egyrészt telítődött a piac, másrészt változott a vállalati hozzáállás a munkatársak továbbképzéséhez. Az intézmény vezetői úgy látják, hogy a bolognai rendszerre való áttérés következményeként újabb keresleti igény keletkezik a piac irányából, amikor az alapszakon végzettek a mesterszakos részidejű képzéseket fogják keresni. Fentiek alapján a kar helyzete a hallgatói létszám- adatok szempontjából stabilnak minősíthető.

A karon alacsony a lemorzsolódás, a hallgatók 65%-a képzési időn belül szerez fokozatot. A kar vezetői a kiemelkedő hatékonyság elsődleges okaként a jó bejövő hallgatói minőséget tekintik. Az alacsony lemorzsolódás ellenére példaértékű eszköztárat alkalmaznak a hallgatói előmenetel támogatása érdekében a végzettek arányának növelésére. A *matematika 0.* tárgy a korai felzárkóztatás hasznos eszköze. A teljes idejű képzésben részt vevő hallgatók számára azokból a tantárgyakból, amelyeknek az e-learninges tananyaga rendelkezésre áll, megnyitották a *coedu* rendszert, így a kontakt-órákat kiegészítve, azt támogatva is segíteni tudják az önálló felkészülést. Mind a teljes idejű, mind a részidejű képzésben részt vevő hallgatók számára az utolsó oktatási félévben órarenden kívüli konzultációkat hirdetnek meg, amelyek a záróvizsgára való felkészítést szolgálják. A konzultációkat a komplex vizsgák feladatsorait összeállító oktatók tartják. A komplex vizsga tétel- és minta feladatsorai a kari honlapon is elérhetőek. Mindazonáltal megoldandó probléma, hogy **a részidejű képzésben végző hallgatók 40%-a nyelvvizsgájának hiánya miatt nem tudja átvenni a diplomáját.**

A kar nagy figyelmet szentel a kiemelkedő képességű és szorgalmú hallgatók tehetséggondozásának. A hallgatói önképzés legfontosabb intézménye az 1997-től működő, 2003-tól *Kautz Gyula* nevét viselő közgazdász szakkollégium, amely különféle kurzusokkal, versenyekkel, tanfolyamok, konferenciák és neves személyiségek előadásainak megszervezésével járul hozzá a kiemelkedő képességű hallgatók szakmai továbbképzéséhez. 2003-tól minden évben megrendezik az *Országos Pénzügyi Esettanulmányi Versenyt* (OPEV), mely a *Hungarian Business Case Society* hivatalos rangsorában (HBCS Ranking) a diákszervezeti esettanulmányi versenyek között az első három rendezvény között található.

A szakkollégiumon kívül a demonstrátori rendszer is példaértékű. A demonstrátorok a tanszéki kutatási, oktatásszervezési programokban vesznek részt, vezető oktató irányítása mellett. Tevékenységük során betekintést nyernek a gyakorlati kutatási, kutatás- és oktatásszervezési munkákba. Az így szerzett tapasztalatok és szakmai ismeretek kiváló TDK dolgozat készítése alapjául szolgálnak. A demonstrátorok a szemeszter végén oklevelet kapnak, melyet referenciaként használhatnak az álláskeresés során – előnyt élvezve a munkaerőpiacon való elhelyezkedésben. A szervezési ismeretek és bővebb szakmai jártasság birtokában többletpontot szerezhetnek a doktori képzésbe történő felvételnél.

A kar tudományos és nemzetközi ügyek dékánhelyettese egyben a kari TDT elnöke is. A jól összehangolt tevékenységnek köszönhetően 2013-ban az OTDK-ra nevezett dolgozatok száma nőtt (nevezett dolgozat 27 db, a helyezést elért dolgozatok száma 11 db). A kar TDK munkájának eredményességét támogatja, hogy az egyetemi TDT elnök is a kar munkatársa. A munka eredményességét mutatja, hogy a kar oktatói közül hárman nyerték el eddig az OTDT által alapított és adományozott „Mestertanár Aranyérmét”.

Végzettek elhelyezkedése

A végzettek munkaerő-piaci beválása, a visszacsatolások felhasználása a kar képzési stratégiájában helyet kap. A munkáltatók hallgatók felkészültségéről alkotott véleménye az utóbbi években került az érdeklődés középpontjába. A legutóbbi, 2011-es értékelés alapján a gazdaság végzettségű frissdiplomások szakmai kompetenciái közül a pályakezdekők informatikai, számítástechnikai ismereteivel (átlagér-

ték: 4,23), illetve tájékozottságukkal, általános műveltségükkel (3,84) voltak a legelégedettebbek a munkaadók, ezt követte a nyelvtudás (3,75). Összességében a munkaadók kedvezően ítélték meg a karon végzett pályakezdek teljesítményét és az adott munkaköri elvárásoknak való megfelelést. A kar megítélése jónak mondható, a munkaadók 38,6%-a a felső 20%-ba helyezte a más, hasonló képzést folytató felsőoktatási intézményekhez képest, további 43,3% pedig a középmezőnybe.

Bár vannak pozitív elemek a kamara bevonására a képzés fejlesztésében, javasoljuk a pályakövetési rendszer rendszeres alkalmazását, a munkaerő-piaci szereplők szorosabb bevonását az egyes szakok képzési anyagának kidolgozásába, a képzés kivitelezésébe és a végzetek minősítésébe. E fejlesztés fontos eleme lehet a szakmai gyakorlati rendszer fejlesztése a megfelelő visszacsatolások biztosításával, a stratégiai együttműködések megerősítésével.

2. Kutatás-fejlesztés

A tudományos kutatás az oktatás minőségének és hatékonyságának, továbbá a kar ismertségének és versenyképességének a javítását szolgálja. A karon a társadalomtudományok számos területén, a gazdaság- a gazdálkodás és szervezés-, a regionális-, a politika- és kommunikációs tudományokban, valamint az alkalmazott nyelvtudományok területén folytatnak kutatásokat.

A kar kutatási irányai egyes tanszékekhez, illetve kutatócsoportokhoz kötődnek, de a szervezeti egységek együttműködnek a kutatásban is (pályázatokban való részvétel, kari folyóirat, *Kautz Konferencia*, közös cikkek/tanulmányok). Szoros kutatási együttműködés tapasztalható a Doktori Iskolával is. A kar az együttműködések és a hosszabb lélegzetvételű témák megalapozását kutatócsoportok létrehozásával és fenntartásával támogatja. A kutatócsoportokra vonatkozó általános szabályozórendszert még nem dolgozták ki. A jelenlegi kutatócsoportok működése nem formalizált, a létrehozásukhoz kapcsolódó dokumentumok esetlegesen. *Megfontolható a kutatócsoportok létrehozására, fenntartására, és értékelésére vonatkozó rendszer kidolgozása és alkalmazása.*

A kutatási tevékenységet erősíti a doktori iskola, amely az MTA Közgazdaság és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Tudományi Intézetéhez is szorosan kapcsolódik, kutatói részt vesznek a képzésben, a hallgatók bekapcsolódnak az ott folyó kutatásokba, közös programokat szerveznek.

A kar oktatóinak publikációi a *Magyar Tudományos Művek Tára* (MTMT) adatbázisban regisztrálva vannak, így a kar publikációs teljesítménye nyomon követhető. A publikációs tevékenység fejlesztése során célszerű egy olyan portfóliót kialakítani, amelyben a (nemzetközi) referált folyóirat-publikációk is hangsúlyos szerepet kapnak. A www.scopus.com adatbázis szerint a kar által művelt tudományterület jelenleg az intézmény nemzetközi publikációinak 2%-át sem teszi ki (kb. 10 publikációval). A folyóirat publikációk száma növelésének egyik eszköze az intézményi *Teljesítmény Értékelési Rendszer* lehet, esetlegesen kapcsolódó motivációs elemek kidolgozásával.

Az önértékelés szerint a nemzetközi kapcsolatrendszer elsődlegesen az ERASMUS és a CEEPUS programokban megvalósuló hallgatócserére szorítkozik. Az Izsevszk, Brjanszk (Oroszország), Szabadka (Szerbia) felsőoktatási intézményeivel való kapcsolatot általános együttműködési szerződés rögzíti. A nemzetközi beágyazottságot Új-Zéland, Egyesült Királyság, India, Ausztria vendégprofesszorai erősítik. A kar 2013-tól tagja a *Network of International Business Schools* (NIBS) szervezetnek (<http://www.nibswb.org/>).

A pályázati tevékenység elsődlegesen a TÁMOP projektekben való részvételt jelenti. A pályázatokat döntően nem kari szinten koordinálják.

A kutatás-fejlesztési tevékenység a vendégprofesszori rendszer formalizálásával, a környező gazdasági szervezetekkel közös fejlesztési projektek aktívabb „generálásával”, konkrét kutatási feladatokra fókuszáló nemzetközi együttműködésekkel és pályázatokkal erősíthető. A kar együttműködése a MTA Közgazdaság és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Tudományi Intézetével, és a doktori képzésük eredményessége példaértékű.

Javasoljuk az egyetemi és a kari K+F stratégia összehangolását, számszerűsített célok és akciók meghatározását, a szükséges fejlesztések és prioritások definiálását, és a stratégia megvalósításának folyamatos figyelemmel kísérését.

3. Gazdálkodás

Az egyetem gazdálkodása centralizált, a kari önértékelés ezért kevés speciális információt ad a kar gazdasági helyzetével kapcsolatban. A kar bérigénye, a képzések után járó normatív támogatás, a pályázati és K+F tevékenységből származó források, a költségterítési díjak időbeni alakulása nem látszik az önértékelésben és a kar dokumentumaiban. Az intézmény a központosított, kari vezetőkkel egyeztetett humánerőforrás tervezési rendszeren keresztül „vonja be” a kari vezetőket a gazdálkodási tevékenységbe. A működési keretek e modellt követve létszamarányosak. 2011-ben és 2012-ben a központosított egyetemi tudományos keret a karokhoz került felosztásra, s ez a kar számára átlagosan évi 8 M Ft-ot jelentett. A tudományos keretből a konferencia részvételi díjak és kiutazások, a kari kiadványok, oktatók publikációi megjelentetésének támogatása történt.

A centralizált gazdálkodási modellt a résztvevők megfelelőnek és elfogadhatónak tartják. Bármely modellt is alkalmaz az intézmény, fontos, hogy egyéni, tanszéki és kari szinten is legyen motiváció a képzési rendszer hatékonyságának növelésére, K+F projektek generálására, pályázati tevékenységre, és hosszú távú fejlesztésre.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A karnak nincs minőségpolitikája. A kari önértékelésben ismertetett minőségirányítási rendszer inkább rendszerterv, mint egy létező, alkalmazott rendszer bemutatása. **Nincs nyoma annak, hogy a szabályzatokban szereplő rendszert alkalmazzák,** azaz pl. a minőségügyi jelentés (MJ) „*egy adott naptári évre vonatkozóan a karok, intézetek, a szolgáltató és a funkcionális szervezeti egységek továbbá a Rector közvetlen irányítása alá tartozó tudományos és kutatási szervezeti egységek által elkészített, az adott szervezeti egység tevékenységére vonatkozó mennyiségi és minőségi adatok összegezését és az azokból, valamint a megelőző időszak hasonló adataival történt összevetésből levont megállapításokat tartalmazza.*”, illetve annak sem, hogy „*A szervezeti egységek évente legkésőbb, március 1-ig továbbítják a saját tevékenységükre vonatkozó MJ-t az EMEB elnökéhez.*” **Egységes (intézményi) minőségügyi jelentés sem készült.**

A MAB korábbi javaslata most is aktuális, miszerint: A minőségbiztosítási rendszer csak részben került kialakításra, az önértékelésben és a szabályzatokban rögzített rendszer alkalmazása csak részben valósult meg.

Javasoljuk a minőségbiztosítási rendszer rendszerszintű működtetésének megvalósítását.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A programok tanulmányi kimeneteit képzési és kimeneti követelmények határozzák meg. Az akkreditációs anyagok precízen kidolgozottak. Új szak indítási kérelmének benyújtásáról a kapacitásokat és a piaci környezetet figyelembe véve a *Kari Tanács* dönt. Az indítandó szakhoz rendelt szakfelelős az akkreditációs és oktatási dékánhelyetttel, valamint a dékánal együttműködve készíti el a szak tervét a KKK alapján. A végleges dokumentációt a *Kari Tanács* véleményezi és a *Szenátus* hagyja jóvá.

A képzési programok felülvizsgálata rendszeresen megtörténik. A tantervek módosítása a *Szenátus* hatásköre. A módosítási javaslatok kidolgozását a vezetők végzik, a vezetői értekezleteken vitatják meg, alkalmanként külső szakértőket is bevonva. Döntést az előterjesztésről a *Kari Tanács* hoz. A *Szenátus*ban a dékán az előterjesztő. A *Szenátus* közzéteszi előkészítő anyagait és döntéseit, ezért az indítványok, az indoklások és a döntések is teljesen nyilvánosak és dokumentáltak. (Lásd még fentebb az intézményi rész II.3.2. pontjában mondottakat!)

A gyakorlatorientált felsőoktatási képzés megvalósítása irányában tett lépések példaértékűek. A *gazdálkodás és menedzsment* alapszak nappali képzésén 6+1 féléves képzést a megfelelő tanulmányi eredményekkel rendelkező hallgatók 5+2 féléves rendszerben, azaz két gyakorlati félévet teljesítve végezhetik. A 6. félévben a tantárgyakat elektronikus úton sajátítják el, a félév során 3 alkalommal kötelezően beszámolnak a kiadott tananyagokból. A félév során gyakornoki szerződéssel dolgoznak (napi 6-8 órában). Jelenleg hét gazdasági társasággal van ilyen jellegű szerződés és öt hallgató vesz részt a programban.

A munkaerő-piaci visszacsatolások elsődlegesen informális jellegűek, a záróvizsga bizottságok külső tagjainak véleményén, a szakmai gyakorlatok tapasztalatain, és az egyéni kapcsolatrendszeren keresztül érkező visszajelzéseken alapulnak.

Alumni rendszert a kar a mesterképzésben végzettekre alkalmaz.

Javasoljuk az alumni rendszer megerősítését, az alapszakon végzettek követésére történő kiterjesztését és a rendszer alkalmazását a képzések tartalmára vonatkozó visszajelzések gyűjtésére.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A kar teljes mértékben igazodik az intézményi szintű hallgatói teljesítményértékelési rendszerhez, nincs attól eltérő specifikum. Az értékelési kritériumok elektronikus úton történő közzétételének módja példaértékű.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az intézmény centralizált humánerőforrás-tervezési tevékenységet folytat. A tervezési folyamat az egységvezetők bevonásával zajlik. A vezetői feladatok ellátására alkalmas munkatársak felkészítésének rendszere példaértékű. A pedagógiai munka javítása érdekében a kari minőségirányítási és értékelési bizottság elnöke javasolta a tanári végzettséggel nem rendelkező – fiatalabb vagy újonnan belépő (oktatási gyakorlattal nem vagy csak minimális gyakorlattal rendelkező) – kollégák részére pedagógiai, pszichológiai és módszertani kurzusok szervezését az egyetem tanárképző tanszékével karöltve. Ez a projekt mintaértékű lehet a továbbiakban.

Célszerű lenne esettanulmány jelleggel részletesen elemezni ezen kurzusok hatékonyságát, az egyetemi oktatók pedagógiai kompetenciáinak fejlesztésével kapcsolatos tapasztalatokat.

Az OMHV rendszer megfelelően alkalmazott. Példaértékű, hogy a hallgatók oktatókkal szemben megfogalmazott véleményei, a tantárgyak hallgatók általi értékelései a belső nyilvánosság számára (NEPTUN OTHV menüpont) elérhetőek. A hallgatóknak csupán töredéke értékeli, így az intézmény e visszajelzéseket csak korlátozottan tekinti relevánsnak. Az oktatók törekednek hallgatói visszajelzések gyűjtésére, figyelembe vételére. Említésre méltó pozitív gyakorlat az ötödik hét környékén tartott kötetlen beszélgetés formájában tartott közös értékelés és annak szorgalmazása, hogy a sikeres előadásokat a hallgatók tapsal honorálják.

A munkatársak teljesítményértékelésére évente kerül sor. A teljesítményértékelés meghatározó elemei a

szakmai feladatellátás értékelése (pontosság, gondosság, precizitás), az önállóság, kezdeményező-készség és a kooperativitás.

Az oktatói minőség fejlesztésének fontos eleme, hogy a tanszékvezető eseti jelleggel órát is látogat. Az „Év oktatója díj” jól hangsúlyozza az oktatói munka fontosságát.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási és kutatási munka infrastrukturális feltételei megfelelőek. A kar egy saját kezelésű 15 fős tanteremmel rendelkezik, illetve három 15 fős tanterem, egy 15 és egy 40 fős számítógépes kabinet használatában prioritást élvez. A kar menedzsmentjének hatékonyabb működését egy 25 fős tanácsterem segíti. A jelenlegi feltételekkel a munkatársak és a hallgatók is elégedettek. Hosszabb távú elképzelések kapcsán felvetődött, hogy egy önálló épület a jelenleginél integráltabb infrastruktúrát és markánsabb megjelenést biztosíthatna.

A könyvtári ellátottság a TIOP 1.3.0-ás pályázati konstrukció keretében létrejött új Egyetemi Könyvtárnak köszönhetően kiváló. A kollégiumi ellátottság megfelelő. Országos viszonylatban a legkedvezőbb kollégiumi díjjal büszkélkedhet az egyetem. Szakkollégiumukban 24 közgazdász hallgató kétágyas szobákban történő emelt szintű elhelyezése biztosított, az alapkollégiumokban háromágyas szobák állnak rendelkezésre.

3.6. A kar belső információs rendszere

Az oktatási programok nyilvánossága, elérhetősége, a tantárgyfelvételi, tantervi tájékoztatás egyetemi szinten történik. A NEPTUN rendszerre épülő, egyedi fejlesztéseket is felvonultató elektronikus tájékoztatási rendszer példaértékű.

Az adatgyűjtés, elemzés és visszacsatolás lehetőségei a hallgatói előmenetel nyomon követésére, a hallgatói elégedettség mérésére, a diplomás pályakövetésre (DPR), az eredményes működés kulcsfontosságú mutatóinak mérésére a karon jelenleg még kihasználatlanok.

A tárgyteljesítési arányok követése esetleges.

Javasoljuk a szakok minőségfejlesztésével kapcsolatos adatok legalább éves gyakorisággal történő kiértékelését, a feltárt információk alapján a szakra vonatkozó fejlesztési lehetőségek meghatározását, e fejlesztési programok előrehaladásának rendszeres figyelemmel kísérését (az ESG kapcsolódó 1.6. irányelvét követően).

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kar honlapja tájékoztatást ad a kínált programokról, az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárásokról, és a hallgatók számára kínált tanulási lehetőségekről.

Az ESG 1.7 irányelve alapján javasoljuk, hogy a közzétett információ tartalmazza a korábbi hallgatók észrevételeit és elhelyezkedésüket, valamint a jelenlegi hallgatói kar irányultságát, pályaképét (profile). Ez az információ legyen pontos, elfogulatlan és könnyen hozzáférhető.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

1. Javasoljuk a minőségbiztosítási rendszer rendszerszintű működtetésének megvalósítását. (Lásd még a minőségbiztosítási javaslatokat feljebb, az intézményi rész III. fejezetében.)
2. Javasoljuk a kari *Ügyrend* felülvizsgálatát és egy változásokat, jóváhagyást kezelő rendszer alkalmazását.
3. Javasoljuk a Kari Tanács határozatainak és előterjesztéseinek egységesítését, formálisabbá tételét, a kari bizottságok munkájának formálisabbá, dokumentáltabbá tételét, illetve a „szakbizottság” és „szakfelelős” fogalmak teljes intézményre vonatkozó egységesítését.
4. Javasoljuk, hogy a kar vezetése a stratégiát a vezetés eszközeként használja, törekedjen a stratégiai célok megismertetésére, lebontására, a megvalósulás figyelemmel kísérésére, azaz a stratégia rendszeres, legalább éves szintű megvalósulásának értékelésére.
5. Bár vannak pozitív elemek a kamara bevonására a képzés fejlesztésében, javasoljuk a pályakövetési rendszer rendszeres alkalmazását, a munkaerő-piaci szereplők szorosabb bevonását az egyes szakok képzési anyagának kidolgozásába, a képzés kivitelezésébe és a végzetek minősítésébe. E fejlesztés fontos eleme lehet a szakmai gyakorlati rendszer fejlesztése a megfelelő visszacsatolások biztosításával, a stratégiai együttműködések megerősítésével.
6. Javasoljuk a kutatócsoportok létrehozására, fenntartására, és értékelésére vonatkozó rendszer kidolgozását és alkalmazását.
7. Javasoljuk az egyetemi és a kari K+F stratégia összehangolását, számszerűsített célok és akciók meghatározását, a szükséges fejlesztések és prioritások definiálását, és a stratégia megvalósításának folyamatos figyelemmel kísérését.
8. Javasoljuk az egyetemi SZMSZ-ben és a kar SZMR-jében a szakfelelős/szakvezető fogalmak egyértelmű definiálását, a teljes intézményben e fogalmak következetes használatát, a feladatkörök pontos definiálását.
9. Javasoljuk az alumni rendszer megerősítését, az alapszakon végzetek követésére történő kiterjesztését és a rendszer alkalmazását a képzések tartalmára vonatkozó visszajelzések gyűjtésére.
10. Javasoljuk a szakok minőségfejlesztésével kapcsolatos adatok legalább éves gyakorisággal történő kiértékelését, a feltárt információk alapján a szakra vonatkozó fejlesztési lehetőségek meghatározását, e fejlesztési programok előrehaladásának rendszeres figyelemmel kísérését (az ESG kapcsolódó 1.6. irányelvét követően).

REKTORI IRÁNYÍTÁSÚ INTÉZETEK

Varga Tibor Zeneművészeti Intézet

Az intézet általános helyzetképe

Az intézet küldetése, hogy a zenetanárok különböző szintű képzése mellett kultúrmissziót is teljesítsen, azaz az egyetem rendezvényein reprezentatív zenei műsorokat adjon, koncertsorozatot tartson az iskolásoknak és a nyugdíjasoknak, valamint zenekari produkciókkal külső helyszíneken és külföldön is megjelenjen. A küldetésben megfogalmazott célok reálisak, nagy szükség van a komolyzene bemutatására, terjesztésére.

Az intézet 2006 óta két, hasonló nagyságú tanszékből áll, ezek a szakok tekintetében teljes autonómiát élveznek. Az intézetet az igazgató az öttagú Intézeti Tanáccsal demokratikusan vezeti. Jövőképüket és stratégiájukat 12 pontban fogalmazták meg, mely kitűnő alapot nyújt az intézet további munkájához.

2009-ben mind a szakterületi párhuzamos akkreditációs, mind az intézményakkreditációs jelentés ajánlásokat fogalmazott meg az intézet számára, s ezekre figyelemmel is végezte munkáját az intézet az elmúlt években, így

- jelentősen nőtt a minősítettek aránya (4-ről 16-ra), és további oktatók fogják megszerezni a DLA minősítést a közeljövőben,
- jelentősen nőtt a könyvtári állomány, bár még nem éri el a kívánatos mértéket,
- a játszott repertoár túlméretezettségét elismerik, de csökkenteni nem tudják, mert a felvételi követelményrendszer határozza azt meg,
- a kortárs művek szűkösségét elismerve, TÁMOP projekt keretében zongorakurzusokat és országos fesztivált szerveztek kortárs művek előadására.

Az intézet honlapja (<http://zene.sze.hu/>) magyar nyelvű, angolul csak az igazgató üdvözlő szavai találhatóak meg.

C-SWOT analízis

Szervezet. Az intézet erőssége, hogy egy jól működő egyetem része. Az egyetem anyagi forrásokat is bocsájt az intézet rendelkezésére. A nagyon kis létszám miatt (egy hangszer általában egy oktató tanít) jelentős nehézség az oktatók helyettesítése.

Képzési kínálat. Erősség, hogy szűk a képzési terület, ezt a nemzetközileg is jegyzett tanárok magas színvonalon képesek ellátni. Gyengeség, hogy csak néhány művész szakon folyik hangszeres képzés, a hallgatók jelentős része elmegy más intézménybe hangszeres művészképzésre.

Kommunikáció. Erősség a gyors információáramlás, a kollegiális légkör. Gyengeség a hallgatók nem megfelelő nyelvtudása.

Humán erőforrás. Erősség, hogy 2009 óta igen jelentősen (4-ről 16-ra) nőtt a minősített oktatók száma. Gyengeség, hogy az 50 év felettiek nem motiváltak a fokozatszerzésben. Korlátozó tényező, hogy zeneművészeti DLA fokozatot Magyarországon csak az LFZE-n és a PTE-n lehet szerezni, s a kapacitásuk korlátozott.

Gazdálkodás. Erősség, hogy az egyetem nagyvonalúan magára vállalja az alacsony zenei normatívából származó finanszírozási gondokat, biztos gazdasági háttérrel nyújtva az intézetnek. Ugyanez a veszély is, ha az egyetem nem tudja átvállalni a hiányt, az intézet gazdaságilag ellehetetlenül.

Eszközök. Erősség a szép és jól működő épület, gyengeség, hogy nagyobb értékű hangszer beszerzésére nincs mód.

Kapcsolatok. Erősség a széles személyes kapcsolati kör.

Az intézet jól és kritikusan mérte fel az állapotát, pontosan látja korlátait, lehetőségeit és a veszélyeit. Az analízis hasznos kiindulópontja lehet az intézet fejlesztésének, további működtetésének.

Oktatás

Bolognai rendszerű alap- és mesterszakon csak nappali képzési formában folyt az oktatás 2013-ig. 2013-ban elindították az osztatlan zenetanár képzést, ami a felvett hallgatói létszámban jelentős mértékű visszaesést okozott a hallgatók elbizonytalanodása okán. A beiskolázásra igen jelentős energiát fordítottak. Az alapképzési szakra felvettek zöme megszerezte az abszolutóriumot (még ha diplomát nem is mindenki kapott a nyelvvizsga hiányában), jelezve, hogy a felveendő hallgatók kiválogatása

igen szakszerűen történik. A mesterszakra jelentkezők létszámát jelentős mértékben csökkentette a nyelvvizsga hiánya, ismételten felhívva a figyelmet a nyelvvoktatás fontosságára.

Alkotó/művészeti tevékenység

Mesterkurzusok szervezésével és TMDK-n való részvétellel megfelelő szinten folyik a tehetséggondozás. Alapszakon szerzett végzettséggel majdnem lehetetlen elhelyezkedni, a végzett (nyelvvizsgával rendelkező) hallgatók zöme továbbtanul. A mesterszakot elvégzők vagy elhelyezkedtek, vagy továbbtanultak. Hasonló a helyzet az osztatlan tanárképzésben végzettek esetében is. Az intézet jól döntött, amikor az osztatlan képzésre tette a hangsúlyt, még akkor is, ha a hirtelen változást a jelentkező hallgatók nem tudták követni.

Alkotó/művészeti tevékenységet részben az oktatók (nemzetközileg is ismert zenészek), részben a végzett hallgatók végeznek különböző zene- és énekkarokban.

Az intézetnek az ERASMUS program keretében főleg német felsőoktatási intézményekkel (*Hochschule*) alakult ki kapcsolata.

Gazdálkodás

Az intézet nem rendelkezik önállóan felhasználható pénzügyi kerettel, a gazdálkodást az egyetem központi apparátusa végzi, nagyvonalúan biztosítva a megfelelő anyagi forrásokat az intézet számára.

Az intézet további működésére vonatkozó javaslatok

Az intézet az adott keretek között megfelelően működik. Jól ismerte fel, hogy a zenetanári képzést az osztatlan képzés felé kell eltolni, mert az ott végzett tanárok el tudnak helyezkedni.

- Feltéve, hogy az egyetem fenn kívánja tartani a zenei képzést, el kell érni az intézet megfelelő, folyamatos finanszírozását.
- Szorgalmazni javasolt az intézet nyelvvizsgával nem rendelkező hallgatói körében az egyetem által nyújtott idegennyelvi képzések aktívabb, hatékonyabb igénybevételét.
- Nagy értékű hangszerbeszerzéshez központi szakképzési hozzájárulásra javasolt pályázni.

Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet

Az intézet általános helyzetképe

Az intézet jogi státusa az előző intézményakkreditációs eljárás óta nem változott, jelenleg is rektori irányítás alá tartozó szervezeti egység. Küldetésnyilatkozata is változatlan: olyan szakemberek képzése, akik a gyakorlatban adaptálható ismeretekkel rendelkeznek, kritikus gondolkodással bírnak, kreatívak és a változásokra gyorsan reagálnak. Az aktuális tervek között nem fogalmazódott meg a karrá alakulás gondolata.

Önértékelésük szerint az elmúlt öt évben is megmaradt a regionális szerepkörük, emellett a szlovákiai magyar hallgatók részvételét képzéseikben változatlanul jelentősnek tartják. Megőrizték a képzés gyakorlatorientált jellegét, és az intézet szakmai-intézményi bázisa továbbra is a *Petz Aladár Megyei Oktatókórház*. Az egyetem más oktatási szervezeti egységeivel való együttműködésük intenzívebbé vált, és a *Testnevelési és Sportközpont* tartalmi-szakmai integrációja is befejeződött.

Az intézeti szabályzatok kidolgozottak, aktualizáltak. A vezetés érdekvéonyesítési lehetőségei általában adóttak, az intézet vezetője tagja az egyetemi döntéshozó testületeknek. Az egyetlen kockázatot rejtő tényező az igazgatási szétszakitottság, a campus távolsága.

Oktatás

Az intézet az orvos- és egészségtudományi képzési területen két alapszakon, az egyiknek két önálló szakképzettséget adó szakirányán, valamint a társadalomtudományi képzési terület egy alapképzési és egy mesterképzési szakján folytat oktatási tevékenységet. Valamelyest szakmai, pedagógiai kihívást jelent a különböző képzési területekhez tartozó, jellegében, tartalmában eltérő képzések, ismeretkörök oktatása egy intézeti szervezeti keretben, de ez nem megoldhatatlan. Az egészségügyi képzések szakmai gyakorlati háttérét a *Petz Aladár Megyei Oktatókórház* biztosítja, illetve a kétprofilú *egészségügyi szervező* képzésben a gazdaságtudományi ismeretek átadásában természetesen a SZE GK vesz részt. Éppen e képzés kapcsán a *Gazdaságtudományi Karral* az intézet együttműködése kétoldalú, egészségbiztosítási szakirányának egyes tárgyai (*egészség-gazdaságtan, egészségügyi tervezés és finanszírozás, egészségügyi ellátórendszer elemei*) lehetőséget nyújtanak a gazdaságtudományi képzésben résztvevő hallgatók számára is az itteni oktatásba való bekapcsolódásra. A *Közösségi és civil tanulmányok* mester szak sikeres indításával a társadalomtudományi végzettségű hallgatók kaptak újabb lehetőséget az intézményben való továbblépésre.

(Az egészségtudományi képzések ugyancsak most, egyidejűleg folyó párhuzamos programakkreditációs vizsgálata az intézet e két szakjának, e képzések körülményeinek érdemi, mélyreható elemzését és értékelését adja majd, a jelen értékelésnek ez nem feladata.)

Az elmúlt időszakban az intézet képzési kínálata bővülésével és más kedvező hatásokra a hallgatói összlétszámuk **18%**-kal nőtt, ezen belül az államilag támogatott hallgatói kör **80%**-kal bővült, a részidős képzésben pedig az általános tendenciákkal egyezően, a harmadára csökkent.

A képzésben záróvizsgát tett hallgatók az elmúlt öt évben hullámzóan változó arányban **62-91%**-ban vehették át diplomájukat, a nappali képzésben tanulók körében jóval többen, mint a részképzésében. Összességében az intézeti adatok az oklevélszerzés terén csupán enyhén csökkenő tendenciát jeleznek. A háttérben nyilván a végzetek nyelvvizsga-hiánya állhat, ezért öröndetes, hogy az intézet erre figyelmet fordít, sőt, a nyelvvizsgához kellő idegennyelvi kurzusok indítása mellett egészségügyi szaknyelv és idegen nyelvi kommunikáció szervezését is ellátta az *Idegen Nyelvi Oktatási Központtal* közösen. Az is pozitívum, hogy a hallgatói létszám növekedése ellenére az elmúlt öt évben a passzív hallgatók száma alacsony volt, arányuk folyamatosan (átlagosan 8,1%-ról **6,6%**-ra) csökkent. Érthetően itt is a részidejű képzésekben magasabbak az értékek (**10%**), de így is mérsékeltek.

Az intézetben a képzésekhez kötődő TDK tevékenységet az oktatók a tehetséggondozás fontos eszközének tekintik. Nőtt is e téren a hallgatói aktivitás, az öt év alatt résztvevő 63 fő 35-45%-a ért el valamilyen helyezést, ugyanakkor az OTDK-n való eredményes részvételükre törekedniük kell, e szándékat jelezték is. Az Erasmus mobilitási adatok alapján az intézet hallgatói közül évente átlagosan egy-két diák vett részt felsőoktatási cserekapcsolatban.

A végzetek elhelyezkedését illetően az egyetem DPR adatai alapján az intézet hallgatónak 50-60 %-a egy hónapon belül, további 15-20 százalékuk három vagy hat hónapon belül el tudott helyezkedni a munkaerőpiacon.

Személyi feltételek

Kedvező az intézet oktatóinak átlagéletkora: 43 év. Az elmúlt öt évben 6 oktatójuk szerzett PhD fokozatot (egészségtudomány, szociológia, sporttudomány területén). Az oktatói minősítettségi arány még tovább javítható (a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók több mint felének van tudományos fokozata; 18 főből 10 fő, 55 %). Az oktatói terhelés nem kedvező. Az oktatói utánpótlás kiválasztásában fontos szempont, hogy elsősorban az itt végzett, tudományos érdeklődésű hallgatók közül kerüljenek ki, valamint, hogy az egészségügy területén szerzett minősítéssel rendelkezők számát gyarapítsák. Az oktatói minőség biztosítására teljesítményértékelési és az OMHV rendszert alkalmazzák.

Infrastruktúra

Az intézet épületében folyó képzések támogatására a hallgatók rendelkezésére áll a *Petz Aladár Megyei Oktató Kórházzal* közösen működtetett orvosi-egészségtudományi szakkönyvtár, abban 2, az oktatási célokra is alkalmas számítástechnikai laborban további 25, hálózatba kötött és internetkapcsolattal is ellátott munkaállomás.

Kutatási háttér

Az intézet publikációs aktivitása az elmúlt öt évben kisebb ingadozásokkal egyenletes, évente **40-60** önálló publikáció születik, az oktatási egységhez kötődő szerzőktől (~18 fő) 2009-2013 között összesen **215** publikáció jelent meg, a legmagasabb a szakfolyóirat cikkek aránya (**43%**), a könyvek és könyvfejezetek és a konferencia kiadványoké **27-27%**. Az egy oktatóra jutó publikációk száma stabilan 2,3 és 3,4 között mozog, itt fokozottabb aktivitásra van szükség.

Gazdálkodás

Az intézet csekély gazdasági mozgástérrel rendelkezik, számára is az egyetemi költségvetés határozza meg a dologi költségekre és az oktatási célú személyi kiadásokra elkülönített, felhasználható összeget. Az intézeti saját épület rezsiköltségét, a szükséges karbantartást, az oktatástechnikai eszközök esetleges javítását az egyetem a központi költségvetéséből fedezi. A nagyobb értékű felújítási munkálatok központi pályázati keretből történtek. Az intézet pályázati aktivitását, önfenntartó képességét a lehetőségek határain belül növelni kell. Ezt jól szolgálhatná új szakirányú továbbképzések és tanfolyamok szervezése.

Minőségbiztosítás

Példaértékű az intézet minőség tudatossága, rendszeres minőségfejlesztési tevékenysége, az éves rendszerességgel készülő beszámolók, illetve az a folyamat, ahogy az intézet vezetése ezekre az elemzésekre támaszkodik. Az intézeti éves minőségügyi jelentések egy fejezete az oktatásról szól, elemzik az egyes tantárgyak teljesítésének paramétereit, a vizsgák számát, a hallgatói csoportok tanulmányi eredményeit, az ismételten felvett kurzusok számát stb.. A minőségfejlesztés fontos eleme a hallgatói tudományos aktivitás számszerű mérése, az OTDK eredményessége, a záróvizsga eredmények elemzése, a kompetenciák elsajátításának mérése, az aktuális tantárgyi információs lapok, tantervek, oktatási segédanyag ellátottság elemzése.

A képzési programok fejlesztése és a felvételi keretszámok tervezése átgondoltan, az intézmény vezetésével összhangban, annak támogatásával, az egészségügyi, biztosítási, gazdasági piac változásait és az egészségpolitikai reformokat figyelembe véve történik. Pl. az elhelyezkedési adatokat folyamatosan elemezve kerültek előtérbe egyes képzéseikben az üzleti biztosítási ismeretek.

Felvételi stratégiájukat adatokra alapozzák, a jelentkezők motivációit a felvételi elbeszélgetés alapján elemzik, beágyazottságuk a *Petz Aladár Megyei Oktató Kórház* működésébe jó lehetőséget nyújt a kapcsolódó képzések fejlesztésére, a munkaerő-piaci visszajelzések gyűjtésére.

Az intézet honlapja (<http://pli.sze.hu/-tajekoztato>) tájékoztatást ad a kínált programokról, az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárásokról, és a hallgatók számára kínált tanulási lehetőségekről.

Az intézet C-SWOT analízise kritikus, külön kitér az erősségekből és lehetőségekből levezethető feladatokra, és ugyanilyen hangsúllyal kezeli a gyengeségekből, veszélyforrásokból eredő teendőket. Őszintén feltárja a hallgatók alacsonyabb tudásszintje miatti hátrányokat, és az oktatói szemléletből fakadó hiányosságokat.

Az intézet erősségei közül kiemelendő, hogy az egészségügyi képzések állami támogatása jelentős, a képzési kínálat piacképes, így az intézet gazdálkodása stabil, a stratégiai szemléletű intézményfejlesztéshez szükséges aktivizálható források rendelkezésre állnak. Ezen erősségek megfelelő egyensúlyban állnak azokkal a gyengeségekkel, veszélyekkel, amit a társadalomtudományi hallgatói létszám csökkenése, az elkerülhetetlen felújítások, és a hallgatók motivációs és képességbeli problémái miatti lemorzsolódás jelentenek. Hasonló egyensúly figyelhető meg a kutatás, együttműködések területén.

Erősségként kiemelendő még a folyamatos K+F tevékenység, a *Petz Aladár Megyei Oktató Kórház* klinikai tudományos háttere, ugyanakkor e munkatársak leterheltsége és utánpótlásának nehézségei komoly gyengeséget és veszélyt jelentenek.

Az intézet további működésére vonatkozó javaslatok

- Fontos intézeti feladat az alapkutatások arányának és a minősített oktatók számának növelése, továbbá a tudományos célú nemzetközi kapcsolatok bővítése.
- A hallgatók nagyobb arányú bevonása a kutatásokba, a TDK aktivitás növelése, az OTDK eredményesség javítása.

FÜGGELÉK

A Széchenyi István Egyetem által folytatott képzések

Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar

képzési területek: jogi; közigazgatási, rendészeti és katonai
tudományterület: társadalomtudományok

alapképzések (BA)

nemzetközi igazgatási (N, L)
igazságügyi igazgatási (N, L)
munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási (N, L)

mesterképzések (MA)

európai és nemzetközi igazgatás (N, L)
osztatlan képzés
jogász (N, L)

felsőfokú (felsőoktatási) szakképzés: *jogi* (N, L)

doktori képzés (PhD)

Állam- és jogtudományi DI

Műszaki Tudományi Kar

képzési területek: műszaki, informatikai, pedagógusképzés
tudományterület: műszaki tudományok

alapképzések (BSc) (13)

építészmérnöki (N)
építőmérnöki (N,L)
gazdaságinformatikus (N,L)
gépészmérnöki (N,L)
járműmérnöki (N,L)
környezetmérnöki (N,L)
közlekedésmérnöki (N,T)
logisztikai mérnöki (N,L)
mechatronikai mérnöki (N,L)
mérnök informatikus (N,L)
műszaki menedzser (N,T)
műszaki szakoktató (N,L)
villamosmérnöki (N,L)

mesterképzések (MSc) (10)

gazdaságinformatikus (N,L)
gépészmérnöki (N,L)*infrastruktúra építőmérnöki* (N,L), *Infrastructural Civil Engineering angol nyelven* (N)
járműmérnöki (N,L)
közlekedésmérnöki (N,L), *Fahrzeugingenieur német nyelven* (N)
logisztikai mérnöki (N,L)
mechatronikai mérnöki (N,L)
mérnök informatikus (N,L)
műszaki menedzser (N,L)
szervezettervező építészmérnöki (N)
településmérnöki (N,L)
villamosmérnöki (N,L)

osztatlan mesterképzések (2)

építész (N)
mérnök-tanár (N) (közlekedési, gépész-mechatronika, informatikai szakirányok)

osztott képzésben tanári szakképzettség:

mérnök (N,L) (gépészmérnök, közlekedésmérnök, mérnökinformatikus szakirányok)

doktori képzés (PhD)

Multidiszciplináris műszaki tudományok DI (tudományágai: építőmérnöki, informatikai, közlekedésmérnöki)

szakirányú továbbképzések (L) (6):

logisztikai és szállítmányozási menedzser, közlekedési műszaki szakértő, vasúti pálya-jármű rendszer, haszongépjármű üzemeltető, logisztikai rendszerszervező, képzők képzése

felsőoktatási szakképzések (N) 2: (indítási engedély van, de eddig még nem indult)

gazdaságinformatikus, mérnökinformatikus

kifutó képzések:

főiskolai képzések (N,L): építészmérnök (N), építőmérnök gazdaságinformatikus, gépészmérnök, környezetmérnök, közlekedésmérnök, műszaki informatika, műszaki menedzser, mérnök
egyetemi képzések: építészmérnök (N), építőmérnök (N,L), közlekedésmérnök (N,L)
felsőfokú szakképzések (N): gépészmérnöki mérnökasszisztens, mérnökinformatikus mérnök-asszisztens, villamosmérnöki mérnökasszisztens

Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar

képzési területek: gazdaságtudomány, társadalomtudomány
tudományterület: társadalomtudományok

alapképzések (BA) (5)

gazdálkodási és menedzsment (N, L)

kereskedelem és marketing (N, L)

közszolgálati (N, L)

nemzetközi tanulmányok (N, L)

szociológia alapszak (N, L).

mesterképzések (MA) (5)

logisztikai menedzsment (N, L)

marketing (N, L) magyar és angol nyelven, székhelyen kívül is (Znojmo) (N),

nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (N, L)

regionális és környezeti gazdaságtan (N, L)

vezetés és szervezés (N, L), székhelyen kívül is (Székelyudvarhely) (L)

doktori képzés (PhD)

Regionális- és gazdaságtudományi DI (gazdálkodás- és szervezéstudományok, regionális tudományok)

szakirányú továbbképzések (L) (7)

folyamatosan meghirdetett képzések:

gazdálkodási szakmérnök, település- és területfejlesztési menedzser, jogász-közgazdász, mérnök-közgazdász, orvos-közgazdász, gyógyszerész-közgazdász, változás- és válságmenedzsment közgazdász szakmérnök

jelenleg nem meghirdetett, de engedéllyel rendelkező képzések (L):

autóipari és kereskedelmi menedzsment, CSR – vállalati felelősségvállalás, egészségügyi menedzsment, humánmenedzser mérnök, kultúra és gazdaság, média projekt menedzsment, nemzetközi gazdasági elemző

felsőoktatási szakképzések (N,L) (3)

gazdálkodási és menedzsment (projektmenedzsment, kis- és középvállalkozási szakirányok), kereskedelem és marketing (kereskedelmi, kereskedelmi logisztika, marketingkommunikáció szakirányok), közszolgálati

kifutó képzések:

főiskolai képzések: *gazdálkodási, nemzetközi kapcsolatok, nemzetközi kommunikáció*
 egyetemi képzések: *közgazdász-gazdálkodási, gazdálkodási (kiegészítő 4 féléves),*
 felsőfokú szakképzések (N): *gazdálkodási menedzserasszisztens, idegenforgalmi szakmenedzser, kereskedelmi szakmenedzser, logisztikai műszaki menedzserasszisztens, reklámszervező szakmenedzser, számviteli szakügyintéző*

Varga Tibor Zeneművészeti Intézet

képzési terület: művészet

alapképzések (BA)

előadóművész (N)

mesterképzések (MA)

zenetanár- és hangszerművész (N) (zongora-, orgona-, gitár-, hegedű-, mélyhegedű-, gordonka-, gordon-, fuvola-, oboa-, klarinét-, fagott-, kürt-, trombita-, harsona-, tuba-, ütőhangszer-, ének-tanár)

osztatlan mesterképzés

zenetanár (N)**Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet**

képzési terület: orvos- és egészségtudomány, társadalomtudomány

alapképzések (BSc, BA) (3)

ápolás és betegellátás (ápoló szakirány (N,L), szülésznő szakirány (N,L))*egészségügyi szervező* (N,L)*szociális munka* (N,L)

mesterképzések (MA) (1)

közösségi és civil tanulmányok (N,L)felsőfokú (felsőoktatási) szakképzés (N,L) (2)*szociális és ifjúsági munka* (szociális munka szakirány), *orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai analitikus* (képi diagnosztikai és intervenció szakirány)

A látogató bizottság tagjai:elnök: **Roósz András**, az MTA r. tagja, Miskolci Egyetem Műszaki Anyagtudományi Kartagok: **Stipta István**, egyetemi tanár, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar**Abonyi János**, egyetemi tanár, Pannon Egyetem Mérnöki Kar**Nagy Dániel**, egyetemi hallgató, SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

A látogatás MAB referense: Szabó Szilvia

A látogatás időpontja: 2014. április 28-30.