



**A**  
**BAPTISTA TEOLÓGIAI AKADÉMIA**  
***INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS JELENTÉSE***

*(Második akkreditációs értékelés)*

*2008/6/XII/2. sz. MAB határozat*

**2008. július 4.**

<b>BAPTISTA TEOLÓGIAI AKADÉMIA</b>	<b>A</b>
------------------------------------	----------

## **I. AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉSI JAVASLAT**

A több mint egy évszázada alapított Baptista Teológiai Akadémia **akkreditálható**, mivel a hitéleti képzésre vonatkozó akkreditációs követelményeket (2007/7/V. sz. MAB. határozat) maradéktalanul teljesíti.

A BTA rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó oktatói karral (23 fő). A 11 teljes állású oktató közül jelenleg csak 4 minősített tanár van. Az intézmény vezetősége törekszik arra, hogy a közeljövőben növelje a fokozattal rendelkező oktatók számát, amely nyugdíjazások és egyéb események következtében megfogyatkozott.

Az intézmény rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel: a közelmúltban felújított megfelelő épülettel, benne az oktatáshoz szükséges tantermekkel, szemináriumi helyiségekkel és könyvtárral. Az első akkreditáció óta a könyvtár kialakítása és fejlesztése megtörtént.

## **II. MINŐSÉGÉRTÉKELÉS**

### **Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások**

Az intézmény minőségbiztosítási rendszer példamutató lehet az egyházi intézmények részére. Nem a külső elvárásoknak, hanem az intézmény stratégiai céljainak és szervezeti kultúrájának megfelelően készült. Az intézmény vezetését jellemzi a stratégiai gondolkodásmód. Jelentős, hogy a hallgatók kb. 50 %-a nem baptista vallású. A jó hírű, minőségi képzést folytató kántor szak különösen is népszerű.

A Baptista Teológiai Akadémia hallgatóinak jelentős része másoddiplomás, felnőtt korú hallgató. Ehhez illeszkedik a képzés időbeosztása (az előadásokat főként hétfőgén tartják) és alkalmazott módszerei.

Az SzMSz és egyéb szabályzatok rendben vannak. Az intézmény rendelkezik saját oktatói és kutatói követelményrendszerrel.

### **Az oktatók minőségének biztosítása**

Az elmúlt években 5 elismert főiskolai tanár nyugdíjba vonult, s így jelentősen csökkent a fokozatos tanárok száma. Az intézmény törekszik arra, hogy növelje a tudományos minőségű tanárok számát. Jelenleg három teljes munkaidős oktató vesz részt PhD programon, akiket belső ösztöndíjjal támogatnak tanulmányiukban. Továbbá előrehaladott tárgyalásokat folytatnak más testvér-intézményekkel a helyzet gyors megváltoztatására.

A 2000-es akkreditációs értékelésben a MAB felhívta az intézmény figyelmét arra, hogy az oktatók publikációs munkáját javítani kell. Az elmúlt ciklusban komoly ösztönző lépéseket (pályázatok, ösztöndíjak) tettek e cél érdekében.

### **Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások**

Az épület a felújítás és bővítés után a kis létszámú főiskola számára megfelelőnek tűnik. A tanári szobák, tantermek száma, mérete, oktatástechnikai eszközökkel (írásvetítők, projektorok, stb.) való ellátottsága a képzés jelenlegi szükségleteit kielégítik. A géptermi és tanszéki PC munkahelyek száma: 26.

A főiskolai könyvtár sokat fejlődött, állománya gazdagodott. Intézményközi megállapodás alapján a BTA hallgatói igénybe vehetik az Adventista Főiskola könyvtárát is. A hallgatói jogok érvényesülnek a főiskolán. A hallgatók a 175/2006. kormányrendeletben rögzített szolgáltatásokat megfelelő tájékoztatás mellett vehetik igénybe. A HÖK tevékenysége gyenge, a hallgatók passzív hozzáállása miatt.

Komoly minőségi előrelépést jelent a Főiskolai Lelkészség felállítása, ahová a hallgatók személyes, családi és tanulmányi problémáikkal egyaránt fordulhatnak.

### **Belső információs rendszer - Nyilvánosság**

A belső kommunikáció különböző értekezleteken, és a Főiskola jellegéből fakadóan főként személyesen megy végbe. Az akkreditációs ciklus időszakában elkészült a BTA honlapja, ami jelentősen javította a hallgatói és érdeklődői tájékoztatást. Az intézmény törekszik arra, hogy tájékoztatása pontos, elfogulatlan, könnyen hozzáférhető és hasznosítható legyen.

### **III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE**

A Baptista Teológiai Akadémia minőségbiztosítási rendszerének keretei az utóbbi években alakultak ki. A minőségbiztosítási rendszerükre az jellemző, hogy nem a formális, hanem az érdemi elemeket helyezik a rendszer működésének középpontjába. Ennek érdekében az intézmény vezetői tudatosan minőségmenedzsment képzésekben vettek részt. Itt kiemelendő a vezető példamutató szerepe. Az intézmény rektora volt az egyik, aki vállalta ismeretei e területen való bővítését.

Az intézmény folyamatai a különböző szabályzatokban rögzítettek, jól átláthatók és egyértelműek. A tantárgyi követelmények a hallgatók véleménye szerint is egyértelműek, nyilvánosak és következetesen betartottak.

A rendszer működésének fontos eleme a képzés és a hallgatók előmenetelének és tapasztalatainak folyamatos értékelése, elemzése és indokolt esetben a szükséges beavatkozások megtétele. Természetesen ezek a beavatkozások érinthetik a működés (rendszer) változtatását és a hallgatóra vonatkozó döntéseket is. Ezen minőségbiztosítási elemek bemutatása nagyobb súlyt kellene, hogy kapjon az önértékelési jelentésben. A minőség területén használt P-D-C-A ciklus elemei nem jelennek meg eléggé, a különben kiválóan felépített minőségmenedzsment rendszerben.

Az önértékelés helyesen értékelő skálát ad az egyes elemek értékeléséhez. Az értékelések a látogatás során nyert információk alapján is reálisnak, mértéktartónak tekinthetők. Ugyanakkor nem igazán szerencsés az értékelési fokozatokat az iskolai, egyetemi értékeli szintekkel (jeles, jó, közepes) összekötni.

Pozitív elem, hogy az egyes folyamatokat mérőszámokkal értékelési a jelentés. Egyes esetekben a mérőszámok további bontása eredményezheti a tényleges fejlesztés hajtóerejét. Például az évfolyam átlagok vizsgálata sok „szélsőséges” eredményeket is tartalmazhat. Helyesebb lenne tárgyak átlagait és ezek trendjeit vizsgálni annak érdekében, hogy helyes fejlesztési döntéseket lehessen hozni.

### **Az intézménynél oktatott szakok:**

#### **Hagyományos képzések:**

<i>Tudományág:</i> <b>hittudományok</b>	<i>Szak megnevezése:</i> <b>teológia</b> <i>Képzési szint:</i> <b>főiskolai</b>	<i>Akkreditációs minősítés:</i> <b>A</b> <i>Az akkreditáció hatálya:</i> <b>a szak kifizetéséig</b>
	<i>Szak megnevezése:</i> <b>kántor</b> <i>Képzési szint:</i> <b>főiskolai</b>	<i>Akkreditációs minősítés:</i> <b>A</b> <i>Az akkreditáció hatálya:</i> <b>a szak kifizetéséig</b>

#### **Új típusú képzés:**

<i>Képzési terület:</i> <b>teológia</b> <i>Képzési ág:</i> <b>gyakorlati teológia</b>	<i>Szak megnevezése:</i> <b>kántor</b>	<i>Akkreditációs minősítés:</i> <b>A</b> <i>Az akkreditáció hatálya:</i> <b>az akkreditációs határozattól számított 8 év</b>
--	--	---

### **IV. AZ INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK**

Az önértékelési folyamat eredményét (a jelentés tartalmát) elsősorban a minőségfejlesztési folyamatban indokolt hasznosítani: az intézmény vezetése és munkatársai használják fel azt munkájuk fejlesztéséhez. A plénum azt javasolja, hogy a jelentés tapasztalatai alapján kerüljenek megfogalmazásra intézkedési tervek, amelyek végrehajtását az intézmény vezetése folyamatosan ellenőrzi, és indokolt esetben módosítja. Hasonlóan a SWOT analízis is akkor ér valamit, ha az eredmények alapján intézkedések születnek.