



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS JELENTÉS
Második akkreditációs értékelés

PANNON EGYETEM

2008/7/VIII/5. sz. MAB határozat

2008. október 3.

TARTALOMJEGYZÉK (A minőségértékelés szempontjai)

1. Az akkreditációs minősítés részletes indokolása	5
2. Intézményi, kari szintű vezetés és szervezet.....	6
2.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája, az intézményfejlesztési koncepciók és tervek megalapozottsága, átláthatósága	6
2.1.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája.....	6
2.1.2. Minőségpolitika, -stratégia és eljárások a minőség biztosítására.....	6
2.1.3. Oktatási stratégia	6
2.1.4. Tudományos stratégia.....	7
2.1.5. Gazdasági stratégia.....	7
2.2. Az intézmény szervezete, működtetése, nyilvánossága	7
2.2.1. Az intézmény szervezeti sajátosságai.....	7
2.2.2. A szervezet működtetése.....	7
2.2.3. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása	8
2.3. Humánerőforrás (oktató/kutató/alkalmazott) tervezés, fejlesztés	8
2.3.1. Az oktatói minőség biztosítása.....	8
2.4. Az intézmény infrastrukturális feltételei, képzési kapacitása	9
2.4.1. Az épületállomány.....	9
2.4.2. Könyvtár	9
2.4.3. Kollégium.....	9
2.4.4. Számítástechnikai eszközök	9
2.5. A működés pénzügyi, gazdálkodási feltételei	9
2.6. Kompetencia és felelősségi körök megosztása	10
2.7. Regionális funkció, hazai és nemzetközi kapcsolatok	10
3. Oktatás-, kutatásvezetés és -fejlesztés	11
3.1. Oktatásszervezési koncepciók és tervek, azok megalapozottsága, időállósága, a képzési program folyamatmenedzselése	11
3.1.1. Képzési programok indítása, követése, rendszeres belső értékelés	11
3.1.2. A hallgatói teljesítmények értékelése.....	11
3.1.3. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások	11
3.1.4. A felnőttoktatás	12
3.2. Kutatási–fejlesztési–innovációs stratégia és gyakorlat	13
3.3. Oktatás és kutatás koordinációja, az oktatás, az oktatásfejlesztés, valamint a kutatás–fejlesztési (K+F+I) munkák összhangja	14
3.3.1. TDK munka.....	14
3.3.2. Az oktatói minőség biztosítása.....	14
4. Minőségfejlesztési javaslatok.....	14

Mellékletek

Bölcsészettudományi Kar.....	26
Mérnöki Kar.....	33
Műszaki Informatikai Kar.....	38
Gazdaságtudományi Kar.....	43
Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar.....	52

A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. VONATKOZÓ PARAGRAFUSAI, ILLETVE MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A **PANNON EGYETEM EGYETEMKÉNT AKKREDITÁLHATÓ, MERT**

1. TÖBB KÉPZÉSI ILLETVE TUDOMÁNYTERÜLETEN, TÖBB SZAKON FOLYTAT ALAP,- VALAMINT MESTERKÉPZÉST, TOVÁBBÁ TÖBB TUDOMÁNYTERÜLETEN JOGOSULT DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS DOKTORI FOKOZAT ADAÍTÉLÉSÉRE.

2. RENDELKEZIK A FELADATAI ELLÁTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES OKTATÓI, ILLETVE KUTATÓI LÉTSZÁMMAL, EZEN BELÜL AZ ALAPTEVÉKENYSÉG ELLÁTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES OKTATÓK ÉS KUTATÓK TÖBB MINT 60%-ÁT MUNKAVISZONY ILLETVE KÖZALKALMAZOTTI JOGVISZONY KERETÉBEN FOGLALKOZTATJA, ÉS AZ ÍGY FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK-KUTATÓK TÖBB MINT EGYHARMADÁNAK (68%-ÁNAK) VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.

3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, LABORATÓRIUMOKKAL, KÍSÉRLETI ÉS GYAKORLÓHELYEKKEL, MŰSZER- ÉS ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI HÁTTÉRREL, KÖNYVTÁRRAL, KOLLÉGIUMI FÉRŐHELYEKKEL, SPORT-ÉS KULTURÁLIS LÉTESÍTMÉNYEKKEL, DIÁKÉTKÉZTETÉSI LEHETŐSÉGEKKEL, SZOCIÁLIS-ELLÁTÓ ESZKÖZPARKKAL, MŰSZAKI ÉS BIZTONSÁGI BERENDEZÉSEKKEL, ÍRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL ÉS INFRASTRUKTURÁVAL.

Az akkreditáció határideje: 2016. december 31.

A

1. AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS RÉSZLETES INDOKOLÁSA

A Látogató Bizottság tagjainak egyöntetű véleménye szerint a Pannon Egyetem az akkreditációs követelményeknek eleget tesz.

Az intézmény reálisan mérte fel a hazai oktatási piac lehetőségeit, illetve saját szakmai kapacitását, amikor oktatási tevékenységének körét a felsőoktatási reform kívánalmaihoz igazodva meghatározta. Az oktatási profilját több területen bővítette, mellyel az oktatási igények kielégítésére tett kísérletet, több ponton látványos sikerekkel.

Az **oktatási tevékenység** szakmai színvonalát az intézmény teljes állású oktatói megfelelően biztosítják. Az oktatók jelentős része (68%-a) rendelkezik minősítéssel és elismert kutatási teljesítménnyel, szakmai gyakorlattal és szakmaspecifikus képzettséggel, ezért az oktatáshoz szükséges hasznosítható, a képesítési és kimeneti követelményrendszernek megfelelő oktatási és az ezeket megalapozó szakértői és kutatási munka eredményei megtalálhatóak.

Az intézmény keretei között folytatott **tudományos tevékenységek** magas, illetve megfelelő színvonalúnak, egyes területeken nemzetközi rangúak. A tudományos potenciálok az akkreditáció előtti egy-két évben jelentős lehetőségekkel bővültek (a Stratégiai Igazgatóság keretei között és irányításával működtetett egységek), ami az intézményt a hazai kutatási központok élvonalához közelíti. Spin-off cégek indítása folyik, illetve várható. Egyes klaszterekkel tudatos együttműködés tapasztalható. A kutatás és az oktatás kölcsönhatása kielégítő szinten valósul meg.

Az intézményben a **nemzetközi tevékenységek** valamennyi más egyetemi tevékenységet támogatják, az oktatói és hallgatói nemzetközi mobilitás érdekeit messzemenően szem előtt tartják, korszerű menedzsment-technikát alkalmaznak, komoly nemzetközi tapasztalatok birtokában vannak, mindent egybevéve, ezáltal belső integrációs erőként hatnak, a Pannon Egyetem célkitűzéseit méltón szolgálják.

Az intézmény tudatos **gazdasági irányítása** megfelelő biztonsággal biztosítja az oktatás és a kutatás, valamint az ezeket kiszolgáló területeken az infrastruktúra fenntartását és fejlesztését. A fejlesztések módszeressége proaktív módon nincs minden esetben biztosítva, a jó stratégia megalapozottsága azonban lehetővé teszi az indokolt fejlesztések tudatos hatékony célba juttatását. Ezt a szabályozást magas szintű értékelési rendszerrel valósítja meg.

A vezetés összességében az intézményi stratégiát és annak lebontását, a **minőségirányítás** eszközeit az intézményi célok megvalósítása érdekében tudatosan és színvonalas alkalmazza. A korszerű menedzsmentelvek és eszközök jelentős és folyamatos mennyiségi és minőségi növekedése volt azonosítható. Jelentős biztonságot adnak a működésnek az évek óta kialakított tanúsított minőségi és környezetközpontú rendszerek által biztosított folyamatszabályozások, melyek az intézményi szabályozással összhangban kerültek alkalmazásra. A minőségmérés fontos eleme, hogy a hazai akkreditáción kívül a Mernöki Kar nemzetközi akkreditációt is szerzett, amit évek óta felülvizsgálatokon keresztül tart fenn. A többszintű struktúra és a felmérések felhasználása területén a hatékonyság fejleszthető, de az eddigi eredmények országos összehasonlításban is figyelemre méltóak.

Az **integráció** megfelelő szinten megvalósult, melynek keretei lehetőséget adtak gazdasági racionalizálásra és egyes tudományterületek fokozott együttműködésére. A képzési helyek együttműködése a földrajzi távolságok ellenére megfelelő, az egyes területek harmonizálása lehetőséget teremt az egységes színvonalú képzés megvalósítására. Egyes esetekben a belső érdekek a racionális megoldások kiépítését lassítja, így jelen felmérése során is találtunk fejleszthető területeket.

2. INTÉZMÉNYI, KARI SZINTŰ VEZETÉS ÉS SZERVEZET

2.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája, az intézményfejlesztési koncepciók és tervek megalapozottsága, átláthatósága

2.1.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája

Az intézmény küldetése, jövőképe, stratégiája tudatos és gyors fejlődésen esett át az elmúlt időben. A fejlesztésben meghatározó szerep jut az intézmény vezető testületeinek (kiemelten a Gazdasági Tanácsnak), a rektornak és közvetlen munkatársainak, valamint a kreatív kari és telephelyi kezdeményezésnek. Az intézményi értékek és a célok meghatározása rendszerszemléletű, menedzsment eszközökkel való támogatottságból évekre visszamenően igazolható a magas szintű tudatosság és vezetői elkötelezettség.

A jövőkép és a küldetés stratégiává és cselekvési programokra bontása következetes rendszert képvisel. A korábbi, elsődlegesen a hallgatói létszám növekedésére kidolgozott célokat egyre inkább a minőség- és hatékonyságnövelési stratégiák váltják fel.

Esetenként a felsőoktatást egészében érintő átfogó elvárások kiemelnek addig kevésbé fontosnak tartott stratégiai területeket, de egészében tervezetten, folytonosan történik a vezetői koncepciók meghatározása. A fejlesztésekre az egyes területek esetében teszünk javaslatokat.

2.1.2. Minőségpolitika, -stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az intézményi működés minőségügyi elemeit három szinten értelmezhető rendszer támogatja.

- A stratégiai megfogalmazása, azon belül a minőségpolitika és a mögötte felfedezhető vezetői elkötelezettség. Megállapítható, hogy a vezetés törekszik a minőségtudatos, irányításra, a stratégia lényeges eleme a minőségpolitika lebontása, a döntések esetében nagy számban hasznosítja a minőségügyi folyamatokban generált elégedettségi és teljesítményértékelő indikátorokat.
- Az intézmény egészére kidolgozott irányítási modell és modellbe épített visszacsatolási rendszerek, melyek a belső szabályzatok harmonizálását is megfelelő szinten biztosítják. Ennek lebontásaként értékeltük az oktatási és tudományos folyamatokba, illetve jogszabályi elvárás szerint a gazdasági folyamatokba épített minőségbiztosítási elveket és azok következetes megvalósítását.
- A központilag vagy területenként megindított fejlesztési és változásmenedzselési tevékenységek. Ezek eseti felmérések kidolgozásában, megoldási projektek kialakításában, önértékelésekben és tervezési folyamatokban váltak azonosíthatóvá.

Az intézmény önálló minőségügyi irodával rendelkezik, arányos, a feladatokhoz mérten jól képzett, elkötelezett munkatársakkal. A szervezet folyamatos működéséhez időnként alkalmi munkaerő bevonása szükséges a feladatok elvégzésére. A központi minőségirányítási szervezeten kívül a karokon, intézetekben, tanszékeken valamint a tudományos és működést támogató területeken összehangolt és szigetszerű működések azonosíthatóak.

A rendszerek és a stratégiai fejlesztések integrálása tekintetében az intézménynek még fejleszteni valói vannak. Egy integrált menedzsmentrendszer kialakítását tervezi a vezetés.

2.1.3. Oktatási stratégia

Az oktatási terület fókuszálása, az új szakok indítása és megerősítése, illetve a főlösleges szakok leépítése, ezzel párhuzamosan a humán erőforrás-kezelése stratégiai elemként azonosítható. A területet a megfelelő teljesítményindikátorokon (létszámok, finanszírozás, tudományos teljesítmények, stb.) keresztül szabályozza az intézményvezetés, mely alkalmas alapnak mutatkozik az intézményi konszenzusokhoz. A szabályozók között fontos a

finanszírozás. Az intézményvezetés a 2011-es hallgatói létszámot 11500 körülre célozza. A belső erőforrás allokációt és a fókuszálást ennek alapján végzik. Vezetés tudatosította, hogy a létszámmal kapcsolatos becslések a szubszidiaritás elve alapján kari kompetencia, így a túlbecsült hallgatói létszámok miatti többletvállalások okán jelentkező kockázatok hatékonyabb becslést eredményeztek.

Az Egyetem az alapszakok vonatkozásában jelentősebb bővítést nem tervez. Mesterszakok tekintetében az intézmény arra törekszik, hogy minden alapszaknak legyen mesterkurzuson való továbblépési lehetősége. A jelenlegi struktúrában a doktori iskolák számát nem kívánja növelni.

2.1.4. Tudományos stratégia

A kutatás stratégiai szempontból korábban az intézmény adottságai szerinti ösztönös és ösztönzött területből napjainkban alakul át központi erőforrások és átszervezésekkel támogatott stratégiai területté. Az átalakulást a jelenleg elfogadott szervezeti struktúra és a terület humán-erő-ellátottsága is mutatja. Mindezt tükrözi az újonnan létrehozott Stratégiai Igazgatóság, melynek keretében a pályázati és az innovációmenedzsmenttel foglalkozó munkaterületeken kívül az UNI Holding központosítást igénylő tevékenységei is teret kapnak.

2.1.5. Gazdasági stratégia

A gazdálkodást megfelelő szinten stabilnak mutatják az intézményi adatok. A pénzforgalom, a fizetőképesség folyamatos monitorozása a megfelelő menedzsmenttel a likviditást folyamatosan biztosította.

Ehhez a normatív gazdálkodási szemléletet támogató stratégia és annak lebontásaként költségvetési rend került bevezetésére, mely a teljesítményeken alapuló létszám- és működési gazdálkodást valósít meg. Célja az egyetemi érdekek érvényre juttatása, az összefogás erősítése, a gazdasági hatékonyság.

2.2. Az intézmény szervezete, működtetése, nyilvánossága

Az intézmény saját célrendszerét és a jogszabályi elvárásokat kielégítő szervezettel, szervezetmenedzseléssel és nyilvánossággal rendelkezik.

2.2.1. Az intézmény szervezeti sajátosságai

A szervezet a közeli hónapokban változott, ezért a Bizottság betekinthezett annak belső logikájába és működésébe. A szervezet funkcionális, hierarchikus, amiben egészséges mértékben fedezhető fel a mátrix típusú szervezeti működés több előnye. A vezetők munkamegosztása az Intézményfejlesztési Terv módosított változatában követhető nyomon, és az ottani elvek megvalósítását általában a látogatási tapasztalatok visszaigazolták. Fejlesztést igényel a szakvezetők és tanszékvezetők kapcsolatrendszerének tisztázása. A munkavégzéssel kapcsolatos jogok és köteleességek rendjét az SzMSz szabályozza. A szervezet működtetésének fejlesztésére törekvések azonosíthatók a „legjobb gyakorlat felmérése” elvének alkalmazására.

A kezdeményezések felelőse a rektori tanács és az egyetemfejlesztésre alakult bizottság, melyet képviseleti elvű demokrácia támogat (a karok és a HÖK érdekképviseltek). A szervezetfejlesztést egy független átvilágító támogatja. A rendszer működését az SzMSz szabályozza, mely teljes körű, de néhány fogalom pontosítása a továbbfejlesztés jegyében szükséges (definíció a szervezeti egységekre vonatkozóan).

2.2.2. A szervezet működtetése

Az intézményi szervezet folyamatos változtatásával támogatják a funkciók biztosítását. A *gyakori* változások miatt a szervezeti változások is gyakrabban indokoltak. A kutatási és stratégiai fejlesztések előtérbe kerülése miatt az elmúlt hónapokban szervezetváltozás

erősítette meg a Stratégiai Igazgatóságot. A hasonló profilú, kis létszámú tanszékek összevonásával létrejött intézet lehetővé teszi az oktatók közötti hatékonyabb szakmai együttműködést, az oktatási feladatok rugalmasabb szervezését.

A környezeti változások figyelése folyamatos, van egy szakértői csapat, mely aktívan részt vesz a változások alakításában, ezért dedikált személyek figyelik az egyes területeket. Vezetői felismerés, hogy a jogi ismeretek folyamatos fejlesztését és bővítését igényli az intézmény menedzselése. A külső elvárások felvételezésére több ponton tapasztaltunk fejlesztést, de ennek hatékonyságát, felhasználását, kiterjedtségét fejleszteni szükséges.

A felmérések (dolgozói, hallgatói elégedettségmérések, végzett hallgatók és külső partnerek elégedettségmérése, valamint az oktatók hallgatói véleményezése) egy Minőségügyi Rendszertervben, az Oktatók Hallgatói Véleményezésének Szabályzata, valamint a Pályakövetési Rendszer előírásai alapján történnek. A kérdőívek jelentős részének kitöltése és feldolgozása elektronikus úton történik, a rendelkezésre álló statisztikai programok segítségével az alapvető statisztikai jellemzők automatikusan előállíthatók. A felmérések jelentős részében központi szerepet játszik a Minőségügyi Iroda. A felmérések fejlesztése elsősorban a kérdőívek hatékonyabb kialakításában (az elégedettségen kívül az érzékelt fontosság felméréseivel), az eredmények gyorsabb visszacsatolásában és az eredmények alapján indokolt akciótervek nyomán követésében és visszamérésében látszik szükségesnek. Az eredmények trendszerű értékelése csak ritkán végezhető el, mivel a felmérések zöme egy-két alkalommal került végrehajtásra.

Az intézményi honlap fejlesztése az elmúlt időszakban is nyomon követhető. Ez az egységes honlap-struktúrában tükröződik vissza. Ugyanakkor az informatikai rendszer szabályozottsága fejlesztendő, mely igényli az informatikai stratégia egységesítését, a „szigetekrendszerek” megszüntetését. Az átfogó fejlesztést indokolt olyan adatbázissal kiegészíteni, mely a menedzsment folyamatokat hatékonyra teszi.

2.2.3. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság alapvetői elemei biztosítottak. Az új honlap-struktúra jól támogatja az egyetemről közzeendő információk elérését. Több esetben találtunk a nyilvános honlap és az érvényes szabályzatok között eltérést, időbeli csúszást (pl. a jelenlegi szervezeti ábra honlapra kerülése), mely a közvélemény tájékoztatása szempontjából kritikus. Belső fejlesztést igényel, hogy a MAB által elvárt minőségfejlesztési program és annak értékelése elérhető legyen az intézmény nyilvános felületein is.

2.3. Humánerőforrás (oktató/kutató/alkalmazott) tervezés, fejlesztés

2.3.1. Az oktatói minőség biztosítása

A humán-erőforrás tervezése és fejlesztése területén az alábbi prioritások azonosíthatók:

- oktatók, kutatók tudományos minősítésének és nemzetközi elismertségének növelése,
- a szakok humán-erőforrással való ellátottságnak egymáshoz való közelítése,
- az oktatási leterhelés, valamint
- az oktatói korfa javítása.

Az intézmény meghatározta az ellátandó feladatokat, illetve az ehhez szükséges szakember-szükségletet. Meghatározásra került az előrelépéshez szükséges képesítések és tudományos fokozatok.

Miközben a tudományos minősítéssel rendelkezők száma átlagosan elfogadható szinten van, egyes karoknál különösen alacsony. Erőfeszítések látszanak a kiegyenlítésre. A karok eltérő

humánpolitikai erőforrásait befolyásolják a különböző belső átstrukturálódások, valamint a hallgatói létszámváltozások is. Az átiktatás lehetőségeiben jelentős tartalékok rejlenek.

2.4. Az intézmény infrastrukturális feltételei, képzési kapacitása

2.4.1. Az épületállomány

Az épületállomány és az egyéb létesítmények tekintetében elmondható, hogy az oktatási-kutatási tevékenység szempontjából megfelelő feltételek adóttak, egyes esetekben (könyvtár, sportlétesítmények) kiválóak. Az intézmény vagyónállománya jelentős, annak gazdaságilag is hatékony kezelése külön szervezeti egységben zajlik.

Az üzemeltetés vezetése Veszprémben működik, de egységes elvek alapján hármas tagozódás figyelhető meg a rendszerben. Az épületállomány fenntartása szervezett, átgondolt folyamat, mely valamennyi fontos üzemeltetési problémát és fejlesztést ütemezetten kezelni képes. Az ehhez szükséges műszaki diszpécser szolgálat jól szervezett, kiemelkedő teljesítményt biztosít. A műszaki dokumentációk megfelelően kidolgozva elérhetőek.

Szükségesnek látszik annak átgondolása, hogy az egyes területek állapotértékelése során olyan kiemelt szempontok szerinti is megjelenjenek, mint a jogszabályokban elvárt határértékek teljes körű biztosítása, valamint az egyes nagy értékű berendezések (pl. szerverek) működési feltételei.

2.4.2. Könyvtár

A könyvtári funkciók több szinten valósulnak meg. A naprakész és nagy forgalmú könyvtári és információnyújtási szolgáltatás egy új, központi könyvtárban zajlik. Ezen kívül az egyes karokon és tanszékeken is lehetnek szakmai irodalmak. Az áttekinthetőséget korszerű számítógépes nyilvántartás biztosítja.

A központi könyvtárban a hagyományos könyvtári szolgáltatáson túl a korszerű informatikai és kiadvány kezelési tevékenységek széles köre vált betekinhetővé, magas szintű technikai és infrastrukturális adottságokkal. A könyvtár vezetése tudatosan, célorientáltan irányítja a fejlesztéseket és a működtetést.

Infrastrukturális okokból a könyvtárhoz kapcsolódik a jegyzetellátás és a kiadványterjesztés. A folyamat szolgáltatásszemléletű és sokirányú elérhetőséget biztosít.

2.4.3. Kollégium

A kollégiumi elhelyezés teljes körű.

Két személyes szobákban számítógép, internet, hűtőszekrény, TV, minden van. Háaspároknak külön kétszemélyes szoba. Az új kollégiumban 12.000 Ft/ hónap. 2x2 személyesek a lakások.

A várban lévő kollégium nem biztosít ilyen jó körülményeket, de ott is sikerült az internet hálózatot bevezetni.

2.4.4. Számítástechnikai eszközök

A hálózati infrastruktúra, a hálózatra kapcsolt központi üzemeltetésű szerverek és az alkalmazásrendszerek, amelyeket folyamatosan frissítenek, magas színvonalat képviselnek. A teljes egyetemi hálózaton 2200 csatlakoztatott számítógép van.

2.5. A működés pénzügyi, gazdálkodási feltételei

Az intézményen belüli költségvetési nehézségek, hiányok kezelését az alkalmazottak leépítésével oldották meg. Ehhez központi, a céltartalékból igényelhető támogatásokat is

igénybe vettek, de belső irányítási eszközökkel is segítették a megoldást (ideiglenes előlegkeret). A létszamarányok átalakulása a szervezeti struktúra átalakítását időszerűvé tette.

Stratégiai elem a bevételszerző tevékenységek fejlesztése. Erősíteni próbálják a vállalkozói szemléletet, fokozni kívánják a cégekkel való kapcsolattartást, a Stratégiai Igazgatóság, valamint a leendő spin-off, illetve start-up cégek létrehozásával a pályázati tevékenységet erősítik.

A fenti stratégiai elemek többségükben megvalósulni látszanak, tények szintjén is jól azonosítható eredmények és folyamatok mutatkoznak. (A pályázati bevételek növekedése, szakképzési hozzájárulás és a kutatás-fejlesztési, innovációs szerződések bevétele, melynek eredménye, hogy a saját bevételek 2007. évre az összbevételek mintegy 45 %-át tették ki).

2.6. Kompetencia és felelősségi körök megosztása

Az Egyetem rendelkezik megfelelő SZMSZ-szel, amiben meghatározták a kapcsolatrendszereket és döntési jogosultságokat. Ez megadja a kereteit a törvényes és hatékony működésnek.

2.7. Regionális funkció, hazai és nemzetközi kapcsolatok

Az Egyetem komoly regionális funkciót lát el, oktatási, kutatási-fejlesztési együttműködésekkel alakított ki a régió képzési és gazdasági szervezeteivel. Kapcsolatrendszere túlnyúlik a régió, országos és nemzetközi projekteken is részt vesz, ami segíti a hallgatói és oktatói mobilitást, valamint a kutatási kooperációt.

A nemzetközi kapcsolatok menedzsmentje kiváló, nyolc nyelven kommunikációképes. A nemzetközi rektorhelyetessel teljes az összhang. A rektorhelyettes nagy tapasztalattal, nagyszerű stratégiai érzékkel törekszik az egységességre és összhangra, beleértve a hazai és nemzetközi hallgatói szervezetekkel – így a HÖK Külügyi Bizottsággal –, a hallgatói fordító- és tolmácsszolgálattal, és végül, de egyáltalán nem utolsó sorban, a Kommunikációs Irodával való külkapcsolati együttműködést. Jól ismeri fel a korszerű működéshez szükséges lépéseket, pl. Egyetemi Külügyi Bizottság létrehozása; a beérkező nemzetközi mobilitásban résztvevők jó közérzetének érdekében tett erőfeszítések (számukra beilleszkedés-segítés majd fogadások, kirándulások szervezése); a beilleszkedést segítő színvonalas és folyamatosan aktualizált tudnivalók, kredittranszfer-kalauzok és más kiadványok előállítása; az akkreditált külképviseletekkel, valamint EU-s, más nemzetközi, különösképpen pedig határmenti felsőoktatási intézményekkel, különféle nemzetközi szervezetekkel, szakintézményekkel, magyar nyelvű képzést folytató külföldi képzési helyekkel való kapcsolattartás.

SWOT-elemzésből láthatóan, intenzíven kapcsolódik be a nemzetközi kapcsolatok területén végzett munka az egyetem tudományos és képzési prioritásprogramjaiba: ilyen a mediterrán kapcsolatépítés (többek közt a BTK mediterrán-programját mint bölcsészkar kitörési pontot segítő); nyitás Oroszország és a FÁK országok irányába; nemzetközi közös képzések lehetőségének keresése, közös mesterprogramok létesítésének segítése; az idegen nyelvű kurzusok számának növelése, azok számára nemzetközi hallgatók toborzása.

A nemzetközi programokkal, lehetőségekkel, mobilitással kapcsolatos hírek áramoltatása megfelelő. Ehhez az egyetemről elérhető honlap, és az egyetemi hírlevél révén való hírközlés áll rendelkezésre. A hallgatói fórumon a hallgatók megerősítették, hogy hozzáférnek az információhoz, tájékozottak a nemzetközi pályázati lehetőségekről, élnek is ezekkel.

A döntési mechanizmusok demokratikusak, az ösztöndíjakat meghirdetik, pályázatják.

A munkatársak továbbképzése, nemzetközi tapasztalatszerzése megvalósul: a bilaterális szerződéses kapcsolatokon, még inkább az ERASMUS- lehetőségek keretein belül ők is mobilizálhatók.

A szabályozottság és a fegyelem ezen a területen is megvalósul: a Pannon Egyetemnek utazási szabályzata van, a nemzetközi csereprogramokból, szakmai vagy hivatali kiküldetésekből hazatérve mindenki útjelentést ír, az egyetem vezetését is beleértve.

Lejárt szerződések esetében szisztematikusan mérlegelik ezek életrevalóságát, mobilitásképességét vagyis esetleges megújításának értelmét vagy értelmetlenségét; új szerződéseket, nagyon helyesen, csak tényleges, konkrét programokra kötnek.

A nemzetközi feladatok ellátásában leosztott központi keretből gazdálkodnak. Ehhez, külön témaszámon, vendégfogadási keret áll rendelkezésre.

Föltételezhető, hogy amit olykor az "Egyetem Külügyi Bizottságá"-nak, máskor a "Szenátus Külügyi Bizottságá"-nak említenek az önértékelési anyagok – azonos. Nagy jelentőségű a Külügyi Bizottság megalakulása. A nemzetközi feladatrendszer egyetemi szerveződésének hierarchiájában azonban még nincs egészen a helyén. Az lenne a helyes, ha az Egyetem Külügyi Bizottsága nem egyszerűen értesülne, informálódna (mondjuk a Szenátustól), hanem előkészítene, mert ő a Szenátus munkabizottsága, mely a Nemzetközi Ügyek Irodája által előkészített anyagokat értékeli, jóváhagyja vagy elutasítja. Fontos nemzetközi döntéseket először ez a Bizottság hoz, a Szenátus elé viendő nemzetközi határozatokat először itt fogadják el, és minthogy ez voltaképp a Szenátus előkészítő munkabizottsága nemzetközi ügyekben (a nemzetközi rektorhelyettes elnöklétével), a Külügyi Bizottság maga terjeszti az egyetemi szintű döntést igénylő kérdéseket (pl. megújítandó régi vagy megkötendő új szerződéseket) a Szenátus elé. Fordított nézetben ez azt jelenti: a Szenátusnak ilyenformán van olyan testülete nemzetközi ügyekben, melyre támaszkodik, melynek előkészítő munkája, szavazati aránya stb. a Szenátust a döntésben orientálja. Az ösztöndíjakra vonatkozó külügyi felterjesztéseket is az Egyetemi Külügyi Bizottság hagyja jóvá, de mivel ezek egyetemi szinten már elfogadott szerződéseken belüli illetve azokból következő ügyek és mobilitások, a Szenátust aligha illene terhelni velük.

3. OKTATÁS-, KUTATÁSVEZETÉS ÉS -FEJLESZTÉS

3.1. Oktatásszervezési koncepciók és tervek, azok megalapozottsága, időtállósága, a képzési program folyamatmenedzselése

3.1.1. Képzési programok indítása, követése, rendszeres belső értékelés

Jó gyakorlatot példáz a kurzusdosszié. Ez tartalmazza a kurzus adminisztratív adatait, a kurzusleírást, a tematikát, az aláírási feltételeket, a kötelező olvasmányokat, a kurzus elektronikus és nyomtatott tananyagait, mintadolgozatokat, ellenőrző kérdéseket és/vagy tételsort. A kurzusnyilvántartó lapok segítségével formalizált módon egységesen ellenőrizhető az oktatók óratartási fegyelme.

3.1.2. A hallgatói teljesítmények értékelése

A hallgatói teljesítmények értékelése megfelelő, a tanulmányi előrehaladás, teljesítmény a TVSZ-ben rögzített egységes rendszer szerint történik. A záróvizsgabizottságokban a külső szakemberek részvétele dokumentáltan biztosított.

3.1.3. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A jegyzetekkel való ellátottság általában megfelelő. Ugyanakkor szükségesnek látszik az egyes tananyagokkal kapcsolatosan (különösen az újonnan indított szakok esetében) egy

tudatos átvizsgálás, mely a tárgyakkal kapcsolatos jegyzetigényt, esetenként a kurzusokhoz illeszkedő tananyagokat értékeli. Bár jelenleg jegyzetírási kötelezettség nincs, a vizsgált területeken a jegyzetek mennyiségében külső szem által azonosítható hiányokat nem észleltünk, a hallgatók is elégedettek a nyomtatott és elektronikus segédanyagok mennyiségével és frissítésével.

A hallgatókkal folytatott beszélgetések tanulságai.

Véleményalkotásukban érződött az intézmény iránti elkötelezettség, a tudás és a minőség szempontjainak elsődlegessége. Megjegyzéseik alapján megállapítható, hogy hétfőtől-péntek délutánig rendszerben folyik az oktatás az előzetesen bejelentett rend szerint. Létszámellenőrzés rendszeres, de az előadók többsége olyan színvonalú, hogy anélkül is járnak az óráikra.

Elégedettek a Neptun rendszerrel, a tankönyv és jegyzetellátással. A tanárok jellemzésével kapcsolatban úgy érzik számít a véleményük, amely a tanár hozzájárulásával nyilvános is lehet. A jó minősítésre büszkék a tanárok. A követelmények transzparenciája megfelelő, a mulasztások orvoslására több lehetőséget is biztosítanak a tanszékek. A tanárok elérhetősége jó, személyesen, e-mailban és telefonon a többség rendelkezésre áll. Az ifjúság elégedett az oktatási ügyintézással, javaslat az ügyintézők számának kari hallgatói létszámhoz történő igazítása. Főként írásos a vizsgáztatás, szakirányokon már szóban is gyakori, a prezentációs számonkérés felsőbb évfolyamokon gyakorlat. A szóbeliség bővítése jogos hallgatói igény. A vizsgaidőpontokat a HÖK-kel egyetértésben írják ki a tanszékek. Az előtanulmányi kötelezettséget mértéktartónak és megfelelőnek ítélik a hallgatók. Korlátozott körben áthallgatási lehetőségek is vannak, jók a nyári kurzusok. Több tantárgyból igényelnék a hallgatók az idegen nyelvű meghirdetést. A külföldi részképzés lehetősége megvan, egyelőre kevesen élnek vele, a tanulmányok beszámításával, kreditálásával nincsen gond. Nehézséget jelent viszont, hogy az Erasmus-program keretében a külföldi céget maguknak a diákoknak kell megtalálniuk. A HÖK megfelelő szerepet tölt be a campus életében, kellő a részese a Szenátusban, fogadóórát működtet, egyetemi újság, faliújság, hírlevél áll a kommunikáció rendelkezésére.

A nagy létszámú kezdő évfolyamok mintegy 10 %-a ismeri csak egymást, tanulókör közösségek legfeljebb csak a kis szakoknál és a felsőbb évfolyamoknál a szakirányok mentén alakulnak ki. Hallgatói kezdeményezés, amit az állami vezetésnek is fel kell karolnia, hogy a felsőbb évesek a kezdő évfolyamokon kisebb, áttekinthető közösségeket szeretnének kialakítani, elsősorban a kollégisták körében. A kollégiumi ellátottságot általában jónak ítélik a hallgatók, mind a szolgáltatásokkal, mind a térítések mértékével elégedettek. A szakkollégiumokat elit csapatoknak tekintik, amelyekbe felvételi feltételeket teljesítve van lehetőség bekerülni. Itt az élet intenzívebb, közösségteremtő, extra kurzusok és előadássorozatok segítik a hallgatók fejlődését.

Igen figyelemreméltó, hogy a testnevelés 4 félévben kötelező, ugyanakkor mintegy 50-féle sportolási lehetőség közül választhatnak a fiatalok. Különösen a labdajátékok kedveltek és eredményesek. Sajnos az úszási lehetőség nagyon korlátozott, ezért javasolható a várossal együttműködésben egy korszerű uszoda létesítése a campus közelében.

3.1.4. A felnőttoktatás

A felnőttoktatás az egyik fejlesztés alatt álló területe az egyetemnek. Kétpólusú működés jellemző a területre, részben Veszprémben, részben Keszthelyen szervezik a képzéseket. A képzések gyakorlatcentrikusak, lehetőséget teremtve az oktatási anyagok bemeneteként szolgáló információk összegyűjtésére. Az oktatásban jelentős számú egyetemi oktató is részt vesz, de a tevékenység önálló gazdálkodása szükségessé tesz egyéb formákat is. A célul tűzött

területen a folyamatok visszamérése és fejlesztése megfelelő. Problémát jelent, hogy a tananyagok fejlesztésével kapcsolatban kísérlet sem történik az „élethosszig tartó” tanulási modell elemeinek, vagyis az egyetemen folyó képzés szakmai, gyakorlati támogatására.

3.1.5. Nyelvoktatás

A különböző dokumentumokban más-más néven szereplő idegennyelv-oktatási egység („Nyelvi Lektorátus”, „Idegennyelvi Lektorátus”, „Egyetemi Nyelviskola”, „Idegennyelvi Oktatási Központ”) megbízott vezetője és munkatársai (11 fő, melyből 7 az angol, 3 a német, 1 az olasz nyelvet képviseli – az orosz és a francia nyelvet leépítették) magas szintű képzést biztosítanak, nagy hallgatói tömegek (jelen tanév őszi félévében 768, tavaszi szemeszterében 814 hallgató) számára.

SWOT-elemzésből láthatóan, a Mérnöki Kar idegennyelvi képzése a legjobban szervezett. Problematikus viszont a Gazdaságtudományi Kar két szakán, hogy az angolul és németül meghirdetett kurzusok megelőzik a középfokú szaknyelvi vizsgát. (A szaknyelvi képzés belső logikája a két szint tekintetében fordított sorrendet diktálna.) A Műszaki Informatikai Kar esetében pedig nem kapunk jelzést arról, hogy megelőzi-e bármiféle szaknyelvi képzés a szakmai tárgyak angol nyelven való meghirdetését. (A középfokú C típusú ill. EuT.Ref. Keret szerinti B2-es nyelvvizsga és a szakmai tárgyak idegen nyelvű kötelező teljesítése között minőségi szakadék tátong, nyelvtudás szempontjából.) Ebből is láthatóan, az idegennyelvi-oktatásban egységességre volna szükség, a képzés szerkezetét, a képzésre fordított időt, a képzési szintek összeépítését, a nyelvtanárokkal és a hallgatókkal szembeni elvárásokat, a vizsgák követelményrendszerét és funkcióit illetően egyaránt. Az egységesség fontos feladatrendszerként képezhetne a lektorátus élére kinevezendő új vezető számára. Egységességre és a párhuzamosságra kell törekedni a képzésben a karok szaknyelvoktatási igényeinek vonatkozásában is. Az integrált egyszersmind költségkímélőbb képzés – bizonyos félelmekkel ellentétben (ld. Gazdaságtudományi Kar) – nem feltétlenül jelenti bármely szakterület szaknyelvi képzési érdekeinek csorbulását, kompromittálását.

3.2. Kutatási–fejlesztési–innovációs stratégia és gyakorlat

Az egyetem célja a pályázatok hatékony kezelése (forrástérkép - pályázatfigyelés, Nemzeti Fejlesztési Terv). Strukturált folyamatterv készült, mely a tudásközpont jellegét a külső kapcsolatok (klaszteres, e-közigazgatás, informatikai biztonság) tudatos értékelésén, a belső ötletek és lehetőségek felmérésén keresztül végzi. Néhány terület húzó szerepet játszik a fejlesztésben.

Vállalkozói egyetem lehetősége bontakozik ki (spin-off, start-up cégek holding rendszerben). A térségben lehetőségként adódó társulásokat és együttműködéseket tudatosan és felmutatható eredmények mellett fejleszti az egyetem.

A kutatási projektek esetében a projektre vonatkozó szerződések által előírt monitoring rendszer alkalmazását tapasztaltuk. Ezek alapján készül a projekt előrehaladási jelentés, beszámolók és egyéb elvárt dokumentációk.

A napjainkban fejlődő szervezet innovációs tapasztalattal rendelkező fiatal és tapasztalt munkaerővel biztosítja színvonalas értékelő munkát. A tervek szintjén mind a kutatómunka korszerűsége, eladhatósága, mind a megfelelő szabályozottsága jó eséllyel kialakítható. A központi kutatási keretrendszer és az egyetemen megmaradó egyéb kutatások működése szempontjából már most előnyöket mutat a fejlesztés. Ezen a területen várható, hogy további lehetőségek válnak kiaknázhatóvá.

3.3. Oktatás és kutatás koordinációja, az oktatás, az oktatásfejlesztés, valamint a kutatás–fejlesztési (K+F+I) munkák összhangja

3.3.1. TDK munka

Az egész Egyetemre jellemző a TDK munka kiváló szervezetheze, az egyetemi, kari, tanszéki diákköri szervezetek jó együttműködése, a konferencia és kiadványrendszer. Ezzel a Pannon Egyetemnek az országos tudományos diákköri mozgalomban vállalt kiemelkedő szerepe minden tekintetben helyileg is megalapozott. Nemcsak a hallgatók kapnak elismerést, és kedvezményeket, preferenciákat a mesterszaki és doktori iskolai felvételek tekintetében, hanem a konzulens tanárok és TDK szervezők is megfelelő kari és egyetemi szintű elismerésben részesülnek munkájuk után. Jó kezdeményezés már elhunyt nagynevű TDK mesterekről elnevezett díjak alapítása és megfelelő elismerés melletti odaítélése a legjobb tanároknak.

E területen javasolható a tehetséggondozásban való kontinuitás, vagyis a középiskolából szerzett információk alapján történő, továbbá az elsőévesek közötti tájékozódásra épített korai TDK-s kiválasztás, majd a mesterszakokra való felvétel egyik feltételeként a dokumentált TDK eredmények beszámítási rendszerének működtetése.

3.3.2. Az oktatói minőség biztosítása

Az elmúlt években komoly lépések történtek a fokozatot szerzett oktatók arányának növelésére. Az oktatók oktatási, kutatási és egyéb tevékenységét rendszeresen értékeli, és ennek alapján történnek az előléptetések.

4. Minőségfejlesztési javaslatok

A legnagyobb gond az, hogy a Bölcsészettudományi Kar nem felel meg a MAB akkreditációs elvárásainak. Ezen a területen a fejlesztés elengedhetetlen, ha a PE ilyen néven és tevékenységi körrel Kart kíván fenntartani. Tehát gondoskodni kell a személyi és tárgyi feltételeiről annak, hogy a magyar, a történelem, a filológia, valamint a szabad bölcsészet képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy szakon legyen képzés.

- Tovább kell növelni a fokozattal rendelkező oktatók létszámarányát, főleg azokon a karokon, ahol a minimumkövetelmény ugyan teljesül, de a minősítettek aránya csak 50% körül mozog.
- Egyes doktori iskolák törzstagállománya is feltétlen erősítésre szorul. Kívánatos lenne, hogy a 7 törzstag az Egyetem saját oktatója lenne, és nem más városokban működő külsősökkel lenne csak ki az előírt létszám.
- Bár nagyon sok változás történt az egyetemi szervezetben, aminek pozitív hozama lett vagy feltehetően lesz (mivel még az LB látogatásakor is történtek átszervezések, új egységek létrehozása a hatás csak a jövőben lesz felmérhető), bizonyos esetekben még további finomítás szükséges, például a kis létszámú intézetek és tanszékek esetében. E kérdéskörrel van szoros összefüggésben a vezetői pozíciók száma is, amit ugyan 24%-kal csökkentettek az elmúlt évben, de így is minden ötödik oktatóra esik egy vezetői poszt, ami még további racionalizálásra adhat módot.
- Fontosnak látszik az oktatók adminisztrációs terheinek csökkentése, az óraterhelés egyenletesebb elosztása.
- Az átiktatásban, a mátrixelvű működés erősítésében további lehetőségek látszanak.

- A Neveléstudományi Intézetnek a Tanárképző Központ fölött gyakorolt szervezeti felügyelete nem indokolt. Az Intézet elméleti, kutatásfejlesztési, innovációs funkciójának is integráltabb, jobban szervesülő módon, a karon belül volna a helye.
- 2008 őszén idegennyelv-oktatási modellek bevezetését tervezik, melyek megkülönböztetik egymástól a kiemelten vagy nem kiemelten és/vagy speciálisan nyelvigényes szakokat, valamint a nemzetközi tanulmányok szakot. A három modell folyamatábrái korszerű, komplex módon teszik mérlegre a szakmai-hallgatói-társadalmi igényeket és realitásokat, azok kombinációit – bevezetésük feltétlenül támogatandó.
- Indokolt, hogy térítéses legyen a nyelvoktatás az A-modell 1-es és 2-es moduljaiban és a C-modell szintre hozó moduljában azoknak a hallgatóknak, akik felzárkóztató képzésben vesznek részt, mert nem érik el a középfokú szintet. Ez forrásgeneráló hatású is lenne. Elvégre a rendeletileg előírt 4 szemeszteren át tartó heti 4 óras térítésmentes nyelvoktatást a modellek biztosítják.
- Az új rendszerben következetesebben és egységesebben kellene elkülöníteni az általános nyelvvizsga és a szakmai nyelvvizsga megszerzésére felkészítő illetve az idegen nyelven meghirdetett kurzusokra vonatkozó oktatói és hallgatói követelményrendszert, az idegennyelv-ismeret szintjének belső mérését és a nyelvi záróvizsga funkcióját, értékét (nem lehet abszolutorium-követelmény az egyik karon, míg a másikon nem az).
- Tenni kellene valamit azok önköltséges nyelvoktatásáért, akik nyelvvizsga híján nem vehetik át diplomájukat. Az ő nyelvoktatásuk megoldatlan, holott az át nem vett diplomák száma a Gazdaságtudományi Karon 228, a BTK-n 113, a Mérnöki Karon 91, a Műszaki Informatikai Karon 52.
- Nem egészen érthető, hogy a Idegennyelvi Oktatási Központ és a Nyelvvizsga Központ külön szervezeti egységet képez, ráadásul különböző szinteken – előbbi egyetemi, utóbbi kari szintű. Van ugyan példa arra a magyar felsőoktatásban, hogy a lektorátus és a vizsgaközpont külön szervezeti egység (ritka kivételtől eltekintve aligha indokolja más, mint személyek összeférhetlensége), de, tudomásom szerint, ilyen esetekben sem fordul elő sohasem, hogy a vizsgaközpont nem a rektori szint mellé rendeltlen működik – már csak azért sem, mert a nyelvvizsga-központok az egyetem egészének olyan tevékenységi formáját jelentik, mely karok fölé emelkedik, sőt egyenesen egyetemen kívülre is irányul, mi több, gyakorta nemzetközi szinten is megjelenik, ezért, értelemszerűen, központi hatáskörben kell állnia. Ráadásul két olyan területről van szó, mely egymásra támaszkodik, szinergiában bontakozik ki igazán. (Annak, hogy azonos egyed [vagyis oktató] nem oktathatja és vizsgáztathatja is ugyanazt az egyedet [vagyis hallgatót], a kívánatos szervezeti és szakmai együttműködéshez semmi köze.) Nem arról van szó, hogy a lektorátust és a vizsgaközpontot mechanikusan egymásba kell olvasztani, egyiket a másik alá v. fölé rendelni. Specializálódhatnak egyik vagy másik feladatra, egy-egy belső szakmai irányítóval, azonos központi egységen belül, mely egységet lehetne, például, Idegennyelvi Központnak hívni. Ennek aegységeiként akár a jelenlegi nevüket is megtarthatnák: Az Idegennyelvi Központon belül Idegennyelvi Oktatási Központ és Nyelvvizsga Központ.
- A Pannon Egyetem tudományos tevékenységét és nemzetközi munkáját azonos (vagy közös) igazgatóság szervezi, irányítja. Ma már, ekkora egyetemen, mindkét terület – érintkezési felületeik ellenére – olyan kiterjedt és annyira el is különülően területspecifikus felkészültséget és reflexeket igényel, hogy az összevont állapot fenntartásának ma, a doktori programok, a nagy nemzetközi kutatási projektek és pályázatok korában, valamint az EU-s csatlakozás utáni nemzetközi helyzetben, csak az

egyetem látná a továbbiakban kárát – ráadásul mindkét területen. Az Egyetem két igazgatóságot kíván létrehozni. Ennek megvalósítása mielőbb szükséges.

- Nincs az egyetemnek ERASMUS-szabályzata. Viszont készül. Elfogadása és az ERASMUS-program ennek mentén való működtetése fontos feladat.
- Célszerűnek mutatkozna, hogy a kari szintű nemzetközi szerződéseket a Rektor is aláírja. A kari szintű együttműködések anyagi és szervezési felelőssége a Kart terheli; a rektori ellenjegyzés viszont azzal a tudattal tiszteli meg a szerződő külföldi felet, hogy az Egyetem is felelősséget vállal a szerződésért, fontosnak tartja az együttműködést.
- Az Egyetemnek segítenie kell a nemzetközi rektorhelyettest a külföldi hallgatói ösztöndíj lehetőségek kibővítésére, az oktatói mobilitás nemzetközi kereteinek kiszélesítésére irányuló erőfeszítéseiben, ezen mobilitások hathatósabb pénzügyi támogatásában.
- Mivel a nemzetközi tevékenység egységességet és összhangot igényel, az Egyetem segítségére van szükség a nagyobb belső kommunikációs hajlandóság motiválásához, a jobb belső kommunikáció megteremtése érdekében. Segítene ebben a szervezeti struktúra megállapodottsága, stabilizálása, a változtatásgyakorlás mérséklése.
- A Nemzetközi Iroda alig-alig győzi a feladattömeget. További kiváló nyelvtudású munkatársak alkalmazásával, a pénzügyi háttér erősítésével, tapasztalatszerző tanulmányutak finanszírozásával lehetne javítani a helyzetet.
- Szisztematikusan törekedni kell arra, hogy az egyéni kezdeményezésű illetve kari szintű kapcsolatok egyetemi szintűvé szélesedjenek.
- Segíteni kell a nemzetközi rektorhelyettes abbéli törekvését, hogy a magas szakmai színvonalú és piacképes idegen nyelvű kurzusok (és ezekből kifejlődően még inkább: képzések) száma növekedjen (hiszen ezek felfuttatása komoly bevételi forrás a karoknak); hogy minél több Pannon-hallgató juthasson külföldi részképzési lehetőséghez, illetve vehessen részt közös képzési formákban; hogy az Egyetem minél intenzívebben segíthesse a határon túli magyar tanítási nyelvű felsőoktatási programokat, közös képzési és kutatási projekteket; hogy a Pannon Egyetem minél sikeresebben bekapcsolódhasson az Erasmus Mundus programba.
- Fejlesztendő az informatikai rendszer szabályozottsága, ami igényli az informatikai stratégia egységesítését. Az átfogó fejlesztést indokolt olyan adatbázissal kiegészíteni, amely a menedzsment folyamatokat hatékonyabbá teszi.
- A Pannon Egyetemen nem működik Élethosszan Tartó Tanulási Központ (Lifelong Learning Centre). Ettől függetlenül a tanárképzésben megjelenik, amint a továbbképzések is. A továbbképzéseket viszont a Felnőttoktatási Intézet végzi. Súlyos kételyeket vet fel az a kérdés, hogy egy Felnőttoktatási Intézet képes lenne diplomás tanárokat továbbképezni, az Egyetem által képviselt sok-sok diszciplináris területen vagy akár a tanármesterséghez kötődő tudományokban mindarra, ami ezen diszciplinák aktuális, új fejleménye, és ezért valóban érdemi továbbképzés tárgyát kellene képeznie.
- A sok gyakorlóiskolás tanárképzési rendszerhez hiányzik a minőségi tanárképzést támogató pénzügyi háttér. A szétszórtság sok utazással jár, és ezekre nincs keret.

Mellékletek

HÖÖK delegált beszámolója a Pannon Egyetemen tett látogatásról

Beszámolómat a 2007.április 1-3ig tartó közös intézményi látogatása és a korábban megkapott egyetemi anyagokra építettem. Elemzésemet az intézmény akkreditációval kapcsolatban a hallgatói szempontok alapján állítottam össze az ott tapasztaltak alapján. Megvizsgáltam az intézmény működését a képzéseket, a diákok számára nyújtott szolgáltatásokat a hallgatók közérzetét és véleményüket az intézményről.

Látogatásom során volt szerencsém találkozni és beszélgetni az intézmény Vezetői testületével, a kollégium vezetőjével, a TDK tanács tagjaival és oktatóival, doktorandusz hallgatókkal illetve az egyetemi illetve a kari hallgatói önkormányzatok vezetőivel és tisztségviselőivel. Az intézményi vezetés szívesen fogadott, és készségesen, alaposan tájékoztatott az egyes területeket érintő kérdésekről.

Az Egyetem által nyújtott, hallgatók által igénybe vehető szolgáltatások:

-Sportolási lehetőségek: Mind az intézmény, mind a hallgatók szerint kiváló lehetőségek kínálóknak a sportra. A rendszeres és kötelező a testnevelésre is több mint 40 sportág közül választatnak. Az egyetem adta infrastruktúráját „kibővítették” számos a városban működő sportlétesítménnyel vannak kapcsolatban ahol a hallgatók teljesíthetik a testnevelés órákat.

-Kulturális és szórakozási lehetőség: Mind a hallgatók, mind a HÖÖK szervez különböző jellegű rendezvényeket. A veszprémi és a keszthelyi kampusz is megtartja a régi hagyományokkal rendelkező egyetemi napokat ahol változatos programokat szerveznek a hallgatóknak mind a 2 rendezvényen nagy a hallgatói érdeklődés és aktivitás. Számos kulturális rendezvényt is szerveznek pl.: VENzen. Külön kiemelném a Balatoni Regattát ami felváltva tartanak a kampuszok vízparti területein. A HÖÖK rendezvényeihez az intézmény megadja a szükséges segítséget és támogatást.

-Egyéb szolgáltatások:

Karrierközpont: Az egyetemen működik Karrier iroda eddig hallgatói szervezetként üzemelt. Átszervezés alatt áll, hogy még jobban be tudja tölteni szerepét. Szakképzett hozzáértő személyzet fog munkát végezni, de továbbra is lesznek önkéntesek a hallgatói oldalról.

Informatikai szolgáltatás: A hallgatók használhatják az egyetemi laborokat amikor nincsen tanóra. Több kar tart fenn saját géptermet a hallgatók számára, illetve rendelkeznek központi gépteremmel. A könyvtárban elhelyezett gépeket is használhatják a hallgatók. Az informatikai ellátottságot a hallgatók megfelelőnek tartják.

Alumni-rendszer: Jelenleg kiépítés alatt áll. A jelenlegi formájában a végzett hallgatók papiros regisztrációs rendszer alapján kerülnek regisztrálásra és egy közös levelező lista áll rendelkezésükre. Szeptembertől tervezik a számítógépes rendszer indítását ami már több hasznos funkciót is fog tartalmazni.

3.3.2.1.1. Kollégiumok

-Helyzete, állapota, telítettsége: Működik egy PPP-konstrukcióban épített kollégium a Hotel Magister. Számos bérleménnyel rendelkeznek a város területén. Jelenleg 1706 főnek tudnak kollégiumot biztosítani. Aki szeretne kollégiumot azt fel tudják venni. A tervek szerint a Központi kollégium felújítása után a bérlemények szerződését nem fogják meghosszabbítani így fogják tudni vállalnia Központi kollégiumra a 100%-os feltöltöttséget. A kollégiumok felszereltsége megfelelőnek mondható. A PPP-s szállások modernek és jól felszereltek. Sajnos közösségi terek területén lesz némi hiányosság a korábbiakhoz képest, de megpróbálnak minél több ilyen teret kialakítani. A lakhatási normatíva 70%-át a kollégiumok finanszírozására fordítják. A kollégiumok vezetői figyelembe veszik a hallgatók igényeit és a lehetőségekhez mérten próbálják megoldani azokat. A Hotel Magister belépőkártyás, őrzött parkolóval is rendelkezik. A kollégiumi felvételi rendszerét a hallgatók megfelelőnek tartják.

Könyvtárak állapota, felszereltsége, elérhetősége:

Kiemelkedően jónak tartom az intézmény könyvtárát, minden tekintetben. A legutóbbi felújításnál kibővítették és modernizálták. A hallgatók kifejezetten elégedettek, minden szempontból megfelelőnek tartják a könyvtárát, mind a felszereltséget. A hallgatói jegyzett támogatást a két egyetemi könyvesboltban levásárolhatják. A könyvtár számítógépes rendszere lehetővé teszi az online nyitva tartást. Ezen keresztül számos szolgáltatás elérhető. Lehetőség van online folyóiratok és szakirodalmi adatbázis használatára.

A Hallgatói Önkormányzat

Szervezete és felépítése: A hallgatói Önkormányzat megfelelően működik mind egyik Kampuszon és központilag összehangolva képviselik a hallgatók érdekeit. A képviselők megválasztásánál jól működő számítógépes rendszert használnak. Tervezik, hogy ősszel egy új, pontosabb, alaposabban körülírt alapszabályt fogadott el a HÖK, amely reményeik szerint hatékonyabbá fogja tenni az Önkormányzat működését és növeli érdekképviseleti potenciálját. Működési keretnek a hallgatói normatíva 1% át használhatják fel és ebből oldják meg a központi feladataikat illetve a kari HÖK-ök működtetését. A Veszprémi központban új központi irodát kaptak ami Júniustól lesz a hallgatói érdekképviselet központja.

Együtműködésének formája és jellege az intézmény vezetésével: Mindkét részről megerősítést nyert, hogy a HÖK és az intézmény vezetése közti együtműködés konstruktív, partneri alapon nyugszik. A vezetés nyitott a HÖK javaslataira.

Részvétele az intézmény különböző szintű döntéshozatali mechanizmusában: A HÖK a Szenátusban megfelelő (1/3-os) részvétellel rendelkezik, de nem minden kérdésben helyezkedik egységes álláspontra. Elmondásuk szerint észrevételeikre általában pozitívan reagálnak, véleményüket figyelembe veszik a döntések meghozatalánál.

Hallgatói normatíva

Felhasználása: Szabályozott, pontos és a hallgatók által is elfogadott rendszerben történik. A normatíva 62%-át a tanulmányi ösztöndíjakra, kiemelt ösztöndíjakra, szakmai gyakorlatos ösztöndíjakra és úgynevezett teljesítmény alapú ösztöndíjakra fordítják. Rendszeres és rendkívüli szociális alaptámogatásra a normatíva 33%-át fordítják. A lakhatási normatíva 30%-át szociális lakhatási ösztöndíjra illetve készpénzes lakhatási támogatásra fordítják. A lakhatási normatíva 70%-át a kollégiumok finanszírozására fordítják.

Folyósításának módja és ütemezése: A folyósítása hallgatók elmondása szerint legtöbbször idejében történik.

A hallgatók tudományos életbe való bekapcsolódásának lehetőségei, ösztöndíjak:

A hallgatóknak lehetőségük nyílik OTDK-ra eljutni, működnek a tudományos diákkörök is, az intézmény meglátása szerint színvonalas dolgozatok születnek. Az ifjú tehetségek felkutatására nagyon jó programmal rendelkeznek. Az első évfolyamosokat már a beiratkozásuk után aktívan buzdítanak a TDK munkára. A sikeres oktatók külön kitüntetésben részesülnek ezáltal az ösztöndíjuk is megoldott. A tudományszervezésből a HÖK kevésbé veszi ki részét.

Az Erasmus-programban aktívan részt vesznek a hallgatók. Az egyetem öt kara összesen 20 európai ország 93 egyetemével tart kapcsolatot. A korábbi évek 100-120 helyhez képest 70-90 főre csökkent a kimenő hallgatók száma. A régebbi pár százalékos túljelentkezéshez képest jelenleg minden jelentkező továbbjut akik mind szakmailag mind nyelvileg megfelelnek a

felvételi eljárásnak. Az egyetemre érkező külföldi hallgatók száma éves viszonyban meghaladja az 50 főt.

Két hónapja indult egy rektori kezdeményezés miszerint a tanszéki, kari illetve egyetemi kapcsolatokon keresztül is működhessenek hallgatócsere programok a külföldi partner intézményekkel.

Mindezek mellett a HÖK Külügyi Bizottsága kapcsolatban áll más diákszervezetekkel illetve ösztöndíjszervezetekkel, nagykövetségi csoportokkal, amelyeken keresztül az egyetem hallgatói biztonságos keretek között mehetnek külföldre tanulni. Évente februárban kerül megrendezésre a Külügyi Börze ahol mindenki értesülhet a különböző lehetőségekről de természetesen év közben is tájékoztatást kapnak a különböző hallgatói fórumokon keresztül. Néhány csoport a teljesség igénye nélkül: Kanadai Nagykövetség, Ausztrál Nagykövetség, Amerikai Kuckó, Balassi Intézet/ MÖB, Fulbright Bizottság, DAAD, HAESF, IIE, EF Education...

Egyebek

Komolyabb hallgatói panasz nem érkezett. A Tanulmányi osztály kapacitásával voltak kisebb problémáik néha lassúnak érzik az ügymenetet, bár elismerik, hogy ebben a hallgatók is néha hibásak. Felmerült még egy probléma ez pedig a Nyári kurzusok a GT karon az év közben nem teljesített 1-2 tantárgyat nyáron költségtérítéses kurzus keretében teljesíthetik. A kurzusok teljesítésének százalékában érdekes arányok mutatkoznak. A korábbi évekhez képest csökkent az évközi teljesítés de a nyári kurzus alatt sokkal jobb teljesítést produkálnak, ez talán betudható annak, hogy a hallgatók úgy érzik van még lehetőségük és emiatt más tantárgyakat helyeznek előtérbe míg nyáron csak az adott tantárgyakra koncentrálnak, de teljesítés százalékos aránya nagyon kiugró.

Összességében tehát úgy látom, hogy az intézmény majd minden tekintetben megfelel azoknak a követelményeknek, amely vele szemben támaszthatóak, illetve azoknak, amelyeket a hallgatók fontosnak tartanak, a hallgatók életét és mindennapjait meghatározzák.

A hallgatók általános vélekedése a képzéssel kapcsolatban megelégedettséget mutat, bár egzisztenciális borúlátásukat többen is megfogalmazták.

A hallgatói képviselet az intézmény vezetésével összhangban, lehetőségeiket jól kihasználják. Mind az oktató-hallgatói, mind az intézményi légkör kielégítő. A beszámolómban leírt kisebb változtatásokat ezzel együtt is célszerűnek tartom és javaslom az intézmény vezetése és a HÖK számára.

<p>A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. EGYES RENDELKEZÉSEINEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ 79/2006. KORM. RENDELET 5.SZ. MELLÉKLETÉNEK A KARALAPÍTÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI, ILLETVE A MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A PANNON EGYETEM MODERN FILOLÓGIAI ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARA (KORÁBBAN BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR) KARKÉNT AKKREDITÁLHATÓ, MERT:</p> <p>1. A KAR ALAPKÉPZÉSBEN, MESTERKÉPZÉSBEN, TOVÁBBÁ DOKTORI KÉPZÉSBEN IS SZERVEZ OKTATÁST. INTEGRÁLJA A KÜLÖNBÖZŐ KÉPZÉSI SZINTEKEN FOLYÓ SZAKOKAT BELEÉRTVE A PE KÖZÖS VAGY HASONLÓ SZAKTERÜLETEIT IS.</p> <p>2. A KAR RENDELKEZIK AZ OKTATOTT SZAKOKHOZ, AZOK SZÁMÁHOZ, A TUDOMÁNYÁGI SAJÁTOSSÁGOKHOZ IGAZODÓ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLOMÁNNYAL. A TELJES MUNKAIIDŐBEN FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK SZÁMA TÖBB MINT 40 (99), ÉS AZ OKTATÓK-KUTATÓK 49%-ÁNAK VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.</p> <p>3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, KÍSÉRLETI ÉS GYAKORLÓHELYEKKEL, ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI ÉS KÖNYVTÁRI HÁTTERREL, ÍRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL VALAMINT INFRASTRUKTURÁVAL.</p> <p>4. A MAB VIZSGÁLATOT MEGELŐZŐ TANÉVBEN A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ KÉPZÉSBEN FELVETT HALLGATÓK LÉTSZÁMA IS LÉNYEGESEN MEGHALADJA A MIMIMUMFELTÉTELT.</p> <p>Az akkreditáció határideje: 2016. december 31.</p>	<p style="text-align: center;">A</p>
--	---

Részletes értékelés

1. A jelen gyakorlat – tényszerűen és kritikai nézetben.

- A rendelkezésre álló dokumentumok és folyamatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az 1990-től Tanárképző Kar, majd 2006-tól nevében Bölcsészettudományi Kar 1998 óta, országosan is ismert nagy nehézségek közepette, igen komoly és az utóbbi években egyre dinamikusabb fejlődési fázisokon/átalakulásokon keresztül érkezett el a jelen akkreditációs állomáshoz.

- A mai Karnak kitűnő menedzserérzékkel és stratégiai dinamizmussal megáldott vezetése van. A kari vezetés korszerű felsőoktatásmenedzsment-elvek mentén gondolkodik a szervezeti működésről, humán erőforrás-fejlesztésről, a pénzügyi és infrastrukturális feltételekről, regionális tudásközpont-funkcióról, a tanulástámogatási rendszerekről, képzési és felhasználói szféra viszonyáról (piacképes szakokat szerveznek), minőségbiztosításról és minőségellenőrzésről (pl. az oktatók hallgatói véleményezését sok-sok éve komolyan veszik; létezik egy három éve bevezetett – oktató-tanszékvezető-dékán háromszögben forgó – oktatói véleményezési rendszer). Ezt tökéletesen tükrözi az informatív, tárgyyszerű és korszerű szellemű – a gondokat is őszintén taglaló – akkreditációs önértékelés. (Az sem véletlen, hogy a dékáni vezetés végül is örül annak, hogy a nagy munkát jelentő önvizsgálatot el kellett végeznie.)

- A kari vezetés nyíltan és őszintén kommunikál; nyilvánosságon alapuló, tárgyalásos-konszenzusos megoldásokra törekszik (a tanácsok és bizottságok működtetése mellett havonta egységvezetői értekezletet is tart, főleg stratégiai kérdésekben – az egységvezetők többnyire fontosnak és hatékonyak érzik ezeket). A kari vezetés törekvései gyakran, érthetően, belső ellenállásba is ütköznek, hiszen egyszerre kellett minél több és potenciálisan minél keresettebb Bologna-típusú alapszak és mesterszak akkreditációs feltételeinek megteremtésén dolgozni, elnéptelenedett szakok megmentésére stratégiát kialakítani, és – többek közt – 70 milliós bérhányt (eleddig, úgy látszik, sikerrel) kezelni. Vagyis a Kar nagy rendszerének gazdasági egyensúlyát kellett megteremteni, miközben az alrendszer több pontján ezt helyzetük – itt-ott képzésminőséget is kikezdő – megingatásaként élték meg.

- Az eredmények, egyrészt, látványosak. Íme néhány példa. A Kar minősítettségét, az oktatói gárda megerősödését tekintve: 1998-ban nem volt nagydoktoruk – most 7 van, és mellettük 5 nem nagydoktor egyetemi tanár. Jól megválasztott tudományszervező és tanszéképítő tudósokkal az élen és kari támogatással, a neveléstudomány mellett korábban is erős vagy egyre erősödő (anglisztika illetve idegennyelv-pedagógia, színháztudomány – utóbbi speciálisan veszprémi alapítású), vagy később dinamikus feljutott (irodalomtudomány) területek országos, sőt nemzetközi jelentőségű műhelyekké váltak, ezáltal a Kar húzóerőivé is; az 1998-ban még gyengélkedők pedig megerősödtek (utóbbira példa a mai Germanisztikai Intézet, mely távolról sem hasonlít az 1998-as Német Nyelv és Irodalom Tanszékre: új programok működnek benne, csaknem kicserélt oktatói gárdával, doktori iskolát koordinál, tanári mesterszakot kapott – az elsők között –, eséllyel aspirál német diszciplináris mesterre, nemzetközi folyóiratot jelentet meg, az interkulturális nyelvészet/germanisztika tudományos műhelyévé vált, kiterjedt nemzetközi kapcsolati/pályázati rendszerrel). Ezenközben, a BTK megalakulásával, profiltisztítás is végbement (a más karokra távozó tanszékek miatt ez átmeneti oktatói és hallgatói létszámcsökkenést is jelentett a Tanárképző Karhoz képest), igen dinamikus új tanszéki képződmények (pl. Társadalomtudományi és Európa Tanulmányok Tanszék) és új szakok jelentek meg (pl. 2003-tól a nemzetközi tanulmányok szak). Nagy előrelépés ez az 1998-as Tanárképző Karhoz képest, melyen mindössze három szakon folyt bölcsészettudományinak minősülő képzés (anglisztika, germanisztika, színháztörténet). Szűkebben vett társadalomtudományi képzés nem volt, illetve a kutatások színvonalát a MAB nem találta kielégítőnek.

- **Másfelől, a Kar a látványos fejlődés után is, még mindig csonka.** Az elért eredményeknek kijáró pozitív fogalmazásban: sok még a tennivaló. Abból, ami – hagyományosan szólva – a bölcsészkart teszi (mai nyelven szólva: amitől az igazi interdiszciplináris szinergia előáll), humán tudományok vonatkozásban hiányzik a tanszékek közül a történettudomány és a filozófia; szélesebb társadalomtudományi vonatkozásban pedig a pszichológia, szociológia, politológia (utóbbi szakként létezik), és zavaros helyzetű a pedagógia. Az, hogy a hiányzó társadalomtudományokból talán sok minden beleértendő, mert belezsúfolódott egy féltanszékbe (a Társadalomtudományok és Európa Tanulmányok egyik felébe), nem egyetemi szintű megoldás. Nem lehetetlen viszont, hogy a szükségből erény van kovácsolódóban. Másfajta modell van születőben. Ha utóbbit bizonyítja az idő, akkor másként kellene fogalmazni: ami ma még hiányzik vagy az egyetemi színvonalú, teljes diszciplináris kifejtettséget nem érte el, nem belezsúfolódik, hanem csirázik a mostani féltanszékben.

- A BTK-n színvonalas órákat lehetett látni, szaktantárgyi és tantárgymetodikai szempontból egyaránt.
- A Pannon Egyetem tanárképzését gyakorlatcentrikusság vezérli (pl. pályaszocializáció, reflektivitás, szociológiai kompetencia).
- A kifutó egyciklusú képzésben 250-250 tanárszakos hallgató van. A kétciklusú alapképzés pedagógia minorszakját 100-150 hallgató vette fel. A különböző szakirányokra 180-200 hallgatót várnak.
- A pedagógia minorra kiemelt figyelmet fordítanak (képzési igényeikre, folytatási elképzeléseikre). Ez az egyik „csapásirány”, az 1997-es 111-es rendelkezés (gyakorlatorientált és reflektív tanárképzési) szellemének megfelelően. Ehhez adódnak a közoktatás által igényelt kompetenciák, amilyen a szociális kompetencia és az önálló tanulás kulcskompetenciája.
- A Pannon Egyetem tanárképzése szervezetenként háromszögletesnek mondható: a Tanárképzési Központ a BTK-n belül helyezkedik el, de a pápai telephelyen lévő Neveléstudományi Intézet irányítása alatt áll, viszont valahogyan az egészért mégis a BTK dékánja felel. Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy a Zsolnai-intézet befogadását követően utóbbi intézet is képzésbe kezdett, továbbképzési formákat indított.
- A Zsolnai Józsefné Mátyás Mária által vezetett pápai Neveléstudományi Intézet kutatásfejlesztési és innovációs hozzájárulása nagy erőssége a veszprémi tanárképzésnek. A veszprémi campuson működő Tanárképzési központ élén is kiválóság áll: Vass Vilmos, aki a Nemzetközi Kulcskompetencia Bizottság kormányunk által delegált magyar tagja. A Központ és az Intézet tanárképzésbeni tényleges együttműködése, a szereplők szerint, jelenleg mégis mindössze két oktató cseréjére szorítkozik, miközben ez az együttműködés nagymértékben transzcendálja vagyis gyakorlatilag kiiktatja illetve névleges tényezővé teszi a Kart, melyhez adminisztratív módon mindketten tartoznak, és amelynek karfejlesztési diszciplináris érdeke lenne a tanárképzés céljaira „foglalt” diszciplinák (amilyen a pszichológia és a szociológia) tudományosan önérdékű, öntörvényű és képzésspektrum-bővítési, valamint interdiszciplinaritás-elvű fejlesztése a szélesebb társadalomtudományi spektrum kibontakoztatásához.
- Gyakorlóiskola+partneriskola-rendszer helyett a Pannon tanárképzési modell pedagógusokat illetve pedagógiai műhelyeket választ a legkülönbözőbb iskolákban, és ezeken a helyeken posztgraduális mentorképzést folytat. A mentorképzésre most kidolgozták a szakirányú továbbképzés tematikáját.
- A tantárgypedagógusok nagy gyakorlattal rendelkeznek.
- A tanári képesítő vizsga jól kidolgozott és szabályozott, portfóliós elemet is tartalmaz, ahogyan a gyakorlótanítás is.
- A hallgatói fórum tanúsága szerint a HÖK-vezetéssel és a hallgatói közösséggel általában jó az összhang. A hallgatók szeretik az Egyetemet, őszintén lojálisak, hallgatóbarát tanulási környezetben érzik magukat.
- A Kar nemzetközi kapcsolatrendszere kiterjedt. Szervezését most helyezik korszerűbb alapra (kapcsolatkereső utakat szerveznek, külföldi hospitálási lehetőségekben gondolkodnak és így tovább.).
- A dékáni vezetés jónak érzi az egyetemi szintű kari érdekérvényesítést; a rektori vezetéssel rendszeres és jó a munkakapcsolat. A kar vezető (egyszersmind vezetési tapasztalattal rendelkező) oktatói szerint azonban sokszor nem könnyű a Kar érdekeinek egyetemi szintű artikulálása és képviselése. Ennek okát abban látják, hogy a nagyobb

fejkvótájú, gazdaságosság szempontjából jobban álló karok algoritmus szerint a BTK veszteségesnek, csökkent súlyúnak könyveltetik el – annak ellenére, hogy a második legnagyobb létszámú kar; hogy tudományterület-specifikusan itt más oktatói-hallgatói létszámarányal kellene kalkulálni; és hogy hazai és nemzetközi jelentőségű tudományos eredményeik, folyóirataik is vannak. Reményteljesnek látják viszont azt a fejleményt, hogy – az egyetem történetében először – bölcsész rektorhelyettes is dolgozik az egyetemvezetésben.

2. A jövőre vonatkozóan – feladatok és ajánlások

- Tovább kell erősíteni az oktatói-kutatói gárdát. Ha a prognosztizálható előrelépések ténylegesen be is következnek, az eredmény nem fog elmaradni: a jelenlegi (2007-es) adatokhoz képest két éven belül (2010-re, mert most már 2008-ból nézzük) a kandidátusi/PhD fokozattal rendelkezők száma 42-ről 48-ra, ezekből a habilitációt is megszerzettek 14-ről 20-ra, a nagydoktorok száma 7-ről 12-re emelkedik. Remélhető, hogy addigra 1 esetleg 2 akadémikusa is lesz a Karnak.
- A (túl)költekezés megfogása alapvető feladat. A húzó területeknek ugyanakkor mégis – vagy épp ezért (előre menekülendő) – hátszelet kell adni. A kari gazdálkodás stabilizálása nem jelentheti a húzó területek helyzetének megingását, nem kezdheti ki akkreditált képzési feltételeiket. A két szempont (a párhuzamosan végzett kiadáscsökkentés, egyszersmind a jövőbe investáló kiadás) egyeztetése nehéz kommunikációs helyzeteket teremt a Karon, nagyon finom stratégiai manőverezést igényel.
- Segíthetne a kettős szorítás kezelésében, többek között, ha a Kar
 - a) tantárgyak és kurzusok érintetlenül hagyásával (elvégre ezek akkreditációs feltételek!) csökkentené az oktatói terhelést – pl. csak évenként vagy kétévenként egyszer hirdetnének meg a tanszékek, más szakokkal közösen (ahol ez lehetséges), közös témájú nagyelőadásokat;
 - b) ez egyúttal növelné az oktatói kapacitást tantárgyválaszthatóság szempontjából;
 - c) a kettős stratégia fontos eszközei lehetnek az intézetesítési tervek és a tanszék-közi képzési formák;
 - d) forrásgeneráló szerepet játszhatnak (továbbra is és még intenzívebben) a nyelvi/nyelvoktatási, EU-tanulmányokra alapozó EU-jártassági, menedzsmentfejlesztő, vezetői tréningeket ajánló szolgáltatások – innovációs járulékok fejében.
- Problematikus viszont a nyelvi tanszékekkel kapcsolatos „virtuális lektorátus”-gondolata, mely szerint fiatalokat lehetne a tanszékeken tartani lektori feladatokkal, addig is, míg szaktanszéki állásuk nincs; a tanszéki utánpótlás és bevételgenerálás szempontjából frappáns stratégiai elképzelés ugyanis gondokat is felvet: tovább kaotizálja az egyetemi szinten inkább integrációs lépéseket igénylő nyelvoktatási/nyelvvizsga-helyzetet (ld. erről nyelvoktatási akkreditációs jelentést); továbbá, a fiatalok lekötik, szétaprózzák a lektori feladatok, nem fog tudni tudományos fejlődést garantáló kutatási programokat megvalósítani, vagyis a tanszéki oktatói/kutatói jövőre készülni; egyébként pedig, aki végzés után kezd lektori munkába, annak még nincs nyelvtanári tapasztalata – vagyis a lektorátusi nyelvoktatás színvonala ezt alighanem megsínylené. A virtuális lektorátusnál jobb szaktanszéki utánpótlás-nevelő megoldást jelentené a posztdoktori programok.

- A „nyújts támogatást a kitörési pontokon, miközben másutt vissza kell fognod”-elv körébe tartozik a doktori iskola ügye. Egyetemi kar nem sokáig vehető komolyan doktori iskola nélkül. Voltaképp nem is létezhet doktori iskola nélkül. Ha pedig létezik, a doktori képzés hiánya – vagyis a magasabb szintre lépés perspektívatlansága ezen a Karon – visszafogja majd a hallgatói létszámokat. A BTK-nak alapvető érdeke, hogy most, amikor kudarcélmény érte az egyik (Nyelvtudományi és Neveléstudományi) Doktori Iskola „törvényi megfeleléségi vizsgálatát” illetően, miközben lépéseket tesz a „nem felel meg” DI tapasztalatainak levonásával az újabb benyújthatóság érdekében teljes erővel mögé áll, a legerősebb, „húzó” területek (magyar irodalom, idegennyelvi filológiák és színháztudomány) összefogásával összerakott „Irodalom- és Színháztudományi Doktori Iskolá”-nak is, és megteremti a benyújthatóság hiányzó egy-két feltételét. A Magyar Irodalomtudományok Tanszéke nem véletlenül tartozik a kari stratégiai prioritások közé, hiszen a legnagyobb számú államilag finanszírozott hallgatóval rendelkező képzési egység a Karon. A 2001-ben indult tanszék 2002-es 17 fős hallgatói létszámához képest a mai 400 fölötti nem akármilyen dinamizmusra vall. Ekkora stratégiai jelentőségű program sorsa nem problematizálható azzal, hogy nincs meg minden már akkreditált mesterterületnek a tantárgyfelelőse, illetve hiányzik a doktori programhoz még egy egyetemi tanár. A doktori iskola/iskolák támogatásának (anyagi forrás és státusz egyaránt értendő ezen) általában is prioritást kell képeznie a kari és egyetemi stratégiában.
- Úgyszintén témába vág: éppen gazdasági egyensúlygondok idején nem szabad elvenni az oktatók kedvét attól, hogy saját bevételt termeljenek. Ha oly mértékű a bevételelvonás, hogy a teljesített órákért nem fizethető ki óradíj, akkor elvesz az oktató érdekeltsége abban, amivel bevételt lehet termelni. A saját bevételes tevékenységből származó intézeti/tanszéki forrás legfeljebb 50%-áról képzelhető el, hogy a kar rezsire és különféle, meghatározott kari célokra visszatartja. A másik (legalább) 50% álljon a megtermelő egység rendelkezésére, többek közt az óradíjak rendezésére.
- Még valami más is tartozik ide. Élénken foglalkoztatja a Kar vezetését és a Kar munkatársait: hogy míg a kari oktatói állományt keményen a gazdasági feltételekhez kell igazítani, megtörténik-e ugyanez a Gazdasági Főigazgatóság és a gazdasági osztályok létszámát tekintve is? A PE-en uralkodó demokratikus egyetemvezetési szellemben le kellene ülnie az egyetemi és a gazdasági vezetésnek a Karral, hogy ezt a kérdést megbeszéljék; amennyiben pedig a „karcsúsítás” terhéből a Gazdasági Főigazgatóság is végrehajtotta a rá eső arányos részt, ezt leépített létszámokkal, nevekkal, végrehajtási dátumokkal dokumentálnia kellene, a kedélyek megnyugtatása végett.
- Belső támogatást és egyetemi szintű segítséget kell kapnia a Karnak abban, hogy a hallgatói létszám nélkül maradt (esetleg egyébként magas minősítésű – ilyen, pl. a francia, ahol mindenki minősített) területek megmentésére irányuló, létező társadalmi igényt kiszolgáló és ezáltal hallgatói létszámot generáló képzésszerkezeti/profilírozási terveit megvalósíthassa. Ilyen a szépen felépített, helyi tudományos eredményre, folyóiratra azaz már is elismert saját műhelyre építő elképzelés: a mediterrán szak illetve program. Ez országos viszonylatban is unikálisnak ígérkezik, és jól illeszkedik a nemzetközi tanulmányok szakhoz (a PE-n kívül utóbbiból is csak kettő van az országban).
- Tovább erősítendő a mátrixelvű megoldások. Ilyen lenne az európai tanulmányok, néhány modern filológia, a nemzetközi tanulmányok szinergetikus összefogása egy-egy európai regionális (pl. mediterrán) programban.
- A bizottság a látogatás idején fennálló helyzetre nézve a következő megállapítást tette:

A Karnak újra meg újra felül kell vizsgálnia, és szükség szerint fenntartania vagy megújítania álláspontját abban a kérdésben: egy egyetemi bölcsészkar kezelhet-e nagy területeket mindössze képzési együttthatóként, képzési komponensként valamely interdiszciplináris programban (ilyen a nemzetközi tanulmányokba utalt történelem szak is, melyet nem kíván a Kar önállóan kifejleszteni)? Ugyanez vonatkozik a szélesebb értelmű (tehát a szűkebb értelemben vett társadalomtudományokat is befoglaló) bölcsészkar-felfogásra (ebben az esetben pszichológia, szociológia, politológia lehet a példa). Mindegyik vélekedésnek megvan a maga logikája. Az is igaz: a mai világ nem arról szól (a magyar gazdaság teherbíró képessége pedig végképp nem), hogy minden felsőoktatási intézmény akarjon mindent, amit a többi. Másrészt az is, hogy vannak diszciplínák, melyek egészséges önfejlődése is feltételezi a másik diszciplína jelenlétét (ilyen a magyar, a történelem, a filozófia, a modern filológiák). A korábbi Tanárképző Kar Bölcsészettudományi Karrá válása örvendetes fejlemény. Üdvözlendő lenne tehát a továbblépés az egyetemadekvát (szűkebb és/vagy tágabb értelmű) bölcsészettudományi jellegű szakok és doktori iskolák szisztematikus fejlesztése felé. Bárhogy állunk azonban az elképzelhető karfejlesztési filozófiákkal, a bölcsészkarral szemben támasztott MAB követelmény, hogy, pl., történelem szakjuk legyen. A Pannon Egyetemen ez a feltétel jelenleg nem teljesül, ami azt jelenti, hogy a Pannon Egyetem Bölcsészettudományi Karát bölcsészettudományi karként nem lehetett akkreditálni, hanem a Kar nevének megváltoztatását javaslotta a MAB, ami időben megtörtént.

- A Kar vezetésének szükséges prioritásokat meghatározni, a prioritások kialakítása során többek között, a következő elvek vezérlik:
 - a) a prioritások meghatározása figyelembe veszi a kar alapításra vonatkozó törvényi előírásokat és MAB követelményeket.;
 - b) a harmadik képzési szint megteremtése meglévő és még meg sem lévő szakok sorsát egyaránt befolyásoló, abszolút prioritás, vagyis doktori iskolák akkreditáltatása sürgős feladat;
 - c) új szak vagy „vonal”, „program” megteremtése, felépítése vagy felfuttatása nem történhet húzó szakok érdekeinek csorbításával, az ő visszafogásukkal, mert ez az öngóllal lehet azonos;
 - d) új tanszék és/vagy szak megszervezésébe illetve felépítésébe – még a piacképesség elvétől vezéreltetve is – csak az egyetemi szintű kutatási potenciál (megfelelő tudományági háttér) illetve az akkreditációs feltételek megléte esetén szabad belevágni;
 - e) a MAB által elfogadott oktatói kredithatár fölötti kreditterhelés megengedhetetlen (szakakkreditáció elnyerését követően sem indokolják, még a gazdasági egyensúlyteremtés szempontjai sem);
 - f) célszerű a hagyományos bölcsészeti (vagy filológiai) blokk és a társadalomtudományi blokk önfejlődési érdekeit is szem előtt tartani, utóbbit nem előbbi rovására fejleszteni.
- Középponti stratégiai, regionális funkció és PR-elvként, sokkal tudatosabban kell alkalmazni a jövőben azt az egyébként jól felismert körülményt, hogy a Pannon Egyetem bölcsészkarja Közép-, Nyugat- és Észak-Dunántúl egyetlen bölcsészeti szakokat oktató kara.
- Adminisztratívmenedzsment-szempontú észrevételek:
 - a) van a Karon belső és külső átiktatás, kreditarányos átutalásokkal, de egészséges lenne, ha megalkotnának egy átiktatási szabályzatot;

b) a mai világra jellemző kapkodás mindenütt jelen van az országban, lehetőség szerint mégis célszerű lenne mindig időben (és nem az utolsó pillanatban, ahogy sokszor történik) megküldeni a kari tanácsnak és más tanácsoknak, bizottságoknak a napirendi pontok anyagait; az elkészült előterjesztések nagy részében sok a hiba és sok a hiányos;

c) túl sok az 1-2 napos határidős, ennyi idő alatt elvégezhetetlen feladat;

d) a Karnak, mint az az akkreditációs önértékelésben és a kiegészítő dékáni elaborátumban olvasható, az egyetemiből levezetett minőségpolitikája van, 2006-ban pedig állandó bizottságként megalakult a kari Minőségbiztosítási Bizottság; miközben azonban a kari vezetés következetesen, fontos minőségelveket érvényesít, a Minőségbiztosítási Bizottság tevékenységének a kari közösség alig-alig van tudatában – vannak a kari elitnek olyan képviselői, akik azt sem tudják, hogy létezik (pusztán elképzelhetőnek tartják, hogy „van valami ilyesmi”); vagy, amennyiben létezésének tudatában vannak és munkáját közelebbről nézik, úgy érzik, hogy a Bizottság látszattervekenységet végez.

- A Pannon Egyetemen nem működik Élethosszan Tartó Tanulási Központ (Lifelong Learning Centre). Ettől függetlenül a tanárképzésben megjelenik, amint a továbbképzések is. A továbbképzéseket viszont a Felnőttoktatási Intézet végzi. Súlyos kételyeket vet fel az a kérdés, hogy egy Felnőttoktatási Intézet képes lenne diplomás tanárokat továbbképezni, az Egyetem által képviselt sok-sok diszciplináris területen vagy akár a tanármesterséghez kötődő tudományokban mindarra, ami ezen diszciplinák aktuális, új fejleménye, és ezért valóban érdemi továbbképzés tárgyát kellene képeznie.
- A sok gyakorlóiskolás tanárképzési rendszerhez hiányzik a minőségi tanárképzést támogató pénzügyi háttér. A szétszórtság sok utazással jár, és ezekre nincs keret.

<p>A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. EGYES RENDELKEZÉSEINEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ 79/2006. KORM. RENDELET 5. SZ. MELLÉKLETÉNEK A KARALAPÍTÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI, ILLETVE A MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A PANNON EGYETEM MÉRNÖKI KARA KARKÉNT AKKREDITÁLHATÓ, MERT</p> <p>1. A KAR ALAPKÉPZÉSSEN, MESTERKÉPZÉSSEN, TOVÁBBÁ DOKTORI KÉPZÉSSEN IS SZERVEZ OKTATÁST. INTEGRÁLJA A KÜLÖNBÖZŐ KÉPZÉSI SZINTEKEN FOLYÓ SZAKOKAT BELEÉRTVE A PE KÖZÖS VAGY HASONLÓ SZAKTERÜLETEIT IS.</p> <p>2. A KAR RENDELKEZIK AZ OKTATOTT SZAKOKHOZ, AZOK SZÁMÁHOZ, A TUDOMÁNYÁGI SAJÁTOSSÁGOKHOZ IGAZODÓ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLOMÁNNYAL. A TELJES MUNKAIIDŐBEN FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK SZÁMA TÖBB MINT 40 (84), ÉS AZ OKTATÓK-KUTATÓK 76%-ÁNAK VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.</p> <p>3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, LABORATÓRIUMOKKAL, KÍSÉRLETI ÉS GYAKORLÓHELYEKKEL, MŰSZER- ÉS ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI ÉS KÖNYVTÁRI HÁTTÉRREL, MŰSZAKI ÉS BIZTONSÁGI BERENDEZÉSEKKEL, ÍRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL ÉS INFRASTRUKTURÁVAL.</p> <p>4. A MAB VIZSGÁLATOT MEGELŐZŐ TANÉVBEN A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ KÉPZÉSSEN FELVETT HALLGATÓK LÉTSZÁMA 1000 FŐ VOLT, AMI LÉNYEGESEN MEGHALADJA A MIMIMUMFELTÉTELT.</p> <p>Az akkreditáció határideje: 2016. december 31</p>	A
--	----------

Részletes értékelés

A PE Mérnöki Kara tulajdonképpen a volt egykarú Veszprémi Vegyipari Egyetem. A Kar a Veszprémi Egyetemé alakulás (1990) óta számos változást ért meg. A legutóbbi akkreditáció óta is radikális átalakulásokon ment keresztül, az akkori Mérnöki Kar sem hasonlítható össze a maival a felépítést, az oktatási és kutatási tevékenységet tekintve. E Kar keretében fejlődő gazdasági, illetve informatikai képzések ma már önálló karokon folynak. Az 1997-es MAB LB jelentés kiemeli a hagyományos vegyészmérnöki képzés magas színvonalát és meghatározó voltát, de felteszi a következő kérdést: „a vegyészmérnöki terület erősítendő-e tovább, vagy a kisebb tradíciókkal rendelkezők?” Mára ez a kérdés eldőlt. A Mérnöki Kar szerepe az egész egyetemen (2006. március 1-től Pannon Egyetem) belül jelentősen csökkent, a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók alig több, mint 20%-a dolgozik itt, a hallgatók létszáma 1000 fő körül látszik stabilizálódni. Ez az összlétszám 10%-a, de a jelentkezők száma 2004. óta örvendetes növekedést mutat. Mindazonáltal kijelenthetjük, hogy a Kar továbbra is meghatározó része az egész egyetemnek, ami nemcsak az itt oktatott szakok fontosságára vonatkozik, hanem olyan immateriális dolgokra is, mint az intézmény szellemisége, kultúrája. A PE és a Kar akkreditációs jelentése, a helyszíni tapasztalatok, a kari vezetéssel, az oktatókkal és a hallgatókkal folytatott beszélgetések, a minőségbiztosítási és

információs rendszer, az infrastrukturális feltételek megvizsgálása és értékelése után az LB azt javasolja, hogy a MAB a Pannon Egyetem Mérnöki Karát minősítse akkreditálhatónak.

1. A kari szintű vezetés és szervezet, humánerőforrás, infrastrukturális és gazdasági helyzet, regionális szerep, nemzetközi kapcsolatok

A Kart a dékán vezeti, az ő munkáját ésszerű feladatmegosztással 3 dékánhelyettes (oktatási és akkreditációs, tudományos és külkapcsolati, valamint gazdasági) segíti. A Kari Tanács működése a szabályzatoknak megfelelő és jól dokumentált. A szabályzatok összhangban vannak a felsőoktatásról szóló törvény legújabb változatával, illetve a vonatkozó rendeletekkel. A Kari Tanács dönt a működés elvi és gyakorlati szempontjairól, a humánpolitikai kérdésekről, és az erőforrásoknak a feladatokhoz való hozzárendeléséről. Állandó és ideiglenes bizottságok készítik elő a döntéseket. A hallgatói képviselet és véleménynyilvánítás biztosított, ami nemcsak a dokumentumokból olvasható ki, hanem amit a hallgatókkal és a doktoranduszokkal folytatott beszélgetés is megerősített. Az ügyviteli és szervezési feladatokat a Dékáni Titkárság látja el. A Kar dokumentumtárában megtalálhatók a tanácsi, bizottsági javaslatok, határozatok, a tudományos publikációk és más a működést érintő anyagok. (A Kar belső hálózatát az LB tagjai nemcsak a látogatás alatt használhatták, hanem további hozzáférést is biztosított az egyetem.) A Doktori Iskolák adminisztrációja egyetemi szinten történik. A többfokozatú lineáris képzési rendszerre való áttérést külső szakemberekből álló Tanácsadó Testület segítette.

A Kar három évre kidolgozott, az Intézményfejlesztési tervvel összehangolt stratégiával rendelkezik. A Kar kétségtelenül nehéz időket vészelt át. A műszaki és természettudományok általános háttérbe szorulása, a kémia amúgy hibás és gerjesztett, rossz társadalmi megítélése nem teremtett kedvező helyzetet az elmúlt két évtizedben, de legalább ekkora problémát okozott a régió vegyiparának, illetve iparának általában való leépülése, átstrukturálódása. A kar vezetői és oktatói azonban megtalálták a kitörési pontokat, és sikerült igazodni a megváltozott feltételekhez. A korábbi ipari kapcsolatok megmaradt részének fenntartása mellett, új kutatási-oktatási együttműködésekkel sikerült létrehozni.

Szervezeti változtatásokkal is próbálták a működést hatékonyabbá tenni. Ezt az is indokolta, hogy a gazdasági konszolidáció kényszere következtében egyes tanszékek létszáma a felére fogyott. Intézeteket hoztak létre, és az intézeteken belül működnek tanszékek. A rendszer folyamatos változását mi sem mutatja jobban, mint az a tény, hogy az év elején megküldött akkreditációs jelentéshez képest is tovább alakult az intézeti-tanszéki struktúra. Az összlétszámhoz (84 oktató + 7 kutató, 2007. dec. 31-ei állapot) képest még így is igen elaprózottnak tűnik a szervezeti felépítés: 8 intézet, ezeken belül 12 tanszék. Egyes intézetek oktatói létszáma 10 fő alatt marad, a tanszéki létszámok sem érik el egy szervezeti egység kívánatos „kritikus tömegét”. Humánpolitikai és gazdasági irányítási hatáskörrel ugyan igazából csak az intézetigazgató rendelkezik, a tanszékek tulajdonképpeni névleges megmaradását azoknak a külső kapcsolatokban játszott szerepükkel indokolták. Az igazgató munkáját intézeti tanács segíti, tagjai a „vezető oktatók”. Ez egyes intézeteknél mindösszesen 3 főt jelent. Érdemes lenne és talán nagyobb sérelmek nélkül lehetne is nagyobb és hatékonyabb egységeket létrehozni. A karon Kooperációs Kutatóközpont is működik.

A kar oktatói állománya megfelelő, 13 oktató rendelkezik DSc fokozattal vagy címmel, 17-en a kandidátusi és 34-en PhD fokozattal. A publikációs tevékenység összességében jónak mondható. Tudatosan törekedtek arra, hogy a tudományos fokozattal rendelkezők és a fiatalok

aránya növekedjen, az arra érdemesek előléptetésben részesüljenek, és ezt a gyakorlatot a tervek szerint a jövőben is folytatni kívánják.

A Kart kiadványokkal és rendezvényekkel (pl. Pannon Egyetem Napja, Műszaki Értelmiség Napja) népszerűsítik, a nyilvánosságot a kar informatív honlapja is biztosítja.

A Kar infrastruktúrája megfelelő. Az új, integrált működési rendszerben nem különül el az egyetemen belül, de megállapítható, hogy a jelenleg folyó oktatási struktúrát és hallgatói létszámot figyelembe véve a szükséges tantermek, számítógépteremek, laboratóriumok rendelkezésre állnak. A laboratóriumok felszereltsége, műszerezettsége megfelelő, a gyakorlati oktatás feltételei biztosítottak. A PE Központi Könyvtára korszerű. A könyv és folyóiratállományban jelentős hányadot képviselnek a műszaki és természettudományos kiadványok. Egyre nagyobb szerepet játszik az on-line hozzáférés, az EISZ országos szolgáltatás pedig – miként más egyetemeken is – széleskörű lehetőséget biztosít a szakirodalomhoz, ennek megléte, fenntartása alapvető jelentőségű.

A Kar gazdálkodása a szűkös forrásokkal is megfelelő. A költségtérítéssel képzés bevétele aránylag szerény, viszont jelentős a költségvetés kutatási megbízásokból és pályázatokból származó része.

A Kar fontos szereplő a PE regionális összefogásra irányuló törekvéseiben, hatékony az együttműködés a megye és a régió illetékes szervezeteivel (Kereskedelmi és Iparkamara, Regionális Fejlesztési Tanács, Regionális Innovációs Ügynökség, Észak-Balaton Fejlesztési Tanács stb.). Sikeresen pályáztak a Pólus programban és a Regionális Egyetemi Tudásközpont létrehozására. Számos nagy és kisebb ipari vállalattal jó az együttműködésük, ami nemcsak a kutatási kapcsolatokat jelenti, hanem e cégek a hallgatók nyári szakmai gyakorlatának is helyet és támogatást biztosítanak. Bár a vegyipari kapcsolatok hagyományosan dominálnak, az utóbbi időkben a gépipari cégekkel való kooperáció egyre jelentősebbé válik.

Több külföldi egyetemmel van a Karnak kapcsolata, ami nemcsak a tudományos kutatásra, hanem a képzésre is kiterjed.

2. Oktatás és kutatás

A Mérnöki Karon a hagyományos osztatlan képzés mellett folyik az új típusú képzés 8 alapszakon (anyagmérnöki, biomérnöki, gépészmérnöki, kémia, környezetmérnöki, környezettani, mechatronikai mérnöki és vegyészmérnöki). A mesterképzések akkreditációját is benyújtották, 3 szak esetében már pozitív döntés született. A Karhoz tartozik még a gépipari és a mechatronikai mérnökasszisztens képzés is, amelyek székhelye Székesfehérvár és Nagykanizsa.

Az új típusú képzésre való áttérés számos gondot okozott. Egyrészt a párhuzamosan futó képzések nagyobb órarendi leterhelést, több kurzus tartását jelentette az oktatóknak, másrészt a BSc képzés tervezésénél adódó hibák folyamatos korrigálását. Ez utóbbival kapcsolatban világossá vált, hogy a BSc képzésbe túl sok anyagot zsúfoltak be egyes tárgyaknál. Az oktatói és hallgatói visszajelzések alapján a problémák megtárgyalásra kerültek, és az illetékes bizottság rövid időn belül döntést hozott. Ez jól látszik a Dokumentumtárban, ahol minden levél, tárgyalás és döntés megtalálható. A Dokumentumtár tartalmazza azt is, ha a tantárgyfelelős vagy a szakfelelős személye megváltozott. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat megfelelő. A tananyag, a vizsgakérdések egyrészt a hálózaton, másrészt hirdetőtáblán megtalálhatók. A hallgatói vélemények szerint az oktatók elérhetők, akár telefonon is. Sok

anyag elektronikus hozzáférés mellett nyomtatott formában (tankönyv, jegyzet) is rendelkezésre áll.

A képzés megújítására való törekvést tükrözi új szakok (mechatronika, biomérnök) indítása.

A hagyományos vegyészmérnöki-kémiai terület bővült ki anyagszervezési és környezetmérnöki (környezettudományi), újabban biomérnöki szakterületekkel, míg a gépészmérnöki terület, ami néhány évvel ezelőtt visszaszorult, ma reneszánszát éli. A tudományos kutatási tevékenység is e területekre összpontosul, amit oktatnak, azt kutatják is.

Jelentős erőfeszítéseket tettek a beiskolázással kapcsolatban is, ennek eredménye a hallgatói létszám állandósulása, esetenként növekedése, amit nem kísért a felvettek eredményének romlása.

Aktív TDK tevékenység jellemzi a Kart. A hallgatók bekapcsolódnak a kutatási projektekbe is.

A Mérnöki Kar 3 doktori iskolát gondoz, illetve kíván akkreditáltatni a jövőben. Korábban 4 doktori iskola kapcsolódott szorosan e Karhoz, pontosabban a Kar jelenlegi tevékenységét tekintve 4, mert egyébként 5, de az informatika terület, mint kar levált, és 2 iskolát az elmúlt évben vontak össze. A megfelelési eljárásra a következő doktori iskolák anyagát nyújtották be: a Kémiai DI, a Vegyészmérnöki és Anyagtudományi DI, Molekuláris- és Nanotechnológiák DI, de vegyész oktatók érdekeltek a Környezettudományi doktori iskolában is. A doktori iskolák feltételesen megfelelt minősítést kaptak 2008. március 28-án a megfelelési eljárás során. Míg a Kémia DI esetén a működési szabályzatot kellett csak kijavítani, amit meg is tettek azóta, a másik 3 DI esetén nincs meg a minimális számú megfelelő törzstag, illetve egyetemi tanár törzstag. Az elfogadott törzstagok közül is sokan szerződés alapján (MTA Izotópkutató, MTA KKK) váltak törzstaggá, ami bár szabályszerű, de nem biztos, hogy a budapestiek nagyszámú, esetenként inkább formális részvétele a minőség kívánt javítása irányába mutat, hiszen a 'helyi erő' megléte az alapvető fontosságú. Kívánatos lenne a doktori iskolák felépítését újragondolni, a kisebb létszámúakat összevonni, vagy célszerűen átrendezni. A kisebb létszám nemcsak az oktatók, hanem a doktoranduszok esetében is fennáll.

3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztési javaslatok

A Kar - a kari honlapon is megtalálható - küldetésnyilatkozatában fogalmazta meg távlati elképzeléseit, ami szorosan kapcsolódik a PE terveihez. Középtávú cselekvési programokat dolgoznak ki, 3 évre előre kitűzve a minőségi célokat. Tanévenként Minőségügyi jelentés készül, amit értékeli a Kari Tanács, és a belső nyilvánosság részére hozzáférhető. Az egyik dékánhelyettes a Kar Minőségügyi Bizottságának vezetője. A kari minőségügyi tevékenységet a Dékáni Titkárság és az egyetem Minőségbiztosítási Irodája segíti. A teljesítés értékelésében, illetve a célok kitűzésében az oktatókon kívül a hallgatók is részt vesznek. A rendszerben felelősségi hierarchia van, a szakfelelősöknek, az egységvezetőknek megvan a saját intézkedési, jelentési és ellenőrzési kötelezettsége. A külső szakértők részvétele a záróvizsgabizottságokban, a doktori szigorlatokon és védéseken teljesül. A Dokumentumtár mellett, az iratokból is könnyen lehet tájékozódni, például a doktori eljárások teljes anyaga bekövetve rendelkezésre áll. Az oktatókat rendszeresen értéklik, mind tudományos kutatói, pályázati, mind oktatási tevékenységük szempontjából. Az értékelési rendszer szerepet játszik az oktatók-kutatók alkalmazásában és az előléptetésben. További fontos tényező az

alkalmazás tekintetében az, ha egy szak erősítésre szorul. A Kar külső források felkutatásával segíti a tehetséges, szociálisan rászoruló hallgatóit. A hallgatói teljesítmény értékelési és ellenőrzési rendszere korrekt, átlátható és nyilvános. A doktori fokozat megszerzési feltételei iskolánként némileg eltérő, de megfelelő kibocsátási színvonalat biztosít. A Kar nagy figyelmet fordít a különböző cégek véleményére, kritikájára mind a tananyag összeállítása, korszerűsítése, mind a kutatási irányok és a projektek teljesítése tekintetében.

A külső és belső nyilvánosság biztosított. Az már más kérdés, hogy nem mindenki tájékozódik, kisszámú olyan tapasztalatunk is volt, hogy az LB tagjai többet tudtak egyes dolgok állásáról, mint a Kar oktatója. Ezen nem lehet csodálkozni, az oktatók rendkívül leterheltek, és nem mindenki olvassa rendszeresen a kari és az egyetemi honlapot, körleveleket, határozatokat. A folyamatosan átalakuló egyetemi struktúra, képzési rendszer, az ezekkel kapcsolatos adminisztráció, írásos anyagok készítése, a megnövekedett óraszám, pályázatok és jelentések írása, a nagyszámú bizottsági ülés rendkívüli terhet ró az oktatókra (ez nemcsak a PE-n és annak Mérnöki Karán van így). Ezt csak fokozza, hogy az utóbbi években nagyon sok adminisztrációs és egyéb munkát az oktató maga csinál, ami régebben a nagyobb létszámban rendelkezésre álló adminisztratív és laboránsi személyzet feladata volt. A beszélgetések visszatérő témája volt ez a probléma. Az egyetem illetve a Kar vezetése csak annyit tehet, hogy megpróbálhatja egyenletesen elosztani a feladatokat, viszont országosan kellene a nem feltétlen szükséges adatszolgáltatási és adminisztrációs kötelezettségeket csökkenteni. A nagy veszély ebben az ügyben, hogy mindez az oktató- és kutatómunka rovására megy, ami különösen e, laboratóriumi munkát követelő, időigényes területen a minőség rovására megy. A minőségbiztosítás formálisan ugyan biztosított, de a dokumentumok nem tudják pótolni az érdemi munka csökkenésével járó, igazi minőségromlást.

Az igazgató munkáját intézeti tanács segíti, tagjai a „vezető oktatók”. Ez egyes intézeteknél mindösszesen 3 főt jelent. Érdemes lenne és talán nagyobb sérelmek nélkül lehetne is nagyobb és hatékonyabb egységeket létrehozni.

Kívánatos lenne a doktori iskolák felépítését újragondolni, a kisebb létszámúakat összevonni, vagy célszerűen átrendezni. A kisebb létszám nemcsak az oktatók, hanem a doktoranduszok esetében is fennáll.

Lépések történtek az idegen nyelven történő oktatás illetve a nyelvoktatás hatékonyságának és színvonalának növelésére is, de e területen az önértékelés szerint is még sok a teendő.

A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. EGYES RENDELKEZÉSEINEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ 79/2006. KORM. RENDELET 5. SZ. MELLÉKLETÉNEK A KARALAPÍTÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI, ILLETVE A MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A **PANNON EGYETEM MŰSZAKI INFORMATIKAI KARA KARKÉNT AKKREDITÁLHATÓ, MERT**

1. A KAR ALAPKÉPZÉSSEN, MESTERKÉPZÉSSEN, TOVÁBBÁ DOKTORI KÉPZÉSSEN IS SZERVEZ OKTATÁST. INTEGRÁLJA A KÜLÖNBÖZŐ KÉPZÉSI SZINTEKEN FOLYÓ SZAKOKAT BELEÉRTVE A PE KÖZÖS VAGY HASONLÓ SZAKTERÜLETEIT IS.

2. A KAR RENDELKEZIK AZ OKTATOTT SZAKOKHOZ, AZOK SZÁMÁHOZ, A TUDOMÁNYÁGI SAJÁTOSSÁGOKHOZ IGAZODÓ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLOMÁNNYAL. A TELJES MUNKAIIDŐBEN FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK SZÁMA TÖBB MINT 40 (86), ÉS AZ OKTATÓK-KUTATÓK 60,5%-ÁNAK VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.

3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, LABORATÓRIUMOKKAL, KÍSÉRLETI ÉS GYAKORLÓHELYEKKEL, MŰSZER- ÉS ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI ÉS KÖNYVTÁRI HÁTTÉRREL, MŰSZAKI ÉS BIZTONSÁGI BERENDEZÉSEKKEL, IRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL ÉS INFRASTRUKTURÁVAL.

4. A MAB VIZSGÁLATOT MEGELŐZŐ TANÉVBEN A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ KÉPZÉSSEN FELVETT HALLGATÓK LÉTSZÁMA 1798 FŐ VOLT, AMI LÉNYEGESEN MEGHALADJA A MIMIMUMFELTÉTELT.

Az akkreditáció határideje: 2016. december 31

A

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS RÉSZLETES INDOKOLÁSA:

A Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kara (továbbiakban Kar) minden vonatkozásban teljesíti a jó akkreditációs minősítéshez szükséges feltételeket. Fontos regionális szerepet tölt be Közép-Nyugat-Magyarország műszaki szakemberekkel való ellátásában és kutatási-fejlesztési feladatainak megoldásában. Mára a hazai informatika oktatás és kutatás egyik jelentős centrumává vált.

A Kar mostani felépítését, oktatói-kutatói feladatait tudatos szervezeti és minőségfejlesztési munkával érte el. Jogelődje a Műszaki Informatikai és Villamosmérnöki Önálló Intézet 2001-ben lett önálló kari jogállású, amely 2003-ban alakult át karrá. Említésre méltó változást jelentett a Kar életében az, hogy 2004-ben a Műszaki Kémiai Kutató Intézetet integrálta magába, 2006-ban pedig a Tanárképző Karról került hozzá a Matematikai és Számítástechnikai Tanszék. Mindkét változás fontos és sikeres lépésnek bizonyult.

Jelenleg a Kar oktatási tevékenysége az informatikus szakok széles spektrumát fedi le a mérnök-, programtervező- és gazdaságinformatikus BSc, informatikatanár, valamint a 2008-ban indított mérnök informatikus MSc szakokkal. Megjegyzendő, hogy a Bologna-folyamat keretében a mérnök informatikus BSc szakot az elsők között indította el a Kar. Képzés folyik még matematika BSc és villamosmérnöki BSc szakokon, valamint műszaki informatikus mérnökasszisztens felsőfokú szakképzés keretében. Két doktori iskola működése teszi teljessé a lineáris képzés három alappilléret.

A Kar rendelkezik a színvonalas oktatást és kutatást biztosító oktatói gárdával. Az utóbbi években több, az informatikai tudományok területéhez kötődő, nemzetközi szinten is jelentős tudományos műhelyt sikerült kialakítani a Karon. Az oktatás és kutatás infrastrukturális és pénzügyi háttere biztosított.

Oktatás-képzés: A Műszaki Informatikai Kar az informatikai képzési területen kívül képzést folytat matematika BSc és villamosmérnöki BSc szakokon. A Kart hat tanszék és egy intézet alkotja: Automatizálás Tanszék, Információs Rendszerek Tanszék, Képfeldolgozás és Neuroszámítógépek Tanszék, Matematika és Számítástechnika Tanszék, Nanotechnológia Tanszék, Számítástudomány Alkalmazása Tanszék, valamint a Műszaki Kémiai Kutató Intézet. A tanszékek élén jelentős oktatói/kutatói tapasztalattal és teljesítménnyel rendelkező személyek állnak. Az egyes szakokat szakvezetők irányítják, munkájukat a szakterületi bizottságok segítik.

Az aktív hallgatói létszám a 2007. októberi adatok alapján 1442 nappali és 356 levelező hallgató, ezen belül 1506 a veszprémi, 262 a nagykanizsai és 30 a székesfehérvári hallgatói létszám.

Személyi feltételek: A Kar az elmúlt években jelentős fejlődésen ment keresztül. A 2008. januári adatok szerint 86 oktatói/kutatói besorolású munkatársa van a Karnak, az oktatást 16 tanszéki mérnök segíti. A vezető oktatók listájában 12 teljes-, 3 részes egyetemi tanár és 2 professzor emeritus szerepel. A DSc címmel rendelkező munkatársak száma 19. Az utóbbi években jelentősen nőtt a karon dolgozó minősítettek száma, jelenleg 60.5 %-os a minősítettség. A Kar oktatói/kutatói háttere, személyi állományának megoszlása, a művelt tudományterületek, valamint az alapozó és alkalmazott kutatások minősége teljes mértékben biztosítják, hogy az oktatott szakokon magas szintű képzés folyjon.

Infrastrukturális feltételek: A Kar jól ellátott az oktatáshoz szükséges előadótermekkel és korszerű eszközökkel felszerelt laboratóriumokkal. Az oktatók és kutatók számára is biztosított a színvonalas elhelyezés és a technikai eszközökkel való ellátás. A teremgazdálkodás egyetemi szinten koordinált. Az általános informatikai képzéshez 10 db átlagosan 20, és egy db 51 számítógépes labor áll rendelkezésre közel 280 nagy sávszélességgel ellátott munkaállomással. Ezenfelül a Kar rendelkezik mind az informatikus, mind pedig a villamosmérnök képzéshez szükséges speciális laboratóriumokkal és fejlesztő műhelyekkel: Elektronikai áramkörök laboratórium, Digitális jelfeldolgozás laboratórium, Irányítástechnikai laboratórium, Elektronikai tervezési laboratórium, Méréstechnikai laboratórium, Robottechnikai laboratórium, Automatizált villamos hajtások laboratórium, Térinformatikai és adatbázisok laboratórium, Multimédia, videó- és hangtechnikai laboratórium, Szín és multimédia laboratórium, Képfeldolgozás laboratórium, CNN alkalmazások laboratórium, NYÁK műhely.

A Kar épületében jelenleg is jelentős felújítások folynak, melynek következtében további K+F laboratóriumok és központok alakíthatók ki újabb oktatói és oktatást szolgáló terekkel. Az oktatási anyagokhoz való hozzáférést az egyetemi központi könyvtár és az egyes tanszékek szakkönyvtárai biztosítják, az oktatók által készített oktatási segédanyagok elektronikus formában ingyenesen letölthetők a hallgatók számára.

Székhelyen kívüli oktatás-képzés: A Kar Veszprémen kívül kihelyezett képzést folytat mérnök informatikus BSc és műszaki informatikus mérnökasszisztens (FSZ) szakon Nagykanizsán, továbbá műszaki informatikus mérnökasszisztens (FSZ) szakon Székesfehérváron. Közülük jelentősége miatt különösen fontos kitérni a nagykanizsai mérnök informatikus alapképzés helyzetére:

A képzés műszaki informatika főiskolai szakon 2002-ben indult Nagykanizsán, a mérnök informatikus BSc szakon 2006 óta folyik oktatás. Az átlagos induló hallgatói létszám a mérnök informatikus BSc szakon kb. 50 fő. A hallgatók zöme Somogy, Vas és Zala megyéből kerül ki.

Az infrastrukturális háttér az utóbbi években történt erőteljes fejlesztések eredményeként megfelelő. A hallgatók számára teljes mértékben biztosított a kollégiumi elhelyezés. A Kanizsa Felsőoktatásért Alapítvány évente tetemes működési költségkerettel támogatja a nagykanizsai képzési helyet. A vonzáskörzetbe tartozó cégektől relatíve jelentős szakképzési hozzájárulás származik, amely lehetővé teszi az oktatás megfelelő eszközökkel való ellátását.

Az alapképzési szak tanterve és a tantárgyi programok megfelelnek a követelményeknek. Az oktatásban résztvevő nagykanizsai illetőségű oktatók a Kar megfelelő tanszékeinek oktatói, számukra biztosított a tudományos életben való folyamatos aktivitás. A tanszéki szemináriumokon való részvételük kötelező, szakmai elvárások és a teljesítmény értékelése ugyanaz a székhelyen, illetve székhelyen kívüli képzésben résztvevőkre. Helyi illetőségű oktatók közül 4 rendelkezik tudományos fokozattal és 6 fő PhD hallgató közülük. A székhelyen kívüli képzésért felelős személy megfelelő PhD fokozattal, sokéves oktatói gyakorlattal rendelkezik és magas színvonalú tudományos aktivitást fejt ki.

A képzés keretében különös gondot fordítanak a hátrányos helyzetből bekerülő hallgatók szintre hozására plusz órák segítségével. Ez igaz az idegen nyelvi felkészítésre is: 6-8 fős csoportokban, felmérés alapján, komplett projektek keretében történik. A tehetséggondozás ugyancsak fontos szerepet játszik az oktatásban, a hallgatók számára biztosított a projektmunkákban, valamint TDK munkákban való részvétel lehetősége. A végzettek számára részben a továbbtanulás, részben pedig az elhelyezkedés lehetősége biztosított.

Kutatás-fejlesztés: A jelenlegi kutatási-fejlesztési-innovációs (és tőle nem független oktatási) potenciál hosszú kari fejlesztési politika eredményeként jött létre és a kutatás-fejlesztésben több kiemelkedő tudású, itthon és külföldön ismert és elismert oktató vesz részt. A tudományos műhelyek kutatólaboratóriumok keretein belül végzik tevékenységüket. Professzorok alanyi jogon, míg a többi vezető oktató kari pályázat útján alapíthat kutatólaboratóriumot. A laboratóriumok nem csak az alap- és mesterképzés, hanem a PhD képzés bázisát is jelentik egyben. Az itt megszerzett ismeretek és eredmények az oktatásban is hasznosulhatnak választható tárgyak formájában. Jelenleg a Karon a következő professzori kutatólaboratóriumok működnek: A látás informatikája, Biokémiai reakciómechanizmusok kutatása, Bio-nanorendszerek, CNN alkalmazásai, Digitális képfeldolgozás, Egészségügyi informatika, Funkcionális kompozit nanorészecskék, Gráfelmélet informatikai alkalmazásai, Hálózatoptimalizálás, Integrált kémiai és biokémiai műveletek, eljárások, Késleltetett rendszerek modellezése és szimulációja, Nanoszenzorika, Operációkutatás, Információ visszakeresés. A kutatólaboratóriumokon kívül még a Biokatalitikus folyamatok, Párhuzamos és elosztott rendszerek, és a Járműelektronikai rendszerek kutatócsoportban folyik kutatómunka.

A Kar a nagyobb volumenű projektek végrehajtására Kutató-Fejlesztő Központokat hozott létre: az Informatikai Biztonsági Kutató-Fejlesztő Központ 2005-ben alakult az informatikai

biztonság aktuális problémáinak vizsgálatára, míg az Egészségügyi Informatikai Kutató-Fejlesztő Központ 2005-ben jött létre egészségügyi adminisztráció, orvosi tanácsadás, diagnosztikai rendszerek kutatására. Kisebb vagy több szervezeti egységet átfogó projektek vezetését a Kutatási és Technológiai Központ végzi.

A kutatási-fejlesztési-innovációs tevékenység a Kar számára nem csak komoly tudományos publikációkban is mérhető eredményeket jelent, hanem igen jelentős forrásteremtő tevékenységet is, mivel a Kar bevételének fele pályázati és megbízási bevételekből származik (2007-ben közel 600 MFT).

Tehetséggondozás: A Kar kiemelt figyelmet fordít a tehetséggondozásra. 2001-ben hozta létre az Erdős Pál Matematikai Tehetséggondozó Iskolát, amely tehetséges középiskolai diákok számára biztosít lehetőséget szakmai előrehaladásra és tudományos kutatómunkára való felkészülésre. A Kar innen kikerülő hallgatói alkotják az elitképzés magját. A Kar a tehetséges és motivált hallgatói számára komoly kutatási feltételeket és megfelelő projektmunkában való részvételt tesz lehetővé. A hallgatói eredmények TDK tevékenységben is visszatükröződnek, elismerést hozva a Karnak.

Doktori képzés: 2003 óta működik az Informatikai Tudományok Doktori Iskola a Karon, és nemrégiben lett létrehozva az Anyagtudományok és technológiák (nanotechnológia) Doktori Iskola. Mindkét doktori iskola létrehozása tudatos fejlesztési politika része, amely a 3 ciklusú képzés harmadik eleme, egyben biztosítja a Kar oktatói/kutatói utánpótlását is és szorosan kapcsolódik a Kar kutatási/fejlesztési tevékenységéhez. A doktori iskola a hallgatók számára megfelelő munkafeltételeket biztosít, amit a doktoranduszokkal folytatott megbeszélések is alátámasztanak. Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola már eddig is komoly eredményeket tudott felmutatni: a felvett hallgatók száma 42, ebből fokozatot szerzett 13. A fokozat szerzése komoly minőségi követelményekhez kötött.

Vezetés értékelése: A Műszaki Informatikai Kar kialakítása és jelenlegi felépítése egy többéves, tudatos, célratörő tevékenység, valamint komoly minőségi elvek és világos felelősségi rendszer szerint történt. A Kar vezetése kezdetektől fogva jó irányban jelölte ki az oktatás- és kutatásfejlesztési területeket; elsőik között kapcsolódott be a Bolognai folyamatba; az oktatói/kutatói bázisát, s ezen belül a tudományos fokozattal rendelkezők és magasan kvalifikáltak számát jelentősen növelte. A vezetés nagy figyelmet fordított a megfelelő szintű infrastrukturális háttér megteremtésére is. Mindemellett a kutatás-fejlesztés-innováció és forrásteremtő szerepe párhuzamosan megnőtt, amely a képzési normatívából származó bevétellel együtt hosszabb távon stabil pénzügyi háttérrel teremt a Kar kiegyensúlyozott működése számára.

A Kar vezetői és a kar oktatói közötti kapcsolat jó. Az egyetemi és kari követelmények szerint felállított minőségbiztosítási- és ellenőrzési rendszer folyamatosan és megfelelő módon működik. Az oktató-hallgató kapcsolat mind a vezetés szintjén, mind a közvetlen oktató-hallgató viszonyban megfelelő. A Hallgató Önkormányzat képviselőivel a hallgatókat érintő kérdésekben folyamatosan egyeztet a kari vezetést.

Minőségbiztosítás: A Kar folyamatosan nagy figyelmet szentel az oktatói-kutatói teljesítmény mérésére és értékelésére, a magas oktatói-kutatói minőség biztosítása érdekében, továbbá a képzési programok és hallgatói teljesítmények rendszeres értékelésére, melyről

tanévenként kari minőségügyi jelentés is készül. A Kar az egyetemi teljesítménymérési rendszerrel párhuzamosan kari oktatói/kutatói teljesítménymérési rendszert is működtet. Ebben az oktatási teljesítményen kívül figyelembe veszi az egyének tudományos és forrásteremtő tevékenységét, szakmai közéleti aktivitását és elismerését is. Az eredmények kiértékelése és megfelelő következmények levonása a különböző vezetési szinten megtörténik.

Hallgatói elégedettség: A Kar kiterjedt közvélemény kutatásokat végez a hallgatói elégedettség vizsgálatára a következő témákban:

1. Képzéssel kapcsolatos elégedettség (tantervi struktúra, képzési célok, szakmai gyakorlat, tanterv rugalmassága)
2. Elégedettséget befolyásoló egyéb tényezők (hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra, szociális juttatások, támogatások, kulturális lehetőségek, programok, sportlehetőségek, elhelyezkedési, munkaerőpiaci lehetőségek, összességében milyen az intézmény, milyen az intézmény külső megítélése, kreditrendszer)
3. Oktatási infrastruktúra (oktatáshoz szüksége erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférése, szakmai továbbfejlődés, egyéni tehetséggondozás lehetőségei, a nem oktató dolgozó-hallgatói viszony)

A 2007-es adatok felhasználásával nyert eredmények szerint a Kar hallgatóinak elégedettségi szintje megfelelő és legtöbb esetben a Pannon Egyetem többi kara közül a legmagasabb. A vizsgálat eredményeivel összecsengnek a hallgatókkal történt kötetlen beszélgetés tapasztalatai is.

<p>A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. EGYES RENDELKEZÉSEINEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ 79/2006. KORM. RENDELET 5. SZ. MELLÉKLETÉNEK A KARALAPÍTÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI, ILLETVE A MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A PANNON EGYETEM GAZDASÁGTUDOMÁNYI KARA KARKÉNT AKKREDITÁLHATÓ, MERT</p> <ol style="list-style-type: none">1. A KAR ALAPKÉPZÉSBEN, MESTERKÉPZÉSBEN, TOVÁBBÁ DOKTORI KÉPZÉSBEN IS SZERVEZ OKTATÁST. INTEGRÁLJA A KÜLÖNBÖZŐ KÉPZÉSI SZINTEKEN FOLYÓ SZAKOKAT BELEÉRTVE A PE KÖZÖS VAGY HASONLÓ SZAKTERÜLETEIT IS.2. A KAR RENDELKEZIK AZ OKTATOTT SZAKOKHOZ, AZOK SZÁMÁHOZ, A TUDOMÁNYÁGI SAJÁTOSSÁGOKHOZ IGAZODÓ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLOMÁNNYAL. A TELJES MUNKAIIDŐBEN FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK SZÁMA TÖBB MINT 40 (60), ÉS AZ OKTATÓK-KUTATÓK 50%-ÁNAK VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, GYAKORLÓHELYEKKEL, ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI ÉS KÖNYVTÁRI HÁTTÉRREL, ÍRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL ÉS INFRASTRUKTURÁVAL.4. A MAB VIZSGÁLATOT MEGELŐZŐ TANÉVBEN A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ KÉPZÉSBEN FELVETT HALLGATÓK LÉTSZÁMA TÖBB MINT 4500 FŐ VOLT, AMI LÉNYEGESEN MEGHALADJA A MIMIMUMFELTÉTelt. <p>Az akkreditáció határideje: 2016. december 31</p>	<p style="text-align: center;">A</p>
--	---

Részletes indokolás

A fiatal kar rendkívül dinamikusan fejlődik, hallgatói létszáma domináns az egyetemen, hiszen csaknem minden második diák (43 %) erre a karra jár. A GTK jó érzékkel fordult a régió igényei felé, amikor a rendkívül népes turizmus és vendéglátás szak felfuttatását felkarolta. Ezzel gazdasági stabilitást teremtett nemcsak a veszprémi campusnak, hanem a keszthelyinek is, sőt még a nagykanizsai kihelyezett képzési központ prosperitását is elősegítette. Emellett a gazdaságtudomány „hard” szakjai tekintetében is elkötelezett.

A szakválaszték alap- és mesterszak tekintetében kiegyensúlyozott és optimális, a képzés csúcán doktori iskolával is megerősített. Mint minden fiatal kar a GTK is küzd magasan minősített vezető oktatói kar kialakításával, hiszen éppen azok a legrátermettebb fiatal oktatók a menedzsment tagjai, akiktől a tudományos műhelyteremtés és az egyéni tudományos előrehaladás leginkább elvárható. Éppen ezért szükséges az oktatói létszám hallgató arányos fejlesztése, hogy a legtehetségesebbek időszakosan mentesítve lehessenek az adminisztratív és vezetői feladatok ellátása alól. Így erejük teljességét a tudományos ismertség és műhelyteremtés irányába fordíthassák.

A Kar tárgyi ellátottsága jó, gazdálkodási kondícióiban érződik vezető bevétel-termelő képessége. Kooperációs együttműködése a társkarokkal és a társkampusszal kiegyensúlyozott, fejlesztési stratégiája megalapozott és jövőbemutató.

Általános benyomás rendkívül kedvező. Folyamatosan érződik a kart alapító volt rektor, Gál Zoltán gondoskodása és elhivatott egyéniségének lenyomata. Kiemelésre méltó a Kar adminisztrációs rendezettsége, a különböző szintű hallgatói munkák tekintetében elvárt és realizálódó igényesség, a nem hagyomány nélküli korszerű oktatástechnológiai koncepciók folyamatos érvényesülése. Az oktatási segédletek megjelenítésében és módszertanában követett tartalmi és formai igényesség. A tehetséggondozásban és az elitképzésben a Kar épít a TDK munkára, ösztönzi, elismeri és támogatja azt hallgatói és konzulens tanári tekintetben egyaránt.

1. Oktatás-képzés

Széles, de nem túlzott a képzési paletta: 7 alapszak (1 közgazdasági, 5 üzleti, 1 műszaki-gazdasági) + 3 mesterszak. Többségük nappali és levelező formában egyaránt működik. Kifutó szakként szerepel a képzési szerkezetben további 2 egyetemi és 4 főiskolai szak. A Kar több felsőfokú szakképzés szakmai felügyeletét is ellátja (lebonyolítjuk az Egyetemi Felnőttképzési Intézet), illetve néhány sikeres szakirányú továbbképzési programmal is rendelkezik (minőségügyi szakmérnök, mérnök-közgazdász, MBA).

Szakok szintje, felvétel színvonal: a BA+MA szakok tantervei egységes koncepció alapján, összehangolt szerkezetben készültek (és készülnek), az ismeretanyag arányosan oszlik meg a két szint között, az egymásra épülés biztosított. BA szinten az egységes felvételi rendszeren keresztül jut be a hallgató, a szelekció lehetőségei minimálisak, MA szinten viszont saját felvételi vizsga kerül megszervezésre, így van mód a legjobbak kiválasztására. Ebben a megelőző TDK tevékenység is meghatározó kell legyen.

A BA szakok nappali tagozatára zömmel egyenesen a középiskolából jönnek a hallgatók, levelező tagozatokra viszont az idősebbek jelentkeznek. A mesterszakok iránt ugyancsak levelező tagozaton nagyobb az érdeklődés. Ugyanakkor ebben még igazi tapasztalat nincs, hiszen ez a korábbi kiegészítő képzési beidegződés, ugyanis a bolognai rendszerben még nincsenek végzett alapdiplomások. A jelenlegi BA szakos hallgatók között végzett felmérés alapján tanulmányaik kezdetén a hallgatók mintegy 28 %-a rendelkezett továbbtanulási szándékkal.

Erőteljes növekedés a vizsgált időszakban: 2003-ban 3437 fő, 2007-ben 4757 fő az összhallgatói létszám (utóbbiból 2453 állami finanszírozott, 2304 költségtérítéses).

A hallgatólétszám határai a jövőben: további jelentős növekedés nem várható, de nem is indokolt. A mesterszakok és néhány új felsőfokú szakképzés indulásával még egy-két évig enyhe növekedésre van esély, később a létszám stagnálása, esetleg kisebb visszaesése valószínűsíthető.

A Pannon Egyetem hallgatóinak 43 %-a a Karon tanul. A felvételi létszámok alakulása miatt e részarány további átmeneti növekedésére lehet számítani (47-48 %-ig).

Lemorzsolódás: a képzések összességét tekintve a beiratkozottak 55-60 %-a jut el a diploma megszerzéséig. A legnagyobb lemorzsolódás a felsőfokú szakképzéseknél tapasztalható, a legkisebb a nappali tagozatos, államilag finanszírozott egyetemi, főiskolai és alapszakoknál.

Terjed a külföldi vendégoktatói rendszer. Közülük többen minősítettek. Az egyetemek közötti kapcsolatokat kiaknázva rendszeresen érkeznek neves külföldi oktatók (egy félévben 2-4 fő).

Idegen nyelvű előadások: a fentiekén túl saját oktatók is tartanak idegen nyelvű kurzusokat, egyre bővülő választékban.

Erasmus-programban jók a kapcsolatok, de a hallgatói érdeklődés fokozására szükség van.

Egységesen kidolgozott koncepció a Kar valamennyi alapszakán érvényesítésre került. Cél a munkaerőpiacon hasznosítható nyelvtudás megszerzésének támogatása.

Szaknyelvoktatás minden szakon, kísérleti kommunikatív kurzusok két alapszakon működik. Hallgatói részről felmerült a szakfordítói képzés újraindításának jogos igénye.

Az alapszakok tanterveinek részét képezi az idegen nyelven kötelezően felveendő tárgyak köre.

Valamennyi tantárgy képzési dokumentuma (tematikák, órai anyagok, segédanyagok, tankönyvek, vizsgafeladatok, mintadolgozatok, stb.) egységes rendszer szerint kurzusdossziékba rendezett. Ez elősegíti az áttekinthetőséget és a kurzusok ellenőrizhetőségét.

A tananyagok között saját kiadású tankönyvek, jegyzetek, segédanyagok (pl. oktatófilmek) is vannak.

A Karon két éve megkezdődött a tananyagok elektronikus verzióinak kifejlesztése, jelenleg ezek a kari honlap Dokumentumtárában elérhetők; a kurzusok egy része a Moodle keretrendszerbe illesztve működik. A további fejlesztésekhez pályázati források igénybevétele javasolható.

A Kar kiterjedt kapcsolatrendszert tart fenn a vállalati szférával. A cégek és képviselőik szerepvállalása az oktatásban sokrétű: szakmai előadások tartása, diplomakonzultáció, szakmai gyakorlati hely biztosítása, záróvizsga-elnökök delegálása, tantervek és tantárgy-tematikák véleményezése, a Kar anyagi támogatása egyaránt szerepel az együttműködési formák közt.

A Kar 2006-ban pályázati forrásból létrehozta a Felsőoktatási Vállalkozási Központot (FEVÁK), amely elsősorban a hallgatók karrier-építésének támogatásával, illetve a kapcsolatrendszer szélesítésével és elmélyítésével foglalkozik. A FEVÁK mintegy 60 céggel áll kapcsolatban.

A diploma/szakedolgozatok, TDK dolgozatok színvonala, követelményrendszere szakok és képzési szintek szerint differenciált.

A dolgozatok eljárás-utasítások figyelembevételével készülnek. Fontos követelmény a tudományosság igényeinek való megfelelés (kutatási terv, forrásművek használata és hivatkozása, stb.), valamint a szakmai gyakorlatok során szerzett tapasztalatok beépítése.

A TDK dolgozatok színvonalasak, azonban a Kar hallgatói létszámához képest kevés a kutatómunkában résztvevő hallgató. Indokolt a részvételi hajlandóság támogatása a Kar részéről, pl. a sikeres TDK-dolgozatok szakdolgozatként való elfogadásával és főként a Kari alap- és alkalmazott kutatási tudományos iskolák tevékenységének bővítése révén.

A Gazdálkodási- és szervezéstudományi Doktori Iskola a MAB által akkreditálásra került.

Veszprém-Keszthely kooperáció: a Doktori Iskola működtetésében két kar vesz részt, más-más tématerületekre koncentrálna.

Eddigi disszertációk és védések tapasztalatai rendkívül jók. A GTK 8 oktatója szerezte meg eddig fokozatát a Doktori Iskolában. A PhD fokozattal rendelkezők többsége ugyanakkor más intézmények iskoláiban szerzett fokozatot, ezek között külföldi intézmény is van.

A Doktori Iskola eddig két alkalommal rendezte meg a Pannon Gazdaságtudományi Konferenciát, amely főképp fiatal oktatóknak és kutatóknak kívánt bemutatkozási lehetőséget biztosítani.

2. Személyi feltételek

A GTK-n 64 oktató tevékenykedik (a részmunkaidősöket figyelembe véve 60 számított fő). Az oktatók megoszlása: 7 egyetemi tanár, 20 docens, 19 adjunktus, 18 tanársegéd. Tudományos fokozatok: 4 DSc (ebből 1 akadémikus), 9 CSc, 19 PhD, 32 fokozat nélküli. A minősítettség 50 %-os. Oktatási feladatokat lát el továbbá 5 ügyvivő-szakértő, tanársegédi pályázatuk folyamatban van. A kor-fa és a minősítések számaránya egyaránt javítandó.

Az egy főre jutó hallgatói létszám rendkívül nagy (74 fő). A Kar a létszám megfelelő kezelését, az oktatási feladatok ellátását biztosítani tudja, ám ez kiemelkedő terhelést jelent az oktatók számára, megnehezíti a tehetséggondozást és az oktatói karrierépítést, illetve a tudományos műhelymunka feltételeit. Az alapszakok nagymértékben összehangolt tanterve megkönnyíti ugyan a nagy hallgatói létszám törzsanyag elsajátíttatásban történő együttes történő kezelését, de ugyanez nehézség a közösségépítés, az értelmiségi szocializáció és a tehetséggondozás (TDK) tekintetében. Mindezért minőségi szempontból is indokolt az oktatói létszám növelése oly módon, hogy az egy főre jutó hallgatólétszám legalább 50 fő alá csökkenjen.

Nagy hangsúlyt szükséges fektetni a hazai és nemzetközi tudományos ismertség és elismertség növelésére, az MTA doktori címmel rendelkező oktatók részarányának emelésére. Ez a Kar humán erőforrás-politikájának középpontjában áll, törekvései támogatandók.

Címzetes oktatók: a Kar számos címzetes egyetemi tanári, illetve docensi címet adományozott tekintélyes hazai és külföldi szakembereknek, akik jelentős mértékben hozzájárulnak az oktatás sikeréhez. Részvételük a képzésben egyúttal a partnerintézményekkel való kapcsolat tartalmi megújítását is szolgálja.

A Karon hét tanszék működik, melyek lefedik az oktatási-kutatási portfóliót. Egyaránt kielégítik a közgazdasági és a gazdálkodási képzés igényeit. Ugyanakkor, és ez a kis összlétszámból fakad, az egyes tanszékek oktató-ellátottsága alacsony. A kari oktatói összlétszám növelésekor ezért törekedni kell a tanszéki létszám-aránytalanságok feladat determinált korrigálására is.

3. Tárgyi feltételek

A Kar elhelyezkedése kedvező, tanszékei egy helyen, az Egyetem „A” épületében találhatóak. Az épület 2000 óta több szakaszban került felújításra, részben pályázati források (HEFOP), részben a saját bevételek felhasználásával.

Az épületben számos oktatási és néhány közösségi helyiség is kialakításra került (4 db, egyenként 40 munkaállomásos számítógép-terem, munkavédelmi laboratórium, kutatószobák). A prezentációs technika és az irodai berendezések tekintetében az ellátottság hiánytalan.

A Kar működteti az Egyetem Televízió stúdióját, amelyet a Kar mintegy 26 millió Ft-os beruházással alakított ki (10 millió forintot pályázati forrásokból, a fennmaradó részt szakképzési hozzájárulásból és saját bevételeiből biztosította).

Kari beruházásban valósult meg egy 20 fős nyelvi laboratórium is.

A szakokhoz kötődő gyakorlati képzést a Kar zömmel partnercégek segítségével bonyolítja le. Különösen hangsúlyos ez a képzés a kifutó idegenforgalmi és szálloda szakon, ahol saját tanszálloda helyett a Kar egy országos kiterjedésű partnerhálózatra épít. Az együttműködés sikerét bizonyítja, hogy a partnercégek által felajánlott gyakorlati helyek száma tekintetében túlkínálat alakult ki. (Szálláshelyünk – városi hotelrecepciójában is három végzett hallgató dolgozik közmegegyezésre.)

4. Kutatás-fejlesztés

A Kar a nagy oktatási terhelés ellenére figyelemreméltó kutatómunkát végez. A kutatások alapvetően kutatóműhelyek keretei között zajlanak. A kutatóműhelyek vezető oktatók által irányított oktató-kutatói laza társulások.

A kutatási témák kiválasztásánál nincs megkötés, így a piac elvárásai is érvényesülnek. Ugyanakkor kari vezetői igény az oktatási és a kutatási területek összekapcsolása.

A vizsgált időszakban a Karon 13 kutatóműhely működött. Ezek 38 jelentős projektet valósítottak meg, melyek közül 12 külföldi kutatópartnerrel való együttműködés keretében jött létre.

Mindegyik kutatási projekt eredményéről jelent meg publikáció és a nemzetközi projektek eredményeiről idegen nyelvű könyvek, illetve referált folyóiratcikkek is születtek. Az eredmények folyamatosan beépülnek a Karon oktatott tárgyak tananyagába. A karon oktatott fő tárgycsoportok mindegyike mögött áll saját kutatási eredmény. A munkák jól finanszírozottak: 38 kutatási projekt közül egyikben sem merült fel személyi, eszközjellegű vagy anyagi nehézség.

A Kar konferenciái közül tradicionálisnak tekinthető a szakmai berkekben igen elismert Nemzetközi Karbantartási Konferencia, amely idén érkezik el a XX. jubileumához.

5. Hallgatói kapcsolatok, szolgáltatások

Tapasztalatok: a hagyományos, összegyetemi beiskolázás nem feltétlenül képes a kari specifikumok figyelembevételére, ezért a kari kiegészítő tevékenység a meghatározó.

A Kar saját felmérésekre alapozza a beiskolázási munkát: a felvett hallgatók véleményét on-line kérdőívek révén ismeri meg, akcióit ezekre alapozza. Az eszközök változatosak: a személyes kapcsolatokon alapuló iskolalátogatásoktól a középiskolások részére szervezett tehetségkutató vetélkedőkig terjednek. E munkában a hallgatók is tevékenyen közreműködnek.

Vonzáskörzet: a Kar hallgatóinak mintegy kétharmada Veszprém, Fejér vagy Zala megyei lakos, azaz a regionális koncentráció meglehetősen erős. Ugyanakkor egyes siker szakok több száz km-ről, sőt külföldről is vonzzák a hallgatókat.

A Kar változatos lehetőségeket teremt, illetve támogat annak érdekében, hogy legjobb képességű hallgatói megtalálják a szakmai kibontakozás lehetőségét, gyakorolhassák leendő szakmájukat, illetve felkészülhessenek a mesterképzésre. Ezek közül kiemelendő:

- TDK-tevékenység – kari és tanszéki koordinátorok segítségével zajlik, számottevő eredményeket hozva az utóbbi években. Kihívást jelent a Kar számára a kétszintű képzés körülményei között megvalósítandó TDK-támogatási rendszer. Ezért javasolható az I. évesek számára TDK előképzők szervezése, majd a TDK „dolgozat kezdemények” tanszéki bemutatóinak életre hívása.
- Létezik a Karon Tudás-Sziget, Menedzsment Gondolkodó és Gyakorló Műhely. Ezek magas színvonalú hallgatói kutatásokat folytatnak, sok esetben külső (vállalati) megbízások alapján.
- MÉRT (Menedzser Értékrend Társaság) – klubjellegű rendezvénysorozat öregdiákok részvételével, minden hónap második hétfőjén.
- Jedlik Ányos Szakkollégium – elsősorban informatikai és műszaki tudományok terén aktív.
- Fenyves Szakkollégium – gazdaságtudományokra összpontosít.
- Kutatószemináriumok – a tanszéki kutatómunkákba, projektekbe vonják be a hallgatókat, kreditpontokkal honorálva a részvételüket. Ez az un. bónuszkredit a TDK eredményekhez is társítandó.
- A Karon az Egyetem Televízió speciális gyakorlati lehetőségeket nyújt a műsorkészítés technikai és gazdasági vonatkozásai terén egyaránt.

Pályakövetési vizsgálatok: az eddigi egyetemi felmérések, illetve a Kar által saját hallgatói vonatkozásában lebonyolított kutatások pozitív eredményeket hoztak a hallgatók elhelyezkedése, karrierje tekintetében. Ugyanakkor rámutattak a fejlesztést igénylő területekre is, mint pl. a nyelvoktatás. Színvonala és eredményessége.

E témakörbe tartozó és a Campus egészére vonatkozó megjegyzések: a hallgatókkal történt beszélgetés tapasztalatain alapuló találkozó igen nagy közérdeklődést váltott ki, hiszen a késődélutáni órákban is mintegy 70 fő vett részt a zártkörű beszélgetésen. A hallgatók igen felelősségteljes, kulturált magatartást tanúsítottak, véleményalkotásukban érződött az intézmény iránti elkötelezettség, a tudás és a minőség szempontjainak elsődlegessége. Megjegyzéseik alapján megállapítható, hogy hétfőtől-péntek délutánig rendben folyik az oktatás az előzetesen bejelentett rend szerint. Létszámmellenőrzés rendszeres, de az előadók többsége olyan színvonalú, hogy anélkül is járnak az óráikra.

Elégedettek a Neptun rendszerrel, a tankönyv és jegyzetellátással. A tanárok jellemzésével kapcsolatban úgy érzik számít a véleményük, amely a tanár hozzájárulásával nyilvános is lehet. A jó minősítésre büszkék a tanárok. A követelmények transzparenciája megfelelő, a mulasztások orvoslására több lehetőséget is biztosítanak a tanszékek. A tanárok elérhetősége jó, személyesen, e-mailban és telefonon a többség rendelkezésre áll. Az ifjúság elégedett az oktatási ügyintézővel, javaslat az ügyintézők számának kari hallgatói létszámhoz történő igazítása. Főként írásos a vizsgáztatás, szakirányokon már szóban is gyakori, a prezentációs számonkérés felsőbb évfolyamokon gyakorlat. A szóbeliség bővítése jogos hallgatói igény. A vizsgaidőpontokat a HÖK-vel egyetértésben írják ki a tanszékek. Az előtanulmányi kötelezettséget mértéktartónak és megfelelőnek ítélik a hallgatók. Korlátozott körben áthallgatási lehetőségek is van, jók a nyári kurzusok. Több tantárgyból igényelnék a hallgatók az idegen nyelvű meghirdetést. A külföldi részképzés lehetősége megvan, egyelőre

kevesen élnek vele, a tanulmányok beszámításával, kreditálásával nincsen gond. Nehézséget jelent viszont, hogy az Erasmus-program keretében a külföldi céget maguknak a diákoknak kell megtalálniuk. A HÖK megfelelő szerepet tölt be a campus életében, kellő a részese a Szenátusban, fogadóórát működtet, egyetemi újság, faliújság, hírlevél áll a kommunikáció rendelkezésére.

A nagy létszámú kezdő évfolyamok mintegy 10 %-a ismeri csak egymást, tanulókör közösségek legfeljebb csak a kis szakoknál és a felsőbb évfolyamoknál a szakirányok mentén alakulnak ki. Hallgatói kezdeményezés, amit az állami vezetésnek is fel kell karolnia, hogy a felsőbb évesek a kezdő évfolyamokon kisebb, áttekinthető közösségeket szeretnének kialakítani, elsősorban a kollégisták körében. A kollégiumi ellátottságot általában jónak ítélik a hallgatók, mind a szolgáltatásokkal, mind a térítések mértékével elégedettek. A szakkollégiumokat elit csapatoknak tekintik, amelyekbe felvételi feltételeket teljesítve van lehetőség bekerülni. Itt az élet intenzívebb, közösségteremtő, extra kurzusok és előadássorozatok segítik a hallgatók fejlődését.

Igen figyelemreméltó, hogy a testnevelés 4 félévben kötelező, ugyanakkor mintegy 50-féle sportolási lehetőség közül választhatnak a fiatalok. Különösen a labdajátékok kedveltek és eredményesek. Sajnos az úszási lehetőség nagyon korlátozott, ezért javasolható a várossal együttműködésben egy korszerű uszoda létesítése a campus közelében.

Az egész Egyetemre jellemző a TDK munka kiváló szervezettsége, az egyetemi, kari, tanszéki diákköri szervezetek jó együttműködése, a konferencia és kiadványrendszer. Ezzel a Pannon Egyetemnek az országos tudományos diákköri mozgalomban vállalt kiemelkedő szerepe minden tekintetben helyileg is megalapozott. Nemcsak a hallgatók kapnak elismerést, és kedvezményeket, preferenciákat a mesterszaki és doktori iskolai felvételek tekintetében, hanem a konzulens tanárok és TDK szervezők is megfelelő kari és egyetemi szintű elismerésben részesülnek munkájuk után. Jó kezdeményezés már elhunyt nagynevű TDK mesterekről elnevezett díjak alapítása és megfelelő elismerés melletti odaítélése a legjobb tanároknak.

E területen javasolható a tehetséggondozásban való kontinuitás, vagyis a középiskolából szerzett információk alapján történő, továbbá az elsőévesek közötti tájékozódásra épített korai TDK-s kiválasztás, majd a mesterszakokra való felvétel egyik feltételeként a dokumentált TDK eredmények beszámítási rendszerének működtetése.

6. Vezetés-értékelés

Kari vezetők: dékán, általános dékánhelyettes (gazdasági és tudományos ügyekben illetékes), oktatási és akkreditációs dékánhelyettes, minőségbiztosítási igazgató, tanszékvezetők

Közvetlen dékáni irányítás mellett dolgozó főállású munkatársak: a nemzetközi és pályázati koordinátor, a PR-koordinátor, a rendszergazda (honlap-karbantartásáért és az e-learning keretrendszer működéséért is felel), a levelezős képzések koordinátora és a kari titkárság munkatársai.

A kari döntések alapos előkészítéssel születnek, a Kari Tanács elé olyan ügyek kerülnek, amelyeket előzőleg a tanszék- és szakvezetőkől álló vezetői értekezlet megvitatott (természetesen az SZMR szerint bevonandó bizottságokon túl). Nagyobb horderejű kérdések összdolgozói értekezleteken kerülnek megvitatásra, félévente legalább egyszer. A

szakvezetők mozgásterének, szakmai kompetenciájának és képzési minőségbiztosítási felelősségének növelése javasolható.

Az Egyetem többi szervezeti egységével az egyeztetések dékáni vagy dékánhelyettesi szinten zajlanak, a decentralizált működés logikájának talaján. Karközi szakok esetében ajánlható a szubszidiaritás érvényesítése. Így a Szakterületi Bizottságokban is célszerű erősíteni a keszthelyi részvételt.

A kari gazdálkodás következetes fejlesztési stratégiát tükröző módon zajlik, a visszaforgatható bevételek eszköz- és humán fejlesztési célú felhasználásával. Ennek és a szigorú elveken nyugvó kari költségvetésnek köszönhetően a Kar gazdasági helyzete megalakulása óta stabil, gazdálkodása pozitív szaldót mutat.

A decentralizált gazdálkodás eddig követett modellje biztosítja a kari stratégia megvalósítását és a minőségi szempontok további hangsúly-növelését. Ugyanakkor a Kar személyi állománya fejlesztésében is elsősorban saját gazdasági tartalékaira támaszkodhat. Alapvető szempont, hogy a Kar mozgásterét tekintetben a továbbiakban se szűküljön.

7. Minőségbiztosítási rendszer

A Kar kiemelten kezeli a minőségbiztosítást a minőségfejlesztés kérdését. Egyik egységének elődje már a 90-es években bekapcsolódott az országos TQM hálózat munkájába.

Az oktatási, kutatási és támogató folyamatok megfelelően szabályozottak. A működés szabályozásánál és fejlesztésénél a „cél-folyamat-szervezet” és a „cél-módszer-eredmény” logika is érvényesül.

A Karon már csak „szakmai ártalomból” is hagyományai vannak az érdekelt felekkel kapcsolatos igényfelméréseknek és elégedettségvizsgálatoknak nemcsak az aktív (oktatók hallgatói véleményezése, hallgatói elégedettség vizsgálatok), hanem a végzetek esetében is. Ugyanakkor a munkaerő-piaci és a dolgozói visszajelzések is különös figyelmet kapnak. Fontos eleme a minőségbiztosítási rendszernek a Kar megalakulása (2003) óta működő, évente lebonyolított oktatói teljesítmény-mérés és értékelés. A rendszerben meglévő visszacsatolásokat a Kar vezetése megfelelően kezeli, a szükséges beavatkozások jórészt megtörténnek.

A Kar meghatározta minőségcéljait, elemzi a minőségcélok megvalósulását, és értékeli a minőségbiztosítás működésének eredményességét. Az alaptevékenységben és a minőségbiztosítási rendszer fejlesztésében megjelennek „best practice” megoldások.

A kari önértékelési beszámoló reális képet ad a Kar helyzetéről, feladatairól, melyet a kari összdolgozói értekezlet keretében megvitatnak. Ez lehetőséget ad a munkatársak részére a célok megfogalmazásában és főként a feladatok megoldásában való aktív részvételre.

8. Minőségfejlesztési javaslatok

- Erasmus-programban jók a kapcsolatok, de a hallgatói érdeklődés fokozására szükség van.
- Szaknyelvoktatás minden szakon, kísérleti kommunikatív kurzusok két alapszakon működik. Hallgatói részről felmerült a szakfordítói képzés újraindításának jogos igénye.
- Több tantárgyból igényelnék a hallgatók az idegen nyelvű meghirdetést.
- A külföldi részképzés lehetősége megvan, egyenlőre kevesen élnek vele, a tanulmányok beszámításával, kreditálásával nincsen gond. Nehézséget jelent viszont, hogy az Erasmus-program keretében a külföldi céget maguknak a diákoknak kell megtalálniuk.
- A minősítettség 50 %-os. A kor-fa és a minősítések számaránya egyaránt javítandó.
- Az egy főre jutó hallgatói létszám rendkívül nagy (74 fő). A Kar a létszám megfelelő kezelését, az oktatási feladatok ellátását biztosítani tudja, ám ez kiemelkedő terhelést jelent az oktatók számára, megnehezíti a tehetséggondozást és az oktatói karrierépítést, illetve a tudományos műhelymunka feltételeit.
- Minőségi szempontból is indokolt az oktatói létszám növelése oly módon, hogy az egy főre jutó hallgatólétszám legalább 50 fő alá csökkenjen.
- A Karon hét tanszék működik, melyek lefedik az oktatási-kutatási portfóliót. Egyaránt kielégítik a közgazdasági és a gazdálkodási képzés igényeit. Ugyanakkor, és ez a kis összlétszámából fakad, az egyes tanszékek oktató-ellátottsága alacsony. A kari oktatói összlétszám növelésekor ezért törekedni kell a tanszéki létszám-aránytalanságok feladat determinált korrigálására is.

A nagy létszámú kezdő évfolyamok mintegy 10 %-a ismeri csak egymást, tanulókör közösségek legfeljebb csak a kis szakoknál és a felsőbb évfolyamoknál a szakirányok mentén alakulnak ki. *Hallgatói kezdeményezés, amit az állami vezetésnek is fel kell karolnia*, hogy a felsőbb évesek a kezdő évfolyamokon kisebb, áttekinthető közösségeket szeretnének kialakítani, elsősorban a kollégisták körében.

A FELSŐOKTATÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI CXXXIX. TV. EGYES RENDELKEZÉSEINEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ 79/2006. KORM. RENDELET 5. SZ. MELLÉKLETÉNEK A KARALAPÍTÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI, ILLETVE A MAB AKKREDITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI ALAPJÁN A **PANNON EGYETEM GEORGIKON MEZŐGAZDASÁGTUDOMÁNYI KARA (KESZTHELY) KARKÉNT AKKREDITÁLHATÓ**, MERT

1. A KAR ALAPKÉPZÉSBN, MESTERKÉPZÉSBN, TOVÁBBÁ DOKTORI KÉPZÉSBN IS SZERVEZ OKTATÁST. INTEGRÁLJA A KÜLÖNBÖZŐ KÉPZÉSI SZINTEKEN FOLYÓ SZAKOKAT BELEÉRTVE A PÉ KÖZÖS VAGY HASONLÓ SZAKTERÜLETEIT IS.

2. A KAR RENDELKEZIK AZ OKTATOTT SZAKOKHOZ, AZOK SZÁMÁHOZ, A TUDOMÁNYÁGI SAJÁTÓSÁGOKHOZ IGAZODÓ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLOMÁNNYAL. A TELJES MUNKAIIDŐBEN FOGLALKOZTATOTT OKTATÓK SZÁMA TÖBB MINT 40 (78), ÉS AZ OKTATÓK-KUTATÓK 76%-ÁNAK VAN TUDOMÁNYOS FOKOZATA.

3. RENDELKEZIK A KÉPZÉSHEZ ÉS A TUDOMÁNYOS KUTATÁSHOZ SZÜKSÉGES TÁRGYI FELTÉTELEKKEL, AZAZ MEGFELELŐ SZÁMÚ ÉPÜLETTEL, EZEKEN BELÜL A SZÜKSÉGES SZÁMÚ TANTEREMMEL, GYAKORLÓHELYEKKEL, TANGAZDASÁGGAL, LABORATÓRIUMOKKAL, MŰSZER- ÉS ESZKÖZÁLLOMÁNNYAL, INFORMATIKAI ÉS KÖNYVTÁRI HÁTTÉRREL, ÍRÁNYÍTÓ, ADMINISZTRÁCIÓS ÉS GAZDASÁGI APPARÁTUSSAL ÉS INFRASTRUKTURÁVAL.

4. A MAB VIZSGÁLATOT MEGELŐZŐ TANÉVBEN A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ KÉPZÉSBN FELVETT HALLGATÓK LÉTSZÁMA TÖBB MINT 1000 FŐ VOLT, AMI LÉNYEGESEN MEGHALADJA A MIMIMUMFELTÉTELT.

Az akkreditáció határideje: 2016. december 31

A

Részletes indokolás

A Bizottság keszthelyi tartózkodása során meggyőződött arról, hogy a Campus a sok nehézséget, amelyet az egyetemi integráció során meg kellett élnie (Kaposvár, Mosonmagyaróvár elvesztése), továbbá a veszprémi csatlakozás első időszakában bekövetkező beilleszkedési, illetve beillesztési gondjait leküzdve mára megnyugodott, úrrá lett gazdasági, beiskolázási és mindebből fakadó szervezeti gondjain és vélelmezhetően sikeres pályára állt. Ebben a folyamatban mind Keszthely, mind pedig Veszprém egyaránt törekedett a hídverésre, nem sikertelenül. Mára már kirajzolódott egy, a távolságot és a történelmi gyökerek különbözőségét egyaránt figyelembevevő jó és eredményes együttműködés körvonalai. A gazdasági és a létszámhelyzet stabilizálódott, a kampuszközi szinergiák érvényesülnek, a kétirányú tolerancia egyértelműen megállapítható. A keszthelyi kar a gazdasági konszolidáció körülményei között tartani tudja hadállásait, mind hagyományos diszciplináinak agrárágazati beágyazottságát és elismertségét, mind pedig az új felsőoktatási piac diktálta igények kielégítését illetően.

1. Oktatás, képzés

A Kar 2006-ban 20 szakon folytatott oktatást, közülük 7 alapszakon (BSc) indított képzést (állattenyésztő mérnöki, gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki, kertészmérnöki, környezetgazdálkodási agrármérnöki, mezőgazdasági mérnöki, növénytermesztő mérnöki, természetvédelmi mérnöki). 2007 őszén 7 felsőfokú szakképzést, 7 akkreditált alapszakot és 2 mesterképzést hirdetett.

A szakok számának növekedésével azonban csökkent a szakonkénti hallgatói létszám, ami oktatásszervezési szempontból nehézségeket jelent. A jövőben célszerű mérlegelni, hogy mely szakok lesznek hosszabb távon perspektivikusak és a fejlesztési forrásokat ezekre a területekre koncentrálni. Javasolható a keszthelyi hagyományokra alapozás, amely a növénytermesztés és növényvédelem területén nemzetközi mércével is igen figyelemreméltó.

Az oktatás hatékonyabbá tétele, a közös képzések arányának növelése, a tantervek aktualizálása, a kis létszámú szakok és szakirányok számának csökkentése folyamatos feladat.

A Kar összes hallgatói létszáma 2003-2007 között 960 és 1090 fő között változott. Pozitívan értékelhető a 2006. évi felvételi eljárás eredménye, hiszen az agrár-alapszakok vonatkozásában rendelkezésre álló keretszámokat csaknem teljes egészében (98%) sikerült betölteni. 2007-ben ugyanez az arány már gyengébb, 79 %-os volt, 2008-ban ugyanakkor örvendetes jelentkezési létszámbővülés prognosztizálható.

Valamennyi képzési szinten van példa a GMK és a Pannon Egyetem más karai (MK, GTK) közötti együttműködésre főiskolai szak, BA alapszak, kiegészítő alapszak, doktorképzés területén egyaránt. Jelenleg 5 szakot érintően van közös képzés. Ezek közül a vendéglátó szálloda főiskolai, majd a turizmus vendéglátás BSc szak kiemelkedően sikeres és a hallgatók többségét teszi ki a karon is. Ez a körülmény közrejátszik a Kar gazdálkodási nehézségeinek tompításában, új az egészségturizmushoz és a Balaton-parti vendéglátáshoz kötődő szakirány pedig sajátos egyedi karaktert adhat és hosszútávra elősegítheti a szak sikerét. Ugyanakkor a Keszthelyen tanuló hallgatókat célszerű lenne a GMK hallgatóiként nyilvántartani, mivel az érintett közel 500 fős hallgatói létszámhoz a Georgikon biztosítja oktatási és a gyakorlati oktatást lehetővé tevő kapacitást, továbbá a Kar jobb külső megítélését is segítené a deklarálható nagyobb létszám. A gazdasági egyensúlyt biztosító tömegképzések mellett a hagyományos „hard” szakok elitképzési esélyeit és működési feltételeit is folyamatosan javítani javasolható.

A Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar speciális földrajzi helyzetéből és egyetemi székhelyi múltjából adódóan széleskörű kapcsolatokat ápol Keszthely városával, Zala megyével és a Nyugat-dunántúli Régió felsőoktatási intézményeivel, gazdasági szereplőivel. Keszthely város vezetésével és a Zala Megyei Önkormányzattal rendszeresek az egyeztetések. A polgármester meghívott tagja a Kari Tanácsnak, a dékán pedig az önkormányzati üléseknek. A Kar fejlesztési elképzeléseiről legutóbb 2004-ben számolt be a Kar vezetése a Zala Megyei Önkormányzat ülésén.

A Georgikon továbbra is élő kapcsolatot ápol az agrár-felsőoktatási intézmények társakaraival, a dékán tagja az Agrárdékanok Kollégiumának az Agrárfelsőoktatási Intézmények Bizottságának.

A Kar határon túli kapcsolatokat ápol horvát, szlovén és osztrák partnerekkel, különböző határon átnyúló kutatási pályázatok formájában, a Journal of Central European Agriculture elektronikus szakmai lap szerkesztőbizottságában való részvételén keresztül.

A Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar oktatói és kutatói az Interdiszciplináris Állattenyésztési és Környettudományok, a Növénytermesztési és Kertészeti Tudományok, valamint a Gazdálkodás és Szervezéstudományok Doktori Iskola munkájában vesznek részt. Az elmúlt öt évben évente 18-29 doktorandusz nyert felvételt és évente 9-12 fő szerzett fokozatot. Az immár újra akkreditált, részben összevont doktori iskolák eredményesen működnek. A Karon 2003-2007 között összesen 114 fő került felvételre PhD képzésre és 54-en szereztek fokozatot. A 47%-os fokozatszerzési arány kiválónak tekinthető.

A doktori képzés színvonalát nagyban segíti a tudományos diákköri munka hagyományosan magas színvonala és a legtehetségesebb hallgatók időben történő kiválasztása és a doktori képzésre való felkészítése. Ugyanez javasolható az MSc szakok beiskolázási politikájában is.

2. Személyi feltételek

A Karon a főállású oktatók terhelésére a 2003-2007 közötti időszakban növekvő és jelenleg 18 kontaktóra hetenként. A nagy óraterhelés csökkenti az oktatók kutatási aktivitását, és kevesebb idő jut tehetséggondozásra, ezen belül a TDK dolgozatok témavezetésére. Ezen változtatni szükséges.

A tanszékek között továbbra is vannak eltérések az óraterhelés, a kutatási, valamint forrásteremtő teljesítmény tekintetében. A Kar jelentős erőfeszítéseket tett az elmúlt években a kiegyenlítés érdekében. Ezt a munkát tovább kell folytatni.

Az összes oktatói létszámon belül a minősített oktatók aránya kiemelkedően jó, 76%-os. A HVG Felsőoktatás különszámában megjelentek szerint a PE GMK a 164 kar összehasonlításában a 13. helyet, az agrártudományi képzést folytató karok között a 2. helyet foglalja el az oktatók minősége terén. Ezzel kapcsolatban nagy jelentőséggel bír a Karon dolgozó akademikuskok, akadémiai doktorok ésszerű foglalkoztatása, a „szellemi örökségvédelem”, a véleménykérés a stratégiai döntések meghozatala előtt, továbbra is követendő.

A struktúra alapvetően tanszéki, és a 2006. évi átalakítását követően a korábbi 20 tanszék helyett jelenleg 10 oktatási egység működik a karon. A nagyobb oktatói létszámú tanszékek esetében hatékonyabbá tehető az oktatásszervezés és a kutatói műhelyek kialakítása. A tanszéki jogállású intézeti és a tanszéki struktúra egymás mellett működik. Javasolható a szervezet további finomítása, kevesebb egység több foglalkoztatottal.

3. Tárgyi feltételrendszer

A Kar épületállománya jelentős felújításra szorul, mivel az egyetem lezárult intézményfejlesztési tervében szereplő infrastrukturális beruházások közül csupán a kollégiumot sikerült fejleszteni.

Az oktatási infrastruktúra színvonalát nagymértékben javította az a HEFOP 4.1.2.-es egyetemi pályázat, amelynek keretében 100 millió Ft-os nagyságrendben fejlesztette a Kar az informatikai hálózatát, szervereit, az új BSc szakok képzéséhez szükséges laboratóriumokat, továbbá valamennyi előadó és szemináriumi termébe multimédiás oktatástechnikai eszközöket telepített.

Az informatikai hálózat, az oktatásra, valamint kizárólag a hallgatók rendelkezésére álló számítógép park színvonala átlagon felüli, hatékonyan szolgálja az egyetemi egységes tanulmányi információs rendszert, a NEPTUN-t és az egységes gazdaságirányítási rendszert, az EGR-t. A digitális telefonközpontok üzembe állítása jelentősen csökkentette a kampuszok közötti kommunikáció költségeit.

A költségigényes agrár képzések gyakorlati bázisa a Kar tangazdasága. A 2005. évi KHT formába történt átalakítás gazdaságilag hatékonyabb, a piaci viszonyokhoz igazodó struktúrát eredményezett. Ez a lehetőség most egy kutatóintézeti bővüléssel továbbá gyarapodott.

A korábbi évek hallgatói létszámviSSzaesésből származó költségdeficités gazdálkodás jelentős egyetemi belső adósságot eredményezett, amelyet az egyetemi vezetés nagy empátiával kezel és a Kar ingatlan eladásból kíván enyhíteni.

4. Kutatás, fejlesztés

A Kar kutatás-fejlesztéssel, innovációval kapcsolatos célkitűzéseit, stratégiai fejlesztési céljait az egyetem intézményfejlesztési tervével összhangban határozta meg. A stratégia kialakításánál figyelembe vette az egyetem karai közötti együttműködési lehetőségeket, a prognosztizálható környezeti változásokat, a főhatóság fejlesztési elképzeléseit, a várható demográfiai mutatókat, a mezőgazdaság, a vidékfejlesztés igényeit és a Balatonnal, a Keszthely közelében nyílt gyógyfürdőkkel összefüggő turisztikai igényeket.

A rendelkezésre álló források és kapacitások hatékonyabb felhasználása érdekében készült el a Kar kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiája. Ennek keretében meghatározták a fejlesztendő kutatási területeket. Megvalósításuk azonban több tanszék és a gazdasági szereplők konzorciális partnerségét, saját erőt, valamint elnyert pályázatok sorát feltételezi.

A Karon több növényfajta került előállításra és kapott állami elismerést 2003-2007 időszakban. Jelenleg 19 növényfajra vonatkozó 48 fajtája szerepel a nemzeti jegyzékben. A jövőben indokolt javítani a szellemi termékek, tudományos eredmények hasznosítási hatásfokát.

5. Hallgatói kapcsolatok, szolgáltatások

A kiemelkedő képességű hallgatók a tanórákon túl szinte minden szakon részt vesznek a tanszékek kutató munkájában, tudományos diákköri munkát végeznek. Ennek eredményessége az Intézményi Tudományos Diákköri Konferenciákon és az Országos Tudományos Diákköri Konferenciákon való részvétel adataiban és elért helyezésekben is nyomon követhető. 2007-ben a GMK hallgatói közül került ki az MTA Pro Scientia érem díjazottja. A sikeres TDK mellett az Ifjúsági Tudományos Fórum létrehozója és működtetője is a Georgikon. Ezen évente a PhD hallgatók mellett részt vesznek azok a tudományos tevékenységet végző nappali tagozatos hallgatók is, akik a későbbiekben szeretnének a doktori képzésben részt venni. Jellemzően a TDK tevékenységet is folytató hallgatók köréből kerülnek ki a doktor (PhD) képzésre jelentkezők

Az elektronikus adatbázisok, valamint a kari könyvtár felszereltsége, szolgáltatásai átlagon felüliek. Az elektronikus adatbázisokat mindenki a saját számítógépéről használhatja, ennek elsajátítását tanfolyamokkal segíti a Könyvtár.

A BSc képzések indításával, a kötelező idegen nyelvi érettségi bevezetésével az oktatásban 2006-tól elsősorban szaknyelvi képzést folyik angol, német és francia nyelven a hallgatói igények szerint. A Kar több nyelvvizsga központ akkreditált vizsgahelye. Jelenleg 61 tantárgyat hallgathatnak a hallgatók idegen nyelven, amelyeket a szaktárgy oktatói hirdetnek meg. A korábban sikeresen folyó szakfordítói képzés iránt továbbra is van igény. Célszerű lenne újra indítani.

A hallgatóknak lehetőségük van külföldi ösztöndíjak elnyerésére, például az ERASMUS program keretében. E területen vannak még kihasználatlan lehetőségek. Szűk keresztmetszet a vállalkozó hallgató. Ugyanez a program lehetőséget nyújt külföldi oktatók, hallgatók fogadására.

A Kar kiválóan felszerelt – a hallgatók számára ingyenesen igénybevehető - sportlétesítménnyel rendelkezik. Továbbá 12 sportszakosztály működik a Georgikon Diáksport Egyesületben. Külön ki kell emelni a Georgikon Tanüzem Kht. kezelésében lévő ingyenes lovaglási lehetőséget. A Kar a Balaton parti vizitelepe csónakokkal, vitorlásokkal, kajakokkal, kenukkal áll a vízi-sportokat kedvelő hallgatók rendelkezésére. Regatta versenyük országos hírű és kedvelt, kari PR értéke sem elhanyagolható.

A Karon számos öntevékeny kulturális csoport működik (pl. társastánc klub, néptánc, színjátszó kör).

A Georgikon Kar két kollégiumi épülettel és a Georgikon Diákszállóval rendelkezi és 513 fő elhelyezését biztosítja. Az elmúlt időszakban férőhelybővítést (50 fő), komfort fokozat emelést, homlokzatszigetelést sikerült megvalósítani. A szobák három ágyasak, szobánként hűtőszekrény, fürdőszoba (WC, zuhanyzó, mosdó), telefon, Internet és TV-antenna csatlakozás található. Emeletenként van főző- és mosókonyha, tanulószoba. Az épület földszintjén, színpaddal ellátott BEXI-Klub, amely a hallgatói kulturális és szórakoztató rendezvények helyszíne. Ezen túl, zeneterem, büfé, számítógépterem és fénymásoló áll a kollégisták rendelkezésére. A kollégiumi ellátás színvonala és árkategóriája (8500 Ft/hó/fő) jelentős vonzerőt jelent.

A hallgatói zártkörű beszélgetés fentieket mindenben visszaigazolta az alábbiak szerint:

Az oktatók 95 %-a személyesen elérhető. Kapcsolatuk a hallgatókkal nagyon jó. Név szerint ismerik őket, még a BSc szakokon is. Fogadóórakat tartanak, az információkat a tanszéki hirdetőtáblákon teszik közzé. A Neptun rendszer jól működik.

A hallgatók kapcsolata a PE veszprémi kampuszával: a közös szak (turizmus-vendéglátás) szakfelelőse Veszprémben van. A természettudományi tantárgyak oktatói idejönnek Veszprémből, pl. kémiát a növényorvosi szakon veszprémi tanár oktatja. Nyelvi lektorátus helyben van Keszthelyen is, de hiányolják, hogy szakfordító képzés nem indul, ebben a veszprémiek segíthetnének. Bővebb kapcsolat nincs, nem is hiányolják.

Kollégiumi ellátás, sportélet: A kollégiumi elhelyezés teljeskörű. Minden szobában van számítógép. A sport kiemelkedő. 20 féle sportágból választhatnak. Dicsérik a lovaglás lehetőségét. Különleges sportág, speciálisan keszthelyi a regatta. Ennek évenkénti versenye országosan népszerű, sok hallgatót vonzó, magas PR értékű.

Merítési bázis: Nemcsak a közvetlen környezetből, akár 200 km-es távolságból is jönnek a hallgatók. Azért, mert jó az intézmény hírneve. A végzetek küldik az új

jelentkezőket. Részt vesznek a beiskolázásban. Nyílt napokat szerveznek. Jó a hallgatói légkör, szívesen járnak ide. Együtt marad az évfolyam, a csoportok. Az Erasmus program itt is működik: 6 jelentkező volt. Egy kicsit kevés, több a lehetőség, ki kellene használni. Végzés után nem okoz gondot az elhelyezkedés. Több az álláslehetőség, mint a végzettek száma.

Összegezve: kiváló hallgatói légkör, tevékeny, elismert, felelősségteljes és együttműködő HÖK.

6. Vezetés-értékelés

A Kar szervezetére a lineáris struktúra jellemző. A tanszékek melletti szervezeti egységek a Dékáni Titkárság, a Burgonyakutatási Központ, a Georgikon Tanüzem KHT, valamint a központi igazgatás egységei: az Oktatási és Akkreditációs Csoport, a Tudományos, Nemzetközi és Projektszervezési Csoport, Számítógéphálózati és Oktatástechnikai Csoport, a központi egyetemi oktatási egységek keszthelyi részei, az Idegennyelvi Lektorátus és a Rekreációs és Sport Tanszék, valamint a funkcionális egységek: a Kari Könyvtár és Levéltár és a Pethe Ferenc Kollégium. Kevesebb, miként az oktatási szervezeti egységek tekintetében is lehet, hogy jobb volna.

A dékán feladatait megosztja helyetteseivel. A Georgikonon jelenleg a dékán és két dékánhelyettes (általános dékánhelyettes, oktatási és akkreditációs dékánhelyettes,) alkotja a Kar vezetését. A Kar döntéshozó testülete a Kari Tanács. Minden működéssel vagy erőforrások felosztásával kapcsolatos döntést ez a testület hoz. A Kar operatív irányításával kapcsolatos döntések, továbbá a kari tanácsok előkészítése vezetői értekezleteken történik.

A szakok élén a szakfelelős áll, aki a szakterületi bizottsággal közösen a képzésre vonatkozó szakmai javaslatokat tesz. A javaslatokat a Kari Tanács az erőforrások hozzárendelésével fogadja el. A karközi képzések irányítói struktúrája még finomhangolásra szorul.

A Kar egységei a Kari Tanács által meghatározott forrásokkal és saját bevételeikkel gazdálkodnak. A szervezeti egységek munkatársaihoz rendelt feladat- és a hatáskörök megállapítása és változtatása dékáni, illetve tanszékvezetői, intézetigazgatói hatáskör.

7. Minőségbiztosítási rendszer

A dékán, továbbá az oktatási és akkreditációs, valamint az általános dékánhelyettes munkamegosztásban irányítják a kari szervezeti és működési rendben hozzájuk tartozó területeket. A minőségbiztosítási tevékenység irányítását az oktatási és akkreditációs dékánhelyettes látja el. Munkájában a kari Minőségbiztosítási Bizottság segíti. A szakok szerinti minőségbiztosítási feladatok koordinálását a Tanulmányi és Kreditátviteli Bizottság végzi. A szakok minőségértékelése és a szakkal kapcsolatos döntések előkészítése a szakterületi bizottságok feladata. A szak szakmai tartalmáért a szakvezető, az oktatás minőségéért, a tantárgyi programok megvalósításáért az oktatási egység vezető felel. A felelősséghez társított hatáskör és döntési kompetencia növelése javasolható.

A kari minőségügyi tevékenységet hatékonyan segíti az Egyetemi Minőségbiztosítási Iroda. Tevékenységének fontos eleme a dolgozói elégedettség felmérése, valamint az oktatók hallgatói véleményezésének értékelése. A Minőségbiztosítási Nap, 2007-től kezdődően a

Pannon Egyetem Napja keretében valósul meg. Itt a Kar sajátosságainak megfelelően szervezett program formájában nyílik lehetőség a tervek, intézkedések ismertetésére, a külső partnerek tájékoztatására, ill. igényeik megismerésére.

A hallgatók az egyes szakterületi bizottságokban segítik a minőségbiztosítást. Az Oktatási Bizottságban, a Minőségügyi Bizottságban, a Kari Tanácsban szavazati joggal vesznek részt. Felelősségteljes munkát végeznek. Jelentős hatást gyakorolva a hosszabb távon meghatározó és az oktatás hatékonyságát, minőségét befolyásoló elképzelésekre. A hallgatók több éve minden szemeszter végén, egységes, anonim kérdőívek segítségével minősítik oktatóikat. A hallgatói vélemények figyelembevételre kerülnek az oktatói minősítések, kinevezések, jutalmazások, kitüntetések mérlegelésekor.

Az oktatók évente önértékelés készítésére kötelesek, amely az oktatási, kutatási és forrásteremtő tevékenységre vonatkozik, és minden részletre kiterjedő, pontszámokkal értékelt kategóriákat tartalmaz. A személyi önértékelések eredményét az évente készített kari Minőségügyi Jelentések tartalmazzák. A teljesítményértékelés kiegészítik a munkaköri leírások, amelyeket az egységvezetők a feladat és szervezeti változások miatt folyamatosan aktualizálnak. A minőségbiztosítás tekintetében is javasolható az adminisztratív eljárások egyszerűsítése, a tartalmi hangsúlyuk erősítése.

8. Minőségfejlesztési javaslatok

- A szakok számának növekedésével csökkent a szakonkénti hallgatói létszám, ami oktatásszervezési szempontból nehézségeket jelent. A jövőben célszerű mérlegelni, hogy mely szakok lesznek hosszabb távon perspektivikusak és a fejlesztési forrásokat ezekre a területekre koncentrálni. Javasolható a keszthelyi hagyományokra alapozás, amely a növénytermesztés és növényvédelem területén nemzetközi mércével is igen figyelemreméltó.
- A turizmus vendéglátás szak Keszthelyen tanuló hallgatóit célszerű lenne a GMK hallgatóiként nyilvántartani, mivel az érintett közel 500 fős hallgatói létszámhoz a Georgikon biztosítja oktatási és a gyakorlati oktatást lehetővé tevő kapacitást, továbbá a Kar jobb külső megítélését is segítené a deklarálható nagyobb létszám.
- A Karon a főállású oktatók terhelésére a 2003-2007 közötti időszakban növekvő és jelenleg 18 kontaktóra hetenként. A nagy óraterhelés csökkenti az oktatók kutatási aktivitását, és kevesebb idő jut tehetséggondozásra, ezen belül a TDK dolgozatok témavezetésére. Ezen változtatni szükséges.
- A Kar épületállománya jelentős felújításra szorul, mivel az egyetem lezárult intézményfejlesztési tervében szereplő infrastrukturális beruházások közül csupán a kollégiumot sikerült fejleszteni.
- A jövőben indokolt javítani a szellemi termékek, tudományos eredmények hasznosítási hatásfokát.
- A hallgatóknak lehetőségük van külföldi ösztöndíjak elnyerésére, például az ERASMUS program keretében. E területen vannak még kihasználatlan lehetőségek. Szűk keresztmetszet a vállalkozó hallgató. Kevés a jelentkező, több a lehetőség, jobban ki kellene használni.