



*INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS  
2007/2008  
Második akkreditációs értékelés*

**SZOLNOKI FŐISKOLA**

**AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**  
*2008/8/IV. számú plénumhatározat*

**2008. október 31.**

**I. AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS ÉS INDOKLÁSA**

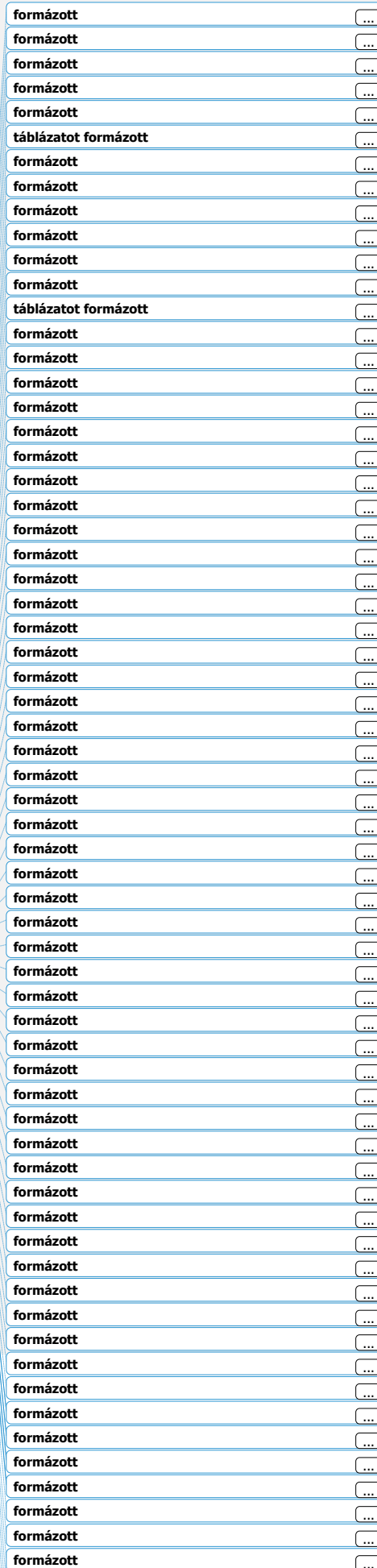
<b>Akkreditációs javaslat: AKKREDITÁLHATÓ</b> Akkreditáció határideje: 2016. december 31.	A
--	---

**1. Az akkreditációs javaslat rövid indoklása**

A Szolnoki Főiskola 2006 január 1-től új intézményként folytatja a tevékenységét, amikor is a Tessedik Sámuel Főiskola Mezőgazdasági Főiskola Kara (Mezőtúr telephellyel) a 215/2005. (XI.23.) Kormányrendelet alapján csatlakozott a Szolnoki Főiskolához. Jelenleg két fakultás, Üzleti Fakultás, és Műszaki-Mezőgazdasági Fakultás keretében folyik az **oktatás**, 8 hagyományos főiskolai szakon, 8 alapképzési (BSc, BA) szakon, 13 felsőfokú szakképzésben, és 45 szakirányú továbbképzési szakon, nappali, levelező és távoktatási tagozatokon állami finanszírozott és költségtérítéssel formában. A főiskola az általa művelt ún. kifutó hagyományos főiskolai szakokon, illetve a már elindított alapképzési „bolognai” szakok esetében egyaránt rendelkezik a szükséges feltételekkel. Az alapító okiratában meghatározott feladatainak végrehajtásához, illetve a folyamatos működéséhez szükséges személyi feltételek, a tárgyi és pénzügyi eszközök, valamint az intézményi dokumentumok rendelkezésére állnak. Az alaptevékenységének ellátásához szükséges – mennyiségi és minőségi szempontból megfelelő – oktatókat, kutatókat, illetve nem oktató, kutató dolgozókat az intézmény közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja. [Ennek részletező bemutatását szemlélteti az alábbi két táblázat.](#)

A teljes munkaidős oktatói állomány beosztás és minősítettség szerinti megoszlása

<u>Teljes munkaidős oktatói állomány</u>	<u>2002 / 2003</u>	<u>2003 / 2004</u>	<u>2004 / 2005</u>	<u>2005 / 2006</u>	<u>2006 / 2007</u>
<b>Beosztás szerint</b>					
<u>egyetemi tanár</u>	0	0	4	3	7
<u>főiskolai tanár</u>	8	12	13	12	22
<u>főiskolai docens</u>	29	29	31	29	36
<u>főiskolai adjunktus</u>	35	34	31	28	37
<u>főiskolai tanársegéd</u>	12	14	16	13	15
<u>egyéb oktató</u>	4	3	5	4	17
<b><u>összesen</u></b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>134</b>
<b>Ebből minősítettség szerint</b>					
<u>tudományok kandidátusa</u>	9	10	12	7	11
<u>doktori (PhD)</u>	3	5	9	7	22
<u>habilitált</u>	1	2	3	5	6
<b><u>összesen</u></b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>39</b>



**SZOLNOKI FŐISKOLA AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**  
**2008/8/IV. sz. MAB határozat**

A főiskola oktatóinak kor szerinti megoszlása (fő)

<u>25-29</u>	<u>30-34</u>	<u>35-39</u>	<u>40-44</u>	<u>45-49</u>	<u>50-54</u>	<u>55-59</u>	<u>60-64</u>	<u>65-69</u>	<u>70-</u>
<u>10</u>	<u>16</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>25</u>	<u>20</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>2</u>

A főállású oktatók óraterhelésének átlagértéke 13.5. Az Idegen nyelvi intézet tanárai esetében ez az érték 16,3 (2006/2007. tanév adatai alapján). A főállású oktatók átlagéletkora 46 év, a minősített főállású oktatóké 51.

A jogelőd intézmények **kutatási** profilja jellegükből adódóan eltérő volt, ami miatt az egységesítésnek ésszerű korlátai vannak. A főiskola vezetése elkötelezett abban, hogy kutatási stratégiájukban a hazai és nemzetközi kívánalmaknak megfelelően harmonizálják a K+F+I tevékenységet, megfelelő tudományszervezési keret kidolgozásával.

Az intézményi stratégia megvalósításához illeszkedő **minőségbiztosítási** rendszert alakítottak ki, ami biztosítja az intézmény működésének folyamatos értékelését.

A Szolnoki Főiskola regionális, több telephelyű társadalom-, élettelen természet-műszaki- és élettudomány tudományterületen, valamint közgazdasági-, műszaki-agrár-, és környezettudomány tudományágakra kiterjedő képzési profilú intézmény. Az országos és regionális igényekhez rugalmasan alkalmazkodó képzési, kutatási és szolgáltatási feladatokat ellátó intézmény, amely hagyományaira építve komplex tevékenységével és a minőség iránti elkötelezettségével részt vállal az alföldi térség gazdasági társadalmi felemelkedésében.

Megjegyzés: Célszerű lenne néhány adattal is alátámasztani, pl. főállású oktatók száma, aránya, az általuk megtartott órák aránya (lásd Ftv. előírásait), főállású oktatók átlagéletkora, ezen belül a minősítettek átlagéletkora stb.

formázott: Betűtípus: 12 pt

formázott: Betűtípus: 12 pt

formázott: Betűtípus: 12 pt

formázott: Betűtípus: 3 pt

formázott: Középre zárt

táblázatot formázott

formázott: Középre zárt

formázott: Normál, Balra zárt

formázott: Normál, Balra zárt, Behúzás: Bal: 0,32 cm

## II. MINŐSÉGERTÉKELÉS

A Szolnoki Főiskola minőségbiztosítási rendszere (ISO) fokozatosan integrálja az EFQM modell logikáját s az így kialakuló minőségirányítási rendszer önértékelésen alapul, s fejlődik fokozatosan. A Főiskola még a bergeni dokumentum elfogadása előtt a HEFOP 3.3.1. keretében hat felsőoktatási intézménnyel közösen egy PILOT program pályázatot nyert a felsőoktatási intézmények minőségkultúra váltásának végrehajtására. Az itt kidolgozott modellt a Főiskola alkalmassá tette a MAB és az ESG követelmények kezelésére.

### 2.1. Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások

A Főiskola 2002-ben intenzifikálta a stratégiai gondolkodását (külső, belső környezetelemzést végzett, stratégiai tervezési módszertant alakított ki), emellett a minőségmenedzsment volt a másik kiemelt fejlesztési terület. A 2006-ban elkészített megújulási stratégia a növekvő versenyre, a nemzetközi követelményeknek a hallgatói igényeknek való megfelelésre és a hallgatói létszám csökkenésére kíván adekvát válaszokat adni.

A stratégia alkotás logikai lépésénél tekintettel arra, hogy a Főiskola 2 Fakultása esetében igen eltérő környezeti és belső állapotok a jellemzők, ezért az intézményi stratégiát felülről lefelé készítették el.

A küldetésnyilatkozattal és a minőségpolitikával összhangban a minőségirányítás jelenleg kiemelt területei:

- minőségi paraméterek meghatározása és pozicionálása,
- folyamatszabályozás
- teljesítménymérés

- rendszerbevezetés (2007-től a Műszaki és Mezőgazdasági Fakultáson)
- nemzetközi benchmarkok, ajánlások.

Mind a stratégiai szervezés, mind az elemzési eredmények visszacsatolása megvalósul a szervezetben.

**A Bizottság tapasztalata, javaslata:**

**A Főiskola ISO rendszeren alapuló a szervezeti önértékelést integráló minőségirányítási rendszert épített ki és működtet hatékonyan. A Fakultásokon csaknem minden minőségügyi elem kiépítésre került, a Bizottság objektív bizonyíték alapján vizsgálhatta mind az intézményi, mind pedig a fakultási rendszerek működését. A vizsgálatból megállapítható, hogy a minőségbiztosítási rendszer hatékonyan működik.**

**Tekintettel arra, hogy a két fakultás között még érzékelhető kisebb különbség, amelyek amit célszerű benchmarking projektek keretében ezek megszüntethetők.**

formázott: Mintázat: Üres

formázott: Mintázat: Üres

formázott: Mintázat: Üres

**2.2. Programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése**

A Szolnoki Főiskola szabályozza a képzési programjainak jóváhagyását, rendszeres átvizsgálását és figyelemmel kísérését. Képzési portfóliója felsőfokú szakképzésből, alapképzésből, szakirányú továbbképzésből, tanfolyamokból és „képzési csomagból” és **felőttképzésből** áll. A képzési csomag **például** alapképzés és OKJ képzési kombinációt, **illetve párhuzamos képzési kombinációt** jelent.

formázott: Behúzás: Bal: 0,63 cm, Mintázat: Üres, Tabulátorok: 0,63 cm, Balra zárt + Nincs 0,75 cm

formázott: Mintázat: Üres

formázott: Mintázat: Üres

**Megjegyzés: Vélhetően a tanfolyam is felőttképzés. Mit takar a párhuzamos képzési kombináció?**

FSZ vonatkozásban számos intézménnyel működik együtt hálózatos formában. A Főiskola a szervezeti önértékelés során meghatározta azokat a statisztikai jellemzőket, amelyek komplex képet adnak a felügyelt és a futó szakokról. A képzési programok értékelése indikátorok alapján történik, melyek elemzésével, értékelésével minősíti képzési programjait (pl. az Üzleti Fakultás ide vonatkozó eredményei: naprakész tananyag, gyakorlati munkahelyek pozitív véleménye, hallgatói tudásszint problémák, nyelvvizsga nehézségek). A Főiskola vizsgálja a hallgatók tanulmányi eredményeinek alakulását, a képzési folyamat szabályozottságát. A Fakultások rendelkeznek munkáltatói visszajelzésekkel.

**A Bizottság tapasztalata, javaslata:**

**A Főiskola az ESG követelményeknek megfelelően szabályozza a képzési programjainak jóváhagyását, figyelemmel kísérését. A nemzetközi követelményeknek való megfeleléshez szükséges a programok indításával, követésével, belső értékelésével kapcsolatos folyamatok végiggondolása és **néhány az-újszerű elemek pl.: (strukturált munkaerő-piaci felmérések végzése és értékelése ...)** integrálása a rendszerbe.**

**A Fakultásokon tapasztalható párhuzamosságok szűrését megfontolásra ajánljuk, illetve célszerű lenne az átíratási lehetőségeket feltárni és kihasználni.**

formázott: Mintázat: Üres

Mit kell érteni az újszerű elemek alatt?

**2.3. A hallgatók értékelése**

A tanulási folyamat tudásátadási eredményének mérése évközi, illetve beszámoló vizsga formájában a hazai felsőoktatásban elfogadottak szerint történik. A tantárgyi

követelmények nyilvánosak, a számonkérés követelményeinek egyértelmű megfogalmazása megtörtént. A hallgatói elégedettségmérés először 2002-ben volt kurzus értékelés formájában. A hallgatók a HÖK-ön keresztül hajtották végre, visszacsatolás a tanszékvezető és az érintett oktató felé történt. Ezt követően 2004/2005, 2006/2007-ben is zajlott értékelés reprezentatív módon, ahol változó volt a véleményadók aránya. A hallgatói elégedettségi vizsgálat eredménye pozitívan értékelhető. A felmérés papíralapú, a hallgatók felé nem visszacsatolt. A teljes képzésre vonatkozóan a záróvizsga előtt történik véleménykérés.

***A Bizottság tapasztalata, javaslata:***

***A Főiskola nappali, levelező, valamint a végzett hallgatói egybehangzóan elismeréssel vélekedtek az intézmény munkájáról, a „családias légkör” biztosítását különösen fontosnak és szükségesnek tartják.***

**2.4. Az oktatók minőségének biztosítása**

Az oktatás minőségének biztosítására oktatói teljesítményértékelés folyik, amely három pillérrre épül:

- önértékelés,
- tanszékvezetői értékelés,
- hallgatói értékelés.

Az oktatók minőségének biztosítása érdekében rendszeresen alkalmazzák a hallgatói elégedettségmérés kérdőíves technikával történő felmérését, melynek eredményét visszacsatolják az oktatóknak.

Tipikus hiányosságok a publikációs tevékenységben, illetve a PhD tanulmányok elhúzódsában vannak.

***A Bizottság tapasztalata, javaslata:***

***A Főiskolán indított projekt - amely a tudományos kutatás felélesztését periodika indításával, valamint az oktatói belső képzéseket szolgálja - mindenképpen folytatandó már a jelenlegi eredmények alapján is.***

**2.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások**

Az intézmény mindkét feladat-ellátási helyen jól felszerelt oktatástechnikai, illetve informatikai szempontból, számítógépes szaklaboratóriumok működnek. Kitűnőek a könyvtári lehetőségek, bár a beszerzésre fordítható összegek csökkennek. Jó színvonalon megoldott a jegyzetellátás, a tananyagok, a tematikák hálózati hozzáférése biztosított. A hallgatói testnevelési, sportolási lehetőségek tekintetében is kedvező helyzetben lévő felsőoktatási intézmény. Kiterjedt szórakozási, önképzőköri lehetőségeket kínál mindkét fakultás a hallgatók részére, akik jelentős számban élnek is ezekkel. A tanulástámogatás magába foglalja továbbá a felzárkóztató típusú elemeket (konzultáció bukás után, GO-CARD, korrepetálás...) és a tehetséggondozó megoldásokat is (TDK, demonstrátori rendszer...) A nemzetközi mobilitási programokban ~ 20 hallgató vesz részt évente. Kiemelkedő teljesítményűnek ítéljük a Karrieriroda tevékenységét.

***A Bizottság tapasztalata, javaslata:***

**A Bizottság a látogatás alkalmával meggyőződhetett arról, hogy a tanulástámogatáshoz szükséges eszközök és hallgatói szolgáltatások a Főiskolán rendelkezésre állnak. A hallgatói szolgáltatások komplex rendszere jó hallgatói légkört teremtett meg.**

#### 2.6. Belső információs rendszer

A belső információs rendszer számos információhordozó alkalmazásával működik, melyekről a látogatás során személyes tapasztalatokat is szerzett a bizottság. Kiemelendő az a nyitott, családi légkör, amelyet a hallgatókkal folytatott beszélgetés során tapasztalt a Bizottság. A belső kommunikáció javítása is cél volt egy korábbi elemzés következtében. Ennek mára látható eredményei vannak, pl. a belső elektronikus mappák létrehozásával és naprakész működtetésével. A két fakultás és az intézményvezetés közötti kommunikáció javult, de még fejlesztendő. Jó megoldás a „legjobb gyakorlat” alkalmazása a két fakultás között.

**A Bizottság tapasztalata, javaslata:  
A Tanulmányi adminisztrációhoz kötődő kommunikációt még célszerű továbbfejleszteni.**

A külföldi hallgatók számára indokolt angol nyelvű tájékoztató kiadványok összeállítása.

Megjegyzés: Az Ftv. és a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet szerint az intézmény köteles tanulmányi tájékoztatót készíteni magyar és legalább egy idegen (lehetőleg angol) nyelven készíteni és beiratkozáskor a hallgatóknak átadni.

formázott: Mintázat: Üres (20%-os szürke)

#### 2.7. Nyilvánosság

A külső információs rendszer a munkaerőpiac egy jelentős részével folyamatos kapcsolattartást tesz lehetővé. Az intézmény a kínálatról, illetve a felvételi lehetőségekről jól szervezett akciókkal és kiadványokkal tájékoztatja az érintett feleket. Megítélésünk szerint a nyilvánosság bergei sztenderdjét az intézmény kielégíti.

Megjegyzés: a mondat hiányos.

formázott: Mintázat: Üres

**A Bizottság tapasztalata, javaslata:  
A szervezeti önértékelés eredményeiről célszerű lenne tájékoztató füzetet készíteni és eljuttatni mind a középiskolák, szakmai szervezetek, munkaerő-piaci résztvevők felé. A beiskolázási tevékenység további erősítése hozzájárulhat a hallgatói létszám csökkenés mérsékléséhez.**

### III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

A minőségirányítási rendszer a Főiskola teljes működésére kiterjed, beleértve az alaptevékenységet, a vezetői irányítást, az erőforrás biztosítást, a dokumentálást, valamint a hallgatói és dolgozói elégedettségmérést.

#### 3.1. minőségfejlesztés

Az intézmény az ISO minőségbiztosítási rendszer mellett deklarálta a TQM elvek szerinti minőségfejlesztést és a szervezeti önértékelés módszertanának alkalmazói szintű ismeretét.

**3.2. a dolgozói, illetve a hallgatói elégedettségmérés (...) összemérhetőség (...) stratégia megfelelésség (...) a kérdésrendszer (...)**

Mind a dolgozói, mind a hallgatói elégedettség mérés működik, kiterjedtsége fejlesztendő, alkalmazása szakszerű. A kapott eredmények értékelési módszertana és visszacsatolása fejlesztendő. A vizsgált területek kérdései biztosítják az összemérhetőséget. A stratégia megfelelésének megítélésére alkalmas kérdéseket korlátozottan vizsgálják.

**3.3. stratégiai tervezést szabályozó dokumentumok**

A megújulási stratégia (2006) kiemelt területei:

- humán erőforrás fejlesztés,
- tudományos fokozatok számának növelése,
- konferenciákon való részvétel,
- publikációs aktivitás fokozása,
- nemzetköziesítés.

A stratégiai tervezés módszertana ismert.

**3.4. minőségbiztosítási dokumentáció**

A minőségbiztosítási dokumentációk léteznek, s mind tartalmukban, mind formai kialakításukban megfelelnek a minőségügyi rendszer dokumentációkkal szemben támasztható követelményeknek.

**3.5. minőségbiztosítási módszerek**

A bázisintézményi és a szakmai gyakorlati tevékenységben hatékonyan alkalmazzák a minőségbiztosítási módszereket a kontakt személyek, konzulensek kiválasztásának minősítésében.

**3.6. minőségbiztosítás szervezeti feltételei**

A minőségirányítási feladatok intézményi felelőse a rektor irányításánál-irányításával a főtitkár, akinek munkáját a minőségügyi referens, illetve a megbízottak segítik.

**3.7. folyamat-menedzsment rendszer, vezetői információs rendszert**

Az intézmény sikeresen működik különböző pályázatokban, melynek segítségével is fejleszti folyamatmenedzsment rendszerét. A bemutatott indikátorok alkalmasak a vizsgált tevékenység értékelésre, bár néhol statikusak. Megfontolandó az alábbi területekre (további) teljesítmény és / vagy eredményindikátorok alkalmazása:

- elégedettségi mutatókhoz illeszkedő objektív teljesítményindikátorok,
- felnőttképzési folyamat,
- átiktatás,
- tehetség gondozás.

**3.8. módszerek, pl. cél-tény-benchmarking elemzés**

Amennyiben külső megmértetés szerepel az intézmény tervei között, úgy javasolt felülvizsgálni az eredmények mérésének gyakorlatát.

**3.9. Tudományos potenciál**

Az önértékelési anyag tartalmaz a kutatási potenciál megítélésére alkalmas információkat. Érezhető, hogy az intézmény kiemelt prioritással kezeli a javítását különböző akciók segítségével.

**3.10. Az infrastruktúra**

Az infrastruktúra tekintetében az előadók, oktatási szemináriumi helységek száma, színvonala, technikai felszereltsége és általános állaga jó. A folyamatban lévő zöldmezős beruházás befejezése után jelentősen bővül az intézmény infrastruktúrája. A könyvtár állománya és felszereltsége kiváló, az olvasóterem nagysága a hallgatói létszámhoz megfelelő. A számítógépes laborok mérete, száma, felszereltsége elegendő, fakultásonként eltérő. A gyakorlati feladatok megoldásának feltételei biztosítottak.

**3.11. Szolgáltatások közül:**

A szolgáltatások közül a jegyzetellátás kiemelendő, a főiskola a hallgatók tananyagellátását szervesen biztosítja. A távoktatási módszertan jól segíti az oktatást. A honlap fejlesztése, valamint a honlapra felteendő információk körének leszabályozása jó színvonalú.

~~A képzés humánerőforrás és infrastrukturális feltételei valamennyi szakon megfelelnek a követelményeknek. Az önértékelésben részletesen bemutatják az adatokat. A MAB támogatta a képzések bevezetését.~~

~~**Megjegyzés: Ez pusztán a szakok és szakirányok felsorolása, részletesebben alá kellene támasztani a 3 mondatos megállapítást!**~~

**~~VI. IV. AZ INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK~~**

Formázott: felsorolás és számozás

A Bizottság álláspontja szerint a korábbi integráció révén létrejött üzleti és a műszaki és mezőgazdasági fakultás együttműködési rendszere (a Főiskola szervezeti tagolása) felülvizsgálatának eredményeképp új szervezeti struktúrára van szükség. A mezőtúri fakultás hallgatói létszámának alakulása, s a későbbiekben még további csökkenése előrevetíti a képzéseknek a szolnoki „új bázison” történő koncentrációját, s a mezőtúri (egyébként adottságai révén minden tekintetben megfelelő, akár regionális jellegű) képzési gyakorlati központ létrehozását.

Miközben szükséges a nemzetközi kapcsolatok szinten tartása, illetve bővítése, ~~de~~ meg kell fontolni az intézmény – elsősorban kínai, indiai, kazahsztáni relációból történő – „nemzetközisítésével” kapcsolatos elképzeléseket. A tervezett, angol nyelven folyó képzésekhez az Főiskola jelenleg nem rendelkezik minden területen megfelelő számú és minőségű oktatóval.

A minőségirányítási rendszer megfelel a követelményeknek.

~~Szükségszerű – Javasolt~~ a tudományos fokozattal rendelkező oktatók számának, és arányának ~~jövőbeni erőteljes növelése, illetve javítása és belső struktúrájának javítása.~~

Az alapképzési szakok működési feltételei megfelelnek a követelményeknek, a folyamatos controlling rendszer bevezetése szükséges - különös tekintettel az output-ra.

A stratégiai célokban megfogalmazottak teljesülése biztosítottnak látszik, szoros összefüggésben a minőségbiztosítási rendszerrel működésével.

~~Megjegyzés: Az előzőekben leírtak – bár nem volt minden esetben meggyőző az állítás – azt jelzik, hogy az akkreditációs követelményeknek mindkét fakultás személyi feltételei megfelelnek. Akkor mi indokolja azt a javaslatot, hogy a tudományos fokozattal rendelkezők számát és arányát a jövőben erőteljesen növelni kell?~~



**SZOLNOKI FŐISKOLA AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**  
**2008/8/IV. sz. MAB határozat**

---