



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2012/2013

(Harmadik akkreditációs értékelés)

NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM
akkreditációs jelentése

a 2013/9/VII/3. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2013. október 25.

Előző intézményakkreditáció: 2007/10/XI/3. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

A Nyugat-magyarországi Egyetem akkreditációs értékelése	3
I. Akkreditációs minősítés.....	3
II. Minőségértékelés.....	4
II.1. Az intézmény általános helyzetképe	4
II.2. Az intézmény kulcsfontosságú eredményei.....	7
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	8
III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok	12
A NYME Apáczai Csere János Kar akkreditációs értékelése	13
I. Akkreditációs minősítés.....	13
II. Minőségértékelés.....	14
II.1. A kar általános helyzetképe.....	14
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	15
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	16
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	18
A NYME Benedek Elek Pedagógiai Kar akkreditációs értékelése	19
I. Akkreditációs minősítés.....	19
II. Minőségértékelés.....	20
II.1. A kar általános helyzetképe.....	20
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	21
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	23
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	24
A NYME Bölcsészettudományi Kar akkreditációs értékelése	25
I. Akkreditációs minősítés.....	25
II. Minőségértékelés.....	26
II.1. A kar általános helyzetképe.....	26
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	27
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	29
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	30
A NYME Erdőmérnöki Kar akkreditációs értékelése	32
I. Akkreditációs minősítés.....	32
II. Minőségértékelés.....	33
II.1. A kar általános helyzetképe.....	33
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	34
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	36
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok	38
A NYME Faipari Mérnöki Kar akkreditációs értékelése	39
I. Akkreditációs minősítés.....	39
II. Minőségértékelés.....	40
II.1. A kar általános helyzetképe.....	40
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	41
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	43
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	45

A NYME Geoinformatikai Kar akkreditációs értékelése	46
I. Akkreditációs minősítés.....	46
II. Minőségértékelés.....	47
II.1. A kar általános helyzetképe.....	47
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	48
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	49
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	51
A NYME Közgazdaságtudományi Kar akkreditációs értékelése	52
I. Akkreditációs minősítés.....	52
II. Minőségértékelés.....	53
II.1. A kar általános helyzetképe.....	53
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	54
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	56
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	58
A NYME Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar akkreditációs értékelése	59
I. Akkreditációs minősítés.....	59
II. Minőségértékelés.....	60
II.1. A kar általános helyzetképe.....	60
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	62
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	63
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	65
A NYME Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar akkreditációs értékelése	66
I. Akkreditációs minősítés.....	66
II. Minőségértékelés.....	67
II.1. A kar általános helyzetképe.....	67
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	68
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	69
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	71
A NYME Természettudományi Kar akkreditációs értékelése	72
I. Akkreditációs minősítés.....	72
II. Minőségértékelés.....	73
II.1. A kar általános helyzetképe.....	73
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	74
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	75
III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok.....	77
Függelék.....	78
Az intézmény által folytatott képzések felsorolása	
A Látogató Bizottság tagjai, a látogatás időpontja	

NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem</p>	<p>2013/9/VII/3. sz. MAB HATÁROZAT</p> <p>A</p> <p>Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetemet a MAB egyetemként akkreditálja**¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény **legalább három** (ténylegesen **10**) karral rendelkezik.
- Az intézmény az Nftv. szerinti választható² képzési szerkezetben folytat képzést,³ és ezen belül **legalább két** képzési területen⁴ (ténylegesen **12**) jogosult mesterképzésre, valamint **legalább két** tudományterületen⁵ (ténylegesen **4**) **jogosult doktori képzésre** és doktori fokozat odaítélésére. Emellett felsőfokú szakképzésben, illetve szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók **legalább hatvan** százalékát munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja (**738 főből 640 fő: 86,7%**).
- A munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók **legalább ötven** százalékának van tudományos fokozata (**640 főből 395 fő: 61,7%**).
- Tudományos diákköröket működtet.
- Az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok⁶ kidolgozottak, rendelkezésre állnak.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve – megfelelőek.

¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

² Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen vagy művészeti ágban, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést:
alapképzés, vagy alap- és mesterképzés, vagy alap-, valamint mester- és doktori képzés, vagy mester- és doktori képzés.

³ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét.

⁴ A vonatkozó képzési területek: **agrár; bölcsészettudomány; gazdaságtudományok; informatika; közigazgatási, rendészeti és katonai; műszaki; művészet; művészetközvetítés; pedagógusképzés; sporttudomány; társadalomtudomány; természettudomány.**

⁵ A vonatkozó tudományterületek: **agrártudományok, műszaki tudományok, társadalomtudományok, természettudományok.**

⁶ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat; (*minőségfejlesztési program és éves értékelései*); az előző akkreditáció nyomán a FOI intézkedési terve és annak végrehajtása.

II. Minőségértékelés

II.1. Az egyetem általános helyzetképe

Honnan – hova tart az intézmény. Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézményi szintű intézkedések.

A Nyugat-magyarországi Egyetem története a Bányatisztképző Iskola 1735-ös selmechányai megalapításával kezdődött. Az elmúlt közel három évszázadban az intézmény több meghatározó lépéssel folyamatosan fejlődött. 2000-ben a felsőoktatásban végbement integrációs folyamat eredményeként létrejött a hét karból (AK, BPK, EMK, FMK, GEO, KTK, MÉK) álló Nyugat-magyarországi Egyetem. A legutóbbi (már az előző akkreditáció után lezajlott) szervezeti változás a soproni székhelyű Nyugat-magyarországi Egyetem és a szombathelyi székhelyű Berzsenyi Dániel Főiskola egyesülése volt 2008-ban. Ezzel a lépéssel jött létre soproni székhellyel a jelenlegi Nyugat-magyarországi Egyetem, amelynek tíz kara és közel 12.000 hallgatója van. Az egyetem képzési palettáján, -az orvosi és állatorvosi képzésen kívül-, lényegében minden magyarországi képzési ág szerepel, a szakok szintje is felöleli a teljes vertikumot a felsőfokú szakképzéstől a doktori képzésig.

Küldetésnyilatkozata szerint a Nyugat-magyarországi Egyetem hivatásának tekinti a nemzetközi színvonalú, országosan és regionálisan kimagasló oktatást, céljai között prioritásként szerepel a kutatóegyetemi státusz elérése. Az oktatásban az elméleti igényesség mellett nagy hangsúlyt helyez a gyakorlati képzésre, a multidiszciplinaritásra, a szolidaritásra, az egymás iránti felelősségérzet kialakítására. Támogatja hallgatóit a hagyományok őrzésében.

E célkitűzések közül több már régebb óta örömdetesen meglévő állapot fenntartását jelenti. Ilyen például a hallgatói hagyományok őrzése, és a jó oktató-hallgató viszony. Vannak ugyanakkor ellentmondások a kutatás mennyiségi és minőségi fejlesztésében. A vizsgált időszakban elnyert (elsősorban TÁMOP) pályázatok eredményesen hasznosultak az infrastruktúra és K+F eszközök (néhány esetben látványos) fejlődésében. Viszont a kutatási teljesítményben nem következett be látványos fejlődés, és főleg nem ott, ahol erre a leginkább szükség lenne. Ilyen szempontból kontra-produktív lehet az, hogy több korábbi főiskola és főiskolai kar egyetemi karként működik, mivel a törvényi elvárásoknak való megfelelés kényszere erőket vonhat el a minőségi kutatástól.

Az akkor még hét karú egyetem előző intézményi akkreditációs határozata ajánlásainak megfelelő intézkedések megtörténtek. A Berzsenyi Dániel Főiskola előző intézményi akkreditációjának javaslataira az intézményi önértékelés nem tér ki. Ezzel az akkreditációs jelentés is a szombathelyi karokra vonatkozó részében foglalkozik.

Az egyetem az utóbbi, közel 25 éves folyamatos bővülésének és fejlődésének eredményeként a *Nyugat-Dunántúli Régió* vezető egyetemévé vált, emellett egyik legfontosabb célja, – a határ közelségből adódóan is – hogy az *Európai Felsőoktatási Térség* fontos szereplője legyen.

Az egyetem dokumentumainak⁷ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia az EHÖK részvétele az intézmény vezetésében.

A NYME rendelkezik a törvényben előírt dokumentumokkal, amelyek meghatározzák a jogállását, szervezeti felépítését, működését, valamint annak minősége megtartására és javítására irányuló eszközeit. Az okiratok az egyetem honlapján elérhetők. A három részből álló *Szervezeti és Működési Szabályzat* (SZMSZ) – a folyamatosan változó törvényi feltételeket követve – a *Szenátus* fogadja el. Az I. rész az intézmény szervezetére és működésére vonatkozó szabályzásokat tartalmazza; a II. rész a *Foglalkoztatási Követelményrendszer*; a III. rész a *Hallgatói Követelményrendszer* (HKR) amelynek része az *Esélyegyenlőséget Biztosító Szabályzat*, és a *Juttatási és Térítési Szabályzat*, ezek kialakításában az EHÖK is aktívan közreműködött.

Az egyetem vezetési és döntési struktúrája hagyományos, a jogszabályok és a szervezeti szabályozás által meghatározott. Legmagasabb döntéshozó testülete a *Szenátus*, az intézményt a Szenátus és a rektor együtt vezeti, a rektort munkájában rektorhelyettesek (általános-, oktatási-, tudományos és külügyi), a gazdasági főigazgató és a főtitkár segítik. Az egyetem operatív vezető testülete a *Vezetői Értekezlet*, melynek tagjai a rektor, a rektor-helyettesek, a gazdasági főigazgató és a főtitkár. Az intézmény operatív feladatainak szervezésében, a döntések előkészítésében fontos szerepe van a véleményezési és javas-

⁷ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

lattételi joggal rendelkező *Rektori Tanács/Kabinetnek*, melynek tagjai: a Vezetői Értekezlet tagjai, a karok dékánjai, az EHÖK elnöke, és az érdekképviselői szervek vezetői. A működési folyamatok ellátásához *Gazdasági Főigazgatóságot, Rektori Hivatalt, Belső Ellenőrzési Csoportot* és *Minőségfejlesztési Koordináló Csoportot* hoztak létre.

Az oktatás és tudományos-kutatás szervezeti egységei a karok, a képzésekhez kapcsolódó tanüzemek, tangazdaságok, gyakorlóléhelyek, továbbá közoktatási feladatokat ellátó intézmények, szolgáltató és funkcionális szervezeti egységek működnek hat városban. Ezeken kívül tudományos tudás- és technológiatranszfer szervezetek, az egyetem által alapított gazdasági társaságok, botanikus kert, szociális, kulturális és múzeumi szolgáltató szervezeti egységek is működnek az intézményben.

A NYME egyik sajátossága, hogy a rektori és a kari szintek között Szombathelyen önálló kincstári számlával és munkáltatói hatáskörrel rendelkező közbülső szervezeti egység működik; a *Savaria Egyetemi Központ (SEK)* amely a három szombathelyi kart, valamint a karokat kiszolgáló és irányító szervezeti egységeket foglalja magába. Az utóbbi öt évben a SEK munkáját elnök-rektorhelyettes irányította, ezt a vezetői feladatot 2013-tól az egyik kar dékánja látja el. A szervezeti felépítés racionalizálása céljából a karok struktúrája is változott; megszűntek a tanszékek, csökkent az intézetek száma és mindezekkel összhangban a vezetői beosztások száma is. **Hat kar (AK, BPK, BTK, GEO, MNSK, TTK)** esetében **az egyetemi karokra vonatkozó jogszabályi előírások** – karonként különböző szempont(ok)ból és mértékben – **nem teljesülnek** (ld. az egyes karok akkreditációs értékelésében).

Az egyetem a 2008-2012-es időszakra vonatkozó stratégiai céljait az *Intézményfejlesztési Tervben* határozta meg, mely szerint hivatásának tekinti a nemzetközi színvonalú oktatást, a hallgatói és a munkaerőpiaci igényeknek is megfelelni tudó rugalmas képzési szerkezet kialakítását. Stratégiáját az erősségeinek és a gyengeségeinek elemzésére alapozva fogalmazta meg, terveit megvalósítását rendszeresen elemezi, az eredményeket és a módosításokra vonatkozó javaslatait évente egy alkalommal a Szenátus elé terjeszti.

Az intézmény vezetése és a hallgatói érdekképviselő között az elmúlt időszakban sikeres együttműködés alakult ki, a felmerülő problémák megoldásában mindkét fél kompromisszumra törekszik. A Szenátusban mind a tíz kar hallgatósa szavazati joggal képviselteti magát. A kari HÖK küldöttek mellett szavazati joga van a *Doktorandusz Önkormányzat* elnökének, a mindenkori EHÖK elnök pedig tanácskozási joggal vesz részt a Szenátus ülésein.

Az egyetem képzési szerkezete, intézményi szintű együttműködések az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A Nyugat-magyarországi Egyetem az *Alapító Okiratában* felsorolt képzési területeken (12) és képzési szinteken (5) oktat, széles portfólióban lát el egyszerre tömegképzési és minőségi felsőoktatási funkciót alap-, mester, és doktori képzési szinteken, felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzésben. A bolognai képzési rendszerben alapképzésben 62, mesterképzésben 57 szakon folyik képzés, mára minden karon mesterképzést is kínál a hallgatóknak. Az FMK-n a *faipari mérnöki* szak alap- és mesterképzésben *angol nyelven* is, a KTK-án a *gazdálkodási és menedzsment*, valamint a *nemzetközi gazdálkodás* alapképzési szakok oktatása *német nyelven* is folyik. PhD képzés 4 tudományterületen folyik az intézményben. Az *Erdőmérnöki* Karnak és a *Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi* Karnak 2-2 doktori iskolája, a *Faipari Mérnöki* Karnak és a *Közgazdaságtudományi* Karnak 1-1 doktori iskolája van. Szakjainak többségén nappali és levelező képzés is indul, továbbá – figyelemmel a munkaerőpiaci igényekre és a már végzett hallgatóinak szakmai továbbfejlődésére – számos szakirányú továbbképzést is hirdetnek levelező munkarendben.

A karok közötti együttműködést nehezíti az intézmény hálózatos jellege, a hat városban folyó oktatás megszervezése. A graduális képzésben az át-oktatás, áthallgatás elsősorban az azonos székhelyű karokon valósul meg. Hagyományosan szoros az oktatási együttműködés a soproni és a szombathelyi karok esetében, ahol a hallgatók a tantermeket is közösen használják. Az alapozó tárgyak párhuzamos oktatását az azonos városban lévő képzési helyeken megszüntették, és át-oktatással oldották meg. Különböző városokban működő karok közötti együttműködésre illetve át-oktatásra főleg a párhuzamosan több karon folyó képzésekben kerül sor. Ilyen esetekben a képzésért felelős **gesztorkart** (*andragógia (AK), környezettan (EMK), rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (MNSK), szociálpedagógia (BPK), tanító (AK)*) jelölnek ki, minden karon ugyanazon oktatók látják el a szak- és szakirányfelelősi, valamint a tantárgyfelelősi feladatokat, és a számonkérés is egységes. Ezeket a képzéseket többnyire tömbösített

formában szervezik. A karok közötti átottatás az SZMSZ mellékleteként megfogalmazott *átottatási szabályzat* alapján működik. A karok között kutatási és pályázati tevékenységben, valamint a doktori képzésben is kialakultak együttműködések; pl. az EMK *Kitaibel Pál Környezettudományi DI*-ban négy másik kar oktatója is hirdet tárgyat.

Az egyetem regionális, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

Már az előzőekben is említésre került, hogy a NYME **karai összesen hat városban működnek** (*Sopron, Győr, Mosonmagyaróvár, Székesfehérvár, Szombathely, Zalaegerszeg*), a helységek vonzáskörzetében, régiójában az intézménynek meghatározó szerepe van. Az egyetem szoros kapcsolatot épített ki a sárvári *Erdészeti Kutatóintézet*tal, az *MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóintézet* soproni székhelyű *Geodéziai és Geofizikai Intézet*ével, szoros szálak fűzik az *MTA Agrártudományi Központjának* mind a négy intézetéhez (székhely: Martonvásár), széleskörű un. *Mintagazdasági Hálózatot* tart fenn, továbbá szoros együttműködést épített ki egészségügyi intézményekkel, kórházakkal és gyógyfürdőkkel (Sopron, Szombathely, Bük). Ezekkel a szervezetekkel közös kutatási programokban vesznek részt, amelyek előkészítésében a régiók igényeit is figyelembe veszik. A *Mezőgazdasági és Élelmiszertudományi Kar* a *Kisalföld* és a *Szigetköz* térségében fejt ki unikális szerepet. Az összes kar kiterjedt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik, amelyek jellemzően a kutatási együttműködésekben, valamint mobilitási programokban mutatkoznak meg. Az utóbbi négy tanévben **82%**-al (206.000 €-ről **375.000 €**-ra) növelték az egyetem *Erasmus* költségvetését, ezáltal a kiutazó hallgatók száma 119-ről **161**-re nőtt. Kisebb volumenű, de szakmailag szintén fontos mobilitási tevékenységek (nyelvi és szakmai kurzusok oktatók és hallgatók számára, nyári egyetemek stb.) megvalósítását segítette elő a *Közép-Európai Felsőoktatási Csereprogram* (CEEPUS). Az egyetem sajátos helyzetben van a tudományos pályázatok vonatkozásában, mivel a karai közvetlen földrajzi kapcsolatban állnak *Ausztriával, Szlovákiával* és *Szlovéniával*, az *Alpok-Adria* régió is kiváló lehetőséget adhat a nemzetközi együttműködésre. Ez a helyzet eddig az un. *Interreg* pályázatoknál jelentett előnyt, ezek a nagy értékű projektek remélhetően megalapozták annak a lehetőségét, hogy az említett országok intézményeivel a közeljövőben nagy-ságrendileg nagyobb közös EU-s pályázatokban vegyenek részt.

Az intézményi C-SWOT analízis értékelése.

Az intézményi C-SWOT analízis jól áttekinthető táblázatos formában készült, az egyetemi lét/működés/tevékenység hét meghatározó területét külön-külön mutatja be. Formai hiányossága, hogy a táblázatban megnevezett lehetőségeket nem fejt ki olyan esetekben sem, amikor azok nem triviálisak. Ilyenre példa a karközi együttműködés erősítése egy olyan egyetemen, ahol a karok általában különböző városokban működnek.

Az analízis tartalmának döntő részével egyet lehet érteni; ilyenek például a hagyományörzés, a PPP programokkal megújult épületek, valamint a tradicionális és unikális képzések arányának említése az *erősségek* között. A lehetőségekhez képest kevés akkreditált vizsgáló laboratóriumnak, az egyetemi tanárok magas átlagéletkorának és az MTA doktori fokozattal rendelkezők alacsony arányának említése a *gyengeségek* között; a publikációs tevékenység ösztönzésének és a *Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ*ban betöltött regionális szerep növelésének említése a *lehetőségek* között; valamint a bizonytalan pályázati bevételeknek a költségvetési támogatáshoz képest magas arányának említése a *veszélyek* között szintén elfogadható.

Kevésbé egyértelmű az aktív és sikeres pályázati tevékenység említése az *erősségek* között. A pályázatok, és főleg a pályázatokon elnyert támogatások jelentős része ugyanis nem OTKA, hanem TÁMOP típusú. Ezek elnyerése pedig kevésbé egyértelműen alapul kutatási eredményességen és kérdéses hosszú távú elérhetőségük. Szintén nem egyértelmű a saját kiadású folyóiratok *erősségek* között történő említésének jogossága. Ugyanis bizonyos saját kiadású folyóiratok valóban hiánypótlóak és segítik a magyarországi tudományos közéletet, azonban mások inkább csak arra jók, hogy ne kelljen nemzetközi szakfolyóiratok szigorú bírálati rendszerével szembekerülni. Az egyetem számára fontos a két eset megkülönböztetése.

II.2. Az intézmény kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A Nyugat-magyarországi Egyetem képzési portfóliója az integrálódott intézmények hagyományait tükrözi. A 2008-2012-es időszakban az indított szakok számát elsősorban a bolognai rendszerű tanárképzés mesterszakjainak indítása növelte, a képzési szerkezet átalakulásával az utóbbi öt évben a hallgatói létszám a mesterszakokon közel háromszorosára nőtt. A hagyományos képzések kifutása az alapképzések közel **70%-os** arányát eredményezte, miközben a hallgatói létszám több mint **500** fővel csökkent. A létszámok képzési területenként is jelentősen változtak; az állami támogatások visszafogása a gazdaságtudományokban, társadalomtudományokban jelentős.

A vizsgált időszakban a NYME-re jelentkezők száma, és ezen belül az intézményt első helyként megjelölőké 2010-ig folyamatosan nőtt, majd 2011-től mindkét mutató tekintetében jelentős csökkenés következett; a tendenciát mutatják a jelentkezési számadatok, amelyek rendre: **8807/4620; 11140/5291, 9883/5253, 8651/3837**. Az adatok szerint nem csak abszolút értékben csökkent az egyetemet első helyként megjelölők száma, hanem az összes jelentkezőhöz viszonyított arányban is: míg 2009-ben az összes jelentkezőből **52,5%** volt az intézményt első helyen választók aránya, addig ez az arány 2012-ben **44,3%**. A jelentkezők számának csökkenésével párhuzamosan 2011-től a felvett hallgatók száma is kevesebb – 2008-ban **4235** fő; 2012-ben: **3623** fő, azaz a csökkenés **14,5%**, ezen belül a nappali tagozatos képzésben a csökkenés **17,8%**, a részdíjs (esti, levelező) képzésben **31,9%**.

A vizsgált időszakban közel azonos volt a költségtérítéses illetve az államilag támogatott hallgatók száma; az arány **40,8% - 43,6%** között változott, 2012-ben **36,5%** volt. 2012-ben a hallgatók állandó lakhely szerinti megoszlása alapján **54%-uk** a *Nyugat-Dunántúli Régió*ból érkezett, ami az intézmény regionális szerepét is alátámasztja.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~54%**, a fennmaradó **~46%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A záróvizsgát tett **6682** hallgatóból oklevelet szerzett **3617** fő, azaz **54,1%**. Mesterképzésben a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~45,7%**, a fennmaradó **~54,3%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A záróvizsgát tett **1569** hallgató közül oklevelet szerzett **1331** fő, **~85%**, az osztatlan mesterszakon (*erdőmérnöki*) ez az arány **71,4%**. A lemorzsolódás képzési területenként is változó; a bölcsészettudomány képzési terület alapképzési szakjain a legnagyobb, de magas a természettudomány, a sporttudomány és az agrár képzési terület alapképzési szakjain is. A költségtérítéses hallgatók nagyobb arányban morzsolódnak le és az államilag finanszírozott hallgatók képzési területenkénti végzési arányában is nagy a különbség. A záróvizsga után oklevelet szerzett hallgatók aránya a *művészeti szakokon*, az *erdőmérnöki* képzésben és a *pedagógusképzési* területen a legjobb.

Az egyetemen a tehetséggondozás koordinálását, a karok és az *EHÖK* által delegált tagokból álló *Egyetemi Tehetségtanács* végzi. Feladata a tehetséggondozó műhelyek fenntartása, a TDK tevékenység, a szakkollégiumok és a doktori iskolák irányítása. Az intézményben **tíz** szakkollégium működik **273** hallgatóval, a működésükhöz szükséges pénzügyi forrást 2010-től a *TALENTUM* projekt biztosítja. A *Benedek Elek Pedagógiai Karon Tehetségpont* működik. Az utóbbi öt évben egyenletesen magas, évenként **~70** fő az *OTDK*-ra jelentkezők száma, közülük eddig összesen **117** fő ért el helyezést. A NYME-en **6** doktori iskolában **4** tudományterületen, ezen belül **6** tudományágban folyik **PhD** képzés. A vizsgált időszakban **25** főről **35** főre emelkedett (**24%-al**) az évenként felvehető állami ösztöndíjas doktoranduszok száma.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása az intézmény képzési stratégiájában.

Az egyetem alkalmazza a *Diplomás Pályakövetési Rendszert* (DPR), 2011-ben az *EvaSys* rendszer felhasználásával on-line kutatást végeztek a 2008-ban és a 2010-ben végzett hallgatók körében. A megkeresett végzetek közül csak kevesen válaszoltak (**1197** fő: **11,6%**), ezért a felmérés nem tekinthető reprezentatívnak. A válaszadók **55%-a** már az abszolutórium megszerzésekor is dolgozott, **37%** azonnal **18%-uk** **6** hónapon belül talált munkahelyet, a végzetek **4%-a** pedig folytatta tanulmányait. A válasz-

adók kétharmada szerint a tanulmányaik során elsajátított ismereteiket hasznosítani tudják a munkájukban. A NYME valamennyi karán *Karrieriroda* működik, amelyeknek egyik feladata az *ALUMNI* szervezetek létrehozása az egyetem öregdiákjainak összefogására, valamint a DPR működtetése, azaz a hallgatók tevékenységének nyomon követése, majd az eredmények szakonkénti elemzése.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Az egyetemen mind a nyolc művelt tudományterületen aktív kutatási tevékenység folyik, de a különböző tudományterületek között nagy a különbség mind a kutatási témák száma, mind az eredményesség tekintetében. Mindamelllett a kutatási portfólió sokszínűsége lehetőséget teremt interdiszciplináris kutatásokra is. Az intézményben az összesen **235** témában végzett kutatások **71,9%-a** három tudományterület között oszlik meg: *műszaki tudományok: 33,2%, bölcsészettudományok 20,8%, társadalomtudományok: 17,9%*. A megjelent **3096** publikációból **75%** szintén három tudományterülethez sorolható; *bölcsészettudományok: 26,5%, természettudományok: 25,6%, agrártudományok: 22,9%*. Egészen más a rangsor a pályázati bevételek alapján értékelve az eredményességet; az összesen **~1.6 mrd Ft** bevétel **89,7%-nak** megoszlása a következő: *agrártudományok: 41,7%, műszaki tudományok: 25%, természet-tudományok: 22,9%*. A kutatási témák többsége az alkalmazott kutatásokhoz sorolható, ezt jelzi többek között az is, hogy az utóbbi években jelentősen növekedett a K+F+I projektek száma, melyek nélkül a kutatásokhoz szükséges laboratóriumi eszközök, korszerű műszerek beszerzése és a meglévő infrastruktúra üzemeltetése nem lenne finanszírozható. A kutatási infrastruktúra fejlesztéséhez 2009 és 2012 között az egyetem **11,3 mrd Ft** értékben nyert el TIOP és TÁMOP pályázati forrásokat. Az ezekből megvalósult beruházások keretében (*Természeti Erőforrások Kutató Központ (Sopron), Földügyi és Térinformatikai Tudásközpont (GEO), Kutatócentrum (TTK), Tudáscentrum (AK), Szigetköz Kutatóközpont (MÉK), Társadalom- és Neveléstudományi Kutatóközpont (BPK)*) olyan kutatási eszközök beszerzésére is sor került, amelyek országos viszonylatban is egyedülállónak tekinthetők.

A művészeti tevékenység az FMK *Alkalmazott Művészeti Intézetében*, valamint a pedagógusképző karokon (AK, BPK, MNSK) valósul meg, oktatóik és a hallgatóik rendszeresen publikálnak országos szakfolyóiratokban, az egyetemi tárlatokon kívül országos kiállításokon és művésztelepeken is szerepelnek.

2.3. Gazdálkodás

A NYME költségvetési támogatása 2008-tól folyamatosan csökkent: **72%-ról** négy év alatt **55%-ra** esett vissza, amit a saját bevételeinek növelésével igyekeztek pótolni. A vizsgált időszakban a saját bevételek (szakképzési hozzájárulás, K+F bevételek, költségtérítéssel bevétel, egyéb bevétel) összege közel duplájára nőtt. A pályázati aktivitásnak köszönhetően jelentős bevételekhez jutott az intézmény; 2011: **4,11 mrd Ft**, 2012: **6,99 mrd Ft** (az évenként eltérő pályázati lehetőségek miatt ezek a bevételek nagy szórást mutatnak). Komoly tételt jelentenek a személyi kiadások és azok járulékai, valamint a dologi kiadások. Előbbit elbocsátásokkal (ami elsősorban a nyugdíjas oktatókat érintette), utóbbit az elhalasztható beruházások későbbi időpontra történő betervezésével sikerült csökkenteniük. Az egyre nehezebbé váló gazdasági feltételek között az oktatási és kutatási feladatok ellátása szigorú gazdálkodás mellett folyik.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Nyugat-magyarországi Egyetemen 2008 és 2012 között a minőségbiztosítás területén is számos pozitív változás történt. Az egyetem vezetése a minőség iránti elkötelezettségét a *Küldetésnyilatkozatában* és a *Minőségpolitikai Nyilatkozatban* rögzítette. Az *Intézményfejlesztési Terv 2012-2015 (IFT)* meghatározta azokat a stratégiai irányokat, célokat, amelyek a szervezet eredményes működése szempontjából kiemelt jelentőségűek. A NYME az előző (2007) intézményakkreditációs jelentésben megfogalmazott ajánlások figyelembevételével a *Minőségirányítási Rendszerét* folyamatosan fejlesztette, egyes területeken átfogó vizsgálatokat kezdeményezett, új módszereket, eljárásokat, szabályokat dolgozott ki és vezetett be, amelyről az önértékelési anyagban részletes kronológiai áttekintés olvasható.

A 2007-ben még csak 7 karú egyetem életében a minőségügy területén is jelentős változtatásokat eredményezett a 3 karú Berzsenyi Dániel Főiskolának a Nyugat-magyarországi Egyetemmel történt integrációja. Az egyesülésnek köszönhetően az egyetem bevezette az *EFQM (2010) Kiválósági Modell* önértékelési rendszert. Létrehozta a szükséges dokumentumokat, egységesítette a *Minőségfejlesztési Program* éves értékelésének szempontrendszerét és formai követelményeit. A minőségirányítási rendszer struktúrája biztosítja annak lehetőségét, hogy a hálózatos formában működő 10 karú intézményen belül az e területen zajló munkák összhangban legyenek, és a karok együttműködésükkel biztosítsák a programok tervszerű végrehajtását és kontrollját. A rendszer a minőség előírt 9 kritériumának teljes lefedettségét egységes kérdőívek és *minőségügyi űrlapok* (MÜL) segítségével követi. A standard kérdőívek generálása és értékelése központilag, az *EvaSys* alkalmazásával történik. A karok a kérdőíves önértékelést a *Minőségfejlesztési Bizottság* által kidolgozott felmérési ütemtervek alapján végzik. A feldolgozott adatokat, a kapott eredményeket a karok tovább elemzik és megteszik a szükséges intézkedéseket.

A szabályozás, a fejlesztések kidolgozása, a kérdőíves felmérésekkel feltárt *erősségek* és *gyengeségek* értékelése a *PDCA* elv alapján történik. A bejövő, az aktív és a kimenő hallgatók, valamint a záróvizsga bizottsági tagok körében éves szinten a rendszeres felmérések száma átlagosan **5-6**. Az oktatói tevékenység véleményezésére minden kurzusra vonatkozóan félévente történik mérés. A *DPR* keretében a felmérések száma évente **2-3**, az eredmények kiértékelése nyomán évente 5-6 minőségfejlesztési projekt indul. Az eredmények visszacsatolása, a monitoring rendszer kialakítása folyamatban van, a *VIR*-be való becsatornázása még várat magára. A központi kérdőívek alapján kari és egyetemi szintű teljes körű felmérés lebonyolítására csak 2012-ben került sor, – tekintettel az intézményakkreditációra történő felkészülésre – egyelőre még nem ítélték meg az alkalmazott módszer hatékonysága a vezetői döntéshozói tevékenységben és a stratégiaalkotásban.

A látogatás során érzékelhető volt, hogy a minőségüggyel kapcsolatos „kérdőívezési” és egyéb adminisztrációs feladatok végrehajtását a munkatársak esetenként munkaköri feladataikon túlmutató többletterhelésként élik meg. Megfontolásra javasolható a jelenleg alkalmazott MÜL lapok tartalmi elemeinek racionalizálása, továbbá a mérésbe bevont területeken alkalmazott kérdőívezés gyakorisága.

2012 decemberéig a minőségirányítási rendszer működésének koordinálása és fejlesztése az oktatási rektorhelyettes hatáskörébe tartozott. Az új rektori és szenátusi választást követően a Szenátus az általános rektor-helyetteshez rendelte ezt a feladatkört. Intézményi szinten a *Minőségfejlesztési Bizottság*, kari szinten pedig a *Minőségbiztosítási Bizottságok* látják el a minőségügyi feladatokat. Működik továbbá egy *minőségügyi operatív munkacsoport* is, amely az intézményi és kari szintek közötti koordinációs feladatokat látja el. A szervezet honlapján elérhetők a minőségügy területén jelentős alapidokumentumok: *Küldetésnyilatkozat* (2008), *Minőségpolitika* (2009), *Minőségfejlesztési Program* (2010), *Minőségbiztosítási Szabályzat* (2011) (átdolgozás alatt), *Minőségfejlesztési Bizottság Ügyrendje* (2011), a *Minőségfejlesztési Program* végrehajtásáról szóló éves beszámoló, intézkedési tervek (kari honlapon is), a felmérések és elemzések eredményei. (Sajnos a meglátogatott helyszíneken egyetlen minőségügyi alapidokumentumot sem függesztettek ki!)

Kidolgozás alatt áll az *EFQM* módszertanát és a minőségirányítási rendszer általános működési alapelveit rögzítő *Minőségirányítási Kézikönyv*, ami vélhetően a jövőben egységesíteni fogja a minőségügyi feladatok teljes körét. (A SEK karai az önértékelési anyagaikban következetesen utalás tesznek arra, hogy a 2009-ben kialakított Minőségirányítási Kézikönyvet tekintik alapidokumentumnak, annak ellenére, hogy a nevezett dokumentum nem képezi részét az intézmény által hitelesnek tekintett minőségügyi alapidokumentumoknak. Ez a helyzet félreértésre adhat okot, ezért sürgősen meg kell szüntetni.)

A minőségirányítási rendszer működtetésében fontos szerepet tölt be az egyetem *működési folyamat-térképe*, amely bemutatja a vezetési/irányítási rendszert, a fontosabb folyamatokat, az aktív szerepváltozásokat. Megjegyzendő azonban, hogy a minőségirányítási rendszer olyan kulcsterületekhez nincs becsatornázva, mint a stratégiai folyamatok, oktatási-képzési folyamatok, HR folyamatok, belső információs rendszer stb. Mindenképpen indokolt a folyamat-térkép újragondolása és a minőségbiztosítás szerepének és jelentőségének újbóli számbavétele.

A minőségbiztosítási folyamatokba bevont munkatársak rendszeresen belső képzéseken vesznek részt. Továbbképzést igényelt a számítógépes információs rendszerek folyamatos fejlesztése (pl. *VIR*, *DPR*, *tanulmányi rendszermodul* fejlesztések *NEPTUN*, *EGIR*). Szervezett oktatás folyt az *EvaSys* kérdőív készítő és értékelő rendszer alkalmazására is. A karok minőségbiztosítási bizottságaiban is felkészült, a minőségirányításban jártas szakemberek vesznek részt.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

Az egyetem *Képzési Szabályzata* szerint új képzési programok indítása az IFT-ben megfogalmazott stratégiai elvek alapján történik, mindamellett a karok is kidolgoznak a sajátosságaikhoz igazodó belső szabályozást. A legfontosabb alapelveket az oktatáspolitikai irányelvek, a munkaerő-piaci igények és a DPR-adatok elemzése jelenti. A Képzési Szabályzat meghatározza a képzések indításának, követésének, és rendszeres belső értékelésének eljárásait, valamint az együttműködésben szervezett képzésekre (támogatott, karközi és párhuzamos) vonatkozó irányelveket is.

A képzési programok tervezése, szervezése és irányítása a karok feladata, a szaklétesítéseket és szakindításokat az illetékes *Kari Tanács* döntése alapján a *Szenátus* hagyja jóvá. Mesterképzési szakok indításánál az egyik legfontosabb szempont, hogy az alapképzési szakokhoz legyenek ráépülő mesterképzések. A képzési programok követésére, minőségének biztosítására kari szinten éves akciótervet készítenek, melynek szempontjai: a tananyag tartalma, a személyi és infrastrukturális feltételek, a hallgatók tudása, az adott képzési területhez / képzési ághoz tartozó szakok koordinációja, hallgatói és munkatársi elégedettség, elhelyezkedési mutatók és pályakövetés. A szakfelelős az előző két félév eredményei alapján összegző értékelést készít és szükség esetén a tanterv / tantárgy(ak)ra vonatkozóan fejlesztési javaslatot tesz. A képzések belső értékelésére évenként a *Minőségfejlesztési Program* végrehajtásáról szóló beszámolóban kerül sor.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

Az értékelési, vizsgáztatási előírásokat az SZMSZ részeként a *Hallgatói Követelményrendszer* (HKR) tartalmazza, melynek része a *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat*, ami a kari sajátosságok alapján kiegészíthető. A dokumentumok a hallgatók számára nyilvánosak, és elérhetők. A hallgatói értékelés mutatóit a *tantárgyi követelmények* részletesen szabályozzák (a foglalkozásokon való részvétel követelményeit, a félévközi ellenőrzések (beszámolók, zárthelyik) számát, témakörét és időpontját, a pótlások lehetőségét, az osztályzat kialakításának módját, a vizsga típusát, a tananyag elsajátításához szükséges jegyzetek, segédletek, szakirodalmak listáját). A hallgatók előrehaladásának és teljesítményeinek követése az *Egységes Felsőoktatási Tanulmányi Rendszer* (NEPTUN) keretében történik, az adatbázisa alapján rendszeresen készülnek statisztikák, kimutatások, elemzések, értékelések.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A NYME oktatóinak és kutatóinak száma **738** fő, közülük **640** fő (**86,7%**) teljes munkaidőben foglalkoztatott, akikből **395** fő (**61,7%**) minősített. A minőségi mutatókat tekintve mindössze **ketten** a MTA tagjai (!), az MTA doktora **26** fő. A kvalifikált oktatók munkakör szerinti megoszlása: **56** egyetemi tanár, **190** egyetemi docens, **24** főiskolai tanár, **45** főiskolai docens, **61** adjunktus, **9** tanársegéd. A minősített oktatók *életkor szerinti megoszlása*: a **25** és **34** év közötti oktatók száma **92** fő (**14,4%**), a **35** és **44** év közötti oktatóké **184** fő (**28,8%**). A **45-54** közötti korosztályhoz **165** oktató tartozik (**25,8%**), az **55-64** év közötti oktatók száma **143** (**22,3%**), a **65** éven felüliek száma **43** (**6,7%**). A számadatok elemzése már előrevetíti a tudományos utánpótlásban várható nehézségeket.

Az egyetemi SZMSZ részeként a *Foglalkoztatási Követelményrendszer* tartalmazza az oktatókkal szemben támasztott követelményeket; az előmenetel rendjét, nyilvántartást vezet az oktatók tudományos előmeneteléről. Az intézmény lehetőségeihez mérten támogatja a munkatársak szakmai fejlődését, konferenciákon való részvételét, a fiatal oktatók PhD/DLA fokozatszerzését, a minősítettek esetében ösztönzi a karrierépítéshez fontos habilitáció megszerzését. A *Minőségfejlesztési Program* keretében minden karon oktatói pontrendszert vezettek be; karonként eltérő kritériumokat alkalmaznak, pl. az EMK-n a kutatási teljesítményt, ehhez más karokon az MTA követelményeit és a MAB elvárásait veszik alapul, a SEK karai alapvetően az oktatási profiltól levezethető feladatokat értékelik.

Az egyetem minden kara bevezette és „testre szabta” a MÉK által kezdeményezett oktatói-kutatói önértékelést, amelyet minden oktató és kutató évente elvégez. Teljesítményüket a beosztásuk alapján elvárt szinthez viszonyítják és értékelik, majd az így kialakított önértékelést a kar vezetése áttekinti és értékeli. Az oktatók teljesítményét a hallgatók is véleményezik, a felmérések többnyire 3,5 feletti értéket eredményeztek. Az intézmény rendszeresen méri a munkatársi elégedettséget is.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az utóbbi öt évben az összes karon javult a képzések infrastrukturális háttere, ez a hallgatókat is segíti a tanulmányaikban. Elsősorban pályázati forrásokból új, az oktatást is szolgáló létesítmények épültek (NRRC, Ligneum), de a meglévő épületeket is korszerűsítették, bővítették az eszköz- és műszerparkot. Az egyetem mind az öt kampuszán egységes, azonos színvonalú informatikai rendszer működik, a hallgatók számára a laborokban, könyvtárakban, folyosókon közel 900 számítógép áll rendelkezésre. Új szolgáltatásként bevezették a tanulást támogató multimédiás eszközök használatát, amely lehetővé teszi az előadások, gyakorlatok hang- és képanyagának rögzítését. Az intézmény minden kampuszán működnek könyvtárak, ezek tevékenységét a soproni *Központi Könyvtár és Levéltár* hangolja össze. Ebben a könyvtári állományban külön értéket képvisel a több mint 10-000 műszaki és természettudományos szakkönyvből álló műemlékkönyvtár. Ezek mellett intézeti könyvtárak is vannak.

A hallgatók kollégiumi elhelyezésére Sopronban öt, Mosonmagyaróváron egy, Győrben kettő, Székesfehérváron egy, Szombathelyen három kollégium áll rendelkezésre. A jelentkező hallgatók kampuszonként különböző arányban kapnak elhelyezést, a felvételnél a tanulmányi eredmények mellett a szociális rászorultságot és a közösségi munkát is figyelembe veszik.

A szakmai tevékenységének ösztönzésére a kötelezően előírt juttatásokon kívül különböző ösztöndíjakon keresztül is támogatást nyújtanak a hallgatóknak. Az egyetem tanácsadó szolgáltatásként információs, mentálhigiénés, prevenciós feladatokat is ellát. Az *Intézményfejlesztési Terv*ben célként szerepel a már jelenleg is működő tutori rendszer kiterjesztése. A kampuszokon a sportolási lehetőségek különböző színvonalon biztosítottak (szabadidő sport, versenysport), Sopronban és Szombathelyen kiemelt szerepe van a versenysportnak, amelyhez a két kampuszon működő sportegyesületek kiváló feltételeket biztosítanak. A hallgatók a velük folytatott beszélgetés során a hivatalok számukra nem megfelelő nyitvatartási idejét kifogásolták.

3.6. Az intézmény belső információs rendszere

A NYME-en a belső és a külső kommunikáció felelőse a *Rektori Hivatal*, az események, felhívások közzététele a honlapon és a belső levelezési rendszeren történik, az egyetemi/kari honlapokon minden fontos dokumentum elérhető. A karok saját maguk alakítják ki a belső információs rendszerüket úgy, hogy azok illeszkedjenek az egyetem döntési és kommunikációs szintjeihez. Az egyetem a belső információkhoz folyamatosan fejleszti és biztosítja a következő informatikai szolgáltatásokat: *Vezetői Információs Rendszer* (VIR), *Hallgatói Nyilvántartó Rendszer* (NEPTUN), *felvételi rendszer* (Gólya), *Egységes Gazdasági Információs Rendszer* (EGIR), *iktató rendszer* (Netregister), *Diplomás Pályakövető Rendszer* (DPR), *értékelő rendszer* (EvaSys). A NEPTUN rendszernek kiemelt szerepe van az oktatás szervezésében, a hallgatók, oktatók és a vezetőség tájékozódásában. A beállítható szűrőalkalmazások az adatbázisból igény szerint strukturált adatokat szolgáltatnak. A *Karrier Irodák*, a DPR rendszer elsősorban a munkavállaláshoz, az ALUMNI rendszer a közösségépítéshez, az egykori hallgatótársakkal való kapcsolattartáshoz ad segítséget.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

Az egyetem fontos feladatának tekinti a közvélemény tájékoztatását a stratégiai céljairól, feladatairól, eredményeiről. Ehhez helyi, regionális, országos és nemzetközi információs és kommunikációs rendszereket vesz igénybe. A külső kommunikáció legfontosabb eszköze a honlap, a tíz kar egységes struktúrájú és kezelésű honlapja révén azonos kommunikációt képes megvalósítani, ezzel is hangsúlyozva a hálózatos rendszer közös alammáterhez való tartozását. A külső kommunikáció legfontosabb célcsoportjai: leendő hallgatók; kormányzat; partnerek, vállalkozások; széles közvélemény; az egyetem karait befogadó városok lakói. A NYME *Látogatóközpontjának* megnyitása (2012) új lehetőséget adott a külső kapcsolatok kialakításához. A soproni campus területén elhelyezkedő komplex tudományosturisztikai létesítmény az egyetem hagyományairól, a karok képzési szerkezetéről, oktatóinak és hallgatóinak eredményeiről egy közös helyszínen tud információt adni, ezáltal kiemelkedő beiskolázási marketing szerepet tölt be. Alkalmas teret biztosít konferenciák, szakmai fórumok, bemutatók és kulturális események számára, ezzel is lehetőséget adva az egyetem kapcsolatrendszerének kibővítésére.

III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok

- Üdvözlendő, hogy az utóbbi években, többek között a karok szorosabb együttműködésének köszönhetően is (karközi képzések, átoktatások), az intézmény jelentősen fejlődött az integrált egyetem kialakításában. Mindamelllett szakmai és – főleg a jelenlegi gazdasági helyzetben – finanszírozási szempontok miatt is javasoljuk átgondolni, hogy kis létszámú szakokat érdemes-e több helyszínen indítani.
- Az intézményben mind a **35 év alatti** minősített oktatók aránya (**14,4%**), mind a **45–55 éves korosztályhoz** tartozó oktatók aránya (**25,8**) alacsony. Különösen fontos az utóbbi csoportba tartozók, ezen belül az MTA doktora címmel rendelkezők számának növelése.
- Az egyetem intézményi szintű, egységes oktatói pontrendszert dolgozott ki 2011-ben (a Szervezeti és Működési Szabályzatban is rögzítették), azonban ennek alkalmazására intézményi szinten nem került sor, csupán egy-egy kar alkalmazza. Meg kell vizsgálni, hogy miként lehet egységesen alkalmazhatóvá tenni e mérési rendszert.
- Javasoljuk a karok együttműködésének további erősítését a tudományos kutatásokban, továbbá kevesebb szakmai műhelyben és témakörben koncentráltan folyó, és ezáltal eredményesebb műhelymunka kialakítását. Az egyetem kutatási portfóliójának sokszínűsége az interdiszciplináris kutatásokra is lehetőséget teremt.
- Hatékony felzárkóztatási programokkal, továbbá tehetségesebb hallgatók kiválasztásával csökkenteni lehetne a magas hallgatói lemorzsolódást. Elsősorban az alapképzésben nyelvvizsga hiánya miatt a záróvizsga után oklevelet nem szerzett hallgatók magas aránya jelzi, hogy ezen a téren további kari ösztönzés és erőfeszítés szükséges. Kívánatos, hogy – az intézmény által már eddig biztosított – **nyelvórák igazodjanak a hallgatók kontaktóráihoz**. Ugyanez javasolt az egyes hivatalok nyitvatartási idejére is.
- nyelvvizsga hiánya miatt a záróvizsga után oklevelet nem szerzett hallgatók magas aránya jelzi, hogy ezen a téren további kari ösztönzés és erőfeszítés szükséges.
- Az intézmény működési folyamatértékének újragondolása kívánatos abból a célból, hogy a minőségügy minden fontos kulcsterülethez kerüljön becsatornázásra (pl. a stratégiai folyamatok, oktatási-képzési folyamatok, HR folyamatok, belső információs rendszer stb.). E tekintetben is fontos a tudatos és dokumentált, ezáltal nyomon követhető hallgatói panaszkezelési rendszer alkalmazása, és az azokból származó információk visszacsatolása a tervezési folyamatokba.
- A Vezetői Információs Rendszert mielőbb naprakész állapotba kell hozni, hogy betölthesse a döntéstámogató szerepét a menedzsment folyamatokban. Ehhez jelentősen hozzájárulhatna az önértékelési folyamatokból származó eredményeknek a VIR-be történő becsatornázása.
- Meg kell oldani az EFQM keretében végzett önértékelés eredményeinek visszacsatolását is a vezetői döntéshozatali, stratégiaalkotási folyamatokba.
- Indokolt lenne a környezettudatosság jegyében („Zöld Egyetem”) létrehozott ISO 14001 szabvány szerinti környezetközpontú irányítási rendszer tudatosabb kezelése, és megfontolandó annak a minőségirányítás rendszerével való integrációja.
- Javasolt a jelenleg alkalmazott MŰL lapok tartalmi elemeinek racionalizálása és a kérdőívezés gyakoriságának csökkentése. Emellett motivációs alternatívák kidolgozására van szükség a különféle elégedettségmérési tevékenységek hatékonyabbá tételéhez.
- A meglátogatott helyszíneken nem függesztették ki sem a *Minőségpolitikai*, sem a *Küldetésnyilatkozat* című dokumentumokat. Javasoljuk ennek a pótlását többek között azért is, mert az érintettek (hallgatók, vendégek, látogatók) is tájékozottabbá válhatnak az intézmény egyébként minőségutadatos működéséről, minőség iránti elkötelezettségéről.

APÁCZAI CSERE JÁNOS KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p style="text-align: center;">Nyugat-magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Kar</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló követő (monitor) eljárás közbeiktatásával.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Karát** a MAB **akkreditálja**⁸. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen⁹ (5), tudományterületen több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹⁰, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **77** fő.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**69 főből 37 fő: 53,6%**)
- **Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma meghaladja a jogszabály szerinti maximum 35 főt; összesen 1680/37, azaz 45,4 fő**⁸.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három**⁸ legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve – megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül az alábbi két feltétel nem teljesül:

- az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a 35 főt,
- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltételek teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig⁸ adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

⁸ Nftv. 115. § (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

⁹ A vonatkozó képzési területek: **bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány.**

¹⁰ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

Az Apáczai Csere János Kar a NYME-be történt integráció (2000) előtt önálló pedagógusképző főiskolaként működött és szerzett magának hírnevet. Ma az integrált egyetemen egyike azon három karnak, ahol pedagógusképzés folyik. A kar képzési kínálata több új alapképzési és mesterszakkal bővült, s az új profil hangsúlya már nem a pedagógusképzésre esik.

Az előző, 2007-es intézményi akkreditációs javaslatok nyomán sikerült a minősített oktatók számát és arányát emelni, továbbá sor került a szakok képzési igényeinek megfelelő infrastrukturális fejlesztésekre. Az ajánlásoknak megfelelően a kar kiépítette az egyetemi rendszerbe ágyazott, egységesített és átfogó minőségbiztosítási rendszerét.

A kar dokumentumainak¹¹ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A kar 8 intézetből és a *Dékáni Hivatal* alá besorolt egyéb egységekből áll, a nyolc intézet oktatói további intézeti tanszékekhez (14) tartoznak. Létszám szerint az intézetek eltérő nagyságúak, de a „főállású” oktatók tekintetében egyik sem éri el a húsz főt, valójában inkább tanszéki méretű egységek, amelyek szakmai, tudományterületi alapon különböznek el. A jelenlegi felépítés jól áttekinthető, de eléggé elaprózott. A nyelvi képzettség arányának emelése érdekében a kar idegennyelv-oktatási stratégiát dolgozott ki, amelyben kurzusok, próbavizsgák, nyelvi gyakorlatok szerepelnek.

A 6 tagú *Hallgatói Önkormányzat* képviselői jelen vannak a kar vezető testületeiben (pl. *Kari Tanács*), ezek ülésein kellően magas legitimitációval vesznek részt. A HÖK elnöke tagja az *Egyetemi Tanács*nak.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

Jelenleg a karon 5 képzési területen (*bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány*), 4 képzési szinten (alapképzés, mesterképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés) folyik oktatás. Alapképzésben 7, mesterképzésben 3 szakon, felsőfokú szakképzésben 5 szakon folyik képzés (a *szociálpedagógia* alapképzési szak párhuzamosan két karon is folyik (AK, BPK). Emellett 27 szakirányú továbbképzési szakot hirdetnek meg, melyekből 12 pedagógus szakvizsgára készíti fel a résztvevőket (indításuk a jelentkezők számától függ). Ez a képzési kínálat alapvetően a bolognai rendszerre való áttérés következményeként, a korábban tradicionálisan pedagógusképző profil bővítésével jött létre. A látogatás során a kar vezetése úgy nyilatkozott, hogy ez a képzési profil jól alkalmazkodik a piaci igényekhez és hosszabb távon is fenntarthatónak látszik.

Az intézetek szakmailag jórészt lefedik a szakok oktatói szükségletét, emellett az egyetem négy karával (BPK, BTK, MNSK, TTK) intenzív át-oktatási kapcsolatban állnak. Az át-oktatási arány viszonylag magas, de kiegyenlített. A földrajzi távolság miatt az infrastruktúra karközi hasznosítása nem jellemző.

A kar regionális, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

Pályázati ügyekben főleg az egyetemen belüli együttműködés a gyakori, mindamelllett az oktatók számos országos szintű szakmai szervezetben, testületben vannak jelen. A tanító- és a szociálpedagógus képzés kapcsán különösen erős az érdekérvényesítési együttműködés a képzésben érintett felsőoktatási intézményekkel, szakfelelősökkel. Nemzetközi viszonylatban a kar mindenekelőtt a sporttudomány terén mutat fel erős és tartós cserekapcsolatokat. Az AK az elmúlt időszakban több mint 30 külföldi felsőoktatási intézménnyel állt kapcsolatban, munkatársai öt nemzetközi szakmai tudományos szervezet munkájában vettek részt. A külső kapcsolatok fenntartását, erősítését saját szakmai, tudományos rendezvényeikkel is segítik.

¹¹ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kari C-SWOT analízis értékelése

Az értékelés az *erősségek* között emeli ki a minősítettek arányát, ami nem indokolt, inkább perspektivikusan érvényesülhet és különösen akkor, ha a bemutatott kutató műhelyek koncentrált témáiban gyarapodnak az eredmények. *Gyengeségként* említik a gyenge oktatói nyelvtudást. A felsorolt külső *körülmények, korlátok* (pl. negatív demográfiai trend; az államilag támogatott hallgatói létszám csökkenése; elhelyezkedési lehetőségek stb.) többé-kevésbé az összes hazai felsőoktatási intézményt érintik.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül az AK-t első helyként megjelölő hallgatók száma folyamatosan csökkent, a tendenciát jól mutatják a számadatok, amelyek rendre: **3065/1477; 2871/1365, 2618/1276, 2012/936**. Az évenként felvett és a hallgatói összlétszámok adatai azt mutatják, hogy a felsőfokú szakképzésben, alapképzésben és a mesterképzésben is 2010-ig inkább mérsékelt növekedés volt jellemző, ezt követően inkább a csökkenés. A 2009-től indult mesterképzések összesen mintegy ezer főt vonzottak a karra. A szakirányú továbbképzésben résztvevők száma viszont egyenletesen növekvő.

A tanulmányok során kimaradók legnagyobb arányban a *felsőoktatási szakképzés* hallgatói közül kerülnek ki. Az alapképzésben kapnak a legkisebb arányban oklevelet a záróvizsgát tett hallgatók, vélhetően a nyelvvizsga hiánya miatt. Ez az országosan általános jelenség különösen feltűnő egy határ közeli térségben, valamint a kar súlyponti szakjának számító *turizmus–vendéglátás* szak esetében. Alapképzésben a 2008 és 2011 között a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~49%**, a fennmaradó **51%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban alapképzésben az összes záróvizsgát tett hallgatóhoz (**1619 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**834 fő**) aránya **~51%**. Mesterképzésben 2008 és 2011 között a „kimenő” hallgatókból záróvizsgát tett **~55%**, azaz **~45%** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban záróvizsgázott összes hallgatóhoz (**189 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**167 fő**) aránya jó: **~88%**.

A TDK munka kiterjedésében és eredményességében a trend biztató. A 2013. évi OTDK-ra **41** pályamunka jutott tovább a házi konferenciáról. A legtöbb dolgozat a turizmus, az idegenforgalom, a sporttudományi és a neveléstudományi szekcióban született. A diákkutatások ösztönzése és segítése érdekében a tantervekbe épülő kutatómódszertani kollégiumokat rendszeresítenek, amit a diákok közlése szerint jól tudnak hasznosítani a diákköri munkák és a szakdolgozat készítésnél.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzettek elhelyezkedésének és munkahelyi beválásának követésére az egész egyetemre nézve közös eljárási rendet alkalmazza az AK is. A 2012-es DPR felmérésben azokat a partnereket, intézményeket kérdezték meg, akik gyakornokként, vagy főállásban alkalmazták hallgatóikat (ez **522** partnerintézményt jelentett). Összességében a válaszadók elégedettek a végzett hallgatók elméleti és gyakorlati tudásával. A sikeres elhelyezkedésben az empátiát, a magabiztosságot, a nyelvismeretet, a vállalat iránti elkötelezettséget és a kapcsolati tőkét ítélték a legfontosabbnak.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Az AK oktatói, munkatársai többféle tudományterületen (**5**) szerezték képzettségüket, illetve tudományos, művészeti kvalifikációjukat. Ebből adódóan a szakirodalmi és kutatói munkásságuk is sokszínű; **21** tudományágat érint. A kutatások koordinálására **16** szakmai műhely szerveződött. A kar elsősorban regionális, határon átnyúló és hazai alkalmazott kutatásokban vesz részt. A műhelyekbe szerveződő kutatás jelentősen segítheti a kutatási aktivitást és a publikációs tevékenységet. Az integrációnak jelentős szerepe van abban, hogy az AK nagy volumenű projekteken is részt tud venni. Az egyetemi nagy karközi kutatásoknak a kar K+F+I eredményeire gyakorolt serkentő hatását jelzi, hogy az ebből a tevékenységből származó bevétel aránya a teljes működési bevételhez képest folyamatosan nőtt.

A publikációs tevékenységben az *MTMT* nyilvántartás szerint tudományosnak nevezhető munkák mellett jelen vannak az oktatói munkásság szerves részét képező oktatási segédanyagok és tudománynpszerűsítő írások is. A publikációk száma folyamatos növekedést mutat 2012-ig, a tudományos közlemények száma az összes oktatóra számítva **1-2**, a minősítettekre számítva **2-5**. A minősített oktatók arányának növekedése nyilvánvalóan szerepet játszik a tudományos eredményekben; a pályázatokból és a kutatásokból származó közlemények azokra a szakterületekre koncentrálnak, ahol magasabb a minősítettség (*sport, neveléstudomány, szociológia*).

2.3. Gazdálkodás

Az AK a Szenátus által jóváhagyott költségvetés keretein belül gazdálkodási önállósággal rendelkezik. A vizsgált időszakban évről évre csökkenő támogatásokat csak részben tudták a tartalékból vagy az első négy évben enyhén növekvő saját bevételekből pótolni. A költségtakarékossági intézkedések nyomán, ami a személyi juttatások és a dologi költségek visszafogásából állt, sikerült egyensúlyt teremteni. A személyi költségek csökkenését a nyugdíjazások, az óraszám növelések, valamint az óraadók számának és díjának mérséklése eredményezte. Eközben a humán erőforrás **156** főről **144**-re (**77** oktató + **67** munkatárs) csökkent. A személyi jellegű kiadások a 2008-as **595 m** Ft-tal szemben 2012-ben már csak **457,4 m** Ft-ot tettek ki.

A finanszírozási helyzet változását jól szemléltetik a következő adatok: 2008-ban **850,6 m** Ft volt a kar költségvetési támogatása, ami 2012-re **660,4 m** Ft-ra esett vissza. A pályázati és egyéb saját bevételek **405,5 m** Ft-ról **465,4 m** Ft-ra emelkedtek (pl. a költségtérítési bevétel az elmúlt öt évben mintegy **20%**-kal nőtt), a 2011-es évben volt a legmagasabb; (**551,6 m** Ft).

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A minőségbiztosítási tevékenység szabályzati keretét az egyetem *Minőségbiztosítási Szabályzata* adja. A kari minőségügyi dokumentumok elérhetők az egyetem és a kar honlapján. A minőségügyi tevékenységeket a *Kari Tanács* egyik állandó bizottsága, a *Minőségbiztosítási Bizottság* (továbbiakban MB) felügyeli, amelynek elnöke a tudományos és minőségbiztosítási dékánhelyettes, tagjai az oktatási dékánhelyettes, az alap- és mesterszakok felelősei, valamint a hallgatók képviselője. A fejlesztendő területeket az egyetemi IFT alapján az éves kari *Minőségfejlesztési Programban* a kari prioritások fegyelembé vételével határozzák meg. A kérdőíves nyomkövetési vizsgálatok lefedik a képzés teljes folyamatát a bemenettől a végzett hallgatók vizsgálatáig. A hallgatói részvétel **36-44%**. A kérdőíves nyomon követések, valamint az *EFQM* eredmények alapján a kar különböző szervezeti szintjein történt értékelések (intézeti, szakfelelősi, illetve vezetői értekezlet, MB) elemzését követően a Minőségbiztosítási Bizottság éves beszámolót készít, amit a Kari Tanács hagy jóvá. A minőségüghöz kapcsolódó kari szervezetfejlesztés és infrastrukturális fejlesztés eredménye az új *Karrieriroda, DPR, Alumni*, partnerkapcsolatok felügyelete.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

Az AK képzési profilja átalakulóban van; a pedagógusképzés értékeit megőrizve az elmúlt időszakban indított képzések a szolgáltatói szféra igényeit célozták meg. A karon a vizsgált időszakban több új képzés indítására (mesterszakok, alapszakok, szakirányok, felsőfokú szakképzések, szakirányú továbbképzések) és egy létesítési kérelem kidolgozására került sor, mindezt kapacitási vizsgálat előzte meg. A szakindítások előkészítése és a döntéshozatal a szakfelelősök, intézetek és a kari illetékes testületek meghallgatásával történik. A szakfelelős az új szak indítása előtt minőségbiztosítási tervet készít. A programok eredményességének vizsgálatában a szakfelelősi értekezlet, illetve a hallgatói, a partnerintézményi és a felhasználói oldal megkérdezésére is sor kerül. A képzések folyamatos értékelését ún. kurzusértékelések keretében végzik, majd a féléves eredmények alapján indokolt esetben a tantervek tartalmi módosítására is sor kerülhet. Prioritást jelent a kutatás-fejlesztés legújabb eredményeinek, valamint a művészeti tevékenység beépítése a tantárgyi programokba.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítmények értékelésére vonatkozó szabályokat a *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* tartalmazza, amely nyilvános, átlátható. A belépő hallgatók a képzési programokról és a véleményezés módjáról (CD-n is) tájékoztatást kapnak, a tantárgyleírások és a követelmények a honlapon is elérhetők. A kar a kurzusok teljesítését ugyancsak az egyetemi szabványok szerint vizsgálja, kurzusértékeléssel az oktatók, véleményezéssel pedig a hallgatók értékelik a követelményeket és az oktatás minőségét.

3.4 Az oktatók minőségének biztosítása

A karon a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **69 fő**, közülük **53,6% (37 fő)** minősített. A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **15** egyetemi docens, **4** főiskolai tanár, **4** főiskolai docens, **15** adjunktus, **egy** fő tanársegéd. Az oktatói állományban **4** fő CSc fokozattal, **34** fő PhD fokozattal, **egy** fő DLA fokozattal bír. Több munkatárs is folytat doktori tanulmányokat, egyesek már védelem előtt állnak, így a minősítettek aránya a várható további nyugdíjazások ellenére is megtartható, esetleg növelhető. A kari vezetés fontosnak tartja a doktori képzésben résztvevők támogatását, ehhez egy motivációs rendszert dolgoztak ki.

A vizsgált ötödik évben az oktatói létszám jelentősen csökkent, viszont az életkori átlag a nyugdíjazások nyomán a fiatalabb korosztályok javára módosult, valamint a minősített oktatók száma és aránya is növekedett. Ugyanakkor a költségtakarékossági intézkedések nyomán emelkedett az oktatói terhelés. Az oktatók hallgatói véleményezésére rendszeresen sor kerül, a hallgatói elégedettség kedvező, ezt szóban is megerősítették a hallgatók.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatás mind az oktatástechnikai felszereltség, mind a szolgáltatások terén megfelelő. Az elmúlt években jelentős fejlesztés történt az épületek állaga, felszereltsége, a számítástechnikai eszközpark bővítése és alkalmazása tekintetében egyaránt. A fejlesztés különösen a turizmus-vendéglátás speciális igényeihez illeszkedett: tankönyvtár, tanterem, tanszálloda létesült. Folyamatosan bővül a WiFi elérhetőség, a kari könyvtár különösen szép és funkcionálisan is korszerű formában újult meg. A könyvtár és a 2011-ben átadott *Tudástér* segíti a hallgatói tájékozódást, a tanulást és a vizsgákra való felkészülést. A gyakorlati képzés partnerintézményi hálózata kellő mértékben kiépített. A kollégiumi kapacitás kihasználta, a hallgatók véleménye szerint kedvezőek a diákokotthoni elhelyezés feltételei.

3.6. A kar belső információs rendszere

A belső információs rendszer – az egyetemi információs rendszerhez hasonlóan – megfelelően felszerelt, mind a *Neptun*, mind az ügyviteli rendszer területén. A hallgatói és munkatársi tájékoztatás és kommunikáció alapvetően elektronikusan történik, ugyanakkor a kis létszámokból adódóan nagy a jelentősége a közvetlen, személyes kommunikációnak is. A kar belső kommunikációs rendszerét a hallgatók megfelelőnek ítélik, a Neptun és a honlap felületeiről tájékozódhatnak leginkább, de élnek a közvetlen tájékozódás lehetőségeivel is.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A tágabb nyilvánosság tájékoztatása elsősorban a kari honlap felületén történik, ahol általános érdeklődésre számot tartó hírek, a jelentkezés iránt érdeklődők számára linkek állnak rendelkezésre. Nyílt napokon a személyes tapasztalatszerzésre és informálódásra is van lehetőség, és nyitott szakmai rendezvényeket is hirdetnek. A kari kiadványok (pl. évkönyv) elektronikus és nyomtatott formában elérhetők, segítik, illetve szolgálják a tájékozódást. A honlap tartalmazza az intézményi és a személyes elérhetőségeket, az intézetek részletesebben csak az intézeti tanszékek útján érhetők el, nem egyenletes információval. A honlap egyes linkjei nem nyithatók meg.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg a kar nem teljesíti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. 108. § 11. pontjának következő előírásait:
 - Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **megaladja a jogszabály szerinti maximális 35 főt**; összesen **1680/37**, azaz **45,4 fő**.
 - Nem teljesül az elvárás miszerint a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja kell legyen.Az előző feltételeket **2015. szeptember 1-ig minden egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- Eredményesebb lehetne a kutatási tevékenység, ha kevesebb szakmai műhelyben és témakörben, koncentráltan folyna.
- Az alapképzésben vélhetően nyelvvizsga hiánya miatt a záróvizsga után oklevelet nem szerzett hallgatók rendkívül magas aránya jelzi, hogy a hallgatók nyelvoktatásának hatékonyabbá tételéhez további kari ösztönzés és erőfeszítés szükséges.
- A nyilvánosság szempontjából fontos a kari honlap rendszeres karbantartása.

BENEDEK ELEK PEDAGÓGIAI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Benedek Elek Pedagógiai Kar</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló monitor eljárás közbeiktatásával.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Benedek Elek Pedagógiai Karát** a MAB akkreditálja¹². A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen¹³ (4), tudományterületen, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹⁴, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Nem rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma nem éri el a **40 főt, összesen csak 38 fő¹² fő.**
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább felének van tudományos fokozata (**38 főből 21 fő: 55,2%**), Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja a **35 főt, összesen 472/21, azaz 27,4 fő.**
- Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három¹²** legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve – megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül az alábbi **két** feltétel nem teljesül:

- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a **40 főt,**

- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább **három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltételek teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig¹² adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

¹² Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

¹³ A vonatkozó képzési területek: *agrár, műszaki, pedagógusképzés, társadalomtudomány.*

¹⁴ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A *Benedek Elek Pedagógiai Kar* jogelődje az 1959-ben alapított Felsőfokú Óvónöképző Intézet, amely 1990-ben főiskolává alakult át. A Nyugat-magyarországi Egyetemhez történt integrálódás (2000) óta az egyetem karaként működik. A hagyományosan jó hírnév ellenére sem tudja magát az óvónöképző alapfeladatából fenntartani, ezért a kisgyermekkorai nevelés, a szociálpedagógusi, illetve a szakoktató képzések indításával lényegesen bővítette a szakkínálatát. 2008-ban a karon létrehozott *Szakmai Tanárképzési Iroda* koordinálja az egyetem karain folyó tanárképzések egységes tanári mesterség modulját (pedagógiai, pszichológiai, módszertani kollégiumok). Ez a feladat mesterszakos hallgatókat is hozott a karra, azonban egyelőre csak részidejű képzésben.

Az előző akkreditációs jelentés ajánlásainak teljesítéséhez a kar a szakoktatói és a szakmai tanárképzés vállalásával előre lépett az egyetemi integráció tartalmi és képzési erősítése terén. Határozott javulás történt a minősített, nyelvvizsgával rendelkező oktatók számában és arányában is. Szélesítette a képzési kínálatát, bővítette a kapcsolatrendszerét és kísérletet tett a hallgatói létszám emelésére.

A kar dokumentumainak¹⁵ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A BPK rendelkezik a jogszabályok által elvárt összes alapidokumentummal, amelyek a kari honlapon elérhetők. A 2012-ben megújult szervezeti struktúra **3** intézetből (korábban 5 intézet működött a karon), **2** szakmai és kutatási központból, a *Szakmai Tanárképzési Irodából* és a *Dékáni Hivatalból* áll. A három intézet oktatói **10** intézeti tanszékhez tartoznak. Létszám szerint az intézetek eltérő nagyságúak, de a „főállású” oktatókat tekintve egyik sem haladja meg a **15** főt, inkább kisebb tanszéki méretű egységek, amelyek szakmai, tudományterületi alapon különülnek el. A szervezet jól áttekinthető, de továbbra is eléggé elaprózott. A két szakmai és kutatási központ (*Humántudományi Kutatóközpont, Szakképzési és Felnőttoktatási Központ*) valamint a *Tanárképzési Iroda* munkatársai a funkcióik ellátásához az intézetek tagjaiból szerveződnek. A kar legfontosabb döntéshozó testületei: a *Dékáni Tanács* és a *Kari Tanács*. A stratégiaalkotás egyszemélyi felelőse a dékán. A 2008-2011 közötti időszakra az *Intézményfejlesztési Tervben* megfogalmazott legfontosabb stratégiai irányok: piacépes képzések, infrastruktúra-fejlesztés, szoros kapcsolat a munkaerőpiaccal, az integrációban rejlő lehetőségek kiaknázása, hatékony gazdálkodás és munkaszervezés.

A Kari Tanácsba a *Hallgatói Önkormányzat* 5 tagot delegál, emellett további 6 állandó illetőleg ad hoc bizottság munkájában vesznek részt a HÖK által javasolt hallgatók.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A BPK képzési kínálatának radikális bővítése 2008-tól indult. Jelenleg **4** képzési területen (*pedagógusképzés, társadalomtudomány, agrár, műszaki*), **4** képzési szinten (alapképzés, mesterképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés) folyik oktatás. Alapképzésben **6**, mesterképzésben a tanári mesterképzési szakon **5** szakképzettségi szakon, felsőoktatási szakképzésben **5** szakon folyik képzés. Emellett **24 (!)** szakirányú továbbképzési szakot hirdetnek meg, ezekből **3** pedagógus szakvizsgára készíti fel a résztvevőket (indításuk a jelentkezők számától függ). Külön is meg kell említeni az óvodapedagógus képzést, ezen belül is a *német nemzetiségi óvodapedagógusok* képzését, akik 2011-ben az ország e szakos nappali tagozatos hallgatóinak **41,25%-át** tették ki.

Az integráció egyik legfontosabb hozadéka az egyetem más karival együttműködve folytatott képzések indítása, illetve az oktatók mobilizálásával a képzések megfelelő minőségi színvonalának biztosítása. Az átiktatás és ezek a „közös” képzések **7** kart érintenek; a BPK oktatói a soproni karokon kívül a szombathelyi, a győri és a mosonmagyaróvári karokon is oktatnak. A *szociálpedagógia* alapképzési szak párhuzamosan két karon is folyik (AK, BPK).

¹⁵ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar szakmai tanárképzései közül unikálisnak tekinthetők: a *faipari mérnök* szakképzettséggel a *mérnöktanári*, valamint *vadgazda mérnöki* szakképzettséggel az *agrár mérnöktanár* szakok. Az agrár-, műszaki és közgazdász tanárok képzése a három diszciplinárisan érintett karral együttműködve valósul meg. Az FSZ és a szakirányú továbbképzések szervezésében jelentős szerepet vállalnak a *Szakképzési és Felnőttoktatási Központ* munkatársai, a tanári szakképzettségek karok közötti koordinálása a *Szakmai Tanárképzési Iroda* feladata.

A kar regionális, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A BPK jelentős számú, valóban működő, regionális, országos és nemzetközi kapcsolattal rendelkezik az oktatás, a gyakorlati képzések, de a kutatási együttműködések terén is. A kar szakmai egyeztetések, országos bizottságok, konferenciák, közös kutatások és kiadványok által szoros kapcsolatot alakított ki a hazai társintézményekkel. A szakmai tanárképzéseknek a karra kerülésével a hazai kapcsolatrendszerük tovább bővült (*BME, OE, SZIE* stb.). A *Humántudományi Kutatóközpontban* folyó kutatásokat a hazai pedagógusképzés és kisgyermekkorai kutatások elismert szakembereiből álló tanácsadó testület segíti. A BPK regionális kapcsolatai nem csak a képzőintézményekkel, hanem a munkaerő-piaci szereplőkkel is folyamatosan erősödnek. A kar határozott törekvése, hogy a hazai és nemzetközi kapcsolatai, rendezvényei és kiadványai révén a kisgyermekkorai nevelés kutatása terén regionális centrummá váljon. A vizsgált időszakban a kar nemzetközi kapcsolatrendszere szélesedett; 2008-ban **15** külföldi intézménnyel, 2012-ben **25** intézménnyel volt tudományos, oktatási és *Erasmus* bilaterális kapcsolatuk oktatói és hallgatói téren egyaránt.

A kari C-SWOT analízis értékelése

Az analízis az *erősségek* között emeli ki a képzési tradícióból és a jó szakmai hírnévből adódó lehetőségeket, melyeket a kisváros vonzó légköre tovább erősít. Az óvodapedagógia terén ez a minőségi érték érvényesülni látszik. Továbbá valóban megvalósul az egyetemi háttér előnye a képzésekben, főleg a kutatási együttműködések keretében.

A *gyengeségek* között szereplő létszám gondok csupán kari erőfeszítésekkel nem látszanak megoldhatónak. A magas óraterhelés a képzési kínálat erős diverzifikálódásával és a humán erőforrások csökkenésével magyarázható, s a jelen viszonyok között nehezen oldható fel. Az épület-felújításra vonatkozó igény is túlmutat a kar lehetőségein. A határ-közelségből adódó kapcsolati tőkét és idegen nyelven folyó képzések indítását említi még a kar *lehetőségként*.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A hallgatói létszám 2009-től 2011-ig növekvő tendenciájú, emelkedés leginkább a részidejű alapképzésben és a felsőfokú szakképzésekben volt tapasztalható. Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül az BPK-t első helyként megjelölő hallgatók számának alakulását mutatják a következő számadatok, amelyek rendre: **612/324; 925/507, 947/525, 758/390**. A 2012-es keretszám csökkentés az alapképzésben kisebb, a felsőoktatási szakképzésben nagyobb mértékű létszámcsökkenést okozott. Az alapképzési szakokra 2008-ban **171** hallgatót vettek fel, 2010-re a felvett hallgatók száma **277** főre emelkedett, 2012-ben pedig **172** főre csökkent.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~70%**, – ami jó eredménynek számít – azaz **~30%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban alapképzésben az összes záróvizsgát tett hallgatóhoz (**558** fő) viszonyítva az oklevelet szerettek (**236** fő) aránya **~42%**. Mesterképzésben a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~45%**, azaz **~55%** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **25** hallgatóból **18** fő (**~72%**) vehette át az oklevelét.

Összességében megállapítható, hogy javul az abszolutóriumot szerettek aránya, ugyanakkor a végzésig sokan töltenek a mintatantervénél hosszabb időt a karon. A nyelvvizsga továbbra is gondot jelent, különösen az alapképzésben részt vevő hallgatóknak. A nyelvi képzettség és vizsgaeredményesség javítása érdekében a BPK ösztönzési rendszert alakított ki és képzési segítséget ad. Az esetenként több féléves

csúsztások okainak vizsgálatával, tanácsadással, ösztöndíj hirdetésével igyekeznek mérsékelni az indokolatlan halasztásokat. Tanulmányi okra visszavehető lemaradás főleg a *szociálpedagógia* szakosok körében fordul elő.

A tehetséggondozás érdekében 2007-ben *szakkollégium* alakult a szociálpedagógus hallgatók kezdeményezésére, amit az óvodapedagógusokra is kiterjesztettek. 2010-től *Tehetségpont* működik a karon. A zenei és képzőművészeti tehetséggondozás is eredményesen működik.

A TDK aktivitás látványosan erősödött az utóbbi öt évben, mind az elkészült dolgozatok és a továbbjutók számát, mind a TDK munkák színvonalának emelkedését tekintve.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzetek munkakereséséről és elhelyezkedéséről pozitív, ám ellentmondásos jelenségről számolnak be az önértékelésben, amit a felhasználói szféra képviselői is megerősítettek. A végzés előtt álló hallgatók közel egyötöde diploma nélkül is el tud helyezkedni, ebben nagy a szerepe a külső gyakorlóhelyeknek, amelyek gyakran állást kínálnak a még tanulmányaikat folytató hallgatóknak. Ez a jelenség az oktatás és a gyakorlati képzés számára fontos pozitív visszajelzésként is értelmezhető, ugyanakkor veszélyezteti a tanulmányok befejezését és a diploma értékét. A DPR 2011-es adatai alapján a hallgatók **23%-a** lépett ki a munkaerőpiacra diploma nélkül. A felmérések szerint az oklevéllel kilépő volt hallgatók **73%-a** nem volt munkanélküli, **27** százalékkal azonban már előfordult.

2.2. Kutatás-fejlesztés

A tudományos kutatási tevékenységet a karon a *Humántudományi Központ* koordinálja. A kutatási témák erősen szóródnak, a **70** feletti témalista az oktatók sokrétű szakmai kötődésével magyarázható, ám a létszámhoz képest mindenképpen eltúlzott, és a szétaprózott kutatási szerkezettel nem könnyű tartós eredményekre jutni. A kari vezetés mindenesetre nagy hangsúlyt helyez arra, hogy idővel a kutatói műhelyek köré csoportosuljanak a témavállalások. A publikációk száma a csökkenő oktatói létszám ellenére növekszik: 2008-ban **1,3**, 2012-ben **3** közlemény/fő volt az arány. A vizsgált időszakban a BPK oktatóinak összesen **440** publikációja jelent meg. A közlemények listáját az *MTMT* nyilvántartása szerint vezetik. Az oktatók személyes publikációs teljesítményei a kari honlapon követhetők.

A partneri, kutatási kapcsolatok jellege és köre tágas skálán mozog: tapasztalatcsere, konferenciák, közös publikációk, projektek, tanár- és diákcsera. A kar a Kaposvári Egyetem Pedagógiai Karával közösen adja ki a *Képzés és Gyakorlat* című, az MTA által elismert neveléstudományi folyóiratot, amelyben a kar oktatói is rendszeresen publikálnak.

A pályázatok száma is jelentős; többnyire egyetemen belüli, illetve intézményközi kooperációban valósulnak meg, többségében oktatásfejlesztési témákban.

2.3. Gazdálkodás

A Benedek Elek Pedagógiai Kar 2008-ban és 2009-ben jelentős pénzügyi tartalékkal rendelkezett, melyet a csökkenő költségvetési támogatás és a felvehető létszámkeretek szűkítése miatt 2010-ben kénytelen volt felélni. A finanszírozási helyzet változását jól szemléltetik a következő adatok:

2008-ban **443,8 m** Ft volt a BPK költségvetési támogatása, ami 2012-re **340,7 m** Ft-ra csökkent. A személyi jellegű kiadások a 2008-as **411,9 m** Ft-ról 2012-ben már csak **294,3 m** Ft-ot tettek ki. A kar a pénzügyi helyzetének javulását a saját bevételek növelésével érte el, ami a szigorú megszorító intézkedések mellett (a személyi költségek csökkentése nyugdíjazásokkal, az óraszám növelése, az óraadók számának és díjának mérséklése) elsősorban a költségtérítéses hallgatói létszám növekedésének volt köszönhető. Mindamelllett 2011-ben a kar már komoly hiányt termelt, de további költségta-
karékossági intézkedések nyomán – ami a személyi juttatások és a dologi költségek további visszafogásából állt – 2012-ben a bevételek- kiadások terén sikerült egyensúlyt teremtenie.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A BPK az egyetem egészére érvényes minőségpolitikai elveket és szabályzatot követ. A kari programjavaslatok az egyetemi minőségügyi éves programba illeszkednek, ugyanakkor a kari prioritások figyelembe vételével készül, kiegészülhet további speciális, a karra jellemző egyéb mutatókkal is. A kar minőségbiztosítási feladatainak végrehajtását közvetve az Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság, közvetlenül a kari *Stratégiai és Minőségbiztosítási Bizottság* felügyeli. A bizottság elnöke a dékánhelyettes, aki egyúttal tagja az egyetemi Minőségfejlesztési Bizottságnak. A bizottság tagjai a szakfelelősök és a hallgatói képviselők.

Az éves minőségbiztosítási tevékenységeket a kari minőségbiztosítási munkaterv alapján végzik. A kari önértékelési anyagból, valamint a helyszíni látogatás alkalmával kapott információk alapján nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a különböző típusú mérések közül melyiket és milyen gyakorisággal alkalmazzák, a kapott eredmények visszacsatolására vonatkozóan sem állnak rendelkezésre minden esetben konkrét információk. Az adatkitöltésben a hallgatói részvétel megfelelő, a képzések véleményezését – a hallgatói beszélgetés alapján – a diákok hasznosnak tartják. A belső kommunikációs rendszer jól működik a kari és a központi minőségügyi apparátus között.

3.2. Képzési programok indítás, követése és rendszeres belső értékelése

A Benedek Elek Pedagógiai Kar képzési profilja a vizsgált időszakban – megőrizve az óvodapedagógus képzés tradícióit – jelentősen átalakult, mint arról a képzési szerkezet bemutatásánál már szó volt, 2008-2012 között több új képzés (alapszak, szakirányok, tanári mesterszak, felsőfokú szakképzések, szakirányú továbbképzések) indítására került sor. A szakindítások előkészítése és a döntéshozatal a szakfelelősök, intézetek és a kari illetékes testületek meghallgatásával történik. A programok eredményességének vizsgálatában a szakfelelősi értekezlet, illetve a hallgatói, a partnerintézményi és a felhasználói oldal megkeresésére is sor kerül. A tanterveket az értékelés eredményének függvényében módosítják.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítmények értékelése az egyetem szabályzatai, többek közt a *Minőségbiztosítási Szabályzat* alapján történik. A belépő hallgatók a képzési programokról és a véleményezés módjáról megfelelő tájékoztatást kapnak. A honlapon elérhetők a tantárgyleírások és a követelmények. A *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* nyilvános, átlátható. A kar az egyetemi szabályok szerint vizsgálja a kurzusok teljesítését; a kurzusértékeléssel az oktatók, a véleményezéssel pedig a hallgatók értékelik a követelményeket és az oktatás minőségét.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A vizsgált öt évben az oktatói létszám jelentősen, ezen belül a teljes munkaidéjű oktatók száma **51-ről 38-ra** csökkent. Az életkori átlag a nyugdíjazások nyomán a fiatalabb korosztályok javára módosult. A minősítéssel rendelkezők száma és aránya viszont nőtt: **12** főről **21-re**. Az oktatói terhelés a költségtakaróssági intézkedések nyomán emelkedett.

Jelenleg is több oktató vesz részt doktori képzésben, ebből adódóan várható a minősítettek arányának további emelkedése. A kari vezetés fontosnak tartja a PhD képzést végző oktatók támogatását, ehhez motivációs rendszert alakított ki. A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **38** fő, közülük **21** fő (**55,2%**), minősített. A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **2** egyetemi tanár, **13** egyetemi docens, **3** főiskolai tanár, **2** adjunktus, **1** tanársegéd. Egy oktatójuk az MTA doktora, **1** fő **CSc**, **17** fő **PhD** fokozattal, **2** fő **DLA** fokozattal bír. Annak ellenére, hogy a minősítettek csoportjának szakmai, tudományterületi összetétele igen sokszínű (**12** tudományterület!), mégsem teljesen adekvát a képzési kínálattal. Az oktatók hallgatói véleményezése rendszeresen folyik.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatás mind az eszközök, mind a szolgáltatások terén jónak mondható. Az oktatástechnikai felszereltség, az informatikai és IKT eszközök beszerzése és fejlesztése pályázati és más saját forrá-

sokból történt. A kar épületei, a gyakorló óvodája és a diákothona közös kampuszon helyezkedik el, az épületek nagyobbik része felújításra vár. (A kar vezetőinek elmondása szerint a BPK forráshiány miatt kimaradt az egyetemi épületek felújítási munkálataiból.) Az oktatói és hallgatói létszámok csökkenése miatt az oktatók és hallgatók elhelyezése megfelelő, a kollégiumi férőhelyek elegendőek. A gyakorló óvoda korszerűsített, a hallgatók számára kedvező megfigyelési és gyakorlási lehetőséget biztosít. A hallgatói elégedettség a tanulástámogatásra vonatkozóan kedvező.

3.6. A kar belső információs rendszere

A kar belső információs rendszere az egyetem egészének megfelelően felszerelt, mind a *Neptun*, mind az ügyviteli rendszer területén. A hallgatói és munkatársi tájékoztatás és kommunikáció alapvetően elektronikusan történik. Az alacsony létszámokból adódóan nagy a jelentősége a közvetlen, személyes kommunikációnak.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A tágabb nyilvánosság tájékoztatása alapvetően a kari honlap felületén történik, ahol általános érdeklődésre számot tartó hírek, felvétel iránt érdeklődők számára linkek állnak rendelkezésre. Nyílt napokon a személyes tapasztalatszerzés és informálódás lehetőségeivel élhetnek az érdeklődők, és hirdetnek nyitott szakmai rendezvényeket is. Kari kiadványok (pl. évkönyv) elektronikus és nyomtatott formában is elérhető módon segítik, illetve szolgálják a tájékozódást. A honlap tartalmazza az intézményi és a személyes elérhetőségeket.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg a kar nem teljesíti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. 108. § 11. pontjának következő előírásait:
 - Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, miszerint a kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri el a **40** főt; jelenleg ez a létszám **38** fő.
 - Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, miszerint a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók kutatók közül **legalább három** az egyetem doktori iskolájának törzstagja; jelenleg a karnak **csak egy** oktatója **törzstag** a KTK *Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolában*.

A fenti feltételeket **2015. szeptember 1-ig minden egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- Javasoljuk, hogy a kutatási tevékenység kevesebb szakmai műhelybe és témakörbe szerveződjön, a műhelymunka segítheti a kutatási aktivitást és a publikációs tevékenység további erősödését.
- A beiskolázási létszámok növeléséhez javítani kell a propagandán, nem elég szűk regionális keretben maradni, e tekintetben (is) szorosabb kapcsolatot érdemes kiépíteni a szomszédos országok magyar ajkú közösségeivel.

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Bölcsészettudományi Kar**</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló monitor eljárás közbeiktatásával.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Bölcsészettudományi Karát** a MAB **akkreditálja**¹⁶. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen¹⁷ **(3)**, tudományterületen, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹⁸, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **71** fő.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**76 főből 52 fő:72,2%**).
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35** főt, összesen **12,4** fő.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.**
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadótérrel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – *a II. és III. fejezetben megfogalmazott javaslatokat is figyelembe véve* – megfelelőek.

A MAB további akkreditációs elvárása: **Bölcsészettudományi** kar csak akkor akkreditálható, ha a *magyar* és a *történelem* mesterszakokon, valamint a filológia és a szabad bölcsészet szakterületeken legalább egy-egy mesterképzési szakon folyik képzés. **A BTK nem teljesíti a bölcsészettudományi kar elnevezés használatára vonatkozó elvárást. A feltétel teljesülését 2015. szeptember 1-ig az intézmény mutassa be a MAB-nak.**

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka:

- jelenleg nem teljesül az a feltétel (Nftv. 108.§ 13.), hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább **három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltételek teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig¹⁶ adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

**** A MAB-nak tudomása van a BTK valamint az MNSK karok 2013. augusztus 1-jével történt összevonásáról, de az intézményakkreditációs jelentésben az LB helyszíni látogatásának időpontjában fennálló körülményeket vette figyelembe.**

¹⁶ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

¹⁷ A vonatkozó képzési területek: **agrár, közigazgatási, rendészeti és katonai**

¹⁸ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét.

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A karon a szakok száma a 2010-es intézményakkreditáció óta lényegében nem változott, egyelőre nem akkreditált a *némettanár* képzés, és a jelenlegi feltételek alapján nem igazán reális az *olasztanár* szak sikeres akkreditációja sem. Egyes szakok (pl. *olasz*) csak ún. „minor” modulként működnek, bizonytalan az *esztétika* mesterszak helyzete is.

A BTK az egyetemi integrációt követően, 2010-ben átesett egy intézményakkreditációs eljárás. Az akkori ajánlásokból többet megvalósítottak, pl. átalakították a szétagolt kari szervezetet, amely ezáltal áttekinthetőbb lett. A kar az ajánlásoknak megfelelően lemondott az önálló doktori iskola létrehozásáról, ennek feltételei továbbra sincsenek meg. Egyetlen oktatójuk sem tagja az egyetem valamely doktori iskolájának – a jogszabályban előírt három doktori törzstag hiányában ez az akkreditációs feltétel nem teljesül. Természetesen lehetőség a nem egyetemi karként való működés is. Az önértékelésükben írtakkal ellentétben a bölcsészettudományi karként való akkreditációs feltételeket sem teljesíti, mivel a jelzett tanárszakos képzések nem az elvárás szerinti diszciplináris mesterszakok.

Az utóbbi évek változásai, a hallgatói létszámok csökkenése, a megszorítások miatt bekövetkező oktatói létszámcsökkenés negatívan érintik a kart, és a negatív trend a 2013-as első helyre való jelentkezések tükrében folytatódik; képzéseire első helyen teljes idejű képzésbe 124, levelező képzésre 68 jelentkezés van, de egyes szakokon egy sincs – áll ez néhány tanárszakra, de pl. az *esztétika* és a *szlavisztika* mesterszakra is). A trend láthatóan azokat a szakokat is veszélyezteti, amelyek mesterszakként a bölcsészettudományi karként való akkreditáció feltételét jelentenék.

A kar dokumentumainak¹⁹ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében

A kar dokumentumai a honlapon elérhetők, bár a honlap kicsit nehézkesen kezelhető, és két úton – az egyetemi honlapon, valamint a *SEK*-en keresztül – érhető el, amelyek viszont nem ugyanahhoz az információs portálhoz vezetnek. A BTK amellet, hogy az egyetem kari szintű szervezeti egysége, egyúttal a Savaria Egyetemi Központ (*SEK*) részeként működik az egyetem egészén belül: így továbbra is megmaradt a sajátos struktúra, a *SEK* külön szintet jelent az egyetemen belül (pl. saját alszámlával rendelkezik, külön vezetése van), és különállása több ponton megmutatkozik. A karon jelenleg öt intézet működik, amelyeken belül intézeti tanszékek vannak, valamint három intézetben nem tanszéki jellegű (információs/ dokumentációs/ kutatóközpont illetve könyvtár) egység is megtalálható. A kar élén a dékán áll, aki egyúttal a *SEK* vezetője is, munkáját két dékánhelyettes segíti. A legfőbb döntéshozó szervük a *Kari Tanács*, amelynek munkáját állandó és ad hoc bizottságok támogatják. A kari tanácskozó és döntéshozási folyamat részei a *Dékáni Tanács* és az intézeti értekezlet is. A *Hallgatói Önkormányzat* képvisellel rendelkezik a Kari Tanácsban, részt vesz a döntés-előkészítésben, és a döntéshozatalban, képviselője jelen van a Dékáni Tanácsban, a kari bizottságokban, valamint a *SEK*-ben és az *Egyetemi Szenátus*ban is.

A kar legfontosabb stratégiai célkitűzései között szerepel a hallgatói létszám növelése, amit a beiskolázási körzet egészét lefedő intenzív kommunikációs tevékenységgel kívánnak elérni. Továbbá az osztatlan tanárképzés bevezetésével a több évtizedes hagyományaikra építve ismét domináns szereplők kívánnak lenni ezen a területen.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A BTK-n **3** képzési területen (*bölcsészettudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány*), **4** képzési szinten (alapképzés, mesterképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés) oktatnak. Jelenleg **10** alapszakon, és **3** mesterszakon, teljes idejű és részképzésben, valamint tanári mesterszakon (**6** szak-képzettségen) folyik oktatás. **4** felsőfokú szakképzési szakján a törvényi szabályozásnak megfelelően már kifutó a képzés, de egy új felsőoktatási szakképzésük már indul ebben a tanévben. **10** szakirányú

¹⁹ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

továbbképzési szakon folyik képzés levelező munkarendben, a vizsgált öt évben összesen **76** hallgatóval.

A kar elsősorban a tanárképzés révén kapcsolódik az egyetem más karaihoz. 2005-től (korábbi, nem csak kari/főiskolai egységekből) létrejött a *Regionális Pedagógiai Kutató és Szolgáltató Központ*, amely a NYME pedagógusképzésének meghatározó eleme. A központ ellátja a pedagógiai jellegű oktatást a SEK tanszékein, a BPK-n és az AK-n mindezt saját oktatóik végzik harmonizált tantervek alapján. A jövőben központja lenne a pedagógus- és tanárképzés ún. „nyugat-magyar modelljének”, amely a tanárképzési szintek tartalmi és szervezési összehangolásán alapulna, szervezetileg is összefogva a NYME különböző karain folyó tanárképzést. A „modell” tartalmilag nem új, a tanárképzés összehangolására viszont egyetemi szinten mindenképpen szükség van, így a központ ebben szerepet játszhat, ügyelve arra, hogy a SEK-re mindmáig jellemző sajátos különállás ezt ne akadályozza.

Az oktatási infrastruktúra megfelelő, mindamelllett a folyamatos szinten tartására, fejlesztésére további források szükségesek. A könyvtári ellátottság a *Központi Könyvtár* révén jó, ezt kiegészítik az *Idegen-nyelvi Könyvtár* állományai. A tanárképzéshez jó háttérrel jelent a gyakorlóiskola.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A BTK a hazai kapcsolatokon kívül elsősorban a *Közép-Európai Régió* intézményeivel működik együtt *Erasmus-, LLL-projektek* keretében. Rendszeresen szervez hazai és nemzetközi konferenciákat, publikál kiadványokat. Kapcsolati rendszerének bővítésére is törekszik, pl. Oroszország és Törökország egyetemeivel. 2012-re **79** intézményi partnerkapcsolatot dokumentáltak. A kar széleskörű kapcsolatokot ápol a régió önkormányzati szervezeteivel, önkormányzati és kereskedelmi médiumaival, társadalmi kapcsolatai sokrétűek a kulturális és politikai élet közreműködőivel.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A kar C-SWOT analízise alapján reálisan ítéli meg az *erősségeit* (képzései és oktatói minőségét), helyzetét, kétségtelen, hogy vannak eredményei, néhány ponton viszont túlértékeli saját teljesítményét. A *gyengeségek* felmérése és a *veszélyek* prognosztizálása együttesen arra kell sarkallja a kart, hogy a lehetőségeit pontosabban mérje fel – az akkreditációs anyagban szereplő kitörési lehetőségek egy része inkább elképzelés, kívánságszinten megfogalmazott óhaj, amelyek valóra váltása a jelenleg látható trendek alapján rendkívül nehéz feladatot jelent. Kitörési pontként említik a 2013-ban induló osztatlan tanárképzést, amely az egyetem több karának pedagógiai-tanárképzési hagyományaira építve valósulhatna meg, ha a kar és az egyetem a jelenleg látható szakmai, képzési problémákat képes lesz megfelelően kezelni.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők, és ezen belül a BTK-t első helyként megjelölő hallgatók száma 2011-ig nőtt, majd 2012-ben jelentős visszaesés következett a jelentkezők számában, amelyek rendre: **1077/425; 1176/426, 1371/569, 1050/396**. Mindamelllett a kar hallgatói összlétszáma – részben az országos tendenciákat követve, részben saját szakstruktúrája és helyzete következtében – a vizsgált időszakban csökkenő tendenciájú, az összlétszám a 2008-as **~1700** főről 2012-re **~900** főre esett vissza. Jól látható ez az alapképzésben részt vevő hallgatók számában, ahol mind az államilag támogatott, mind a költségtérítéses formában nappali és levelező képzésben egyaránt erős visszaesés tapasztalható különösen 2012-ben. A mesterképzés létszámadatai még erőteljesebben mutatják ezt a tendenciát, itt a létszámok feltételezhetően a tanárképzés (és annak levelező formája) következtében alakultak így. A létszámadatok ilyenén alakulása láthatóan azokat a mesterszakokat is érinti (*esztétika, szlavisztika*) amelyek a bölcsészettudományi karként való akkreditációs feltételeit veszélyeztetik.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~37,5%**, azaz **~62,5%** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **607** hallgatóból **397** fő (**~65,4%**) vehette át az oklevelét.

Mesterképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett ~**43,2%**, azaz ~**56,8%** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **318 fő** hallgatóból **190 fő** (~**59,7%**) vehette át az oklevelét. A korábbiakhoz viszonyítva 2012-ben csökkent a képzési időt túllépő hallgatók aránya, 2011-2012-ben az előző évekhez képest nőtt viszont a nyelvvizsga hiányában oklevelet át nem vevők száma. A nyelvvizsga megszerzésére tett kari intézkedések egyelőre nem jártak kellő eredménnyel. A hallgatói teljesítmények viszonylag stabilan a közepes szint felett vannak.

A BTK-n évente egyszer van kari *TDK-konferencia*, továbbá ún. *Tehetségnap* keretében is lehetőségük van a hallgatóknak munkáik bemutatására. 2009-ben **7**, 2011-ben **9** hallgató szerepelt az *OTDK*-n, 2009-ben egy első, két második, egy harmadik helyezést és három különdíjat érték el, 2011-ben két dolgozat különdíjat kapott. Szakkollégium is működik a karon (*Németh László Szakkollégium*), ebben mintegy **30** hallgató vesz részt, a bekerüléshez felvételizni kell. A szakkollégium hallgatói nem laknak együtt, irodájuk a karon működik.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

Pályakövetési vizsgálatok 2010 óta folynak a karon, ezeket a SEK-en illetve a BTK-n a *Karrier Iroda* végzi. Az aktív hallgatók körében végzett elégedettségi vizsgálatok alapján a megkérdezettek mintegy egyharmada elégedett a választott szak nyújtotta ismeretekkel. A végzett hallgatók a képzés tárgyi körülményeivel kevésbé voltak elégedettek, mint a képzés során elsajátított ismeretekkel. A végzetek **77%-**ának van állandó állása, többségük beosztott diplomás munkakörben dolgozik, **30%-**uk már volt munkanélküli.

2.2. Kutatás-fejlesztés

A BTK az előző akkreditációs jelentés ajánlásai alapján igyekszik a széttagolt kutatásokat összefogni: a korábbi elaprózott műhely-szerkezet helyett most két ún. kutatóközpontot hoztak létre, a *Bölcsészettudományi Kutatóközpontot* és a *Társadalomtudományi Kutatóközpontot*. E kettőben különböző tudományterületen folynak kutatások, döntően a munkatársak egyéni érdeklődésének megfelelően. A kutatóközpontok ily módon virtuális egységek, a kutatások továbbra is meglehetősen széttagoltan folynak. Igazi műhelyek kialakítására lenne szükséges, de ez egyéb tényezők (leépítések, óraterhelések) miatt, valamint tematikus pályázatok hiányában pillanatnyilag akadályokba ütközik.

A kar oktatóinak publikációi az *MTMT*-ben fel vannak töltve, valamint a kari honlapon is alakul egy virtuális könyvtár. A publikációk mennyisége 2008 és 2011 között nem mutatott nagyobb ingadozást, jelentős visszaesést hozott viszont 2012, ekkor minden kategóriában nagy a csökkenés (a folyóiratcikkek száma pl. a felére esett vissza). Ez a tendencia, amely magyarázható a körülményekkel, nemcsak a kutatások folytatását, hanem a megfelelő színvonalú oktatást is veszélyezteti.

A BTK a pályázati tevékenységben és eredményességben vesztese az utóbbi évek országos változásainak. Bár a kar is részesül ún. nagyprojektekben (*TÁMOP*) – részben egyetemi együttműködésben –, viszont nincs pl. Bolyai-ösztöndíjas a karon, és 2010-ben kifutott az utolsó tematikus *OTKA-projekt* is, amely valódi műhelymunkára adott lehetőséget. A céges együttműködések, kutatási szolgáltatások bevételt hozhatnak, de nem pótolják a kutatási pályázatokat.

2.3. Gazdálkodás

A BTK a SEK részeként kapcsolódik a NYME gazdálkodási rendszeréhez, korlátozott önállósággal rendelkező regionális központként (ezt mutatja az önálló alszámla megléte is). A SEK 2010-től bevezette a kari gazdálkodást, a karok munkáltatói és gazdálkodási jogkörrel rendelkeznek. Az utóbbi évekre a súlyosbodó gazdálkodási nehézségek jellemzők; a csökkenő költségvetési támogatás, a saját bevételek kiesése, a zárolások komoly gondokat okoznak. Ezek következménye a 2009-ben végrehajtott létszámcsökkentés, ezzel növekedtek az oktatói óraterhelések. Az eszközbeszerzésekre negatívan hatott a szakképzési hozzájárulás megszűnése. A megszorítások 2011-ben és 2012-ben is folytatódtak, a nehéz gazdasági helyzet okai továbbra is fennállnak.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Bölcsészettudományi kar *Minőségbiztosítási Bizottsága* az egyetem minőségirányítási rendszerébe illeszkedve, annak Minőségfejlesztési Bizottságával összhangban, annak részeként végzi munkáját. A kar már az integrációt megelőző időszakban is az EFQM-modellt alkalmazta a minőség biztosítására. Működését a *Kari Minőségbiztosítási Bizottság Ügyrendje* szabályozza. A bizottság munkájában négy oktató és egy hallgató vesz részt, az adminisztrációs feladatait a *Dékáni Hivatal* látja el. A minőségügyi munkatársak az *Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság* koordinálásával segítenek az egyes időszakos, illetőleg folyamatos mérési, értékelési feladatok feldolgozásában, részt vállalnak a fejlesztési irányok meghatározásában, a koncepció kialakításában. A dékán biztosítja, hogy a kar szintjén hozott döntések kapcsán a minőség ügye megfelelő módon képviselve legyen. A kar minőségirányítási rendszerének alapidokumentuma – az ismét átdolgozás alatt álló – a 2011-ben elkészített *Minőségbiztosítási Szabályzat*. Az alapvető minőségügyi dokumentumok a kari honlapon elérhetők.

Az oktatók, a kutatók és az intézetek éves teljesítményének értékelésére a *Kari Tanács* 2012. óta minősítési pontrendszert alkalmaz. Az első teljes körű mérésre 2012-ben került sor, melynek eredményeit felhasználták az akkreditációs önértékelés elkészítéséhez. A leggyengébbnek az erőforrásokat értékelték, ezen belül az információs rendszer kiépítettségét, a technikai eszközöket, berendezések állapotát. Ebből következően a leginkább fejlesztendő területként a munkafeltételek infrastrukturális erősítését jelölték ki, a pénzügyi elvonások következtében azonban ennek a teljesítése még várat magára. Emellett a BTK kétirányú kommunikáció jobb kiépítését és az egyértelmű stratégia megfogalmazását tűzte ki minőségfejlesztési feladatként.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A BTK piacépes képzési szerkezetre törekszik, aminek a megvalósítása egyelőre számos problémát vet fel. Az alapképzési szakok kínálatának további bővítése kérdéses, különös tekintettel pl. a *romanisztika* szak helyzetére, de a *germanisztika* iránti érdeklődés ingadozásaira is. Jól láthatóan csökkent a mesterszakok iránti érdeklődés is, így ezek prioritásként történő kezelése nem reális. A kar tervezi az osztatlan tanárképzési szakok indítását – remélhetőleg figyelmet fordítva az indítások realitására, a kar lehetőségeire. A középtávú szakbővítés lehetőségei – így a *fordító-tolmács* és az *alkalmazott irodalomtudományi* képzés – sem igazán biztatóak. A kar folyamatosan figyelemmel kíséri képzési programjait, ellenőrzi az indítások lehetőségét, periodikusan felülvizsgálja a működő képzések tantervét, a személyi és infrastrukturális feltételeiket.

A karon – a korábbi próbálkozások ellenére – doktori iskola nem működik, jelenleg nincs is reális lehetőség a létesítésére. A MAB már a 2009/2010-es intézményakkreditációs jelentésben észrevételezte, hogy a „kihelyezett doktori iskolára” való hivatkozás jogtalan, ugyanakkor a jelenlegi akkreditációs anyagban (vö. 92. oldal) még mindig ott szerepel a partnerkapcsolatok táblázatában a „kihelyezett doktori iskola létrehozása” az ELTE-vel együttműködve, amely „2002-től folyamatos” lenne. Ez nem lehetséges, és remélhetőleg csak félreértésből került az anyagba, és sürgősen eltávolítandó minden ilyen jellegű célzás.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatók tanulmányaihoz kötődő tevékenységeket, értékelésüket megfelelő dokumentumok (*SZMSZ, HKR, TVSZ, Juttatási és Térítési Szabályzat*) szabályozzák, melyek a honlapokon és az intraneten elérhetők. A tantárgyi és számonkérési követelmények a *Neptun*-rendszerben és az intézeti honlapokon hozzáférhetők. A záróvizsga-bizottságokba az előírtaknak megfelelően külső szakembereket is meghívunk. Értékelik a záróvizsga-bizottságok véleményét, és értékelést készítenek az oktatókról, tantárgy- és szakfelelősökről is.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A BTK-n a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **71** fő, közülük **73,2%** (**52** fő) minősített. A minőségi mutatókat tekintve az állományban lévők között akadémikus nincs, és mindössze **ketten** az **MTA doktorai!** A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **3** egyetemi

tanár, **23** egyetemi docens, **5** főiskolai tanár, **18** főiskolai docens, **1-1** fő adjunktus, tanársegéd, illetve kutató. A foglalkoztatási követelményrendszer szabályozza az előmenetelt, ugyanakkor látható, hogy PhD-fokozattal adjunktustól kezdve főiskolai és egyetemi docensig, főiskolai (sőt egyetemi) tanárig minden besorolásban van oktató: feltehető, hogy az anyagi helyzet meghatározza az adjunktusok előléptetését, de a többi beosztásban egyéb kritériumok is fontosak. A kar minősített oktatói közül mindössze **hatan** habilitáltak, két habilitáció előkészületben van (az egyetemi docens és főiskolai tanár kategóriában szükséges a habilitáció, a létszámadatok alapján e tekintetben bőven van teendő). Az oktatói korfa nem rossz, a **31-54** év közötti oktatók alkotják a kar oktatóinak döntő többségét.

Az oktatói teljesítményértékeléshez pontrendszert alkalmaznak. A megszorítások miatt hozott intézkedések (létszámleépítés, óraterhelés nagymértékű emelése) a minőség érvényesülése ellen hatnak, jól megmutatkozik ez a publikációk drasztikus csökkenésében. Kétévenként a kar valamennyi oktatója teljesítményértékelő és motivációs (ún. karrier beszélgetésen) beszélgetésen vesz részt, ahol a dékán egyezteteti a korábban vállalt oktatási és kutatási feladatok teljesítését, illetve következményeit, valamint a következő időszakra kitűzött feladatokat. A BTK-n is működik az oktatói munka hallgatói véleményezése a *Neptun*-rendszeren keresztül; az oktatók, kutatók körében elégedettségmérés is történik.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A BTK tanulmányi ügyeit a SEK-en központilag működő *Tanulmányi Hivatal* intézi, ezenkívül a hallgatók rendelkezésére áll a BTK Dékáni Hivatala is. A kari infrastruktúra, a könyvtári hálózat megfelelően szolgálja az oktatást és a hallgatói igényeket, egyúttal jó tanulási környezetet és közösségi teret is biztosít. A hallgatók választható kurzusokat is végezhetnek az intézetek kínálatából, valamint négy féléven keresztül heti 4 órában ingyenes nyelvtanulási lehetőséget is biztosítanak számukra. A BTK hallgatói is SEK három kollégiumában nyernek elhelyezést, sportolási lehetőség és egyéb közösségi tevékenységek lehetősége is adott.

3.6. A kar belső információs rendszere

A kari honlap az egyik fő információforrás a belső munkatársak és a külső érdeklődők számára. Megjegyezzük, hogy bár kari honlap működik és informatív, azonban az egyes információk elérése kissé nehézkes. Működik az intranet, az elektronikus levelezés és a *Vezetői Döntéstámogatási Rendszer*. A személyes kapcsolattartáshoz járulnak hozzá az összkutatói értekezletek, vezetői értekezletek, egyéb értekezletek, intézeti kapcsolattartási lehetőségek. A kar felmérése szerint ezek a lehetőségek közepesen működnek, fejlesztésüket tervezik. Az információáramlást kari és intézeti honlapok, valamint a *Neptun-rendszer* is segítik.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A BTK (és a SEK) kommunikációs feladatait a szombathelyi *Szolgáltató és Kommunikációs Iroda* látja el, többek között a kar arculati tervezését és fejlesztését is. A kifelé irányuló kommunikáció egyik fő eszköze is a kari (és SEK-) honlap. Ezenkívül saját információs kiadványt is megjelentetnek a képzéseikről, az intézetek is készítenek információs kiadványokat szakjaikról, valamint nyílt napok keretében is adnak tájékoztatást. A BTK-nak rendszeres kapcsolata van a helyi médiával, saját kari rádiót is működtet, valamint hírlevelet ad ki. Rendezvényeivel kapcsolódik a város és a régió közéletéhez is. A már végzett hallgatóik kapcsolattartását a 2011-ben indult *Alumni* portál segíti.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói és kutatói közül **legalább három** legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának. Ezt a törvényi előírást **2015. szeptember 1-ig minden egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- A BTK már a 2010-es akkreditációs eljárásban sem, és **jelenleg sem teljesíti a MAB-nak a bölcsészettudományi kar elnevezés használatára vonatkozó elvárásait**²⁰. A kar 2015. szeptember 30-ig mutassa be a MAB-nak az akkreditációs elvárások teljesítését.

²⁰ **Bölcsészettudományi** kar csak akkor akkreditálható, ha a *magyar* és a *történelem* mesterszakokon, valamint a filológia és a szabad bölcsészet szakterületeken legalább egy-egy mesterképzési szakon folyik képzés

- A hallgatók idegen nyelv tudásának elősegítésére, nyelvvizsga megszerzésére tett kari intézkedések egyelőre nem jártak kellő eredménnyel (főleg az alapképzési szakokon), ebben a tekintetben további lépések szükségesek.
- Indokolt egy átláthatóbb vezetői célrendszer megfogalmazása, és annak széles körben történő kommunikálása a munkatársak körében. Ehhez szükség van a belső információs rendszer továbbfejlesztésére, hatékonyabbá tételére és a munkatársak rendszeres tájékoztatására.
- Törekedni kell az egységes, intézményi szinten kialakított minőségbiztosítási mérési rendszer teljes körű alkalmazására, indokolt esetben pedig kari javaslat fogalmazható meg annak racionalizálására (MÜL űrlapok tartalmi fejlesztése, mérési gyakoriság, monitoring).
- Javasolt az elégedettségmérések eredményeinek hasznosítása, a társkarokon bevált jó gyakorlatok átvétele a stratégiába, a vezetői döntéshozatali és tervezési folyamatokba. Az oktatók hallgatói véleményezése, valamint az oktatóknak a kart értékelő véleménye – mint visszacsatoló mechanizmusok – alapjai lehetnek a további minőségi változtatásoknak. Javasolt az elégedettségmérések eredményeinek hasznosítása, beépítése a stratégiába, jó gyakorlatok kialakítása illetve átvétele társkaroktól.

ERDŐMÉRNÖKI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.</p>
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Karát** a MAB **egyetemi karként akkreditálja**²¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen²² **(3)**, tudományterületen²³ **(2)**, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés²⁴, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **76 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata **(76 főből 60 fő: 78,9%)**.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35** főt, összesen **11,2 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve* – megfelelőek.

²¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

²² A vonatkozó képzési területek: **agrár, műszaki, természettudomány**

²³ A vonatkozó tudományterületek: **agrártudományok, természettudományok**

²⁴ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

Az Erdőmérnöki Kar az ország történelmi felsőoktatási intézményeinek egyike – a Selmecebányán 1735-ben alapított bányászati-kohászati iskola jogutódjának tekinti magát. A selmeci-soproni hagyományok és azok szelleme ma is érződik az intézményben, ennek megőrzésében a tanári kar és a hallgatóság is elkötelezett. 2000 óta a Nyugat-magyarországi Egyetem karaként működik. Az integráció hatásának és eredményességének értékelése a 2012-es minőségfejlesztési akciótervben szerepel. Az alkalmazott 11 indikátorszám alapján az integrált működés egyértelműen pozitívnak bizonyult.

Az EMK a Nyugat-Dunántúli Régió egyik legjelentősebb tudásközpontjaként minden művelt tudomány- és szakterületen gyakorlatorientált képzést és piacképes tudást nyújt hallgatóinak. Képzéseinek sajátossága a természettudományok, az erdészeti, vadgazdálkodási, környezettudományi, műszaki és társadalomtudományi ismeretek összekapcsolása.

Az előző akkreditációs értékelésben minőségfejlesztő céllal több operatív jellegű, illetve tartalmi javaslat szerepelt. Az ajánlásokat figyelembe véve néhány intézet átszervezésével a működést jobban szolgáló kari struktúrát alakítottak ki. A kari vezetők létszámát csökkentették, a dékán munkáját a korábbi 3 helyett 2 helyettes segíti. A hallgatók nyelvi nehézségeinek csökkentése érdekében az alapszakos hallgatók három féléven keresztül térítésmentesen vehetnek részt a kar által fenntartott *Idegen Nyelvi Központ* kurzusain. A képzésekben alkalmazott kreditszámítást a vonatkozó kritikák figyelembe vételével módosították.

A kar dokumentumainak²⁵ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A kar működését szabályozó főbb dokumentumok többsége (*Egyetemi Alapító Okirat, Küldetésnyilatkozat, SZMSZ, IFT, Minőségbiztosítási Szabályzat*) a honlapon elérhetőek, aktualizáltak, kellően kidolgozottak. Kiegészítő dokumentumokkal (pl. *Kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia, Képzési Szabályzat*) a működés minden területét lefedik. Mindamelllett a honlapon elérhető kari ügyrend 2007-es, az organogram 2008 óta nem került frissítésre (nem azonos az önértékelésben szereplővel), a képzések hiányosan szerepelnek benne.

A karon jelenleg 10 intézet, azokon belül 5 kihelyezett tanszék működik. A kihelyezett tanszékek sikeresen integrálódtak az intézetek szakmai munkájába; részt vesznek az oktatásban, a gyakorlati képzésben, a kutatásokban és tanulmányutak szervezésében.

A kar a jövőképét a *Küldetésnyilatkozatában* fogalmazta meg: versenyképesség, rugalmasan alkalmazkodó, unikális területeket fejlesztő, széles kapcsolatrendszerrel építő felsőoktatási intézményként kíván működni. Stratégiájába az egyetem stratégiai irányelveit és a partnerek igényeit is beépíti, valamint figyelembe veszi a munkatársi és hallgatói véleményeket is.

A *Kari Tanácsban* a hallgatókat 1 doktorandusz és 4 hallgató képviseli. A jelenlegi HÖK szabályzat 2012 óta van érvényben, a szabályzat és a HÖK összetétele az egyetem honlapján elérhető. A *Hallgatói Önkormányzat* egyrészt kari szinten képviseli a hallgatók érdekeit, másrészt véleményezi és segíti a kar működését befolyásoló elképzelések, stratégiai tervek, határozatok kialakítását. Emellett az oktatás reformjában, racionalizálásában is részt vesz.

A kar képzési szerkezte, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

Jelenleg a karon 3 képzési területen (*agrár, műszaki, természettudomány*), 4 képzési szinten (alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés, doktori képzés) folyik oktatás. Alapképzésben 5, mesterképzésben 6, szakirányú továbbképzésben 6 szakon, valamint doktori képzés a kar 2 doktori iskolájában folyik. A hallgatók az egymásra épülő képzési szinteken intézményváltás nélkül tudják a tanulmányukat folytatni az alapképzéstől a PhD képzésig.

²⁵ Pl. kari SzMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A hallgatók **44,4%**-a alapképzésben, **11,2%**-a mesterképzésben és **44,4%**-a osztatlan képzésen tanul. A felvettek **72 -79%**-át az agrár képzési területre iskolázták be, ami jelzi az agrárképzés dominanciáját a karon. Ezen belül is az erdőmérnök és a vadgazda mérnök képzés dominál (az alapképzésben és a mesterképzésben résztvevőket együtt számítva). Két tudományterületen folytatnak doktori képzést: a *Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási DI* az agrártudományokban, a *Kitaibel Pál Környezettudományi DI* a természettudományokban. Az első doktori iskola főként saját végzős hallgatóiból merít, míg a második doktori képzésbe agrármérnökök, kertészmérnökök, biológusok is vannak.

A karok közötti kapcsolatokat tekintve az EMK és a FMK együttműködése tradicionálisan is szoros, de a vizsgált időszakban a TTK-val is jelentős együttműködés alakult ki. Ez megmutatkozik többek között tantárgyak közös oktatásában, közös tananyagfejlesztésben, diploma- és TDK dolgozatok készítésében, doktori iskolák közötti át-oktatásban és a kutatási infrastruktúra közös használatában (lásd *TEKK*). Bár indokolt lenne a karközi együttműködések továbbfejlesztése, de ennek korlátokat szab az egyes karok közti fizikai távolság.

A kar regionális, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

Az EMK elsősorban az erdőészeti és vadgazdálkodási szakterületen, valamint a klímahatás kutatása területén rendelkezik széleskörű, országos és nemzetközi kapcsolatrendszerrel. A közel **180** – főleg kutatási, minőségbiztosítási, természetvédelmi – hazai partner-intézmény, gazdálkodó szervezet többsége a régióban található, de jelentős számban vannak közöttük a Nyugat-Magyarországi Régió kívüli szervezetek, cégek is. A karnak számos, együttműködési kapcsolaton alapuló külföldi partnere is van (osztárak, cseh, finn, francia, japán, kanadai, német, román, szlovák stb.). Ezek az együttműködések többnyire egyetemek közötti megállapodásokon alapulnak, amelyeket a karok töltenek meg szakmai tartalommal. A felsoroltak mellett vannak egyetemi/ kari/ intézeti szintű, külön megállapodásban nem rögzített együttműködések is. Bár az együttműködések elsősorban a kutatásokat érintik, az oktatásban is kiépültek munkakapcsolatok.

Több mint 20 egyetemmel van *Erasmus* szerződésük, ezek a programok évente kb. 5 – 11 főt érintenek. 2011-ben az EMK a Visegrádi Országokból 3 lengyel, 2 cseh, 1 szlovák intézménnyel kötött együttműködési megállapodást az erdőészeti képzés és kutatás területén, melyek finanszírozására EU-s pályázat beadását tervezik.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

Az EMK reálisan méri fel az *erősségeit* (pl. unikális képzések, kiterjedt kapcsolatrendszer a környezetmérnöki területen, jelentős hazai és külföldi pályázati aktivitás stb.), és a *gyengeségeket* (forráshiány, az infrastruktúra drága üzemeltetése stb.). A karon egyértelműen érzékelhető a bizonytalanság (mint szinte minden felsőoktatási intézmény esetében), hiszen a jelenlegi működés és a tervezett fejlesztések (!) csak pályázatok útján elnyerhető támogatásokkal finanszírozhatók, illetőleg valósíthatók meg. A hallgatói létszám szinten tartásának *lehetőségét* a nemzetköziesítésben (pl. nemzetközi oktatási hálózatok létrehozásában) látja a kar.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Kari és országos viszonylatban egyaránt jelentősnek számít az osztatlan, 5 éves erdőmérnöki képzés újraindítása. Ezt a látogatáskor a munkaerőpiacot képviselő szakemberek is megerősítették, kinyilvánítva, hogy mindenképpen egyetemi végzettségű diplomásokat kívánnak foglalkoztatni.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül az EMK-t első helyként megjelölő hallgatók száma az első két évben nőtt, majd 2011-től csökkent a jelentkezők száma. A tendenciát jól mutatják a számadatok, amelyek 2009 és 2012 között rendre: **574/292; 653/331, 598/297, 396/195**.

Hasonlóan alakult a felvett hallgatók létszáma is, 2008-2010 között emelkedett, majd 2011-ben az előző évnek közel a **85%**-ára esett vissza. A kar a csökkenés okát az osztatlan képzés bevezetésében látja (ezen a képzésen kisebb a keretszám és kötelező az emelt szintű érettségi vizsga). Ennek ellentmondani látszik az, hogy az osztatlan képzésre jelentkezők száma is jelentősen csökkent; 2012-ben az első helyre jelentkezők száma kb. fele volt a 2011-es évnek. Mindamelllett az államilag finanszírozott hallgatók aránya is kisebb lett: a 2008-2011 közötti **85%**-ról **76%**-ra esett vissza.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett ~30%, a fennmaradó ~70% vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban az összes záróvizsgát tett hallgatóhoz (317 fő) viszonyítva az oklevelet szerzettek (181 fő) aránya 57%. Mesterképzésben a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett ~43%, azaz ~57% végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett 149 hallgató közül oklevelet szerzett 121 fő, azaz 81% vehette át az oklevelét, ami jó aránynak számít. Az osztatlan képzésbe emelt szintű érettségivel bejutók esetében kisebb lemorzsolódásra számítanak, az első osztatlan *erdőmérnöki* évfolyamon a záróvizsgát tett hallgatók 71,4%-a kapott oklevelet (42 főből 30 fő). Nyelvvizsga hiányában diplomát nem kapó hallgatók tekintetében a képzések között nagy az eltérés; pl. az *erdőmérnöki* szakra jelentkezők kb. felének már felvételnél van nyelvvizsgálója. Az elmúlt öt évben a két doktori iskolában összesen 294 fő vett részt PhD képzésben, közülük 138 fő szerzett fokozatot. A fokozatszerzés időtartama átlagosan 7, illetve 5,9 év.

A tehetséggondozás fő eszköze a TDK munka, ami a doktori képzésre való továbblépést is segíti. Egy TÁMOP projekt keretében létrehozták a *TALENTUM* programot, amely lehetőséget teremtett a TDK-s, szakkollégiumos és PhD hallgatók támogatására. A kari TDK-n résztvevők 35%-a jutott tovább az OTDK-ra, ahol 67%-uk ért el helyezést. 2013-ban az Agrártudományi Szekcióba 14 dolgozatot neveztek, közülük 4 lett helyezett és 4 különdíjas. A Biológia tudományok szekcióba nevezett dolgozat különdíjat kapott.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzetek átlagosan <5 hónapig voltak munka nélkül a végzés után (IFT, 2012). A pályaelhagyók aránya a pályakövetési (DPR) adatok szerint az országos adatoknál kisebb. A munkaadók számos esetben gyakorlóhelyként is működnek, diplomadolgozati témát javasolnak, záróvizsga bizottságok tagjai. Sokan közülük külső óraadók is, ezért közvetlen, szinte napi kapcsolat van köztük és a kar vezetése között. Mivel erős a kapcsolat a gyakorló helyekkel – amelyek egyben a munkaerőpiacot is jelentik – ezért a hallgatók nagy része már végzés előtt tudja, hogy hol fog elhelyezkedni. A partnerek jó véleményekkel vannak a kikerülő hallgatók szaktudásáról. Külön kiemelték, hogy a munkaerőpiac alapos elméleti szaktudást vár el a friss diplomásoktól, és tudomásul veszi, hogy gyakorlati tudást a munkahe-lyen sajátítják el. A munkaadók negatívumként említették a végzetek nyelvtudásának hiányosságait, hangsúlyozták a nyelvi képzés erősítésének fontosságát.

2.2. Kutatás-fejlesztés

Az EMK a kutatás-fejlesztés-innováció-oktatás komplex tevékenységi kör fontos színtere, folyamatosan fejleszti a humán és tárgyi infrastruktúráját. TIOP program keretében 2012-ben lehetőség nyílt a *Természeti Erőforrások Kutató Központ (TEKK)* létrehozásával a „Zöld Egyetem” program infrastrukturális feltételeinek megteremtésére. A 3,6 millió eurós beruházás kapcsán egy kb. 80 nagy értékű eszközből álló eszközpark kezdhetett meg működését – döntően a FMK és az EMK használatában. A *TEKK* közvetlenül a tudományos rektorhelyettes irányításával működik, de a szakmai tevékenység egyes tanszékhez/intézetekhez kötődik. Az EMK az infrastruktúra kb. 30%-át használja (talajmechanikai laboratórium, térinformatika, analitika, növénytan laboratórium, genetikai és molekuláris laboratórium, talajtani laboratórium, levegő analitikai és növénykémiai laboratórium).

Az EMK-on folyó legfontosabb kutatási területek és témakörök: az erdészeti, a vadgazdálkodási, a természetvédelmi, a környezetvédelmi, a klímaváltozás hatásai, a káros hatások megelőzését és az azokkal szembeni védekezést célzó kutatások. Fontos célként tűzték ki az interdiszciplinaritás erősítését a karon belül és az egyes karok között egyaránt.

A kar az egyetem szellemi termékeinek gyorsabb gyakorlati hasznosítására két, egyetemi tulajdonú spin-off céget hozott létre. Az *ERFARET Kft.* az erdészet és a faipar területén végez tudástranszfert az EMK és a vállalkozások között, és egyben támogatást is nyújt a karnak. A *NYME KKK Kft.* elsősorban a környezetvédelem és a környezeti erőforrás gazdálkodás területén folytat hasonló tevékenységet.

Az utóbbi öt évben az EMK publikációs tevékenysége kissé hullámzó eredményességű volt, 2008 óta rendre 471; 473; 449; 604(!), majd 2012-ben már csak 347 publikáció jelent meg a karon. A publikációs eredményesség tekintetében az egyes tudományterületek/intézetek között jelentős az eltérés. Az intéze-

teken belül is van aránytalanság; sok helyen csak 1-2 ember publikál elfogadott, esetleg IF-os folyóiratokban. Kivételként említendők a környezet és a földtudomány, valamint a kémia; ezeken a szakterületen oktatók/kutatók szinte mindegyike publikál IF-os cikke(ke)t. Dicséretes, hogy minden oktatójuk és kutatójuk publikációi elérhetőek az *MTMT* adatbázisban. A kar saját folyóiratai (*Acta Silvatica*, *Erdészettudományi Közlemények*) is színvonalas publikációs lehetőséget biztosítanak.

A kutatásokban jelentős a karon működő két doktori iskola szerepe. A képzési profiljukkal összhangban egyúttal kutatóhelyként is funkcionálnak, tagjai intenzív publikációs tevékenységet folytatnak.

2.3. Gazdálkodás

A 2012-es gazdálkodási adatokat a 2008-as adatokkal összevetve a kar költségvetési támogatása **70%**-ra csökkent (~ **862,1 m Ft**-ról **605,8 m Ft**-ra), a K+F bevételek **30%**-ra estek vissza, a szakképzési hozzájárulás gyakorlatilag megszűnt. Az összes bevételt figyelembe véve a költségvetési támogatás **74%**-ról **47%**-ra csökkent. Viszont a pályázati és egyéb saját bevételek ~ **299,1 m Ft**-ról ~ **693,7 m Ft**-ra emelkedtek. Ezen belül a költségtérítésből származó bevételek, és az „egyéb bevételek” nőttek jelentős mértékben (több mint négyszeresre) – ami a *TÁMOP*-os pályázatokat foglalja magába. A kar jelenleg a következő főbb projektekből „gazdálkodik”: *MVH* (genetikai erőforrások megőrzése), *OMMF* (munkavédelmi monitoring), *OTKA* (faállomány hatása a biodiverzitásra), 3 *GOP*, 3 *TÁMOP*, valamint egy *EU-FP7* (*forest genetic resources*) projekt.

A finanszírozás – mint minden felsőoktatási intézményben, jelentősen függ a K+F és szolgáltatási bevételektől (melyek nem mindig kiszámíthatóak) – jelenleg biztosítottnak látszik. A meglévő infrastruktúra és szellemi bázis, valamint a néhány országos vonzású szak segítségével az EMK feltehetően tartani tudja az eddigi színvonalat, amit igyekeznek az oktatás nemzetköziesítésével tovább erősíteni.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az EMK a hatékonyság, és a gazdaságosság növelése érdekében rendkívül fontosnak tartja, hogy a kari szintű döntések során a minőség ügye megfelelő módon képviselve legyen. Ennek szervezeti keretét, a minőségbiztosítási valamint a fejlesztési terv és az akcióterv elkészítését, az információgyűjtés és a helyzetértékelés kereteit a dékán biztosítja. Az egyetem *Minőségbiztosítási Szabályzata* által meghatározott előírások és keretek alapján alakították ki minőségügyi szervezetüket, minőségbiztosítási rendszerüket. A *Kari Tanács* állandó bizottságaként létrehozták a *Minőségbiztosítási Bizottságot*, amely a minőségirányítási rendszer működésének koordinálását, a minőségfejlesztést célzó feladatok meghatározását és az illeszkedő metodika kidolgozását, valamint a feladatok végrehajtásának ellenőrzését és értékelését végzi. A bizottság elnöke a dékán-helyettes, aki egyúttal a minőségügy kari felelőse, és tagja az *Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottságnak*.

A minőségbiztosítási projektek tervezése és megvalósítása 2007 óta éves minőségbiztosítási terv alapján történik. Az éves tervek formai és tartalmi vonatkozású fejlesztésének eredményeként 2009-től egyetemi szinten meghatározott új formátum szerinti tervezést (minőségbiztosítási akcióterv) és értékelést vezettek be a karon. Az információgyűjtés és helyzetértékelés a kar közreműködésével kifejlesztett, egyetemi szabályzatban meghatározott eljárások (protokollok) alapján évente történik (ld. az intézményi minőségértékelésben), de ezen kívül az EMK saját kezdeményezésű célzott vizsgálatokat is végez. Kari kezdeményezésű rendszeres vizsgálatok: versenytárs-elemzés szakonként (FELVI rangsorok, felvételi eredmények (félévente); egyéni munkajelentés (évente); oktatók publikációs teljesítményének felmérése (évente). Eseti célvizsgálatok a tárgyidőszakban: az osztott erdőmérnök-képzés bevezetésének szakmai fogadtatása (szakmai és gazdasági szervezetek, illetve az oktatók, 2008); a KKK változásainak való megfelelés, 2009; természettudományi tárgyak teljesítésének problémái, okai (hallgatói kezdeményezés alapján, 2010); tananyagok biztosítottsága (korszerűség, saját és társszakok tananyagainak elérhetősége, 2011).

Összegezve megállapítható, hogy az EMK kiemelt hangsúlyt helyez a minőségbiztosítási feladatok teljesítésére. A minőség- és kiválóság melletti elkötelezettségének bizonyítéka, hogy a kar 2012-ben pályázatot nyújtott be a kutatókar minősítés elnyerésére.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A Képzési Szabályzatban szerepel a szakok rendszeres értékelésének követelménye. Ehhez kapcsolódóan 2009-2010-ben a szakok vezetői – a minőségügyi vezető bevonásával a tantárgyi követelményeket alaposan átvizsgálták, és szükség esetén módosították. Különösen ott, ahol sok volt a sikertelen vizsga, vagy a követelményeket teljesíteni nem tudó hallgató. A tantárgyfejlesztés során figyelembe vették a gyakorlati szakemberek és szervezetek, valamint a hallgatók véleményét is. Ennek hatására az ilyen jellegű problémás esetek száma érezhetően csökkent. Átvizsgálták a KKK-nak való megfelelést, a párhuzamosságok kiiktatásával (pl. több szak azonos tartalmú tárgyai esetében a hallgatók összevonásával tartják az előadásokat) racionalizálták az oktatást, ami lehetővé tette az oktatói óraterhelések csökkentését. A következő évben két új alapképzési szak, valamint több FSz szak indítását tervezték, de a kidolgozásukat 2012-ben felfüggesztették. Az igények alapján ugyanakkor több szakirányú továbbképzési programot indítanak.

A kar vezetése áttekintette az idegen nyelven történő oktatás feltételeit és lehetőségeit is. Első lépésként közös angol nyelvű képzést hoztak létre a németországi *Leuphana Egyetemmel* (sajnos ez jelenleg csak 3-4 fő mobilitását jelenti). Majd a *környezetmérnöki* alapszakon 11 tárgy angol nyelven történő oktatását vezették be, melyeken a külföldi hallgatók két szemeszteren keresztül vehetnek részt. Felsőoktatási szakképzést nem indítanak – mivel ezekre a képzésekre a hallgatók nagy többsége szakközépiskolából jelentkezik, az iskolákkal kialakult jó szakmai kapcsolat miatt a kar nem akarja a diákokat „elszívni” a technikus képzésből.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatók értékelése előzetesen közzétett és egységesen alkalmazott kritériumok és szabályok alapján történik. A követelményeket az egyetemi *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* tartalmazza, melyet a kar sajátosságainak figyelembe vételével egészítenek ki. A hallgatói teljesítmények értékelésénél az oktatók nagy hangsúlyt fektetnek a szakmai gyakorlatok eredményességére. A hallgatók elmondása szerint a tájékoztatás megfelelő, és összhangban van a számonkérés követelményével.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az EMK-n a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **76 fő, 78,9%-uk** minősített. A minőségi mutatókat tekintve csak **2** oktatójuk akadémikus és ketten az MTA doktori. (ez különösen kevés), azaz a minősítések **95%-a CSc/PhD** fokozat. A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **12** egyetemi tanár, **33** egyetemi docens, **13** adjunktus, **2** fő kutató. A karon az átlagos életkor **46 év**, ami jónak mondható, viszont 2008-tól (azaz 4 év alatt) **4** évet „öregedett a kar”, ezért már a közeljövőben figyelni kell az oktatói állomány fiatalítására.

A kar minőség tudatosságát jelzi az a döntés, mely szerint publikációs minimum követelményeket vezettek be, és a vezető oktatói (egyetemi docensi) kinevezést habilitációhoz kötik. Öt és tíz évre szóló, személyre szabott életpálya modellt vezettek be, amelyekben „mértföldköveket” és elérendő minőségi paramétereket (PhD, habilitáció, MTA dr., publikációk, IF) határoztak meg. Az elvárások teljesítését a lehetőségekhez mérten igyekeznek motiválni (pl. publikációs tevékenység támogatása, szaknyelvi lektorálás biztosítása, kereset kiegészítés, külföldi út támogatása). Évente minden oktató önértékelést készít, amihez az adatok oktatásra és kutatásra vonatkozó részét a *Neptun*-ból ill. az *MTMT*-ből veszik át, a többi információt az oktató maga tölti fel (ennek inkább motivációs célja van, konzekvenciái nincsenek).

A hallgatók félévente értékelik az oktatók munkáját, az értékelések általában jó eredményt mutatnak (4,3-4,5). Az oktatók hallgatói véleményezését az oktató megismeri, de az eredmény nem kerül nyilvánosságra. Sajnos a hallgatók csak kis számban töltik ki az elektronikus kérdőíveket, ezért az értékelések eredménye nem megbízható. E téren voltak már próbálkozások a hallgatók motiválására, de egyelőre nincs jól bevált módszer.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az utóbbi években egyre több belépő hallgatónak jelentett problémát az alapozó természettudományi tárgyak (*matematika, kémia, fizika, biológia*) abszolválása. Ennek feloldására az első évesek szintfelmé-

rő dolgozatot írnak, és a leggyengébb teljesítményt nyújtók 30%-ának felzárkóztató tárgyakat, ismereteket oktatnak, amelyeket kredittel beszámítanak. Újszerűsége miatt ennek a módszernek a hatékonyságáról még nem készült felmérés. A lemorzsolódás, vagy a képzési idő további növekedésének megelőzésére a tantárgya(ka)t vizsgakurzusként felvevő hallgatók számára vizsgaidőszakon kívüli lehetőséget biztosítanak vizsgájuk letételére. A fogyatékossgal élőkkel egyedileg is foglalkoznak, bizonyos elvárások alóli felmentésük vagy egyéb kérésük egyéni elbírálás alá esik.

A kar vezetése rendszeresen szervez hallgatói fórumokat. A hallgatókat több módon próbálják motiválni a nyelvi képzésben való részvételre (pl. a nyelv kritérium tárgy), számos lehetőséget kínálva számukra a nyelvtanulásra. Azok is igénybe vehetnek térítésmentes idegen nyelvvoktatást (angol, orosz, német), akik felvételkor már rendelkeznek nyelvvizsgával.

A kar a különböző TÁMOP projektek keretében jelentősen javította az oktatás infrastrukturális feltételeit. Megépült egy új oktatási épület és megújult a kollégium is. Első évben minden hallgató kap kollégiumi elhelyezést. A felsőbb évfolyamosok szorgalmazzák a nem kollégisták számára is használható közös tanulótér kialakítását a kollégiumon belül. Jónak tartják a könyvtár szolgáltatásait, de szóvá tették a túl korai zárást (általában 17 h, illetve pénteken 14.30 h), ami nem életszerű, hiszen addig általában órákon vannak. Bizonyos területeken elavultak a jegyzetek, továbbá nehezményezték, hogy új szakokhoz, ill. új tantárgyakhoz nem biztosítanak írásos oktatási segédanyagokat.

3.6.A kar belső információs rendszere

A kar a belső információk cseréjéhez a *VIR*-t alkalmazza (a látogatáskor technikai problémák miatt nem működött). A 2013-as munkatársi elégedettségmérés eredménye szerint a dolgozók az egyes egységek közötti kommunikációt és együttműködést közepesen jónak és hatékornak tartották (61 fő véleménye alapján, értéke: 3,1-3,3). A munkatársak a szervezet belső kommunikációs formáit közepesnek, az információs és döntési szintek tisztázottságát jónak tartják.

A minőségfejlesztési intézkedésekről a kar vezetése évente összdolgozói értekezleten számol be, erre legutóbb 2012 decemberében került sor. A jóváhagyott minőségfejlesztési akciótervek, valamint a teljesítésükről szóló jelentések az EMK honlapján bárki számára szabadon hozzáférhetőek.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

Az EMK saját honlapot üzemeltet, melyet 2012-ben megújítottak (néhány anyag még nem került frissítésre, amit pótolni szükséges). Minden beiskolázással kapcsolatos anyag és esemény hangsúlyosan kap nyilvánosságot. Mivel ezek szerves részét képezik a város és a régió szakmai közéletének, így azok a média számos területén megjelennek.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- A beiskolázási létszámok növeléséhez javítani kell a propagandán, nem elég szűk regionális keretben maradni. Az idegen nyelvű oktatás bővítése is javíthatna a karra jelentkezők létszámán.
- Továbbra is vannak még lehetőségek a publikációk minőségének (külföldi tudományos folyóirat, IF) javítására. Fontos célként kell kitűzni az oktatói teljesítmények kiegyensúlyozottabbá tételét.
- Hosszútávon javasolt az MTA doktora címmel rendelkező oktatók számának növelése, és már a közeljövőben figyelni kell az oktatói állomány fiatalítására.
- Intézkedéseket kell tenni a felhasználók részéről is nagyon fontosnak ítélt eredményes nyelvvoktatás elérésére.
- Javasoljuk az elavult jegyzetek helyett korszerű, lehetőség szerint elektronikusan is elérhető oktatási anyagok kidolgozását. Különösen fontos, hogy az új képzések/tantárgyak bevetésekor a szükséges jegyzetek rendelkezésre álljanak.
- A honlapon elérhető dokumentumok egy része frissítést/javítást igényel.

FAIPARI MÉRNÖKI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.</p>
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Karát** a MAB **egyetemi kar-ként akkreditálja**²⁶. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen²⁷ **(3)**, tudományterületen²⁸ **(1)**, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés²⁹, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **79 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata **(79 főből 57 fő: 72,2 %)**.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35** főt; mindösszesen **767/57, azaz 13,5 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevétele) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve* – megfelelőek.

²⁶ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

²⁷ A vonatkozó képzési területek: **informatika, műszaki, művészeti**

²⁸ A vonatkozó tudományterület: **műszaki tudományok, művészetek**

²⁹ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A soproni Erdészeti Egyetemen 1962-ben két kar – köztük a Faipari Mérnöki Kar létesítésére került sor, majd sok változást követően 2000-től az FMK a felsőoktatási integrációs folyamat eredményeként létrejött Nyugat-magyarországi Egyetem karaként működik. A karon oktatott szakok képzési területeinek együttese – műszaki, művészeti, informatika – olyan újszerű és átfogó képzéseket indukálhat, amelyek szinkronban vannak az európai oktatási trendekkel, ahol az informatika sok szakba beépülve ad speciális képzéseket. Ehhez az első lépéseket már megtették, a felvetés a kar *Küldetésnyilatkozatának* részeként az önértékelésben is megjelenik.

Az FMK-n az országosan egyedüli *faipari mérnöki* képzést 2005-től a többciklusú képzési rendszerben számos alap- és mesterképzési szak akkreditáltatása és indítása követte. 2010-től indították Zalaegerszegen a *mechatronikai mérnöki* alapszakot, amiben meghatározó szerepet játszik a *Gépészeti és Mechatronikai Intézet* keretében létrehozott *Zalaegerszegi Műszaki Képzési és Kutatási Központ*. 2012-ben az egyetemen és azon belül a karon is tovább tisztult a műszaki oktatási profil; a FMK teljes körű szakmai felelősséget vállalt a szombathelyi *műszaki menedzser* alapképzésért a TTK-tól átvett *Műszaki Menedzsment Képzési Központ*ra alapozottan, és ezzel az egyetem meghatározó műszaki kara lett.

Az előző intézményakkreditációs MAB határozat (2010/10/VIII/2. sz.) ajánlásait figyelembe véve minden évben értékelték a kar oktatási, kutatási, gazdasági és humán erőforrás helyzetét. Az *Oktatói Követelményrendszerben (OKR)* kiemelt értéket rendeltek a minőségi publikációkhoz, az intézkedés hatása már megmutatkozik az elmúlt két év publikációs eredményeiben. A műszaki területen két oktató PhD fokozatot szerzett, további két oktató várhatóan egy-két éven belül szerzi meg fokozatát. A tehetséggondozást és a TDK munka lehetőségeit is szolgálja a 2010-ben létrehozott *Richter Géza Szakkollégium*, emellett a tehetséges hallgatók a kari nagyprojektekbe is bekapcsolódhatnak.

A kar dokumentumainak³⁰ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

Az FMK működési rendjét meghatározó dokumentumok megfelelően kidolgozottak. A kar vezetője a *dékán*, vezető testülete a **17** tagú *Kari Tanács* – benne **4** fő a hallgatók delegáltja, **1** fő a doktoranduszok képviselője. A dékán munkáját dékánhelyettesek és két dékáni tanácsadó testület segíti: a *Dékáni Tanács* a Kari Tanács és a dékán döntéseit véleményezi és készíti elő; az *Intézetigazgatói Értekezlet* a kar oktatási/kutatási tevékenységét koordináló testület. Az szakmai oktatói tevékenység **9** intézet keretében folyik: *Alkalmazott Művészeti Intézet, Építéstani Intézet, Fa- és Papíripari Technológiák Intézet, Faanyagtudományi Intézet, Fizika és Elektrotechnika Intézet, Gépészeti és Mechatronikai Intézet, Informatikai és Gazdasági Intézet, Műszaki Mechanika és Tartószerkezetek Intézet, Terméktervezési és Gyártástechnológiai Intézet*. Az intézetek mellett további 3 szervezeti egység működik a karon. A jelenlegi vezetés 2008. július 1-től irányítja az FMK-t, stratégiája kettős célt szolgál; egyrészt, hogy javítsa a minőség színvonalát az oktatási, kutatási, innovációs, oktatói területeken, másrészt képes legyen fenntartani a kar gazdálkodási egyensúlyát. Az elsődleges szempontok között a működési rendszer viszonylagos stabilitásának megteremtése áll, de az általa legfeljebb csak közvetett módon befolyásolható külső körülmények gyakori változása miatt egyre gyakrabban kell a stratégiáját is érintő kérdésekben kényszerű döntéseket hozni.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

Jelenleg a karon **3** képzési területen (*műszaki, informatika, művészet*) folyik oktatás. Már itt megjegyezzük, hogy a kar neve ezt egyáltalán nem tükrözi! (ld. még a javaslatoknál) A képzések sajátos karaktert adnak a karnak, az egyes területek közötti érdemi oktatási és kutatási kapcsolat megteremtésével (ezt stratégiai célként meg is fogalmazzák) unikális modulokat lehetne létrehozni. A kar mind az öt képzési szinten (felsőfokú szakképzés, alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés) oktat, alapképzésben **8**, mesterképzésben **9** (közülük a *könnyűipari mérnöki* mesterszak az *Óbudai*

³⁰ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

Egyetemen közös képzésben), felsőfokú szakképzésben **3**, szakirányú továbbképzésben **9** szakon folyik képzés. Emellett az anyagtudományok és technológiák tudományágban PhD képzést folytat a *Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskolában*. A műszaki és informatikai területen a nagy hagyományokra építő – és az országban egyedülálló – *faipari mérnöki* szak mellett a kar jelentős erőfeszítéseket tett az újabb képzéseinek megerősítésére. Számos logikus szervezeti intézkedést hoztak a profil tisztítása irányában is: több szakot átadtak az egyetem más egységeinek, illetve a FMK átvette a Szombathelyen működő *műszaki menedzser* szak irányítását.

A műszaki és a művészet területekhez tartozó alap- és mesterszakok közel egyforma súllyal vannak jelen a karon, amely az MNSK-n folyó *kézműves* szak működéséhez is megfelelő színvonalú személyi és infrastrukturális háttérrel biztosíthatna, és egyúttal profiltisztítást is jelentene a szombathelyi kar képzési szerkezetében. Az egyetem több karával (EMK, BPK, TTK) jelentős átoltatási kapcsolatot sikerült kiépíteni.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A hazai felsőoktatási intézmények közül sikeres együttműködést folytatnak a *BME Polimertechnika Tanszékével* a faipari mérnöki és a mechatronikai mérnöki képzések, a *Villamosmérnöki Kar*ral a gazdaságinformatikus képzések kapcsán, a *MOME*-val az alkalmazott művészeti képzéseivel, valamint az *Óbudai Egyetem* mérnökképzéseivel. Régiós kapcsolataik elsősorban céges innovációs kutatásokban valósulnak meg, ebben a tekintetben jelentős a *Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ* létrehozásában való közreműködés. A nemzetközi kapcsolatok alappillére az egyre bővülő Erasmus hálózatuk, mely a diákok és az oktatók számára is biztosít szakmai kitekintést Európában.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

Az analízis pontos és reális képzési problémákat jelez, melyekben a jelen felsőoktatási helyzet nehéz körülményeitől sem lehet eltekinteni. Mindamelllett a művészeti képzés oly mértékben eltér a másik két területtől – az oktatói minősítés, a dokumentálás, a kutatás is speciális módon jelenik meg a művészeti területen – hogy érdemes lett volna külön is elemezni.

Az országos problémák (finanszírozás, jelentkezőszám stb.) itt is megjelennek, nehezítve a stratégiai célok megfogalmazását. A *gyengeségek* között szerepel az oktatói korösszetétel, a kevés nemzetközi publikáció, a művészeti (DLA) doktori iskola hiánya. Az utóbbit az egyetem egyedül nem képes megoldani, a jelenlegi szabályozók nem teszik lehetővé, hogy egy ilyen speciális, szűk képzési területen más intézménnyel közösen működhessen DLA-képzés. Ez országos probléma, más művészeti képzést folytató egyetem számára is megoldást jelentene a közös művészeti doktori képzés lehetősége. Az *erősségek*hez sorolják a stratégiai szemléletű fejlesztéseket, az országosan egyedülálló faipari képzést, az anyagtudományok és technológiák tudományágban folyó PhD képzést, a korszerű oktatási és K+F+I infrastruktúrát, az aktív pályázati és projekttevékenységet és az ipari kapcsolatok látványos bővülését. A kar *lehetőséget* lát a határ menti és regionális kapcsolatokban; a hallgatói, oktatói mobilitási programokban, a kar sajátos képzési területei közötti oktatási és kutatási/innovációs együttműködés megteremtésében. *Veszélyként* értékeli a költségvetési támogatás további csökkenését, a pályázati aktivitásnak a minőség kárára történő kényszerű fokozását. A *korlátok* között szerepel a változó jogszabályi környezet, a műszaki képzési területek iránti nehezen fokozható érdeklődés, és a demográfiában bekövetkező változások.

Az analízis a kiemelt célok között említi a BME és a BGF részvételének biztosítását a zalaegerszegi mechatronikai képzésben. Kérdéses, hogy ez színvonalasan és gazdaságosan megvalósítható-e – tekintettel a távolságra, valamint a jelenlegi és várható hallgatólétszáma.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül az FMK-t első helyként megjelölő hallgatók számának alakulását mutatják a következő számadatok, amelyek 2009 és 2012 között rendre: **591/278; 729/334, 855/391, 733/348**, a 2012. éves csökkenés ellenére kar a mai viszonyok között viszonylagosan

stabil képet mutat. Az eredmények egyrészt a térség igényeit tükrözik a műszaki és az informatikai szakemberek iránt, másrészt a kar tudatos építkezését is mutatják.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett ~36%, azaz ~64% végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. Jelentős az aránya azoknak, akik záróvizsgát tettek (354 fő), de nincs nyelvvizsgájuk, és emiatt nem kaphatnak oklevelet (147 fő, azaz 41,5%).

Mesterképzésben 2008 és 2011 között a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett ~29%, azaz jelentős (~71%) a végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt befejezők száma. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett hallgatóhoz (43 fő) viszonyítva az oklevelet szerzettek (37 fő) aránya jó: ~86,0%. A kimeneti eredményesség szempontjából jelentős különbségek vannak az egyes szakterületek között. A többszörös túljelentkezésnek köszönhetően a művészeti területen magas arányban jó és kiváló eredménnyel végeznek a hallgatók. A műszaki és részben az informatikai területen az alacsonyabb pontszámmal és gyenge alapokkal érkező hallgatóknak gondot okoz a természettudományos ismeretek elsajátítása. Mindezek ellenére az oklevelek minősítése ezen a területen is jó, vagy kiváló, ami azt jelzi, hogy a szakmai ismeretanyagot már könnyebben sajátítják el a hallgatók.

Ugyanakkor megállapítható, hogy a mesterképzésben résztvevők száma nagyon alacsony. Ennek javítását a tantervek átdolgozásával és jobb képességű hallgatók beiskolázásával szeretnék elérni. 2012-ben elindították a *Kiválósági Ösztöndíj Programot*, aminek keretében a legkiválóbb, 400 pont fölötti eredménnyel bejutó hallgatók tanulmányainak megkezdését jelentős ösztöndíjjal támogatják.

A tudományos diákköri tevékenységnek nagy hagyományai vannak a karon, korábban jellemzően nem túl nagy számban, de többnyire igen színvonalas munkák születtek, amit az OTDK eredmények is mutattak. Az utóbbi időben a TDK munkák száma növekedett, a művészeti terület is nagyon sikeresen kapcsolódott be ebbe a folyamatba. Ennek is köszönhető, hogy 2011-ben országos konferencia rendezője lehetett a kar. A nagy sikerrel lebonyolított rendezvényen a résztvevő közel 300 művészhallgató és az őket zsűriző megközelítően 70 oktató Sopronban győzödhetett meg a kar művészeti képzésének magas színvonaláról.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzeteket nehéz motiválni a felmérésekben való részvétellel, és a kar részéről sem sikerült folyamatosan biztosítani a DPR működtetéséhez szükséges erőforrásokat, ezért az eredmények nem tekinthetők reprezentatívnak. Mindenesetre – a felmérés eredményeit kiegészítve személyes tájékoztatásokkal és informális adatgyűjtésekkel – a műszaki és az informatikai területen végzetek elhelyezkedési lehetőségei mind a régióban mind országosan jók, átlagosan néhány hónap alatt találnak munkahelyet. Különösen jók az esélyeik a *mechatronikai mérnöki* szakon végzeteknek, ők gyakorlatilag azonnal el tudnak helyezkedni. A művészek elhelyezkedése nehezen követhető, mert többnyire nem állásban, hanem projektekben, megbízással dolgoznak.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Bár a kar kutatási-fejlesztési és innovációs potenciálja kifejezetten erős, ugyanakkor a jelentős kutatási és innovációs tevékenység gyengítette az oktatók/kutatók publikációs eredményeit. Ezt az ellentmondást felismerve a kar vezetése – az MTA követelményei alapján – új *Oktatói Követelményrendszert* dolgozott ki, melynek meghatározó eleme a publikációs tevékenység. A követelményrendszer bevezetésének eredményeként nőtt a publikációs aktivitás, az oktatók közleményeinek összesített impakt faktora pedig a 2008-as 3,2-ről 2012-ben 20,1-re emelkedett. A tudományos eredmények publikálásának fontos fórumai a rendszeresen szervezett tudományos konferenciák, valamint a kar referált tudományos folyóirata, a *Faipar*.

A FMK az innovációs szerepének erősítése érdekében 2008-ban létrehozta az *Innovációs Központot*, amely meghatározó szerepet játszik a pályázatok előkészítésében. 2009-ben átvették a *Papíripari Kutató Intézetet*, amellyel – a *Faipari Kutatóintézet* és a *FAIMEI Anyag- és Termékvizsgáló Laboratórium* korábbi átvétele után – teljes körűvé vált a kar iparági szakmai-tudományos szerepe. A szellemi háttér erősítéséhez az európai keretprogramok, COST együttműködések és OTKA pályázatok is hozzájárultak. Erősödött a hallgatók bevonása a K + F projektekre.

A kar művészhallgatói és művész tanárai eredményességét mutatja – hazai és nemzetközi szinten egyaránt – a számtalan kiállítás, pályázati siker és díj; többek között három építészhallgató részesült *Junior Prima-díjban*, három formatervező hallgató pedig *Magyar Formatervezési Díjat* kapott.

2.3. Gazdálkodás

Az FMK gazdálkodásában az egyetemi célok megvalósítására való törekvés az elsődleges szempont. Az elmúlt öt évben elnyert pályázatok kiegyensúlyozott anyagi háttérrel és megfelelő ösztönzést jelentettek a kar munkatársainak, és elősegítették a minőségi tudományos és innovációs tevékenységet. Az ebből származó bevételek egyre nagyobb arányban járulnak hozzá a kar működéséhez szükséges források biztosításához. Míg 2008-ban a K+F+I tevékenységből származó bevétel aránya a teljes működési bevételhez képest **22%** volt, addig 2012-ben ez az arány elérte a **43%-ot**. A felsőoktatás többi szereplőjéhez hasonlóan e kar helyzetét is nehezíti, hogy a vállalatok nem adhatnak közvetlenül szakképzési támogatást az oktatás fejlesztéséhez, illetve az innovációs járulék terhére nem finanszírozhatnak K + F projekteket. Nehezen számszerűsíthető, hogy a több városban működő hálózat – egyébként a gazdaságosságra törekvő – működtetése anyagilag milyen többletterhekkel jár. Ennek vizsgálatában valószínűleg segíthetne a fajlagos (egy hallgatóra, egy oktatóra, a létesítmények egységnyi területére vonatkoztatott) mutatók használata.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A FMK önértékelése jó áttekintést ad a minőségirányítási rendszer általános elveiről, jellemző sajátosságairól. Az oktatás és az oktatást támogató kutatás-fejlesztési tevékenységek területén kitűzött stratégiai és minőségfejlesztési célok kidolgozására, a minőségbiztosítási rendszer hatékony működtetésére a kar az *Oktatásfejlesztési Bizottság* albizottságaként működő *Minőségbiztosítási Bizottságot* (MBB) hozott létre, amely irányadónak tekinti az egyetem *Minőségfejlesztési Bizottságának* (MFB) programját. A bizottság tagjait (5 fő) és elnökét – dékáni előterjesztés alapján – a *Kari Tanács* választja meg. A hallgatói képviselőt a *HÖK* további egy tagot delegál.

A 2008-tól eltelt időszakról elmondható, hogy a kar vezetése olyan stratégiai lépésekre kényszerült, amelyeknél előtérbe kerültek a működési rendszer és folyamatainak folyamatos figyelésére, az eltérések tudatos kezelésére irányuló tervezési szempontok. A felelős gazdálkodás mellett szinte valamennyi területen átszervezések, optimalizálások, új módszerek bevezetésének egész sora bizonyítja a minőség irányába tett intézkedéseket. 2012-ben a MBB összetétele átalakult, tagjai a minőségügy területén tapasztalt (minőségirányítási, rendszer és folyamatszerző, integrált irányítási rendszer belső auditori vizsgálóval rendelkező, valamint a MAB akkreditációs tevékenységében jártas) szakemberek.

Az akkreditacio.fmk.nyme.hu honlapon elérhető folyamattérkép bemutatja azokat a méréseket, indikátorokat, amelyek a vezetési/irányítási-, alapvető-, valamint a támogató folyamatok minőségéről információt szolgáltatnak. Hasznos lenne a folyamattérkép újragondolása és a minőségbiztosítás szerepének és jelentőségének újbóli számbavétele.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzések indítása, követése és fejlesztése az *Oktatásfejlesztési Bizottság* feladata, amely a kar szakjainak a képzési területi besorolását figyelembe véve létrehozott három albizottságán keresztül látja el ezt a feladatot. E tevékenységben a kar Ipari, illetve Művészeti Tanácsadó testületei is segítik. A képzési programok értékelését a *Minőségbiztosítási Bizottság* integrálja, és a javaslatokkal együtt eljuttatja a szakbizottságoknak.

A műszaki és informatikai területen 2009-ben jelentős tantervreformra került sor, amelynek célja a hallgatói terhelések kiegyenlítése, a természettudományos ismeretek megszerzésének segítése, a gyakorlatorientáltság javítása, valamint az ipari igényekhez igazodó, korszerű tantervek kialakítása volt. Az elégedettségi mérések alapján a tantervek nem voltak problémamentesek, ezért jelenleg ismét folyamatban van az átalakításuk. A mostani korrekcióban fontos szempont, hogy az új mintatanterv kidolgozásában nem tantárgy, hanem tananyag szintjén kiindulva, nem oktatói és intézeti érdekek mentén, hanem szakmai szempontok alapján dolgozzák ki azokat. Mivel a kar jó kapcsolatot tart fenn a régió munkáltatóival, ezért a terve-

zésben az ő véleményüket, igényeiket is figyelembe veszik. Az ipari igényeken alapuló tantervfejlesztés javíthatja a kurzusok logikusabb egymásra épülését, a magas kontakt óraszámok csökkentésével pedig egyenletesebb óraterhelés érhető el.

3.3.A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítményeket félévenként a *Neptun* rendszer segítségével mérik, a mérési eredményeket a szakfelelősök értékelik, majd ennek alapján a *Minőségbiztosítási Bizottság* tárja fel a nem megfelelő hallgatói előrehaladások, teljesítmények okait. A hallgatók értékelése előzetesen közzétett, egységesen alkalmazott kritériumok és szabályok alapján történik. Ugyanakkor elégedetlenek a *Neptun* rendszerben elérhető információkkal, a tantárgyakkal, tantervekkel kapcsolatos általános tájékoztatással, ami első sorban az utóbbi évek intenzív tantervfejlesztési/átalakítási tevékenységével magyarázható, amit nem minden esetben követett megfelelő adminisztráció; ennek orvoslása folyamatban van.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A FMK-n a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **79** fő, közülük **72,2%** minősített. A minőségi mutatókat tekintve az állományában lévők között **egy** akadémikus és **5** MTA doktora van (az ő számuk viszonylag alacsony), **51** fő CSc / PhD, **10** fő DLA fokozattal bír. A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **18** egyetemi tanár, **36** egyetemi docens, **egy** főiskolai tanár, **5** adjunktus, **egy** tanársegéd, **5** fő kutató. Az utóbbi öt évben az oktatógárdán belül az egyetemi tanárok és adjunktusok száma **25-30%-al** csökkent, a docensek száma pedig közel **40%-al** nőtt. A karon az átlagéletkor alig haladja meg a **45** évet, ami jónak mondható, bár több, szinte kizárólag egyetemi tanári kollega 65 év feletti. Az ő pótlásuk folyamatosan megoldhatónak látszik, mivel a fiatalabb korosztályban többen is közelítik az MTA doktora szintet. Létszámban az „egyenletestől” elmarad a **45-55** év közötti korosztály, ugyanakkor viszonylag nagy létszámban vannak az oktatói állományban a **30-35** éves korosztályhoz tartozók. Bár a művészeti képzés területén a DLA fokozatú oktatók száma elmarad a másik két képzési terület PhD minősítésű oktatóinak számától, de ez a szakmai eredményeikben nem mutatkozik. A hallgatói létszám felfutásának megfelelően fejlődik az informatikai terület oktatói-kutatói személyi bázisa.

A karon 2010-ben bevezetett oktatói követelményrendszer (*OKR*) olyan „saját” információs rendszernek tekinthető, amely évente nélkülözhetetlen adatokat közöl a humánerőforrás tervezéshez, az oktatói életműmodell, a személyes karrier kialakításához. A teljesítményértékelési eljárás példaértékűvé vált más karok számára is, a kidolgozott folyamatok, eljárások, eszközök a kari honlapon megtalálhatók. A bevezetésével az oktatókkal, kutatókkal szembeni elvárások egyértelművé váltak, vélhetően ennek köszönhetően is a 2013-as munkatársi elégedettségmérés jóval pozitívabb képet mutat a 2011. évekhez képest. Az oktatók hallgatói véleményezésére is rendszeresen sor kerül, az *OHV* felmérések szerint a kar oktatógárdája magas szinten és hallgatóbarát módon végzi az oktatói feladatát.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatás tekintetében a hallgatók véleménye viszonylag pozitív az infrastrukturális eszközökkel, és azokhoz való hozzáféréssel kapcsolatban. Korábban már említésre került a *Neptun* rendszer adatainak hiányos feltöltöttsége miatti elégedetlenségük (tantárgyakkal, tantervekkel kapcsolatos tájékoztatás), negatív értékelést kaptak a sportolási lehetőségek, illetve nem tartják elégségesnek az *Erasmus* együttműködések, diákcseréket (kar véleménye szerint ez inkább a hallgatók hiányos nyelvtudásának köszönhető). A hallgatók negatívan értékelték a szociális-jóléti támogatások rendszerét, annak ellenére, hogy a *Juttatási és Térítési Bizottságnak* a *HÖK* által delegált tagja is van, és egyértelműen meghatározott, és a hallgatók számára nyilvános szempontrendszer szerint hoz döntéseket. A kar a közeljövőben anonim kérdőíves felméréssel szeretné tisztázni, hogy a hallgatók hol látnak igazságtalanságot a rendszerben.

3.6. A kar belső információs

A korábban már említett 2011. évi oktatói elégedettségmérés eredménye a folyamatos kapcsolattartás fontosságára, az egymás tájékoztatására, az e-mail levelezésbeli információközlésre és a visszajelzések szükségességére is rámutatott. Jelenleg az információáramlás fő eszköze a kari elektronikus levelezőlista

és a kari honlap. A kar vezetése évente legalább egy alkalommal, de szükség esetén akár többször is összehívja a kari kommunikáció legszélesebb fórumát, az összdolgozói értekezletet. Az elégedettségi felmérés eredményének kritikusságát a sokszor nagyon eltérő működésű intézeti struktúra is okozhatta, amely nehezíti egy egységes feltételrendszer kialakítását. A 2012 óta nagyobb hangsúllyal jelenlevő minőségi szemlélet a kommunikációs problémák megoldását is segítheti. A belső kommunikációs rendszer a kar és a központi minőségügyi apparátus között jól működik.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kar tudatosan azon a szinten folytatja az egyes képzéseinek népszerűsítését, ahonnan az adott képzés iránt érdeklődés várható. Ezért az országos jelentőségű művészeti, és az országosan unikális faipari mérnöki képzéséről országosan, a többi szakról regionális szinten igyekszik minél több információt, tájékoztatást adni. A tömegtájékoztatás eszközei helyett inkább rendezvényekkel, bemutató előadásokkal, nyílt napokon a szakokról készült kiadványokkal népszerűsítik a képzéseiket. A kar média-megjelenései inkább a helyi és a regionális sajtóra, médiára koncentrálnak. A tudománynépszerűsítés és a közvélemény tájékoztatásának, valamint a partnerkapcsolatok erősítésének fontos fóruma a *Kutatók Éjszakája*, a 2012-ben megnyílt *Ligneum Látogatóközpont*.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg a kar elnevezése – Faipari Mérnöki Kar – nagyon egyoldalú, összetett képzési profilját egyáltalán nem tükrözi, csupán a három képzési terület összesen 17 alap-, illetve mester-szakjának egyikét (faipari mérnök), az egyébként magas színvonalon működő művészeti képzési terület pedig nem jelenik meg. Javasolt a kar nevének újragondolása, **műszaki** és **művészeti** profiljának megjelenítése, mind a belső, mind a külső korrekt kommunikáció végett.
- Fontos a három – informatika, műszaki, művészet – képzési területen folyó képzések összekapcsolásával (pl. speciális képzési modulok létrehozása) értékesebbé tenni a meglévő képzési együtttest. Továbbá a faipari képzés és a kézműves szak együttműködési lehetőségének megteremtése, mivel a fa a *craft* területének egyik domináns anyaga.
- A kar jövője szempontjából fontos hogy a jelentős szakmai sikereket felmutató művészeti képzését jobban pozícionálja.
- Szakmai és gazdaságossági szempontok miatt is érdemes átgondolni, hogy csökkenthető-e azon a szakok száma, amelyek több helyszínen is működnek. A többletterhelés csökkenthető lenne, ha a *műszaki menedzser* alapszak és a *műszaki menedzser* mesterszak Sopronban működne.
- A magas hallgatói lemorzsolódás csökkentésére hatékony felzárkóztató programokat kell kidolgozni. A záróvizsga után oklevél nélkül kilépő hallgatók magas aránya miatt további intézkedések szükségesek a nyelvtudás javításához.
- A minőségbiztosítás szerepének és jelentőségének újbóli számbavétele, a folyamatérték újra-gondolása szükséges. Törekedni kell az egységes intézményi szinten kialakított minőségbiztosítási mérési rendszer teljes körű alkalmazására, indokolt esetben pedig kari javaslat fogalmazható meg annak racionalizálására.
- Javasolt az elégedettségmérések eredményeinek hasznosítása, beépítése a stratégiába. Az oktatók hallgatói véleményezése, valamint az oktatóknak a kart értékelő véleménye – mint visszacsatoló mechanizmusok – alapjai lehetnek a további minőségi változtatásoknak

GEOINFORMATIKAI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p style="text-align: center;">Nyugat-magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló monitor eljárás közbeiktatásával.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Geoinformatikai Karát** a MAB **akkreditálja**³¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen³²(2), tudományterületen, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés³³, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Nem rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma **nem éri el a 40 főt, mindösszesen 25 fő.**³¹
- Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább **felének** legyen tudományos fokozata (**25 főből mindösszesen 10 fő: 40%**)³¹.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35 főt, mindösszesen 328/10, azaz 32,8 fő.**
- Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három** legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.³¹
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve – megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül az alábbi **három** feltétel nem teljesül:

- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt,
- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább fele rendelkezik tudományos fokozattal,
- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltételek teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig³¹ adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitor eljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

³¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

³² A vonatkozó képzési területek: **agrár, közigazgatási, rendészeti és katonai**

³³ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A *Geoinformatikai Kar* (GEO) elődje az 1962-ben létrehozott székesfehérvári Felsőfokú Földmérési Technikum, ami 1972-től a soproni *Erdészeti és Faipari Egyetem Földmérési és Földrendező Főiskolai Karaként* (FFFK) működött, székhelye továbbra is Székesfehérvár maradt. Az országban elsőként itt jött létre 1992-ben térinformatikai tanszék. 2006 óta GEO elnevezéssel a Nyugat-magyarországi Egyetem kari szervezeti egysége. Küldetésnyilatkozata szerint meghatározó szerepet kíván betölteni a földügyi szakigazgatás, a földmérés, a birtokrendezés, a fotogrammetria, a távérzékelés, a térinformatika és az ingatlan-nyilvántartás oktatásában. Célja, hogy – a kar hagyományaira alapozva – nemzetközileg elismert geomatikai és földügyi oktatási-, illetve tudásközponttá váljon.

A 2007-es akkreditációs jelentésben a MAB megállapította, hogy az alapszintű képzésekhez a személyi állomány biztosított, de az önértékelésben célként megfogalmazott egyetemi karrá váláshoz a tudományos minősítéssel bíró oktatók számának és a publikációs munka tudományos színvonalának jelentős emelése szükséges. Időközben a GEO egyetemi kar lett, az oktatók száma csökkent, és bár a minősített oktatók aránya nőtt, ma sem éri el az egyetemi kartól a törvény szerint elvárt 50%-t (csak **40%**). MTA doktori címet egy oktató sem szerzett az elmúlt időszakban, és a tudományos-publikációs eredmények tekintetében sem történt lényeges változás.

A GEO jelenlegi helyzete a következőképpen összegezhető: az egyetemi karral szemben támasztott mennyiségi és minőségi követelményeknek nem felel meg. (Ezen követelmények teljesülése alól a törvény 2015 szeptemberéig ad felmentést.) Ugyanakkor a karon folyó képzés valós nemzetgazdasági igényt elégít ki, kitűnő szakmai megítéléssel bíró, gyakorlatorientált oktatási tevékenységet folytat. A végzett hallgatók jól el tudnak helyezkedni, felkészültségükkel a munkáltatók elégedettek. Tehát minden adott ahhoz, hogy a kar sikeres főiskolai kar legyen. Jelenleg a GEO működésének helyéről, illetve szervezeti keretéről egyeztetések folynak (Sopronba kerülés, Óbudai Egyetem részévé válás), érdemes megfontolni ezt az alternatívát is.

A kar dokumentumainak³⁴ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A kar működési rendjét szabályozó *Ügyrend* a NYME *Szervezeti és Működési Szabályzatának* részeként a kar honlapján elérhető, dokumentumai a jogszabályi elvárásoknak megfelelően kidolgozottak. A kar vezetője a dékán, akit munkájában a két dékánhelyettes segít, mellettük a két intézetigazgató és a dékáni hivatalvezető alkotja a kar hat főből álló vezetői testületét. A GEO legfőbb döntéshozatali és végrehajtást ellenőrző testülete a *Kari Tanács*. A karon két – egyenként 4-4 tanszékből álló – intézet működik: a *Geomatika Intézet* és a *Területfejlesztési Intézet*. Stratégiáját a szakma jelenlegi és közeljövőben várható igényeinek feltárása, és az azokra történő gyors reagálás jellemzi. A stratégiai döntéseket a kari bizottságok és a Vezetői Értekezlet készíti elő. A Kari Tanácsban jelenleg 30%-os a hallgatói képviselő aránya. A HÖK képviselői az Nftv-ben előírtaknak megfelelő létszámban a Kari Tanács állandó bizottságainak munkájában is részt vesznek.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A GEO-n **2** képzési területen, (*agrár*, valamint *közigazgatási, rendészeti és katonai*), **3** képzési szinten (alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés) oktatnak. Alapképzésben **2** szakon (*földmérő és földrendező mérnöki; igazgatásszervező*), mesterképzésben **1** szakon (*birtokrendező*) folyik képzés. Emellett **5** szakirányú továbbképzési szakot is meghirdetnek. Az egyetem többi kara közül a GEO képzési profiljához illeszkedő szakokat oktató karokkal (EMK, MÉK) alakult ki együttműködés, közös kutatás.

³⁴ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A kar jó kapcsolatokkal rendelkezik hazai szakmai (MTA Földtudományok Osztály; MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Intézete) és minisztériumi (VM Földügyi és Térinformatikai Főosztály, Földmérési és Távérzékelési Intézet) szervezetekkel, oktatási intézményekkel, valamint geodéziai, térinformatikai intézményekkel és vállalkozásokkal. Ez utóbbi kapcsolatokat a gyakorlati oktatásban is hasznosítják. A GEO a méretéhez képest jelentős nemzetközi kapcsolatokat is kiépített, ilyen például az *ELFRUS* program, amely a földügyi igazgatás oroszországi felsőfokú képzésének kidolgozója. Ebben a projektben 12 oroszországi egyetem és más felsőoktatási intézmény, továbbá 7 EU-s ország egyeteme vesz részt. Ez utóbbiak, köztük a NYME GEO kara a projekt keretében átadják képzési tapasztalataikat az orosz társintézményeknek.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A C-SWOT analízis alapján a kar vezetése reálisan látja a kar helyzetét és a *külső feltételeket*. Erősségek között említik, hogy a szakmában jó a kar külső megítélése, a munkáltatók elégedettek a gyakorlat-orientált képzésükkel, a végzetek felkészültségével. Az intézménylátogatás tapasztalatai alapján a kis hallgatói létszámból adódóan személyesek és jók az oktatói-hallgatói kapcsolatok. Ugyanakkor a kis hallgatói létszámot – az önértékeléssel összhangban – a *gyengeségek* között is fel kell sorolni, hiszen megnehezíti a kiegyensúlyozott gazdálkodást, a minőségi oktatói kar fenntartását, korszerű műszerek beszerzését. A *veszélyek* között említi az analízis az oktatási piacon lévő versenytársakat, és azt, hogy a földrajz szakot oktató felsőoktatási intézményekben megjelentek a geoinformatika tanszékek.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők, és ezen belül a GEO-t első helyként megjelölő hallgatók száma 2011-ig folyamatosan nőtt, de 2012-ben jelentősen visszaesett a jelentkezők száma. A tendenciát mutatják a következő jelentkezési számadatok, amelyek 2009 és 2012 között rendre: **425/208; 570/276, 639/271, 391/153** fő. A hallgatók zöme – 2012-ben az összes hallgató **96,1%**-a – az alapképzésben tanul. A 2009/2010-es tanévben jelentek meg először a karon mesterszakos hallgatók a *birtokrendszer mérnöki* szakon – nagyon alacsony létszámban: 2009: **12** fő, 2010: **25** fő, 2011: **24** fő, 2012: **17** fő.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~46,4%**, a fennmaradó **~53,6%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban az összes záróvizsgát tett hallgatóhoz (**407** fő) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**201** fő) aránya **42,4%**. Mesterképzésben a „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~36%**, azaz **~64%** végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **18** hallgatóból oklevelet szerzett **11** fő, azaz **~61%**. Az oklevelek minősítése az utóbbi öt év átlagában jónak mondható: a kiadott diplomák **58,7 %**-a jó, **34,5 %**-a közepes minősítést kapott.

A tehetséggondozás legfontosabb kerete a 2010-ben megalapított *Mikoviny Szakkollégium*, melynek tevékenységét a *TDK/OTDK* munka erősítésére is fel kívánják használni. A kutatási és szerződéses munkákba rendszeresen bevonnak hallgatókat is, az ilyen munkákból gyakran születnek szakdolgozatok vagy TDK dolgozatok. Az *EMK Kiteibel Pál Környezettudományi Doktori Iskola* geoinformatikai programja nagyban hozzájárul a kari utánpótlás neveléséhez. A 2008-2012 közötti időszakban a geoinformatikai témát művelő tíz PhD hallgató közül eddig **négyen** szereztek doktori fokozatot.

A jó nyelvtudású oktatók és hallgatók a CEEPUS és ERASMUS programok keretében féléves külföldi tanulmányokra utazhatnak. A viszonylag alacsony szintű nyelvtudás miatt ez időszakban csak 20 hallgató és 27 oktató vehetett részt ilyen programokban.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

Korábban a kötelező nyári szakmai gyakorlatokhoz szükséges gyakorlati helyeket a régió 3 nagy szakmai vállalata és több mint 100 földhivatal biztosította. A kisvállalkozások létrejötte után komoly kihí-

vást jelentett a gyakorlólhelyek megszervezése az évenkénti mintegy 60 hallgató számára. Ennek érdekében létrehozták a *GEODÉTA Karrierirodát*, melyhez együttműködő partnerként több vállalkozás és földhivatal is csatlakozott. A Karrieriroda évente állásbörzét rendez, ezzel is segítve a végzősök elhelyezkedését. A hallgatók szerint könnyen el tudnak helyezkedni a munkaerőpiacon.

2.2. Kutatás-fejlesztés

A kar kutatási területe szorosan kapcsolódik az *Erdőmérnöki Kar (EMK)* tudományos témáihoz, emellett több évtizedes hagyományai vannak a GEO és az EMK, valamint az *MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet (GGKI)* együttműködésének is. A térinformatika, távérzékelés, fotogrammetria, geodézia, földmérés és földrendezés témakörei a környezettudományok, valamint az erdészeti és vadgazdálkodási terület számos speciális kutatási területéhez kapcsolódhatnak. Az oktatók publikációinak száma és impakt faktora alacsony, aminek oka, hogy az előzőekben felsorolt témakörökben mind a magyar nyelvű, mind az idegen nyelvű szaklapok száma kevés.

A kar vezetői nagy hangsúlyt helyeznek a pályázatokhoz köthető projektek elnyerésére. A vizsgált időszakban az elnyert kutatási pályázatok száma 18 hazai, 27 külföldi pályázat.

2.3. Gazdálkodás

Az utóbbi öt évben a költségvetési támogatás folyamatos csökkenése mellett a kar innovációs bevételei is csökkentek, a szakképzési hozzájárulás pedig megszűnt. A 2012-es évben a költségvetés felosztásának elveiben történt változás viszont pozitív elmozdulást jelentett a kar számára a költségvetési finanszírozásban. A K+F+I tevékenységükből származó bevétel (291,07 m Ft, a teljes működési bevétel 57%-a) a kar méretéhez képest jó. Összefoglalva megállapítható, hogy a kar a gazdálkodásában 2008 és 2012 között jellemzően belső adósággal, de megőrizte likviditását. Az oktatók egy részének elbocsátásával (ez elsősorban a nyugdíjasokat érintette), illetve nagyobb arányú részmunkaidős foglalkoztatással a személyi kiadásokat folyamatosan csökkentették, továbbá csökkentek a dologi kiadások, és a tervezett beruházások egy részét elhalasztották. Újabb veszélyt jelenthet a kar gazdálkodásában, hogy a jövőben az alacsony hallgatói létszámok még tovább csökkenhetnek azáltal, hogy a kar a katonai, rendészeti és közigazgatási képzési területhez tartozó szakokon önköltséges képzést sem folytathat.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar öt főből álló *Minőségbiztosítási Bizottsága* az egyetemi *Minőségfejlesztési Bizottsággal* együttműködve gondoskodik a kari minőségügyi tevékenységek koordinálásáról. Az előző intézményakkreditáció ajánlásait figyelembe véve a bizottságot bővítették egy, a HÖK által delegált hallgatóval. Az önértékelési anyag alapján megállapítható, hogy a kari minőségbiztosítási tevékenység a minimális követelmények teljesítésére szorítkozik, célja az alapvető elvárásoknak való megfelelés. A *Minőségfejlesztési Program* keretében évente az *ESG* szempontrendszer szerint is értékelnek, amelyhez a MÜL űrlapok segítségével végzett felmérések eredményei szolgálnak alapul. Bár a minőségüggyel kapcsolatos kérdőíves felmérést és egyéb adminisztrációs feladatokat a munkatársak többletterhelésként élik meg, ennek ellenére a megkérdezettek 90%-a kitöltötte a kérdőíveket, így az eredmény reális átlagokat tükröz.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A kar a képzési programjainak indítását az *Intézményfejlesztési Programmal* összhangban kezdeményezi, a szakindítások kereteit a mindenkori kapacitás szabja meg. A karon folyó kutatások eredményeit igyekeznek beépíteni az oktatásba, ehhez a szakért felelős intézet, illetve tanszék jelenti a szervezeti keretet. A programokat a hallgatók és oktatók nem csak a képzési folyamat során, hanem a kimenetkor is értékelik. A válaszok kiértékelése után a mintatantervek módosításában az értékelés eredményeit, a munkaerőpiac visszajelzéseit, és a záróvizsga bizottságok tagjainak javaslatait is figyelembe veszik.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A képzési folyamat szabályozását, ezen belül a hallgatók teljesítményének értékelési rendszerét a *Hallgatói Követelményrendszer* (HKR) tartalmazza, amelynek aktuális változata a kar honlapján elérhető. Beiratkozaskor a hallgatók CD-n minden szükséges információt megkapnak, többek között az előzőekben említett követelményrendszert, a mintatanterveket és a tantárgyak részletes leírását is. A félévek megkezdése előtt a tantárgyfelelősök ismertetik a tantárgyi követelményeket (az aláírás feltételei, beszámolók, beadandó feladatok, értékelési szempontok, pontozási rendszerek stb.), amelyek a tanszéki hirdető táblán és a *Neptun* rendszerben is elérhetők. A hallgatói teljesítményeket a szakfelelősök rendszeresen értékelik és a minőségjavítási kezdeményezéseikkel együtt (ha vannak) a *Kari Tanács* elé terjesztik. Az esetleg felmerülő problémákról a HÖK-öt is tájékoztatják, a szükséges intézkedéseket vizsacsatolják a kar érintett szervezeti egységei és az oktatók felé.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatókkal szemben támasztott minőségi követelmények meghatározásának alapvető eleme – a jogszabályban előírtaknak megfelelően kidolgozott – egyetemi *Foglalkoztatási Követelményrendszer*. A GEO-n a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók összlétszáma **25** fő, közülük **tizen (40%)** minősítettek, MTA doktora nincs a személyi állományban. A kvalifikált oktatók munkakör szerinti megoszlása: **2** egyetemi tanár, **10** egyetemi docens, **3** adjunktus. Az utóbbi években a kar oktatói közül többen is fokozatot szereztek, de mivel a nyugdíjazások tudományos fokozattal rendelkező oktatókat is érintettek, ezért a minősítettek aránya nem változott. Ugyancsak a nyugdíjazások következménye, hogy az oktatói karban csökkent az 55 év felettiiek száma, de az oktatók átlagéletkora még így is magas (**49,5 év**), külön is meg kell jegyezni, hogy a fiatal tanársegédek száma és aránya nagyon alacsony. Pályázati és kari forrásokból a lehetőségekhez mérten biztosítják a munkatársak tudományos továbbképzését, konferenciákon való részvételt, publikációk megjelentetését. Az utóbbi években több oktató is abszolutóriumot szerzett a NYME doktori iskoláiban, a közeljövőben várhatóan a fokozatukat is megszerzik.

Az oktatók egyéni munkajelentések formájában önértékelést készítenek, az egyéni fejlesztési tervek megfogalmazása az intézeti tanszék koordinátorával történik. Munkájuk minősítésére háromévenként kerül sor, az értékelésében az OHV visszajelzéseket is figyelembe veszik. A vezetés rendszeresen méri az oktatók elégedettségét, Két kérdés kivételével (melyeknek orvoslásához elsősorban jobb finanszírozásra lenne szükség) a válaszok 3,5 feletti értéket mutatnak.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatáshoz szükséges infrastruktúra (hat előadóterem, két 40-40 fős terem a nyelvtanuláshoz, több 40 fős gyakorlóterem, egy 20 gépes számítógépterem) rendelkezésre áll. A kiscsoportos oktatást igénylő műszerek kezelésének elsajátítását a speciális berendezésekkel felszerelt laboratóriumok biztosítják. A valós terepi körülmények között végzett mérésekre a Velencei hegységben kerül sor, a terepgyakorlatokhoz egy mérőbázist alakítottak ki Sukorón. 2007-ben egy laktanya épületének felújításával új helyet kapott a *Földügyi és Térinformatikai Tudásközpont*, valamint az *Általános jogi tanszék*. A kar épületeiben teljes körű a WIFI lefedettség, a kollégiumot is beleértve. A hagyományos könyvtári szolgáltatáson kívül a hallgatóknak lehetőségük van a társkarok vagy más felsőoktatási intézmények könyveinek kölcsönzésére is. A kari könyvtár honlapján rendszeresen megjelenik az újonnan beszerzett könyvek listája, illetve információk különféle rendezvényekről, a hallgatókat érintő hírekről. A GEO-nak saját jegyzetboltja van, ahol a hallgatók kedvezményesen vásárolhatnak. A tanulást elektronikus portálok is segítik: az *eGeo*-t az alap- és mesterképzések, a *vGeo*-t a szakmai továbbképzések, nyári egyetem és egyéb tanfolyamok támogatására hozták létre. A hallgatók részéről leggyakrabban felmerülő probléma, hogy a Neptun rendszerben hiányosak a tantárgyleírások, és kevés a nyomtatott jegyzet, továbbá hiányolják, hogy a karnak nincs saját sportlétesítménye (ezt a kar a város létesítményeibe szóló bérletek megvásárlásával igyekszik pótolni), kifogásolják a rossz étkezési lehetőségeket és a szociális támogatások odaítélésének nem feltétlenül igazságos módját.

3.6. A kar belső információs rendszere

A hallgatók számára az információáramlásban a *Neptun* rendszernek van a legnagyobb szerepe, azonban az elégséges szolgáltatáshoz a rendszert még fejleszteni kell. Ezen kívül a GEO weblapja is tartalmaz hallgatók számára fontos információkat, kiemelt jelentőségűek az információtovábbításban a hallgatói szervezetek. A HÖK feladata a hallgatók érdekeinek képviselése, a felmerülő igények továbbítása a különböző testületekhez (*Szenátus, Kari Tanács, Juttatási és Térítési Bizottság* stb.).

Az oktatókat a belső levelező hálózaton körlevélben tájékoztatják az aktuális információkról, de a *Neptun* és a weblap is része az oktatói információáramlásnak. A legfontosabb fórum az évente két alkalommal összehívott kari oktatói-dolgozói értekezlet.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság tájékoztatásának legfontosabb eszközei a GEO weblapja, valamint a médiában való szereplés. A különböző kari eseményekről interjúkkal, összefoglalókkal adnak hírt a nyomtatott regionális újságban, kisebb híradásokkal rendszeresen megjelennek a *Fehérvári Tv*-ben is.

A kar közel 15 éve minden évben megrendezi a *GISopen* szakmai konferenciát, elsősorban a végzett hallgatói számára, de más felsőoktatási intézményben végzett mérnökök is részt vehetnek a rendezvényeken. Évente átlagosan 100-150 fő a résztvevők száma, így a konferencia egyúttal a szakmával való kapcsolattartást is elősegíti. A volt diákok eléréséhez 2003 óta önálló honlapot hoztak létre, a közel-múltban elindították az ALUMNI portál kialakítását.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg a kar nem teljesíti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. 108. § 11. pontjának következő előírásait:
 - Nem rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma **nem éri el a 40 főt, mindösszesen 25 fő**.
 - A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók **kevesebb mint felének** van tudományos fokozata (**25 főből mindösszesen 10 fő, azaz 40 %**.)
 - Nem teljesül az elvárás miszerint a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja kell legyen.

A fenti feltételeket **2015. szeptember 1-ig minden egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- Gondoskodni kell a minőségbiztosítási rendszer működtetése által keletkezett adatok és információk tudatos felhasználásáról, azoknak a vezetői döntéshozatali mechanizmusokba történő rendszeres visszacsatolásáról, felügyelet alatt tartásáról.
- Javasolt a minőségfejlesztési tevékenységek, eredmények nyilvánosságának tudatosabb kezelése (pl.: honlapon való közlés).

KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Kar</p>	<p style="text-align: center;">A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Karát a MAB egyetemi karként akkreditálja**³⁵. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen³⁶ **(1)**, tudományterületen³⁷ **(1)**, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés³⁸, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma **eléri a 40 főt, összesen 45 fő.**
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata **(45 főből összesen 29 fő: 64,4%).**
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35 főt**; mindösszesen **599/29, azaz 20,7 fő.**
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – *a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve* – megfelelőek.

³⁵ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

³⁶ A vonatkozó képzési területek: **gazdaságtudományok**

³⁷ A vonatkozó tudományterület: **társadalomtudományok**

³⁸ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A soproni közgazdászképzés még nincs húsz éves, az 1990-es évek közepén indult közgazdasági képzésekre alapozva a Közgazdaságtudományi Kar 2000-ben alakult meg. Azóta erőteljes fejlődésen ment keresztül, mára a NYME egyik meghatározó karává vált, tevékenysége elsősorban a Nyugat-Magyarországi Régióban, de az országhatáron átnyúlóan is érzékelhető. A KTK világosan megfogalmazott, reálisan felmért célkitűzésekre alapozva alakította oktatását és kutatásait, alkalmazkodott a változó képzési feltételekhez: a 2006-ban indult többciklusú képzési rendszer alap- és mesterszakjait fokozatosan elindította, idegen nyelven is folytat képzést, a 2001 óta folyó doktori képzés profilját a sajátosságai szerint alakította át, valamint most beindítja az új felsőoktatási szakképzést is. A képzések és a kutatás infrastrukturális háttere jó, a tantermet, előadótermet korszerűsítették, eszközellátottságuk a korszerű oktatás igényeinek megfelelő. Az oktatáshoz, kutatáshoz szükséges szakirodalomhoz való hozzáférés az egyetem központi könyvtára és a kari könyvtár révén biztosított.

A kar az előző (2007-es) akkreditációs jelentés ajánlásait figyelembe véve jelentős erőfeszítéseket tett az oktatói háttér szerkezetének és minőségének javítására. Egyrészt növelte a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszámát, és 8%-kal nőtt a tudományos fokozattal bíró oktatók száma is. Kihasználva földrajzi pozícióját, a kar külföldi egyetemekkel, tudományos szervezetekkel, intézményekkel kooperál, vállalati együttműködési kapcsolatokat épített ki. A minőségbiztosítási rendszer fejlesztésére tett javaslatokkal összhangban, megerősítette a minőségfejlesztési tevékenységét.

A kar dokumentumainak³⁹ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A KTK honlapján is megtalálható organogram és egyéb dokumentumok (SZMSZ, Ügyrend, szabályzatok), valamint a látogatás tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a kar szervezeti felépítése áttekinthető, működése jól szabályozott. Az utóbbi években egyszerűsítette struktúráját, csökkent a szervezeti egységek és vezetők száma, működése jól szabályozott. A kar élén a dékán áll, munkáját két dékán-helyettes segíti (oktatási és gazdasági dékán-helyettesek). A kutatás és a minőségbiztosítás feladatait belső szakértői megbízásokkal látják el. Vezető testülete a 19 fős *Kari Tanács*, benne 5 hallgató (beleértve a doktori hallgatói képviselőt is). A kari kérdések egyeztetésében az *intézetigazgatói értekezlet* és az *Oktatási Bizottságnak* van fontos szerepe. Az oktatás szervezésében pedig kiemelendő a szakfelelősök funkciója, akik az akkreditációs teendők mellett a szakok szervezésével és fejlesztésével kapcsolatos feladatokat is ellátják.

A kar 6 intézetének szakmai területeit az egyetemi integráció, illetve a szakterületek igényei alapján határozták meg (pl. az *Innovatív Stratégiák Intézete*). Az intézetek az elmúlt években fokozatosan nagyobb önállóságot kaptak az oktatás és főleg az intézeti gazdálkodás területén, ami ösztönzőleg hat a minőségi munkavégzésre. Mindez a kar minőség iránti elkötelezettségét is mutatja.

A kar *stratégiája* reális helyzetfelmérésen alapul. Kitérési pontként határozta meg azokat a szakokat, amelyek a régió gazdasági struktúrájába illeszkednek; a kar szakjai iránti hallgatói érdeklődés igazolja helyzetfelmérés helyességét. Külön is kiemelendő a német nyelven folyó képzés indítása, melynek révén a kar a határmenti régiók teljes területéről vonz hallgatókat, illetve képes bevonni német és osztrák kollégákat az oktatásba.

A KTK nagy súlyt helyez a *Hallgatói Önkormányzattal* való együttműködésre. A kari tanácsai képviselő mellett minden kari bizottságban van hallgatói képviselő, a speciálisan hallgatói ügyekben (szociális ügyek, kiutazások, hallgatói kitüntetések) a kari vezetés a hallgatói javaslatokat veszi alapul. A képviselői munka sok esetben a későbbi doktori képzésen keresztül az oktatói utánpótlás egyik forrása is lehet.

³⁹ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A kar a képzési szerkezetének kialakításában a Nyugat-Dunántúli Régió gazdasági struktúráját, a határ menti elhelyezkedésből fakadó sajátosságokat és az ezek alapján felmérhető szakemberigényt veszi figyelembe. A gazdaságtudományi képzési területen 5 alapképzési szakon, 7 mesterképzési szakon, egy tanári szakképzettségű szakon, valamint doktori képzésben a gazdálkodás- és szervezéstudományokban folyik oktatás. Ezenkívül 26 szakirányú továbbképzési szakot, 15 kifutó felsőfokú szakképzési szakot is gondoz (ez utóbbiak helyett hat új felsőoktatási szakképzést fog indítani). A szakirányú továbbképzések indítása a jelentkezők számától függ; a legnagyobb igény az orvos -, a gyógyszerész -, az egészségügyi menedzser, a jogász, és a mérnök végzettségűeknek igénybe vehető továbbképzések iránt mutatkozik.

A kar az egyetemen folyó közgazdasági képzések központja, alapszakokon Sopronban és Szombathelyen, mesterszakokon csak Sopronban (közülük egy az Óbudai Egyetemmel közös képzés) oktat. Továbbá együttműködik az FMK-val a műszaki menedzser alapszak, a BPK-val a közgazdász tanár mester-szak oktatásában.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A kar intenzív kutatási kapcsolatokat épített ki hazai és külföldi egyetemekkel, tudományos szervezetekkel, intézményekkel. Jelentős a hallgatók gyakorlati helyeinek biztosítása a vállalati kapcsolatok, esetleg vállalati ösztöndíjak révén, valamint a speciális képzési és kutatási igények kielégítésében fontos az országos hivatalokkal, szervezetekkel (KSH, ÁSZ, NAV) folytatott együttműködés is.

A kart földrajzi helyzete is predesztinálja a határon túli regionális együttműködésekre; jó példa erre az alapszakos német nyelvű képzés, illetve a mesterszakon német nyelvű modul kialakítása, ezekben a képzésekben anyanyelvű szakemberek is oktatnak. Szlovák, cseh, osztrák, szlovén, horvát közreműködéssel további regionális együttműködések kialakítása is folyamatban van, amely majd hallgatók cseréjét, konferencia részvételeket, közös pályázatok összeállítását is lehetővé teszi. 2012-ben részképzésre a kar 8 hallgatója utazott külföldre, illetve hat hallgatót fogadtak külföldi intézményekből. A külső kapcsolatokat a KTK által rendezett nemzetközi konferenciák és a kar szakmai kiadványai is segítik.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A KTK reálisan méri fel aktuális helyzetét, azokat a korlátokat, amelyek egyrészt történelmi és földrajzi helyzetéből fakadnak, másrészt az egész magyar felsőoktatás jelenlegi átrendeződése, pénzügyi és szakmai problémái által meghatározottak. Látja saját erősségeit: a kialakult szakstruktúra és az idegen nyelvű képzésének potenciálját, oktatói gárdájának képzettségét, tudományos és pályázati tevékenységét, regionális beágyazottságát. Gyengeségként többek között az oktatók leterheltségét, az egyetemen belüli oktatási együttműködések jelentős időigényét és költségét sorolták fel. A kar meghatározta a kitérésre lehetőségeit, amelyek az erősségeken alapulva lehetővé teszik a további jó működését.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A jelentkezések tendenciái részben az országos irányvonalat követik. A felvett hallgatók létszáma 2008 és 2011 között lényegében azonos szinten volt, a karra jelentkezők és ezen belül az KTK-t első helyként megjelölő hallgatók számának alakulása 2009 és 2012 között rendre: **956/405; 1062/437, 968/424, 665/292**. Ebben az időszakban némileg változtak az egyes képzési szintek és formák arányai: a mesterképzési létszám a 2009-es indulástól kezdve nőtt, ugyanígy a felsőfokú szakképzése is, általában csökkent a levelező képzés iránti érdeklődés (feltehetően annak költségei miatt). 2012-ben viszont egyaránt csökkent a felvett hallgatók száma a teljes idejű mesterképzésben és felsőfokú szakképzésben (ez amúgy is kifutó képzés), valamint a levelező alapképzésben. Az állami finanszírozású hallgatók aránya 2011-ig dominált, ez a tendencia 2012-ben megfordult, az **500** államilag támogatott hallgatóval szemben **631** költségtérítéssel hallgatója volt a karnak. Ez a tendencia a 2013-as jelentkezések alapján is folytatódik. A költségtérítéssel tanulók száma a képzés iránti érdeklődést, annak minőségi potenciálját igazolja vissza. A felvettek igen nagyszámú szak között oszlanak meg, több képzés alacsony

létszámmal, s emiatt nyilván fajlagosan drágán működik. A kar doktori iskolájában 2007 után koncepcióváltás történt, az *Egyetemi Doktori Tanács* egyetértésével minőségi megfontolásokból korlátozták a felvettek számát, módosították a követelményrendszert. Ez indokolhatja, hogy a 2008-2012 közötti időszakban évről évre csökkent a felvett doktoranduszok száma, a felvett hallgatók döntő hányada nem nappali tagozatos.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **35,2%**, azaz **64,8%** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban záróvizsgázott tett hallgatókhoz (**322 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**243 fő**) aránya igen jó: **75,5%**. Mesterképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **32,5%**, a fennmaradó **67,5 %** a tanulmányait nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban záróvizsgázott hallgatókhoz (**224 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**199 fő**) aránya: **88,9%**, ami nagyon jó eredménynek számít. A kar doktori iskolájába a vizsgált öt évben összesen **101** hallgatót vettek fel az első évfolyamokra, ugyanebben az időszakban **47** hallgató szerzett PhD-fokozatot.

A hallgatók **80%-a** legalább jó minősítéssel fejezte be tanulmányait. A karon a végzetek aránya is folyamatosan nőtt a vizsgált időszakban; alapképzésben 2009-ben, mesterképzésben pedig 2010-ben végeztek az első hallgatók. Az oklevelet szerzetteknek a záróvizsgát tett hallgatókhoz viszonyított aránya az egyetem több más karához képest igen jó. Ebben valószínűleg az is szerepet játszik, hogy a hallgatók néhány olyan tanulmányi feladatot is kapnak, melyhez használniuk kell az idegennyelvtudásukat, ami ösztönzően hat a nyelvtanulásra.

Nagy súlyt helyeznek a tehetséggondozásra, ennek működési keretként 2010-ben létrehozták a *Gidai Erzsébet Közgazdasági Szakkollégiumot*, amely a tehetséggondozás és az elitképzés terepe. A szakkollégiumnak jelenleg **29** tagja van, közülük sokan látnak el demonstrátori feladatokat, konferenciákon vesznek részt, publikálnak és intenzív diákköri tevékenységet folytatnak. A szakkollégium 2012-ben minősített szakkollégiumi címet kapott. 2008 óta a karon **109** TDK-dolgozat készült, a 2009-es és 2011-es OTDK-n **16**, illetve **15** dolgozattal szerepelt a kar, közülük **6**, illetve **4** helyezést ért el, **3**, illetve **2** különdíjban részesült. A 2013-as OTDK-ra **20** dolgozatot neveztek be.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A KTK a DPR-rendszer segítségével minden évben online kérdőíves felmérést készít az egy-három-öt éve végzett hallgatók körében, s a felmérések eredményeit a kari honlapon közzéteszik. A végzett hallgatók **70%-a** a diploma megszerzése után a szakmájában tudott elhelyezkedni, az abszolutórium megszerzése után átlagosan **5,5** hónapig voltak munka nélkül. Többségük (**60%**) beosztotként dolgozik, **24%** vezető beosztásban. Foglalkozásuk anyagi megbecsülését és társadalmi presztízsét ötfokú skálán közepesnél jobbra (**3,3** illetve **3,6**) értékelték, **16%-uk** szerint a munkájához nincs szükség felsőfokú végzettségre.

2.2. Kutatás-fejlesztés

A KTK minden oktatója végez kutatómunkát, ennek eredményessége az előmenetelüket is meghatározza. Publikációik ismert hazai szaklapokban, rangos nemzetközi folyóiratokban jelennek meg, írnak magyar és idegen nyelvű könyveket, könyvfejezeteket. Hatásuk idézettségükben, a művek recenzióiban is megmutatkozik. Az oktatók és kutatók idézettségének folyamatos követését tervezik bevezetni. Nemcsak az oktatók, hanem a hallgatók legkiválóbbjai is publikálnak (TDK-s hallgatók, doktoranduszok). A kar saját kiadványa a „*Gazdaság és Társadalom*” szakmai folyóirat, amely peer review rendszerben működik, és a hazai szakirodalomban elismerik. Rendszeresen szerveznek hazai és nemzetközi konferenciákat, ezek anyagát meg is jelentetik. Az oktatók-kutatók szintén rendszeresen részt vesznek előadásokkal hazai és nemzetközi konferenciákon. Fontos, a szélesebb közönség részére tudásközvetítő funkciót töltenek be az ismeretterjesztő jellegű cikkek, szakmai interjúk is.

A vizsgált öt évben **49** innovációs kutatás folyt a karon, melyek közel **130 m** Ft bevételt jelentettek. Ez a forrás a törvényi szabályozás változása következtében 2012-től megszűnt, ami jelentősen megnehezíti a kar gazdálkodását. A KTK életében fontos szerepet tölt be a pályázati tevékenység is, igyekeznek bekapcsolódni nagyobb egyetemi pályázatokba, bár itt inkább csak résztvevőként kaphatnak megbízást. Csatlakoznak kistérségi vagy *Visegrádi Alap* pályázatokhoz is. Fontosak az oktatói és hallgatói mobili-

tási programok – ERASMUS, CEEPUS, LEONARDO –, 2008-2012 között **53** hallgató és **13** oktató utazott ilyen keretben, a kar **15** külföldi hallgatót és **32** külföldi oktatót fogadott.

2.3. Gazdálkodás

A KTK gazdálkodását a magyar felsőoktatásban megfigyelhető csökkenő bevételek jellemzik: mind az állami támogatásból, mind a saját bevételből származó összegek csökkentek, a vizsgált öt év alatt **273 m Ft**-tal. Ebben a költségvetési zárolásokon és elvonásokon túlmenően a 2012-ben megszűnt képzési hozzájárulás és az innovációs járulékból fizetett kutatások megszűnése is szerepet játszott. A kart a PPP-beruházások terhei is érintették; a problémák megoldására a *Gazdasági Igazgatóság* a kar számára intézkedési terv készítését írta elő. Az intézkedések elsősorban létszámleépítést irányoztak elő, így az utóbbi öt évben **135 m Ft**-tal csökkentették a személyi kiadásokat, ami elsősorban az oktatókat-kutatókat érintette érzékenyen (magasan képzett, minősített oktatók nyugdíjazása). A nehézségek ellen-súlyozására a kar a *Soproni Felsőoktatás Fejlesztéséért Alapítvány* segítségével ösztöndíjprogramot indított, ami legalább a hallgatók számára jelenthet némi segítséget.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A KTK a MAB korábbi javaslataival összhangban újjászervezte és egységesítette a kari minőségbiztosítási feladatokat és a *Minőségbiztosítási Szervezetet*, amelyeknek hatására a minőségbiztosítás és ellenőrzés minden intézetben intenzívebbé vált. A vezetőség részéről megnyilvánuló minőség tudatosság támogatóan hat az intézményi minőség szemlélet és minőség kultúra folyamatos fejlődésére, de a helyszíni látogatás alkalmával egyetlen vezetői bemutatkozóban, összefoglalóban sem került sor a minőség-ügy szerepének, jelentőségének hangsúlyozására.

A kar minőségfejlesztési stratégiája a 2010-ben létrehozott egységes egyetemi *Minőségfejlesztési Programmal* összhangban működik, alkalmazva az egyetem *Alapító Okiratában* megfogalmazott alapelveket. A Minőségfejlesztési Program vonatkozó szakaszait figyelembe véve alkotta meg a *Szervezeti és Működési Szabályzatát*, valamint a *Kari Ügyrendet*, amiben – a kar működési sajátosságainak figyelembe vételével – rögzítette a minőségirányítás alapelveit. A minőségirányítás dokumentumai nyilvánosak és minden érdeklődő számára elérhetők a kar honlapján.

Összegezve megállapítható, hogy a KTK igen magas szinten, rendkívül elkötelezetten kezeli a minőségügyi feladatokat. Komoly vezetői támogatás mellett, kiváló szakmai ismeretekkel bíró munkatársak gondoskodnak arról, hogy a kar is alkalmazza az egyetemi minőségirányítási rendszer eljárásait, és a minőségbiztosítás elvei minden területen érvényesüljenek.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok indítása, követése és belső értékelése az egyetemi *Képzési Szabályzatnak* megfelelően történik. Átláthatóvá tették a képzési területek felelősi rendszerét. Az akkreditált szakok mintatantervét a tapasztalatok és/vagy szabályozási változások alapján a *Kari Tanács* határozatával többször módosították. A megszűnő felsőfokú szakképzések helyett kidolgoztak új felsőoktatási szak-képzéseket. Rendszeres a kurzusok hallgatói értékelése, ennek eredményeit figyelembe veszik a tárgyak tematikájának, követelményeinek módosításakor. Az új graduális képzések, modulok kialakításában – a Kari Tanács és bizottságai, valamint a hallgatói képviselő közreműködése és vélemény nyilvánítása mellett – a piaci-felhasználói igényeket is figyelembe veszik. A Kari Tanács rendszeresen értékeli a képzés és számonkérés eredményeit.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítmények értékelésére vonatkozó információkat a *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* tartalmazza, amely a kar honlapján elérhető. A részletes tantárgyi és vizsgakövetelmények (tematikák, óralátogatási kötelezettség, vizsgák jellege, szakirodalom stb.) nyilvánosak és egyértelműek. A hallgatói adatok nyilvántartása, a tanulmányokhoz kapcsolódó tevékenységek támogatása a *Neptun* rendszeren keresztül történik, az információk a rendszer segítségével minden oktató és hallgató számára átlát-

hatóan és jól követhetően hozzáférhetőek. A hallgatói teljesítmény számonkérése szóbeli, írásbeli és gyakorlati formában történik, a követelmények a tárgyakhoz tartozó tematikákban rögzítettek.

A diploma megszerzéséhez szükséges szakdolgozatokat belső és külső szakértők értékelik, a szakdolgozatok pontos rendszerben archiváltak.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A KTK teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak száma **45**, közülük minősített **29** fő, vagyis **64,4%**. Azok után, hogy a pénzügyi elvonásokat követő leépítések elsősorban a nyugdíjas korú, magas kvalifikált oktatókat érintették – ez igen jó aránynak számít. A minősített oktatók számának növekedésében nagy szerepe van a kari doktori iskolának, amely a tudományos utánpótlás elsődleges háttere. A karon a doktori fokozatszerzés mellett habilitációra is van lehetőség (a habilitáltak a minősítettek **16%**-át teszik ki). A fokozatot szerzett oktatók előmeneteléről az egyetemi és kari szabályzatok rendelkeznek, az előrelépésnek elsődlegesen pénzügyi akadályai vannak. A minőségi mutatókat tekintve az állományában lévők között csak **4** MTA doktora van. A kvalifikált oktatók munkakör szerinti megoszlása: **9** egyetemi tanár, **20** egyetemi docens, **egy** főiskolai tanár, **2** főiskolai docens, **9** adjunktus, **egy** tanársegéd. Pozitív változást jelent, hogy az utolsó öt évben az oktatók átlagéletkora három évvel csökkent; a teljes oktatói gárda **86%**-a **55** évesnél fiatalabb. A kényszerű leépítések ugyanakkor az átlagos óraterhelés emelkedését váltották ki.

A felsőoktatási intézmények közötti verseny, a változó képzési körülmények nélkülözhetetlenné teszik az oktatói teljesítményértékelés rendszerének alkalmazását. A KTK részben az akkreditációs értékelési szempontokra építve, részben az oktatók publikációs tevékenysége, valamint az oktatói munka hallgatói véleményezése alapján, és célfeladatok meghatározásával dolgozta ki az oktatói teljesítményértékelési rendszerét. Az értékelés az önértékelés, a hallgatói minősítés, a vezetői és intézeti értékelés szintjén történik, a különböző beosztásokhoz különböző elérendő pontszámot határoztak meg. Ez az értékelési rendszer jó alapot jelent a lehetőség szerint objektív teljesítményméréshez, veszélyei a merev alkalmazásban rejlenek – a karnak az előnyöket és hátrányokat is mérlegelnie kell.

A KTK a lehetőségekhez mérten igyekszik ösztönözni az oktatók tudományos munkáját, publikációs tevékenységét, konferencia-részvételét, kiadja az oktatók disszertációját, támogatja a kari folyóirat és konferenciakötetek kiadását. Online folyóiratot is indított, amely előzetes lektorálás után magyar, német és angol nyelvű tanulmányokat közöl. A nemzetközi kapcsolatok, közös képzések tervezése is hozzájárul az oktatói tudományos munka szélesebb körű beágyazottságához.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar több módon is segíti a hallgatói munkát (*e-learning* rendszer, jegyzetek, könyvtár stb.). A középiskolából az egyetemi képzésbe való átmenet nehézségeinek leküzdéséhez külön felzárkóztató kurzusokat indítanak, a felsőbb évesek is támogatják és segítik hallgatótársaikat. Az egyetemi *Idegen Nyelvi Központban* a hallgatók nyelvi kurzusokon vehetnek részt, valamint a karon lehetőségük van meghirdetett angol vagy német nyelvű szabadon választható tárgyak felvételére. A külföldi képzést és szakmai gyakorlatot támogató ösztöndíjas programok, mobilitási lehetőségek is segítik az idegen nyelvek elsajátítását.

A KTK infrastruktúrája megfelelő, belső informatikai hálózata jól működik, a hallgatók számára három számítógépes labor áll rendelkezésre, van videokonferencia-terem, a campus területén WiFi-hálózat érhető el. Számítógép-használatra a kari épület folyosóin, a könyvtárban és a kollégiumokban is van lehetőség. A *Diák Centrum* szolgáltató központként, és egyúttal karrierközpontként is működik. A kar és a *Hallgatói Önkormányzat* nagy figyelmet fordít az esélyegyenlőségre (a kar épülete teljesen akadálymentesített). A szociálisan hátrányos helyzetű hallgatóknak kollégiumi elhelyezést, szociális támogatást biztosítanak.

3.6. A kar belső információs rendszere

A számítástechnikai háttér (számítógép-ellátottság, WiFi-rendszer) támogatja a kar belső levelező rendszerét, amely a hallgatókkal való kapcsolattartás elsődleges eszköze, és a hallgatók, illetve a dolgozók egymás közötti kommunikációját is segíti. A hozzáférési és jogosultsági körök megfelelően szabályozottak. Az információs rendszer fontos része a kari weboldal, amely áttekinthetően tájékoztat a karra

vonatkozó állandó és aktuális információkról. A belső információs rendszer fontos pillére a *Neptun-rendszer*, valamint a *tematika-nyilvántartó rendszer* és az *e-learning* portál is.

A hallgatók és oktatók közötti folyamatosan jó viszonyban nagy szerepe van az informális kapcsolatoknak. A felmerülő problémák megoldásában ezekre mindkét fél támaszkodni tud.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A közvélemény, valamint a kari oktatók és hallgatók informálásának legfőbb eszköze a kari honlap, amelyet folyamatosan frissítenek, aktualizálnak. A karra vonatkozó általános információkon kívül a képzési programok, szakleírások, a TDK-tevékenység és a doktori képzés hírei is elérhetők a honlapon. Innen a minőségbiztosítással kapcsolatos dokumentumok, valamint az *MTMT* adatbázis linkje is hozzáférhető.

A KTK régiós kisugárzását segítik elő a rendszeresen megszervezett *nyílt napok*, a szaktájékoztató *füzetek*, az *Educatio* kiállításon való részvétel, a *karrier napok* és az *állásbörzék* megrendezése. A kar tudományos folyóirata és a hallgatói újság a szélesebb szakmai és „laikus” közönséget is eléri. A kapcsolatok szélesítéséhez járul hozzá a *soproni-selmeci hagyományok* ápolása, a kari hagyományos konferenciák megrendezése, a helyi írott és digitális médiákban, az egyetemi lap híreiben való megjelenés. Megjegyzendő, hogy a kar *Alumni* szervezetének a végzetek mindössze 15%-a tagja, bár 65%-uk már halott róla.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Törekedni kell arra, hogy az oktatói állományban növekedjen az MTA doktora címmel, ennek hiányában pedig habilitációval rendelkező oktatók száma.
- Egyetértünk a kar azon törekvésével, hogy szükségesnek látja doktori iskolája megerősítését, mert a törzstagok száma (7) jelenleg e a törvényben meghatározott minimumot teljesíti..
- Javasoljuk, hogy a határ menti lehetőségekre alapozva bővítsék az igennyelvű képzéseik számát – a német nyelvterület közelsége miatt e tekintetben vélhetően előnyük van a német nyelven induló képzéseknek.
- Jelezzük, hogy a kar széleskörű nemzetközi kapcsolatai, a hallgatók jó nyelvtudása lehetővé teszi a hallgatói mobilitás növelését (kiutazó és érkező vendéghallgatók tekintetében egyaránt).
- Figyelemmel a gazdaságossági szempontokra (működési költségek, oktatói terhelés) javasolt annak vizsgálata, **hogy indokolt-e azonos szakokat fenntartani két képzési helyszínen.**
- A karon végzett hallgatókkal való kapcsolattartás hasznos információkat adhat a képzéseik továbbfejlesztéséhez, illetve új szakok/szakirányok iránti igény felkeltéséhez. Ennek érdekében fontos lépéseket tenni az *Alumni* rendszerben rejlő potenciál jobb kihasználására.

**MEZŐGAZDASÁG- ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE**

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a Nyugat-magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Karát a MAB egyetemi karként akkreditálja⁴⁰. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen⁴¹ (1), tudományterületen⁴², több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés⁴³, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **63 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók **legalább felének van** tudományos fokozata (**63 főből 56 fő: 88%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35** főt, összesen **514/56**, azaz **9,2 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadótérrel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve – megfelelőek.

⁴⁰ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

⁴¹ A vonatkozó képzési területek: **agrár**

⁴² A vonatkozó tudományterületek: **agrártudományok**

⁴³ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A Nyugat-magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kara a legrégebbi múlttal (195 év) rendelkező hazai agár felsőoktatási intézmény. A hagyományok a kar mindennapjaiban, az oktatásban, kutatásban, a hallgatóknak a karhoz való kötődésében egyaránt jelen vannak. A jövőben is szeretné megtartani az agrárképzés területén kivívott helyét, valamint agrárközponttá kíván válni (maradni) az Észak-Nyugat-Magyarországi Régióban. A földrajzi helyzetét jól kihasználva, a határon túli (felvidéki) magyarok képzését is felvállalja.

Az előző, 2008-as akkreditációs eljárásban a MAB erőteljesebb beiskolázási stratégiát, a tervezett alap- és mester szakok számának átgondolását, szintrehozó tárgyak bevezetését javasolta a kar számára. A beiskolázás – az utolsó év kivételével (amikor mindenhol jelentősen csökkent a jelentkezések száma) – eredményes volt, a hallgatói létszám megduplázódott. A javulás több intézkedésnek köszönhető: pl. a hagyományos módszereken (iskolalátogatás, internetes figyelem felkeltés) túl bevezették a középiskolások ide-látogatásának rendszerét, amelynek keretében a leendő hallgatók részt vehetnek elméleti és gyakorlati órákon, betekintheznek az egyetemi élet adta lehetőségekbe. Nagyon sikeres a több éve rendszeresen megtartott „Kutatók éjszakája” rendezvény, ahol átlagosan 600-700 látogató fordul meg a karon. A beiskolázásban hátrányt jelent a sok hasonló képzést nyújtó felsőoktatási intézmény, ezért főként a régióból számítanak jelentkezőkre.

Az öt évvel ezelőtti akkreditáció során a szétaprózódásra vonatkozóan felmerült aggály valóban problémát jelentett, mára azonban belső munkaszervezéssel, a tantervek racionalizálásával sikerült az oktatók óraterhelését elfogadhatóra csökkenteni. Mostanra megvalósult a MAB azon elvárása is, hogy minden tantárgyfelelős oktató minősített legyen. Az oklevelet szerzettek arányának növeléséhez szükséges nagyobb számú sikeres nyelvvizsga megszerzését a kar külföldi hallgatói tanulmányutak és cseregyakorlatok támogatásával tervezi elérni. A partnerkapcsolatok szélesítéséhez létrehozták a tangazdasági hálózatot, ami lehetővé teszi a gyakorlóhelyekkel való szorosabb kapcsolattartást; ezt a célt szolgálják a vállalati kihelyezett tanszékek is.

A kar dokumentumainak⁴⁴ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A MÉK működését szabályozó főbb egyetemi dokumentumok a honlapon elérhetők, aktualizáltak, különösen kidolgozottak. Egyéb kiegészítő kari szabályozások, dokumentumok azonban a kari honlapon nem találhatóak. A kar vezetője a dékán, a munkáját három helyettes segíti. A *Dékáni Tanács* javaslattevő, míg a *Kari Tanács* döntéshozó testület. Az *intézetigazgatói értekezlet* a szakmai kérdések megvitatásának szervezett formája. A *HÖK* a Kari Tanácsban képviselteti magát, így részt vesz a kari döntésekben.

A karon 9 intézet működik, ezeken belül 42 (!) a tanszékek száma. Látszólag 2-3 fős tanszékek működnek, a valóságban azonban ezek virtuális szervezetek, a szakterületek intézeten belüli elkülönítésére maradtak meg. Ez a kari felépítés elsősorban azt szolgálja, hogy a hallgatók egy-egy tantárgyat egy adott szervezethez tudjanak kötni.

A MÉK a *Küldetésnyilatkozatát az Intézményfejlesztési Tervhez* kapcsolódóan a kutatóegyetemi pályázatban fogalmazta meg: a jövőben olyan tudományos bázist kíván biztosítani, amely nagy szaktudású, jól felkészült, széles elméleti és gyakorlati tudással rendelkező szakemberek képzését teszi lehetővé az agrárium számára. Meghatározó célkitűzése az agrárképzési terület minél nagyobb részének lefedése, ezért minél több, a kar profiljához illeszkedő képzést kíván indítani az összes képzési szinten (FSZ, BSc, MSc, szakirányú továbbképzés, PhD képzés). A kari stratégia kialakításánál a C-SWOT elemzés eredményeit is figyelembe veszik.

⁴⁴ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A karon az agrár képzési területen 5 képzési szinten (felsőfokú szakképzés, alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés, doktori képzés) folyik oktatás; alapképzésben 7, mesterképzésben 8 szakon, doktori képzésben 2 doktori iskolában. Továbbá 8 felsőfokú szakképzési szakot valamint 4 szakirányú továbbképzési szakot hirdetnek meg.

Bár az alapképzési és mesterképzési szakok többségén országszerte sok intézmény folytat képzést, néhány mesterszak (*agrármérnöki; élelmiszerbiztonsági és minőségi mérnöki; mezőgazdasági biotechnológus; vidékfejlesztési agrármérnöki*) viszont csak kevés intézményben van. A szakok kiválasztásánál szempont volt, hogy a kar az agrárképzés minél szélesebb területét fedje le, illetve a viszonylag kevesebb helyen folyó képzésekkel távolabbi régiókból is idevonzza a hallgatókat.

A MÉK-en két doktori iskola működik: az *Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Iskola* (1993-) az állattenyésztési tudományokban, és a *Precíziós növénytermesztési módszerek Alkalmazott Növénytudományi Doktori Iskola* (1998-) a növénytermesztési és kertészeti tudományágban. A minőség javítása érdekében a fokozatszerzés feltételeként kötelezően előírták a legalább egy IF-os cikk publikálását.

Az integráció inkább csak az átiktatásban realizálódott, ami a humán erő gazdálkodás hatékonyságát javította. A soproni campus-tól való távolság (a közlekedési viszonyok miatt min. 1,5 órás autót) szorosabb együttműködést nemigen tesz lehetővé. Az együttműködés néhány példája: mérnök-tanár, gépészmérnöki, mikrobiológiai képzés, gyakorlólhely biztosítása a szombathelyi képzés számára (hulladék-gazdálkodás, vízi sportok).

A kar regionális, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A MÉK hazai és nemzetközi kapcsolatai az oktatás, a gyakorlati képzés, a K+F+I tevékenység, és a szaktanácsadás bázisára épülnek. 179 hazai intézménnyel van kapcsolata, ezek közül 67 a régió kívüli. A partnerek között vannak felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek, tudományos szervezetek, gazdálkodó szervezetek, kkv-k, önkormányzatok, bankok, alapítványok, magánszemélyek stb. A kar a *VM Regionális Szaktanácsadói Központjaként* is jelentős szerepet tölt be. A kari vezetés kiemelten fontosnak tartja a gyakorlati képzést és a potenciális munkaadókkal való napi kapcsolattartást. A gyakorlati szakembereket is bevonják az oktatásba, egy-egy intézethez tartozóan kihelyezett tanszékek is működnek. A hallgatók számos gyakorlólhely közül választhatnak, ahol diplomadolgozatot is készíthetnek, sokan már a végzés előtt munkahely ajánlatot kapnak.

A kar nemzetközi kapcsolatai elsősorban a kutatásokhoz kapcsolódnak, ilyen együttműködései Európán kívül is vannak; pl. Afrikában, Japánban, Indiában, USA-ban. A szerződéses külkapcsolatok száma 2008-2012 között 49-ről 39-re csökkent. Ezeknek a kapcsolatoknak pozitív hatásuk van közös kutatási programok létrejöttében, valamint a hallgatók nyelvi képzésében is. Kialakulóban van több mobilitási program is (*Erasmus, EUreka, Interreg, Leonardo da Vinci*). Két mesterképzési szakon (*élelmiszerbiztonsági- és minőségi mérnöki, környezetgazdálkodási agrármérnöki*) sok a felvidéki hallgató, számukra a szakmai szlovák nyelv oktatását is megszervezik, hogy a diploma megszerzését követően vissza tudjanak illeszkedni az otthoni szakmai életbe.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A kar reálisan méri fel *erősségeit* és az azokat fenyegető *veszélyeket*. Az analízis eredményét olvasva nagyjából a más karokon (és valószínűleg a felsőoktatási intézmények többségén) felvázoltak köszönnek vissza. Ezek a magyar felsőoktatási rendszer (sok helyen folynak azonos képzések, a hallgatónak hiányos természettudományos alapismeretei, finanszírozási bizonytalanságok, oktatói túlterhelés, utánpótlási nehézségek stb.) és a jelenlegi gazdasági és egyéb (pl. demográfiai) problémák következményei. Az EMK a megmaradás és a fejlődés *lehetőségét* az oktatói kar magas minősítettségi arányának szinten tartásában, az erős gyakorlati képzésben, a hallgatókkal való napi kapcsolattartásban, a nemzetközi kapcsolatok továbbépítésében, a partnerhálózat bevonásával ösztöndíjprogramok indításában, a tradíciók ápolásában és a minőségtudatos kutatóegyetemi működésben látja.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok, elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A karon folyó alapképzési és mesterképzési szakok a mezőgazdaság és az élelmiszeripar jelentős területét lefedik. A felvettek létszáma 2008-11 között **145-ről 344-re** emelkedett, majd 2012-ben stagnált, és a jelentkezők száma is hasonló arányokat mutat. A karra jelentkezők és ezen belül az MÉK-t első helyként megjelölő hallgatók számának alakulása 2009-2012 között rendre: **355/154; 450/223, 562/307, 617/307**. A vizsgált időszakban a két képzési szinten az államilag finanszírozott hallgatók aránya **75%-ról 68%-ra** csökkent.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~67%** ami jó eredménynek tekinthető, azaz **~33%**, végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **402** hallgatóból **203 fő** vette át az oklevelét, azaz **50,5%**. Mesterképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **35,3%**, azaz **74,7%** végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. Lényegesen jobb eredményt mutat a vizsgált időszakban a záróvizsgát tett hallgatók (**96 fő**) közül oklevelet szerettek (**86 fő**) **89,6%-os** aránya. A MÉK két doktori iskolájába 2007 óta **302** hallgatót vettek fel (**43%-uk** volt államilag finanszírozott), eddig fokozatot szerzett **109 fő (36%)**. A doktoranduszok átlagosan **6-7 év** alatt jutnak el a fokozatszerzésig, a lemorzsolódás főleg a költségtérítési hallgatók körében magas. A PhD képzésre jelentkezők száma is csökkenő tendenciát mutat, ami egyúttal a tudományos pálya iránti érdeklődés csökkenését is jelzi. A két doktori iskola a vizsgált időszakban **23** sikeres habilitációs eljárást folytatott le, sikertelen eljárás nem volt.

A kari *TDK*-n évente **26-44** fő vesz részt, közülük **11-31** főt indítottak *OTDK*-ra, a helyezettek száma 0-7 között változott az elmúlt 5 évben.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A karon 2011 óta működik a *DPR* és a *Karrieriroda*, az egyetemi közös rendszer került bevezetésre – az eredményekről még kevés tapasztalattal rendelkeznek. Sokkal hasznosabbnak tartják a hagyományokra építve az *Óvári Gazdászok Szövetsége* által működtetett honlap és felállított adatbázis információit. Ez utóbbi adatbázist kibővítették a volt és végzős hallgatókkal, valamint a diplomás pályakövetés adataival. A kar vezetése úgy látja, hogy egy közvetlenebb és a hagyományokra építő kapcsolattartás erősebben motiválja a végzetteket, hogy tartsák a kapcsolatot az *Alma Materrel*. (Sajnos a *Karrieriroda* által kiküldött kérdésekre a végzetek kevesebb, mint 10%-ka adott választ.)

2.2. Kutatás-fejlesztés

Az *MTMT* adatbázist rektori utasítás alapján minden oktatónak és kutatónak fel kell töltenie, ennek alapján a publikációs tevékenység jól nyomon követhető. Az utolsó öt évben a karon az összes publikáció és azon belül a folyóirat cikkek száma sajnos folyamatosan csökkent (**97-ről** 2012-ben **53-ra**). Ugyanakkor a közlemények impakt faktora nőtt, ami jelzi, hogy akik publikálnak, azok a nemzetközi elismertség szempontjából fontos IF-os folyóiratokat célozzák meg. Nagyszámban jelentetnek meg könyvfejezeteket, az oktatók jelentős részt vállalnak a hazai szak- és tankönyvírásban.

Az elmúlt években több olyan infrastruktúra fejlesztés történt (*Élelmiszertudományi Intézet, Állattudományi Intézet, Biotechnológiai Oktató Központ, sárga magyar tyúk génmegőrző telep*), ami az oktatás mellett a kutatási lehetőségeket is jelentősen javította.

A K+ F pályázatok száma, illetve az abból származó bevétel 2008-hoz képest kb. **60-65%-ra** csökkent. A jelenleg is futó projektek – egy EU-FP-7, kilenc TÁMOP, három GOP, két KEOP, két INTERREG, egy TECH, egy BIORÉS és egy ECOSOILREM projekt – azonban így is biztosítják a színvonalas kutatómunkát.

2.3. Gazdálkodás

Az utóbbi években a kar költségvetését hátrányosan befolyásolta a költségvetési támogatás csökkenése, valamint az innovációs alap és a szakképzési hozzájárulás megszűnése. Az állami támogatás 62%-ról 52%-ra csökkent, a saját bevétel abszolút értékben stagnál, így a kettő aránya 38%-ról 48%-ra nőtt. A K+F bevétel is folyamatosan csökkent (2008-ban 116 m Ft, míg 2012-ben 7 m Ft!), amit az „egyéb” bevételek címen számított nagy pályázatok összegei kompenzáltak (2012-ben 450 m Ft). A bevétel elmaradást a személyi kiadások csökkentésével is egyensúlyozták. Külön is megemlítendő, hogy jelentős finanszírozási problémát jelent az egyes területeken elavult infrastruktúra drága üzemeltetése (ezek egy részét ki is vonták a használatból).

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kari *Minőségfejlesztési Bizottság* 2008-tól folyamatosan működik. A kari vezetés minőség és kiválóság melletti elkötelezettségét mutatja, hogy az indulás időszakában a kar minden vezetője aktívan részt vett a működtetésében. A minőségbiztosítási tevékenységekről készült éves jelentéseket valamint a vezetéssel egyeztetett következő évi terveket a *Kari Tanács* hagyja jóvá. Jelenleg azonban a már jól működő minőségbiztosítási rendszerük működtetését az oktatók, a kutatók és a hallgatók szélesebb köre végzi, ami a menedzsmenten belüli minőségügyi kérdések kezelésében hátrányos is lehet, gondot okozhat. A kari Minőségfejlesztési Bizottság – az egyetemi minőségpolitikában rögzített elvárások betartása mellett – az *Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottságban* megfogalmazott feladatokat akcióterv formájában bontja le a kar számára. A bizottság az általa kidolgozott és működtetett kari minőségellenőrzési rendszerrel kontrollálja a feladatok teljesítését:

- szervezi az egyes MÜL kérdőívek kari kitöltését, továbbítását az egyetemi *EvaSys* értékelő eszközhöz, majd gondoskodik az eredmények kari felhasználásáról;
- a kari oktatói önértékelési rendszer alapján évente pontozással minősíti az oktatókat;
- segíti az oktatási dékánhelyettest a hallgatói éves, ill. féléves *OHV* felméréseknél.

A MÉK a központilag kidolgozott MÜL lapokat még nem teljes körűen alkalmazza, néhánynak csak a jövőben tervezi a bevezetését. Az ezeken a kérdőíveken szereplő információkról jelenleg csak szóbeli adatgyűjtést végeznek (kurzus-értékelő lap (képzési szabályzat); szakfelelősök számára képzést értékelő lap (teszt) bevezetése, folyamatos éves jelentések a *MIR* program értékelése keretében; partneri elégedettség a NYME-en végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók körében; partneri elégedettség szakmai szervezetek, kamarák körében, partneri elégedettség az önkormányzatok körében).

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése szabályozott módon történik. A tantervfejlesztést a szakfelelősök végzik, a hallgatók és a gyakorlati szakemberek bevonásával. A képzések „kimenetének” értékelése szempontjából fontos, hogy az elismert gyakorlati szakembereket bevonják a záróvizsga bizottságok munkájába.

Bár a hallgatói mobilitás területén a karnak jelentős kapcsolatai (és pályázatai) vannak, az idegen nyelven folyó oktatás alacsony kínálata miatt kevés a külföldi hallgató (pl. *Erasmus*-os hallgató egyáltalán nem volt az utóbbi 3 évben). A *vidékfejlesztési agrármérnöki* szakon az *EUreka* program keretében 2008-ban kidolgoztak egy angol nyelvű képzési modult „fenntartható vidékfejlesztés” témában, amelyre 2013-ban 6 egyetemről (finn, holland, szlovák, lengyel, cseh és magyar) érkeztek hallgatók (28 fő). A közreműködő intézményekkel egy *Erasmus Mundus* pályázat beadását tervezik. Ugyancsak folyamatban van egy *Leonardo da Vinci* pályázat keretében külföldi szakmai gyakorlatokon való részvétellel.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatók kellő tájékoztatást kapnak a tantárgyi követelményrendszeréről, a vizsgáztatás rendjéről. A tantárgyi követelmények nyilvánosak, a hallgatói értékelés mutatóit tantárgyi programokban (követelményekben) szabályozzák. A hallgatók teljesítményét évközi beszámolókkal, dolgozatokkal is méri, az eredmények ismeretében az oktatás minősége is javítható.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A karon a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **63** fő, közülük **88,8%** (**56** fő) minősített. A minősített oktatók munkakör szerinti megoszlása: **18** egyetemi tanár, **21** egyetemi docens, **12** adjunktus, **5** tanársegéd, **1** fő kutató. Az oktatói állományban csak **egy** fő az MTA I. tagja, **négyen** az MTA doktorai, azaz a minősített oktatók **89,2%**-ka CSc/PhD fokozattal bír. Az átlag életkor 2012-ben **52** év, az oktatók **41%**-ka és **44%**-ka **31-45** év közötti, illetve **55** év feletti. 2008-tól 4 év alatt **3** évet „öregedett” a kar – idővel figyelni kell a fiatalításra. A TALENTUM program lehetőséget adott predoktori és posztdoktori alkalmazásokra, ami nagyon hasznos volt a tudományos utánpótlás szempontjából. A kar a lehetőségeihez mérten igyekszik támogatni a munkatársak továbbképzését és motiválni a publikációs aktivitást. Az egyetem más karaihoz hasonlóan a MÉK-en is minden oktató évente önértékelést végez egy 100 pontos elektronikus adatbázisban (7 szempont szerint), amelyet a *Minőségfejlesztési Bizottság* és a kar vezetése kiértékel. Az egyéni teljesítmények intézményi teljesítményekké összegződnek, ezeket összehasonlítják egymással. Az önértékelés nem épül be a kar humán erő politikájába. A hallgatók is rendszeresen értékelik az oktatókat, de mivel a hallgatói részvétel ezekben az értékelésekben alacsony, ennek nincsen konzekvenciája.

A karon a szakmai kitüntetések 65%-ka az agrártudományok területéhez kötődik, de elismerést kaptak még a biológia, az agrometeorológia és az élelmiszertudományok területét képviselő oktatók is.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A MÉK rendelkezik az oktatáshoz, kutatáshoz szükséges infrastruktúrával (előadótermek, laboratóriumok, nyelvi labor, tanműhelyek, könyvtár, informatikai hálózat stb.). Mintagazdasági hálózatot alakítottak ki **50** termelőhellyel, amelyek biztosítják a hallgatói gyakorlatokat, szakembereik részt vesznek az oktatásban, és munkahelyet is kínálnak a végzősöknek. A szakfelelősök figyelemmel kísérik a gyengébb tanulókat és külön foglalkozásokon segítik őket a felzárkóztatásban. A gyakorlatok és a záróvizsga előtt felkészítő képzést tartanak a hallgatóknak, megismerhetik a követelményeket, elvárásokat. A hallgatók nagyon fontosnak ítélik a tanárokkal való személyes kapcsolattartást, ezt tartják elsődlegesnek az információátadásban. Ezt az évfolyam felelősi és a tutori-mentori rendszer is segíti. Szakonként és évfolyamonként hallgatói fórumokat szerveznek. A kar pályázott anyanyelvi lektor foglalkoztatására, ezzel is javítani szeretné a hallgatók (és az oktatók) nyelvi képzésének lehetőségét. A megkérdezett hallgatók teljes mértékben elégedettek azokkal a lehetőségekkel, amelyekkel a kar a tanulást segíti, ugyanakkor néhányan hiányolták az elektronikus elérhető tananyagokat, és a *Neptun* rendszer működőképességét.

A karnak saját sportcsarnoka van, és egyéb sportlehetőségeket (pl. vízi sporttelep, lovarda) is kínálnak. A kollégiumi elhelyezés minden elsőéves hallgatónak „elemi jogon” jár, többségük később sem hagyja el a kollégiumot (az albérlet drágább és szeretnek inkább közösségben élni és tanulni).

3.6. A kar belső információs rendszere

A kari információs rendszer az egyetemi „protokollt” követi. Az információkat a munkatársak a honlapon, az intraneten, a levelezőrendszeren keresztül érkező levelekben, valamint különböző fórumokon, értekezleteken kapják meg. A 2012-es értékelés eredményei alapján a munkatársak közepesnek találták a kétirányú kommunikáció működését, a visszacsatolási folyamatokat, az értékelések eredményeinek kari felhasználást. Többen érzik úgy, hogy a kar által biztosított erőforrások és a kar elvárásai nincsenek mindig összhangban, továbbá nem mindig megfelelő a feladatok összehangolása.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kari honlap (ahogy a jelentés már több helyen is utalt rá) számos helyen javításra, kiegészítésre szorul – ez a kar érdeke is, hiszen a jól informáló honlapnak nagyon jelentős PR értéke van. A MÉK ugyanakkor gyümölcsöző kapcsolatot ápol a város különböző intézményeivel, pl. iskolákkal, a nyugdíjas klubokkal, önkormányzattal. Tevékenységeivel rendszeresen jelen van a város közéletében, köztudatában. Kihasznál minden olyan előnyt, amelyet egy kisvárosi egyetemi lét jelent. Saját kiadású szaklapot jelent meg (*Acta Agronomica Óváriensis*), ami országos fóruma az agrár szakcikknek. Nagy hagyományú az *Óvári Gazdászok Szövetsége*, amely az intézményből kikerült szakembereket országosan és nemzetközileg is összetartja.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Az oktatói korfa és az oktatói terhelés javítása érdekében már a közeljövőben fontos teendő az oktatói utánpótlás nevelése. Javasolt a kar által kidolgozott és intézményi szinten elfogadott oktatói értékelési pontrendszer gyakorlatban való széleskörű alkalmazása.
- Kívánatos a hallgatók által hiányolt elektronikus tananyagok biztosítása.
- Átgondolt stratégiával és hatékony felzárkóztató programokkal csökkenteni kell a magas hallgatói lemorzsolódást. Az alapképzésben vélhetően nyelvvizsga hiánya miatt a záróvizsga után oklevelet nem szerzett hallgatók rendkívül magas aránya jelzi, hogy az idegennyelv-tudás javítására további kari ösztönzés és erőfeszítés szükséges.
- Megfontolandó, hogy az egyetem többi karához hasonlóan, valamint a korábbi jó gyakorlat alapján a jövőben is dékánhelyettesi vezetéssel működjön a minőségügyi feladatokat ellátó bizottság. Továbbá törekedni kell az egységes egyetemi minőségfejlesztési rendszer tudatos alkalmazására, az abban megfogalmazódott feladatok teljes körű teljesítésére és a nyilvánosság biztosítására. Fontos a minőségirányítási rendszer keretein belül alkalmazott mérések eredményeinek hasznosítása, beépítése a stratégiába, további jó gyakorlatok kialakítása.
- Szükség van a kari honlap átláthatóbbá tételére, sokkal több információ megjelenítésére – ezen belül is a minőségirányítási rendszerre vonatkozó dokumentumok bemutatására.

MŰVÉSZETI, NEVELÉS- ÉS SPORTTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar**</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló monitor eljárás közbeiktatásával.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Karát** a MAB **akkreditálja**⁴⁵. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen⁴⁶ (4), tudományterületen, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés⁴⁷, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **57 fő**.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább felének legyen tudományos fokozata (57 főből 28 fő: 49,1%)**⁴⁵.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **nem haladja meg a 35** főt; mindösszesen **612/28, azaz 21,9**.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának**⁴⁵.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – *a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve* – megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül az alábbi két feltétel nem teljesül:

- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább fele rendelkezik tudományos fokozattal,
- a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltételek teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig⁴⁵ adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitor eljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.

****A MAB-nak tudomása van a BTK valamint az MNSK karok 2013. augusztus 1-jével történt összevonásáról, de az intézményakkreditációs jelentésben az LB helyszíni látogatásának időpontjában fennálló körülményeket vette figyelembe.**

⁴⁵ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

⁴⁶ A vonatkozó képzési területek: **bölcsészettudomány, művészetközvetítés, pedagógusképzés, sport-tudomány.**

⁴⁷ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét.

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A kar jogelőde a *Berzsenyi Dániel Főiskola* (BDF) Testnevelési és Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kara (MNSK), amely 2008-tól – a főiskolának a Nyugat-magyarországi Egyetemmel való integrációját követően – a NYME karaként működik. Működését a két másik szombathelyi karhoz (BTK, TTK) hasonlóan a *Savaria Egyetemi Központ* (SEK) koordinálja. A kar jövőképét aktuálisan befolyásoló tényező a karra jelentkező hallgatók folyamatos csökkenése az utóbbi négy évben. A csökkenő jelentkezési létszámok mellett az osztatlan tanárképzésre való áttérés is intézményi szintű átgondolást igényel (pl. a pedagógusképzés újrastrukturálása, a soproni művészeti képzéssel rokon *kézműves* művészetközvetítő szak szombathelyi működtetése stb.). Mindenesetre jelenleg még nem ítéltető meg, hogy a szükséges és várhatóan jelentős átalakítások milyen hatással lesznek a szombathelyi karokra.

Az előző intézményakkreditációs MAB határozat (2010/10/VIII/2. sz.) ajánlásait figyelembe véve létrehozták a *Békefi Antal Szakkollégiumot*, amelynek három műhelyében (sporttudományi, nevelés- és pszichológia tudományi, művészeti területek) folyó kutatások lefedik az MNSK hagyományos tudományos kutatási profilját. A MAB a *művészet, művészetközvetítő* képzési terület 2009-es párhuzamos szakakkreditációs jelentésében észrevételezte a kar DLA fokozatú oktatóinak minimális létszámát, de e tekintetben nem történt változás.

A kar dokumentumainak⁴⁸ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

Az MNSK működési rendjét meghatározó dokumentumok megfelelően kidolgozottak. A kar vezetője a dékán, munkáját az oktatási dékánhelyettes és egy tanácsadó támogatja, a döntéshozatalban a *Dékáni Tanács* segíti. A kar szervezeti struktúrája 2013-tól átalakult; a szakmai irányítást 5 intézet végzi: *Andragógiai Intézet, Művészeti Intézet, Pedagógiai és Pszichológiai Intézet, Sporttudományi Intézet, Tanítóképző Intézet*. Az intézeteken belüli tanszékek nem önálló szervezeti egységek. Intézetigazgatók és tanszéki koordinátorok állnak a szervezeti egységek élén. A kar vezető testülete a *Kari Tanács*, amely a működésének elősegítésére tanácsadó testületeket, állandó bizottságokat, és munkabizottságokat működtet. Szinte valamennyi bizottságnak van a HÖK által delegált hallgató tagja (a *Kari Tanácsban 3*, a *Fegyelmi és Kártérítési Bizottságban 1*, a *Juttatási és Térítési Bizottságban 3*, a *Tanulmányi Bizottságban 2*). A szervezést, a kommunikációs és gazdasági tevékenységet a *Dékáni Hivatal* és a *Savaria Egyetemi Központ* (SEK) irányítási és funkcionális egységei segítik.

A dokumentumok alapján az elmúlt öt évben különböző okokból újra és újra át kellett gondolniuk a stratégiai célkitűzéseiket és működési struktúrájukat. A feladatok áttekintését, illetve az elvégzett munka minőségét folyamatosan és több szinten vizsgálták (intézeti tanszékek, intézetek, Kari Tanács). Mindez a kar léptékét tekintve (szakok, diáklétszám, tanárlétszám) túldimenzionálnak tűnik, egyszerűsítése sokat segítené a jövőbeni kari stratégia célirányos megfogalmazásában.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

Jelenleg az MNSK 4 képzési területen (bölcészettudomány, művészetközvetítés, pedagógus-képzés, sporttudomány), 4 képzési szinten (felsőfokú szakképzés, alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés) oktat. Alapképzésben 9, mesterképzésben 2 diszciplináris mester- és 7 tanári szakképzésen, felsőfokú szakképzésben 2 szakon, szakirányú továbbképzésben 6 szakon (közülük 4 pedagógus szakvizsgára felkészítő) folyik képzés. Az *andragógia* valamint a *tanító* alapszakokat párhuzamosan két karon is indítják: az AK-n és az MNSK-n.

A kar képzéseinek múltbéli alapja és jövőbeni fő iránya is a pedagógusképzés. A többciklusú képzési rendszer bevezetésével a képzési szerkezet elmozdult a pedagógusképzéstől, de már az önértékelési anyagokban is szerepel az újragondolás szándéka. A művészetközvetítő szakok működtetéséhez szükséges infrastruktúra és a minősített oktatói létszám biztosítása túl nagy terhet jelent a karnak. A 2009-es párhuzamos akkreditáció óta több szakon az oktatók már a nyugdíjkorhatárt is elérték, viszont új, DLA

⁴⁸ Pl. kari SZMSZ; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

fokozattal bíró oktatók bevonására azóta sem került sor. Ugyanakkor az egyetem FMK-n a művészeti szakok képzési feltételei jórészt magas szinten biztosítottak. A hallgatói és az oktatói létszámok is nagyon aránytalanok: az utóbbi három tanév átlagában a felvett hallgatók száma **450** fő, a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóké pedig csak **57** fő. A helyzetet súlyosbítja a nagyon szerteágazó szakstruktúra, ami megnehezíti elegendő minősített és a szak szempontjából releváns oktató felvételét, de az önértékelésben vázolt szakindítási tervek realitását is megkérdőjelezi. A képzési szerkezet újragondolását a SEK vezetése is fontos feladatnak tartja, remélhetőleg jól működtethető, arányos képzési struktúrát sikerül kialakítani.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

Az MNSK földrajzi helyzete, határ-közelsége a nemzetközi kapcsolatainak jelentőségét is meghatározza. A kiterjedt nemzetközi kapcsolatépítés tekintetében kiemelendő a *Sporttudományi Intézet*, amely koordinátori feladatokat lát el – **15** ország **29** felsőoktatási intézményét összefogó – az *International Network of Sport and Health Science* szervezetében. A hálózat feladata többek között Erasmus programok és nemzetközi konferenciák szervezése, közös kutatási és oktatási programok kidolgozása.

A művészetközvetítő terület számára a sajátos adottságok miatt elsősorban tanári és diákiállítások, zenei előadások biztosítják a külső kapcsolatokat, de ide sorolhatók a diákok számára szervezett művészeti akciók is.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A C-SWOT analízisük többnyire reálisan láttatja a kar adottságait és helyzetét. Az *erőségek* között sorolják fel – hagyományos képzéseik megtartása mellett – a képzési szerkezet folyamatos megújítását, aktív együttműködésüket a közoktatási intézményekkel és számos tudományterület helyi, regionális, és országos szervezeteivel. A *gyengeségek* között említik az egyes szakterületek közötti kellő mértékű együttműködés hiányát, a gazdag szak illetve szakirány választék következményeként kialakult, nem elég hatékony oktatásszervezést, továbbá az idegen nyelvű kurzusok hiányát. A kar nagy *lehetőséget* lát az osztatlan tanárképzési szakok indításában, a karközi kutatási potenciál összehangolásában. *Veszélyként* az oktatási reform elhúzódsát, a jogszabályi háttér folyamatos változását, a csökkenő hallgatói létszámokat és az oktatói túlterheltséget említik. Bár a kar nevében kiemelten szerepel a művészeti képzés, ennek ellenére a művészeti szakok sajátos problémái nem jelennek meg a C-SWOT analízisben.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Mint az már korábban említésre került, az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül az MNSK-t első helyként megjelölő hallgatók száma folyamatosan csökkent. A tendenciát jól mutatják a jelentkezési adatok, amelyek rendre: **1553/833**; **1282/554**, **871/345**, **736/330**. Az alapszakok között továbbra is népszerűek a *testnevelő-edző*, a *rekreációs szervezés és egészségfejlesztés* valamint a *képi ábrázolás* szakok. Mind a jelentkezők számában, mind a folyamatos szakmai fejlesztésben, és új képzések terveiben a sporttudományi képzési terület a legprogresszívebb. A pedagógusképzés jövője a jelentős átalakítás miatt még nehezen ítélné meg. A diszciplináris mesterszakokon kevés a hallgató, arányuk a teljes hallgatói létszámnak csak **18%**-a. 2008 és 2012 között közel azonos volt az államilag támogatott és a költségtérítéses hallgatók aránya. A költségtérítéses hallgatók többsége a részidejű alapképzésben illetve a szakirányú továbbképzésben résztvevő hallgatókból kerülnek ki, bár számarányuk az alapszakokon a teljes idejű képzésben is folyamatosan nő.

Alapképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett **~49%**, azaz **~51%** végleg lemorzsolódott, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezik be. A záróvizsgát tett hallgatókhoz (**701** fő) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**332** fő) aránya **47,4%**. Mesterképzésben a 2008 és 2011 között „kimenő” összes hallgatóból záróvizsgát tett hallgatók aránya lényegesen jobb: **~90%**, és a záróvizsgát tett hallgatókhoz (**428** fő) viszonyítva az oklevelet szerzettek (**349** fő) aránya is jó: **81,5%**.

A karon jelentős a tehetséggondozás, ami természetesen a képzések jellegéből is adódik, hiszen a zenei, képzőművészeti és a sporttevékenység az oktatáson túl is aktivizálja a hallgatókat. Közel egy évtizede

egyenletesen magas a kari TDK és a művészeti tudományos diákköri mozgalomban való részvétel. A számarányokat tekintve a művészeti OMDK-án a legtöbb a résztvevő és a helyezett (12 induló – 3 helyezett) hallgató. A legutóbbi országos rendezvényen a sport területén is jó eredmények születtek (7 induló – 5 helyezett). Az előzőekhez képest a pedagógia szakterület sokkal gyengébb szereplést tud felmutatni (2 induló). A tehetséggondozás fontos elemeként a kar igyekszik növelni a külföldi egyetemekre utazó hallgatók számát.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

Az elhelyezkedéssel kapcsolatos DPR felmérésekbe a 2008-2010-ben végzett hallgatóknak csak 9,5 %-át sikerült bevonni, ezért a minta nem reprezentatív, az adatok csak tájékoztató jellegűek. A végzés után a hallgatók átlagosan 6,4 hónap alatt találnak munkahelyet, a végzettek 14%-a a gyakorlati képzési helyén kapott munkát. 32%-uk már volt munkanélküli, az elhelyezkedni nem tudók között több az állami finanszírozású és teljes idejű képzésben végzettek száma (!). A munkát talált végzettek ötfokú skálán 3,1-re értékelték a tanulmányaik során szerzett, és a jelenlegi munkájukban hasznosítható tudást és készségeket.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

A karon a művészeti, nevelés- és pszichológiai, valamint sporttudományi területen folynak kutatások. Ezek kutatói bázisát a tanári kar, a szakkollégiumok műhelyei és a kutatásba bevont hallgatók adják. A kutatási tevékenység eredményességének fontos mutatója a publikációs tevékenység. A vizsgált időszakban a kar oktatói/kutatói összesen 317 publikációt jelentettek meg, ami nem igazán jó eredmény, ennek okát a magas oktatói leterheltségben, ill. a finanszírozás nehézségeiben látják. A tudományos publikációs tevékenység tekintetében (is) a *Sporttudományi Intézet* eredményeit kell kiemelni. Művészeti területen az eredményességet az alkotások, kiállítások, zeneművek és koncertek jelzik, a sportterületen az eredménylisták mutatják, melyek egyúttal az edzői munka eredményeit is tükrözik.

A kutató, alkotó műhelyek a munkájukhoz folyamatosan keresnek pályázati forrásokat, ebben a neveléstudományt és a sporttudományt művelők tudnak felmutatni jelentősebb eredményeket. A szakmai munka három műhelyben folyik: *Művészeti műhely*, *Neveléstudományi műhely*, *Sporttudományi műhely*, melyeknek működését elsősorban az elnyert pályázatok bevételei biztosítják.

A kutatási tevékenység negatív oldala, hogy a karon nem folyik doktori képzés, ami a minősített oktatók utánpótlásában is gondot okoz.

2.3. Gazdálkodás

A *Savaria Egyetemi Központ* a Nyugat-Magyarországi Egyetem részeként és felügyelete alatt álló, korlátozott gazdasági önállósággal bíró regionális központ. 2008-ban még pozitív szaldóval zárták a gazdasági évet, de 2009-től a költségtérítéses hallgatói létszám drasztikusan csökkent, ami 400–450 m Ft bevételkiesést jelentett. Ezt követően rektori utasítás és szenátusi határozat alapján a SEK intézkedési tervet készített, amelyben 2009 év végéig vállalta a gazdálkodás stabilizálását. A szigorú takarékosági intézkedéseknek (pl. jelentős létszámcsökkenés) köszönhetően 2010-től jobb a helyzet, a gazdálkodásnak immár újszerű eleme, hogy az egyetemi struktúrához igazodva bevezették a kari gazdálkodást – azóta kari költségvetés készül. A költségcsökkentés érdekében továbbra is igyekeznek minden eszközt felhasználni – létszámcsökkentés, dologi kiadások visszavágása stb. –, azonban a rendszeresen ismétlődő elvonások, zárolások újra csak nehezítik a helyzetüket. A kar ezzel a helyzettel egyedül nem tud megbirkózni, a finanszírozási problémák megoldásához a működési struktúra és képzési szerkezet egyetemi szintű újragondolása szükséges.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az MNSK vezetése elkötelezett a minőség és kiválóság mellett, a minőségfejlesztési törekvései előremutatóak, jó alapot adnak a további fejlesztésekhez kari és intézményi szinten egyaránt. A *Kari Tanács* állandó bizottságaként *Kari Minőségbiztosítási Bizottságot* működtet, melynek vezetője az *Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság* tagja. A minőségügygel kapcsolatos adminisztrációs, nyilvántartási, adat-

és dokumentációkezelési feladatait egyetemi szinten a minőségügyi munkatársak látják el, emellett a kar munkatársai is közreműködnek a szükséges információk összegyűjtésében és feldolgozásában.

A feladatok és a lehetőségek áttekintésére, az elvégzett munka minőségi értékelésére három szinten (intézeti tanszékek, intézetek, Kari Tanács) kerül sor az önértékelésen alapuló EFQM modell alapján. A Kari Minőségbiztosítási Bizottság éves jelentésben foglalja össze a képzésre, az oktatói és hallgatói munkára, a kutatásra stb. vonatkozó minőségügyi paramétereket.

A minőségirányítási munka fontosságát a kar *Küldetésnyilatkozata* is leszögezi, alapdokumentumának a 2009-ben elkészült *Minőségügyi Kézikönyvet* tekinti. A kézikönyv nem része az egyetemi minőségügyi dokumentációs rendszernek, ezt az ellentmondásos helyzetet minél előbb fel kell oldani.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A karon pontosan megfogalmazott rendszerben, szabályozott módon, egymásra épülő lépésekkel történik a képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése. Ezeknek a folyamatoknak a nyomon követése képezi az alapját a további célkitűzéseknek, stratégiai elképzeléseknek, amelyek tekintetében a kar – képzési profiljának figyelembevétele mellett – törekszik a Nyugat-magyarországi Egyetemen létrejött integráció előnyeit is kihasználni. A szaklétesítési és szakindítási dokumentumok összeállítását a kijelölt szakfelelős irányításával, intézeti szinten történik. A mintatanterveket a kar intézeti folyamatosan felülvizsgálják, egyszerű módosításokra szinte minden évben sor kerül. A 2011/2012-es tanévtől bevezették a kurzusértékelő lapok használatát, az oktatók véleménye szerint ezek kitöltése sokat segít a programok erősségeinek és gyengeségeinek feltárásában. 2012-ben partneri/foglalkoztatói elégedettségmérésre is sor került, ennek eredményeit szintén figyelembe veszik a tantervek módosításánál.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

Az értékelési és vizsgáztatási követelményeket a hallgatók elérhetik az egyetem honlapján az *SZMSZ Hallgatói Követelményrendszer* részeként a *Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban (TVSZ)*. Az egyetemi TVSZ mellett 2009 óta a kari sajátosságokat figyelembevevő kiegészítés is érvényben van, a tantárgyi és számonkérési követelmények a *Neptun*-rendszerben és az intézeti honlapokon hozzáférhetőek, emellett a félév kezdetén az aláírás és a vizsgára bocsátás feltételeit a tantárgy előadója is ismerteti. A hallgatói teljesítmények ösztönzésére szolgál a költségtérítéses képzésből államilag finanszírozott képzésbe történő átsorolás lehetősége.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar összesen **111** oktatójából és kutatójából teljes munkaidőben foglalkoztatott **57** fő., akik közül **49,1% (28 fő)** minősített, a minőségi mutatókat tekintve mindössze **ketten** az MTA doktorai! A kvalifikált oktatók munkakör szerinti megoszlása: **2** egyetemi tanár, **8** egyetemi docens, **2** főiskolai tanár, **16** főiskolai docens. Az oktatók átlagéletkora az utóbbi öt évben közel 3 évvel nőtt; **47,3**-ról **50,2** évre. 2010-ben minden munkatárs munkaköri leírását megújították, és az életpálya modell részeként megtervezték az előléptetések idejét. Az állományban lévő oktatók elsősorban tudományos előmenetelük függvényében, pályázat útján kerülhetnek magasabb besorolásba. A kar törekszik arra, hogy növelje saját oktatóinak részarányát, de indokolt számban megtart olyan külső előadókat is, akik a tudásukkal hiányt pótolnak. Az oktatókkal az intézetük vezetője évenként, a dékán két évenként konzultál az oktatói- és kutatói feladatokról/lehetőségekről, az oktatói életpálya perspektívájáról. Ezek a beszélgetések a minőségszemléleten alapuló stratégiai tervezést is szolgálják. Kidolgozták az oktatói pontrendszer karra releváns változatát, mely a művészet és a sportterületén alkalmas a speciális teljesítmények mérésére (tesztelése ebben a tanévben folyik). Az oktatói munka hallgatói véleményezésében (OMHV) sajnos csak igen kevés hallgató vesz részt.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Bár jelenleg a kari infrastruktúra megfelelő, de az átalakuló képzési struktúra, a tehetséggondozás és a kutatásfejlesztési tervek további felújításokat igényelnek. A hallgatói tehetséggondozást 17 mentortanár, 6 vendégmentor, és nagyszámú vendégelőadó segíti. A képzőművészeti hallgatók tehetséggondozását a *Szombathelyi Képtár*, a zeneművészeti hallgatókét elsősorban a szombathelyi egyházi intézmények

segítik. A sportoló hallgatók mentorálására a *Szombathelyi Egyetemi Sportegyesület*ben, és egyéb külső egyesületek gondozásában kerül sor. A SEK magas színvonalon biztosítja a hagyományos és digitális könyvtári szolgáltatást. A hallgatói tanácsadáról szintén a SEK keretében működő *Karrier Iroda* gondoskodik. Az MNSK hallgatói a SEK három kollégiumában nyerne elhelyezést.

3.6. A kar belső információs rendszere

A hallgatók számára meghatározó a *Neptun* rendszer használata, itt léphetnek be a tanulmányi információs rendszerbe, hozzájuthatnak a tanulmányaikhoz szükséges információkhoz, segédanyagokhoz, kapcsolatot teremthetnek az oktatóikkal és csoporttársaikkal. Az oktatók a saját kurzusaikra vonatkozó *OMHV* értékeléseket az oktatói Neptun-felületen tekinthetik meg. A belső információs rendszerről az egyetemre vonatkozó jelentés tartalmaz bővebb tájékoztatást.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A közvélemény tájékoztatásának és a sajtókapcsolatoknak a felelőse 2013-tól a *Tanulmányi, Szolgáltató és Informatikai Központ* (TSZIK). Minden kar, intézet, tanszék és oktató rendelkezik/rendelkezhet saját weboldallal. A külső felhasználók számára fontos információk megtalálhatók a kar honlapján. A belső és külső felhasználók tájékoztatása céljából 2008-ban indították a *NYME SEK Hallgatói Hírlevelet*, melynek 6 év alatt 140 száma jelent meg, és 2445 hallgatói címre jutott el.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg a kar nem teljesíti az Nftv. 2011. évi CCIV. tv. 108. § 11. pontjának következő előírásait:
 - Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább **felének** legyen tudományos fokozata (**57 főből 28 fő: 49,1%**).
 - Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül **legalább három legyen törzstagja** az egyetem doktori iskolájának.

Ezeket a feltételeket **2015. szeptember 1-ig** minden **egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- Az MNSK három művészetközvetítő alapszakjának nincs meghatározó szerepe a kar működésében, ezért megtévesztő a kar nevében a „művészeti” megjelölés kiemelt szerepeltetése, miközben a pedagógusképzést kellene a kar nevében egyértelműen jelezni. Mindamellet a művészképzés jelentősebb a Faipari Mérnöki Karon, ahol három művészeti alapszakon és négy mesterszakon folyik képzés anélkül, hogy a kar nevében utalás történe a művészeti területre. A FMK személyi és infrastrukturális háttere jobban biztosíthatja pl. a *kézműves* szak megfelelő színvonalú működését, amit a rokon művészeti szakokkal való együttműködés is erősíthet.
- Az osztatlan tanárképzés bevezetése szükségessé teszi az alap- és mesterképzések struktúrájának újragondolását.
- Már a közeljövőben feltétlenül szükséges a személyi feltételek javítása, a fiatalításon túl több PhD és DLA oktató bevonása a képzésbe.
- Az utóbbi 5 évben alap- és mesterképzésben összesen záróvizsgát tett hallgatóhoz (**1129 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzett hallgatók (**410 fő**) aránya alacsony: **36,3%**, ezért az idegennyelv tudás javításához további kari ösztönzés szükséges.
- A karra jelentkezők folyamatos csökkenésének megállításához, a beiskolázási létszámok növeléséhez aktívabb propagandára van szükség.
- A minőségbiztosítást illetően megemlítendő, hogy a karon használatba került *Minőségirányítási Kézikönyv* nem része az egyetemi minőségügyi dokumentációs rendszernek, mielőbb lépéseket kell tenni ennek az ellentmondásnak a feloldására.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p style="text-align: center;">Nyugat-magyarországi Egyetem Természettudományi Kar</p>	<p style="text-align: center;">A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló monitor eljárás közbeiktatásával.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem Természettudományi Karát** a MAB **akkreditálja**⁴⁹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen **(4)**,⁵⁰ több, tudományterületen a képzési programban rögzített szakma-
ilag összetartozó képzés⁵¹, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység felada-
tait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-
kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**⁵², összesen **55 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók **legalább felének van** tudományos fokozata (**55 főből 43 fő: 78%**).
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű
nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**, összesen **821/43**, azaz **19,1 fő**.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók kö-
zül legalább három legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának**⁴⁹.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel
(megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel,
szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférések-
kel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek,
sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételével) és pénzügyi eszközökkel.
- A kar minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzé-
si, mérési és értékelési eljárások – *a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe
véve* – megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg az Nftv. 108.§ 13. pontban elvártak közül a
következő feltétel nem teljesül:

– a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolá-
jának a törzstagja.

**A feltétel teljesülésére a törvény 2015. szeptember 1-ig⁴⁹ adott határidőt, ezt követően az e feltételeknek való
megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitor eljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi
karként történő akkreditáció megadásáról.**

⁴⁹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e
törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

⁵⁰ A vonatkozó képzési területek(ek): gazdaságtudományok, műszaki, pedagógusképzés, **természettudományok**

⁵¹ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A Természettudományi Kar a Nyugat-magyarországi Egyetem (NYME) és a szombathelyi Berzsenyi Dániel Főiskola 2008-as integrációja óta egyike az egyetem tíz karának, egyben a másik két szombathelyi karral (BTK, MNSK) része a Savaria Egyetemi Központnak (SEK). Célkitűzése szerint a TTK képzési-oktatási és tudományos kutatási tevékenységének folyamatos fejlesztésével, korszerűsítésével, a munkaerő-piaci igényeket szem előtt tartó képzési kínálat kialakításával kiválóságra törekvő egyetemi kar kíván lenni. Azonban jelenleg teljes körűen nem felel meg az egyetemi karra vonatkozó jogszabályi előírásoknak; nincs olyan oktatója vagy kutatója, aki törzstagja lenne az egyetem valamelyik doktori iskolájának.

Az önértékelés (helytelenül) a karra vonatkozó előző intézményi határozatként a NYME soproni hét karára vonatkozó akkreditációs határozatot teszi elérhetővé, mindamelllett a kar 2010-es intézményakkreditációs jelentésében megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedéseket bemutatja. A javaslatok többségét sikerült megvalósítani; pl. szinte minden területen történtek személyi fejlesztések, többek között a matematika képzés oktatói hátterét is megerősítették. A személyi állomány változásai a kutatómunkában eredményeztek jelentős minőségi javulást. E fontos részeredmények ellenére az összesített publikációs eredményesség nem javult, sőt 2012-ben a publikált folyóiratcikkek számában jelentős visszaesés következett be, a független hivatkozások száma pedig sajnos évről-évre csökken. Ennek oka valószínűleg az oktatói létszám utóbbi időben bekövetkezett csökkenése, és ezzel az egy oktatóra jutó oktatási terhelés növekedése.

A kar dokumentumainak⁵³ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, kari stratégia, a HÖK részvétele a kar vezetésében.

A kar jogszabályokban előírt alapdokumentumai a honlapján elérhetők. A TTK-n jelenleg **3** intézet működik: a *Biológia Intézet*, a *Földrajz és Környezettudományi Intézet*, valamint a *Matematika és Fizikai Intézet*. A kari stratégia megvalósításához szükséges döntések meghozatala a *Kari Tanács* hatáskörébe tartozik, a döntéshozatal a *Dékáni Tanács*, a kari *Gazdasági és Stratégiai Bizottság*, valamint a *Minősegbiztosítási Bizottság* segíti. Az összes bizottságnak van a *Hallgatói Önkormányzat* által delegált tagja. A kari stratégia felülvizsgálata és aktualizálása az *Intézményfejlesztési Terv* (IFT) felülvizsgálatával párhuzamosan történik. Az IFT dokumentumok mind az oktatók, mind a hallgatók számára elérhetők a kar honlapján.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A TTK-n **4** képzési területen, (*természettudomány, műszaki, pedagógusképzés, gazdaságtudományok*), nappali és rész képzésben (egy szak kivételével), három képzési szinten (*alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés*) oktatnak. Alapképzésben a természettudomány képzési területen **6** szakon, a gazdaságtudományok illetve a műszaki képzési területeken **1-1** szakon folyik képzés. Mesterképzésben **egy** diszciplináris mesterszakon (*geográfus*), valamint tanárszakon **4** szakképzettségen folyik oktatás. Ezenkívül **7** szakirányú továbbképzési szakot is meghirdetnek.

Az integráció egyik legfontosabb hozadéka az egyetem más karaival együttműködve folyó képzések indítása, illetve az oktatók mobilizálásával a képzések megfelelő minőségének biztosítása. A TTK az egyetem két karával (KTK: *gazdálkodási és menedzsment* alapszak, FMK: *műszaki menedzser* alapszak) oktatási együttműködési megállapodást kötött, négy karral (EMK, FMK, MÉK, MNSK) karközi át-oktatási rendszer keretében működnek együtt.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A kar intenzív kutatási kapcsolatokat épített ki hazai és külföldi egyetemekkel, intézményekkel. Jelentős a hallgatók gyakorlati helyeinek biztosítása a vállalati kapcsolatok, esetlegesen vállalati ösztöndíjak révén. A hazai vállalati partnerkapcsolatok száma **182**, ezek az együttműködések az utóbbi öt évben folyamatosan megmaradtak. Ugyanakkor majdnem megduplázódott a hazai non-profit partnerkapcsolatok száma; 2008-ban **15**, 2012-ben **27** non-profit szervezettel működtek együtt. A nemzetközi intézményi kapcsolataik száma szintén nőtt az elmúlt időszakban, míg 2008-ban **46** külföldi intézménnyel, addig 2012-ben **22** ország **76** intézményével működtek együtt az oktatásban és a kutatásban.

⁵³ Pl. kari SZMSZ; kari minősegbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kari C-SWOT analízis értékelése.

A kar C-SWOT analízisének döntő része reális és elfogadható. Ilyen például az *erősségek*hez sorolt jelentős múltú oktatási bázis a természettudományi tanárképzés területén, a magas minősített oktatói arány, az utóbbi időben jelentősen megújult laborok és laborszakozók, valamint az átláthatóan működő minőségbiztosítási rendszer. Teljes mértékben egyet lehet érteni azzal, hogy az analízis a *gyengésségek* között említi a *matematikus* és a *fizikus* mesterszak hiányát, az egyetemi tanárok magas életkorát, és a kutatási potenciál tudományterületi, sőt művelt tudományos téma szerinti egyenlenségét.

Nem egyértelműen jogos a nagyszámú saját kiadású folyóiratnak az *erősségek* között történő feltüntetése. Ugyanis bizonyos speciálisan magyarországi témákkal foglalkozó saját kiadású folyóiratok valóban hiánypótlóak lehetnek és segíthetik a magyarországi tudományos közéletet, azonban más kiadványok esetében inkább arról van szó, hogy ne kelljen szembesülni a nemzetközi szakfolyóiratok szigorú bírálati rendszerével. A kar fejlődése szempontjából fontos a két különböző minőség világos megkülönböztetése. Az önértékelés többségében megfelelően értékeli a kar *lehetőségeit*. Az itt felsoroltak között két olyan pont van, ami a közeljövőben valószínűleg nem reális: a *biológus* mesterszak indítása a kevés oktató miatt, valamint *Földtudományi Doktori Iskola* létesítése a négy egyetemi tanár szükségessége végett. A *veszélyeket* és *korlátokat* a C-SWOT analízis jól összegzi.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az utóbbi négy évben a karra jelentkezők és ezen belül a TTK-t első helyként megjelölő hallgatók száma 2011-ig folyamatosan nőtt, majd 2012-ben visszaesés következett. A tendenciát mutatják a számadatok, amelyek rendre: **972/444**, **1206/559**, **1414/639**, **1158/475**. Az államilag támogatott helyek és a költségtérítéses hallgatók számát tekintve is ez a tendencia jellemző. A hallgatók többsége – 2012-ben az összes hallgató **73,1%-a** – alapképzésben tanult. A 2009/2010-es tanévben jelentek meg először a TTK-n mesterképzéses hallgatók (2009: **10** fő, 2010: **116** fő, 2011: **116** fő, 2012: **83**), láthatóan nagyon alacsony létszámban. A mesterszakok közül különösen a levelező tagozaton végezhető két féléves tanárszakok népszerűek (*biológiatanár, földrajztanár, technikatánár*).

Alapképzésben 2008 és 2011 között a záróvizsgát tett hallgatók aránya a „kimenő” összes hallgatóhoz viszonyítva **33,6%**, a fennmaradó **66,4%** vagy nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt fejezi be a tanulmányait, vagy végleg lemorzsolódott. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett **478** hallgató közül oklevelet szerzett **203 fő**, arányuk **42,5%**. Mesterképzésben 2008 és 2011 között a „kimenő” összes hallgatónak **25,5%-a** tett záróvizsgát, azaz **74,5%** a végleg lemorzsolódottak, vagy tanulmányaikat nem a KKK-ban előírt képzési idő alatt befejezők aránya. A vizsgált időszakban a záróvizsgát tett hallgatóhoz (**147 fő**) viszonyítva az oklevelet szerzetek (**117 fő**) aránya jó: **79,6%**.

A tehetséggondozás legfontosabb kerete a 2010-ben megalapított *Kunc Adolf Természettudományi Szakkollégium*, melynek tevékenysége szorosan kapcsolódik a kari *TDK/OTDK* munka keretében végzett kutatásokhoz. A szakkollégium alapítói elsősorban *biológia* és *földrajz* szakos hallgatók voltak, 2012-ben a szakkollégisták száma meghaladta a **20** főt. A TTK hallgatói rendszeresen részt vesznek a két évente megrendezett *Országos Diákköri Konferencián*, a köztes években pedig a *Felsőoktatási Környezetvédelmi Diákkonferencián* (OFKD). 2008-2012 között az OTDK-ra továbbjutott **27** dolgozat közül **7** dolgozat ért el helyezést. A versenyeken szereplő legjobb dolgozatokat megjelentetik a kar tudományos közleményeiben.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A karon első alkalommal 2011-ben került sor *DPR* felmérésre a 2008-ban és 2010-ben végzett hallgatók körében. Ebben a két évben a NYME hallgatói közül csupán **6%** végzett a természettudományi képzési területen. A felmérésben kevés hallgató vett részt, így a minta nem tekinthető reprezentatívnak. A végzett hallgatók ~ **55%-a** már az abszolutórium megszerzésekor is dolgozott, további **17%-uk** helyezkedett el az oklevél megszerzése előtt, **41%** tervezte a továbbtanulást mesterképzésben. Tanulmányaik befejezését követően a hallgatók **64%-nak** egy főállású munkahelye volt, **18%-nak** **kettő**. Az oklevél megszerzése óta **71%-uk** még nem volt munkanélküli.

2.2. Kutatás-fejlesztés

A TTK az utóbbi öt évben az egyik legfontosabb feladatának a szétaprózott kutatás-fejlesztési tevékenység struktúrájának átalakítását tekintette. Elindították a kutatási portfóliójuk tisztítását, majd a fókuszterületek meghatározása után az ezekhez kapcsolódó kutatóműhelyek kialakítását, megerősítését (pl. *Neurobiológiai Műhely*, *Arachnológiai Műhely*, *Karszt Műhely*). Az elkövetkezendő időszakra három fő kutatási irányt határoztak meg, úgy mint alap kutatások, a régióhoz kapcsolódó kutatások és alkalmazott kutatások. Az utóbbi két kutatási irányt mind témáiban, mind a szükséges humán erőforrások tekintetében igyekeznek azonosra kialakítani. A karon jelentős előrelépés történt a tervezett kutatásokhoz szükséges oktatói bázis és eszközállomány fejlesztésében. A sikeres pályázati tevékenységnek köszönhetően összesen **665 m Ft** összegű laboratóriumi fejlesztésre és eszközbeszerzésre kerülhetett sor. Itt szükséges megjegyezni, hogy a nagy volumenű pályázatokat csak közös egyetemi pályázat keretében sikerült elnyerni, ami jelzi, hogy a kar önálló pályázati tevékenységét is fejleszteni kell.

Az infrastrukturális beruházásoknak köszönhetően némely kutatási területen jelentősen nőtt az SCI-ben szereplő folyóiratokban közölt tudományos eredmények száma. Külön kiemelendők a *Neurobiológiai Műhely*-ben folyó kutatások eredményei (2010 és 2012 között az itt dolgozó munkatársak 19 cikket jelentettek meg, melyeknek összesített impakt faktora 63,531). A laborok és a műszerállomány fejlesztése számos kutatói együttműködésre adott lehetőséget (pl. megújuló energiahordozók kihasználásának lehetőségei a régióban, környezetszennyező hatások vizsgálata, humánbiológiai kutatások a regionális régészeti feltárásokban stb.). Mindezek ellenére a publikációs eredmények lényegesen nem változtak.

2.3. Gazdálkodás

Az egyetemi struktúrához igazodva 2010-től a SEK keretében működő karokon, így a TTK-án is bevezették a kari gazdálkodást. A hallgatói létszámok (állami és a költségtérítéssel hallgatóké egyaránt) drasztikus csökkenése miatt a 2010. évi gazdálkodás nem volt zökkenőmentes, amit a csökkenő költségvetési támogatások mellett az évközi zárolások még tovább nehezítettek. Ezt jelentős (**65 fő**) létszámcsökkenéssel és az oktatók kötelező óraszámának **70%-os** emelésével, továbbá a közel **1,2 mrd Ft** bevételt jelentő *K+F+I* pályázati tevékenységgel sikerült ellensúlyozni. Összességében a kar fegyelmezett gazdálkodása biztosította, hogy a kiadásai a kritikus időszakban sem haladták meg a bevételeiket.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A TTK-n 2002-től kapott fontos szerepet a minőségbiztosítás, jelenleg a kari *Minőségbiztosítási Bizottság* az egyetem *Minőségfejlesztési Bizottságával* együttműködve, az egyetemi *Minőségbiztosítási Szabályzatra* és *Programra* épülve végzi feladatait. Ennek alapján minden naptári évre minőségfejlesztési tervet, majd ennek megvalósításáról minőségfejlesztési beszámolót készítenek. A karon már az integrációt megelőző időszakban is az *EFQM*-modell képezte az önértékelési folyamatok alapját, emellett a *Minőségfejlesztési Program* keretében évente az *ESG* szempontrendszere szerint is értékelnek, amelyhez a *MŰL űrlapok* segítségével végzett felmérések eredményei szolgálnak alapul. 2010 óta a kérdőíves felmérés során nyert adatok egységes, rendszeres, automatikus értékelését a web-alapú *EvaSys* rendszer teszi lehetővé.

A minőségbiztosítási rendszer keretein belül végzett *elégedettségmérés* eredményei azt mutatják, hogy a munkatársak a leggyengébb minősítéssel az erőforrásokat, ezen belül is az információs rendszer kiépítettségét, a technikai eszközök, berendezések karbantartását, felújítását, valamint a pénzügyi és költségvetési viszonyokat értékelték. Intézményi szinten is követendő jó gyakorlatként említendők a párhuzamosságok felszámolásával az erőforrások racionalizálására tett intézkedések, illetőleg a társkarokkal való szoros szakmai együttműködést.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

Az oktatási stratégia változtatására és képzésfejlesztési tervek kidolgozására az *Intézményfejlesztési Tervvel* összhangban kerül sor. A már oktatott szakok esetében kiemelt feladatként kezelik a tantervi/tantárgyi programok frissítését, amelyben az elégedettségi vizsgálatok (hallgatói, oktatói, társadalmi visszajelzések) eredményeit is figyelembe veszik. Új képzési programok kidolgozása előtt a szakindításhoz szükséges kapacitásokat és a demográfiai változásokat is vizsgálják; e tekintetben jelenleg az osztatlan tanárképzésre történő

felkészülés jelenti a legfontosabb feladatot. Az osztatlan tanárképzések (*biológiateanári, földrajztanári, környezettan tanári, technikatánári*) tematikáinak kidolgozásában különösen fontos szempont, hogy elkerüljék a bolognai képzési rendszer megfelelő szakjainak másolását.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítmények értékelése az egyetemi *Hallgatói Követelményrendszer* szabályai alapján történik. A részletes tantárgyi és vizsgakövetelmények (óralátogatás kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom) nyilvánosak, a hallgatók számára elérhetők (*Neptun* rendszer, intézeti honlapok, szóbeli tájékoztatás). A hallgatók értékelése szerint a tájékoztatás megfelelő, és összhangban van a számonkérés követelményével. A kar féléves bontásban rangsorokat készít a hallgatók előrehaladásáról, teljesítményéről, ami ösztönzőleg hat a jobb tanulmányi eredmények elérésére. A költségtérítéses képzésből államilag finanszírozott képzésbe történő átsorolás rendje is a hallgatói teljesítmények motiválását szolgálja.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatókkal szemben támasztott minőségi követelmények meghatározásának alapvető eleme – a törvényes keretek között kidolgozott – egyetemi *Foglalkoztatási Követelményrendszer*. A TTK-n a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók száma jelenleg **55 fő**, közülük **78% (43 fő)** minősített, a minőségi mutatókat tekintve mindössze hárman az MTA doktorai! A kvalifikált oktatók munkakör szerinti megoszlása: **4** egyetemi tanár, **22** egyetemi docens, **10** főiskolai tanár, **7** főiskolai docens, **egy** adjunktus. Az oktatók átlagéletkora az utóbbi öt évben alig változott; 2008: **46,3 év**, 2012: **47,4. év**, már a közeljövőben gondot okozhat, hogy a karon nagyon alacsony a fiatal oktatók aránya. Az oktatók óraterhelése magas, átlagosan **130%**. Az oktatói munka értékelésére 2012-től oktatói pontrendszert vezettek be, éves rendszerességgel dékáni elbeszélgetésre kerül sor, amely az oktatók éves munkájának eredményességét monitorozza és meghatározza a következő éves tevékenységüket. Az oktatói értékelésben az OHV visszajelzéseket is figyelembe veszik. A vezetés rendszeresen méri az oktatók elégedettségét, ami jellemzően 3,5 feletti eredményt ad, a panaszok többnyire a gazdasági viszonyoknak köszönhetően fogalmazódnak meg.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatói-kutatói munkához és a hallgatói felkészüléshez a *SEK* központi könyvtára hagyományos és digitális könyvtári ellátottságot biztosít. A könyvtárban drótnélküli hálózat teszi lehetővé a saját laptop használatát, az épület egésze akadálymentesített. Az 2.2.pontban ismertetett infrastrukturális fejlesztések a kutatás mellett a gyakorlati képzést is nagymértékben segítik. A hallgatók tanulmányaikban való előrehaladását a tutormentori rendszer segíti.

A hallgatói tanácsadás a *HÖK*-ön, a *Diákcentrumon* és a *Karrier Irodán* keresztül valósul meg. A kollégiumi ellátottság megfelelő, a közösségi élet lehetőségei biztosítottak (sportolási, rekreációs, kulturális lehetőségek).

3.6. A kar belső információs rendszere

A TTK belső információs rendszere a *VDR*, melynek legfontosabb részei: *SEK elektronikus hírlevél*, *SEK intranet*, *Neptun-rendszer*, *Moodle LCMS keretrendszer*. Az évente legalább egyszer megrendezett kari és SEK összdolgozói értekezlet is a kölcsönös információcserét szolgálja. A minőségbiztosítással/minőségfejlesztéssel kapcsolatos kérdőívek értékelő rendszere az *EvaSys* felméréskészítő és kiértékelő rendszer.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság tájékoztatásának legfontosabb eszköze a kari honlap, amelyen minden, a kar szempontjából fontos információ elérhető (az aktuális felvételi információk, az induló új szakokkal kapcsolatos információk, a Nyílt Nappal kapcsolatos tudnivalók). A *Nyílt Napon* résztvevőknek szakajánló kiadványokat, tanulmányi tájékoztatókat adnak. Az oktatók (igény szerint) foglalkozásokat tartanak egyetemi és külső helyszíneken érdeklődő általános és középiskolások részére (pl. *Múzeumbogár Klub* programjai).

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Jelenleg nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói és kutatói közül **legalább három legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának**. Ezt a törvényi előírást **2015. szeptember 1-ig** minden **egyetemi karnak** teljesíteni kell.
- Az oktatók magas óraterhelése a kari kutatási tevékenység eredményességének csökkenésével járhat. Emellett az oktatói állományban nagyon alacsony a fiatal (tanársegéd, adjunktus) oktatók száma, ami veszélyezteti az oktatói utánpótlást. Az előző szempontokra tekintettel az oktatói létszám bővítése szükséges.
- Átgondolt beiskolázási stratégiával, tehetségesebb, magasabb pontszámmal felvett hallgatókkal, illetve hatékony felzárkóztató programokkal csökkenteni kell a kiemelkedően magas hallgatói lemorzsolódást. A nyelvvizsga megszerzésére tett kari intézkedések egyelőre nem jártak kellő eredménnyel, a hallgatók jelentős része nem kap oklevelet a záróvizsga letétele után; a hatékony nyelvoktatás eléréséhez további lépések szükségesek.
- Javasolt a minőségirányítási rendszer keretein belül alkalmazott mérések eredményeinek hasznosítása, beépítése a kari stratégiába, és további jó gyakorlatok kialakítása.

FÜGGELÉK

A Nyugat-magyarországi Egyetemen folyó képzések a 2012/2013-as tanévben

(Az intézmény által megadott adatok alapján)

Apáczai Csere János Kar (Győr)	AK
<u>képzési terület:</u> bölcsészettudomány, gazdaságtudomány, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány	
<p>alapképzések (BA)</p> <p>andragógia (művelődésszervező; felnőttképzési szervező; munkavállalási tanácsadó szakirányok) (N, L) + MNSK</p> <p>turizmus-vendéglátás (idegenforgalom és szálloda; vendéglátás és szálloda; lovasturizmus; vallási turizmus szakirányok) (N, L)</p> <p>üzleti szakoktató (vendéglátó szakirány) (L)</p> <p>tanító (N, L) + MNSK</p> <p>gyógypedagógia (tanulásban akadályozottak pedagógiája; logopédia szakirányok) (N, L)</p> <p>rekreációs szervezés és egészségfejlesztés + MNSK</p> <p>szociálpedagógia + BPK</p> <p>mesterképzések (MA)</p> <p>emberi erőforrás tanácsadó (N, L)</p> <p>kulturális mediáció (N, L)</p> <p>rekreáció</p> <p>szakirányú továbbképzések</p> <p><i>a gyermekkor mozgásfejlesztését segítő; digitális média-kommunikáció; drámapedagógia; mentálhigiénés segítő; fejlesztő-differenciáló szakpedagógia; gyógytestnevelés tanítására felkészítő; környezet- és tárgykultúra; információs és kommunikációs technológiák; múzeumpedagógia tanítására felkészítő; pedagógiai terápia; nem szakrendszerű oktatás feladatainak ellátására felkészítő, roma társadalomismeret, szociális menedzser, szociális munka tereptanár + BPK; szocioterápiás eljárások az iskolai erőszak kezelésére; turisztikai desztináció menedzsmet szervezetének vezetésére és működtetésére felkészítő + KTK; vallási turizmus szervezésére, vezetésére felkészítő; zenei kultúrát fejlesztő pedagógus; <u>pedagógus-szakvizsgára felkészítő</u> (digitális mediakommunikáció területen; drámapedagógia területen; életvitel és kézművesség szakterületen; fejlesztő, differenciáló pedagógia területen + MNSK; mérésmetodikai, minőségbiztosítási és szakértői feladatok ellátására; mozgásfejlesztés szakterületen; múzeumpedagógia szakterületen; nem szakrendszerű oktatásra felkészített tanárt; pedagógiai terapeuta; roma társadalomismereti szakterületen; tárgy- és környezetkultúra szakterületen)</i></p> <p>felsőfokú szakképzés</p> <p><i>idegenforgalmi szakmenedzser</i> (N, L)</p> <p><i>ifjúságsegítő</i> (N, L)</p> <p><i>képzési szakasszisztens</i> (N, L)</p> <p><i>média moderátor</i> (N, L)</p> <p><i>vendéglátó szakmenedzser</i> (N, L)</p>	

Benedek Elek Pedagógiai Kar (Sopron)	BPK
<u>képzési terület:</u> pedagógusképzés, társadalomtudomány, <i>agrár, műszaki</i>	
<p>alapképzések (BA/BSc)</p> <p>óvodapedagógus (N, L)</p> <p>óvodapedagógus (német nemzetiségi szakirány) (N)</p> <p>szociálpedagógia (N, L) + AK</p> <p>csecsemő- és kisgyermeknevelő (N, L)</p> <p>társadalmi tanulmányok (N, L)</p> <p>műszaki szakoktató (faipari; könnyűipari; informatikai; környezetvédelmi szakirányok) (L)</p> <p>mezőgazdasági szakoktató (mezőgazdasági; mezőgazdasági gépészeti; élelmiszeripari; erdészeti; kertészeti szakirányok) (L)</p>	

mesterképzések (MA)

tanári szakképzettségek (N, L):

pedagógia tanár; játék- és szabadidő-szervező tanár (*speciális, pedagógiai jellegű szakterület*);
 mérnök tanár (*faipari mérnök; könnyűipari mérnök; környezetmérnök szakképzettséggel*);
 agrár-mérnök tanár (*mezőgazdasági mérnök; vadgazda szakképzettséggel*);
 közgazdász tanár (*kereskedelem és marketing szakképzettséggel*)

szakirányú továbbképzések

angol nyelv az óvodában; pedagógus szakvizsga; gyermekintézmények szakmai fejlesztése; bábpedagógia; szociális menedzser + Szombathely, Székesfehérvár, Pápa; német nemzetiségi óvodapedagógus; befogadó (inkluzív) pedagógia, rehabilitáció; gyermek rekreációs- és gyógyújszás; kisgyermek pedagógia; individuálpszichológiai alapon alapozású bátorító pedagógia; + Szombathely, Zalaegerszeg kompetencia alapú nevelés-oktatás; koragyermekkorai zenei nevelés; Baby-sitter és gyermekfelügyelő (német); Baby-sitter és gyermekfelügyelő (angol); német nyelv az óvodában; óvodáskori magyar-angol kétnyelvűség; óvodáskori magyar-német kétnyelvűség; óvodáskori német nemzetiségi kétnyelvűség; tehetségfejlesztő szaktanácsadó; szociális munka tereptanár (+ AK); pedagógus-szakvizsgára felkészítő (gyermektanulmányi szakterületen; korai kisgyermekkorai kétnyelvűség szakterületen; individuálpszichológiai alapon alapozású „bátorító pedagógia” szakterületen)

felsőfokú szakképzések

csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (N, L)
gazdasági idegen nyelvű levelező
gyakorlati oktató (N, L) + Budapest
moderátor (média moderátor) (N, L)
kommunikátor (sajtótechnikus)

Bölcsészettudományi Kar (Szombathely)	BTK
--	------------

képzési terület: bölcsészettudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány

alapképzések (BA)

germanisztika (német szakirány) (N, L)
informatikus könyvtáros (N, L)
kommunikáció és médiatudomány (N, L)
anglisztika (angol szakirány) (N, L)
magyar (finnugor; nyelvmentor szakirányok) (N, L)
nemzetközi tanulmányok (N)
romanisztika (francia; olasz szakirányok) (N, L)
szabad bölcsészet (esztétika; etika; filmelmélet és filmtörténet; filozófia; vallástudomány szakirányok) (N)
szlavisztika (N, L)
történelem (N, L)

mesterképzések (MA)

szlavisztika (horvát; szlovén; orosz szakirányok) (N, L)
informatikus könyvtáros (információ és tudásmenedzsment szakirány) (N, L)
esztétika (N)

tanári szakképzettségek (N, L):

horvát tanár/horvát- és nemzetiségi horvát-tanár; orosz tanár, szlovéntanár/nemzetiségi szlovéntanár; magyartanár;
angoltanár⁵⁴; történelemtanár

szakirányú továbbképzések

magyar nyelv oktatása külföldieknek; a magyar kultúra képviselése; interkulturális kommunikáció és menedzsment; szaktárgyak oktatása idegen nyelven; természettudományi, orvos- és egészségtudományi, sporttudományi szakfordító és szakterminológus / tolmács; társadalomtudományi, bölcsészettudományi, pedagógiai, művészeti, művészetközvetítési szakfordító és szakterminológus / tolmács; műszaki, informatikai, gazdaságtudományi, agrár szakfordító és szakterminológus / tolmács

⁵⁴ A MAB a 2013/9/VI/15. sz. határozatában továbbra sem támogatja képzés folytatását **angoltanár** mesterképzési szakon (sem a megfelelő osztatlan tanárszakon) a Nyugat-magyarországi Egyetemen.

felsőfokú szakképzések

idegennyelvi kommunikátor (N, L)

sajtó technikus (N, L) + Sopron

sportkommunikátor (N, L)

Erdőmérnöki Kar (Sopron)

EMK

képzési terület: agrár, műszaki, természettudomány
tudományterület: agrártudományok, természettudományok

alapképzések (BSc)

erdőmérnöki (kifutó képzés)

környezetmérnöki (N)

környezettan (N) + TTK

természetvédelmi mérnöki (N)

vadgazda mérnöki (N, L)

mesterképzések (MSc)

erdőmérnöki (N)

erdőmérnöki (egységes, osztatlan) (N)

környezetmérnöki (N, L)

környezettudomány (N)

természetvédelmi mérnöki (N, L)

vadgazda mérnöki (N, L)

doktori képzés (PhD)

Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási DI

Kitaibel Pál Környezettudományi DI

szakirányú továbbképzések

vadgazdálkodási igazgatási (szakirányító / szakmérnök)

természeti örökség-védelmi (szaktanácsadó / szakmérnök) + MÉK

erdőpedagógiai (szakvezető / szakmérnök)

növényvédelmi szakmérnök

erdőművelési és erdőhasználati szakmérnök

erdőfeltárási szakmérnök

Faipari Mérnöki Kar (Sopron)

FMK

képzési terület: informatika, műszaki, művészeti
tudományterület: műszaki

alapképzések (BA/BSc)

faipari mérnöki (N, L)

ipari termék- és formatervező mérnöki (N)

mechatronikai mérnöki (N, L) Zalaegerszeg

műszaki menedzser (N, L) Szombathely

építőművészet (N)

formatervezés (N)

tervezőgrafika (N)

gazdaságinformatikus (N)

mesterképzések (MA/MSc)

faipari mérnöki (N, L)

ipari terméktervező mérnöki (N, L)

könnyűipari mérnöki (N, L) + OE

műszaki menedzser (N, L)

építőművész (N)

formatervező művész (N)

tervezőgrafika (N)

gazdaságinformatikus (N, L)

építőművész (egységes, osztatlan) (N)

doktori képzés (PhD)

Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák DI

felsőfokú szakképzés

faipari termelés-szervező (N, L)

mechatronikai mérnökasszisztens (N, L)

gépipari mérnökasszisztens (N, L) **Szentgotthárd**

szakirányú továbbképzés

tartószerkezet tervező szakmérnöki

faipari terméktervező

faipari termékmenedzser

faipari termék- és formatervező

energiagazdálkodási szakmérnök

energiagazdálkodási szaktanácsadó

szolgáltatásfejlesztő szakmérnök

szolgáltatásfejlesztő menedzser

szolgáltatás fejlesztő szakközgazdász

Geoinformatikai Kar (Székesfehérvár)

FMK

képzési terület: agrár; közigazgatási, rendészeti és katonai

alapképzés (BA/BSc)

földmérő és földrendező mérnöki (geoinformatika; földrendező; ingatlankataszteri szakirányok) (N, L)

igazgatásszervező (N, L)

mesterképzés (MSc)

birtokrendező mérnöki (L)

szakirányú továbbképzés

geoinformatikai szakmérnök

építési geodézia

ingatlanjogi szervező

ingatlanfejlesztési

talajterképező és földminősítő

Közgazdaságtudományi Kar (Sopron)

KTK

képzési terület: gazdaságtudományok
tudományterület: társadalomtudományok

alapképzés (BA) **Sopron, Szombathely**

gazdálkodási és menedzsment (üzleti információs rendszerek; közszektor menedzsment; üzleti gazdaságtan; marketing; pénzügy; projektvezetés; integrált menedzsment; település- és régiómenedzsment; logisztika szakirányok) (N, L) magyar és német nyelven is!!!

kereskedelem és marketing (piackutatás; termékfejlesztés; marketingkommunikáció; kereskedelmi marketing; marketingkutatás; termék- és szolgáltatásfejlesztés szakirányok) (N, L)

közszolgálati (közszolgálati-menedzser; európai közszolgálati szervező; közszolgálati szakpolitikai vezető; állami pénzügyi menedzser szakirányok) (N, L)

nemzetközi gazdálkodás (európai üzleti kapcsolatok; nemzetközi kommunikáció; regionális fejlesztés; projekt-vezetés szakirányok) (N, L)

pénzügy és számvitel (N, L)

mesterképzés (MA)

közgazdálkodás és közpolitika (közintézményi menedzsment; ágazati szakértő szakirányok) (L)

nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (N, L)

regionális és környezeti gazdaságtan (N, L)

számvitel (N, L)

vállalkozásfejlesztés (N, L) + **ÓE**

vezetés és szervezés (információmenedzsment; emberi erőforrás menedzsment és szervezetfejlesztés szakirányok) (N, L)

tanári szakképzettség:

közgazdásztanár

doktori képzés (PhD)

Széchenyi István gazdálkodás- és szervezéstudományok DI

felsőfokú szakképzés

adóigazgatási / banki / Európai Unió üzleti / nemzetközi szállítmányozási és logisztikai / pénzügyi /
számviteli **szakügyintéző**

idegenforgalmi / kereskedelmi / reklámszervező / üzleti / vendéglátó **szakmenedzser**

gazdálkodási menedzserasszisztens

kis és középvállalkozási menedzser

külgazdasági üzletkötő

projektmenedzser asszisztens

szakirányú továbbképzés

egészségturisztika és szakidegenvezető

egészségturisztikai szakközgazdász és szakidegenvezető

egészségturisztikai tanácsadó és szakidegenvezető

egészségügyi controller tanácsadó / szakközgazdász

egészségügyi közigazgatási tanácsadó /szakközgazdász

egészségügyi menedzment specialista / szakközgazdász

egészségügyi minőségbiztosítás tanácsadó / szakközgazdász

egészségügyi szóvivő

Európai Unió üzleti tanácsadó / szakközgazdász

Executive MBA menedzser / szakközgazdász

gyógyszerész-közgazdász

hivatalos statisztika tanácsadó / szakközgazdász

humánmenedzment

humánmenedzment szakközgazdász

jogász-közgazdász

logisztika-kontrolling; logisztika-kontrolling tanácsadó

marketing tanácsadó / szakközgazdász

mérnök-közgazdász

nemzetközi infokommunikációs tanácsadó / szakközgazdász

nemzetközi kapcsolatok tanácsadó / szakközgazdász

orvos-közgazdász

pénzügy-, adó-, illeték-, vám

Public Affairs tanácsadó / szakközgazdász

stratégiai partner / tanácsadó / szakmenedzser

turizmus

turisztikai desztináció menedzment szervezetének vezetésére és működtetésére felkészítő

üzleti tanácsadó / szakközgazdász

vállalatgazdasági tanácsadó

Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar (Mosonmagyaróvár)

MÉK

képzési terület: agrár
tudományterület: agrártudományok

alapképzés (BS)

állattenyésztő mérnöki (N, L)

élelmiszermérnöki (N, L)

gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki (N, L)

környezetgazdálkodási agrármérnöki (hulladék-gazdálkodás; környezet-menedzment;
környezettechnika szakirányok) (N, L)

mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki (erdészeti gépesítés; termékfeldolgozás szakirányok) (N, L)

mezőgazdasági mérnöki (N, L)

növénytermesztő mérnöki (alternatív növények termesztése; ökológiai gazdálkodás szakirányok) (N, L)

mesterképzés (MS)

agrármérnöki (N, L)

állattenyésztő mérnöki (N, L)

élelmiszerbiztonsági és –minőségi mérnöki (N, L)
környezetgazdálkodási agrármérnöki (N, L)
nővényorvosi (N)
mezőgazdasági biotechnológus (növényi biotechnológia szakirány) (N)
vidékfejlesztési agrármérnöki (N, L)

tanári szakképzettség:

agrár-mérnök-tanár

doktori képzés (PhD)

Ujhelyi Imre Állattudományi DI

Precíziós növénytermesztési módszerek, alkalmazott növénytudományi DI

felsőfokú szakképzések

gazdálkodási menedzser-asszisztens (N)
gyógynövény- és fűszernövénytermesztő és –feldolgozó (N, L)
hulladékgazdálkodási technológus (N, L)
ménészgazda (N)
növénytermesztő és növényvédő technológus (N)
ökológiai gazdálkodó (N, L)
projektmenedzser-asszisztens (N)
szőlész, borász szaktechnikus (N, L)

szakirányú továbbképzés

agrármarketing és kereskedelmi menedzser / szakmérnöki
halászati szakmérnöki
növényvédelmi szakmérnöki
mezőgazdasági szaktanácsadó szakmérnöki

Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar, Szombathely

MNSK

képzési terület: bölcsészettudomány, művészetközvetítés, pedagógusképzés, sporttudomány

alapképzés (BA)

andragógia + AK

ének-zene (karvezetés; egyházzene szakirányok) (N, L)

képi ábrázolás (festészet; díszítő festő; képgrafika szakirányok) (N, L)

kézműves (bőrművesség; szövő-textilművesség; festett-nyomott textilművesség; nemszőtt-nemezelt textilművesség; papírművesség; kerámia szakirányok) (N, L)

pedagógia (nevelési asszisztens; oktatási asszisztens szakirányok) (N, L)

sportszervező (N, L)

rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (rekreációs szervezés; egészségfejlesztés szakirányok) (N,L) + **AK**

tanító + AK

testnevelő-edző (N, L)

mesterképzés (MA)

andragógia (N, L)

rekreáció (sportrekreáció-sportturizmus szakirány) (N, L)

tanári szakképzettségek (N, L):

pedagógia-tanár, testnevelő tanár, vizuális- és környezetkultúra tanár, andragógus tanár, egészségfejlesztés tanár, játék- és szabadidős szervező tanár, ének-zene tanár

felsőfokú szakképzés

ifjúságsegítő (N)

közösségi-civil szervező (N)

szakirányú továbbképzés

munkahelyi egészségfejlesztés

életmód tanácsadó és terapeuta

pedagógus-szakvizsgára felkészítő (fejlesztő pedagógusi feladatokra felkészítő; mentorpedagógus; mérési-, értékelési feladatokra felkészítő; gyakorlatvezető mentorpedagógus, iskolai tanácsadás és konzultáció szakterületen felkészítő)

képzési terület: természettudomány, gazdaságtudományok

alapképzés (BS)

biológia (tanári; akadémiai **szakirányok**) (N, L)

kémia (tanári szakirány) (N, L)

környezettan (N,L) + **EMK**

földrajz (tanári, szakinformatikai; település- és területfejlesztési; országjárás vezető szakirányok) (N, L)

matematika⁵⁵ (N, L)

fizika (tanár) (N, L)

műszaki menedzser (N, L)

gazdálkodási és menedzsment

mesterképzés (MS)

geográfus (terület- és településfejlesztés; geomorfológia szakirány; geoinformatika (**GEOK**) szakirányok) (N, L)

tanári szakképzettségek (N, L):

biológiatanár ; környezettan-tanár; földrajztanár; technikatanár

felsőfokú szakképzés

hulladékgyártó technológus (N, L)

terméktervező műszaki menedzserasszisztens (N, L)

idegenforgalmi szakmenedzser (N, L)

általános rendszergazda (N, L) + **Budapest**

informatikai statisztikus és gazdasági tervező (N, L)

műszaki informatikai mérnökasszisztens (N, L) + **Budapest**

web-programozó (N, L) + **Budapest**

A Látogató Bizottság tagjai, a látogatás időpontja

elnök:

Hebling János DSc, egyetemi tanár, PTE TTK

tagok:

Breznayánszky László PhD, egyetemi tanár, DE BTK

Droppa Judit DLA, egyetemi tanár, MOME Design Intézet

Kovács Melinda MTA I. tag, egyetemi tanár, KE ÁTK

Mikáczó Andrea PhD, egyetemi docens, SzIE GTK

min. ügyi szakértő

Orosz Magdolna DSc, egyetemi tanár, ELTE BTK

Pokol György DSc, egyetemi tanár, dékán, BME VMK

Kiss Dávid hallgató, BCE TK

HÖÖK delegált

A látogatás MAB referensei: Hernáth Terézia, Szabó Andrea

A látogatás időpontja: 2013. május 8-10.

⁵⁵ A MAB 2013/9/VI/10. sz. határozatában (a szakirány nélküli képzésről), valamint a 2013/9/VI/11. sz. határozatában (a kizárólag tanári szakirányon folyó képzésről) továbbra sem támogatja képzés folytatását **matematika** alapképzési szakon a Nyugat-magyarországi Egyetemen.