

Óbudai Egyetem

Innováció Menedzsment Doktori Iskola

Az akkreditációs létesítési eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2023. február 24-i ülésén hozott
2023/2/XII. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	10
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	10
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók	18
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés.....	20
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	23
III. Látogató Bizottság.....	23
IV. Mellékletek	24
IV.1. Feladatmeghatározás	24
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	24

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Óbudai Egyetemen létesítendő Innováció Menedzsment Doktori Iskola (D253) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy az Innováció Menedzsment Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

Tekintettel az eljárás jellegére (létesítés) az alábbi folyamatok még csak terv szinten értékelhetők: a DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik az Óbudai Egyetem stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez. Ugyanakkor a DI vezetője Prof. Gulácsi László és a törzstagok közül további négy fő: Prof. Abaffy József, Prof. Felde Imre, Dr. Molnár András, Prof. Péntek Márta publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI által választott tudományághoz, így a létesítendő DI nem felel meg a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában megfogalmazott törzstagi elvárásoknak.

Ennek alapján az Innováció Menedzsment Doktori Iskola nem akkreditálható, a létesítés nem támogatott.

A jelen akkreditációs jelentésben tett megállapítások alapján javasolt, hogy egy ismételt akkreditációs eljárás benyújtása esetén vagy bővítsék a DI tudományágait (akár műszaki és/vagy egészségügyi tudományágakkal), vagy teremtsék meg a törzstagok személyi feltételeit.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a tervezett gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- ISO 9001: 2015 feltételeknek és az ESG követelményeinek egyaránt megfelelő minőségbiztosítási rendszer működésének biztosítása.
- Az intézmény valamennyi szintjén világosan megértett és jól fókuszáló, egymást támogató intézményi, érintett kari és doktori iskola szintű stratégiai célok jelenléte.
- A PDCA-elv (Plan-Do-Check-Act) mintaszerű implementációja, mely biztosítja a minőségfejlesztés folyamatos megvalósítását.
- Egyértelműen definiált alapelvek a minőségkultúra megteremtése és fenntartása érdekében.
- Világosan szabályozott, a szisztematikus önértékelést és az adatokon alapuló fejlesztést lehetővé tevő információgyűjtési, -elemzési rendszer.
- A Képzési Terv kialakítása során követett minőségbiztosítási eljárás hatékony, a Képzési Terv kialakításába és felülvizsgálatába számos szakmai partnert bevonnak.
- A Képzési Tervhez kapcsolódó kreditrendszer leírása jól átlátható, világos.
- A könyvtár mint a kutatást támogató egység példaértékűen támogatja a hallgatók, oktatók és kutatók kutatásait. Vezetője maga is kutató. Az említett szervezeti egység javaslatot tesz az elkészült tanulmányokhoz kapcsolódóan a megfelelő folyóirat kiválasztására. Figyelemmel kíséri a predátor folyóiratokat, ezekre felhívja a kutatók figyelmét. Olyan szolgáltatásokat nyújt, amelyek segítségével a publikációs folyamat lerövidíthető.
- A DI szabályzatai és dokumentumai kiemelkedő alaposággal és részletességgel előkészítettek mind formai, mind tartalmi szempontból.
- A DI lehetőséget biztosít arra, hogy amennyiben alacsony (5 fő alatti) létszám okán egy doktori kurzus nem indul, azt a hallgató egyéni konzultáció keretében teljesíteni tudja.
- A DI Képzési Terve részletesen tartalmazza az MKKR 8. szintnek való megfeleltetést.
- A DI Képzési Tervében részletesen szabályozza az informális tanulás útján szerzett tapasztalatok kreditelismerési folyamatát (pl. munkahelyi kutató- fejlesztő munkában való részvétel, vagy innovációmenedzsmenttel vagy üzleti / társadalmi innovációval kapcsolatos tevékenység elismerése).
- Az Óbudai Egyetem Doktorandusz Önkormányzata kiváló rendezvényeket biztosít annak érdekében, hogy a doktoranduszok megismerhessék egymás szakterületeit.

- Információgyűjtés területeinek, valamint az adatgyűjtés és adatfelhasználás felelőseinek és felhasználásának szabályozottsága.

I.2. Fejlesztendő területek

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI minőségbiztosítási rendszere nem tartalmaz eljárást az intézményi és kari minőségcélokkal való összehangolásra, ennek kidolgozása még az intézmény előtt áll.
- A minőségbiztosítási rendszer nem tartalmaz egyértelmű eljárást a minőségpolitika felülvizsgálatára, melyet pótolni szükséges.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A Képzési Terv tudományterületi fókuszja diverz, túlmutat a gazdálkodás- és szervezéstudomány területén. A kötelezően választandó tárgyak között megjelenik a műszaki innováció, az agrár és az egészségipari innováció is. Meghatározandó, hogy mi az, ami ebből a gazdálkodás- és szervezéstudományok területi képzéshez tartozik.
- A Képzési Terv módszertani tárgyai és a tudományos írás tárgy egészségtudomány fókuszúak, ami nehezen illeszkedik a gazdálkodás- és szervezéstudományok területéhez, a módszertani tárgyakban a gazdálkodás- és szervezéstudományok terület módszertani eljárásait kellene megjeleníteni.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- *Egyetemi szinten javítandó:* az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülők esetében nem kötelező témavezető kijelölése. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A DI javítsa az egyéni felkészülőkre vonatkozó felvételi szabályozást. Az egyéni felkészülők hallgatói jogviszonya a komplex vizsga teljesítését követően jön létre, így ezt megelőzően, jogviszonyon kívül nem írható elő kreditteljesítés (lásd ESG 1.4 fejezetben kifejtett egalizáló tárgyakra vonatkozó bekezdés).
- A publikációs követelmények kiegészítése szükséges szakterületi megfeleléségi elvárással.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A DI törzstagjainak és oktatóinak legnagyobb része a műszaki, informatikai, egészségügyi és egészségügyi közgazdaságtani területen tevékenykedik elsősorban, amely egy multidiszciplináris doktori iskola alapítása esetén nagy előny. Ugyanakkor kizárólag a gazdálkodás- és szervezéstudományok területére beadott alapítási kérelem esetén a törzstagok e területhez való integrációját szükséges erősíteni.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapján nyújtson majd tájékoztatást:
 - kapcsolati adatokról (pl. ügyfélfogadási idő, tervezett fogadóórák);
 - az elkészült disszertációkról (akár a ÓE Egyetemi Könyvtár oldalára átvezető link formájában);
 - információkat, kimutatást a végzettek elhelyezkedéséről.
- Ami hiányzik a DI nyilvános felvételi felhívásából, és szükséges feltüntetni a teljes körű tájékoztatáshoz: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, önköltség összege, felvenni tervezett létszám.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az Oktatási Hivatal FNYF/949-3/2022. sz. végzésében a MAB-ot szakértőként rendelte ki az Óbudai Egyetemen létesítendő Innováció Menedzsment Doktori Iskola ügyében.

A DI társadalomtudományok tudományterületen, gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban kíván képzést indítani; az alábbi kutatási területeket megjelölve: innováció, menedzsment, innovációkutatás, innovációs ökoszisztéma, változás vezérelt innováció, stratégia, digitalizáció, innovatív egészségipari technológiák, robotika, mesterséges intelligencia, agrárinnováció, zöld gazdaság, vállalati versenyképesség, fenntartható energiaellátás, információmenedzsment, városi mobilitás, humán erőforrás szerepe az innovációban, jövőipari innováció kutatás.

Magyarországon innovációmenedzsment és nem technológiai innováció témában nincs alap- vagy mesterszintű képzés a felvi.hu alapján. Az innováció legnagyobb hangsúllyal a vállalkozásfejlesztés mesterszakok képzési programjában jelenik meg. Ilyen program van az Óbudai Egyetem (ÓE) Keleti Károly Gazdasági Karán és még további tíz magyar egyetemen.

Az ÓE-n jelenleg három doktori iskola működik: az Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola, Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola, Biztonságtudományi Doktori Iskola. A tervezett tudományágban doktori iskola eddig még nem működött az intézményben. Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban 15 doktori iskola működik az országban, de a tervezett kutatási terület egyedi.

A DI képzési programja szakmai szempontból a tervek szerint önálló képzési program lenne, amely közvetlenül az ÓE Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) alá tartozna. Ugyanakkor adminisztratíván, pénzügyileg és a humán erőforrásai tekintetében a Keleti Károly Gazdasági Kar, mint gesztor kar működési keretein belül folytatná tevékenységét. A DI 12 törzstaggal tervezi elindítani a doktori képzést.

A DI alapításának igénye – ahogy azt az interjúk során a felsővezetés is megerősítette – egyrészt az Egyetemmel jelenleg is szorosan együttműködő partnerekkel történő szakmai konzultáció alapján, másrészt a belső szakmai, kutatói potenciál (többek között az Egyetemi Kutató és Innovációs Központ (EKIK)) miatt merült fel. A szakmai partnerek közül ki kell emelni a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (NKFIH) és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) támogatását, amely a hazai innovációs stratégia három fő prioritásának támogatását várja a létesítendő doktori iskolától, vagyis az alábbiakat: javuljon a felsőoktatási kutatási eredmények gyakorlati hasznosítása (transzlációja), a hazai vállalkozások innovációs teljesítménye és az innovációs rendszer szereplői közötti együttműködés.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy az Innováció Menedzsment Doktori Iskola törzstagjai:

Fogarasi József egyetemi tanár, gazdálkodás- és szervezéstudományok,



Garai-Fodor Mónika egyetemi docens, gazdálkodás- és szervezéstudományok,

Karácsony Péter egyetemi tanár, multidiszciplináris agrártudományok,

Szabó István egyetemi docens, NKFIH tudományos és nemzetközi elnökhelyettes, gazdálkodás- és szervezéstudományok,

Takács István egyetemi tanár, közgazdaságtudományok,

Takácsné György Katalin egyetemi tanár, közgazdaságtudományok,

Zrubka Zsombor János egyetemi docens, gazdálkodás- és szervezéstudományok,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A DI nem megfelelt törzstagjai:

A DI vezetője, Prof. Dr. Gulácsi László az MTA doktora, jelenleg az Óbudai Egyetem m.b. tudományos rektorhelyettese. Gulácsi László jelentős szakmai és vezetői tapasztalattal rendelkezik, egyetemi tanár az ÓE Egészségügyi Közgazdaságtan Kutatóközpontban (HECON), az EKIK-ben, továbbá kutatóprofesszor a Corvinus Institute for Advanced Studies-ban (CIAS) a Budapesti Corvinus Egyetemen. Publikációs tevékenysége jelentős, az MTMT2 szerint 361 tudományos folyóiratcikke van, Hirsch indexe 34, tudományos közleményeire 3929 hivatkozást kapott. Tudományterületének megjelölése az MTMT2-ben orvostudományok. Az ÓE Alkalmazott Informatika és Alkalmazott Matematika Doktori Iskolájában egy hallgató teljes, míg két hallgató társtémavezetője. A törzstag publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI tudományági besorolásához, illetve a DI által megadott kutatási területhez.

Abaffy József professor emeritus, matematika- és számítástudományok

Az MTA doktora, matematikus. Korábban az MTA SZKI, SZTAKI Numerikus módszerek osztályának kutatója, a Budapesti Közgazdasági Egyetem (később Corvinus Egyetem) oktatója. Jelenleg az Óbudai Egyetem Alkalmazott Informatika és Alkalmazott Matematika Doktori Iskolában társtémavezető. A fő kutatási területe numerikus analízis, ABS módszerek. Összes tudományos közleménye 152. Független hivatkozásainak száma 460, Hirsch indexe: 9. A 10 legfontosabbnak ítélt publikációi a játékelmélet (International Game Theory Review) az optimalizálás, numerikus analízis (Numerical Algebra Control And Optimization, Numerische Matematik, Journal of Optimization Theory and Applications), illetve műszaki folyóiratokban (Acta Polytechnica) jelentek meg. A magyar kutatókra vonatkozó tudományos besorolást a beadott létesítési dokumentum nem tartalmazza. A scientometrics.org szerint D9. A tudometer szerint a kumulált impakt faktora: 11.065. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy ezek az oldalak nem, vagy nem megfelelően tartják számon az 1993 előtti publikációkat. A törzstag publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI tudományági besorolásához, illetve a DI által megadott kutatási területhez.

Felde Imre egyetemi tanár, informatikai tudományok

Az ipari és üzleti kapcsolatokért felelős rektorhelyettes az Óbudai Egyetemen. Korábban az Óbudai Egyetemen kutatási és nemzetközi rektorhelyettes, kutatási dékánhelyettes, valamint a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítványban főigazgató-helyettes majd megbízott főigazgató volt. Jelenleg az Óbudai Egyetem Alkalmazott Informatika és Alkalmazott Matematika Doktori Iskolában témavezető. A fő kutatási területe Big Data rendszerek és AI alkalmazások az innovációs láncban. Összes tudományos közleménye 244. Független hivatkozásainak száma 702, Hirsch indexe: 13. A doktori.hu-n kiemelt tíz publikációja a Metals, Acta Polytechnica Hungarica, Journal Of Geo-Informatio, Entropy, ISPRS International Journal Of Geo-Information, International Journal Of Environmental Research And Public Health, Processes, illetve Mathematics folyóiratokban jelentek meg. A magyar kutatókra vonatkozó tudományos besorolást a beadott létesítési dokumentum nem tartalmazza. A scientometrics.org szerint D₁. A tudometer szerint a kumulált impakt faktora: 51,362. A törzstag publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI tudományági besorolásához, illetve a DI által megadott kutatási területéhez.

Molnár András egyetemi docens, katonai műszaki tudományok

Az Óbudai Egyetem általános rektorhelyettese. Korábban az Óbudai Egyetem, Neumann János Informatikai Kar oktatási dékánhelyettese majd a Kar dékánja. Jelenleg az Óbudai Egyetem Alkalmazott Informatika és Alkalmazott Matematika Doktori Iskolában témavezető és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katonai Műszaki Doktori Iskola oktatója. A kutatási területei robotrepülő, robotkutatás, automatizálás, elosztott alkalmazások, autonóm rendszerek. Összes tudományos közleménye 111. Független hivatkozásainak száma 185; Hirsch indexe: 8. A 10 legfontosabbnak ítélt publikációi a műszaki (Sensors, Acta Polytechnica Hungarica, Вестник Дагестанского государственного технического университета) és másik (Journal of Environmental Geology) folyóiratokban jelentek meg, illetve konferencia kiadványokban (IEEE, Staff IEEE 18th World Symposium on Applied Machine Intelligence and Informatics (SAMI 2020)), könyvként (The GSD dependency of the eTOD photogrammetric survey). A magyar kutatókra vonatkozó tudományos besorolást a beadott létesítési dokumentum nem tartalmazza. A scientometrics.org szerint D₁. A tudometer szerint a kumulált impakt faktora: 15,183. A törzstag publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI tudományági besorolásához, illetve a DI által megadott kutatási területéhez.

Péntek Márta egyetemi tanár, egészség tudományok

Az MTA doktora, az Egyetemi Kutatási és Innovációs Központ (EKIK) és Egészségügyi Közgazdaságtan Kutatóközpont (HECON) egyetemi tanára és a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház Reumatológiai Osztálya részmunkaidős alkalmazottja. Korábban a Budapesti Corvinus Egyetem Egészségügyi Közgazdaságtan Tanszék oktatója. Jelenleg az Óbudai Egyetem Alkalmazott Informatika és Alkalmazott Matematika Doktori Iskolában és az

Amsterdami Egyetemen társtémavezető, a Semmelweis Egyetem Molekuláris orvostudományok Doktori Iskolában témavezető. A kutatási területei: Egészségügyi közgazdaságtan Életminőség, betegségteher, krónikus betegségek egyéni és társadalmi terhei. Összes tudományos közleménye 410. Független hivatkozásainak száma 2034; Hirsch indexe: 27. A 10 legfontosabbnak kiemelt publikációi egészségügy (Value In Health, Health And Quality Of Life Outcomes, Expert Review Of Pharmacoeconomics And Outcomes Research, Advances In Therapy, Journal Of Medical Internet Research) és egészség gazdaságtan (European Journal Of Health Economics, Pharmacoeconomics). A magyar kutatókra vonatkozó tudományos besorolást a beadott létesítési dokumentum nem tartalmazza. A scientometrics.org szerint D1. A tudometer szerint a kumulált impakt faktora: 409,742. A törzstag publikációs tevékenysége nem illeszkedik a DI tudományági besorolásához, illetve a DI által megadott kutatási területéhez.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az ÓE ISO 9001: 2015 szabványnak megfeleltetett, auditált minőségbiztosítási rendszert működtet. Az Egyetem által kiépített és fenntartott minőségbiztosítási rendszer megfelel az ESG követelményeinek is, az ESG valamennyi elvárása beépítésre és szabályozásra került. Az Egyetem minőségirányítási rendszere kiterjed a doktori iskola (DI) szintjére. Az ÓE Minőségirányítási Szabályzata minőségcélok meghatározását, beavatkozási terv elkészítését és évenkénti monitorozást ír elő a DI szintjére is. Az intézményi és a DI szintje közötti koordinációt a Minőségügyi Bizottság biztosítja, melynek munkájában a DI titkára tagként vesz részt.

A DI által működtetni tervezett minőségbiztosítási mechanizmust az Egyetem Minőségirányítási Szabályzata, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat és a DI Működési Szabályzat szabályozza. E fentiek figyelembevételével mellett a minőségbiztosítás mechanizmusainak átfogó leírása érdekében a DI Minőségbiztosítási Tervet fogadott el, mely kiterjed a doktori képzés folyamatára, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásra. A minőségbiztosítási terv (Működési Szabályzat szerint és felépítésének megfelelően) ESG alapú és PDCA-logikát követ. A szabályozott folyamatok folyamatábrában feltárt és

azonosított, jól szabályozott lépésekből állnak. A DI operatív minőségbiztosítási tevékenységéért a DI titkára és adminisztrátora a felelős, a DI-vezető felügyelete mellett.

A DI vezetője évenként készíti majd ESG-szemponatoknak megfelelő önértékelést a DI működéséről, melyet a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) elé terjeszt. A DIT dönt majd a beavatkozásokról és a következő évi minőségcélokról. A DI vezetője évente fog beszámolni az előző évi minőségcélok megvalósulásáról, a minőségfejlesztés eredményeiről az EDHT előtt.

Az ÓE rendkívül fókuszált, jól definiált stratégiai célokkal rendelkezik, melyek részét képezi az Innováció Menedzsment Doktori Iskola kialakítása. A DI definiálta saját stratégiai céljait, melyek összhangban állnak az Egyetemi célokkal. A DI – az egyetemi célokkal összhangban – meghatározta küldetését, valamint küldetéséből levezetve minőségpolitikáját. A minőségpolitika nyilvános, a DI honlapján került közzétételre. A DI kialakította minőségcéljait (melyet a Minőségbiztosítási Terv 7. melléklete rögzít), ezek jól reagálnak a DI létesítés-indítás előtti kihívásaira. Az intézmény ugyanakkor nem működtet mechanizmust (az alulról felfelé történő iteráción túl) az intézményi és a DI minőségcéljainak összehangolása érdekében. A minőségcélok (egyelőre) célindikátorokat nem tartalmaznak. Az éves beszámoló nyilvánosságát az intézmény intraneten történő közzététellel biztosítja.

A DI minőségbiztosítási rendszere a törzstagok, illetve szakértők bevonásával került kidolgozásra. A hallgatóság bevonását a DI vezetése a doktorandusz önkormányzattal (DÖK) való formális, féléves rendszerességgel megvalósuló konzultációval, éves doktorandusz konferencia megszervezésével, valamint ötletládával tervezi biztosítani. E fentiekén túl a DÖK szavazati joggal vesz részt a DIT, a Tudományos Tanács, az érintett kari tanács, valamint a Szenátus munkájában, míg tanácskozási joggal az EDHT rendszeres ülésein. Bár az oktatók, témavezetők felvetéseinek követésére, a külső partnerek menedzselésére az Óbudai Egyetem és a Keleti Károly Gazdasági Kar számtalan rutinnal rendelkezik, az oktatók, témavezetők, valamint külső partnerek minőségbiztosítási rendszer formálásába való bevonására a DI nem alakított ki eljárást.

A minőségpolitika felülvizsgálatára a DI szintén nem alakított ki eljárást. Ellentmondó, hogy míg a Minőségbiztosítási Terv 5. évenkénti átfogó önértékelést irányoz elő, a Működési Szabályzat valamennyi szabályzat évenkénti felülvizsgálatát írja elő. A Bizottság által megkérdezett szereplők a folyamatos felülvizsgálat szerepét hangsúlyozták.

Az operatív minőségfejlesztés érdekében kialakított eljárások jól adaptálják a PDCA módszerét. Az ESG kritériumain alapuló évenkénti önértékelés alapján célok kerülnek meghatározásra, melyek operacionalizálása beavatkozási terv mentén történik. A tervek mentén végrehajtott fejlesztések eredményeinek visszamérése az újabb önértékelés mentén valósul meg. Az adatok alapján történő fejlesztés érdekében a minőségbiztosítási terv széles körben írja elő adatok gyűjtését és riportolását: alapvető teljesítménymutatók, hallgatói

összetétel, doktoranduszok előrehaladása, ill. elégedettsége, tanulási háttértámogatás megfelelése, végzetek karrierútja, oktatók-nem oktatók-külső partnerek elégedettsége.

Összességében DI elindításához az ESG-követelményeknek megfelelő minőségfejlesztési rendszer került kidolgozásra. Adott pontokon a kialakításra kerülő rendszer felülvizsgálata vagy finomhangolása megkerülhetetlen, mindemellett példaszerűen biztosítja az intézményi minőségfejlesztési elvek és célok érvényesítését.

Ajánlás

- Javasolt eljárás kialakítása az oktatók, témavezetők széles körének bevonására a minőségbiztosítási rendszer kialakításába, felülvizsgálatába.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI Képzési Tervét a törzstagok alakították ki, a nemzetközi és a hazai partnerekkel történt együttműködés során más doktori iskolákban szerzett tapasztalataik felhasználásával. Az egyetemi DÖK tanácskozási jogú képviselője is bevonásra került a tervezési folyamatokba, továbbá a későbbiekben a DI doktoranduszainak képviselője is bevonásra kerül. A tervek szerint a Képzési Tervet a DIT, a partnerekből álló szakmai bizottság és a doktoranduszi vélemények inputját felhasználva évente felülvizsgálja. A Képzési Terv fejlesztése és értékelése megfelel a minőségbiztosítási PDCA-ciklus lépéseinek. A Képzési Terv kialakításában legfontosabb szakmai partnerként az NKFIH-t és az SZTNH-t említi az Önértékelés, az EKIK mellett, amit az interjúk is megerősítettek. Számítanak továbbá az ÓE „Alba Regia Mechatronika Technológia Innováció Parkkal”, valamint a Zsámbékon található egyetemi „Jövőipari Tudományos Innováció Parkkal” meglévő együttműködésre.

A benyújtott létesítési dokumentáció alapján, a DI célkitűzése, képzési dimenzióban túlmutat a gazdálkodás- és szervezéstudományok területen, lásd „*műszaki és klinikai kutatási módszerekben versenyképes tudás*” nyújtása. Ugyanígy a DI küldetése (Önértékelés 16. oldal), „*az innovációmenedzsment területet lefedő különféle kutatási irányok és lehetőségek feltárásához*

PhD szintű képzési lehetőséget biztosítson” is általános megfogalmazás és szélesebb területet fed le, mint a gazdálkodás- és szervezéstudományok szakterület.

A beadvány alapján a DI az innováció menedzsmentje és módszertana által megkívánt szakmai, módszertani sokszínűség megteremtésére törekszik mind a tudományterület (gazdálkodás- és szervezéstudományok, műszaki tudományok, egészségtudományok), mind a háttér (akadémiai, kormányzati, ipari), mind az oktatott tárgyak és kutatási témakiírások területén. Ezt a sokszínűséget tükrözi a Képzési Terv összeállítása is, a tudományterületi fókuszja túlmutat a gazdálkodás- és szervezéstudományok területen.

A DI kutatási célkitűzésekben megjelenik a folyamatszempontú megközelítés támogatása (az innovációs folyamat üzleti és társadalmi faktorainak empirikus vizsgálata), de ezt a Képzési Terv nem képezi le (nincs folyamatmenedzsmenthez kapcsolódó tárgy).

A kreditrendszer felépítése logikus és jól átlátható, a teljesítendő kreditek elvárt értéke és aránya jól megtervezett. A képzési és kutatási szakasz során tanulmányi (képzési) kreditből teljesítendő 32-60 kredit, kutatási kreditből legalább 50 kredit és oktatási kreditből 0-20 kredit. A komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele, hogy a hallgató ebben a szakaszban legalább 90 kreditpontot szerezzen, teljesítse a doktori fokozat nyelvi követelményeit és további legalább 10 kredit értékű publikációs tevékenységet is teljesítsen. A kutatási és disszertációs szakasz során kutatási kreditből teljesítendő legalább 105 kredit, és oktatási kreditből 0-20 kredit. Mivel ebben a szakaszban is 120 kreditet kell teljesíteni, az oktatási kreditekből 0-15 kredit teljesítését kellene előírni, a 0-20 kredit helyett.

A képzési és kutatási szakasz során a hallgatók kötelező, kötelezően választandó és szabadon választható tantárgyakat végeznek el. Az első három szemeszterben félévenként egy kötelező tantárgyat és a negyedik szemeszterben egy a hallgató kutatási témájának megfelelő kötelezően választandó tárgyat teljesítenek. A szabadon választható tantárgyakat a hallgatók a maximális tanulmányi kredit kerethez illeszkedően vehetnek fel.

A Képzési Terv három kötelező tárgyat tartalmaz, amelyek közül kettő szakmai tárgy: az innovációelméletek, innovációmenedzsment és innovációpolitika; a gazdálkodás- és menedzsment elméletek és egy módszertani tárgy: kutatómódszertan és tudományos írás. A tárgyleírásoknál a szakmai kompetenciák megfogalmazása helyenként általános, pl. a gazdálkodás- és menedzsment elméletek esetében: *„Ismeri a gazdálkodás és menedzsment nemzetközi és hazai irodalmait, a kutatási irányokat, kapcsolatukat a globális folyamatokkal és a főbb világgazdasági trendekkel.”* A kutatómódszertan tárgy kötelező irodalma többségében (négy forrás az ötből) az egészségügyi kutatások módszertanához köthető, a gazdálkodás- és szervezéstudományok területen használható kutatómódszertani és tudományos íráshoz köthető források nem jelennek meg.

A kötelezően választandó 10 tárgy 7 szakterületi tárgya széles tudományterületi spektrumot fed le, többek között a pénzügy, az agrár és az egészségügy területéről. A három módszertani

tárgy közül kettő az egészségügyi, egy a marketingkutatási területhez köthető, nem tipikusan a gazdálkodás- és szervezéstudományok terület kutatásmódszertanához illeszkednek.

Ajánlások

- Javasolt lehet a tanulmányi kreditek igazolását a Neptun tanulmányi rendszerre alapozni, kiváltva a Képzési Terv mellékletei között elérhető Tanulmányi kreditigazoló lapot.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözza ezt a megközelítést.*

A DI önértékelésében fő vonalaként emelte ki, hogy minden leendő doktorandusz „*megtalálja a saját szükségleteinek megfelelő oktatási formát*”. A kurzusok kialakítása során a DI rugalmasan tervez alkalmazkodni a hallgatók kutatási irányához és tudományos érdeklődéséhez. A leendő oktatók és témavezetők szakterületeit tekintve sokféle témát lefednek, ezáltal a doktoranduszok számára teljes mértékben biztosítva van a hallgatói szükségletek lefedettsége.

Egyértelműen jó jövőbeli gyakorlatként érdemes kiemelni a DI azon publikációs törekvését, amely a doktoranduszok tanulmányainak és disszertációinak közlését tartja középpontban. A törzstagokkal folytatott beszélgetés során kiderült, hogy az ÓE számos publikációs lehetőséggel és kapcsolattal rendelkezik, amely nemcsak hazai hanem külföldi lehetőségeket is magába foglal.

Az Önértékelés, valamint az interjúk alapján egy közvetlen bizalmi kapcsolatot fognak kialakítani a témavezetők a hallgatókkal. Az elégedettséget évente fogják monitorozni egy kérdőíves felmérés alapján, amely az első időszakban kevésbé lesz releváns a doktoranduszok alacsony létszáma miatt, azonban addig is lehetőség van az informális kapcsolatokon keresztül tájékozódni és visszajelezni. Ugyanitt megjegyzendő, hogy miközben a doktori képzés alapja a doktorandusz-témavezető kapcsolat, az EDHSZ, valamint a Képzési Terv alapján egyéni felkészülők esetében a témavezető kérés és kijelölés opcionális. A szabályzók alapján a doktoranduszok kutatási és publikációs teljesítményének és előrehaladásának igazolója a témavezető (ld. a DI formanyomtatványai), sőt a Képzési Terv alapján a „*közlemények megjelentetéséhez szükséges az egyetemi témavezető írásos hozzájárulása is. Ha a PhD hallgató ezt az előírást megszegi, annak jogi következményei őt terhelik*”. Az interjúkon elhangzottak alapján az egyéni felkészülők esetében – tekintettel a tudományos előéletre – nem feltétlen szükséges témavezető támogatása a fokozatszerzésig, a teljesítmények ellenőrzésében a DI titkárának lesz jelentős szerepe, a döntést pedig a DIT hozza meg minden esetben. Az ÓE doktori képzési szabályozásában biztosítani kell az egyéni felkészülők

esetében is a témavezető kijelölését, aki figyelemmel kíséri a szakmai haladást és támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést.

A hallgatók minden félév végén kutatási beszámolót adnak le, amely által a DIT a doktoranduszok előrehaladását értékeli a doktori képzésben. A doktoranduszok minden évben részt vesznek az ÓE által szervezett doktoranduszkonferencián, ahol egyrészt beszámolnak eredményeikről, másrészt pedig előrehaladásukat is felméri, valamint a további kutatási terveket is bemutatják, egymásét pedig megismerik.

A DI célja, hogy a doktoranduszok minél korábban bekapcsolódhassanak a pályázati tevékenységekbe a kutatói életpálya megalapozása érdekében. Ezt a tevékenységet a témavezetővel együttműködve kívánják megvalósítani, ugyanis az ő javaslatára kerül a doktorandusz bevonásra mind a kutatásai mind az oktatói feladatokba. A hallgatók az előbbiekben említett feladatokról, illetve az oktatási tevékenységekről minden félévben tájékoztatást nyújtanak a DIT felé.

Az Egyetem a diszkrimináció kiküszöbölése érdekében Etikai Szabályzatot fogadott el, melynek eljárásait doktorandusz érdekképviseléssel bíró Etikai Bizottság implementálja / felügyeli. Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében Nemi esélyegyenlőségi stratégiai tervet, Esélyegyenlőségi Szabályzatot, fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről szóló szabályzatot fogadott el. Az egyetemen Esélyegyenlőségi Bizottság működik.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DI az alábbi dokumentumok mentén tervezi folytatni képzési tevékenységét:

- ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (2022, 87 oldal, tartalomjegyzék van),
- DI Működési Szabályzata (2022, 28 oldal, tartalomjegyzék van),
- DI Képzési Terve (2022, 46 oldal, tartalomjegyzék van), összesen 11 melléklettel. A dokumentumról részletesebben az ESG 1.2 és 1.9 fejezet szól. Itt kiemelendő a dokumentum 9. sz. melléklete, ami a Tantárgyi adatlapokat tartalmazza (2022, 110. oldal, tartalomjegyzékkel ellátott).
- DI Minőségbiztosítási Terv (2022, 26 oldal, tartalomjegyzék van). A dokumentumról részletesebben az ESG 1.1 fejezet szól.
- ÓE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (TVSZ).

A felvételi eljárásrendet és felvételi követelményeket a DI Működési Szabályzata alapos részletességgel rögzíti. A dokumentum kitér a felvételi bizottság összetételére, a felvételi pontozásra vonatkozó szabályokra, ill. meghatározza a minimálisan elérendő pontszámot is. A honlapon elérhető felvételi felhívás – ami a szabályzó dokumentumokból idéz – az alábbi területekre nem tér ki, melyek pótlása mindenképp szükséges lesz: jelentkezési időszak, határidők, önköltség összege, felvenni tervezett létszám. Az önértékelés alapján a felvenni tervezett hallgatói létszám 5-10 fő között van, mely irányszámot a felvételi felhívásban is mindenképp rögzíteni szükséges.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó felvételi információk elérhetők a honlapon, ill. a DI szabályzó dokumentumai is részletesen rögzítik a belépési, ill. a képzésre vonatkozó követelményeket. Az önértékelés alapján a jelentkezőknél habitusvizsgálat kerül lefolytatásra, melyet követően a jelentkezővel egyeztetve egy egyéni képzési-kutatási terv készül: *„Ebben pontosan meghatározzák az esetleg még szükséges tanulmányi krediteket, a komplex vizsga letételéhez szükséges munkát”*. Az interjúkon megerősítésre került, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben még a beiratkozást megelőzően várna el a DI a hiányzó kreditek teljesítését, a gesztorkar biztosítaná az egalizáló tárgyak meghirdetését az érintetteknek. Ez ebben a formában szabálytalan, hiszen a felvételt megelőzően, jogviszonyon kívül várna el kreditteljesítést.

A DI teljes idejű nappali (ösztöndíjas és önköltséges) és részidejű levelező (önköltséges) formában tervezi indítani a képzést. A szabályzó dokumentumok alapján a képzési formák között követelmények tekintetében nincs különbség, levelező munkarendben az órák látogatása nem kötelező.

A követelményekkel a hallgatók előre megismerkedhetnek, a tantárgyi tematikák nyilvánosak és elérhetők a Képzési Terv 9. sz. mellékleteként.

Oktatási tevékenységgel opcionálisan szereshető kredit a DI Képzési Terve alapján. A teljesíthető kredit- és munkamennyiség részletesen szabályozott, ugyanakkor az Oktatási kreditgázoló lap (Képzési Terv 7. sz. melléklet) kifejezetten csak oktatási tevékenységre vonatkozik, az egyéb szabályozott tevékenységekre nem (pl. TDK, szakdolgozat témavezetés). Ezt az igazoló lapot ennek okán javasolt fejleszteni.

Komplex vizsga megfelelően szabályozott: eljárásrendjét az EDHSZ rögzíti, a Képzési Terv pedig leírja a vizsga előfeltételeit (második nyelvi követelmény teljesítése, legalább 10 kredit értékű publikációs tevékenység) és az elméleti vizsgarész során számonkérhető tárgyakat.

A Képzési Terv rögzíti a publikációs követelményeket, ill. 1. sz mellékletében a Tudományos Publikációs Tevékenység Értékelésére vonatkozó elvárásokat. Ebben részletesen kitérnek a publikációként elfogadható művek körére, és biztosítanak hozzá kreditértékes táblázatot is. Megjegyzendő, hogy a publikációs kreditpontok esetében a folyóiratok Scimago szakterületi

besorolása nem számít. Ennek következménye lehet, hogy olyan tudományos publikációkkal is fokozathoz juthat a potenciális PhD-hallgató, ami nem tartozik a DI szakterületéhez, a gazdálkodás- és szervezéstudományokhoz.

Nyelvi követelmények tekintetében a DI a felvételtől angol nyelvet vár el, míg a fokozatszerzéshez a második nyelvre vonatkozó követelményeket egyértelműen és a Kormányrendeletre igazodva a DI Működési Szabályzata tartalmazza. A DI Képzési Tervében, a nyelvi követelmények teljesítését illetően szigorúbb szabályozást alkalmaz: a második nyelvi követelmény teljesítését a komplex vizsga előfeltételeként határozza meg.

A DI-ben a műhelyvita kötelező, szabályait a Működési Szabályzatban rögzítették.

A fokozatszerzési eljárás megfelelően szabályozott: az EDHSZ a folyamatot, feltételeket és az értekezésre/benyújtásra vonatkozó általános szabályokat, míg a DI Működési Szabályzata az értekezés speciális szabályait rögzíti. A nyilvános védésre, annak forgatókönyvére vonatkozó általános szabályokat az EDHSZ tartalmazza, az értekezés bírálása, a védés, a fokozat minősítése DI-specifikus elvárásait a Működési Szabályzat tartalmazza, megfelelő részletességgel.

A részképzés, áthallgatás, kreditismerés folyamataira vonatkozó szabályok részletes kidolgozottsága alapján megállapítható, hogy a DI támogatni és ösztönözni kívánja leendő doktoranduszait a DI-n kívüli hazai, ill. külföldi tapasztalatszerzésre.

Összességében megállapítható, hogy a DI képzésére vonatkozó szabályzatok biztosítják a képzéshez és tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert, a fejezetben jelzett javítások, pontosítások elvégzése mellett.

Ajánlások

- A DI Működési Szabályzat 2. oldalán, ill. 1. mellékletében bemutatják a DI és a DIT összetételét. Javasolt a névsorok feltüntetésének mellőzése szabályzó dokumentumukból.
- Tekintettel arra, hogy a felvételi eljárást és követelményeket részleteiben a DI Működési Szabályzata rögzíti, javasolt a Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre c. formanyomtatványt is ebbe a dokumentumba foglalni. Jelenleg a Képzési Terv 2. sz. mellékletét képezi.
- Javasolt az Oktatási kredit igazoló lapot (Képzési Terv 7. sz. melléklet) kibővíteni az egyéb szabályozott tevékenységek igazolására is (pl. TDK, szakdolgozat témavezetés).
- A DI idővel tervezi angol nyelvű képzés indítását is, ehhez pedig mindenképp szükséges lesz a dokumentumok, tájékoztatók időben történő előkészítése angol nyelven. Mindemellett az ÓE-nek ügyelnie kell arra, hogy az angol nyelvű képzés nyilvántartásba vételét kezdeményezze az Oktatási Hivatalnál.

- Javasolt annak mérlegelése, hogy a komplex vizsgára való jelentkezés feltételeként meghatározott nyelvismereti feltétel helyett – azaz a második idegen nyelv ismeretének igazolása – nem volna-e kevésbé szigorú, de a nyelvtudás mielőbbi megszerzését szintén támogató alternatív eszköz (ld. a DOSz javaslata a doktori képzés nyelvi követelményeinek enyhítésére).
- A Képzési Terv 1. sz mellékletében utalnak a MAB már hatályon kívüli ABSZ-ére. Amennyiben a DI magára értendő követelményként továbbra is megtartaná ezt a hatályon kívüli szabályozást, megteheti, ugyanakkor a MAB-ra történő utalást mindenképp javasolt kivenni, mert ebben a formában félrevezető.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A témavezetők publikációs tevékenységét folyamatosan nyomon követik. Elfogadják az akadémiai besorolású és a Q-s besorolású cikkeket, utóbbiak esetében nem írnak elő tudományági relevanciát. A témavezetők esetében legalább azt a publikációs teljesítményt elvárják, amelyet egy PhD-hallgató esetében is elvárnának. A témajavaslatról a DIT dönt és hoz állásfoglalást a téma relevanciájáról.

Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő, ugyanakkor a kutatási területük meglehetősen sokféle, ami egy multidiszciplináris doktori iskola alapítása esetén előny lenne, ugyanakkor a kutatások, a kiírt témák gazdálkodás- és szervezéstudományok területével való kapcsolódás kisebb mértékű. A kutatási területek között megjelennek a területi statisztika, mezőgazdasági termékek árrésének vizsgálata, épületgépészet, építészet, design, az államháztartás jóléti szerepvállalása stb. Ugyanakkor az innováció, innováció-menedzsment nem szerepel a legtöbb kutatási terület megnevezése között. Az ez irányú bizottsági kérdésre a DIT leendő törzstagjai a társtémavezetés lehetőségét vetették fel, ugyanakkor a témakiírások legtöbbször egy-egy témavezetőhöz kötődnek, akiknek nem az innovációmenedzsment a kutatási területük. Publikációik sem elsősorban a gazdálkodás- és szervezéstudományokhoz köthetők.

A témavezetői követelményeket tartalmazza az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata. DI-specifikus elvárások az idegen nyelvű oktatás, valamint a folyamatos publikációs tevékenység, ugyanakkor a publikációs teljesítményt nem kötik tudományterület(ek)hez. Ez a kritériumrendszer egy multidiszciplináris doktori iskolában teljesen elfogadható lenne, de csak a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén működő doktori program esetében vitatható az elfogadható tudományterületek meghatározásának hiánya. A Bizottság azon kérdésére, miszerint egy értekezést akkor is elfogadnak, ha az innováció (műszaki, orvosi

stb.), illetve innovációs folyamatokra vonatkozik, azaz innováció-menedzsment fókuszú, jelzi, hogy a DI-ben még nem fogalmazódott meg a tudományterületi fókusz. Ez tetten érhető mind a törzstagok, mind az oktatók, mind az elfogadható publikációk diverz voltában.

Ajánlások

- Amennyiben a DI-t a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén akkreditálják, érdemes azon folyóiratokat, vagy legalább azokat a diszciplínákat megfogalmazni legalább ajánlás jelleggel, amely jobban kötődik a gazdálkodás- és szervezéstudományok területéhez.
- A DI Működési Szabályzata alapján: „Egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusza nem lehet”. A megfogalmazás alapján nem egyértelmű, hogy a társtémavezetést, hogyan veszik figyelembe (pl. 50% vagy 100%-kal). Az interjúk alapján nem tesznek majd különbséget teljes és társtémavezetett között. A megfogalmazás ennek mentén pontosításra javasolt, a hallgatóhalmozás és túlterhelés biztos elkerülése érdekében.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A Bizottság által lefolytatott interjúk során megfigyelhető volt, hogy az Óbudai Egyetemen rugalmas, nyitott, személyes és segítőkész adminisztráció van. Az interjúk során a leendő adminisztrációs feladatot ellátó kollégák tájékoztatást nyújtottak az ügyintézés menetéről, valamint annak lehetséges formáiról. Az adminisztráció teljes mértékben hallgatóbarát, az Óbudai Egyetemen jelenleg fejlesztik az elektronikus aláírást, amelynek köszönhetően a személyes ügyek intézése rugalmasabbá fog válni.

Ahogy az Önértékelésben is olvasható „az Óbudai Egyetem Egyetemi Könyvtára az Egyetemen folyó oktatás és kutatás számára is folyamatosan biztosítja a tudományos információkhoz, az adatbázisokhoz való közvetlen hozzáférést”. Az előbbi információt az interjúk során az Könyvtár munkatásai megerősítették. A könyvtár fizikai elérhetőségén túl a doktoranduszok különböző szolgáltatásokat is igénybe vehetnek, mint például publikációs javaslatokat kérhetnek a szakterületükhöz kapcsolódóan, és hiteles információ igényelhető egy-egy tudományos folyóiratról. Emellett az Önértékelés alapján jelenleg 14 előfizetett tudományos adatbázis áll a hallgatók rendelkezésére. A könyvtár oktatási tevékenységet is végez csoportos formában, ahol többek között a szoftverrendszerekről, tudományosadatbázis-keresőkről, szakadatbázis-kezelőkről, továbbá az MTMT használatára készíti fel a jelentkezőket.

Az interjún elhangzottak szerint a könyvtár évente szoftverekre vonatkozó igényfelmérést tart, amely tekintetében akár tovább bővíti a rendelkezésre álló állományt. A könyvtárban 2011 óta lehetőség van továbbá plágiumellenőrzésre, amely a nyilvános védelem kötelező eleme. Az Óbudai Egyetem a doktoranduszok részére folyamatos támogatást nyújt a cikkek megjelenítéséhez.

Az Önértékelés, valamint az interjúk alapján a doktoranduszok kutatásaikhoz az EKIK kutató laboratóriumait használhatják. Itt jellemzően a témavezetők, illetve a laboratóriumi asszisztens segítségével tanulják meg a kutatásaikhoz szükséges műszerek használatát. Az EKIK aktív hallgatói közreműködéssel dolgozik, és az egyetem összes doktori iskolájából bekapcsolódhatnak a doktoranduszok, ezzel elősegítve egyrészt a doktori tanulmányaikat, másrészt egymás szakterületeinek megismerését. Ez az együttműködés a rekrutációra való tekintettel is jó gyakorlatként értékelhető. A különféle szakterületeken tevékenykedő kutatócsoportok átjárhatóak, ezáltal könnyebben megismerhetik egymást a doktorandusz hallgatók.

Az interjún elhangzottak alapján a doktoranduszok érdekeinek hivatalos becsatornázása az intézményi struktúrába teljes mértékben jól működik. A Doktoranduszok Önkormányzata számos bizottságban részt vesz, példaként említhető a Szenátus, ahol szavazati joggal rendelkezik. A DÖK minden év elején megkapja az első éves doktoranduszok e-mail-címes elérhetőségét, ezáltal biztosítva van a hallgatók tájékoztatása minden érdemleges információról, mint például a tudományos élet tényezőiről, valamint a rendezvényekről. A DÖK minden év szeptemberében választásokat ír ki, amelyről a hallgatókat tájékoztatja online formában. A rendezvényeket tekintve idén először szerveztek ún. doktorandusz bált, amely keretein belül az OE összes doktori iskolája hallgatói megismerkedhettek egymással. Ezentúl a doktoranduszok számára további ösztöndíjak is rendelkezésre állnak, mint például a közéleti ösztöndíj.

A DI Önértékelésében kitér arra, hogy ösztönözni, esetenként támogatni fogja a doktoranduszok külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, valamint hazai és nemzetközi konferenciákon való részvételét.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI a minőségbiztosítási rendszerének fenntartása, működtetése (ESG 1.1.) érdekében széles körben gyűjt és elemez információt. Ahogyan a korábbiakban bemutatásra került, a Minőségbiztosítási Terv kilenc területen írja elő adatok folyamatos gyűjtését és elemzését: alapvető teljesítménymutatók, hallgatói összetétel, doktoranduszok előrehaladása, ill.

elégedettsége, tanulási háttértámogatás megfelelősége, végzetek karrierútja, oktatók-nem oktatók-külső partnerek elégedettsége.

Az információgyűjtés és -rendszerezés évente megvalósuló tevékenységet jelöl. Az adatok rendszerezése az éves gyakoriságú önértékelés összeállítása érdekében történik. Kivételt jelent itt a doktoranduszok előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik összegzése, mely félévente valósul meg. A DI akkreditációjának státusza következtében információ elemzése, riportolása egyelőre nem valósult meg, a szabályozásnak való megfelelés ugyanakkor magas szintű.

Az akkreditációs eljárás során két adatkör adatfelvételi szabályai és feltételei álltak kidolgozás alatt: tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás információi, valamint a nem oktató munkatársak elégedettségének vizsgálati szempontjai. Adatszinten kidolgozott kérdést jelenítettek meg a DI alapvető teljesítménymutatói, a hallgatói összetétel (képzési forma, munkarend, finanszírozási forma) adatai, a doktoranduszok előrehaladásának adatai. Kidolgozott adatfelvételi módszertan (kérdőívek) állnak rendelkezésre a doktoranduszok elégedettsége, az oktatói elégedettség, a külső partnerek elégedettségének megítéléséhez, míg a végzetek életpálya-követése információkhoz való hozzáférés megoldott a Keleti Károly Gazdasági Karon belül.

A fentiekén túl az ÓE szabályzatai a következő adatok gyűjtését és rendszerezését írják elő: törzstagok-oktatók-témavezetők publikációs teljesítménye, oktatók három éves személyi fejlődési terve, témavezetők minőségindikátorai (tudományos fokozat, minőségi tudományos munka, publikációs eredmények, témavezetési tevékenység, sikeres védések száma, témavezetettel közös publikációk, konferenciaszervezés), oktatói munka hallgatói értékelése.

A jelölt információk gyűjtéséhez szükséges feltételeket (eszközök, adatbázisokhoz való hozzáférés, munkaerő) a Keleti Károly Gazdasági Kar mint gesztor kar biztosítja. Az egyes adatok gyűjtésének munkaköri, felelősségi kérdései tisztázottak. Az egyes adatok gyűjtése és rendszerezése az intézmény minőségbiztosítási felelőssével való együttműködési kötelezettség mellett a DI titkárának feladatát és felelősségét jelenti. Az összegzett adatok felhasználása az éves önértékelés során valósul meg, ennek megfelelő elemzés a DI vezetőjének jelenti a feladatkörét. Az adatgyűjtés körének kiegészítésére, módosítására vagy a DIT bír jogosultsággal a Minőségbiztosítási Terv módosításán keresztül, vagy egyedi információs igény meghatározásával, vagy a DI vezetője saját hatáskörben rendelheti el (szabályzati kötelezettségből, vagy vezetői szándék végrehajtása érdekében).

A DI tervezett információkezelési mechanizmusa megfelel az ESG követelményei során meghatározottaknak. A DI egyértelműen szabályozta működéséhez és a minőségfejlesztés érdekében történő információk körét, az információgyűjtés módját és felelősségi területeit, valamint a felhasználás célját, a felhasználókat és azok jogosultságait.

Ajánlások

- Javasolt a tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás megfelelősége vizsgálata érdekében gyűjtött információk fejlesztési feladatainak lezárása, az információgyűjtés érdekében végzett feladatok szabályozási környezetbe helyezése.
- Javasolt a nem oktató munkatársak vizsgálata érdekében gyűjtött információk fejlesztési feladatainak lezárása, az információgyűjtés érdekében végzett feladatok szabályozási környezetbe helyezése.
- Javasolt az adatgyűjtések közvetlen összekapcsolása az önértékelés területeivel, lehetővé téve a célértékek meghatározását minőségfejlesztési célok tükrében.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A weboldal karbantartása az önértékelés, valamint a Működési Szabályzat alapján a DI-titkár feladata. Ugyanő gondoskodik a DI ODT-profilja karbantartásáról, ill. hogy a témavezetők rendszeres időközönként frissítsék az ODT-felületüket.

A DI leendő honlapja kialakítás alatt van, jelenleg az intézményi oldalba ágyazva érhető el (az akkreditációs eljárás időszaka alatt) felépítése szempontjából egyszerű és átlátható: összesen hat menüpontba csoportosítva ad tájékoztatást az érdeklődőknek (Bemutkozás; Felvételi információk; Tanulmányi tájékoztató, órarend; Fokozatszerzés, fokozatott szerzett hallgatók, doktori védések; Dokumentumtár; Alumni), ill. a legfelső menüsorból elérhetők az ÓE főoldal menüpontjai is. A honlapon elérhetők akadálymentesítő funkciók is.

A DI honlapja tartalmazza a doktori képzésre vonatkozó legfontosabb szabályzatokat (Dokumentumtár menüpont).

A honlapon elérhető felvételi információkról az ESG 1.4-es fejezetben már írt a Bizottság. A tervezett témakiírások a Képzési Terv egyik mellékletét képezik, ez külön letölthető dokumentumként is elérhető a honlapon, emellett természetesen az ODT-adatbázisban is rögzítettek. A tantárgyi tematikák szintén a Képzési Terv mellékleteként (Tantárgyi adatlapok) elérhetők a honlapon.

A DI eseménynaptára, legfontosabb alapadatai, törzstagjai és tanácsa, háttértámogató kollégái, valamint a tervezett együttműködő partnerek ismertetése a Bemutkozás menüpont alatt kaptak helyet.

Bár a DI létesülés előtt áll, már előre kialakított menüpontja van az alumni tevékenységnek és a fokozatszerzettek bemutatásának (itt feltehetően a disszertációk is elérhetők lesznek majd).

A DI tervezett kapcsolattartási csatornái az önértékelés, valamint az interjúk alapján: a honlap, hírlevél, Neptun rendszer, ill. workshopok és projekt napok.

Összességében a DI az információk tervezett nyilvánossága tekintetében alapvetően megfelel a sztenderdnek.

Ajánlások

- A DIT működésének transzparenciáját a jövőre nézve szükséges lenne növelni majd a DI honlapján (pl. ülések dátuma, határozatok nyilvánossá hozatala), ügyelve arra, hogy a DIT-be majdan delegált érdekképviselő személye is nyilvános információ legyen a hallgatóknak.
- Apró észrevétel: a DI Minőségbiztosítási Tervében a tartalomjegyzék nem került frissítésre.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kő Andrea egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kosztján Zsolt egyetemi tanár, Pannon Egyetem

Tamás Szintia doktoranda, Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Vilmányi Márton egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem

Online interjúk időpontja: 2022. november 15.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az Oktatási Hivatal FNYF/949-3/2022. sz. végzésében a MAB-ot szakértőként rendelte ki az Óbudai Egyetemen létesítendő Innováció Menedzsment Doktori Iskola ügyében.

A MAB az Nftv. 71/B. § d) pontja és a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése alapján új doktori iskolák létesítése esetén, az Oktatási Hivatal felkérésére szakértői véleményt készít a nyilvántartásba vételi eljárás során.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG), célja a létesítendő doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás.

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és fogja folytatni tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli majd a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Óbudai Egyetem, Innováció Menedzsment Doktori Iskola (D253) létesítendő doktori iskola minőséghitelesítési eljárása 2022. november 15., kedd			
Időpont	Panel	Beosztás	Név
9:00- 9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	rektor	Kovács Levente Adalbert
		Keleti Károly Gazdasági Kar (K GK), dékán	Garai-Fodor Mónika (törzstag)
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke	Várkonyiné Kóczy Annamária
		Egyetemi Kutató és Innovációs Központ (EKIK) vezetője, és az egyetem innovációs igazgatója	Haidegger Tamás
9:45- 10:15	Minőségbiztosítás	ÓE Minőségirányítási Bizottság elnöke, általános rektorhelyettes	Molnár András (törzstag)
		ÓE minőségügyi vezető	Danyi Gyula
		kari ÉS DI-szintű minőségügyi felelős	Szigeti Orsolya (a DI titkára)



10 perc szünet			
10:25- 11:30	DI vezetése, működése	DI-vezető, tudományos rektorhelyettes	Gulácsi László
		törzstagok (össz. 5 fő, akik más interjún nem vesznek részt)	Karácsony Péter
			Felde Imre (ipari kapcsolatokért felelős rektorhelyettes)
			Szabó István (NKFIH elnökhelyettese)
Fogarasi József			
11:30- 12:10	Infrastruktúra, szolgáltatások (oktatóknak, hallgatóknak)	Óbudai Egyetem Egyetemi Könyvtára igazgatója	Berek László
		EKIK-en belüli Egészségügyi Közgazdaságtan Kutatóközpont (HECON) vezetője	Zrubka Zsombor (törzstag)
		KSH alelnök	Kincses Áron (ÓE címzetes egyetemi tanár)
		Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke	Pomázi Gyula (elnök)
		BOSCH képviselője	Kardos Lili (oktatási kapcsolatokért felelős kolléga)
		<i>informatikai szolgáltatóközpont képviselője</i>	<i>nem releváns (kizárólag technikai szolgáltatást nyújtó szervezeti egység)</i>
		<i>szakkollégium képviselője</i>	<i>nem releváns</i>
12:10- 13:00	ebédszünet		
13:00- 13:45	DI operatív működése	a DI titkára	Szigeti Orsolya
		a DI hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatársa, a DI adminisztrátorai	Buzdogány Beatrix
			Békésy Mariann
<i>külföldi hallgatókat támogató egység képviselője</i>	<i>nem releváns (csak magyar nyelvű képzés indul)</i>		
13:45- 14:30	Oktatók és témakiírók	leendő témakiírók, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt, max. 8 fő).	Csiszárík-Kocsir Ágnes (tudományos dh; KGK) - Kocsir.agnes@uni-obuda.hu
			Varga János (oktatási dh; KGK) - varga.janos@uni-obuda.hu
			Ferenczi Tamás (Neumann János Informatikai Kar=NIK)
			Kertész Gábor (NIK)



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

			Eigner György (dékán, NIK; a Tudományos és Technológiai Park rektori megbízottja)
<i>10 perc szünet</i>			
14:40- 15:00	Doktorandusz érdekképviselő (doktorandusz önkormányzat)	elnökségből képviselők (1-2 fő), akik be tudnak számolni a doktoranduszok érdekképviselői tevékenységéről, a delegálási szabályokról	Czakó Bence, a DÖK alelnöke <i>(külföldi kiküldetés miatt az elnök nem tud részt venni)</i>
15:00- 15:30	Bizottsági zárt ülés		