|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| egyetemi tanári pályázat– **értékelő LAP** | | | | | | |
| Gazdálkodás- és szervezéstudományok, Közgazdaságtudományok, Regionális tudományok tudományágakra  Társadalomtudományok tudományterület – Gazdaságtudomány | | | | | | |
| **MAB-kód: E** …… | | ***Pályázó neve,*** *intézménye* | | | | |
| **Értékelési szempontok** | | | | | | |
| 1. **Felsőoktatási tevékenység** (összesen adható pontok száma) | | | | | **100** | |
| 1a.1. **Oktatási tapasztalat** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (10 pont):*** a pályázat benyújtását megelőző tíz évben legalább 800 kontaktóra (ebből legalább 100 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben, melyhez mellékelni kell az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezését.   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében***: a kontaktórák munkahelyi vezető általi igazolása helyett elfogadható az adott országban alkalmazott egyéb igazolási mód is (pl. a dékáni hivatal igazolása), vagy a kontaktóra-számot adó kurzusok tételes felsorolása a kurzus címe, az intézmény/kar/szak, az oktatás szintje (alap-, mester-, doktori képzés), valamint a dátum feltüntetésével).  Az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezése vonatkozásában az adott országban alkalmazott eljárások alapján megadott információkat kell figyelembe venni. | | | | | | 10 |  |
| *Adható pontok oktatási tevékenységre:* 1000 kontaktóra 20 pont, 1200 kontaktóra 30 pont, 1400 kontaktóra 40 pont, 1600 kontaktóra 50 pont. Az oktatási teljesítménynél (1a.1.) a minimális elvárás, azaz 800 kontaktóra teljesítése (ebből 100 óra előadás), esetén 10 pontot kap a pályázó. 1600 kontaktóra teljesítése (ebből 200 óra előadás) esetében maximálisan 50 pont adható. A kettő között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve.  Legfeljebb 25 (10+15) pont adható azokra a kontaktórákra, amelyekhez a pályázó nem mellékelt hallgatói véleményt, vagy a hallgatói értékelés nem haladja meg a 3,50-et. | | | | | 40 |  |
| 1a.2. **Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése**  ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** legalább tíz esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozat konzulense (társkonzulens 0,5).   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében:***hallgatókkal végzett tehetséggondozó tevékenység (TDK-dolgozat konzulense helyett) | | | | | | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további tíz diplomamunka és/vagy szakdolgozat vezetői, konzulensi szerep. | | | | | 5 |  |
| Összesen (1a.1.+1a.2.) | | | | | **60** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| 1a.3. **Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven.** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 80kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység (beleértve a vendégtanári meghívást).   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében****:* nem angol anyanyelvű pályázóknál az „idegen nyelvű” szempont helyettesíthető a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (a pályázónak idegen) nyelvvel. Angol anyanyelvű pályázó esetében – mivel ma a nemzetközi tudományos kommunikáció világnyelve az angol -- másik nyelven nem követelmény előadás, gyakorlat, szeminárium tartása. „Külföldi” egyetemen végzett meghívott előadói vagy vendégoktatói tevékenységként a pályázó országán kívül végzett tevékenység fogadható el, de a 80 óra nem minimumkövetelmény. | | | | | | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további 80 kontaktóra oktatási tevékenység. | | | | | 5 |  |
| Összesen (1a.3.) | | | | | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| 1b. **Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| 1b.1. ***Teljesítési minimum\* (10 pont):*** a pályázó legalább egy kötelező (A) vagy két fakultatív (B- vagy C-típusú) tantárgy felelőse a pályázat benyújtásának időpontjában, amelyek elektronikusan (kari honlap, tanszéki honlap) igazolhatóak.   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében:*** a tantárgyfelelősi megbízatás helyettesíthető egyéb program-, kurzus-, ill. projektvezetői, vagy program-, kurzus-, ill. projektszervezői tevékenységgel. (A kutatási/fejlesztési/innovációs pályázati részvétel azonban nem itt, hanem a tudományos tevékenységhez kapcsolódóan, a 2b.1 pontban érvényesítendő.). | | | | | | 10 |  |
| *Adható további pontok:* további két tárgy felelőse 5–5 pont, érdemi részvétel két tantárgy fejlesztésében 5 pont (további két tantárgy 5 pont). | | | | | 10 |  |
| 1b.2. ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** a pályázó legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv vagy legalább egy 100 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag szerkesztője, első vagy egyedüli vagy legalább 50%-ban szerzője. | | | | | 5 |  |
| 1b.3. ***Teljesítési minimum\*(5 pont):*** tanszék vagy intézet, vagy kar, vagy egyetem irányításában való részvétel (vezető vagy helyettes). A vezetői és/vagy helyettesi tevékenység alatti legfontosabb elért eredmények nevesítése. Az adott vezetői megbízás alatti érdemi oktatásfejlesztési tevékenység esetén adható 5 pont. | | | | | 5 |  |
| Összesen (1b.1+1b.2.+1b.3.) | | | | | **30** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| **I.** | **Felsőoktatási tevékenység** | | | | **100** |  |
| 1. **Tudományos tevékenység** (összesen adható pontok száma) | | | | | **100** | |
| 2a.1. **Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság** (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény) | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (10 pont):*** nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény: legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (ebből legalább egynek egyedüli vagy első szerzője). A két szakterületi Q1/Q2 cikk közül az egyik kiváltható rangos nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvvel vagy könyvrészlettel.  A rangos nemzetközi kiadók listája jelen értékelő lap melléklete.   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében:*** angol anyanyelvű pályázóknál másik nyelvű publikáció nem követelmény. Nem angol anyanyelvű pályázóknál elvárás a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (számára idegen) nyelven történő publikálás. |   A publikációs tevékenység hatásának értékelésénél a MAB az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülését tekinti megfeleltnek.  Automatikusan szakterületi cikknek minősülnek a Scimago következő Subject area folyóiratlistái: Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences. A pályázó kérheti más Subject area alá tartozó közlemény beszámítását is, ha az a pályázatban megnevezett tudományág, az intézmény által kiírt álláspályázat tartalma és a pályázó kutatási szakmai profilja szempontjából releváns.  Könyvnek tekinthető az a legalább 112 oldal terjedelmű mű, amelynek a pályázó kizárólagos szerzője; az önálló könyvrésznek el kell érni a 112 oldal terjedelmet.  A pályázónak legyen az MTMT adatbázis alapján a Hirsch-indexe legalább 6, vagy legalább 15 független Scopus hivatkozása. | | | | | 10 |  |
| *Adható pontok:* a tudományos teljesítmény (2a.1.) értékelése az MTA doktora szakterületi követelményrendszerének és/vagy további, legfeljebb háromszerzős Q1/Q2 cikkek alapján történik. A szakterületi kategóriában a minimális kétharmados elvárás esetén kap 10 pontot a pályázó (az elérhető pontszám 20%-át), és 100% esetében 50 pont a maximális érték. A kettő között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve.(1 % növekedés 1,21 pontszámemelkedést eredményez). Minden további (legfeljebb háromszerzős) Q1-Q2-es cikk 8-8 pont.  A pályázat benyújtását legfeljebb 10 évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat (értékelőlap 2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (10+40) ponttal kell értékelni. | | | | | 40 |  |
| Összesen (2a.1.) | | | | | **50** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, tudománymetriai adatokkal vagy más elismerési / hivatkozási konkrétumokkal:* | | | | | | |
| 2a.2. **Fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** legalább egy fokozatot szerzett és igazolt (doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetője. Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik PhD-képzés, akkor a tudományos utánpótlás nevelését meg kell vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni. | | | | | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további PhD-hallgatók és/vagy posztdoktorok irányítása egyenként 5 pont.  Témavezetésnek minősül és pontszámmal ismerhető el a témavezető – a doktori iskola által nyilvántartott – jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) az abszolutórium és fokozatszerzés várható évének feltüntetésével, név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában. | | | | | 15 |  |
| 2a.3. ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: kutatócsoport vezetője és/vagy alapítója).   |  | | --- | | ***Külföldi pályázó esetében:*** a műhelyteremtés helyettesíthető egyéb hallgatói tehetséggondozó tevékenységgel, illetve elismerésekkel, díjakkal (ami azonban nem egyezhet meg az oktatási tevékenységhez kapcsolódó, 1a.2. pontban pl. a TDK helyett érvényesített tevékenységgel). | | | | | | 5 |  |
| 2a.4. ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** szakmai közéleti tevékenység (pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja, egyetemen kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szenátus, kari tanács tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja). | | | | | 5 |  |
| Összesen (2a.2.+2a.3.+ 2a.4.) | | | | | **30** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| 2b.1. **Kutatásszervezési tapasztalat, eredményesség** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** pályázat benyújtásának dátumáig legalább egy elnyert országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat, vagy ahhoz hasonló országos/nemzetközi pályázat témavezetése (5 pont), vagy legalább három érdemi részvétel ilyen pályázatok megvalósításában (5 pont), vagy három intézményi pályázat témavezetése (5 pont). | | | | | 5 |  |
| *Adható további pontok:* tanszék, intézet, kar vagy egyetem irányításában való részvétel (vezető vagy helyettes). A vezetői és/vagy helyettesi tevékenység alatti legfontosabb elért eredmények nevesítése.  Az adott vezető tevékenység alatti érdemi kutatási eredmény vagy publikáció, vagy műhelyteremtés esetén adható 5 pont. | | | | | 5 |  |
| Összesen (2b.1.) | | | | | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| 2b.2. **Hazai és nemzetközi elismertség** | | | | | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (6* pont):** hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöke: 5 pont, elnökségi tag: 3 pont, konferenciaelnök: 3 pont, társelnök, szekciószervező elnök, felkért plenáris előadó: 1–1 pont. | | | | | 6 |  |
| *Adható további pontok a felsorolt tisztségekre:* | | | | | 4 |  |
| Összesen (2b.2.) | | | | | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* | | | | | | |
| **II.** | **Tudományos tevékenység** | | | | **100** |  |
| Adható maximum 200 pont | | | **Mindösszesen adott pont (I.+II.):** | |  | |
| **A pályázó kinevezésének támogatásához szükséges minimális pontszám: 160**  \* Amennyiben a pályázó bármely pontban nem teljesítette a minimum feltételt (több feltétel esetén azok bármelyikét), akkor az adott követelményre (pl. 1b.1.) 0 pontot kell adni (tehát ebben az esetben többlet pont sem adható). | | | | | | |
| A pályázó elérte a minimális pontszámot | | | | **Támogatható** | | |
| A pályázó nem érte el a minimális pontszámot | | | | **Nem támogatható** | | |
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