

Milton Friedman Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

2020/02/V/1. számú határozat melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indoklása	3
Az akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	4
III. Minőségértékelés	5
III. 1. PDCA elv érvényesülése.....	5
III. 2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	6
III. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	6
IV. Az ESG kritériumai szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	11
ESG 1.5 Oktatók.....	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	16
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	20

I. Akkreditációs javaslat

<p>Milton Friedman Egyetem</p>	<p>2020/02/V/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</p> <p>Az intézmény akkreditációja</p> <p><i>– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentését</i></p> <p><i>2022. szeptember 1-jéig megküldi –</i></p> <p>2025. február 21-ig hatályos.</p>
---------------------------------------	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Milton Friedman Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjeszhető minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. február 21-ig terjedően 5 évre akkreditálható, a jelentésben megfogalmazott javaslatok végrehajtására tett intézkedések írásbeli bemutatását célzó tájékoztatás megküldése mellett.

Az akkreditációs javaslat indoklása

A Milton Friedman Egyetem az ESG 2015 standardoknak és irányelveknek megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás rendszerezett támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.

Az akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Milton Friedmann Egyetem 2017. óta egyházi tulajdonú és fenntartású felsőoktatási intézmény, amely korábban magántulajdonú, illetve -fenntartású intézmény volt. Ez az

átalakulás az Intézmény stratégiai céljaiban is változást hozott. A portfólió szélesítését és speciális igények kielégítését tűzték ki célul.

A korábbi gazdaságtudományi, bölcsészet- és társadalomtudományi, valamint informatikai képzések mellett tervezik a hittudományi és a pedagógus képzések bevezetését is. Összességében négy kart kívánnak működtetni.

Az egyetem vezetése innovatív intézményként definiálja a Milton Friedman Egyetemet. Igyekeznek kihasználni a kis szervezetben lévő előnyöket, ami a nagyfokú rugalmasságot, a gyors fejlesztéseket, döntéseket jelentheti. Ambiciózus terveik mellett értékelendő a képzési szintekben megfogalmazott visszafogottság, miszerint elsősorban alapképzéseket kívánnak folytatni, néhány mesterképzés megvalósításával. Tervezik viszont az idegennyelvű képzések fejlesztését, amelynek szintén lehet piacbővítő és hallgatószám-növelő szerepe.

A Milton Friedmann Egyetem jelenlegi működése alapvetően megfelel a magyar akkreditációs követelményeknek. Működő szakjai akkreditáltak, oktatásszervezési és tanulást támogató szolgáltatásai megfelelőek. Az átalakulás folyamata, a fejlesztések üteme ugyanakkor nagyon nagy kihívások elé állítja az Intézményt. Ezeket elsősorban a humánerőforrás oldaláról nem sikerült maradéktalanul követniük. Már a jelenleg működtetett szakokhoz is kevés a főállású oktató és nagyon nagy óraadói állománnyal működnek. A portfólió bővítése pedig az infrastruktúra fejlesztése mellett, értelemszerűen nem képzelhető el a főállású oktatói kör bővítése nélkül.

Dicséretes, hogy komoly törekvések vannak a humánerőforrás-állomány fejlesztésére. Ösztönzik a tudományos munkát és támogatják az egyéni oktatói karrierutakat, és az oktatói kar bővítésére is komoly erőfeszítéseket tesznek. Ezeknek az eredményei azonban még nem értek be. A stratégiai célok és a cselekvési tervek impozánsak. Megvalósításukat segítheti a Magyarország Kormánya és az EMIH közötti megállapodás is (Lásd. 1666/2019. (XI.28.) Korm. határozat), amely meghatározza az Intézménynek nyújtott állami támogatás típusát és mértékét.

Ezért a Látogató Bizottság azt javasolja, hogy az Intézmény öt évre, monitor eljárás közbeiktatásával kerüljön akkreditálásra. A fejlesztések eredményeiről és a Látogató Bizottság javaslatainak teljesüléséről javasoljuk írásbeli tájékoztató kérését. Ez nagy valószínűséggel ösztönzőleg hatna a feladatok végrehajtására és segítené az Intézmény vezetésének munkáját is, továbbá támogatná az átalakulási folyamat mielőbbi lezárását.

II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Milton Friedman Egyetem elődjét a Zsigmond Király Egyetemet – 2016-ig Zsigmond Király Főiskola - az alapítói a Millennium évében (2001. január 1.) azért hozták létre, hogy magán-



felsőoktatási intézményként magas szinten elégítse ki a felsőoktatással szemben megnövekedett akkori igényeket. Az elődintézmény 2012-ig közel 4500 fős hallgatói létszámmal működött. Az intézmény szabályozásában bekövetkezett külső környezeti változások miatt az alkalmazott tudományegyetemi státusz megszerzése évében (2016.), valamint az új tulajdonos – az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) – színrelépésekor (2017.) ez a létszám alig érte el az 1 500 főt. Ez a csökkenés a hallgatói létszám és az árbevétel (500 millió forintos bevételcsökkenés) terén mind a mai napig folytatódott. A 2012/2013 – 2016/2017. közötti időszakban az egyetem egykarú intézményként működött (gazdaságtudomány, politikatudomány és kommunikáció- és médiatudomány területén). A hallgatók többsége levelezős munkarendben végezte tanulmányait. Az oktatói állomány nagy része is külső óraadói státuszban dolgozott.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) 2013 szeptemberében hozott határozatában több olyan intézkedést fogalmazott meg, amelyekben stratégiai irányváltás jelölt ki a szervezet számára. A jelzett irányváltás első lépéseként alkalmazott tudományok egyetemévé alakultak át. Majd egy évvel később az EMIH lett a tulajdonosa az egyetemnek. Az új tulajdonos már olyan stratégiai célokat jelölt ki, amelyek középtávon megvalósíthatják azokat az elképzeléseket, amelyeket a MAB a korábban említett 2013-as határozatában előírt. Így többek között cél egy többkarú intézmény működtetése. Az egyetem életében az alkalmazott tudományosság mellett előtérbe került a hittudományi orientáció. A kor igényeinek megfelelően jelentősen meg kívánják erősíteni az informatikai képzést. Fontos célként fogalmazták meg, hogy az intézmény segítse elő a zsidó vallási közösség és annak szellemi tartalékainak megfelelő érvényesülését a többségi társadalom felé. A hallgatói létszám jelentős növekedését remélik a Milton Friedman Egyetem nemzetközi kapcsolatai révén.

A tulajdonosváltás újra lehetővé teszi, hogy a korábbi években kialakult társadalomtudományi (pl. emberei erőforrás és marketing), politikatudományi és informatikai oktatási és kutatási irányok továbbfejlődjenek, és új irányokkal (pedagógiai és hittudományi) egészüljenek ki. A tulajdonosváltással változott az intézmény bipartit (akadémiai és kancellári) irányítási modellje. Az említett modell (rektor, vezérigazgató/kancellár) kiegészült a fenntartót képviselő vezérigazgatói pozícióval.

III. Minőségértékelés

III. 1. PDCA elv érvényesülése

A minőségbiztosítási rendszer vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ún. Deming ciklus az intézményben csak részleteiben valósul meg. Az egyes folyamatleírások ugyan



elérhetőek, azonban a tervezéstől a visszacsatolásig tartó folyamatkövetés a gyakorlatban csak részeiben van jelen. Ennek minden bizonnyal oka az, hogy az Intézmény a korábbi, erősen formális ISO rendszer működtetése helyére még nem tudta az ESG 2015 szabályait beilleszteni. Egyes részterületeken ugyan érték el eredményeket, az akkreditációs eljárás idejére elkészült a minőségbiztosítási kézikönyv is, azonban már a minőségcélok megfogalmazása sem egészen felel meg a megfelelő „tervezés – PLAN” követelményeinek. Példaként említhetjük a 2016. március 03-án (kissé későn) elfogadott 2016. évi minőségcélok közül azt a teljesen általános mondatot, hogy „Magas szintű oktatási programok kidolgozása és adaptálása.” Ezzel együtt azonban meg kell állapítani azt is, hogy az Intézmény törekszik arra, hogy az akkreditáció által elvárt minőségbiztosítási rendszert – túllépve az ISO alapú gondolkodásmódon – kiépítse. Az ezidáig elkészített dokumentumok ehhez jó alapot adhatnak, azonban a folyamatok részletes leírása, és a szabályozásuk idő- és forrásigényes. Ennek értelmében akár évekbe is telhet, amíg a teljes PDCA elv érvényesülni tud. Az új vezetőség elsődleges feladata, hogy a minőségbiztosítási folyamatok kiépítését minden lehetséges eszközzel támogassa. Ezirányú elkötelezettségéről az új vezetés a látogató bizottság előtt számot is adott.

III. 2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az Intézmény elkészítette azokat az alapvető dokumentumokat és folyamatszabályozókat, amelyek alapot jelenthetnek egy jól működő minőségbiztosítási rendszerhez. Nem sikerült azonban zökkenőmentesen a Neptun rendszer alkalmazásának a bevezetése, az OMHV újraindítása több féléves kimaradás után csak 2019/20/1 félévben indul újra egy, az oktatási igazgató által kiadott nyilatkozat szerint. Értékelendő azonban, hogy az Intézmény szembesült a nehézségekkel, és mindent megtett annak érdekében, hogy a szükséges felméréseket el tudja végezni. Természetesen felvetődik itt is a kiértékelések szabályozása, amelynek a gyakorlati megvalósulását nem volt lehetőség tanulmányozni. Jellemzi az átfogó módszertani rendszer hiányát, hogy a becsatolt dokumentumok szerint a HÖK meghívót kap a szenátusi ülésekre, azonban a jelenlévő HÖK tagok nem tudtak arról, hogy szenátusi ülésen kellene/lehetne részt venniük. A módszerek alkalmazását csak megfelelő kommunikációs csatornák kialakításával lehet kiterjedtebbé tenni.

III. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az Intézmény a fenntartóváltás bonyolult helyzetében igyekszik az elért eredményeit világosan közölni, a hallgatók közül minél többet megszólítani. A fókusz itt nem annyira a minőségbiztosítási rendszer formális szabályozóin, hanem a hallgatókkal való kapcsolattartáson van. A hallgatók képviselői pozitívan értékelték az Intézményi kommunikációt, az oktatási és karrier hírlevelet, illetve az életvitel tréningeket.



IV. Az ESG kritériumai szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az Intézmény minőségpolitikája és az egész minőségbiztosítási rendszere a rektor személyének változása miatt még egyelőre kialakítás alatt van. Az új rektor még nem határozott meg saját minőségpolitikát és küldetést, noha az Intézmény stratégiai szintű változásba kezdett. Ezzel együtt a látogatás során megállapítást nyert, hogy a vezetés tisztában van az előtte álló minőségszabályozási feladatokkal. Az Intézmény – egyébként megfelelő – minőségbiztosítási kézikönyve csak 2019. 11. 11-e után került fel a honlapra, az ott lefektetett szabályok dokumentált követése pillanatnyilag nem vizsgálható. Ezzel együtt megállapítható, hogy a minőségcélok megfogalmazása formális. Vezetői értekezlet kivonatát a minőségcélok kitűzéséről a 2016., 2017. és 2019. évek vonatkozásában kaptunk. A minőségcélok nem tartalmaztak pontos mérhetőségi kritériumokat, erőforrásokat, felelősöket illetve határidőket, a részletes megvalósulás-elemzés is hiányzott.

Elmondható viszont, hogy a Fenntartó és a teljes vezetés elkötelezett – beleértve a rektort és a rektorhelyetteseket is –, felismerték annak a szükségességét, hogy a stratégiai irányváltást követően azonnal meginduljanak a hatékonyan működő minőségirányítási rendszer kidolgozásának munkái.

A korábbi nehézségek forrása a tulajdonosváltás előtti ISO 9000-es szabványcsaládban való gondolkodás, ill. a 2013-ban megfogalmazott MAB elvárásoknak való formális megfelelés keresése. Hasonló nehézséget okozott az ETR-ről a Neptunra való átállás 2018-tól.

Az Intézmény minőségbiztosítási rendszerének folyamatos, öt évre visszamenőleges működését csak részben lehetett megállapítani. Egyes elemek, így például az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) több éves elmaradást mutattak. Ezzel szemben viszont egyértelműen azonosítható volt, hogy a jövőre nézve, a fenntartóváltást követően világosan megjelentek a minőségi működéssel kapcsolatos elvárások, elkészült a folyamatokat leíró és azokat a PDCA elvek szerint szabályozni tudó minőségszabályozási rendszer.

Javaslatok:

- Javasolt a minőségbiztosításban jártas szakértő bevonása a minőségbiztosítási folyamatok tényleges működtetésének megkezdésére, a szükséges szabályozási lépések elvégzésének támogatására.
- Javasolt a stratégiai célok, küldetésnyilatkozat, minőségpolitika összehangolása és a minőségcélok egzakt meghatározása, a teljesülésük mérése.
- Javasolt a kötelezően elvégzendő mérések meghatározása (OMHV, oktatói értékelések, stb.) és ezeknek a méréseknek a rendszeres elvégzése, értékelése.



- Javasolt a minőségbiztosítási rendszer lényegi elemeinek az érdekeltekkel való megismertetése (pl.: képzés, tréning, honlap).
- Javasolt a Minőségbiztosítási Bizottság ügyrendjének kidolgozása az SzMSz szerint.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A fenntartóváltás az intézmény szakfejlesztési stratégiájának változását is eredményezte. A társadalmi felelősségvállalás iránti elkötelezettség miatt a 2015-ben kivezetésre ítélt szabadbölcsész BA és vallástudomány MA szakok megtartása mellett döntött az intézmény.

Képzési kínálatának fejlesztése során piaci szempontokat követ, ezért a már végzettek (DPR) és a munkaerő–piaci szereplők visszajelzéseit rendszeresen méri, elemzi, az eredmények alapján fejlesztéseket hajt végre (pl. a duális képzések tantervi hálójának kialakítása, szakirányú továbbképzések indítása, részidős képzések erősítése). A képzések belső fejlesztésekor törekszik a tudományos eredmények beépítésére, amelyek különösen a digitális technológiák és az emberi erőforrás oktatása terén jelentkeznek. A fenntartóváltás végett a fenntartó igények szintén változásokat eredményeznek. A fenntartó a társadalmi és akadémiai elvárásokat, intézményi lehetőségeket, piaci keresletet figyelembe véve határozza meg elvárásait.

Az intézményi SzMSz II. kötete és III. kötetének H pontjai szabályozzák a szakok indításával kapcsolatos teendőket. A képzési kínálat kialakításának folyamatában az oktatási igazgató a beiskolázási adatokról, az oktatói/hallgatói visszajelzésekről a Tanszékvezetői Értekezleten ad tájékoztatást, a tanszékek oktatói értekezlete pedig ajánlásokat tesz, amiket a Minőségbiztosítási, Akkreditációs és Tudományos Bizottság összegez és küld meg a Tanszékvezetői Értekezlet számára. A döntést a Vezetői Értekezlet hozza meg, a szakok indítását a Szenátus hagyja jóvá. A szakindítást követő tantervi változtatásokat, a további specializációk indítását a Vezetői Értekezlet tárgyalja és dönt azokról. Ebben figyelembe veszi a külső és belső érintettektől származó visszajelzéseket. A munkaerő–piaci igények fontos szerepet játszanak a képzésfejlesztésben. A KKK változásakor az oktatási rektorhelyettes kezdeményezi a módosításokat. A képzési tartalom értékelése rendszeres az intézményben, a Minőségirányítási Bizottság az SzMSz III/H.9.§ szerint a tanterven végrehajtott változásokat évente értékeli. A folyamatban megjelennek a hallgatók képviselői a szenátusi szinten, azonban a szakindítás után tanterv–módosításoknál a hallgatók képviselői érdemben nem véleményezhetik a változtatási javaslatokat, mivel azokról a Vezetői Értekezlet dönt. Az SzMSz III/H.9.§ alapján a Minőségirányítási Bizottság szintén nem vesz részt az érdemi javaslat tárgyalásában. Az intézményi gyakorlat ezen a ponton nincsen összhangban az ESG irányelveivel és az Nftv.-vel. Az Nftv. 12.§ (2) ea) pontja a Szenátushoz rendeli a képzési programmal kapcsolatos döntéseket. Az Nftv. 92.§ (6) bc) pontja csak a hitéleti képzésekkel



összefüggésben teszi lehetővé az Nftv. 12. §-ától történő eltérést. Az ESG 1.9 irányelvének („A programokat rendszeresen felülvizsgálják és módosítják, a hallgatók és más érintettek bevonásával. Az összegyűjtött információkat elemzik, majd a programot módosítják, hogy naprakész legyen. A módosított programleírásokat nyilvánosságra hozzák.”) történő megfelelés érdekében a hallgatók folyamatos bevonása szükséges.

A szakfelelősök és a tanszékvezetők megfelelő szerepet kapnak a szak fejlesztésében, a szakmai képzési program kialakításában. Kis létszámú intézményről lévén szó, a szoros együttműködés a szakfelelősök és az intézmény vezetői között elengedhetetlenül fontos. A jelenlegi oktatói állomány már most is sok szakot visz, ezért az új szakok indításához új – kívülről jövő, de az intézményben főállásban alkalmazandó – szakfelelősökre lesz szükség. A tantárgyfelelősökhöz már jelenleg is túl sok tárgy tartozik. A tanszékvezetők középtávú terveket dolgoznak ki. A tantárgyi program a KKK-nak megfelelő, kompetencia alapú.

Megjegyzendő, hogy az SzMSz ESG 1.2, 1.9 pontokra vonatkozó részei és az Egyetem Minőségügyi Kézikönyv fogalmi ellentmondásokat tartalmaz. Az önértékelés és az SzMSz II. kötete a Minőségbiztosítási, Akkreditációs és Tudományos Bizottság kifejezést használja, az SzMSz III. a Minőségirányítási Bizottságot, a Minőségügyi Kézikönyv a Minőségügyi és Ellenőrző Bizottságot.

Az intézmény honlapján a MAB LB helyszíni látogatását megelőzően (2019.11.11.) nem volt elérhető az intézményi tájékoztató, a tantervi háló, a tantárgyi tematikák. A képzések leírásánál a hivatkozott képzési és kimeneti követelmények még a már nem hatályos 15/2006. (IV.3) OM rendelet szerintiék. A látogatás napján az intézményi tájékoztató elérhető volt. Mindez aggályos, mivel az Nftv. vhr. 38.§ (2) h) pontja szerint a beiratkozási lap tartalmazza a hallgató nyilatkozatát az intézményi tájékoztató megismeréséről. Jelen körülmények között a 2019/2020-as tanévre beiratkozók minderről nem tudtak beiratkozásuk alkalmával nyilatkozni.

A tantárgyi előfeltételek, az előtanulmányi feltételek korábbi rendje erősítette a lemorzsolódást, ezért az intézmény jelentősen csökkentette az előfeltételeket (pl. több féléves tantárgyakat összevont egy tantárggyá). Helyette képességfejlesztő mérőföldköveket építette a tantervbe (évfolyamdolgozat, képességfejlesztő, tanulás-módszertani kurzusok).

A tantárgyak kreditértékének megállapítására vonatkozó szabályokat az SzMSz III. kötete csak részben (csak ECTS) állapítja meg, a kredit fogalmát a szabályzat nem tartalmazza.

Javaslatok:

- Fordítson az intézmény nagyobb figyelmet a szabályzatai aktualizálására, javasolt a többkörös ellenőrzési mechanizmus bevezetése.



- Javasolt a hallgatók képviselőinek bevonása a szakindítást követő tantervi módosításokba, hogy az intézményi gyakorlat összhangban álljon az ESG 1.9 irányelveivel.
- Javasolt a tantárgyak kreditérték megállapításához tartozó fogalomrendszer megjelenítése az intézményi szabályzatokban.
- Javasolt a külső érintettek tájékoztatásának erősítése, a képzési program aktualizálása és az Nftv. Vhr. 53.§ szerinti intézményi tájékoztató jogszabályi határidő szerinti közzététele.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézményi önértékelés az ESG 1.3 sztenderd teljesülésének biztosítékaként emeli ki a Diplomás Pályakövetési Rendszert, valamint az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezését (OMHV), ám az intézményi látogatás során a hallgatók és később az egyetemi vezetés is megerősítette, hogy az OMHV keretein belül az intézményben a NEPTUN rendszerre való átállása óta (2018.) nem végeznek méréseket.

A hallgatók számára az intézmény biztosít kivételes tanulmányi rendet, valamint a fogyatékosággal élőknek igénybejelentés alapján a jogszabályokban meghatározott kedvezményeket, akiket egy fogyatékosügyi koordinátor is támogat. Dicséretes, hogy az intézmény korábban áttekintette a tantervek előfeltétel-rendszerét, és a szakmailag indokolatlan előfeltételeket megszüntették a hallgatók rugalmasabb előrehaladását segítő.

A hallgatói jogorvoslati kérelmek bírálója az intézmény rektora, ebből kifolyólag a kérelmek elbírálása során a hallgatók számára nem biztosított a hallgatói jelenlét. Az Nftv. 57. § (4) bekezdés (a) jogorvoslati kérelmek elbírálásánál fellépő összeférhetetlenségek) teljesülése sem egyértelmű. A jogorvoslati kérelmek száma félévenként 100–120 db, ami azt jelenti, hogy a 2018/19/I. féléves hallgatói létszámadatok alapján (1151 fő) félévente minden tizedik hallgatóra jut egy kérelem. Az önértékelés alapján a jogorvoslati kérelmek túlnyomórészt a kreditelismerésekkel kapcsolatosak, amelyeknek pozitív elbírálása alacsony (10%), ez alapján úgy tűnik, hogy a kreditelismeréssel kapcsolatosan a hallgatóknak és az intézményvezetésnek eltérő elképzelései vannak.

A panaszkezelés során a hallgatóknak lehetőségük van az intézmény által működtetett elektronikus fórumon jelezni a problémáikat, illetve az „igazgatói fogadóórán” személyesen az oktatási igazgatóval beszélgethetnek az Ügyfélszolgálaton.

A hallgatói teljesítményt az intézmény félévente elemzi, ennek köszönhetően bevezettek több szintre hozó kurzust a gazdálkodástudomány és a társadalomtudomány területén, valamint a tanulmányi előmenetelt segítő, megnövelték a vizsgakurzusok számát, átdolgozták az



előfeltétel-rendszert, megemelték a kurzusok kreditszámát, szélesebb kör számára tették elérhetővé specializációkat, megerősítették a nyelvi és szövegértési kurzusokat, valamint közelebb hozták a kerestféléves tanterveket az általános tantervekhez.

A hallgatói értékelések felülvizsgálatakor eredményként tünteti fel az önértékelés azt az esetet, amelyben egy tanegységet különböző szakos hallgatók különböző előismerettel, nagy különbségekkel tudták csak teljesíteni, amelyet az intézmény azonos kurzuson differenciált érdemjegy-szerzéssel oldott meg. Ez a gyakorlat nem szerencsés, mivel a hallgatók oklevelében azonos elsajátított ismeretanyagként fog megjelenni, holott a számonkérés nem volt egységes.

Összességében az egyetem figyelembe veszi a sajátos igényű hallgatókat, valamint kísérletet tesz a hallgatói eredményesség javítására különböző szolgáltatásokkal, amelyek különböző sikerességgel futnak. Az önértékelésben többször megemlíti az intézmény a hallgatói visszajelzések fontosságát, ám mivel a HÖK-öt érdemben nem vonja be a munkájába, valamint a hallgatói visszajelzést formálisan nem méri, nem mondható el, hogy az intézkedéseket valódi, mérhető, reprezentatív hallgatói visszajelzésekre alapozzák.

Javaslatok:

- A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés sztenderdjének megvalósulásához elengedhetetlen az anonim, reprezentatív és rendszeres hallgatói elégedettségmérés. Javasolt az OMHV mihamarabbi újraindítása.
- Javasolt más felsőoktatási intézményekhez hasonlóan egy Hallgatói Jogorvoslati Bizottság felállítása, amelybe biztosítani javasolt a hallgatói részvételt is a Hallgatói Önkormányzat delegálása alapján.
- Javasolt a kreditelismerés és kreditbefogadás témakörében intézményi tájékoztatás a hallgatók és az oktatók számára.
- Javasolt a kurzusok során a hallgatókat azonos kreditmennyiség mellett azonos számonkérés alapján értékelni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Az intézmény követi a hallgatók előrehaladását, azonban a korábban jól bevált ETR helyett két év alatt még nem sikerült a NEPTUN rendszerre zökkenőmentesen átállni. Ennek ellenére a folyamatok szabályozottak, a kreditek megállapítása megfelelő. A szakdolgozatok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy egyes dolgozatok papír alapú példányai nem elérhetőek, azonban az összes dolgozat CD lemezen megtekinthető volt. A vizsgált dolgozatokban a



tudományos módszertant megfelelően alkalmazták. (Egy esetben ugyan a betűméret nem felelt meg a szabályozásnak).

Az intézmény a felvételi során figyel a speciális igényű hallgatókra, egyes szakokon pl. matematika felkészítőt tartanak a képzés megkezdése előtt. A szabadon választható tárgyak körét célszerű lenne bővíteni, ill. javasolt az ERASMUS programban teljesített tárgyak minél nagyobb arányú elfogadása. Kifejezett hiány, hogy egyes mintatantervekben nem szerepelnek szabadon választható tárgyak.

Kiemelten fontos feladata az intézménynek, hogy egyházi egyetemként az izraelita vallási értékeket megjelenítsék, a társadalmi elfogadottságot növeljék, mindezt tervezik is megvalósítani többek közt a hitéleti szakok indításán keresztül.

A lemorzsolódás egyik fő okaként a nyelvi nehézségeket azonosították (nyelvvizsga hiánya). A probléma kezelésére nyelvi mentorrendszert alakítottak ki, és lehetővé tették az idegen nyelvű órák intézményen belüli látogatását is.

A hallgatók tanulástámogatását pszichológus szakember is segíti.

A hallgatók számára gyakorlati tudást igyekszik az intézmény átadni, ehhez széleskörű partnerséget építettek ki a későbbi munkaadókkal is. A partnerség bővítése a jövőben is feladata lesz az Intézménynek.

A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a hallgatók nincsenek megfelelően tájékoztatva a HÖK munkájáról, az érdekérvényesítési képességről, ami a gyakorlatban azt is jelenti, hogy nincs szervezett lehetőségük a mintatantervek kialakításában, felülvizsgálatában részt venni.

Az intézmény alapvető képzési folyamatai megfelelőek. Jól látható a hallgatói létszámok csökkenéséből is, hogy a régi folyamatok már nem fenntarthatóak, módosításokra van szükség. A megújulási folyamat a tulajdonos személyének megváltozásával egyidejűleg megkezdődött, az első eredmények és stratégiai célkitűzések kifejezetten biztatók.

Javaslatok:

- Javasolt a mintatantervek átvizsgálása azért, hogy a jogszabályokban előírt szabadon választható tárgyak biztosítottak legyenek.
- Javasolt olyan folyamatleírások készítése, amelyek szabályozzák a hallgatók bekapcsolódását a mintatantervek készítésébe és naprakésszé tételébe.

ESG 1.5 Oktatók

Az oktatók, kutatók, tanárok alkalmazása, előmenetele szabályozott, az intézményi honlapon elérhető (habár 2019.11.11-én még nem szerepelt a szabályzatok között az SzMSz IV. kötete, a foglalkoztatási követelményrendszer, miközben azt a Szenátus már 2019.07.11-én elfogadta és 2019.09.01-én hatályba lépett). A megbízott oktatói körből merítve építi az intézmény a munkaviszonnyal rendelkező oktatók, kutatók, tanárok körét figyelembe véve az oktató korábban nyújtott teljesítményét. Az alkalmazások során a fenntartó és az intézmény vezetése az oktatói korfa fiatalítását és a további képzések indításához szükséges személyi feltételek biztosítását célozza meg. Az előmenetel tervezett, alapja a publikációs, oktatási, tehetséggondozási tevékenységet és személyes vállalásokat összesítő tudományos térkép. A tudományos fokozat megszerzését és a habilitációt az intézmény pénzügyi alappal támogatja.

Az intézmény új szakokat kíván indítani, és át akar térni a kari struktúrára – mindez csak az oktatói állomány igen jelentős megerősítésével (új szakfelelősök, tantárgyfelelősök alkalmazása, vezető oktatók alkalmazása) lehetséges.

Az intézmény honlapjáról nem derül ki, ki milyen beosztásban dolgozik, ki főállású és ki óraadó. Ezt a közeljövőben egyértelművé kell tenni, ahogy azt is, ki milyen szakon tanít. További, a kis létszámú főállású oktatógárdából fakadó anomália, hogy a pénzügy-számvitel szakon csak a tanszékvezető az egyedüli főállású oktató.

Az oktatók módszertani fejlesztését, a képzők képzését az intézmény az Oktatói és Munkavállalói Klub és EFOP pályázat keretében biztosítja kiemelten az e-learning módszertan és a hallgatói kompetenciák fejlesztése területén.

Az oktatók előző akkreditációs eljárás során jelzett magas óraszámának csökkentése érdekében az intézmény intézkedéseket tett, az oktatók heti óraterhelése csökkent.

Az intézménynek 35 főállású és 3 részmunkaidős munkaviszony, valamint 75 megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott oktatója van. Az akkreditációs eljárás időpontjában rendelkezésre álló OSAP statisztika alapján, a munkaviszonyban foglalkoztatottak közül 3 főiskolai docens nem rendelkezik tudományos fokozattal az Nftv. 28.§ (2) bekezdésben foglaltak ellenére. A 113 oktató közül 35 munkaviszonyban és 8 megbízási szerződéssel foglalkoztatott adott az Nftv. 26.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot. A helyszíni látogatás során a LB tapasztalta, hogy nyilatkozatot nem adó megbízott oktató törzsanyag és differenciált szakmai ismeretek tantárgyfelelősi feladatait látja el. Az intézmény jelenlegi oktatói összetétele 15 alap- és mesterszintű képzés esetében nem biztosítja az Nftv. vhr. 5. sz. melléklete szerinti személyi feltételeket.

Örvendetes a fenntartó részéről, hogy a jövőben csak fokozattal rendelkező vagy doktorandusz hallgatót vesznek fel státusba, a próbaidő letelte után, a hallgatói



véleményezések figyelembe vételével. (Idővel a PhD cím lehetne az alkalmazás minimális feltétele.) Ez az intézkedés – ha sikerül következetesen betartani – az utánpótlás színvonalának tartós, egyenletes emelkedéséhez vezet. Másrészt viszont új szakok indításához szak- és tantárgyfelelősök (azaz több évtizede a pályán lévő, vezető oktatók) is szükségesek. Az intézmény előtt tehát kettős feladat áll: egyrészt komoly tudományos, szakmai múlttal rendelkező oktatók átvétele valamely más felsőoktatási intézményből, másrészt a fiatalok folyamatos beépítése az oktatói állományba.

Az intézmény a korábbi struktúrában főiskola volt, az oktatói állomány tudományos tevékenysége egy új, másfél évtizedes múlttal rendelkező intézmény szintjén áll. Az oktatók besorolása rendkívül heterogén. Vannak komoly publikációs tevékenység nélküli főiskolai tanárok és főiskolai docensek, de vannak jelentős publikációs eredményeket felmutató oktatók is.

Az oktatók publikációs tevékenységének legnagyobb hátránya a nemzetköziség hiánya. Az MTMT-ből kinyert adatok azt mutatják, hogy nagyon kevés oktatónak jelent meg idegen nyelvű tanulmánya nemzetközi (nem határon túli), minősített folyóiratban. A fenntartónak e téren is érdemes lenne ösztönző rendszert bevezetnie, elsősorban a fordítási költségek átvállalásával, jutalmazással, ill. a külföldi – színvonalas – konferenciák költségeinek átvállalásával.

Az intézmény oktatói teljesítményértékelési rendszert működtet, aminek része a fentebb említett tudományos térkép, az óralátogatások és az OMHV. Az új oktatói teljesítményértékelési rendszer alapján még nem születtek intézkedések, mert a rendszer újdonsága miatt a mérési időszak még nem zárult le. Az OMHV eredményeit az intézmény a konkrét oktatói értékelésen túl a képzésfejlesztésbe is beépíti.

A munkatársak elégedettségét az intézmény személyes interjúk során méri. A vizsgálat eredményei a belső érintettek számára elérhetőek.

Javaslatok:

- Az oktatói állomány összetétele magas kockázatot jelent az intézmény tervezett fejlesztései tekintetében, ezért javasoljuk a vendégoktatók, -tanárok létszámának csökkentését, a munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók, kutatók, tanárok és a nyilatkozatot adó munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban foglalkoztatott oktatók számának növelését.
- A minősítési rendszerben jelenleg nincsenek differenciált mérőpontok. PhD fokozattal rendelkező oktató lehet főiskolai docens, egyetemi adjunktus, sőt, akár egyetemi docens is. Az új fenntartónak komolyan át kell gondolni az előléptetések rendszerét.



- Fordítsanak nagy figyelmet a habilitációk segítésére, az idegen nyelvű publikációk megjelentetésére, a nemzetközi szintre kilépés ösztönzésére.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Milton Friedman Egyetem központi kampusza biztosítja az oktatáshoz szükséges infrastruktúrát. Az épület a fenntartó tulajdonában van, melynek folyamatos fenntartását és kismértékű fejlesztését az Intézmény költségvetése, illetve a fenntartó finanszírozza.

Az Intézmény igyekszik kihasználni és előnyt kovácsolni a méretéből; „kicsi, személyre szabott intézmény”-ként fontos a hallgatóbarát, rugalmas órabeosztás (több hallgató visszajelzése volt, hogy nappali tagozaton tanulva is tud mellette dolgozni). Erősségként definiálták a nagy interaktivitást az oktatókkal (a hallgatók még aznap választ kapnak a kérdéseikre).

Az új hallgatók tájékoztatása belépéskor a Neptun felületén történik.

Az elsőéves hallgatók beilleszkedését mentor program segíti, melyben az egyik mentor fő feladata az ún. közösségi mentorálás. A másik mentor az angol nyelvi kompetenciák fejlesztésére koncentrál, de erre is közösségi programok keretében kerül sor. Fontos elemként jelenik meg a külföldi hallgatókkal történő közös programok szervezése a kötetlen nyelvtanulás elősegítésére. A mentorok negyedévente írásban számolnak be tevékenységükről az oktatási rektorhelyettesnek.

A hallgatók kiegyensúlyozottságának és jobb közérzetének támogatása érdekében Életviteli tréninget szerveznek, illetve két pszichológus által végzett személyes tanácsadás is elérhető. A tanulás okozta stressz levezetésének segítésére pingpong és csocsó asztalt helyeztek el, valamint kialakítottak egy relaxációs sarkot, amely egyben családi várakozási terület is, ahol a hallgatók gyermekei és hozzátartozói kényelmesen várhatják meg, amíg a hallgatónak véget ér az órája. Ez azért is lehet fontos szempont, hiszen a hallgatók döntő többsége nem nappali tagozatos, hanem már munka mellett végzi az egyetemet. Talán ezzel magyarázható, (és a budapesti székhellyel), hogy a Milton Friedman Egyetemnek nincs kollégiuma. A magas levelező létszám két másik szolgáltatás működését és nyitva tartását is erősen befolyásolja: ez a könyvtár és az ügyfélszolgálat működése, mindkettő szombaton is üzemel, ami egyértelműen az igények felmérését és azokra történő reagálást jelzi. A tanulmányi adminisztrációt az ügyfélszolgálat egykapus rendszerben látja el. A hallgatók magas levelező aránya miatt a kérvénykezelés, ügyintézés személyesen szombaton is lehetséges, amelyre a fókuszcsoporthoz tartozó hallgatók egyértelműen pozitív visszajelzést adtak.

A nyelvi képzés sarkalatos pontja az oktatásnak, a nyelvvizsga hiánya miatt át nem vett diplomák arányának csökkentése érdekében számos intézkedést vezettek be, 2016-ban az



egyetem megváltoztatta nyelvoktatási rendszerét. A korábbi 1-4 félévekben megvalósított nyelvi kurzusok helyét a 2-4. és a 7. félévre ütemezett kurzusok vették át, amelyből a 7. félévre ütemezett kurzus intenzív szaknyelvi felkészítő. A 4. és a 7. félév között hallgatóiknak lehetősége van az angol nyelvű tantárgyak felvételére, ezzel is bővítve ismereteiket. Ehhez kapcsolódik még a korábban említett nyelvi mentorálási rendszer is.

A Milton Friedman Egyetem több mint egy évtizede működteti ILIAS rendszerét, mely lehetőséget ad az egyes kurzusok elektronikus tananyagainak tárolására és elindította saját Moodle-rendszerét is, hogy az infrastrukturális háttérrel biztosítsa az elektronikus tananyagok fejlesztésének.

Az átfogó informatikai fejlesztések részeként biztonságos WiFi hálózatot és felhasználóbarát vendég-hálózatot, valamint hallgató- és dolgozóbarát központi nyomtatási rendszert építettek ki.

A kampusz területén vállalkozó által bérelt és üzemeltetett étkezési lehetőség (étterem és büfé) működik.

Az intézmény minden típusú (mozgás-, hallás-, látássérült hallgatók, diszlexiás, diszgráfiás, diszkalkuliás, autista stb.) fogyatékossgal élő hallgató számára biztosítja az egyenlő hozzáférés esélyét. A diszlexiás, diszgráfiás és diszkalkuliás hallgatók számára biztosítjuk az igényeiknek megfelelő tananyagokat – hangzó és írott formában, és amennyiben szükséges diktafont, laptopot biztosítanak – elsősorban – a speciális órák keretében.

Az Egyetem földszinti egységei (tanterem, étterem, épületbejárat) akadálymentesítettek, illetve rámpa segítségével érhetőek el. A mozgáskorlátozott hallgatók számára akadálymentes mosdó áll rendelkezésre a B épületben. A gyermekes hallgatók részére van pelenkázó felszerelés is.

ESG 1.7 Információkezelés

Az információáramlás az Intézmény alaptevékenységének magas szintű műveléséhez elengedhetetlenül szükséges eszköz, amely a Milton Friedman Egyetem esetében működőképes, egyúttal magán hordozza a közelmúltban végbement tulajdonos- és stratégiaváltás jeleit és következményeit.

Az információ áramlás folyamata széttagolt, egységes információkezelési szabályzatot vagy gyakorlatot nem sikerült kimutatni. Pozitívumként kiemelendő, hogy a hallgatók a tulajdonos- és stratégiaváltásból semmilyen hátrányt, nehézséget nem észleltek, azonban az új stratégiai célokat, valamint az ezek eléréséhez szükséges eszközrendszert nem ismerik, azt még számukra nem kommunikálták.



A fenntartói és az akadémiai oldalról érkező információk legfőbb fórumai a vezetői értekezletek, ahol a résztvevő vezetők juttatják el a szükséges információkat az információ fogadás különböző szintjeire. Az információkezelés fontos fórumai:

- vezetői értekezlet (kéthetente)
- tanszékvezetői értekezlet (hetente)
- oktatási igazgatói értekezlet (hetente)
- állománygyűlés (félévente)
- szenátus (félévente)

A tanulmányi adatok felelőse a Tanulmányi Osztály, az ide vonatkozó információk nagy része a Neptun rendszerben kerül rögzítésre.

A minőségbiztosítással kapcsolatos dokumentáció áttekintése szükséges, a minőségbiztosításra vonatkozó ügyrend és ennek kommunikációja fejlesztés alatt áll.

Az Intézményen kívüli információáramlásért a PR és Marketingcentrum felelős, amelynek felügyelete egy belső kommunikációs csoporttal együtt a vezérigazgató kompetenciájába tartozik.

Az általános intézményi tájékoztatást az egyetem a honlapján keresztül valósítja meg, itt a legnagyobb kihívást a naprakészség, a tartalom aktualizálása jelenti.

A jelenlegi Hallgatói Önkormányzat az intézményi döntéshozatalba nincs bevonva, elnökük elvben a Szenátus tagja, azonban nem tud az ülésekről és azon még nem vett részt. Saját kezdeményezésként Facebook csoportot hoztak létre, a hallgatókkal ezen a felületen kommunikálnak. Igény szerint élvezik a PR és Marketingcentrum szakmai támogatását. A HÖK és az egyetem vezetésének kapcsolata még nem kiforrott, egymás kölcsönös informálásával a fennálló rendszer továbbfejlesztése szükségesnek látszik. A HÖK szervezetén belül is finomítani javasoljuk az információáramlást, a HÖK vezetősége kevésbé ismeri az alapszabályt, így nem is tudja azt megfelelő szinten kommunikálni a hallgatóknak.

A legfontosabb teljesítménymutatók, a hallgatók összetétele, előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, oklevél kiadásához szükséges nyelvi követelményekkel kapcsolatos adatok megfelelő módon kerülnek rögzítésre.

A szenzitív adatok kezelésénél igyekeznek a GDPR rendelkezései szerint eljárni, ennek folyamatát és gyakorlatát az oktatási igazgató felügyeli. Az Intézménynek van saját adatkezelési szabályzata és adatvédelmi felelőse, az érintettek külső szakértő bevonásával felkészítő képzésben részesültek.



Javaslatok:

- Javasoljuk az információáramlás folyamatának egységes és átfogó szabályozását.
- Az Egyetem vezetésének és a HÖK képviselőinek folyamatos kapcsolattartását és a visszacsatolások rendszerét fejleszteni szükséges.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A Milton Friedman Egyetem nyilvános információkezelését az intézmény strukturált honlapja szolgálja.

A főmenü „Küldetés” rovatból hiányzik az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség, mint fenntartó szerepének kifejtése, illetve az intézmény egyházi fenntartású egyetemenként megfogalmazott új küldetésének leírása. A tanszékek és az oktatók bemutatása átlátható, pontos képet rajzol az egyetem oktatási szerkezetéről. Az egyetem döntéshozó- és döntéselőkészítő bizottságainak bemutatása elérhető, a testületek határozatai külön almenüben szerepelnek. A szenátusi emlékeztetők jegyzőkönyv formájában jelennek meg és a határozatok szövegét is tartalmazzák. Az utolsó szenátusi határozat 2019. augusztus 8. keltezésű, mely az új rektor kinevezésére tett javaslat elfogadását tartalmazza, az aláírási jogkörök későbbi rendezésére tett javaslattal. Az utóbbiról újabb információ nem szerepel a honlapon.

A „Közhasznúsági információk” között megtalálható a hatályos Alapító Okirat (2019.06. 11.) valamint a hatályon kívül helyezett. A hatályos Alapító Okirat és a „Küldetés” almenüben található, fenntartóval kapcsolatos információ ellentétben áll egymással, az átvezetés nem történt meg.

Külön figyelmet érdemel, hogy az egyetemnek a hatályos Alapító Okiratban bejegyzett vállalkozási tevékenysége sajátos, szokatlan pontokat tartalmaz (pl. rádióműsor-szolgáltatás, sporteszköz kölcsönzése, háztartási cikk kölcsönzése, reklámügynöki tevékenység, fizikai közérzetet javító szolgáltatás, hírügynökségi tevékenység stb.).

Bár az intézmény hatályos és hatályon kívül helyezett szabályzatai, stratégiai dokumentumai nyilvánosan elérhetőek, a Látogató Bizottság helyszíni látogatása előtt, 2019.11.11-én több, az 1.2, 1.9 és 1.5 pontoknál részletezett elem nem volt elérhető a honlapon, a látogatás időpontjában azonban már feltöltésre kerültek. A nyilvánosság folyamatos tájékoztatása nemcsak a jogszabályi előírások miatt lényeges, de egy erős, külső faktorokra támaszkodó fejlesztési koncepció sikeréhez is elengedhetetlen.

A „Diplomás pályakövetési rendszer (DPR)” almenü részletesen bemutatja az egyetemi DPR működését, elért eredményeit. (Az egyetemi DPR 2011-ben európai „best practice” lett!)



Megtalálható a rendszer rövid leírása, a mérési eredmények. A legfrissebbek információk, adatok a 2017. évre vonatkoznak (2018. 06.07-i megjelenítési keltezéssel).

A felvételi feltételrendszere és eljárásrendje külön főmenüben található, a feltételek, a kínálat és a lehetőségek részletes leírásával. A képzések részletes leírásai elérhetőek. Az egyetemi képzés rendszere jól követhető, a rendszer pontos információt ad a felvételitől a képzési és kimeneti követelményekig, mintatantervet is bemutatva.

A „Hallgatóknak szóló információk” főmenü részletes tájékoztatást nyújt az ügyintézésről, a tanév rendjéről, az információs központ működéséről, az intézményi nyelvvizsga rendjéről, az ösztöndíjakról, a pályázatokról, a könyvtár használatáról, a pszichológiai tanácsadásról stb. A hallgatóknak szóló információk jól kezelhető felületeken találhatóak.

A felnőttképzés fontos tevékenységi területe az egyetemnek, ezért a Felnőttképzési és Pályázati Központ főmenü részletesen mutatja be a területen folyó egyetemi kínálatot.

A Milton Friedman Egyetem nyilvános információs rendszere – vagyis az egyetem honlapja – egységes, áttekinthető rendszert képez. Az önértékelés szerint az egyetem honlapjának megújítására a tulajdonosváltással együtt került sor és az egyetem vezetése a „még hiányzó szolgáltatásokat pótolni kívánja”.

Sem a honlapról, sem az önértékelésből nem tudható meg, hogy a honlap szerkesztése milyen elvek és követelmények alapján és milyen belső eljárás szerint folyik.

Az egyetem önazonosságát bemutató Küldetésnyilatkozatból nem olvasható ki egyértelműen, hogy egy zsidó egyházi fenntartású világi egyetemről van szó, amely a magyar társadalomban vállalt és viselt általános felelőssége mellett különleges figyelmet kíván fordítani a zsidó fiatalok képzésére, a magyarországi zsidó közösség fenntartására és erősítésére.

A honlap általános hiányossága, hogy az információk, adatok nyilvánosságra hozatalának, vagyis az egyes felületek frissítésének időpontja sehol sem szerepel.

Javaslatok:

- Az egyetem fenntartójára vonatkozó információkat egyértelművé, pontossá és átláthatóvá kell tenni.
- Javasoljuk a Küldetésnyilatkozat kibővítését a fentebb megjelölt, a magyarországi zsidó közösségre vonatkozó elemekkel.
- A tájékoztatás folyamatossága és a jogszabályoknak történő megfelelés végett javasolt az intézményi honlap folyamatos frissítése, a frissítési keltezések feltüntetése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Milton Friedman Egyetem jogelőd intézményeiben a minőségügy alapját az ISO 9001 szabvány követelményeinek való megfelelés jelentette, ami az utóbbi években vezetői döntés



alapján alapvetően megváltozott, külső minőségbiztosításként csak a MAB akkreditációra tekinthetünk. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a hittudományi képzés bevezetéséhez is köthető egyfajta külső minőségbiztosításnak is tekinthető szakmai akkreditáció.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Milton Friedman Egyetem jogelőd intézményeiben fontos stratégiai irány volt az alkalmazott kutatásokra alapozott (pl. pénzügyi innováció, digitalizáció, infokommunikációs, gerontológia, HR stb.) gyakorlatorientált oktatás. Ez az irányzat volt uralkodó az intézmény életében mind a mai napig. Kiemelt cél volt az intézmény munkaadói kapcsolatrendszerének fenntartása és állandó bővítése. Ezzel összefüggésben több országos EU pályázaton vettek részt.

A tulajdonosváltással új karok fognak beindulni, amelyekkel jelentősen bővülnek a korábban említett oktatási és kutatási irányok.

Az intézmény elődintézményeiben több önálló kutatócsoport (Geopolitikai, Gerontológiai stb.) is működött, amelyek közül több sikeresen folytatja működését a tulajdonosváltás után is.

Az Intézmény kapcsolatrendszerének fenntartását és bővítését célozzák az évente rendszeresen megrendezett Versenyképességi konferenciák vagy a HR Innovációs Fórumok is.

Az új tulajdonos fontos stratégiai célként jelölte meg a hallgatói létszám folyamatos növelését. A jelzett cél elérésének egyik lehetséges eszközeként a nemzetközi kapcsolatok kibővítését jelölte meg az új tulajdonos. Ezzel kapcsolatban fontosnak tartják az Erasmus hallgatói és oktatói kapcsolatokat vagy a korábban kialakított együttműködések (pl. Bécsi Egyetem) fenntartását és újabbak (pl. Újvidéki Egyetem, Berlini Touro College Berlin) kiépítését.

További komolyabb kutatási célok és tervek megvalósítását egyelőre jelentősen korlátozza a viszonylag alacsony számú főállású oktatói és kutatói létszám.

Az Intézménynek a jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani a tudományos továbbképzések kidolgozására. Meg kell változtatni a berögzült hiteket: az alkalmazott tudományok egyetemi lét nem ad felmentést a kutatómunka, a publikációs tevékenység alól.

Az Intézmény az új felsőoktatási struktúrában az alkalmazott tudományok egyeteme kategóriába tartozik. Az ilyen típusú felsőoktatási intézményben a hangsúly a tudás hasznosításán, a gyakorlati képzésen van. Ez a definíció bizonyos mértékig ellentmondáshoz vezet, hiszen a gyakorlati tudás átadása nem lehetséges az oktatók megfelelő szintű

tudományos tevékenységének megléte nélkül. A LB-nek az a benyomása támadt, hogy az intézmény kissé túlhangsúlyozza a gyakorlati képzést, és elsikkad a tudományos életben betöltendő szerep.

Javaslatok:

- Erősítsék a hallgatói tudományos munkát. Igyekezzenek minél több hallgatót bevonni a tehetséggondozásba. Az Intézmény a jövőben sok állami ösztöndíjas helyet fog kapni, bővül a meritési lehetőség. Adjanak teret a hallgatói publikációknak (akár az oktatókkal közösen; ennek színtere egy tudományos hallgatói – elektronikus – folyóirat lehetne).
- A tudományos színvonal emelése, a belső publikációs lehetőségek kiszélesítése érdekében bővítsék a saját folyóiratok számát, ill. törekedjenek arra, hogy periodikáik bekerüljenek a magyar minősítési rendszerbe (NAT-kategória).

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Sándorné Prof. Dr. Kriszt Éva, Budapesti Gazdasági Egyetem

Társelnök: Prof. Dr. Poór József, Szent István Egyetem, Selye János Egyetem

Tagok:

Dr. Tolnai Ágnes, Károli Gáspár Református Egyetem

Dr. Birher Nándor, Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

Fábián Zoltán, Szegedi Tudományegyetem

Dr. Maticsák Sándor, Debreceni Egyetem

Dr. Bába Iván, Nemzeti Közszerződési Egyetem

Lipcsei András, Dr. Pendl & Dr. Piswanger Int. Vezetői Tanácsadó Kft.

Horváth Mihály, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája

Bogdán Anikó, MAB