

Szegedi Tudományegyetem
Környezettudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése





Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitor eljárás feltételei	4
II. A látogató bizottság értékelése	5
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	6
II.3. ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	6
ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika	6
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	9
ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	11
ESG 1.5 Oktatók	12
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	13
ESG 1.7 Információkezelés.....	14
ESG 1.8 Nyilvános információk	15
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	17
Látogató bizottság	17



I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) a Szegedi Tudományegyetem Környezettudományi Doktori Iskolája által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a helyszíni látogatás alapján megállapítja, hogy a Környezettudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a doktori iskola folyamatainak többségére kiterjed.

A doktori iskola minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai többnyire rendszerezettek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a doktori iskolai stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a doktori iskola öt évre akkreditálható feltételelesen, monitor eljárással egybekötve.

A monitor eljárás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.



I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötletet meríthetnek.

- Az intézményi minőségkultúra fejlesztése érdekében tett intézkedésként, egyben jó gyakorlatként értékelhető az a törekvés, miszerint a vezetői tisztségeket betöltő személyek számára vezetői készségfejlesztési képzéseket tartanak. Ezáltal vélhetően erősödik az intézményi minőségbiztosítási tevékenységek iránti nyitottság is, és az ESG-kritériumok mind szélesebb körben való megismerésének és megértésnek lehetősége is stabilabb hátteret kap.
- A DI oktatói és hallgatói bekapcsolódnak a nagy egyetemi és regionális kutatási programokba. Ennek révén a doktoranduszok is betekintést nyernek a versenyszféra tevékenységébe és jól használható kapcsolatokat alakítanak ki a versenyszféra szereplőivel. A DI keretében folyó oktatás, képzés és kutatás szervesen kapcsolódik reális K+F+I problémákhoz.
- A DI ösztönzi a doktoranduszokat külföldi tudományos munkára, így például a Szaklaborral szerzhető maximum 20 kreditet, témavezetői jóváhagyással, külföldi tudományos tevékenységért is elszámoltathatják.
- A doktori képzés szoros tutorális rendszerben történik, a hallgatók munkáját a témavezetők rendszeres, legalább heti szintű konzultációk során követik nyomon. Az oktatás és a szakmai felkészítés egyénre szabott.
- Minden doktorandusz rendelkezik saját számítógépes állomással, kutatói munkájuk elvégzéséhez.
- Az ösztöndíjas doktoranduszok számára térítésmentesen biztosított maximum három féléven keresztül, heti négy óras, kreditérték nélküli nyelvi kurzuson való részvétel lehetősége.

I.2. A monitor eljárás feltételei

A minőségbiztosítási politika területén:

- A Minőségbiztosítási terv egzaktabbá tétele, konkrétabb minőségcélok meghatározása, feladat-felelős-határidő kijelölésével.
- Biztosítsák, hogy a minőségbiztosítási folyamatokba, hallgatókat érintő kérdésekbe bevonják a hallgatókat (például doktorandusz képviselő delegálása a Doktori Iskola Tanácsába).

A képzési programok területén:

- A képzési terv alakításába, értékelésébe, felülvizsgálatába a hallgatók bevonása.
- Az egyes doktori programokhoz tartozó oktatói névsor elérhetőségének biztosítása.

A hallgatóközponturn tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatának és a DI képzési tervének összehangolása, tekintettel a komplex vizsga ismételtetésének, továbbá tárgyainak/témaköreinek kijelölési módjára.
- Szervezett hallgatói elégedettségmérés bevezetése.



- Formális fellebbezési lehetőségek szabályzatba foglalása.
- A fokozatszerzéshez elvárt publikációs követelményeket szabályzati szinten rögzíteni szükséges. A DI-nak tudományos színvonalban egységes követelményrendszert kell kialakítania a képzési programjai között.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A felvételizők, érdeklődők számára készítsenek egyértelmű, nyilvános tájékoztató anyagot a várható önköltségről. Az angol önköltség fix összegű. A jelenlegi, magyar nyelvű képzésre vonatkozó tájékoztatás ebben a formában nem megfelelő („A önköltség a magyar nyelvű képzésben félévente 80.000 Ft és 500.000 Ft között lehet, függ a választott iskolától/programtól, valamint attól, hogy a képzés során milyen mértékben veszik igénybe az SZTE infrastruktúráját.”).

Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) kérdőív hozzáigazítása a PhD-képzés sajátosságaihoz vagy egyéb hallgatói visszajelzési módszer bevezetése a hallgatók bevonásával. A visszajelzések elemzése, felhasználása az oktatók teljesítményértékelésében, és a képzési programok fejlesztésében.
- Az oktatók teljesítményének mérése világosabb, pontosabb szabályozást kíván meg, a tudományos munka szorosabb nyomon követésére van szükség – akár az intézményi szinten fejlesztés alatt álló Kutatói Adminisztrációs Rendszerre (KAR) alapozva.

Az információkezelés területén:

- A doktori iskola határozza meg, mely döntéshozatalt megalapozó adatokat követi figyelemmel a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Action) hatékony működtethetősége érdekében.
- A hallgatók, oktatók és nem oktató személyzet bevonása az adatszolgáltatásba, elemzésbe, valamint a követő intézkedések tervezésébe. A gyűjtött és elemzett adatok alapján megtett intézkedések eredményeinek dokumentált, átlátható nyomon követése.

Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapjának naprakészen tartása, az ESG 1.8 fejezetben részletezettek alapján, a hiányok pótlása.
- Tegyék nyilvánossá a végzetek elhelyezkedéséről elérhető információkat, kimutatást.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Szegedi Tudományegyetem Környezettudományi Doktori Iskolája az intézmény 19 doktori iskolája közül az egyik olyan doktori iskola a természet- és műszaki tudományok körében, amelynek működtetésében a DI-t magában foglaló kar – a Természettudományi és Informatikai Kar (TTIK) – több intézete is közreműködik. Ennek köszönhető, hogy a DI igen széles körű, multidiszciplináris képzési kínálattal (kémia, fizika, földtudomány, biológia) áll az e területen doktori tanulmányokat folytatni szándékozó hallgatók rendelkezésére.



A DI hatékonyan használja ki a magyar-román-szerb regionalitást mind a hallgatói bázis szélesítésénél, mind a nemzetközi kapcsolatok építésében.

A doktori iskolában nemzetközi szintű kutatás folyik iskolateremtő professzorok vezetésével. A DI bázisát jelenleg hét törzstag alkotja, közülük négy egyetemi tanár, három egyetemi docens.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, „aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó”.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Szegedi Tudományegyetem Környezettudományi Doktori Iskolájának törzstagjai:

Bozóki Zoltán, egyetemi tanár

Hermesz Edit, egyetemi docens

Hodúr Cecília, egyetemi tanár

Kónya Zoltán, egyetemi tanár

Pál Molnár Elemér, egyetemi docens

Pénzes Zsolt, egyetemi docens

Sipos Pál, egyetemi tanár

a kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat.

Kónya Zoltán, a doktori iskola vezetője nemzetközileg ismert és elismert kutató, iskolateremtő személyiség. Tudományos munkásságának rangját mutatja, hogy rendszeresen publikál a szakma vezető nemzetközi lapjaiban és cikkeinek citáltsága is magas. Munkásságának szakterülete kiválóan illeszkedik a DI interdiszciplináris kutatási profiljába.

II.3. ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika

A DI működési körülményeit tekintve bár autonóm egységként definiálható az intézmény doktori képzési szerkezetében, a működéséhez szükséges szinte valamennyi erőforrást (HR, eszköz, pénzügyi) a TTIK bocsájtja rendelkezésére. A TTIK azonban további másik hat DI működését is magában foglalja, tehát az egyes DI-ra fordítható források mértékének megoszlása egyedi elbírálások alapján történik, ami minőségbiztosítási szempontból kifogásolható. A DI „virtuális” egységként definiálja magát, tekintettel arra, hogy nem rendelkezik önálló gazdálkodási kerettel, ami a tényleges önálló



működésének alapvető feltétele lenne. A DI számára kizárólag a TTIK dékánjának döntésével és jóváhagyásával kerülnek a működéshez szükséges erőforrások allokálásra, a DI vezetőjének előzetesen megfogalmazott igényei alapján.

Ez a viszony jellemzi a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerét is, azaz a DI rendelkezik ugyan önálló minőségbiztosítási tervvel, de ezzel összefüggésben nem azonosítható konkrét szervezeti háttér. A TTIK működtet ugyan Minőségbiztosítási Bizottságot, amelyben azonban a DI minőségbiztosítási ügyeinek szervezése, képviselete nem biztosított objektív módon. A TTIK Minőségbiztosítási Szabályzata rögzíti, hogy *„a Doktori Iskolák tevékenységével kapcsolatos minőségbiztosítási feladatokért az adott Doktori Iskola vezetője felel”*, de az már nem kerül további kifejtésre, hogy milyen módon valósítsa ezt meg az egyes doktori iskola, önállóan vagy kari keretek között.

A kari szintű minőségbiztosítási szervezet fölött áll az intézményi szint, ahol Minőségpolitikai Bizottság működik, amelynek elnöke a stratégiai és minőségbiztosítási főigazgató. A bizottság elnevezésével ellentétben formális, az ESG-kritériumok szerinti Minőségpolitika nem áll rendelkezésre sem intézményi, sem DI szinten. Az ESG előírja, hogy az intézmény rendelkezzen a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. További elvárásként fogalmazódik meg, hogy a minőségpolitika formális státusú és nyilvánosan hozzáférhető kell legyen, ami jelenleg az SzTE-n nem biztosított.

Mindezekből adódóan az sem állapítható meg egyértelműen, hogy az intézményi szintű, önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszer milyen szabályozók, milyen alapelvek (TQM, EFQM, ISO 9001, EUA-IEP) mentén működik jelenleg. Az egyetlen minőségbiztosítással összefüggésben rendelkezésre álló intézményi szintű dokumentumban (Minőségbiztosítási Szabályzat, 2010.) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény előírásaira történik hivatkozás, amit időközben érdemes lett volna az aktuális jogi környezethez igazítani, de arra már nem tér ki a dokumentum, hogy milyen kritériumrendszer mentén végzi az intézmény az önértékelési eljárásait. Az intézményi képviselőkkel folytatott párbeszédéből az kiderült, hogy ez a dokumentum már nem tekinthető relevánsnak, a közeljövőben tervezik annak átdolgozását.

Az teljesen nyilvánvaló, hogy az intézményi működési folyamatok minőségi fejlesztése számos ponton azonosítható és magas színvonalú, valamint a folyamatosan javuló nemzetközi rangsorokban betöltött előkelő pozíciók is ezt támasztják alá. Azonban az ezen eredmények elérése érdekében tett intézkedések, megvalósított folyamatok és fejlesztések – azaz a minőségfejlesztés – nem kerültek szabályzati vagy egyéb szinten rögzítésre sem intézményi, sem DI szintjén, amit a jelen akkreditációs eljárás során célja volt a látogató bizottságnak megvizsgálni a PDCA-elv mentén. Továbbá a minőség fejlesztése érdekében végzett mérések, a megvalósult fejlesztések eredményeinek visszacsatolási mechanizmusai sem tekinthetők még kimunkáltnak és gyakorlatiasnak.

A DI minőségbiztosítási terve formális, általános elveket rögzít, egzakt mérhető minőségcélokat nem tartalmaz, nem jelöli ki azokat a konkrét fejlesztési irányokat, amelyek mentén a doktori képzés minőségi fejlesztését kívánják megvalósítani. Ezáltal az sem azonosítható, hogy a DI milyen módon kívánja bevonni a különböző érdekelt feleket (külső-belső) a minőségbiztosítási rendszerének kialakításába és továbbfejlesztésébe.



Az Intézményi Fejlesztési Terv (IFT) 2016–2020 dokumentum foglalja keretbe az intézmény egészét átfogó jövőképet, célkitűzéseket, az azok eléréséhez definiált feltételeket, amelyekben a doktori képzéshez kapcsolódó célelemek is egyértelműen azonosíthatóak, de az ezen dokumentumban foglalt intézményi szintű célok nem kerülnek lebontásra DI-szintre, ami viszont kívánatos lenne.

Figyelemre méltók az SzTE hazai és nemzetközi intézményi szintű minőségbiztosítási tevékenységeinek díjai (Felsőoktatási Minőségdíj – 2009; EUA-IEP nemzetközi intézményakkreditáció – 2014; „Elkötelezettség a Kiválóságért” díj – 2016 stb.), azonban az ESG előírásainak való megfelelés érdekében még kevés konkrét intézkedés azonosítható és ismerhető el az intézményi minőségbiztosítási tevékenységek között. Különösen igaz ez a DI minőségbiztosítási tevékenységei vonatkozásában, ahol megtörtént ugyan a formális szabályzati szintű önállósodás, amit azonban nem követetett a szervezeti struktúrában való átrendeződés, továbbra is a kari, azon belül pedig az intézeti jellegű működés van gyakorlatban. A minőség fejlesztésének egyik kiindulópontját képező OMHV-kérdőívek kikérésének és kezelésének (kiértékelés, visszacsatolás) folyamata sem tekinthető még kiforrottnak, amit mindenképpen erősíteni szükséges.

A DI működésének az ESG-kritériumok szerinti értékelése alapján az állapítható meg, hogy a DI vezetése elkötelezett a doktori képzés valamennyi működési feltételének megteremtése és folyamatos biztosítása iránt, azonban ezeket a törekvéseket még nem minden tekintetben sikerült az érvényben lévő szabályozó dokumentumokban rögzíteni és közzétenni az érintettek körében. Megállapítható, hogy előremutató és minőségi célok mentén zajlik a mindennapi oktatási-kutatási munka, amit a jövőben még inkább alátámaszthatnak és támogathatnak azok a minőségbiztosítási eljárások, amelyek nagyobb összhangot tükröznek majd az intézményi minőségfejlesztési tervekkel és célokkal.

Ajánlások

Megfontolásra javasolható az intézmény számára, hogy az IFT-ben rögzített, a doktori képzésre vonatkozó általános intézményi szintű célok, programok az illetékes doktori iskolák szintjére kerüljenek delegálásra, ahol a doktori iskola ezeket az átfogó intézményi célokat, programokat lebontja konkrét feladatokká, hozzárendelve a szükséges erőforrásokat és határidőket, felelősöket.

Az Egyetemi Doktori Tanácsnak és a Doktori Intézetnek hangsúlyosabb szerepet kellene vállalnia, elősegítve az intézményi szintű doktori képzésre vonatkozó minőségbiztosítási követelmények és tevékenységek egységes értelmezését, kezelését; nem utolsósorban pedig hozzájárulni ezáltal a doktori iskolák egzaktabb minőségbiztosítási szervezeti hátterének megteremtéséhez.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A képzési programok célja nemzetközi szintű tudással rendelkező szakemberek kinevelése, akik képesek elméleti és módszertani szempontból magas színvonalú, a társadalom számára hasznos munkát végezni.

A DI képzési tervében összefoglalt elvek szerint felépülő képzés alappilléret a témavezetők által irányított kutatási téma jelenti. A képzési terv részletesen útbaigazítja a hallgatókat a választásuknak megfelelő tantervi követelményekről. Világosan tagolódnak az egyes területeken teljesítendő

kreditkövetelmények. Az általános felkészülést szolgáló alapkursusok, valamint a környezettudomány diszciplínáinak speciális kurzusai mellett a hallgatóknak lehetősége van más, természettudományok területén működő doktori iskola által meghirdetett tantárgyak felvételére is.

Az oktatási tevékenységgel szerezhető krediteknél nem egyértelmű, hogy a megadott számok hogyan teljesíthetőek (48 kredit maximum, 8 kredit/félév), valamint, ha vannak olyan tárgyak, amelyek egymásra épülnek, javasolt ezt a képzési tervben feltüntetni (például Biotechnológia alapjai I–II., Felületkémia és heterogén katalízis 1–2.).

Sem a képzési tervben, sem a honlapon – a tantárgyak felsorolásán kívül – nincs egy általános összefoglaló a képzés/programok tartalmáról, ívéről, ami például a külső érdeklődők tájékoztatását segítené elő.

A doktori programok igen heterogének szakmai profil és teljesítmény tekintetében is. A képzési programok kialakításánál, fejlesztésénél nem alkalmaznak formális információgyűjtési módszereket, viszont – a látogatás során jelzettek alapján – folyamatosan egyeztetnek az ipari szereplőkkel és a DI-val együttműködési megállapodásban álló Eötvös Loránd Kutatási Hálózat (korábban: MTA) kutatóintézeteinek képviselőivel a képzés irányának kialakításában. Ugyanígy informális úton, de a komplexvizsga- és védési bizottságok külső tagjai visszajelzéseit, kritikai megjegyzéseit is figyelembe veszik a programok fejlesztésekor. Főleg kémia területről vannak ipari kapcsolatok, a partnereket lehetőség szerint bevonják az oktatásba is. Kémia területen kiemelkedően erős az innováció is (Lendület, ERC).

A képzési terv bővítése a doktori tanács hatásköre; ehhez programtervet kell benyújtani.

A témahirdetés folyamata szabályozott, a témavezető a téma adatait megküldi a programvezetőnek; majd erről szavaznak a DI Tanácsában.

Ajánlások

A képzési terv pontosítása (oktatási tevékenységgel szerezhető kreditek, egymásra épülő tárgyak jelzése).

A képzési programok felülvizsgálata során javasolt azon doktori programok átalakítása, beolvasztása – esetleges megszüntetése –, ahol nem biztosítható nemzetközi szintű tudományos munka és publikálás.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A képzéshez kapcsolódó magyar nyelvű szabályzatokat a doktori.hu oldalon, valamint a jelszóval védett Coospace felületen érik el a hallgatók, a doktori iskola saját honlapját nem használják. A külföldi hallgatók összefoglaló tájékoztató dokumentumot kaptak beiratkozáskor, az intézményi és doktori szabályzatokat nem ismerik, nem keresték. Az angol nyelvű tájékoztatás területén javuló tendenciáról számoltak be, de a többnyire magyar nyelvű Coospace hallgatói fórummal kapcsolatban aggodalmuknak adtak hangot, tartanak tőle, hogy lemaradnak határidőkről, eseményekről. Az angol nyelvű ügyintézés szintjével és minőségével elégedettek.



A doktoranduszok számára a tanulmányi osztály az első, valamint az ötödik szemeszterben tart tájékoztató fórumot, ahol a résztvevők feltehetik kérdéseiket az előttük álló képzési szakasszal kapcsolatban.

A hallgatók tanulmányi jellegű kérdésekkel a doktori iskola ügyintézőjéhez, illetve a titkárhoz fordulhatnak. Az elmúlt időszakban egy-két témavezető váltás történt, mely rendben lezajlott.

A doktoranduszok a képzési tervben leírtak szerint, a témavezetőik iránymutatásával választják ki a tudományos előmenetelükhöz legmegfelelőbb tantárgyakat. A témavezetők csupán iránymutatást adnak, a hallgatók mindemellett szabadon jelentkezhetnek a Neptun rendszerben meghirdetett kurzusokra. Az alapozó, hiánypótló tantárgyak esetében előfordul, hogy a BSc/MSc-hallgatókkal összevontan, heti órarendbe illesztetten teljesítik a doktoranduszok a követelményeket.

A kurzusok alacsony létszámmal (többnyire 1-5 fő) indulnak, mely lehetővé teszi a tartalom egyénre szabását, így az egyéni tanulási útvonalak biztosítottak. A magyar nyelvű kurzusok száma kielégítő, az angol nyelvű kurzusválasztékkal nem volt teljes körű az elégedettség, bár a megkérdezett hallgatók kiemelték, hogy számuk egyre növekvő. A tantárgyak többnyire kollokviummal zárulnak, vagy írásbeli beszámolót kérnek az oktatók.

A hallgatók előmenetelét formálisan a félévente elkészített, írásos beszámolóval mérik, melyet a doktori iskola vezetőjéhez szükséges benyújtani, témavezető által ellenjegyezve. A beszámolóról nem kapnak visszajelzést sem a hallgatók, sem a témavezetők.

A komplex vizsga keretrendszerét a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata rögzíti, amelynek értelmében a tárgyak/témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Ez a lista azonban az említett dokumentumból hiányzik, valamint nyilvános felületen sem érhető el. Továbbá a képzési terv szerint a komplex vizsga kutatási előmenetelt érintő része nem ismételhető, ami ellentmond a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének.

A látogatás során jelzettek alapján, a komplex vizsgán a hallgatók a kutatásuk szempontjából releváns tárgyakból, tématerületekről kapnak kérdéseket, a témavezetőjükkel egyeztetve. Amennyiben a témavezetővel egyeztetnek a komplex vizsga tárgyairól, témaköreiről, kérdéses, hogy pontosan mi a DI Tanácsának szerepe ebben a folyamatban. A hallgatók tapasztalatai alapján, minden szükséges információt megkaptak, az oktatók a felkészülés során készségesek voltak.

A doktoranduszoknak lehetőségük van az oktatásban történő részvételre, többnyire laborgyakorlat tartása révén. A tutorális rendszer az oktatói tevékenység elsajátítása során is biztosított, továbbá a hallgatóknak hospitálásra is van lehetőségük. A látogatás során többen jelezték, hogy nincsenek rögzítve oktatóként a Neptun rendszerben, ezért órájuk az oktatói munka hallgatói véleményezése kérdőív nincs legenerálva. Aki rögzítve van oktatóként, a kérdőíveket az intézet-, és tanszékvezető kapja meg kiértékelésre, az érintett doktorandusz témavezetője csak kérés esetén.

A kimeneti követelmény tartalmazza a két nyelvvizsgát. Az ösztöndíjas doktoranduszok számára térítésmentesen biztosított maximum három féléven keresztül, heti négy órás, kreditérték nélküli nyelvi kurzuson való részvétel lehetősége. Az idegen nyelvi szakmai ismeretek további bővítésére, külföldi meghívott előadók előadásain is van lehetősége részt venni a hallgatóknak, mely eseményekről e-mailben kapnak tájékoztatást. Tekintettel a doktori iskola széles képzési és szakmai spektrumára, adott hallgató esetében félévente körülbelül egy-két előadás a releváns.



A doktori iskoláról megállapítható, hogy a képzés során alapvetően érvényesül az ESG-sztenderdben előírt hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.

Ajánlások

Ajánlasként megfogalmazható, hogy a félévenkénti beszámolókról visszajelzést kapjanak a hallgatók a doktori program vezetőjétől vagy a doktori iskola vezetőjétől.

ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

A doktori iskola felvételi gyakorlata megfelelő, képzési és kreditálási rendszere rugalmas, figyelembe veszi a hallgatók egyedi, szakmai, képzési igényeit.

A felvételi követelmények a DI képzési tervében találhatóak, az érdeklődők számára több irányból – doktori.hu, Környezettudományi és Műszaki Intézet (KMI) honlapja – is elérhetőek. A felvételi felhívás a Doktori Intézet, valamint a KMI honlapján érhető el. A jelentkezés a PhD-képzésre Modulo rendszeren keresztül történik. Az egyéni felkészülőkre külön kreditelismerési folyamat vonatkozik a korábbi eredmények és tudományos teljesítmény alapján.

A Doktori Szabályzat értelmében a kreditelismerésekről a tudományterületi doktori tanács dönt, a doktori iskola tanácsa javaslata alapján.

A képzés tutorális rendszerben zajlik, így egyénre szabott az oktatás és a szakmai felkészítés. Emellett két-három havonta „előrehaladási” szemináriumon szerepelnek a doktoranduszok, ahol beszámolnak munkájukról.

A hallgatók kutatási tevékenységét és közvetetten a témavezetői tevékenységet a Szegeden évente megrendezésre kerülő ISAEP (International Symposium on Analytical and Environmental Problems) szimpóziumon tartott előadásokon keresztül tudja nyomon követni a DI Tanácsa. Megjegyzendő, hogy ezeken a szimpóziumokon a DI hallgatóinak töredéke méretet meg magát.

A DI és a hallgatók közti kommunikáció többnyire a Coospace-en keresztül zajlik, a DI tájékoztatóit, felhívásait, külföldi előadók előadásainak hirdetését a Coospace-en vagy körlevélben teszik közzé, mely utóbbit a DI titkára vagy oktatói küldenek körbe.

A hallgatói panaszkezelés a DI titkárán keresztül, oktatási ügyekben az oktatási igazgatóság PhD-ügyekhez rendelt adminisztrátorán keresztül történik. Az újonnan belépő hallgatókat év eleji hallgatói fórumon tájékoztatják a követelményekről, ezek látogatottsága kiemelkedően magas.

Szervezett hallgatói elégedettségmérést a DI nem végez. A Neptun rendszeren keresztül a DI hallgatóinak elérhető az oktatói munka véleményezése kérdőív, ugyanakkor ezen mérés kitöltési aránya alacsony – 10% alatti –, a hallgatók, valamint az oktatók egy részének nem volt tudomása a kérdőívről. Hallgatói visszajelzések alapján a kérdések nem relevánsak a doktori képzésre, a kitöltést nem tartják fontosnak. Külföldi hallgatók jelezték, hogy a kérdőív nem érhető el angol nyelven, ugyanakkor a Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatókat tanulmányi előmenetelükkel kapcsolatban rendszeresen kérdezi az intézmény Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatósága, amelyet továbbít a Tempus Közalapítványnak.



A doktorandusz önkormányzat, illetve a doktoranduszok nincsenek bevonva a doktori iskola önértékelésének és stratégiájának készítésébe, kidolgozásába.

A fokozatszerzés követelményeit több dokumentum – Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata, DI Működési Szabályzata és Minőségbiztosítási Terve – tartalmazza. A látogatás során jelzettek alapján van olyan doktori program, ahol magasabb vagy alacsonyabb szintű (pl. az SCI publikációk számában), a fenti szabályzókból eltérő publikációs követelményeket várnak el, ami nem elfogadható gyakorlat. A fokozat értéke és a kimeneti minőség biztosítása érdekében, a DI-nak tudományos színvonalban egységes követelményrendszert kell kialakítania a képzési programjai között, kivéve, ha egy adott szakterület sajátosságai mást indokolnak.

Ajánlások

Ajánlott a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (pl. rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit, a doktorandusz a doktori iskola titkárának minimum két héttel a Környezettudományi Doktori Tanács ülése előtt benyújtja az adott egyetemen folytatott tanulmányokról vagy kutatásról kiadott igazolást és/vagy kurzusleírást, a tanács pedig ez alapján dönt).

ESG 1.5 Oktatók

A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatában definiálják a törzstagot, programvezetőt, témavezetőt és oktatót. Mindenkiel szemben elvárás, hogy tudományos fokozattal rendelkezzen.

Oktatók kiválasztása esetén az oktatónak tantervet kell benyújtani, amit a programvezető értékeli majd a DI Tanácsa elé terjesztik döntésre.

A témavezetőkkel szemben támasztott DI-specifikus követelményt a Működési Szabályzat írja elő. Ez alapján vizsgálják, hogy az oktató a meghirdetett témához kapcsolódó kutatások kivitelezéséhez rendelkezik-e elégséges anyagi forrással (pályázati többlet-finanszírozás megléte), valamint a fokozat megszerzéséhez szükséges eredményeken túlmutató tudományos eredményekkel kell rendelkeznie. A helyszíni látogatás során a témavezetők jelezték, hogy nem kapnak külön tájékoztatás a feladataikról, idővel beletanulnak azokba. A Doktori Intézet honlapján viszont a „Munkatársaknak” menüpont alatt – többek között – hasznos összefoglaló található a témavezetői, törzstagi feladatokról, kötelezettségekről. Érdemes lenne ezeket szabályzat szintjén is rögzíteni, valamint felhívni az új belépők figyelmét erre a tájékoztatóra.

A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzat értelmében programvezető csak az illetékes DI törzstagi megfelelésű témavezetője lehet. Az említett szabályzat azonban kiköti, hogy „kivételesen indokolt esetben” a tudományterületi doktori tanács hozzájárulásával ettől el lehet tekinteni. Feltehetően ezen kitételnek tudható be, hogy az egyik programvezető az SzTE Biológia Doktori Iskola témavezetője.

A DI nem támaszt a Kormányrendeletben foglaltakon felül követelményeket a törzstagokkal szemben. A törzstagok szakmai munkásságában és elismertségében igen jelentős különbségek vannak, ami a kiválasztási és teljesítményértékelési rendszer hiányosságaira utal. Környezetkémia és környezetfizika szakterületen kimagasló, nemzetközi rangú kutatási és publikációs tevékenységet folytatnak a



törzstagok, a DI más szakterületein viszont alacsonyabb színvonal figyelhető meg, ami hosszú távon kihathat a disszertációk minőségére is.

Az önértékelésben foglaltak alapján az oktatókat a DI tanácsa évente, a témavezetőket a programvezető két évente, a DI tanácsa négy évente értékeli a szakmai teljesítmény, fokozatszerzési sikeresség és bevont pénzügyi források tekintetében, azonban nem egyértelmű, hogy ennek az értékelésnek mi a kimenete. A megkérdezett témavezetők és oktatók jelezték, hogy írásbeli visszajelzést nem kapnak a munkájukkal kapcsolatban. Az OMHV-kérdőívek kitöltési aránya alacsony – 10% alatti –, az oktatók egy részének nem is volt tudomása a kérdőívről. A látogatás során tisztázódott, hogy a DI vezetője az OMHV-kérdőíveket nem nézi át, nem értékeli, visszacsatolás az oktatók irányába nincs.

Az egyetemi szintű teljesítményértékelési rendszer (KAR) fejlesztése elkezdődött – célszerű lenne ennek elemeit a doktori iskola oktatói értékelésébe is beépíteni, illetve az értékelés során figyelembe venni.

Az oktatók számára szerveznek pedagógiai módszertan fejlesztésére irányuló képzéseket, az oktatók részvétele önkéntes jellegű.

A DI törekszik a témavezetők szakmai előmenetelének támogatására, azonban az ehhez szükséges anyagi keret előteremtése intézményi (kari) hatáskör.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az SzTE Klebelsberg Kuno Könyvtára 2004-ben vált az egyetem integrált könyvtárává, magába olvasztva a tanszéki és intézeti könyvtárakat egyaránt. A könyvtár évente 450 millió forintból gazdálkodik, mely összeg ~80%-át online előfizetésekre és beszerzésekre fordítják. Az állomány bővítése előtt, a könyvtár adott szakterületen jártas szakreferensei gyűjtik össze és értékelik a felmerült igényeket, melyeket a doktori iskolák esetében a vezetők juttatnak el feléjük. Ugyanakkor a könyvtári szolgáltatások között elérhető az „olvasói beszerzési javaslat” felület is, ahol a doktoranduszok közvetlenül is jelezhetik igényüket. A könyvtár kutatástámogatási szolgáltatásai közül kiemelendő a „szerzői eszköztár”, aminek keretében a hallgatóknak lehetőségük van pályázni Open Access publikálási támogatásra, továbbá az idegen nyelvi lektorálás és a plágiumkeresés is elérhető térítésmentes szolgáltatás. A hallgatói tanulástámogatás a kiemelkedően hosszú nyitva tartásban (hétköznapokon 8 –22 óra között), a közel 800 olvasótermi férőhely kialakításában, a rendelkezésre álló 250 számítógépes állomásban, valamint az olvasótermekben elérhető közel 400 000 kötetben nyilvánul meg. Az épület teljes területén elérhető az eduroam szolgáltatás. A könyvtár két évente végez olvasói elégedettségmérést, melynek eredményét a honlapon közzéteszik, a fejlesztendő területekbe pedig beépítik a tapasztalatokat.

A magyar és külföldi doktoranduszok tanulmányi ügyintézését két munkatárs látja el, akik a tanulmányi osztálytól szervezetileg elkülönülten, közvetlenül a tudományos dékánhelyettes szakmai irányítása alatt látják el feladatukat. Az ügyintézés minőségével a hallgatók elégedettek.

A külföldi PhD-hallgatók beilleszkedését az egyetem mentor programja segíti, melynek keretében, az első tanév során, minden hallgató számára kijelölnek egy hallgató mentort, akihez közvetlenül

fordulhatnak segítségért. A látogatás során megkérdezett hallgatók hasznosnak találták ezt a beilleszkedési, felzárkóztatási rendszert.

Kiemelendő, hogy minden hallgató rendelkezik saját számítógépes állomással, melyet az egyetem biztosít számukra a kutatói munkájuk elvégzéséhez.

A Doktorandusz Önkormányzatnak összesen 12 tagja van. A jelöltek állítása során nem elvárás, hogy minden doktori iskola vagy minden tudományterület képviseltetve legyen. A megkérdezett doktoranduszok többsége nem ismeri a küldötteket, és elmondásuk szerint nem fordulnának hozzájuk, ha probléma merülne fel.

A doktori iskoláról megállapítható, hogy sztenderdben elvárt tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások megfelelőek.

Ajánlások

A doktorandusz fórumon megkérdezett hallgatók körében nem volt ismert a fent említett „szerzői eszköztár” szolgáltatás, ezért javasolt annak nagyobb nyilvánosságot adni.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI évente végez önértékelést, a doktori iskolák formai ellenőrzése – ami alatt a jogszabályi megfelelés ellenőrzését is értik – a tudományos rektorhelyettes és a Doktori Intézet feladatkörébe tartozik. Az önértékelés készítésébe közvetlenül hallgatókat, külső érdekelteket nem vontak be; intézményen belül a Természettudományi és Informatikai Kar dékáni hivatalából kértek adatokat (például hallgatók felvétele, képzés és fokozatszerzés adminisztrációjával kapcsolatban). Ugyanakkor kiemelték a DI 2017-es Minőségbiztosítási Tervében is rögzített, a doktoranduszok által elkészítendő féléves szakmai tervet és a félévet lezáró beszámolót mint fontos forrásbázist. A stratégiai fejlesztési területek feltáráshoz alapos és részletes C-SWOT analízist készítettek.

A hallgatói panaszkezelés – és egyben a tájékoztatás – egyik felülete a Coospace-en létrehozott fórum, emellett a félév elején rendszeresített hallgatói fórum, és a témavezetői konzultációk adnak helyet a képzéssel kapcsolatos visszajelzéseknek. A tanulmányi osztály két alkalommal tart hallgatói tájékoztatást (az első és ötödik szemeszterben), melyeken a részvételi arány kiemelkedően magas. A felsoroltak egyikén sem történik rendszerezett adatgyűjtés.

Oktatói és témavezetői teljesítményértékelési rendszert a DI nem működtet. Az önértékelésben említett értékelésekről elemzések jelenleg nem szerepelnek nyilvános felületen, illetve a megkérdezett témavezetők és oktatók jelezték, hogy írásbeli visszajelzést nem kapnak a munkájukkal kapcsolatban. Az OMHV-kérdőívről az oktatók egy részének nem volt tudomása, ez annak is betudható, hogy a DI vezetője nem nézi át a kérdőíveket, így visszacsatolás az oktatók irányába itt sem történik.

Intézményi szinten fejlesztés alatt áll a Kutatói Adminisztrációs Rendszer (KAR), az oktatókat, témavezetőket gyűjtő és értékelő adatbázis, amiben megjelennek majd a DI-hoz köthető kiválóságok és indikátorok – például publikációk száma, fokozatszerzések száma, teljes munkaidejű oktatók és kutatók száma –, melyekre alapozva célzott kompetenciafejlesztés lesz megvalósítható a DI-n belül.



A DI-ban a lemorzsolódás elenyésző, az alacsony hallgatói létszám nem indokolta formalizált adatgyűjtés kialakítását.

A fokozatot szerettek pályakövetése személyes kapcsolatokon keresztül, adatlap kitöltésével történik. Az önértékelés alapján a végzettek 70%-áról van elhelyezkedési információjuk.

Az információkezelés vonatkozásában a DI gyűjtési, elemzési és értékelési tevékenysége hiányos. A DI fentebb ismertetett adatszolgáltatási, visszajelzési lehetőségei inkább informális, mint formális gyűjtési utak, amelyekbe az oktatók, nem oktatók, hallgatók bevonása sem teljes körű. Ezek a tájékoztató csatornák hosszú távon nem helyettesíthetik azt a rendszerezett, tudatos tevékenységet, melyet a sztenderd megkíván.

Ajánlások

A féléves hallgatói beszámoltatás jó kezdeményezésnek tekinthető – a doktoranduszok jelzései alapján a szabad forma és a témavezetői kommentárok hasznosak –, ugyanakkor a témavezetők, doktoranduszok ez alapján nem kapnak a DI-tól visszacsatolást tevékenységükről, aminek beépítése megfontolandó lenne.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI-nak nincs külön honlapja, jelenleg a Környezettudományi és Műszaki Intézet (KMI) weboldalán létrehozott menüpont alatt érhető el, és csak magyar nyelven. Az önértékelésben feltüntetett KMI link egy használaton kívüli honlapra mutat, amelyen nem tüntették fel, hogy az oldal csak archívum, tartalma elavult.

Az új, különálló honlap kialakítás alatt van, a DI vezetője jelezte, hogy a honlapfejlesztés lassúsága miatt nem tudnak még aktuális képet adni a DI-ról. A honlapokon elérhető tartalmak jelentős része centralizált rendszerben – az Informatikai és Szolgáltatási Igazgatóságon keresztül – kerül feltöltésre, a Bizottságnak jelezték, hogy az egyeztetés és kommunikáció nem zökkenőmentes.

Az intézmény főoldalán a Szabályzatok menüpont alatt, ahova több irányból is – Doktori Intézet, TTIK, KMI – átirányítanak, feldolgozhatatlan mennyiségű dokumentum található, a kereső menü használata nehéz, kiváltképpen, ha nem tudja az érdeklődő, hogy pontosan mit keres.

A Doktori Intézet honlapja informatív, logikus felépítésű és felhasználóbarát, ellenben a MAB eljárásaival, valamint az angol nyelvű oldalon ismertetett programvezetők személyével kapcsolatban elavult információkat közöl. A honlapról elérhető a felvételi információk, önköltségre vonatkozó tájékoztatás, a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatai magyar és angol nyelven – egyértelműen feltüntetve, hogy a dokumentumok a régi vagy új doktori képzésben tanulókra vonatkoznak –, a Habilitációs Szabályzat, és különféle kalkulátorok (kreditszerzés, komplex vizsga), jegyzőkönyvminták (komplex vizsga, szigorlat). Valamint egyedül a Doktori Intézet angol nyelvű honlapján található részletes leírás a DI programjaihoz biztosított eszközparkról.

A Természettudományi és Informatikai Kar (TTIK) honlapját alaposan át kell vizsgálnia az intézménynek, hogy a – nem csak a doktori képzésre vonatkozó – elavult információkat (pl. a már nem működő Természettudományi és Informatikai Kar Doktori Tanácsa), törött linkeket (DI



kreditszabályzata), hibás átirányításokat (pl. a KMI és DI régi weboldalaira, 2014-es felvételi eljárás bemutatására) javítsák.

A KMI honlapjának funkciója nehezen értelmezhető tartalmak hiányában (intézeti szabályzatok, nyomtatványok, kutatás menüpontok üresek). Angol nyelvre váltás során tévesen a Faculty of Agriculture oldalra jut az érdeklődő, a DI linkje a régi weboldalra mutat. A KMI menüpontja alatt a DI képzési programjairól nincs részletes ismertető, csupán egy általános összefoglaló a doktori képzésről.

Az oktatók, témavezetők és doktoranduszok főként az ODT-adatbázist, a Neptun tanulmányi rendszert és a Coospace-t tekintik tájékozási felületnek. A hallgatók a DI titkárától és témavezetőiktől rendszeresen kapnak információkat, felhívásokat e-mailen keresztül a képzéssel kapcsolatban. Visszajelzéseik alapján előfordul, hogy a témavezetők összekeverik a különböző doktori iskolák eltérő szabályzatait.

A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata (2018) kitér a felvételi eljárás általános szabályaira, tartalmazza az egyéni felkészülőkre, a komplex vizsgára, az értekezésre és a védésre vonatkozó feltételeket.

A KMI menüpontja alatt elérhető a DI Működési Szabályzata (2019) és Képzési Terve (2019), viszont a Minőségbiztosítási Terv (2019) és az Együttműködési megállapodások nem, valamint a felsoroltak közül egyik sem angol nyelven.

A DI Működési szabályzata preambulumban utal a Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács Szabályzatára, de ez a dokumentum feltehetően csak belső hálózaton érhető el. A Működési Szabályzat bemutatja a DI felépítését és vezetését, a tanulmányi előmenetel mérföldköveit és a fokozatszerzési eljárás DI-specifikus követelményeit (elővédés, publikációs előfeltétel). Mellékletét képezi a kreditszabályzat, benne a 2019-es kurzusokkal, képzési programonként bontva.

A képzési terv a 3–7. oldalig a Működési Szabályzatban foglaltakat idézi, továbbá a kurzuslista is ismétlődő elem. A képzési terv mellékletében található a felvételi pontok számítását bemutató pontozó lap. A dokumentumban említett tematikák és feltehetően az elővédés jegyzőkönyve szintén csak belső hálózaton vagy rendszerben (Coospace, Neptun) érhetők el.

A disszertációkat gyűjtő Doktori Repozitórium adatbázis nyilvános, könnyen kereshető.

Bizonyos tartalmakat, így például a tantárgyak leírásait csak az intézmény regisztrált felhasználói érik el, melyeknek azonban nyilvános adatként kellene a honlapon is elérhetőnek lennie. Ez megkönnyíti a felvételiző és átjelentkező hallgató tájékozódását is.

A DI dokumentumai naprakészek, az akkreditációs eljárást megelőzően lettek frissítve. A szabályzatok megléte és nyilvánossága elvárás, az angol nyelvű dokumentumok hiányával és a honlapokkal kapcsolatos észrevételekkel a DI tisztában volt, a pótlás és javítás tervben van.

A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben általános formai követelmény az elfogadás ideje (év, hónap, nap; a szenátusi döntés száma, valamint – ha van – a későbbi módosítások adatai), oldalszám, hosszról függően tartalomjegyzék feltüntetése. A felsoroltak több helyen hiányoznak.

Ajánlások

A használaton kívüli honlapokon javasolt jelezni, hogy elavult információkat tartalmaznak, és azokon az új honlapra mutató linket feltüntetni.

A Doktori Intézet honlapjáról jelenleg nem érhető el a doktori iskolák saját honlapja (ha van), csak a doktori.hu-s profilok, ezt érdemes lenne pótolni és az egységes arculat jegyében kezelni.

A MAB hatályon kívüli eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása (például: honlapok, Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata).

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Szegedi Tudományegyetem 2014-ben az EUA IEP nemzetközi akkreditációs követelményeket teljesítette, azonban a 2017-ben esedékessé vált „follow up” eljárást már nem folytatta le, így annak érvényessége megszűnt. Az intézmény jövőbeni minőségfejlesztési céljai között szerepel az újbóli teljes körű EUA IEP akkreditációs eljárás lefolytatása 2020-ban. Arról azonban nem állnak rendelkezésre konkrét információk, hogy a doktori iskolák szintjén milyen mélységig kívánják ezen eljárást érvényesíteni.

Figyelemre méltó az intézmény nemzetköziesítés érdekében tett intézkedései között a nemzetközi akkreditáció megszerzése. Jelenleg azonban nem állnak az intézmény rendelkezésre olyan tényszerű adatok, amelyekkel igazolni lehetne ezen akkreditáció hatását a nemzetközi hallgatók intézményválasztási döntéseiben.

Ajánlások

Megfontolásra javasolható, hogy a hallgatói véleményezési eljárásokban szerepet kapjon az a szempont, hogy a hallgatók mint az intézmény legfontosabb vevői, milyen jelentőséget, szerepet tulajdonítanak az intézmény értékelése során a hazai és nemzetközi akkreditált státusznak.

Javasolt az ESG- és az EUA IEP-kritériumok közös értelmezése és alkalmazása az önértékelési eljárások során, ezáltal kivédhetővé válik az esetleges párhuzamosságok kialakulása, ami többlet terhet jelenthet mind a munkatársak számára, mind az intézményi szabályozók rendszerében.

Látogató bizottság

Elnök: Tóthmérész Béla, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Tagok:

Török Péter, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Szent István Egyetem

Herczeg Boglárka, doktorandusz, Szent István Egyetem

Dányi Beatrix, szakreferens, MAB

Látogatás időpontja: 2019. november 14-15.