

# Baptista Teológiai Akadémia

## Látogatóbizottsági Jelentés

2020/3/V/6. számú határozat melléklete





## Tartalom

I. Akkreditációs javaslat .....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai:.....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	3
IV. Minőségértékelés .....	4
Az ESG kritériumok szerint értékelés .....	5
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	5
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés.....	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	12
ESG 1.5 Oktatók .....	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk .....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	19
Szakok értékelése .....	20



## I. Akkreditációs javaslat

<b>Baptista Teológiai Akadémia</b>	<b>2020/3/V/6. számú MAB határozat</b> <b>Az intézmény akkreditációja</b> - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2021. augusztus 31-ig megküldi- <b>2023. április 24-ig hatályos.</b>
------------------------------------	---

## II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai:

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Baptista Teológiai Akadémia az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján részleges minőségbiztosítási rendszert működtet. A Baptista Teológiai Akadémián részlegesen működik belső minőségbiztosítási rendszer, mely az ESG 2015 sztenderdjeire épül, de nem kellően rendszerezett, így nem tölti be intézményi támogató szerepét.

## III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Baptista Teológiai Akadémia (BTA) Alapító okirata 2013-ban került megújításra, amelynek alapján az intézmény képzési területe hitéleti, fenntartója a Magyarországi Baptista Egyház. A Baptista Teológiai Akadémia autonóm intézmény, mivel a fenntartó a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SZMSZ) foglaltak szerint az Igazgató Tanácsra (IT) bízta az Akadémia feladatainak végrehajtását megalapozó stratégiai döntéseket és azok megvalósításának ellenőrzését. Az intézmény képzési, kutatási és nevelési feladatainak tervezése, végrehajtása és ellenőrzése a SZMSZ szerint a Szenátus hatáskörébe tartozik. Az intézmény egy karral rendelkező főiskola, ahol az oktatói és kutatói feladatok ellátását önálló szervezeti egységként működő tanszékek és intézetek biztosítják. Az intézmény idegen nyelvű elnevezéseiben nem következetes: az angol elnevezés szeminárium, a német az akadémia kifejezést használja. Az intézmény küldetésnyilatkozatának első pontja világosan megfogalmazza a képzési feladatokat és funkciókat, továbbá a szakirányú és egyéb képzési lehetőségeket is. A küldetés hitet tesz a tudomány és képzés szabadsága mellett, és meghatározza, hogy az intézmény miként kívánja céljait elérni. Az SZMSZ alapján a Főiskola Igazgató Tanácsa felelős az intézményi stratégiai döntések meghozataláért, végrehajtásáért és ellenőrzéséért. Az operatív irányításért a Rektori Tanácsadó Testület felel, a Szenátus hatásköre az SZMSZ elfogadása, továbbá a képzés- az oktatás-és kutatás, a minőségirányítás, a foglalkoztatás menedzselése. Az Intézményfejlesztési Terv (IFT) az intézményben hivatalosan kihelyezett dokumentum, mindenki számára hozzáférhető. Az IFT céljai között szerepel

képzési kínálat szélesítése, gyakorlóhelyek fejlesztése, az Alkalmazott Tudományok Főiskolája cím elérése, valamint a munkához és az életvitel egészéhez való új viszonyulás.

### Megállapítások

Az intézmény működését szabályozó hivatalos dokumentumok formálisan elfogadottak, világosan tartalmazzák az intézményi célokat. Az intézmény céljai reálisak, megfelelnek az intézmény küldetésének. A Főiskola alapdokumentumai következetesek, biztosítják az intézmény integritását. Az Igazgató Tanács az intézmény szervezetén belül felállított stratégiai irányító testület, amely a jogosultságok, felelősségek és hatáskörök tekintetében harmonikus szervezeti együtt működést biztosít a felsőoktatási intézmény és az egyházi hatóság viszonylatában. Az Igazgató Tanács felelős az IFT végrehajtásáért, melynek ellenőrzése nem kellően gyakorolt: az IFT teljesítésére vonatkozó beszámoló nem készült, az IFT nem megújított.

Az intézmény céljai és az egyház céljai, küldetése nem keverednek, szervezeti rendszerük világosan és érthetően elkülönül.

### Jó gyakorlat

Az intézményi integritás kereteinek és rendszerének modellje az intézmény esetében példaként szolgálhat más nem állami, magán és egyházi felsőoktatási intézmények számára.

### Javaslatok

1. A Baptista Teológiai Akadémia stratégiai célkitűzéseinek megújítása, a stratégiai célok és az operatív megvalósítás nagyobb összhangjának megteremtése.
2. A képzési programok fejlesztése a társadalmi integrációs célok elérése érdekében.
3. A vallási tartalmak, a teológiai értelmezés és megértés oly módon való fejlesztése, amely a fő célokon túl az intellektuális, spirituális, szakmai és professzionális kapacitásokat, az oktatás minőségét a baptista egyházi közösségeken túl is el tudja fogadtatni, a fenntartó egyház beleegyezése és partner egyházakkal történő szerződések alapján.

## IV. Minőségértékelés

A Baptista Teológiai Akadémia a 2000-es évek elején áttekintette a minőségi teológus képzés kérdését, majd a tapasztalatok alapján ennek hatására újra fogalmazta küldetését. A küldetésben megjelenő stratégiai irányok az oktatáspolitikai célkitűzés komplex megfogalmazását eredményezték: teológiai, stratégiai, kimeneti és pedagógiai célok integrálását. E célok minőségcélokkal egészültek ki.

Az intézmény a Total Quality Management (TQM) elveket figyelembe véve a kiválóság központúság felé indult el. Magát tanuló szervezetnek tekinti, ugyanakkor kijelenthető, hogy képes a stratégiai- és a minőségcélok összekapcsolására.



## Az ESG kritériumok szerint értékelés

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény rendelkezik publikus Minőségbiztosítási politikával. Az azt rögzítő dokumentum a honlapon megtalálható. Az intézmény Minőségbiztosítási politikája nem ciklusokra tervezett, határozatlan időre szól. A dokumentum nem foglalkozik a kutatás, tanulás és tanítás viszonyának kérdéseivel.

A Minőségbiztosítási szabályzat nem utal sem az ESG 2005, sem az ESG 2015 irányelveire, a minőségbiztosítási rendszer működésére vonatkozóan nem tartalmaz utalást.

Az intézmény IFT-je 2012. dátumozású, azóta nem aktualizált, megvalósulását nem értékelték. Az akadémiai integritás és kutatás kiemelten jelenik meg az IFT-ben, azonban a minőségpolitikai programokban nem kellőképpen jelenik meg. Az intolerancia és diszkrimináció kérdései nem érintettek. Az egyház és az intézmény hangsúlyozza nyitottságát a női hallgatók felvételét illetően, a szakra elfogadják a jelentkezésüket, ugyanakkor egyéb – nem lelkesítő szakirányokra irányítják őket, tehát a teológus képzésben nincs női hallgató.

Összességében a Baptista Teológiai Akadémia Minőségirányítási rendszere részben felel meg a követelményeknek, mivel csak korlátozottan alkalmas a stratégiai céloknak megfelelő működés támogatására.

A stratégiai megvalósításához kapcsolódnak minőségcélok, ugyanakkor azok nem lebontottak minőségfeladatokra, erre vonatkozó dokumentum nincs.

Az intézmény a hallgatói létszám maximalizálására törekszik felekezeti keretek között, azonban a végzett hallgatók csak kis hányadban képesek a szűk vallási közösségben történő elhelyezkedésre.

A hallgatók alap-és mesterszakon is több specializáció közül választhatnak, ám a minőségpolitika nem foglalkozik a képzési programok és a Képzési és Kimeneti Követelmények (KKK) megfeleltetésével.

### Javaslatok

- Az intézmény tekintse át minőségirányítási rendszerét (MIR) és készítsen az aktualizált Intézményfejlesztési Tervvel összhangban lévő minőségpolitikai célkitűzéseket tartalmazó feladattervet.
- A minőségpolitikai célkitűzéseket tartalmazó feladatterv elkészítéséhez (dokumentáltan) vonja be a belső és külső érdekelteket.
- A Minőségirányítási rendszer térjen ki az oktatás minőségügyi kérdéseiben a felelőségek meghatározására.

- A Minőségirányítási rendszerbe emeljék be a kutatási programok minőségirányítását és a kutatási integritás kérdéskörét.
- Az oktatói állomány fejlesztése során a Minőségirányítási rendszer térjen ki a női oktatók bevonásának támogatására.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A Baptista Teológiai Akadémia kizárólagosan a hittudomány területén működtet két alapképzési és egy mesterképzési szakot. A szakok száma hosszú évek óta változatlan, nem indítottak új szakokat, a működtetett képzések tartalmi felülvizsgálata folyamatos, az intézményi önértékelési anyag szerint évente elvégzik a képzések és a képzési folyamatok tartalmi értékelését. A dokumentumok alapján a felülvizsgálati és értékelési folyamat megfelelően szabályozott, a feladat- és hatáskörök átláthatók. A rendszeres értékelés során figyelembe veszik a fenntartó, valamint a fenntartó intézményeinek igényeit, a különféle egyházi, gyülekezeti közösségekkel folytatott találkozásokon megfogalmazott javaslatokat, a jelenlegi hallgatók tanulmányi előrehaladását, valamint a korábban végzettek visszajelzéseit (pályakövetés). Ezen indikátorok figyelembevételével törekszenek a tantárgyi struktúra észszerűsítésére, valamint új képzési tartalmak meghonosítására.

Az oktatói és hallgatói visszajelzések azonban azt mutatják, hogy túlságosan sok és meglehetősen gyors átalakítás történt az elmúlt időszakban az egyes képzések mintatanterveiben. Majdnem minden évben jelentős változtatásokat vezetett be az intézmény, amit idő és tapasztalat hiányában nem lehetett kellőképpen kiértékelni, a hallgatók és oktatók pedig nehezen igazodnak el a sok változtatás között. Az évfolyamonként eltérő mintatantervek a hallgatói, oktatói munkát és az oktatásszervezési folyamatokat, feladatokat sem könnyítik meg, amit az intézmény órarendszervezési szokásai (összeültetések; a nappali munkarend néhány napra összeszorított, gyakorlatilag blokkosított órarendjei; keresztfélévben indított képzések) tovább bonyolítanak. Az intézményen belül is problémaként értékelt eljárást A MAB Látogató Bizottsága (LB) legfőképpen minőségbiztosítási szempontból tartja kérdésesnek és felülvizsgálandónak.

Az alap- és mesterképzési szakok mintatantervei az intézmény honlapján nyilvánosan nem érhetők el. Az intézmény által üzemeltetett Elektronikus Tanulmányi Nyilvántartás (ETN) mintatantervi felülete sem látható bejelentkezés nélkül. A futó mintatantervek közzététele – a bevezetés és az érvényesség időpontjának feltüntetésével – növelné a képzések átláthatóságát.

Az intézmény a felsőoktatási szakképzések, az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeiről, valamint a tanári felkészítés közös követelményéről és az egyes tanárszakok képzési



és kimeneti követelményeiről szóló 8/2013. (I. 30.) EMMI rendelet módosításáról szóló 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. számú melléklete IV. pontja szerinti hitéleti szakok (Teológia alapképzési szak, Teológia mesterképzési szak) mellett az I. pontban lehetővé tett, valamennyi hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmény számára meghirdethető kántor alapképzési szakot is működteti.

A KKK szerint a **teológia alapképzési szak** képzési ideje 6 félév (180 kredit), míg lelkész, lelkipásztor szakirányon 8 félév (240 kredit). A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/1. pontja szerinti teológia alapképzési szaknak egy meghatározott szakiránya van: a lelkész, lelkipásztor szakirány. A megszerzendő szakképzettség megnevezése: teológus, a szakirány elvégzése esetén: teológus (lelkész/lelkipásztor szakiránnyal). A KKK-rendelet lehetővé teszi, hogy az egyes egyházak, ill. egyházi felsőoktatási intézmények a szak és a szakképzettség oklevélben történő megnevezésére – az egyház saját, belső szabályai szerint – más elnevezést, felekezeti meghatározást használjanak.

A teológia alapképzési szak esetén az intézmény csak a 8 féléves/240 kredites teológus (lelkész/lelkipásztor szakiránnyal) alapképzési szakot működteti. Ugyanakkor az „alap” mintatanterv (összesen 140 kredit értékű közös tárgy) után 87 kredittel jelzett „Fakultáció/specializáció” tantárgyi csomagot valójában négy eltérő specializációra/szakirányra/fakultációra (a fogalmi és jogi definíció bizonytalan) és mobilitási ablakra bontja: lelkipásztori képzés (87 kredit), szociális lelkigondozás (84 kredit), missziói specializáció (84 kredit), hitoktató specializáció (84 kredit). Ezeket a „specializációkat” az intézmény a kiadott oklevelek záradékaként tünteti fel, amire a képzés hatályos OH regisztrációs adatai szerint nincs felhatalmazása.

Az ESG irányelvek pontjai szerint összeállított intézményi önértékelés több specializáció bevezetéséről tájékoztat, azonban nem nevezi meg az összes specializációt: „A fenntartó részéről jelzett igények alapján történt például módosítás a Baptista Szeretetszolgálat által fenntartott szociális, illetve oktatási intézmények időközben támadt igényeinek figyelembevételére, és ez alapján az oktatás részben tartalmi és részben szervezeti módosítására (szociális-lelkigondozó, hitoktató specializációk stb.).” Jogi, tartalmi és minőségbiztosítási ellentmondás, hogy a több, mint 80 kreditnyi lelkész/lelkipásztor szakiránnyal megegyező kreditmennyiségű képzési tartalmak csak „specializációk” (a több, mint 80 kredites specializációk pedig túlméretezettnek tűnnek).

A hitéleti alapképzési szak önértékelési dokumentuma nem tartalmazza a specializációk megnevezését, valamint nem tartalmazza a „szociális lelkigondozás”, a „missziói” és a „missziói specializáció”, a „hitoktató” és „hitoktató specializáció” kifejezéseket. A teológia alapképzési bemutatott aktuális tanterve és a 2019-től hatályos mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok vannak. A mintatanterv ismeretében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelése nem tájékoztat teljes körűen az alapképzési szakról.



Az alapképzési szakon tanuló hallgatók az egyes „specializációk” szerint, azaz lelkészi, lelkigondozói, missziói és hitoktatói képzésre/szakra járókként azonosítják magukat, ezeket a sok közös tanegység ellenére külön képzéseknek tartják, miközben nem tudatosul – az intézmény sem tudatosítja –, hogy a szak maga egy teológiai alapképzési szak.

Az intézmény honlapján elérhető KKK a fenti specializációkat (vagy szakirányokat) nem nevezi meg, a szakképzettség oklevélben történő feltüntetésével kapcsolatban nincs eltérő szabályozás (az EMMI-rendelet KKK-jában biztosított lehetőség szerint).

A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/1. pontja szerinti hatályos KKK értelmében a teológia alapképzési szaknak egy szakiránya van: a lelkész, lelkipásztor szakirány (8 félév, 240 kredit), a 8 féléves képzést a hatályos jogszabályi környezet alapján csak a lelkész, lelkipásztor-képzésre lehet használni. A további EMMI-rendeletben és az egyházi jogi személy által nem definiált specializációk működtetése a hatályos szabályozások értelmében jelenleg csak a 6 féléves/180 kredites teológusképzés keretein belül lenne lehetséges, amennyiben ennek a jogi, jogszabályi háttere létezne. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Kormányrendelet (Vhr.) 5. melléklete, valamint a MAB 2016/7/VI/5. sz. határozata [A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (SzBSz) alapképzési szak/szakirány indításának véleményezésében] szerint és az akkreditációs hatály folyamatos fenntartása érdekében a szakiránynak – amely a szakon belül önálló szakképzettséget ad – van szakirány-felelőse, a 30 kreditet elérő specializációért intézményi specializáció-felelős felel. A teológia alapképzési szak önértékelési dokumentum csak szakfelelőst nevez meg (az intézmény belső szabályzatai a szakfelelőst szakvezetőnek nevezik), szakirány- és specializáció-felelősöket nem.

A Vhr. 18. és §-ai értelmében *„Alap- vagy mesterképzési szaknak, valamint alap- vagy mesterképzési szak szakirányának az indítása akkor kezdeményezhető”, (nyilvántartásba akkor vehető), ha a szak képzési és kimeneti követelményeit a miniszter rendeletben meghatározta.* Több egyházi jogi személy által indítható hitéleti szakok esetén szükséges lenne – a többi egyházi jogi személy beleegyezését físz megszerezve – az EMMI-rendelet mellékletében kihirdetett, illetve az egyházi jogi személy által meghatározott KKK módosíttatását is kezdeményezni. A hitéleti képzések esetében a képzés tartalmát (az EMMI-rendelet mellékletében található KKK kereteit figyelembe véve, a lehetséges eltérések meghagyása mellett) az egyházi jogi személy határozza meg.

A hitéleti képzések rendszerén belül az ún. „hitoktató specializáció” külön problémát jelent, mivel a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet I. pontja szerint valamennyi hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmény működtetheti önálló alapképzési szakként a katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szakot, ennek egyik, a KKK-rendelet szerint definiált választható specializációja a katekéta és nem „hitoktató” specializáció.





A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/2. pontja értelmében működtetett **teológia mesterképzési szak** esetében a hatályos jogszabály szerint megszerezhető szakképzettség „okleveles teológus”. A KKK-rendelettől eltérő szak és a szakképzettség megnevezés (önálló, eltérő felekezeti megnevezés) használata nem indokolt.

A hitéleti mesterképzési szak önértékelő jelentése szerinti aktuális tanterv és az eljárás során rendelkezésre bocsátott, 2019-től hatályos mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok vannak, a mintatanterv szerinti „specializációk” bemutatása nem történik meg. A mintatanterv ismeretében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelési anyagban nem tájékoztat teljes körűen az mesterképzési szakról.

A hitéleti mesterképzési szak „alap” mintatantervében a „specializáció, fakultáció, mobilitás ablak” soron összesen 30 kredit jelenik meg, amit öt, egyenként 30 kreditből álló specializációra bont: „lelkipásztor képzés”, „társadalmi szolgálat”, „hitoktató”, „missziológia”, „vallásismeret”. A hatályos EMMI-rendelet szerint a teológia mesterképzési szaknak nincsenek specializációi, ezeket a hatályos szabályozások szerint nem lehet az oklevelek záradékaként feltüntetni.

Az intézmény honlapján elérhető, az egyházi jogi személy életbe léptető, hatályosító záradékát nem tartalmazó, elavult jogszabályi rendelkezésre hivatkozó szakos KKK a fenti specializációkat nem nevezi meg.

A Vhr. 5. melléklete, valamint a MAB 2016/7/VI/6. sz. határozata [A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (SzBSz) (osztott és osztatlan) mesterképzési szak/szakirány, tanárszak indításának véleményezésében] szerint a 30 kreditet elérő specializációért intézményi specializáció-felelős felel.

A teológia alap- és mesterképzési szakok esetében sem az önértékelésekben, sem a mintatantervekben a **szabadon választható tanegységek** kreditértéke [az oklevél megszerzéséhez előírt kredit legalább öt százaléka – Nftv. 49. § (2) bek.] nem azonosítható be. A specializáció tantárgyi követelménye nem értelmezhető szabadon választott tantárgyi kínálatként.

A **kántor alapképzési szak** önértékelési jelentése szerinti aktuális tanterv és a látogatás során rendelkezésre bocsátott mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok figyelhetők meg. A mintatanterv ismeretében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelési dokumentumban nem tájékoztat teljes körűen az alapképzési szakról. Az önértékelési dokumentumból hiányzik az 1.2 pont második részét („Az *oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói*” táblázat) nem tartalmazza.

Az intézmény honlapján elérhető KKK elavult (pl. záróvizsgára bocsátás feltétele az előírt nyelvvizsga-követelmények teljesítése stb.). A nyelvi követelményeket nem tartalmazza a KKK, azonban a szakdolgozat definícióját, a szakdolgozati témaválasztás, bírálat egyes kérdéseit igen.

A hitéleti szakok akkreditációs önértékelési jelentései jelentős azonosságot mutatnak. A kántor alapképzési szak esetében hiányos a szak szakspecifikus tudományos, szakmai háttérének, a képzés infrastrukturális feltételeinek, valamint a gyakorlati képzés folyamatainak és értékelésének bemutatása.

### Összegzés

Az intézmény által működtetett hitéleti alap- és mesterképzési szakok teljes körű vizsgálata és értékelése a szakok és az intézmény önértékelési jelentései, valamint a mintatantervek részleges ellentmondásai, hiányosságai miatt csak korlátozottan volt lehetséges. A teológia alapképzési szak és a teológia mesterképzési szak jogszabályban rögzített KKK-i és az intézmény honlapján közzétett, KKK-k, valamint a képzési gyakorlat között jogi és tartalmi ellentmondások vannak, amelyek elhárítása és tisztázása a felsőoktatási intézmény halaszthatatlan feladata. A kántor alapképzési szak önértékelési dokumentuma információk hiányában nem teszi lehetővé a tantárgyfelelősi és az oktatásba bevont oktatói kör megfeleléseinek vizsgálatát.

### Javaslatok

1. A KKK-k, mintatantervek, képzési programok rendezése után szükséges újra szabályozni a képzések szervezésének, felülvizsgálatának folyamatait.
2. A minőségi oktatás kereteinek és formáinak tudatosabb, kiszámíthatóbb szervezése melletti elkötelezettség erősítése szükséges.



### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, különféle tanítási módokat ajánl és alkalmaz, ahol az helyénvaló; gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról.

Az intézmény rugalmas tanulási útvonalat biztosít az arra rászoruló hallgatóknak az egyéni tanulási rend kialakításának lehetőségével. Fogyatékoságügyi koordinátort alkalmaznak siket-, illetve látássérült hallgatóik segítésére. A tanulásban elmaradott vagy hiányos ismeretekkel rendelkező hallgatóknak lehetősége van az egyéni korrepetálásra, amit a tantárgyat oktató személy biztosít számukra. A Tanulmányi- és vizsgaszabályzat rendelkezik az értékelési rendszerről, az értékelési formákról. Az osztályozás kritériumai megismerhetők, az értékelési eljárások szabályozottak, a szabályok rögzítik az ismétlés, javítás lehetőségeit.

A hallgatói jogorvoslat módját a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat rögtíti. Formális jogorvoslati eljárásra még nem került sor. Az intézmény szellemiségéből fakadóan a problémákat jellemzően mediációs eljárás keretei között rendezik. Panaszkezelésre az érintett tanároknál van lehetőség, a felmerülő esetekről a főtitkárságon és a tanulmányi osztályon keresztül értesül a vezetőség. A hallgatók nem ismerik a döntések elleni fellebbezések módját, ugyanakkor ilyen igény nem volt az elmúlt években. A lelkigondozói jellegű konzultációk során felmerülhetnek hallgatói panaszok, melyeket a konzultáció keretei között megoldanak. A problémákat minden esetben informális úton oldották meg, annak ellenére, hogy az intézmény rendelkezik erre vonatkozó eljárásrenddel.



## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

A Felvételi Szabályzat, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ), a Tanulmányi Hivatal 2017-es eljárásrendje, a Kreditátviteli Bizottság eljárásrendje, a szak- és tárgyleírások, ill. mintatantervek tartalmazzák a sztenderdben megfogalmazott eljárásokat, követelményeket. Ezen dokumentumok és leírások közül egyedül a TVSZ érhető el nyilvánosan az akadémia honlapján, a többi csak az ETN regisztrált felhasználói számára. A helyszíni látogatás során volt lehetőség betekinteni a nem nyilvános szabályzatokba is.

Az önértékelés szerint a felvételi eljárás során az intézmény teológia alap- és mesterszakon, valamint a kántor alapszakon szakon szóbeli, lelkészi szakirányon írásbeli és szóbeli pályaalalmassági vizsgát ír elő. A szabályozás nyilvános elérhetőségének hiányában a pályaalalmasság követelményei előzetesen nem ismerhetők meg a jelentkezők számára. (Az intézmény honlapján található legutóbbi felvételi hirdetés sem tartalmazta a követelményeket.) A jelentkezők a jelentkezés után, a felvételi tájékoztató levélben kapnak a követelményekről információt.

A TVSZ tartalmazza a végbizonyítványra, szakdolgozatra, záróvizsgára és oklevélre vonatkozó minimum rendelkezéseket. A TVSZ nem szabályozza az előtanulmányi rendet, a mintatantervek tárgyainak teljesítési sorrendjéről a hallgatók a tantárgyleírásokból tájékozódhatnak.

A TVSZ rögzíti a Kreditátviteli Bizottság és az Oktatásszervező és Kredittanács Iroda összetételét és feladatait. A Kreditátviteli Bizottság eljárásrendje megfelel a minimumelvárásoknak, az intézmény alkalmazza pl. a 75%-os tartalmi egyezés esetén a beszámítási kötelezettség elvét.

A szakok KKK-i ugyan tartalmazzák a szabadon választható tárgyak kredittartományát, azonban az Akadémia szabályzatai nem tartalmazzák arra vonatkozóan információt, hogy az intézmény hogyan biztosítja ezt. Az önértékelés szerint a szabadon választható tantárgyak önkéntes tevékenységekkel is teljesíthetők.

A TVSZ szerint a hallgatók egyéni tanulmányi ütemezéséhez az intézmény Kredittanácsadó Irodája nyújt segítséget. Ugyanez a szabályzat rögzíti a kivételes és kedvezményes tanulmányi rend engedélyezésének feltételeit „gyermekvárás, szülés, gyermekgondozás esetében, vagy más, elsősorban szociális okra tekintettel”. Az intézmény fogyatékosügyei koordinátort alkalmaz, feladatkörét a nyilvánosan nem elérhető Fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségét biztosító szabályzat tartalmazza a fogyatékkal élő hallgatói csoportok előrehaladása biztosításának szabályozásával együtt. Az intézménynek nincs nemzetközi közös képzése.

Az intézmény számára nem jelent bevett gyakorlatot a hallgatói mobilitás. Az akadémia létrehozott egy önálló szervezeti egységet (Nemzetközi Intézet), amely az SZMSZ szerint a külföldről érkező hallgatók képzéséért felelős, illetve fenntartja a kapcsolatokat külföldi intézményekkel. (Kérdéses, hogy az

intézmény mérete indokolja-e az önálló szervezeti egység működtetését ezzel a céllal.) Az önértékelés nem közöl konkrét adatokat a szerénynek minősített hallgatói mobilitásról, amelyek nem az Erasmus Plus, vagy egyéb a térségben, az Európai Unión belül népszerű mobilitási projektek keretén belül valósulnak meg. A Nemzetközi Intézet munkájáról nem ad tájékoztatást az intézmény honlapja. Az önértékelés szerint az intézmény az utóbbi két évben határozott lépéseket tett a mobilitások serkentése terén: újból fölállította a nyelvi lektorátusát, ill. angol nyelvű kurzusokat indított. Saját hallgatóinak ösztönzése a mobilitásra ugyanakkor inkább távoli célnak tűnik, mivel a hallgatók nagy része a hallgatói jogviszony mellett munkavállaló is. A Kreditátviteli Bizottság és a Kredittanácsadó Iroda működési rendje szerint ugyanakkor már felkészült a hallgatói mobilitásra. Az intézménynek jelenleg három nemzetközi partnerintézményi kapcsolata van, azt nem részletezi az önértékelés, hogy ezeket hogyan aknázza ki.

## Értékelés

Az intézményi szabályozás elégséges, a főiskola rendelkezik elégséges felvételi, elismerési és végzési eljárásokkal. A megvalósult hallgatói és oktatói mobilitásról az intézmény nem adott egyértelmű képet. Összességében megállapítható, hogy a Baptista Teológiai Akadémia megfelel az ESG 1.4 sztenderjének és irányelveinek.

## Javaslatok

1. Az intézmény tegye nyilvánosan elérhetővé a honlapján és/vagy az ETN-ben szabályzatait, a képzési programok leírását és szakjainak mintatanterveit.
2. Az intézmény rendelkezik nemzetközi kapcsolatokkal, ugyanakkor a nemzetköziesítés stratégiai szintű megfogalmazása és minőségcéljainak meghatározása hozzájárulhatna a nemzetközi kapcsolatok bővítéséhez, valamint a hallgatói és oktatói nemzetközi mobilitás megvalósításához.



## ESG 1.5 Oktatók

A Baptista Teológiai Akadémia Oktatói és Kutatói Követelményrendszere alapvetően a jelenleg hatályos Nftv. előírásait követi, ugyanakkor a jogszabályon felül további minőségi, alapvetően szigorú követelményt (pl. gyülekezeti/egyházi szolgálat időtartama) fogalmaz meg az oktatókkal szemben.

A követelményrendszer szerint a tanársegédi alkalmazás feltétele – többek között – a doktori képzés megkezdése, az adjunktusi alkalmazáshoz szükséges – szintén többek között – a doktorjelölti jogviszony létesítése. A követelményrendszer aktualizálása, az Nftv. időközbeni változtatásainak átvétele az intézmény időszerű feladata. Az Nftv. 28. § (1) bek. b) pontja szerint az adjunktusi munkakörben történő alkalmazás feltétele – ha a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszere szigorúbb előírást nem tartalmaz – a doktori fokozat megszerzése. Az Nftv. 116. § (6) bek. értelmében a nevezett rendelkezést „[...] a 2015. augusztus 31-én adjunktusi munkakört betöltők tekintetében 2018. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.” Az az oktató, aki nem rendelkezik doktori fokozattal, nem foglalkoztatható [főiskolai/egyetemi] adjunktusként. Az egyetemi tanári alkalmazás egyik törvényi feltétele az Nftv. 28. § (5) bek. értelmében, amennyiben az érintett magyar állampolgár, hogy rendelkezzen habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal. E szabályozástól a hitéleti képzést folytató intézmények sem térhetnek el.

Az intézmény honlapja szerint több oktató nem rendelkezik doktori fokozattal. Több oktató életrajza, publikációs jegyzéke nem érhető el a honlapon, így az intézmény oktatói körének teljes körű megfelelése, a doktori fokozatok megfelelése [a doktori fokozat elfogadása és a külföldön szerzett doktori fokozatok esetében az Nftv. 105. § (5) bekezdését is figyelembe kell venni], valamint a szakmai/tudományos/művészeti tevékenység csak részlegesen vizsgálható. Az oktatói státuszban foglalkoztatottak publikációs tevékenysége nem teljes körűen érhető el a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT), holott a tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatokat az Nftv. 26. § (1) bek. és 33. § (1) bek. értelmében a felsőoktatásban részt vevő oktatók és kutatók – kivétel nélkül – kötelesek rögzíteni.

Az intézmény tudatosan törekszik az oktatói állomány fiatalítására, a fiatalabb oktatók doktori fokozatszerzése és hittudományi doktori képzésekben való részvétele az oktatói utánpótlás kinevelésének reménykeltő és fontos mutatója. Az intézménynek azonban tudatosan figyelnie kell arra, hogy a 2019. őszi OSAP statisztika szerint a legnagyobb oktatói kör (5 fő) a 65 év feletti csoportja. A következő akkreditációs ciklus kiemelt feladata, hogy az intézmény fokozatosan gondoskodjon a követelményrendszer minőségi kritériumainak megfelelő oktatói utánpótlás kineveléséről, valamint az életkori felső határok elérése miatt a lassanként megüresedő vezetői, szakfelelősi, tantárgyfelelősi feladatok ellátásáról.



Összegzésként megállapítható, hogy az intézmény az oktatói utánpótlás-nevelés, valamint az oktatói minőség biztosítása és fejlesztése érdekében jelentős erőfeszítéseket tett és eredményeket ért az elmúlt időszakban. Az életkori felső korhatárt elérő vezető, szakfelelős, tantárgyfelelős oktatók utánpótlását az intézménynek továbbra is prioritásként kell kezelnie.

### Javaslatok

1. Az oktatói kör szakmai életrajzának és tudományos/művészeti/szakmai tevékenységének nyilvánosságát a honlapon, valamint az MTMT-ben is biztosítani szükséges.
2. Az Oktatói és Kutatói Követelményrendszerét az Nftv. hatályos rendelkezéseinek figyelembevételével aktualizálni, az oktatói kinevezéseket pedig felülvizsgálni szükséges.



## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az első évfolyamos hallgatók beilleszkedését, illetve a tanulmányaikban való előrehaladást az évfolyamfelelős segíti. Az intézményi mentorrendszer kialakítását és alkalmazását a Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa 2017-ben fogadta el, ugyanakkor a mentorrendszer teljes hallgatói körre való kiterjesztése még folyamatban van. Különböző kurzusok keretein belül (Tanítványság tréning, Biblia olvasó gyakorlat, stb.) van lehetőség a tanár és hallgató tutorális kapcsolatának kiépítésére. Az intézményben a gyakorlati képzés és a hallgatók lelkigondozásának koordinálását a Főiskolai Lelkészség végzi. A Főiskolai Lelkészség feladata a hallgatók spirituális támogatása, lelki felkészítése. Az intézményen belül működő Oktatásszervező és Kredittanácsadó Iroda feladata a tanulástámogatás, egyéni tanulmányi útvonalakkal kapcsolatos nehézségek megbeszélése és a megoldási lehetőségek keresése.

Az intézmény a hallgatók idegen nyelv tudásának fejlesztésében komoly előrelépést tett. A Nyelvi lektorátus irányításával diplomamentő, nyelvvizsga előkészítő tanfolyamokat indított az intézmény. Az ingyenes angol nyelvi órák elérhetőek a hallgatóknak és a dolgozóknak is. A nyelvvizsga előkészítő tanfolyamok elérhetőek az alumni hallgatók számára is.

A tanulmányi adminisztráció működését folyamatosan vizsgálja az intézmény, melynek során figyelembe veszik a HÖK által gyűjtött hallgatói észrevételeket is.

A hallgatók számára elérhető ösztöndíjakat *A hallgatók részére nyújtható támogatásokról és az általuk fizetendő térítési díjakról szóló szabályzat* tartalmazza. A szabályzat az intézmény honlapján elérhető, de a Tanulmányi Hivatal és a HÖK is rendszeresen tájékoztatja a hallgatókat a különböző ösztöndíjakról.

A Baptista Teológiai Akadémia Könyvtára minden hallgató számára elérhető és ingyenes. A könyvtár honlapja az intézmény honlapján keresztül is elérhető. Az első évfolyamok számára forrás-feldolgozási órát tart a könyvtáros, melynek célja a könyvtár szakrendszerének megismertetése, valamint a tanulás-kutatás támogatása. Az intézmény nem rendelkezik saját sportpályával, de ingyenes sportolási lehetőséget biztosít a hallgatóknak egy baptista fenntartású középiskola tornatermében.

Kollégiummal az intézmény nem rendelkezik.

A Hallgatói Önkormányzat rendszeresen szervez különböző szabadidős programokat a hallgatóknak, de az intézmény vezetősége is nyitott a hallgatói kezdeményezésekre, melyek során több közösségformáló esemény valósult meg (pl. teológus napok, Baptista Egyház vezetőjének közös ebédje a lelkészhallgatókkal, stb.).





## ESG 1.7 Információkezelés

A hallgatói véleményezések során nyert adatokat a Minőségbiztosítási Bizottság és a Rektori Tanácsadó testület (RTT) vizsgálja, a nyert adatok alapján szükséges intézkedésekről a Szenátus dönt.

A mintatanterv szerinti előrehaladási adatokat, a bent lévő hallgatók pályaalakulását, a lemorzsolódással kapcsolatos adatokat, átjelentkezéseket, átsorolásokat, egyéb belső változásokat az ETN tartalmazza. A változások mögött megjelenő személyes élethelyzeteket az Intézmény igyekszik informális úton a HÖK, illetve a Főiskolai Lelkészség támogatásával megismerni. A kis hallgatói létszámmal működő szervezetben az információgyűjtés is informális csatornákon keresztül valósul meg. A hallgatók lelki gondozásának erősítése, motivációik felülvizsgálata bizonyult a leghatékonyabb intézkedésnek a lemorzsolódás csökkentésére. Az intézmény tervezi a mentorrendszer bevezetését, melynek kidolgozása folyamatban van.

A főiskolán mindennemű adatkezelés az intézményi GDPR szabályzat keretei között történik.

Az intézményi felmérések során készült elemzések rendszerbe valló illesztése még folyamatban van. Az Intézmény találta alkalmasnak a nagy létszámú statisztikai alapú felméréseket stratégiai céljainak megfelelő információk nyerésére, ezért saját módszereket dolgoztak ki, melyekről még kezdeti tapasztalatokkal rendelkeznek.

Az intézmény kialakította a karrier-követő rendszerét, melynek része a DPR diploma erősítését szolgáló gyakorlatorientált továbbképzési szemináriumok szervezése a hallgatók számára.



## ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény honlapja igényes, tartalmilag megfelelő. Az intézménybe jelentkezni kívánó hallgatók számára elérhetőek a képzések KKK-i, azonban a honlapon nem a hatályos KKK-k találhatóak (18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet). A tantárgyleírások és a mintatantervek nem találhatóak meg a weboldalon.

Az intézményi honlapon nyilvánosan elérhető a IFT, a SZMSZ, a TVSZ és minden intézményi dokumentum. A honlap működtetését az intézményi kommunikációért is felelős általános rektorhelyettes felügyeli.

Az intézmény honlapja a jelentkezni szándékozó és az aktuális hallgatók számára is releváns, objektív információkat nyújt, alaki szempontból megfelelő, tartalom szempontjából kiegészítésre, frissítésre szorul (mintatantervek, tantárgyleírások és részletes KKK nyilvánosságra hozása).

### Javaslatok:

1. Az intézmény tegye közzé a honlapon a mintatantervek, tantárgyleírásokat, valamint frissítse a hatályos KKK-kat a hatályos jogszabályoknak megfelelően.



## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

### V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézményben folyó szakmai tudományos tevékenységet önálló szervezeti egység, a Baptista Teológiai Kutatóintézet irányítja és szervezi, amely saját SZMSZ-szel rendelkezik. A kutatóintézetnek a honlap szerint kettő, az önértékelés szerint négy szekciója van. A szekciókban folyó kutatások három-öt éves ciklusokat ölelnek fel, a kutatások, ill. eredményeik közvetlen módon is segítik az intézmény stratégiai céljainak megvalósulását: a fenntartó egyház igényeinek kielégítését, reflektálását a megváltozott és megnövekedett egyházi és társadalmi igényekre, a keresztyén értékek képviselését és közvetítését, kompetens szakemberek képzését. Az elért eredmények számos területen hasznosulnak: monográfiák, könyvfejezetek, szakcikkek, ismeretterjesztő írások, tananyagfejlesztés, kurzuskínálat bővülése, mentorprogram kialakítása, zeneművészeti kompozíciók. Az akadémia saját szakfolyóirattal rendelkezik, amely a vizsgált időszakban évi egy számmal jelent meg.

A BTA honlapja az egyes oktatók, tanárok szakmai életrajzáról nem egységesen (néhány esetben pedig egyáltalán nem) tájékoztat, tudományos tevékenységükről, publikációs és szakmai eredményeiről nem nyújt teljes körű tájékoztatást. Az oktatói, tanári státusban lévők publikációi (egy kivétellel) nem érhetők el a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT).

Az újjászerveződött TDK működését az intézményben külön TDK szabályzat rögzíti. Az intézmény nem a hagyományosnak mondható formában hirdeti meg a pályázatokat – azok iránt szinte teljesen megszűnt a hallgatói érdeklődés –, hanem ún. esszé-pályázatokat ír ki, amelyek egyes tanévekben kifejezetten élénk érdeklődést generáltak a hallgatók körében. Ezért viszont azt az árat kell megfizetnie az intézménynek, hogy nem tud továbbjuttatni hallgatókat az országos fordulóra.

### Értékelés

Az intézmény alacsony oktatói létszámából fakadóan a szakmai tudományos tevékenység szűkös keretek közé szorul. Az oktatók nagy többsége nem akarja feladni vagy felfüggeszteni a lelkeszi szolgálatát az oktatói munka idejére. Ez felveti annak a kérdését – főként a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók esetében –, hogy ez mennyiben jelent akadályt a megfelelő mélységű szakmai tudományos munka végzésében, beleértve a hallgatók tehetséggondozását is.

### Javaslatok

1. Elengedhetetlen az oktatók publikációinak naprakészen tartása az MTMT-ben.
2. Az intézmény próbáljon megoldást keresni arra, hogy bekapcsolhassa saját hallgatóit az országos tudományos diákköri tevékenység vérkeringésébe.



## Szakok értékelése

<b>Baptista Teológiai Akadémia</b> <b>Teológia alapképzési szak</b>	<b>2020/3/V/6/1. számú MAB határozat</b> <b>A szak akkreditációja</b> - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2021. augusztus 31-ig megküldi- <b>2023. április 24-ig hatályos.</b>
--	---

### A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés

#### *A képzési terv*

A KKK szerint a **teológia alapképzési szak** képzési ideje 6 félév (180 kredit), míg lelkész, lelkipásztor szakirányon 8 félév (240 kredit). A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/1. pontja szerinti teológia alapképzési szaknak tehát csak egy meghatározott szakiránya van: a lelkész, lelkipásztor szakirány. A megszerezhető szakképzettség megnevezése: teológus, a szakirány elvégzése esetén: teológus (lelkész/lelkipásztor szakiránnyal). A KKK-rendelet lehetővé teszi, hogy az egyes egyházak, ill. egyházi felsőoktatási intézmények a szak és a szakképzettség oklevélben történő megnevezésére – az egyház saját, belső szabályai szerint – más elnevezést, felekezeti meghatározást használjanak.

A látogatás során az intézmény az alap- és mesterképzési szakok legutóbbi, 2019-től érvényes mintatanterveit az LB-nek bemutatta. A hitéleti alapképzési szak érvényes mintatanterve szerint, valamint a helyszíni interjúk alapján megállapítható, hogy – a teológia alapképzési szak esetén – az intézmény csak a 8 féléves/240 kredites teológus (lelkész/lelkipásztor szakiránnyal) alapképzési szakot működteti. Ugyanakkor az „alap” mintatanterv (összesen 140 kredit értékű közös tárgy) után 87 kredittel jelzett „Fakultáció/specializáció” tantárgyi csomagot valójában négy eltérő specializációra/szakirányra/fakultációra (a fogalmi és jogi definíció bizonytalan) és mobilitási ablakra bontja: lelkipásztori képzés (87 kredit), szociális lelkigondozás (84 kredit), missziói specializáció (84 kredit), hitoktató specializáció (84 kredit). Ezeket a „specializációkat” az intézmény a kiadott oklevelek záradékként tünteti fel, amire a képzés hatályos dokumentumai szerint nincs felhatalmazása.

Az ESG szerinti intézményi önértékelési dokumentum specializációk bevezetéséről tájékoztat, azonban nem nevezi meg az összes specializációt: „A fenntartó részéről jelzett igények alapján történt például módosítás a Baptista Szeretetszolgálat által fenntartott szociális, illetve oktatási intézmények időközben támadt igényeinek figyelembevételére, és ez alapján az oktatás részben tartalmi és részben szervezeti módosítására (szociális-lelkigondozó, hitoktató specializációk stb.).” Jogi, tartalmi és minőségbiztosítási ellentmondás, hogy a több, mint 80 kreditnyi lelkész/lelkipásztor szakiránnyal



megegyező kreditmennyiségű képzési tartalmak csak „specializációk” (a több, mint 80 kredites specializációk pedig túlméretezettnek tűnnek).

A hitéleti alapképzési szak önértékelése nem tartalmazza a specializációk megnevezését, valamint nem tartalmazza a „szociális lelkigondozás”, a „missziói” és a „missziói specializáció”, a „hitoktató” és „hitoktató specializáció” kifejezéseket. A teológia alapképzési szak önértékelése szerinti aktuális tanterv, valamint a 2019-től hatályos, a látogatás alkalmával átadott mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok figyelhetők meg. A mintatanterv ismeretében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelési anyagban nem tájékoztat teljes körűen az alapképzési szakról.

A hallgatói interjúk során is világossá vált, hogy az alapképzési szakon tanuló hallgatók az egyes „specializációk” szerint, azaz lelkészi, lelkigondozói, missziói és hitoktatói képzésre/szakra járókként azonosítják magukat, ezeket a sok közös tanegység ellenére külön képzéseknek tartják, miközben nem tudatosul – az intézmény sem tudatosítja –, hogy a szak maga egy teológiai alapképzési szak. Az intézmény honlapján elérhető, az egyházi jogi személy életbe léptető, hatályosító záradékát nem tartalmazó szakos KKK a fenti specializációkat (vagy szakirányokat?) nem nevezi meg, a szakképzettség oklevélben történő feltüntetésével kapcsolatban nincs eltérő szabályozás (az EMMI-rendelet KKK-jában biztosított lehetőség szerint).

A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/1. pontja szerinti hatályos KKK szerint a teológia alapképzési szaknak csak egy szakiránya létezhet: a lelkész, lelkipásztor szakirány (8 félév, 240 kredit), a 8 féléves képzést a hatályos jogszabályi környezet alapján csak a lelkész/lelkipásztor-képzésre lehet használni; a további, sem az EMMI-rendeletben, sem az egyházi jogi személy által nem definiált specializációk működtetése a hatályos szabályozások értelmében jelenleg csak a 6 féléves/180 kredites teológusképzés keretein belül lenne lehetséges, amennyiben ennek a jogi/jogszabályi háttere létezne.

A Vhr. 5. melléklete, valamint a MAB 2016/7/VI/5. sz. határozata [A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (SzBSz) alapképzési szak/szakirány indításának véleményezésében] szerint és az akkreditációs hatály folyamatos fenntartása érdekében a szakiránynak – amely a szakon belül önálló szakképzettséget ad – van szakirány-felelőse, a 30 kreditet elérő specializációért intézményi specializáció-felelős felel. A teológia alapképzési szak önértékelési anyaga csak szakfelelőst nevez meg (az intézmény belső szabályzatai a szakfelelőst szakvezetőnek nevezik), szakirány- és specializáció-felelősöket nem.

A Vhr. 18. és következő §-ai értelmében az egyes alap- és mesterképzési szakok új szakirányának vagy specializációjának indítását a megfelelő eljárás keretében az indítás/meghirdetés előtt a megfelelő eljárás keretében nyilvántartásba kell vetetni. A felsőoktatási intézmény önmaga nem létesíthet új

szakirányt vagy specializációt. Több egyházi jogi személy által indítható hitéleti szakok esetén szükséges lenne – a többi egyházi jogi személy beleegyezését is kérve – az EMMI-rendelet mellékletében kihirdetett KKK módosíttatását kezdeményezni, majd ezután az egyházi jogi személy által meghatározott KKK-t is módosítani, hiszen a hitéleti képzések esetében a képzés tartalmát (az EMMI-rendelet mellékletében található KKK kereteit figyelembe véve, a lehetséges eltérések meghagyása mellett) az egyházi jogi személy határozza meg.

A hitéleti képzések rendszerén belül az ún. „hitoktató specializáció” külön problémát jelent, mivel a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet I. pontja szerint valamennyi hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmény működtetheti önálló alapképzési szakként a katekéta–lelképásztori munkatárs alapképzési szakot, ennek egyik, a KKK-rendelet szerint definiált választható specializációja a katekéta (hitoktató/hittanoktató) specializáció.

### *Személyi feltételek*

A szakfelelős és az oktatói kör megfelel a jogszabályi és akkreditációs elvárásoknak, azonban az oktatók szakmai életrajza, valamint tudományos/művészeti/szakmai tevékenysége a honlap és az MTMT-feltöltések hiányosságai miatt teljes körűen nem volt vizsgálható. Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tett és eredményeket ért el az oktatói utánpótlás biztosítása érdekében, amit az elkövetkezendő években is folytatni szükséges. Az oktatói követelményrendszert harmonizálni szükséges a Nftv. vonatkozó hatályos rendelkezéseivel.



<p><b>Baptista Teológiai Akadémia</b> <b>Teológia mesterképzési szak</b></p>	<p><b>2020/3/V/6/2. számú MAB határozat</b> <b>A szak akkreditációja</b> - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2021. augusztus 31-ig megküldi- <b>2023. április 24-ig hatályos.</b></p>
--	---

### **A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés**

#### *A képzési terv*

A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet IV/2. pontja értelmében működtetett **teológia mesterképzési szak** esetében a hatályos jogszabály szerint megszerezhető szakképzettség „okleveles teológus”. A KKK-rendelettel eltérő szak és a szakképzettség megnevezés (önálló, eltérő felekezeti megnevezés) használata nem indokolt.

A hitéleti mesterképzési szak önértékelő jelentése szerinti aktuális tanterv és az eljárás során rendelkezésre bocsátott, 2019-től hatályos mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok vannak, a mintatanterv szerinti „specializációk” bemutatása nem történik meg. A mintatanterv ismeretében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelési anyagban nem tájékoztat teljes körűen az mesterképzési szakról.

A hitéleti mesterképzési szak „alap” mintatantervében a „specializáció, fakultáció, mobilitás ablak” soron összesen 30 kredit jelenik meg, amit öt, egyenként 30 kreditről álló specializációra bont: „lelkipásztor képzés”, „társadalmi szolgálat”, „hitoktató”, „missziológia”, „vallásismeret”. A hatályos EMMI-rendelet szerint a teológia mesterképzési szaknak nincsenek specializációi, ezeket a hatályos szabályozások szerint nem lehet az oklevelek záradékaként feltüntetni.

Az intézmény honlapján elérhető, az egyházi jogi személy életbe léptető, hatályosító záradékát nem tartalmazó, elavult jogszabályi rendelkezésre hivatkozó szakos KKK a fenti specializációkat nem nevezi meg. A Vhr. 5. melléklete, valamint a MAB 2016/7/VI/6. sz. határozata [A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (SzBSz) (osztott és osztatlan) mesterképzési szak/szakirány, tanárszak indításának véleményezésében] szerint a 30 kreditet elérő specializációért intézményi specializáció-felelős felel.

#### *Személyi feltételek*

A szakfelelős és az oktatói kör megfelel, azonban az oktatók szakmai életrajza, valamint tudományos/művészeti/szakmai tevékenysége a honlap és az MTMT-feltöltések hiányosságai miatt teljes körűen nem vizsgálható. Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tett és eredményeket ért el az oktatói utánpótlás biztosítása érdekében, amit az elkövetkezendő években is folytatni szükséges. Az oktatói követelményrendszert harmonizálni szükséges a Nftv. vonatkozó hatályos rendelkezéseivel.



<p><b>Baptista Teológiai Akadémia</b> <b>Kántor alapképzési szak</b></p>	<p><b>2020/3/V/6/3. számú MAB határozat</b> <b>A szak akkreditációja</b> - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2021. augusztus 31-ig megküldi- <b>2023. április 24-ig hatályos.</b></p>
--	---

### **A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés**

#### *A képzési terv*

A **kántor alapképzési szak** önértékelési jelentése szerinti aktuális tanterv és a látogatás során rendelkezésre bocsátott mintatanterv között tárgyi és tartalmi ellentmondások, hiányosságok figyelhetők meg. A mintatanterv ismeretének fényében megállapítható, hogy az intézmény a szakos önértékelési anyagban nem tájékoztat teljes körűen az alapképzési szakról. Az önértékelési anyagból teljességgel hiányzik az 1.2 pont második fele (*Az oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói feliratú táblázat*) hiányzik.

Az intézmény honlapján elérhető, az egyházi jogi személy életbe léptető, hatályosító záradékát nem tartalmazó KKK elavult (pl. záróvizsgára bocsátás feltétele az előírt nyelvvizsga-követelmények teljesítése stb.). A nyelvi követelményeket nem tartalmazza a KKK, azonban a szakdolgozat definícióját, a szakdolgozati témaválasztás, bírálat egyes kérdéseit igen.

A hitéleti szakok akkreditációs önértékelési jelentései jelentős azonosságot mutatnak. A kántor alapképzési szak esetében hiányzik vagy hiányos a szak szakspecifikus tudományos, szakmai hátterének, a képzés infrastrukturális feltételeinek, valamint a gyakorlati képzés folyamatainak és értékelésének bemutatása.

#### *Személyi feltételek*

A szakfelelős és az oktatói kör megfelel, azonban az oktatók szakmai életrajza, valamint tudományos/művészeti/szakmai tevékenysége a honlap és az MTMT-feltöltések hiányosságai miatt teljes körűen nem vizsgálható. Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tett és eredményeket ért el az oktatói utánpótlás biztosítása érdekében, amit az elkövetkezendő években is folytatni szükséges. Az oktatói követelményrendszert harmonizálni szükséges a Nftv. vonatkozó hatályos rendelkezéseivel.





## Javaslatok:

1. A 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. számú melléklet IV/1. és IV/2. pontja szerinti KKK-k és az egyházi jogi személy által meghatározott KKK-k közötti feszültségeket, részleges ellentmondásokat (szakirány, specializációk), elavult törvényi hivatkozásokat az akkreditációs jelentésben foglaltak figyelembevételével ellenőrizni és rendezni szükséges.
2. A kántor alapképzési szak egyházi jogi személy által meghatározott KKK-ja alapos felülvizsgálatra és aktualizálásra szorul.
3. Az intézmény tegye nyilvánosan elérhetővé honlapján az alap- és mesterképzési szakok érvényes mintatanterveit (legalább a futó évfolyamok érvényes mintatanterveit az érvényesség kezdetének jelölésével).
4. Az intézmény az oktatók szakmai életrajzát, valamint tudományos/művészeti/szakmai tevékenységét hiánytalanul tegye nyilvánossá és elérhetővé a honlapon, valamint az MTMT aktualizálását minden oktató és kutató esetében biztosítsa.
5. Az Nftv. hatályos rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálja felül az intézmény az Oktatói és Kutatói Követelményrendszert, valamint az oktatói kinevezéseket.
6. A teológia alap- és mesterképzési szakok esetében adjon tájékoztatást az intézmény a szabadon választható tantárgyakkal kapcsolatos jogszabályi előírás teljesüléséről.
7. Mutassa be az intézmény a kántor alapképzési szak tantárgyfelelőseinek és az oktatásba bevont oktatóknak teljes, a hitéleti szakok akkreditációs útmutató szerinti kimutatását.
8. Mutassa be az intézmény a kántor alapképzési szak szakspecifikus, tudományos, szakmai hátterét, valamint részletezze a képzés infrastrukturális feltételeit és a gyakorlati képzés szervezését és értékelésének folyamatait szintén szakspecifikus szempontok szerint.

### Látogató Bizottság névsora:

Füsti-Molnár Szilveszter, elnök  
Hervainé Szabó Gyöngyvér, tag  
Pap Ferenc, tag  
Rácsok Gabriella, tg  
Rátz Krisztina, tag  
Szlivka Andrea, tag

Látogatás időpontja: 2019. november 29.

Jelentés lezárásának időpontja: 2020. március 13.