

# Eszterházy Károly Egyetem

## Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/6/IX/1. számú határozat  
melléklete



## Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	4
Az akkreditációs javaslat indoklása .....	4
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe, szervezete .....	5
III. Minőségértékelés .....	8
III./1. PDCA-elv érvényesülése .....	8
III./2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....	8
III./3. Adatokra alapozott fejlesztések .....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	10
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	19
ESG 1.5 Oktatók.....	21
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	24
ESG 1.7 Információkezelés.....	27
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	29
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	31
IV. Az intézmény tudományos tevékenysége.....	32



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI  
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG



## I. Akkreditációs javaslat

<b>Eszterházy Károly Egyetem</b>	<b>2020/6/IX/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</b>
	<b>Az intézmény akkreditációja</b> – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – a fejlesztési javaslatok megvalósítására vonatkozó intézményi intézkedések <b>2022. május 31-ig</b> történő megküldése alapján <b>2022. december 31-ig</b> lefolytatott személyes látogatással egybekötött monitor eljárás mellett <b>2025. június 19-ig hatályos.</b>

### Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Eszterházy Károly Egyetem minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdeknek részben felel meg, egyenszilárdságú, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszer és annak ESG megfelelése fejlesztendő.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai fejlesztendőek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között közepes erősségű a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. december 31-ig terjedő 5 évre akkreditálható, a jelentésben meghatározott fejlesztési javaslatok megvalósítására, hiányosságok pótlására vonatkozó intézményi intézkedések 2022. május 31-ig történő megküldése alapján 2022. december 31-ig lefolytatott személyes látogatással egybekötött monitor eljárás mellett.

### Indoklás:

Az Eszterházy Károly Egyetem az ESG 2015 standardok és irányelvek mentén részben értelmezett minőségbiztosítási rendszert működtet. A belső minőségbiztosítási rendszer részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, ezért szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni. A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által



végrehajtott intézkedések irányairól, visszajelezzon, hogy az intézkedések és azok hatásai egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működését támogathassák.

## II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe, szervezete

Az Eszterházy Károly Egyetem az észak-magyarországi régióban elhelyezkedő öt karú (Agrártudományi és Vidékfejlesztési Kar, Bölcsészettudományi és Művészeti Kar, Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Pedagógiai Kar, Természettudományi Kar) alkalmazott tudományok egyeteme, mely egri székhelyén kívül három telephelyen (Gyöngyös, Jászberény, Sárospatak) folytat oktatási tevékenységet.

Az intézmény 2016. július 1-jével a Károly Róbert Főiskola, az Eszterházy Károly Főiskola és a Szent István Egyetem jászberényi karának hozzácsatolásával jött létre. 2017 január 1. napjától az intézmény lett az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet jogutódja is. A látogatás időpontjában az intézmény statisztikai hallgatói létszáma a 2018/2019-es tanév őszi félévében 7344 fő. A hallgatók közül 3427 fő nappali munkarendben 3917 fő levelező munkarendben tanul.

Az intézmény az észak-magyarországi régióban helyezkedik el. Régiós elhelyezkedéséből adódóan több észak-magyarországi és észak-alföldi felsőoktatási intézménnyel közös beiskolázási területről kell, hogy megszólítsa hallgatóit, és a közép-magyarországi régió képzés kínálata mellett is helyt kell állnia. A régió társadalmi helyzete, lakosságának összetétele, a népesség gazdasági aktivitása, a szociokulturális adottságok mind olyan körülmények, amelyek az intézmény működését és stratégiai gondolkodását jelentős mértékben befolyásolják.

Az intézmény működési környezete mellett a tanárképzéstől az agrár- és gazdaságtudományokon át a művészeti képzési területig terjedő képzési kínálat fenntarthatósága, szinergikus intézménystruktúrában történő működtetése, a jogelőd intézményi hagyományok eltérő szervezeti kultúrája állítja stratégiai, vezetői és szervezeti szinten folyamatos kihívás elé az intézményt.

Az egyetem szervezeti rendszerét és működési rendjét a fentiekre figyelemmel próbálta kialakítani. Az egyetem szervezeti felépítését oktatási, tudományos, kutatási, szolgáltató és funkcionális szervezeti egységek rendszerében határozza meg.

A szervezeti rendszerében intézményi, campus, kari és intézeti szinteket határozott meg. A campusok olyan nem önálló működési egységek, amelyek funkcionális és működtetési támogató feladatokat látnak el. A campusok területi alapon oda tartozó oktatási egységek (kar, intézet, kutatóintézet) támogatását biztosítják. A campusok keretgazdálkodó működési egységek önálló költségvetési kerettel működnek, élükön főigazgató áll. A campusokon belüli



egyres szervezeti egységek élén dékán, intézetvezető, igazgató irányítja a hozzájuk tartozó kart, intézetet, kutatóintézetet. Intézményi szinten a campusokért külön rektorhelyettes felel.

Az egyetem által fenntartott köznevelési intézmények a rektor szakmai felelősségi körébe tartoznak. A rektor mellett a campusokért felelős rektorhelyettesen túl az oktatási, képzésfejlesztési és tanulmányi ügyekért felelős rektorhelyettes, tudományos, kutatási és nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyettes látja el feladatát. A rektor közvetlen irányítása alá tartoznak karok, képzési- és kutatási központ, intézetek, tudásközpontok.

Az intézményi látogatás időpontjában kinevezett kancellárja az intézménynek nincs, feladatát a kancellárhelyettes látja el. A kancellár közvetlen irányítása alá tartozik a Gazdasági Igazgatóság, valamint az informatikai és üzemeltetési területek. A rektor és kancellár támogató központi hivatala a Rektori-Kancellári Hivatal. A rektor és a kancellár közös felügyelete alatt működő szervezeti egységek az Oktatási Igazgatóság, a Projekt Igazgatóság, a Kutatás-hasznosítási Iroda.

## Értékelés

Az intézmény 2014-es intézményakkreditációját 2013-ban történt szervezeti átalakulás előzte meg, és a 2019. évi akkreditációs eljárást is egy újabb szervezeti átalakítás előzte meg azzal, hogy a látogatás időszakában a 2017-ben átvett Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet Emberi Erőforrások Minisztériumának történő átadása zajlott. Ezek a szervezeti változások és folyamatos átalakulások működési kihívások elé állították az intézményt, mind az oktatási tevékenység szervezésében, mind a gazdálkodás területén, mind a működtetésben.

Az intézmény az átalakításból adódó kihívásokra a gazdálkodás területén, és az oktatásszervezés tekintetében jól reagált. Az adaptív vezetői gondolkodás, az elhivatott felső- és középszintű munkatársi közösség kiváló szakmai háttérrel biztosított és biztosít folyamatosan az intézmény eredményes működéséhez.

A folyamatos változások eredményeként kialakított szervezeti struktúra többszintűsége is mutatja, hogy az intézmény kereste azokat a megoldásokat, amelyekkel a folyamatosan hozzácsatolt jogelőd intézmények bizonyos fokú szervezeti önállóságának, szakmai autonómiájának fenntartása mellett egy integrált működési rendszerbe foglalt, egységes működési elvek mentén szerveződő felsőoktatási intézményt tud működtetni.

Ez a felsővezetői törekvés jól érzékelhető volt mind az önértékelés, mind a látogatás alapján, ugyanakkor látható volt az is, hogy a székhelyen kívüli szervezeti egységek integrációja az eltérő szervezeti kultúrákra és hagyományokra figyelemmel nem érték el azt a teljességet még, amelyet az intézmény is célként definiált.



Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában bemutatott szervezeti rendszer és az intézmény szervezeti ábrája rámutat arra, hogy az intézmény méreteihez képest aránytalanul összetett szervezet került kialakításra. A székhelyen kívüli képzési helyszíneken szükséges volt a jogelőd egységek képzési kínálatát fenntartani úgy, hogy a rektori-kancellári vezetői szinten kialakított irányítási-gazdálkodási koncepciók átültetése a campus mint működési keret bevonásával a campusigazgatókon keresztül tudjon megvalósulni. Ennek gyakorlati megjelenése ugyanakkor több területen és több feladatkör vonatkozásában a campusokon belül és a központi irányítási szinten is átfedéseket hozott létre. Az intézmény szervezetrendszerére alapvetően hatással van a minőségirányítás szervezetrendszerére is, melynek támogatásához, hatékony működéséhez vezető-támogató funkciójának betöltéséhez átgondolandó az intézményi szervezeti rendszer egyszerűbb, átláthatóbb átszervezése.

Az intézmény a teljes működésre kiterjedő, hatályos, gondosan és átlátható módon kezelt szabályzókkal rendelkezik. A szabályzatokban a különböző döntési szintek, hatáskörök és jogkörök részletesen kerülnek meghatározásra. A hallgatói képviselet az intézmény teljes szervezetrendszerében, annak valamennyi szintjén (campus, kari) érvényesül, ideértve a doktorandusz hallgatók képviseletét is.

### javaslatok

- a szervezeti struktúra átgondolása, felülvizsgálata, egyszerűsítése a párhuzamosságok felszámolása.



### III. Minőségértékelés

#### III./1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény az intézményi stratégia megvalósításához logikai keretmátrixot használ. Ez az eszköz egy projekt estén az elemzés, tervezés szakasziban hatékony, de segítséget nyújt a tevékenységek, eredmények, célok és célkitűzések közötti logikai összefüggések jobb áttekintéséhez is (de nem jellemző).

PDCA ciklus a folyamatos minőségjavítás integráló elemeként funkcionál. A tervezés, ellenőrzés és beavatkozás spirálszerű ismétlődésével egyre magasabb minőségi szint érhető el.

Az intézményben a tervezési folyamatok megfelelőek. A folyamatok minőségbiztosítása, a folyamatos minőségjavítás vonatkozásában a további folyamatelemek, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten nem kielégítő. Az intézmény által gyűjtött és egyes esetekben elemzett adatok alapján megfogalmazott, folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen, és a megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata sem követhető nyomon egyértelműen.

A két „eszköz” használata nem zárja ki egymást, azonban a PDCA ciklus elemeinek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségjavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

#### III./2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény által használt mérési és nyomon követési módszerek (OMHV, OKTÉR, bejövő hallgatók motivációs vizsgálata, TOP program) kiterjedtsége az intézményben homogén. A kari önértékelések készítésnek gyakorlatát is ide sorolhatjuk, bár azok tartalma, szerkezete, igen eltérő, és összességében leíró és nem elemző jellegű, de minden oktatási egység elkészíti. Az intézmény egységesen alkalmazza a meglévő módszereket, melyeknek körét (számát), rendszerességét kell növelni és fokozni, különös tekintetben a visszacsatolások, beavatkozások és hatásvizsgálatok vonatkozásában.

#### III./3. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézményben a minőségbiztosítási tevékenység alapvető része a karokon zajlik, ahol állandó bizottságként ún. "minőségbiztosítási bizottságok" működnek, amelyek a tanévet követő év februárjáig "éves értékelő jelentést" készítenek. Az értékelő jelentések egyrészt a Szenátus elé kerülnek jóváhagyásra, másrészt az azokban foglaltakat kari, tanszéki értekezleteken a munkatársakkal is ismertetik. A kapott eredmények alapján a kari vezetők



kezdeményezik a fejlesztéseket, azok eredményei a következő jelentésben kerülnek dokumentálásra. Az intézményi stratégia éves felülvizsgálata ugyancsak a követi az intézményi, stratégiai szintű fejlesztések megvalósulását. A PDCA ciklusnál leírtakra figyelemmel, a minőségjavítás – fejlesztés – esetében épp a ciklus teljességének hiánya miatt nem látható folyamatosan a gyűjtött adat és az annak hatására megvalósult minőségfejlesztés közötti kapcsolat.



## ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

### Tények

Az intézmény múltjához és a társadalmi feltételrendszerhez jól illeszkedő küldetésnyilatkozattal rendelkezik, melyben az intézmény a régió társadalmi és gazdasági fejlődéséhez, munkaerőpiaci szükségleteihez való hozzájárulást tűzi ki célul, és egyes területeken törekszik országos kiválóságra.

Az intézmény 2018-ban elfogadott minőségpolitikai dokumentummal rendelkezik. Az intézmény az oktatási és kutatási tevékenységet olyan szolgáltatásnak tekinti, melynek központi eleme az ember- és hallgatóközpontú oktatás megvalósítása, és rugalmas, átjárható szolgáltatások biztosítása, amely a térség munkaerőpiaci igényeihez igazodik. A minőségpolitikai dokumentum a felsővezetés feladataként definiálja a partneri igények követelményé alakítását, partnerközpontú célrendszer meghatározását, mely a partneri elégedettség elérését biztosítja. Az intézményi egység vezetőivel szemben a minőségpolitikai dokumentum rögzíti, hogy minőségközpontú vezetési folyamatokat, munkatársak motiválását és a tényeken, adatokon alapuló döntési rendszert szükséges kialakítani a munkatársak bevonása mellett.

Az intézmény egy nagyívű Intézményfejlesztési tervvel rendelkezik. A benne szereplő stratégiai célok száma igen magas. Az IFT évente aktualizálásra kerül.

A minőségbiztosítás szervezetét és a feladatokat az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata, rendszerét a Minőségirányítási Kézikönyv mutatja be.

A Minőségbiztosítási Szabályzat részletezi a minőségbiztosítási rendszer, valamint a képzések minőségbiztosításának alapelveit. A minőségbiztosítási rendszer működtetésében központi szerepet tölt be a Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság (MTB), a Kockázatkezelési és Módszertani Bizottság (KMB), továbbá az MTB kari bizottságai és az Elemző Iroda.

A Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság (MTB) a Szenátus egyik véleményező és javaslattevő albizottsága, amelynek élén a kancellár által kinevezett egyetemi minőségbiztosítási vezető áll. Az MTB fő tevékenységei közé tartozik az éves minőségügyi jelentés elkészítése, az OKTÉR nevű oktatói teljesítményértékelési rendszer, valamint az OMHV rendszer működtetése, karbantartása és az eredmények összeállítása. Az egyetemi bizottság mellett kari bizottságok is működnek a kari tanácsok albizottságaiként. A Kockázatkezelési és Módszertani Bizottság (KMB) a potenciális kockázatok felmérésével foglalkozik, amely a képzésekkel és kutatásokkal kapcsolatos kockázatokra is kiterjed. Így feladataik részben átfednek, kapcsolatuk ugyanakkor nem szabályozott. Az Elemző Iroda 2017-ben jött létre. Fő fókusza a Neptun rendszerből származó adatok, kimutatások és

elemzések készítése az egyetemi döntéshozók és az MTB számára. Emellett szerepet vállal a hallgatók közötti felmérések koordinációjában, feldolgozásában is.

A minőségügyi rendszer működtetése a minőségügyi vezető feladata, aki emellett az egyik kar dékáni hivatalvezetését, és más bizottságok vezetését is ellátja. Az Elemző Irodán két fő dolgozik más jellegű feladatok ellátása mellett.

### Értékelés

Az intézmény a folyamatos szervezeti átalakítások rendszerében a szervezeti keretekhez igazodó egységes minőségügyi rendszer újraráépítésére törekszik. Megfogalmazta az intézmény küldetését, stratégiáját (IFT). Az Intézményfejlesztési tervben megfogalmazott célok száma rendkívül nagy és diverz. Az átláthatóságot meghaladó számú célok és azok diverzitása nem segíti közép és hosszú távon a konkrét minőségcélok definiálását és a minőségirányítási rendszer fókuszterületeinek meghatározását. A Minőségirányítási Kézikönyvbe ágyazott minőségpolitika általános, nem kapcsolódnak hozzá konkrét minőségügyi célkitűzések.

Az intézmény rendelkezik a minőségügyi rendszerre vonatkozó szabályzattal, amely leírja a minőségügyi rendszer főbb szereplőinek felelősségét és hatáskörét. A vonatkozó dokumentumok alapján a rektor és a kancellár közösen felelnek a minőségügyi tevékenységért, ugyanakkor a minőségbiztosítási vezetőt csak a kancellár nevezi ki. Az intézmény kialakított szervezetrendszerén belül a minőségbiztosítási feladatrendszer ellátó elkülönült szervezet az intézmény szervezeti ábrájában nem található meg. A minőségpolitikai dokumentum alapján az intézményi egység vezetőinek feladata a minőségközpontú vezetési folyamatok működtetése, a tényeken, adatokon alapuló döntési rendszer kialakítása. Sem az önértékelés, sem a személyes interjúk nem erősítették meg ennek az általános feladatrendszernek a személyi felelősségi és szervezeti megnyilvánulását.

A minőségügyi szervezet működtetése szempontjából szükséges lenne egy olyan önálló minőségbiztosítási egységet létrehozni, amelyet egy ezzel a feladatkörrel megbízott felelős vezető irányít és szervezi, koordinálja a kapcsolódó feladatokat és támogatja, hogy az intézményi egység vezetői a minőségközpontú vezetési folyamatok működtetésében, a tényeken, adatokon alapuló döntési rendszer kialakításában hatékonyan, érdemben részt vegyenek. Ebben a struktúrában már meg lehet azt is határozni, hogy a rektor és a kancellár között a minőségügyi rendszer működtetésében milyen felelősségi kör tartozik a rektorhoz, és milyen felelősségi kör tartozik a kancellárhoz. A jelenlegi rendszerben nincs önálló munkakörben minőségbiztosítási vezető. Az intézményi és kari minőségbiztosítási bizottságot, a KMB és kari bizottságokat más területeken is működő vagy más feladatot is ellátó tagok alkotják. Hosszabb távon egyrészt célszerű lenne ezeknek a bizottságoknak az összetételét a felállítandó önálló minőségügyi szervezet munkatársaival feltölteni, továbbá a KMB és MTB között átfedéseket megszüntetni.



Az intézményben folyó minőségbiztosítási tevékenység formailag a szabályozókban előírtaknak megfelelően folyik, a megfelelő bizottságok rendszeresen üléseznek és elkészülnek a szükséges dokumentumok (jelentés, jegyzőkönyv, stb.). A minőségbiztosítási rendszer formális működtetését meghaladó működési szint eléréséhez szükséges a minőségbiztosítási tevékenység tartalmi definiálása, így az ESG intézményre szabott értelmezése, a stratégiai célokhoz igazodó, intézményre szabott minőségirányítási modell kialakítása (vevőközpontú szemléletet tükröz a minőségpolitika, célszerű ehhez illeszkedő minőségirányítási rendszert választani), és az önértékelés 16. számú mellékletében példaként felsorolt minőségcélokhoz hasonló rendszerben azok rendszeres meghatározása, követése. Az intézmény maga is rögzítette az IFT-ben (3.2.19.) a minőségbiztosítás rendszerszintű fejlesztését, mely stratégiai cél csak részben teljesült.

Az intézmény irányítási folyamataiban az MTB központi adatgyűjtéseire és a kari bizottságok által rendszeresen készített éves minőségügyi jelentéseire támaszkodik. Ezek az egyetemi és kari döntéshozók számára hasznos kiindulópontok, mert korábban nem álltak rendelkezésre egységes formátumban ezek az adatok. A jelenleg még a legfontosabb kari szintű alapstatisztikákat és ismertető jelentéseket szükséges elemző megközelítéssel és az adatok idősoros bemutatásával továbbfejleszteni, és egy olyan összehasonlító elemzést is készíteni, amely pl.: létszám, óraterhelés, minősített oktatók aránya, ezek időbeli alakulása, képes összehasonlíthatóvá tenni az egyes szervezeti egységeket.

Az integrált kockázatkezelési rendszer működtetése és az ezt támogató Kockázatkezelési és Módszertani Bizottság, valamint az Oktatási Igazgatóságon belül létrehozott Elemző Iroda feladatköre már jól kifejezi azt az intézményi törekvést, hogy olyan összefoglaló anyagok álljanak rendelkezésre, amelyek az eltérő működési igényű, képzési területű és szervezeti kultúrájú, földrajzilag is elkülönülő szervezeti egységek vezetői és az intézményi vezetés számára megfelelő döntés-előkészítési, döntéshozatali támogatást biztosítsanak. Ugyancsak az integrált minőségügyi szemlélet megnyilvánulása, hogy a minőségüggyel kapcsolatos szabályzatok, dokumentumok, elemzések és jelentések egy helyen, a <https://minoseg.uni-eszterhazy.hu> oldalon elérhetőek.

#### javaslatok:

- a küldetésnyilatkozattal, stratégiai célokkal, minőségpolitikai dokumentummal összhangban álló minőségirányítási modell definiálása,
- az ESG intézményre szabott mélyebb értelmezése,
- a minőségbiztosítás önálló szervezeti egységének kialakítása, a minőségbiztosítási szervezet feladatainak áttekintése, egyszerűsítése,
- stratégiához illeszkedő és rendszeres időközönként számszerűsített minőségügyi célok kitűzése, ezek megvalósulásának nyomon követése,
- formailag egységesített, idősoros adatokon alapuló, elemző éves minőségügyi jelentések készítése, melyek összehasonlítható módon tartalmazzák a legfontosabb



adatokat (például létszámok és óraterhelések alakulása, minősített oktatók aránya), ezek időbeli alakulását.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény nagyon széles képzési palettával rendelkezik. A szakok magas száma részben a pedagógusképzés dominanciájával, részben az újabb campusok integrációjával, részben pedig a helyi munkaerőpiaci igényekkel áll összefüggésben.

Az intézmény önálló Képzési és Továbbképzési Szabályzattal rendelkezik, mely a képzésekkel kapcsolatos egyetemi szintű, kari szintű feladatokra, hatáskörökre, a képzések létesítésére, indítására, a mintatantervek módosítására és a képzések szüneteltetésére, megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz. A képzésekre vonatkozó szabályozási rendszert a Hallgatói Követelményrendszer Tanulmányi vizsgaszabályzata, az I/2017. (II.15.) rektori-kancellári utasítás, és az ún. tantervi optimalizációs programra vonatkozó rövid leírás egészíti ki. A szabályzatok alapján a képzési programok felülvizsgálata évente történik és az Egyetemi Tanács hatáskörébe tartozik. A képzések felülvizsgálatára kidolgozott ún. Képzések fenntarthatóságának eljárásrendje a kancellár, a szakfelelősök, a dékánok, a Kari Tanács, a Tanulmányi Osztály között határoz meg feladatokat a tantervek áttekintése, optimalizációja, kurzusmeghirdetés, önköltség megállapítása vonatkozásában.

A képzési programok kialakítását, figyelemmel kísérését alapvetően az Oktatási Igazgatóság koordinálja, tevékenységét az Elemző Iroda a Neptun egységes tanulmányi rendszerből, Gólya programból és DPR adatokból készült kimutatásokkal támogatja. Ugyancsak a képzések kialakításához és fejlesztéséhez kapcsolható szervezeti egység a Kutatáshasznosítási Iroda, amelynek többek között feladata az intézményi partnerkapcsolatok nyilvántartása, meglévő partnerek és ügyfelek elégedettségének mérése, igényfelmérés. Ennek az Irodának egy részlege, a pedagógusképzés kivételével, koordinálja a hallgatók szakmai gyakorlatát is.

A hallgatók félévente, karonként, campusonként tartott hallgatói fórumokon tudják közvetlenül észrevételeiket a képzésekkel kapcsolatosan megfogalmazni, és a DPR kérdőívének intézményi kérdésblokkjában kér az intézmény visszajelzést a képzés tartalmával, minőségével kapcsolatban.

### Értékelés

A képzési programok kialakításának, jóváhagyásának, folyamatos figyelemmel kísérésének rendszere mind szabályzati, mind szervezeti tekintetben jól kialakított, átlátható, és egyértelműen tükrözi azokat a törekvéseket, amelyeket az intézmény megfogalmazott ezen a területen. A minőségbiztosítási szabályzat is kiter a képzések minőségbiztosításának alapelveire. A szakfelelősök feladatait részletesen szabályozza az SZMR.

A gyakorlatban ugyanakkor a szakfelelősök a képzések operatív működtetését végzik (szakdolgozati témaválasztás, tárgyfelfogadás, tantárgyak tartalmának kialakítása tárgyfelelősökkel együtt, szakmai gyakorlatok koordinálása, stb). A szabályzatban előírt „stratégiai felelősségek” egy része – oktatási minőség szakfelelősi véleményezése OKTÉR és OMHV alapján, éves szakjelentés készítése – nem működik.

Az intézmény 2016–2018. között képzési és tantárgyi racionalizálási/optimalizálási programot (TOP1, TOP2) indított. A program elindítása szorosan összefüggött a jászberényi és gyöngyösi campusok csatlakozásával, az ebből adódó képzési párhuzamosságok csökkentésével, valamint az új KKK-k megjelenésével. Részben ennek az optimalizációs programnak az eredménye, másrészt az évente elvégzett képzések fenntarthatóságának eljárásrendje hivatott a nagyon széles képzési kínálatot racionális keretek között tartani, biztosítva, hogy az intézmény valamennyi képzési helyszínén egészséges méretű képzési kínálat legyen.

A képzések kapcsán fontos a következő körülményeket rögzíteni: az utóbbi években képzéseken elaprózottabb lett a hallgatói létszám, köszönhetően annak, hogy a 10 fő alatti képzéseket is elindította az intézmény (a felvett hallgatók körülbelül harmada került be 10 fő alatti képzésekre); a campusok hallgatói létszáma igen eltérő; jelentősen megnövekedett a levelezős hallgatók aránya; a képzésekben magas a kis kreditértékű tantárgyak száma. Mindezeket a körülményeket szükséges mind a képzések fenntarthatóságánál, mind azok optimalizálásánál figyelembe venni, és utóbbi folyamatot pedig (TOP program) az integrációtól függetlenül a képzések minőségbiztosításának folyamatába beemelni.

Azért is figyelemre érdemesek ezek a körülmények, mert ezek mellett magasabb a képzés színvonalának ingadozása valószínűsége, továbbá az intézmény önálló – kari szintű minőségügyi jelentésektől elkülönülő – szak szintű értékeléseket nem végez. Javasoljuk ezért, hogy képzések minőségének vizsgálatára az intézmény a jövőben fordítson kiemelt figyelmet.

A szakfelelősök a szakjelentések készítésének hiányában a kari minőségügyi jelentésekhez szolgáltatnak adatokat. A szakjelentések készítésének hiányában szerepet játszhat, hogy a felmérések és elemzések eredményeit szakos szinten ritkán mutatják be, továbbá a szakok kisebb mérete miatt erős az informális tudás és kapcsolatok szerepe, a szakok kis mérete megnehezíti a hallgatói visszacsatolásokat szak szintű gyűjtését, mert kis létszámú szakokon még 20–30%-os kitöltési arány mellett is alacsony a válaszadók száma.

A tantárgyak kreditértékének meghatározása jelenleg inkább a múltbéli szokások és tapasztalatiság alapján történik. Az intézménynek nincsen szabályzata a kreditértékek



meghatározására, sem a tantárgyak hallgatói munkaterhelésének becslésére, visszamérésére.

Az önértékelés alapján a képzési kínálat felülvizsgálatát évente végző Egyetemi Tanács az Elemző Iroda adatszolgáltatására alapozva hozza meg döntéseit. Ennek a folyamatnak (7. számú melléklet) a további szereplői esetében szintén fontos lenne meghatározni azokat a felhasználandó adatokat, amelyeket az egyes szinteknek (szakfelelős, dékán, kari tanács) a feladat elvégzése során figyelembe kell venni (milyen adatkörök alapozzák meg az indokot, a beavatkozást).

Az intézmény vevőközpontú megközelítése a képzések vonatkozásában inkább informális keretek között zajlik azzal, hogy nyilvánvalóan az oktatásban folyamatosan megjelennek azok a szakemberek, akik a gyakorlati ismereteket közvetlenül adják át a hallgatóknak. Az oktatásba való bevonás és a képzés kialakítása közötti szakaszban azonban egyelőre nem láthatók azok a formális és rendszeres folyamatok, amelyekben a képzéssel kapcsolatos partneri igények rendszeres és rendszerezett beépítése megjelenne. Az érdekeltek esetében pedig nem csak a munkaerőpiaci szereplőkre, ha nem hallgatókra is ki kell terjeszteni a képzések kialakításban való aktívabb visszacsatolási szerepüket.

#### javaslatok:

- rendszeres időközönként szakfelelősi jelentések készítése, amely magában foglalja a hazai (és nemzetközi) benchmarkot, a felmérések alapján a hallgatói tapasztalatok értékelését, a szak optimalizációs lehetőségeit. A jelentésbe beépíthetők a szakok által saját hatáskörben végzett hallgatói felmérések eredményei is.
- OMHV kiegészítése a tantárgyakra vonatkozó visszajelzések gyűjtésével, ezek megosztása a szakfelelősökkel.
- hallgatói munkaterhelés vizsgálata és a tantárgyak kreditértékének meghatározására szolgáló eljárás kialakítása és rendszeres végzése.
- óralátogatási eredmények megosztása az érintett szakok felelőseivel.
- a hallgatók és munkaerőpiaci szereplők bevonása a szakok felülvizsgálati folyamatába (pl. szakokkal kapcsolatos tapasztalatokat értékelő panelek kialakítása, szakonként szervezett hallgatói fórumok).

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

#### Tények

Az intézmény a hallgatóközpontú és teljesítményelvű oktatási, tanulási folyamatok érdekében folyamatosan törekszik a hallgatói szükségletek sokféleségének figyelembe vételére, az oktatás során alkalmazott pedagógiai módszerek teljes képzési kínálatra való kiterjesztésére.



A hallgatók tanulmányainak segítésére olyan folyamatleírásokat dolgozott ki az intézmény, amelyek egyértelműen tartalmazzák a kurzusok teljesítésének feltételrendszerét, az értékelési eljárás kritériumait, míg a számonkérés módját és az azokhoz kapcsolódó hallgatói jogokat és kötelezettségeket a Tanulmányi és vizsgaszabályzat szabályozza átláthatóan.

A hallgatók számára a jogorvoslati eljárások rendjét a Hallgatói Követelményrendszer II. fejezete szabályozza. Az elsőfokú döntésekkel szemben előterjesztett jogorvoslati kérelmek tárgyában a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (HAJOB) jár el, melyben a hallgatói képviselet is biztosított. A HAJOB minden tanévben nyilvános felületen (egyetemi honlap, 'Közlemények' menüpont alatt) beszámolót tesz közzé, mely tartalmazza az adott év döntési statisztikáit is.

Az intézmény a hallgatói sokféleséget szabályzati szinten egyrészt a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételek szabályzatán keresztül ragadja meg, másrészt a jelentős számú tanulmányaikat munkaviszony mellett folytató hallgatók számára, kisgyermeket nevelő, élsportoló, tartós- vagy részleges orvosi kezelésre szoruló, külföldi részképzésben, párhuzamos képzésben részt vevő vagy közéleti tevékenységet végző különleges szociális helyzetű hallgatók számára a kedvezményes és részleges kedvezményes tanulmányi rend keretén belül veszi figyelembe.

A hallgatók számára 2014. óta kötelező tárgy a Tanulásmódszertan gyakorlati tárgy. A hallgatók oktatásában megnőtt a kiscsoportos foglalkozások, projektfeladatok száma, nyitott osztályterem. A tanácsadó iroda munkatársai – szociálpedagógusok és önkéntes szociálpedagógus hallgatók – bevonásra kerülnek a tanulásmódszertan kurzus oktatásába, ahol az első foglalkozási blokk a hallgatók érzékenyítése a hátrányos helyzet, a másság és a toleráns viselkedés iránt. Mivel a kurzus minden elsős hallgató számára kötelező, így minden újonnan belépő hallgató találkozik ezzel az érzékenyítéssel. A tanárképzés tantervi hálójában szerepel a konfliktuskezelés tematikus csoport módszer anyaga, melyet minden leendő pedagógus elsajátít.

Az intézményben gyakorlat, hogy minden oktató óráját félévente minimum egy alkalommal az intézetigazgató, tanszékvezető meglátogatja. Ez részben a meghirdetett kurzustematika szerinti haladást, másrészt a pedagógiai és értékelési módszereket is hivatott vizsgálni. Az óraellenőrzésekről az oktató által is megismerhető jegyzőkönyv készül.

## Értékelés

Az intézmény az oktatási tevékenység során fontosnak tartja, hogy a hallgató a tanulás folyamatában az intézmény részéről olyan ösztönző és támogató rendszerben haladjon, amely egyfelől a képzésben való bennmaradást szolgálja, másfelől érzékelhetővé teszi az oktatás módszertanában és tartalmi modernizálásában elért intézményi eredményeket. A tanulásmódszertani gyakorlat tárgy beépítése, a természettudományi képzési területen tanárképzésben tanulók számára készített szakmódszertani segédlet, a gyakorlatias





kiscsoportos oktatási módszerek, a tanárjelöltek minősítéséhez kidolgozott egységes értékelési rendszer, a művészeti képzési területen alkalmazott speciális oktatási forma, a kurzushét mind a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés sztenderdjének teljesüléséhez vezető folyamat eredményei, részelemei.

A sztenderd maradéktalan teljesülésének feltétele, hogy az intézmény minőségbiztosítási folyamatai mérjék és értékeljék az alkalmazott módszerek és eszközök eredményességét, és visszajeleznek, hogy ezen eszközök és módszerek valóban ösztönzik-e a hallgatókat a tanulási folyamatban való aktív részvételére. Az intézményben jelenleg rendelkezésre álló mérési és értékelési eljárásokban azonban még nem jelennek meg hangsúlyosan a tanulási folyamatra, a tanulási eredményekre fókuszáló eljárások.

Az intézmény jelezte önértékelésében, hogy egy EFOP 3.4.3 pályázat keretében a kompetenciamérés rendszere kidolgozás alatt áll, mely segítheti a minőségbiztosítási folyamatok rendszerességét és hatékonyságát ezen a területen.

A sztenderd a jogorvoslati eljárások esetében maradéktalanul érvényesül a nyomon követés és visszacsatolás rendszeres. Külön kiemelendő, hogy az intézmény a hallgatói jogorvoslati ügyektől elkülönülő, a hallgatók mellett minden munkavállalóra és minden az intézménnyel egyéb jogviszonyba kerülő személyre kiterjedő panaszkezelési eljárással rendelkezik. Ez nem elterjedt gyakorlat a hazai felsőoktatás rendszerében.

Az önértékelési jelentésben e fejezetben felsorolt példák, így a fogyatékossgal élő hallgatók számára biztosított pályázati lehetőségek (eszközpályázat), eszközkölcsönzés, logopédiai diagnosztika terápia, tanácsadásban pszichológiai, nevelési tanácsadásban, mentál egészségügyi ellátásban való részvétel, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű duális képzési csoport támogatása közvetett módon valóban kapcsolódnak a hallgatóközpontúság ESG 1.3 sztenderdjéhez, hiszen ezekkel az objektív feltételek válnak biztosítottá, amelyekkel a hallgató képzésben való részvétele stabilá, tartóssá válik. Ezek a támogatási formák azonban sokkal inkább az ESG 1.6 támogatási rendszeréhez sorolhatók.

Az intézményi hallgatói összetétele (régións és szociokulturális körülmények, anyagi háttér, zsákutcs alapképzésekből kikerülő hallgatók) alapján a sztenderd intézményi értelmezése, az ahhoz rendelt eszközök, módszerek rendszerének kiépítése és ezek minőségbiztosítási rendszer által történő értékelése, a folyamatos visszacsatolás kiépítése hangsúlyos feladat. Az intézmény pedagógusképzésben már elért eredményei, hagyományai erős bázist adnak az ezen a területen jelentkező fejlesztési feladatok megoldásához.

#### javaslatok:

- a sztenderd vonatkozásában már alkalmazott eszközök és módszerek hatásának értékelése.

- a meglévő értékelési kereteken belül (pl.: OMHV) a tanulási folyamattal, tanulási eredményre vonatkozó szöveges és számszerű visszajelzések gyűjtése a hallgatóktól.
- intézményi szinten a kimeneti kompetenciák vizsgálatának és a KKK-ban szereplő tanulási eredmények megvalósulásának rendszeres követése.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

### Tények

Az intézmény nagy hangsúlyt fektet a hallgatói életciklust lefedő szabályzatok, tájékoztatók kezelésére, közzétételére. A képzéssel kapcsolatos információk, tematikák (tantervek) és szabályzatok webes felületen egyszerű elérési utakkal elérhetők és naprakészen tartalmazzák a szükséges információkat.

A hallgatói életciklushoz tartozó tájékoztatók, szabályzók, eljárásrendek kezelése, nyomon követése, frissítése az Oktatási Igazgatóság feladatkörébe tartozik. Az Oktatási Igazgatóság az oktatási, képzésfejlesztési és tanulmányi ügyekért felelős rektorhelyettes és a kancellár irányítása alá tartozó funkcionális szervezeti egység, feladata az egyetem oktatásszervezésével és képzésfejlesztésével kapcsolatos tevékenységek megszervezése, irányítása és bizonyos tekintetben az intézményfejlesztési terv vonatkozó részeinek végrehajtásában való eljárás is. A campusok oktatási irodáin csoportjain túl az Oktatási Igazgatósághoz tartozik a Felvételi és Képzésszervezési Osztály, Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály, valamint az Elemző Iroda is.

Az intézmény stratégiájában hangsúlyos szerepet kap a beiskolázási kampány, az intézmény minél szélesebb körben való megismertetése. E megjelenések mellett az intézmény világosan, könnyen elérhetően közzéteszi a felvételi követelményeket, és azokat Felvételi szabályzatában foglaltak szerint bonyolítja le.

A hallgatók számára elérhető a Neptun rendszerben az az előrehaladás-vizsgálat modul, amelyben maga is tudja követni az elért és teljesítendő kreditek mennyiségét.

A hallgatók mobilitásának elősegítéséhez a Nemzeti felsőoktatási törvény végrehajtási rendeletében előírt követelmény szerint nem csak a 2017-től indított képzéseik, hanem valamennyi folyó alap- és mesterképzés tantervének mobilitási ablakkal való kiegészítése folyamatban van. A kreditátvitel rendje szabályozott, a kreditátvitelről a Kari Tanulmányi és Kreditátviteli Bizottságok döntenek. A nemzetközi mobilitási szabályzat a külföldön szerzett kreditek beszámításának rendjét is szabályozza egy paragrafusban.

Az intézményi önértékelés is felsorolja azokat az azonosított eseteket, okokat, amelyek miatt a külföldi részképzésből haza érkező hallgatók tanulmányainak elismerése akadályokba ütközik.

### Értékelés



A hallgatók tájékoztatása többrétű és folyamatos, a hallgatói jogviszony létrejöttét követő pillanattól egészen az oklevél megszerzéséig biztosítja a tanulmányok teljesítéséhez szükséges ismeretek elérését, A képzési információk, tematikák, tantervek, szabályzatok az Oktatási Igazgatóság webes információs felületén érhetőek el. Az intézmény a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet (Nftv. Vhr.) egységes tanulmányi tájékoztató kiadvány szerkesztési és közzétételi kötelezettségének eleget tesz. A 'Tanulmányi Kalauz' elnevezésű kiadványok, tartalmi bontásban, két félévet összefoglalóan érhetőek el a honlapon, a tanárszakos hallgatóknak külön menüpontban

Az intézmény a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélésére vonatkozó szabályzókkal rendelkezik, azok rendszerében javasolt a terjedelmek felülvizsgálata figyelemmel arra, hogy a hallgatói fórum visszajelzései alapján is a hallgatók azt túl terjedelmesnek és nehezen befogadhatónak találták.

A felvételi folyamat pontosan szabályozott és ellenőrzött. Jó gyakorlat a beiratkozáskor kitöltetett kérdőív, mely az intézményválasztás részleteiről tájékozik. Célszerű lenne ezt a kérdőívet olyan szakok esetében, ahol az intézménynek alkalmassági vizsgát, vagy egyéb felvételi elbeszélgetést kell bonyolítani, a felvételi eljárásra vonatkozó kérdésekkel kiegészíteni.

A hallgatók oldaláról nagyon hasznos az előrehaladás-vizsgálatot támogató Neptun-modul hozzáféréseinek biztosítása, azonban az intézmény oldaláról is szükséges ilyen egyedi eszközöket igénybe venni. Az intézmény minden tanévben a hallgatói jogviszonyt érintő kritérium-feltételeket így a passzív félévek száma, adott tárgyból tett sikeres és sikertelen vizsgák száma, átsorolást eredményező tanulmányi eredmények követését megteszi, azonban ezt meghaladóan a bent lévő hallgatók követésével kapcsolatos nyomon követési folyamatok nem láthatók.

A hallgatók lemorzsolódását vizsgáló felmérés és annak eredményei jól dokumentáltak, ugyancsak jó gyakorlatot mutat a megkereső tevékenység, amelynek keretében az intézmény a képzést be nem fejező hallgatók keresi meg és ajánl lehetőséget a tanulmányok folytatására.

Az intézmény a külföldi részképzésben részt vevő hallgatók tanulmányaik elismerésében több nehézséget is azonosított, azonban ezekre adott intézményi válaszok, lehetséges megoldási javaslatok, beavatkozási pontok meghatározása nem látható.

Ahhoz, hogy az intézmény a sztenderd teljesülését maradéktalanul elérje, egyrészt a minőségbiztosítási folyamatoknak vizsgálni kell a már alkalmazott eszközök hatását, másrészt olyan további eljárások szükségesek, amelyek segítségével a hallgató előrehaladásáról összetettebb módon kap képet az intézmény (szakok, munkarend szerint). Utalva az 1.7 pontnál később leírtakra, az intézmény adatgyűjtési és -elemzési tevékenységét

ezen a területen is bővíteni szükséges és a kezdeti lépéseket, problémafeltárásokat követő beavatkozásokat, azok nyomán tett intézkedéseket, azok hatásait ezen a területen is növelni szükséges.

#### Javaslatok:

- a belső minőségbiztosítás helyezzen arra nagyobb hangsúlyt, hogy a hallgatói életciklust meghatározó információk hogyan jutnak el a hallgatókhoz, ismerik-e a megfelelően a tanulmányaik kötelezettségéhez kapcsolódó feltételeket,
- a jogszabályi követelményeket meghaladó, egyéb előrehaladás-vizsgálati folyamatok kialakítása.
- a külföldi részképzésen tanult hallgatók tanulmányaik elismerését akadályozó okokra intézményi intézkedések, és azok hatásának vizsgálata.

## ESG 1.5 Oktatók

### Tények

Az SZMSZ II. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer egyértelmű és mindenki számára hozzáférhető szabályozást ad az oktatók kiválasztásával, alkalmazásával és előmenetelével kapcsolatos követelményekről.

Az egy oktatóra eső hallgatók száma intézményi szinten, figyelembe véve a hazai intézményi átlagokat és diszciplináris különbségeket, megfelelő. Az intézmény rendszeresen vizsgálja a hallgató-oktató arányok alakulását. A létszámok növelésére elsősorban a stratégiaileg fontos területeken (pedagógusképzés, sporttudomány) törekszik az intézmény, a többi területen a meglévő oktatói létszámok fenntartására.

Az oktatói korfa kedvező köszönhetően azoknak az erőfeszítéseknek, amelyeket az intézmény a fiatal oktatók vonzása és megtartása érdekében tesz (pl. feckelakás, fokozatszerzési támogatás).

A tudományos fokozattal rendelkező teljes állásban foglalkoztatott oktató-kutató közalkalmazottak aránya 57%.

Az oktató-kutató munkakörben foglalkoztatottak rendszeres értékelése az Oktatói-Kutatói Teljesítményértékelő Rendszerben (OKTÉR) történik.

Az intézmény a legutóbbi akkreditáció óta kialakította, majd 2017-ben átalakította az oktatói teljesítményértékelés rendszerét, folyamatait. A 2017-ben létrehozott rendszerben az intézmény valamennyi oktató és kutató beosztásban tevékenykedő munkavállalója évente értékelésre kerül. Az eljárás előzetes (központi) adatfeltöltésből, oktatói adat-kiegészítésből,



majd ez alapján a vezető és a beosztott közötti megbeszéléséből áll. Az OKTÉR rendszer tartalmazza az oktató OMHV eredményeit, az MTMT-ben szereplő publikációk számára vonatkozó adatokat, a bizottsági tagságokat stb. Az értékelési folyamat a múltbéli teljesítmény megbeszélésével, továbbá a fejlesztendő területekről, célokról való közös megállapodással zárul. Az intézmény 2016/2017. és 2017/2018. tanévben átfogó felmérést készített az oktatók óraterheléséről is.

Az oktatók pedagógiai munkájának megítélésében óralátogatások rendszere játszik fontos szerepet. Az óralátogatások gyakorlata és ennek dokumentálása példaértékű. Az oktatók pedagógiai képzési rendszerében az oktatók hat belső továbbképzésből választhatnak, amelyen az elmúlt 4 félévben összesen mintegy 200 fő látogatta.

Az intézményben nem készül oktatói elégedettségmérés.

### Értékelés

Az intézmény az integrációs és szerkezeti átalakítási folyamatok dinamikája mellett az akkreditáció által vizsgált időszakban stabil oktatói háttérrel tudott biztosítani. Az oktatás-utánpótláshoz eddig alkalmazott intézményi eszközök mellett a kedvező hatás folyamatos fenntartása érdekében célszerű lenne az eszközrendszer bővítése. Az egyetemi docensi előléptetés feltételeként két alapelvet alkalmaznak, bármelyiknek való megfelelés elegendő a docensi kinevezés tudományos részének bírálatakor: egyfelől megvizsgálják, hogy a pályázó teljesíti-e az adott szakterület MTA szempontrendszerében az MTA doktora címnél kiróttak felét, vagy igazolni kell, hogy bármelyik magyar vonatkozó doktori iskolában a jelölt teljesíti az ott a habilitációra kirótt számszerű feltételeket. A habilitáció megléte nem előfeltétel. Ez a bírálati rendszer az intézményen belül sem biztosít kiegyenlített feltételeket és szűkítheti az előmeneteli lehetőségeket és ezzel a vezetői utánpótlás bázisát is. Az oktatás-utánpótlásban elért eredményeket fontos lenne az előmeneteli rendszer követelményeivel is támogatni, összehangolni.

Az oktatói teljesítményértékelési rendszer átfogóan vizsgálja az oktató munkáját azzal, hogy az oktatók pedagógiai kompetenciáinak értékelésére nem helyez hangsúlyt. Az OKTÉR részévé tett oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) elsősorban az óratartás pontosságára, az oktató és a szakirodalom elérhetőségére, az oktató által elmondottak jegyzetelhetőségére vonatkozik. Így az oktató fejlesztendő kompetencia-területei nem válnak láthatóvá. A szóbeli értékelések a személyes visszajelzések rendszerében nyilván bizonyos fokú fejlődési pontok, célok, utak kijelölésre kerülnek, de ezek szűk körben általánosan megkívánt oktatói kompetenciamérés és -értékelés szintjét nem érik meg el.

A 2016–2018. között elvégzett oktatói óraterhelések monitorozása az éves minőségügyi értékelésben kapott helyet. Célszerű lenne ezt az adatbázist intézményi, képzési területi bontásban is elemezni, elemzések megállapításait akár a szakok értékelésénél, akár a

humánerőforrás tervezésnél figyelembe venni, valamint rendszeres gyakorlattá tenni a monitorozási tevékenységet.

Összességében célszerű lenne megfontolni az intézménynek, hogy a dinamikus intézményszerkezeti változások, képzések magas száma, azok fenntarthatósága, az oktatói korfa, minősített oktatók aránya, óraterhelés, tervezett új képzések, doktori iskola - működési, működtetési tényezők mellett egy olyan középtávú humánerőforrás stratégiai dokumentumot készítsen, mely reagál ezekre a tényezőkre. E specifikus stratégia dokumentummal az oktatói állomány fejlesztése, fenntartása tervezhetőbb és követhetőbb lenne.

#### javaslatok:

- az OMHV átalakítása, hogy az egyes oktatók értékelése tantárgyi szinten is elérhető legyen. A kitöltési arányok javítása az eredmények megbízhatóságának növelése érdekében,
- az oktatók pedagógiai képzésének kiterjesztése, ennek intézményi kereteinek kidolgozása (a továbbképzésért felelős személy kijelölése, erőforrások biztosítása, részvételi célok meghatározása, a továbbképzések összekapcsolása az óralátogatásokkal és az OMHV eredményekkel stb.),
- az óralátogatások esetében célszerű lenne, ha pedagógiai és módszertani jártassággal rendelkezők is időnként részt vennének az óralátogatásokban különösen ott, ahol erre az oktatók részéről igény mutatkozik, vagy ahol az OMHV eredmények ezt szükségessé teszik.



## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Tények

Az intézmény számára kiemelten fontos, hogy a hallgatók komplex támogatási rendszerben részesüljenek.

Az intézmény az első évfolyamra belépő hallgatók integrációjától a karrier tanácsadás, pályaorientáció rendszerén keresztül a teljes hallgatói életutat lefedő humántámogatási rendszert működtet, mely nem csak a hallgatók tanulmányi előmenetelét, hanem hallgatók érzékenyítését, életvezetését is segíti.

Ehhez a szolgáltatási rendszerhez az intézmény az egyes személyek (szakfelelős, szakmentor, szakreferens) és egységek Kortárssegítő Mentálhigiénés Tanácsadó Iroda – KoMeTI, EHÖK, campus HÖK,) a támogatási feladatkörét, feladatrendszerét is átláthatóan meghatározza.

A tanulástámogatás fontos eleme az intézmény e-learning rendszere, mely több képzés minden tantárgyához biztosít kurzust a tanulásmenedzsment rendszerben. A jellemzően aszinkron képzések mellett virtuális szemináriumok (szinkron képzések) támogatását is elindította az intézmény Big Blue Button nevű rendszer segítségével. Ennek eredményeként az IoT Kutatóintézet keretében megalkotott tananyagok már nem csak az adott kurzusban, hanem az egyetem publikus digitális taneszköztárában is elérhetők. Az elektronikus oktatással kapcsolatos támogatói, operatív, és fejlesztési feladatokra az intézmény Elektronikus Oktatás Támogató Irodát hozott létre.

Az intézményben a hallgatók nyelvfejlesztését komplex módon támogatják. Egyrészt az idegen nyelvi oktatás támogatásaként az egyetem idegen nyelvi sávot vezetett be, mely a hallgató nyelvórán való jelenlétét garantálja. Másrészt a tanulmányaikat nem idegen nyelvi szakon folytató nappali munkarendű hallgatók számára ingyenes nyelvi kurzusok érhetőek el első és második nyelv elsajátítására.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) kormányrendeletben meghatározott ösztöndíjakon túl több saját alapítású ösztöndíjat is hirdet az intézmény. A tanulmányi ösztöndíj mellett kiemelt tanulmányi ösztöndíjat biztosított a hallgatók számára, két tudományos ösztöndíj alapítására is sor került, valamint ösztöndíjjal támogatott az egyetem jó tanuló, jó sportoló hallgatója. Szociális jellegű kiemelt támogatásként érhető el az Arany János-ösztöndíj. Az ösztöndíjak odaítélésének rendjét a HKR Térítési és juttatási szabályzata valamint a pályázati kiírások tartalmazzák. A pályázatok elbírálását a Hallgatói Ügyek Bizottsága végzi, melyben hét fő képviseli a hallgatókat. A szociális jellegű ösztöndíjak odaítélésében az Egyetemi Szociális és Ösztöndíjbizottság (ESZÖB) dönt.





Az egyetem könyvtári rendszere két pilléren nyugszik: a Tittel Pál Könyvtár (TPK) és az Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum (OPKM) gyűjteményén és szolgáltatásain. Szervezetileg négy ún. campuskönyvtár alkotja a TPK-t, ezek Egerben, Gyöngyösön, Jászberényben és Sárospatakon működnek. A könyvtári terek oktatási térként is funkcionálnak, ahol szakórákat és képzéseket tartanak. A saját szervezésű közművelődési és tudományos jellegű programok mellett a könyvtár intézményi rendezvények számára is helyszínt biztosít.

Az intézmény informatikai infrastruktúrája többnyire kielégítő, a campusokon vezeték nélküli hálózat jó minőségben elérhető. A campusokon összesen 34 számítógépes tanterem és 340 számítógép működik, valamint egy szimulációs terem a gyöngyösi képzőhelyhez kapcsolódóan. Az egeri campuson kiemelhető a BMK-n található módszertani továbbképző okostanterem, mely táblagépekkel is felszerelt.

Az intézményben a sportlétesítmények, sportszerek és eszközök megléte és elérhetősége példaértékű. A hallgatók szabadon választhatnak több tíz sportolási lehetőség közül. Több egészséges életmódot népszerűsítő sportrendezvényt is szervez az intézmény (Egyetemi Sportnap, Egyetemi Egészségnap, Sportszakhét, Erasmus-sportnap, Inkluzív Sportnap, Kollégiumi Sportnap, Óvodai Egészség hét). Az EHÖK, mely a hallgatói szabadidősport területén szervezi és segíti a különböző bajnokságok és sportesemények megvalósítását, biztosítja a hallgatói igényekre épülő szabadidős tevékenységek minél szélesebb körű kínálatát.

A hallgatók támogatási rendszeréhez tartozik a tanulmányi adminisztráció működtetésének rendszere. Az intézmény valamennyi képzési helyszínén biztosított a hallgatói ügyintézés. A hatékony hallgatói ügyintézés elektronikus kérvénykezelés segíti, és a HKR 1. számú melléklete tartalmazza az ehhez kapcsolódó részletes információkat.

### Értékelés

Az intézmény humántámogatási rendszere átgondolt, komplex és több aspektusból közelíti meg, hogy milyen területeken és szinteken szükséges a hallgató tanulását, életvezetését az eredményes kimenet a sikeres végzés érdekében támogatni. Ezt a komplex támogatási rendszert jól egészíti ki az e-learning rendszer, mely a részidős képzésben, levelező munkarendben tanuló hallgatók jelentős létszáma miatt kiemelten fontos.

Az intézmény infrastrukturális háttere összességében megfelelő, a hallgatói visszajelzések mentén fejlesztés javasolt. Korszerű hallgatói szolgáltató tér kialakítását tervezi az intézmény Egerben a B épület földszintjén. A szolgáltatói tér segítené a hallgatók tanulmányainak sikeres folytatását, a hallgatói tanácsadás korszerű körülményeinek a megteremtését. Ennek mielőbbi kialakítása a hallgatók visszajelzései alapján indokolt lenne.

A legutolsó akkreditációs jelentés is megállapította, hogy „a hallgatók számára lakhatási lehetőséget biztosító kollégiumok szolgáltatásait egységesen magas szintre célszerű



fejleszteni.” Az intézményvezetés a lehetőségekhez mérten törekedett is erre, azonban az egri campus Sas úti kollégium felújítása továbbra is sürgetendő, valamint a sárospataki Comenius Campus Dezső Lajos kollégiumában az internethálózat mielőbbi kiépítésére kell törekedni a megfelelő minimális szolgáltatási színvonal elérése érdekében. Az egri campushoz kapcsolódóan a hallgatók, valamint a hallgatói önkormányzati vezetők is férőhely hiányra panaszkodtak, nemegyszer 150%-kal többen jelentkeztek az elérhető férőhelyekre. Az intézményvezetés elmondása alapján a várossal közreműködve törekszik a férőhelyigények kielégítésére, mely törekvés az esetleges intézményvezető váltás esetén is folytatandó.

A hallgatói visszajelzések alapján a könyvtári szolgáltatást igénybe vevők elégedettek a nyitvatartási idővel, valamint a könyvtár online adatbázis kínálatával, de panaszként merült fel, hogy a természettudományos könyvek nem minden esetben érhetőek el megfelelő példányszámban.

A hallgatói ügyintézés rendszerében az elektronikus kérvénykezelés eredményei mellett fontos megjegyezni, az intézmény valamennyi campusán biztosított a levelező munkarendű hallgatók számára a tanulmányi ügyintézés. Pénteki napokon rendes munkarendben a Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály munkatársai, szombati napokon pedig ügyeleti rendszerben a Dékáni Hivatalvezetők és az oktatási egységek adminisztrátorai állnak a levelezős hallgatók rendelkezésére. Az elektronikus ügyintézés irányában való elmozdulás (pl. egri campuson meghatározott napokon és időben való rendelkezésre állás, az elektronikus levelezésre való rászoktatása a hallgatóknak) érthető irány, és mind munkaszervezés, mind humánerőforrás-gazdálkodás szempontjából racionális.

A sztenderd irányelve a belső minőségbiztosítás feladataként rögzíti, hogy garantálja, hogy minden támogatás (humán, infrastrukturális, szolgáltató jellegű) a céljának megfelelő, hozzáférhető legyen. Az intézmény teljesítménye, eredményei ezen téren tényszerűek, ugyanakkor a belső minőségbiztosítási folyamatoknak ki kell terjedni arra is, hogy a szolgáltatások, támogatások hatása, eredménye milyen, fel kell tárja azokat a beavatkozási pontokat, ahol az intézménynek a célzott eredmény elérése érdekében változtatni szükséges, vagy amelyekkel folyamatosan biztosítani tudja ezek magas minőségét.

#### Javaslatok:

- a hallgatói támogató rendszer, mint szolgáltatás rendszer eredményeit, hatását, „ügyfél elégedettségét” mérni tudó minőségbiztosítási folyamatok kialakítása (adatgyűjtés szintjét meghaladó tevékenységek formájában),
- a tervezett hallgatói terek kialakításának, internet hozzáférés, természettudományos könyvek beszerzésének, kollégiumi elhelyezés kérdésének intézményi lehetőségek mentén történő megoldása,
- a szolgáltatások, támogatási rendszerek elérésének, elérhetőségének vizsgálata a különböző munkarendű hallgatók körében.

## ESG 1.7 Információkezelés

### Tények

Az intézmény az intézményfejlesztési tervben rögzített stratégia és célrendszer tervezéséhez, megvalósításának nyomon követéséhez logikai keretmátrixot használ. Az Intézményfejlesztési terv éves felülvizsgálatát segítik a mátrixban meghatározott indikátorok nyomon követése.

A minőségjavító folyamatok vonatkozásában az intézmény 2017-2019. folyamán nagyszámú felmérést és részben elemzést készített a bejövő hallgatók motivációjáról, az aktív hallgatók motivációjáról (a DPR részeként), a végzett hallgatók pályakövetéséből (szintén a DPR részeként), az OMHV válaszaiból, a felvételi adatokból, továbbá megvizsgálta a lemorzsolódást, a munkaerőpiaci igényeket és gyűjtötte a záróvizsga-bizottságok véleményét. Ide sorolható az oktatók teljesítményértékelési rendszere, melyben az OMHV részeként a hallgató ad visszajelzést az oktatóról.

Az intézmény sem oktatói, sem munkavállalói elégedettségmérést nem végez.

Ezekhez szükséges adatok gyűjtését az Oktatási Igazgatóságon belül működő Elemző Iroda végzi. Az információkat elsősorban a Gólya program és a Neptun rendszer adataiból nyerik ki.

Az intézmény 2018 májusától adatvédelmi és incidenskezelési szabályzattal rendelkezik. Az egyetemi honlap „Közlemények” menüpontja alatt adatvédelmi tájékoztatók, és adatvédelmi és titoktartási nyilatkozat található. Az adatvédelmi tisztviselői feladatkört a Jogi Osztály támogatja, egyben biztosítja az egyedi adatvédelmi kérdések szakszerű megválaszolását.



## Értékelés

A sztenderdhez tartozó irányelv alapján a tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz és ahhoz, hogy tudni lehessen, mi működik, és mire kell odafigyelni, megbízható adatoknak kell rendelkezésre állniuk. A hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. A sztenderd szempontjából preferált (minimum) adatkörök: alapvető teljesítménymutatók, a hallgatók összetétele, a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége, a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás, a végzetek karrierútja/életpályája.

Az intézmény e preferált adatkörök közül a tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás minőségéről önállóan nem gyűjt adatot, más adatkörök esetében az adatgyűjtésnek eleget tesz.

Az adatgyűjtés mellett fontos a válaszok arányának növelés. Ezek olyan alacsonyok, hogy az eredmények nem értelmezhetőek (pl. DPR) vagy kevésbé általánosíthatóak (aspirációs kérdőív, OMHV). A felmérések eredményeinek hasznosulása egy-két esetben voltak jól dokumentáltak, pl. lemorzsolódás és annak csökkentési kísérletei, felzárkóztató tárgyak eredményessége.

Az elkészült elemzések jelenleg még inkább ad hoc elemzéseknek tűnnek. Törekedni kell az elemzések rendszerességére, standardizálására.

A hallgatók és egyéb érintettek körében folytatott elemzések adatfelvételének, elemzésének módszertani igényességét javítani kell, az eredmények statisztikai bemutatásán túl nagyobb hangsúlyt érdemes helyezni a következtetések kiemelésére, levonására is (pl. a jelentések elején érdemes egy vezetői összefoglalót is készíteni). Az osztatlan pedagógus képzés benchmark elemzése tartalmaz, jó mintául szolgálhat más szakok számára is, amelyekre szintén érdemes időről-időre elkészíteni hasonló elemzéseket

Az intézmény nem minden rendelkezésre álló adatot használ fel. Ilyen például a DPR adminisztratív adatbázisok egységesítéséből (DPR AAE) származó adatok, amelyeket az intézmény csak a jövőben kíván hasznosítani. Az Oktatási Hivatalban elérhető felvételi adatbázis beszerzésével nemcsak a felvett hallgatókról, hanem a jelentkező hallgatókról is részletesebb adatokat lehet kapni, és a versenytárs intézmények felvételi és jelentkezési adataival való szisztematikusabb összehasonlítás is lehetővé válik.

A jövőben érdemes törekedni néhány olyan adatkör gyűjtésére is, amelyeket jelenleg az intézmény nem vizsgál. Az OMHV keretén belül nem csak az oktatók értékelésére kellene hangsúlyt helyezni, hanem a tantárgyakra vonatkozó szöveges és számszerű visszajelzések gyűjtésére is, amelyek szintén beépíthetőek a szakos értékelésébe. Az intézmény jelenleg

nem foglalkozik a kimeneti kompetenciák vizsgálatával, a KKK-kban szereplő tanulási eredmények megvalósulásának vizsgálatával sem.

Összességében a belső minőségbiztosítási folyamatoknak ezen a területen fokozni kell a hatékonyságát. Fontos, hogy a hallgatók, oktatók, a nem oktató munkavállalók ismerjék az adatszolgáltatások célját, hogy azokból készített elemzések milyen intézkedésekhez vezetnek. Ennek az oksági kapcsolatnak a feltárása segítheti az információkezelés eredményességét, ezt tudja támogatni az oktatói, nem oktató munkavállalói elégedettségmérés is.

Az intézmény rendelkezik adatvédelmi és incidenskezelési szabállyal. A dokumentum elérhető a nyilvános felületen. A szabályozók megismertetése és betartatása érdekében az intézmény Jogi Osztálya tart rendszeres adatvédelmi konzultációkat és kiemelő a 2018 tavaszán a felhasználói biztonság tudatosság témájában tartott felmérés.

#### Javaslatok:

- az adatgyűjtés módszertanának felülvizsgálata, a hatékonyságának növelése, megkeresni azokat az adatgyűjtési formákat, amelyekkel az értékeléshez elegendő adat gyűjthető,
- az adatkörök, adatbázisok bővítés az értékelések statisztikai elemzési szintjét meghaladó következtetésekkel és beavatkozási javaslatokkal való bővítése,
- oktatói, nem oktatói elégedettségmérés rendszerének kialakítása.

#### ESG 1.8 Nyilvános információk

##### Tények

Az egyetem elsődleges nyilvános információs bázisát, tájékoztató felületét az intézmény jól strukturált honlapja jelenti. A kari és egyetemi honlap a nyilvánosan elérhető Arculati Kézikönyv szerint jeleníti meg az egység vezetője által jóváhagyott tartalmakat. A honlap működtetése, tartalmi és alaki feltöltése a szintén nyilvánosan közzé tett rektori-kancellári utasítás alapján történik.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, szabályzatok elérhetőek, jól kereshetőek, a megjelenésük és hatályuk dátuma minden esetben feltüntetett, és visszamenőlegesen is elérhetőek. Az intézmény minőségmenedzsmenttel kapcsolatos tevékenysége a 'Szervezet' almenü vonatkozó fejezetében érhető el, mely alatt az intézmény küldetésnyilatkozata, minőségpolitikája és az éves minőségügyi önértékelési jelentések olvashatók.

A hallgatókat, a leendő hallgatókat és a végzettek érintő információk naprakészek, könnyen hozzáférhetőek. A képzési programok, hallgatói szabályzatok a kari honlapok adnak pontos tájékoztatást. Az intézményi Oktatási Igazgatóság honlapján a Tanulmányi Osztály által

összeállított egységes tanulmányi tájékoztató kiadvány, a kormányrendeletben meghatározott tartalom szerint elérhető, mely tagozatonként, karonként, képzési szintenként tartalmazza az adott tanévben aktuális tanterveket és a képzési és kimeneti követelményeknek megfelelő információkat (kreditérték, specializációk, teljesíthetőségi követelmények stb.).

A jelentkezés előtt álló hallgatók külön felvételi honlapon gyűjtött információkból is tájékoztatást kaphatnak, ez a funkció a kari honlapokon, más struktúrában, szintén elérhető.

A nemzetközi hallgatói közösség számára angol nyelvű honlap is használható, melynek tartalmi és szerkezeti felépítése nagyrészt megegyezik a magyar nyelvű honlappal, kiemelt figyelmet fordítva a mobilitási programokról szóló információkra. A képzési programokról szóló összefoglaló tájékoztató anyag, folyamatosan frissülő tartalommal szintén elérhető. A hallgatók előmenetelét érintő tanulmányi információk, szabályzatok is hozzáférhetőek angol nyelven.

A hallgatói tájékoztatás mellett az az intézmény tevékenységének széleskörű megismerését biztosítja az egyetem nyomtatott lapja, televíziója és rádiója, a Líceum Paletta, Líceum Televízió és a Líceum Rádió. A Líceum Televízió adása 32 000 háztartásba ér el. Az intézményi fentiek mellett szervezeten, elsősorban információközlésre használja szociális médiafelületeit is (Facebook, Youtube-csatorna).

Az érdeklődő nyilvánosság számára a honlap „Közlemények” menüpontja alatt az intézményi döntések mellett, a szabályzatok, dokumentumtár és ezen belül elemzések érhetőek el, így bejövő hallgatói adatok, diplomás pályakövetési felvételi adatok, hallgatói létszámadatok változását követő lemorzsolódási adatok, az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei, munkaerőpiaci felmérés, az Eszterházy Média eredményességi beszámolója és a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság statisztikája. A felsorolt többségében adattábla, kevés elemzés 2018. évig adnak tájékoztatást az intézményi eredményekről. Ez a tartalom a [minoseg.uni-eszterhazy.hu](http://minoseg.uni-eszterhazy.hu) oldalon is elérhető.

### Értékelés

Az intézmény a leendő és a jelenlegi hallgatók, továbbá a végzettek, a többi érintett, valamint a nyilvánosság számára az intézmény tevékenységéről átlátható képet ad. A webes felület információközlését nagyon jól egészítik ki a Líceum média, kiemelten a Líceum Televízió, mely az intézmény régiós ismertségét, beágyazottságát segíti és hatékony eszköz a beiskolázási kampányhoz. Az intézményi közösségi felületeken való további megjelenései is egyértelműen mutatják, az intézményi láthatóság növelésével, eredményes beiskolázási kampányokkal kapcsolatban megfogamzott stratégia célokat. Ezek teljesülése érdekében az intézmény tudatosan tesz igényes, és eredményes lépéseket.



Példaértékű, hogy 2006. óta az intézményi tájékoztató elérhető. Számos felsőoktatási intézményben aktuális tanévre és további tanévekre visszamenőleg hiányzik ez a fontos, és a sztenderdben megfogalmazott követelmény (intézmények információt nyújtanak tevékenységükről, képzési programjaikról, azok felvételi követelményeiről, elvárt tanulási eredményeiről, a megszerezhető képesítésekről, a tanítási, tanulási és értékelési eljárásokról) teljesüléséhez szükséges dokumentum. E vonatkozásban az intézmény a sztenderdnek megfelel.

Az intézmény részéről a nyilvánosság kérdésnek helyes értelmezését és jó irányát mutatja, hogy a nyilvános felületen elérhető lemorzsolódási, diplomás pályakövetési és egyéb eredményességi adatok, azonban már több pontnál is kifejtettek szerint az adatok közlése mellett azok megfelelő elemzése is szükséges az ebben a sztenderdben megfogalmazottak teljesüléséhez („Ennek érdekében az intézmények információt nyújtanak.....sikerességi arányokról...”). Bár az intézmény számos összefüggésben fontosnak tartja a munkaerőpiaci visszajelzéseket, a munkaerőpiaci igények kielégítését, azonban partneri elégedettséggel összefüggő, nem DPR alapú információk nem érhetők el. Ugyanakkor a Kutatáshasznosítási Iroda, az Elemző Iroda szervezetileg és tevékenységét tekintve biztosítani tudná ezt.

Az intézmény a Google Analytics-t a Google ingyenes szolgáltatását használja kereső optimalizáláshoz. Ez az egyszerű statisztikai támogató rendszer mellett szükséges az intézmények az igen kiterjedt információ hálózat hatékonyságának és eredményességének méréséhez egyéb eszközöket is alkalmazni.

#### javaslatok:

- az eredményességi információk körében több elemzés közzététele, az közzétett adatok frissítése, aktualizálása,
- a partneri elégedettségmérés eredményeinek, elemzéseinek megjelenítése a honlapon,
- a kiterjedt intézményi információ-hálózat hatékonyságának és eredményességének méréséhez meglévő szolgáltatás mellett további eszközök alkalmazása.

#### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az önértékelési jelentésben ezen pont alatt a Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet NÉBIH által ellenőrzött, 2002 óta tanúsított HACCP rendszerét, valamint az Egyetemen működő Tittel Pál Könyvtár szakfelügyeleti ellenőrzését (2015) említik. Ezen túlmenően 2017-ben az Országos Levéltár helyszíni vizsgálat során az Intézmény iratkezelési szabályait és gyakorlatát ellenőrizte.

## IV. Az intézmény tudományos tevékenysége

### Tények

Az intézmény alkalmazott tudományok egyetemként az akadémiai típusú és a gyakorlatorientált kutatásokra is kiterjedő tudományos tevékenységet folytat.

Az intézmény szervezetrendszerében definiált kutatási egység a Kutatási és Fejlesztési Központ (KFK), mely az egyetem különböző tudományokban és szakterületeken működő, kutatás-fejlesztési tevékenységet végző tudományos kutatási szervezeti egységeit integráló, a tudományos kutatási tevékenységet összehangoló szervezeti egység. Az egység a rektor irányítása alá tartozik, a nem alaptevékenység keretében végzett termelő és szolgáltató tevékenységek kivételével, utóbbi a területet a KFK-ban a kancellár irányítja. A KFK fő tevékenysége tudományos kutatási szervezeti egységek révén kutatás-fejlesztés és innováció megvalósítása, projektek generálása, hálózatépítés hazai és külföldi szakemberek bevonásával, piaci igényekre reagáló szolgáltatásfejlesztés, a kutatásfejlesztésben létrejött eredmények oktatásba való visszacsatolása, a tudományos diákköri dolgozatok elkészítésében, tehetséggondozásban, mentor programokban való szerepvállalás, és a tehetséges hallgatók számára kutatási projekteken való részvételt biztosítása. A KFK részeként működik, az Innoregión Tudásközpont, Élelmiszertudományi és Borászati Tudásközpont, Fleischmann Rudolf Kutatóintézet, Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet, Femtoszkópiai Tudásközpont, Agrár és Környezettudományi Laboratórium, Oktatás 2030 Tanulástudományi Kutatócsoport, Egészségfejlesztési és Sporttudományi Kutatócsoport, és IoT Kutatócsoport.

A KFK keretén kívül kutatócsoportok, programok, munkacsoportok kari, intézeti vagy tanszéki szinten hozhatók létre, és együttműködhetnek a tudományterületileg illetékes tudásközponttal, kutatóintézettel.

A tudományos tevékenység szervezetrendszerében fontos szerepe van a két doktori iskolának (Történelemtudományi Doktori Iskola, Neveléstudományi Doktori Iskola), szakkollégiumoknak, a tudástranszfer folyamatok irányítására szolgáló Kutatáshasznosítási Irodának és a Szenátus mellett működő Tudományos Tanácsnak. A Tudományos Tanács olyan tanácsadó testület, mely a K+F+I stratégia kialakításában, megvalósításában, ellenőrzésében vesz részt, és e területen az intézményi K+F+I tevékenység elemzését is elvégzi.

A tudományos tevékenységhez kapcsolódó szervezetrendszer magasabb vezetője a tudományos, kutatási és nemzetközi rektor helyettes, aki egyben a Tudományos Tanács elnöke is. A rektorhelyettes a KFK főigazgatójával és a campus főigazgatókkal együtt koordinálja az intézmény tudományos kutatási és innovációs tevékenységét.



Az intézmény tudományos tevékenységéhez kapcsolódó stratégiai célokat az IFT tartalmazza, ettől elkülönült intézményi tudományos stratégia dokumentum nincs.

Az intézmény az önértékelésben a tudományos tevékenység indikátor rendszerében az oktatók egyéni teljesítmény mérésének indikátorait adja, melyeket az OKTÉR rendszerében követ.

A hallgatók tudományos tevékenységbe való bevonásának széles eszköztárára áll rendelkezésre az intézményben: 35 TDK műhely, demonstrátori rendszer, 3 szakkollégium, TDK és OTDK eredmények kredittel, felvételi ponttal való elismerése. A tantervbe 2013 óta beépített TDK –kutatómunka I. és II. kurzusok szintén támogatják a hallgatók aktív részvételét ezen a területen is. Mindezen eszköztár mellett nincs intézményi szintű tehetséggondozási stratégia, melynek szükségességét az önértékelés is rögzíti.

### Értékelés

Az intézmény a tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenységének szervezéséhez, fenntartásához létrehozta az oktatási tevékenység rendszerétől jól elkülönült szervezetrendszerét, azonban ennek szervezeti ábrája, vagy az intézményi szervezeti ábrában való elhelyezése nem történt meg. A terület stratégiai jelentőségét mutatja a rektor és rektorhelyettes szerepe ebben a struktúrában. A Tudományos Tanácsot az önértékelés tanácsadó testületként definiálja, azonban feladata és összetétele alapján inkább egy végrehajtó, a szenátusi döntések előkészítését végző testület.

Az intézmény a tudományos és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenységének szervezetrendszerre kiépült, de annak intézményi szervezetrendszerbe való elhelyezése nélkül. A minőségbiztosítási terület önálló szervezetrendszerrel nem állapítható meg, hogy a minőségbiztosítás és az intézmény tudományos és művészeti tevékenysége, K+F+I tevékenysége között milyen kapcsolat áll fenn. Az intézmény a tudományos és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenységében részt vevő személyek és a minőségbiztosítás jelenlegi egységeiben (bizottságok) működő személyek között átfedések vannak, azonban a személyes kapcsolatot meghaladó kapcsolatrendszert javasolt a két terület között kialakítani.

A minőségbiztosítás feladata, hogy e területen (a tudományos és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenység) is olyan folyamatok gyökeresedjenek meg, amelyek a terület stratégiai célrendszerét, a tervezett akciók és eredmények megvalósulását nyomon követik, mérik, értékelik, és visszacsatolnak a szükséges területekhez.

Az intézményen belül a kutatási portfólió, a K+F+I kapacitások, azok eredményessége, pályázati abszorpciós képesség, forrás bevonás képesség, tudományos teljesítmény alapján az egyes tudományterületek és ezekhez rendelhető oktatási egységek között nagy szórás mutatkozik. Az agrártudományi és természettudományi terület eredményei, lehetőségei, hazai és nemzetközi viszonylatban is kiugróak az intézményen belül. Az intézmény művészeti

és művészetközvetítői tevékenysége országos és nemzetközi eredményei mellett a régióban meghatározó jelentőségű vált, és ez mind az oktatás-szakmai, mind a harmadik funkció tekintetében teljesül.

A tágan értelmezett pedagógus-, tanárképzéssel és a neveléstudománnyal kapcsolatos alkalmazott kutatások területén megfogalmazott meghatározó központi szerep eléréshez kapcsolt célrendszer felülvizsgálata, az indikátorok folyamatos monitorozása javasolt.

Az intézmény a professzori kar korstruktúrájának javítását intézményi korfa javítását, a külföldi mobilitás elősegítését is megjelölte az IFT-ben.

Ezen célokhoz kapcsolódva az intézményben határozott és rendkívül imponáló anyagi ösztönzőrendszer alakítottak ki a habilitációkra és az MTA doktori pályázatokra való felkészülés érdekében. A publikációs tevékenység erősítésére is működik az ösztönzőrendszer, azonban ez inkább a publikációk számára vonatkozik. A humán tudomány területén utóbbi években meghonosított, a természettudományból átvett nemzetközi értékelő mutatók megismertetése (WOS, SCOPUS stb.) ebben az intézményben sem történt meg időben. A BMK és a PK oktatóit felkészületlenül érték ezek a publikációs követelmények. Szintén hatással van a két kar kutatóira, hogy a humán tudományok nemzeti, lokális és regionális társadalmakba ágyazottságának, a kontextusfüggetlen sztenderdizálás korlátainak figyelembe vétele mellett, nem minden területen sikerült konszenzusos hazai minőségi indikátorokat képezni. A BMK és a PK oktatói ezért hátrányban vannak a relatíve kevés a SCOPUS-ban jegyzett publikációjuk miatt.

A doktori képzésben az Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottsága „az önmérsékletre épülő, önreflektív fejlesztés” elvét vallja a létszámokat és a tématerületeket illetően. Míg a Történelemtudományi Doktori Iskolába a doktoranduszokat konkrét témavezetői ajánlással veszik fel, a Neveléstudományi Doktori Iskolába a hallgatókat a köznevelésben szerzett tapasztalatok során azonosított kutatási tervvel veszik fel, s a témavezetők kiválasztása a képzés alatt történik. Az EDHT elnöke nem tartja maradéktalanul átláthatónak ezt a folyamatot, és álláspontja szerint a minőségbiztosítási rendszer a probléma megoldásával nem tudott megbirkózni. Javasolt az egyetem vezetése részéről kezdeményezni a témavezetők kiválasztásának és munkájuk minőségi kontrolljának folyamataira vonatkozó kritériumok kidolgozását, meghatározni a minőség mutatóit és elvégezni ezek rendszeres kontrollját.

A hallgatók tudományos, művészeti, kutató tevékenységbe való bevonása kurzusokkal, kreditekkel, felvételi eljárásban pontokkal való támogatása, szakkollégiumok fenntartása, TDK műhelyek működtetése, ODTK szekciók szervezése, mind, hozzájárulnak a szellemi tőke (fiatal oktató, kutató, tehetséges hallgató) helyben tartását célzó stratégiai cél teljesüléséhez.

Az intézmény többek között az IFT-ben az intézmény hazai és nemzetközi dimenzióban megfogalmazott jövőképeben a térségi igényeknek megfelelő kutatások bővítését és a kutatási együttműködése szélesítését határozta meg fejlesztési prioritásként. Ugyanezen

dokumentumban a K+F+I tevékenységnél a KKV-val innovációs értéklánc elemiben együttműködés kialakítását, innovációs ökoszisztéma létrehozását, az akadémiai és gyakorlatorientált kutatások szétválasztását, a területek egyértelműsítését és az intézményi kutatások nemzetközi beágyazottságának növelését is meghatározta stratégiai célként.

Mindezek és fentebb már e területen nevesített célok, célrendszer eléréséhez ennek (a tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenység) a területnek is szükséges a minőségbiztosítási folyamatokhoz kapcsolódni, és az pályázatok indikátorrendszerének figyelembe vétele mellett az intézmény e tevékenységét mérni képes indikátorrendszert kialakítani, amely nem csak az oktató egyéni teljesítményének értékelésére szolgál.

#### javaslatok:

- a tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenység szervezeti ábrájának és az intézményi szervezeti ábrájának illesztés, szervezeti kapcsolatok bemutatása.
- a tudományos, és művészeti tevékenységének, K+F+I tevékenységhez kötődő minőségbiztosítási folyamatok meghatározása, e tevékenységi terület indikátorainak definiálása (OKTÉR-en kívül).
- javasolt a nemzetközi források felhasználásakor olyan célokat megjelölni, amelyben a tudományos kutatás várható eredményei, az elvárt, s nemzetközileg is értelmezhető publikációs kimenet kerül megfogalmazásra, s ezeknek az indikátoroknak a teljesülését monitorozni is szükséges.
- javasolt az egyetem vezetése részéről kezdeményezni a témavezetők kiválasztásának és munkájuk minőségi kontrolljának folyamataira vonatkozó kritériumok kidolgozását, meghatározni a minőség mutatóit és elvégezni ezek rendszeres kontrollját.

#### Látogató bizottság tagjai:

**Elnök:** Prof. Dr. Neményi Miklós

**Társelnök:** Prof. Dr. Pusztai Gabriella

#### Tagok:

Prof. Dr. Jenei Sándor

Dr. Balatoni Ildikó

Dr. Kováts Gergely

Tunkli Gábor

Kovács Péter

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes

Szlivka Andrea  
Bogdán Anikó