

Budapesti Metropolitan Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/7/VII/1. számú határozatának
mellélete



Tartalomjegyzék

Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	5
Minőségértékelés.....	7
1. PDCA elv érvényesülése.....	7
2. Adatokra alapozott fejlesztések.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	8
ESG 1.2, 1.9. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.....	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	16
ESG 1.5 Oktatók	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	21
ESG 1.7 Információkezelés.....	24
ESG 1.8. Nyilvános információk	26
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	28
Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	28



Akkreditációs javaslat

Budapesti Metropolitan Egyetem	2020/7/VII/1. SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja <i>– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén –</i> <i>2023. márciusig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor</i> <i>eljárás közbeiktatásával és a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentés</i> <i>2022. december 7-ig történő megküldésével –</i> 2025. július 24-ig hatályos.
---	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Budapesti Metropolitan Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján nem egységes, az intézmény egészére nem kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatainak tervezettsége nem egyenszilárdságú, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. július 24-ig akkreditálható 5 évre, 2023. márciusig lefolytatandó személyes látogatással egybe kötött monitor vizsgálat közbeiktatásával. A monitor eljárás lefolytatásához az intézmény 2022. december 7-ig nyújtja be írásbeli monitor jelentését.

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézmény vezetősége az intézményakkreditációs látogatásra való felkészülést és azt megelőzően, az önértékelés benyújtását projektfeladatként kezelte. A projektben 47 munkatárs vett részt, többkörös egyeztetést követően a benyújtását szenátusi jóváhagyás előzte meg. A benyújtott önértékelés általános eljárásokat, törekvéseket tartalmazott, tényeket, adatokat csak hivatkozás szintjén. Így az önértékelés értékelhetősége érdekében a látogató bizottság a honlapon hozzáférhető információkon túl kiegészítést kért, és az ekként



benyújtott 52 dokumentum számos aldokumentuma révén lehetősége volt a konkrétumok megismerésére is. Az Intézményfejlesztési Tervhez (IFT), amelyből az intézmény stratégiai céljai és az azt mérő indikátorok a legkönnyebben megítélhetők, nem állt rendelkezésre.

Az intézmény jelentős hangsúlyt fektetett a szabályzatok aktualizálására és csaknem valamennyi megismert dokumentuma, kivéve pl.: Adatkezelési Szabályzat, Munkavédelmi Szabályzat, mind a 2019. év folyamán léptek hatályba, és helyezték hatályon kívül a korábbi azonos tárgyú szabályzatokat. A látogató bizottság részéről visszajelzés az intézmény felé, hogy az akkreditációs megfelelés szempontjából fontos a hatályos szabályozási környezet, de az ESG-nek való megfeleléshez ezen túlmenő cselekvésekre is szükség van.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere tartalmazza azokat a folyamatelemeket, amelyek minimálisan elégségesek a rendszer működtetéséhez. Ezzel együtt több ponton szükséges az egyes elemek összekapcsolása és a folyamatok világos definiálása a jelentésben megfogalmazottak szerint. A belső minőségbiztosítási rendszer részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, azonban szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni.

A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által végrehajtott intézkedések irányairól, és arról, hogy az intézkedések és azok hatásai egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működéséhez járulnak hozzá.

A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Tények

A Budapesti Metropolitan Egyetem (intézmény) magánegyetem a 2001. óta működő Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola névváltoztatásával, a felsőoktatási intézmény képzési kínálatához jobban igazodó elnevezéssel alkalmazott tudományok egyetemként működik 2016. óta. A névváltoztatást már megelőzte, hogy az intézmény 2015-ben a dinamikus fejlődés biztosításához nemzetközi befektetőt vont be, aki többségi tulajdont szerzett az intézmény fenntartásában. 2018 októberében az intézmény alapítása óta kinevezett rektort új rektor váltotta.

Az intézmény képzési kínálata az akkreditáció által vizsgált időszak alatt folyamatosan bővült, és mára a társadalomtudomány és gazdaságtudományok, művészet és művészetközvetítés képzési területen indít felsőoktatási szakképzéseket, valamint alap- és mesterszinten képzéseket. Ezeken a képzési területeken és képzési szinteken angol nyelvű oktatás is folyik. Az intézmény számára a hazai hallgatók megszólítása mellett kiemelt szerepet kap a nemzetközi hallgatói közösség minél nagyobb számban való integrációja is. A 2019/2020-as tanév I. félévi adatszolgáltatása alapján 6386 fő hallgatója volt az intézménynek, melynek 67%-a nappali munkarendben tanult.

Az intézmény a Nagy Lajos király útján lévő campusán folytatja képzéseit, és ezen kívül Budapesten további három képzési helyszínnel rendelkezik. Budapesten kívül Hódmezővásárhelyen működik a Regionális Tudásközpont.

Az egyetem stabil gazdasági háttérrel működik, gazdálkodásában és pénzügyi beszámolóinak közzétételében a jogszabályok szerint jár el.

Az intézmény szervezetét központi irányítási, oktatási-kutatási, szolgáltató, valamint funkcionális szervezeti egységek rendszerében határozza meg. Az intézmény élén álló rektor mellett vezérigazgató irányítja az egyetem működtetését és a rektor által átruházott hatáskörben azokat a menedzsmentirányítási feladatokat látja el, amelyek az intézmény jogszabályoknak megfelelő működtetésétől gazdasági folyamatokon át a stratégiai tervezési, beszámolási feladatokig terjednek. A rektor mellett nemzetközi, akadémia kapcsolatokért, és az oktatási és tudományos vonatkozású feladatokat ellátásáért felelős innovációs rektorhelyettes működik.



Az oktatási, kutatási szervezeti rendszere az intézménynek hagyományosan karok, intézetek, tanszékek struktúrájában került kialakításra. A karok élén dékánok és dékánhelyettesek látják el feladataikat.

Az egyetem jogi és igazgatási szervezetének szakmai vezetője a főtitkár, aki egyben az egyetemi minőségirányítási rendszerének kialakítását és alkalmazását irányítja (SZMR. 121. pont).

A rektor az oktatási-kutatási szervezetrendszer irányítja, a vezérigazgató pedig a szolgáltatási és funkcionális szervezeti egységek közvetlen vezetője. A vezérigazgató alá tartozó egységek rendszerében az ügyfélkapcsolati vezérigazgató-helyettes irányítása alá tartozik többek között az Oktatásszervezési Központ, a KarrierCentrum, valamint az az Ügyfélszolgálati és Tanulmányi Igazgatóság, ami a hallgatói ügyek back office és front office egységeit is magába foglalja. Ugyancsak ebbe a szolgáltatási és funkcionális szervezetrendszerbe tartozik a Nemzetközi Igazgatóság, amely többek között a nemzetközi szervezetekkel való együttműködési feladatokat, nemzetközi pályázati tevékenység feladatait látja el, és ide tartozik még a Nemzetközi Felvételi Iroda is.

Az intézmény szervezetében tanácsadó szervként jelenik meg a Magisztrátus, mely az egyetemen folyó tudományos kutatásokkal, képzésekkel kapcsolatos feladatok ellátását segítő javaslattevő, döntés-előkészítő, véleményező, minőségellenőrző testület.

Értékelés

Az intézmény szervezetrendszerében és vezetési folyamataiban egyértelműen tükrözi azt a menedzsmentszemléletet, amely a magánegyetemi státuszból fakadóan csaknem két évtizede biztosítja az intézmény fennmaradását és a felsőoktatási rangsorban elért eredményeit.

Az intézmény fenntartásában bekövetkezett átalakulások hatásaként érzékelhető, hogy még erőteljesebben érvényesül nemcsak a hazai, hanem a nemzetközi szinten való eredményesség fontossága, és a piac- és versenyképes képzési kínálat fenntartásának szükségessége.

A látogató bizottságnak nem volt lehetősége az intézményfejlesztési tervet vagy ezzel egyenértékű stratégiai dokumentumot megismerni, így az intézmény elmúlt öt éves időszakának stratégiai célrendszerét, célrendszerének megvalósulását, eredményességét, a levont következtetéseket és abból eredő fejlesztési koncepciót nem tudta megismerni.

Az intézmény által kialakított, a rektor és a vezérigazgató között elosztott szervezeti felügyeleti rendszer jól mutatja az akadémiai terület és a szolgáltató-támogató funkciók szétválasztását. Ez a szervezeti struktúra tükrözi azt a vevőközpontúságot is, amely a belső és külső érdekelt felek igényeinek megértése és kielégítése iránti kötelezettséget az egyetemi vezetéshez helyezi.



Az intézmény szervezeti ábrája 2019. június 10-től hatályos állapota állt a látogató bizottság rendelkezésére. Az intézmény működését szabályozó dokumentumok szintén mind 2019-ben születtek (Szervezeti és Működési Szabályzat, Foglalkoztatási követelményrendszer, Hallgatói követelményrendszer stb.), mely alapján látható, hogy az intézmény az akkreditációs eljárás hangsúlyos feladatának a belső szabályzó anyagok aktualizálását tekintette.

Az intézmény egy sokszínű, hazai és nemzetközi piacon is versenyképes tudást kíván nyújtani és kulcsfontosságúnak tartja az oktatási folyamatokban megújuló módszereket, nemzetközi tapasztalattal rendelkező oktatókat, inspiratív és innovatív oktatási-kutatási környezetet fenntartását.

Az intézmény gazdasági, pénzügyi helyzete stabil. Ez ad lehetőséget az infrastrukturális beruházások megvalósítására, amelyek jelentős része a MAB 2013. évi jelentésében szereplő fejlesztési javaslatok megvalósítását is szolgálta.

Javaslatok:

- Az intézmény vevőközpontú szemléletéhez igazodva egy olyan stratégiai dokumentum megismerhetővé tétele, amely üzleti titkokat nem érintő információkat tartalmaz az intézmény célkitűzéseiről közép- és hosszú távon, prezentálja a megvalósított célokat, és láthatóvá teszi az intézmény fejlesztési irányait.

Minőségértékelés

1. PDCA elv érvényesülése

A PDCA-ciklus a folyamatos minőségjavítás integráló elemeként funkcionál. A tervezés, ellenőrzés és beavatkozás spirálszerű ismétlődésével egyre magasabb minőségi szint érhető el.

Mivel az intézmény ISO szemléletű rendszerben működött, az évenkénti felügyeleti auditok (külső és belső) jelentették a folyamatok eredményes alkalmazásának mérését, értékelését. Azonban egyrészt ezek a belső és külső audit eljárások a vizsgált időszakban, az 5 éves időszak utolsó 2 évében nem rendszeresek, és még a korábbi időszakban tett rendszeres vizsgálatok mellett is elmaradtak az előző évi megállapítások eredményeként tett intézkedések és azok hatásának vizsgálatai. A minőségfejlődés ciklikus követése nem teljesül.

Az intézményben a tervezési folyamatok nem követhetőek, a további folyamatok, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten nem kielégítő. Az intézmény által gyűjtött és egyes esetekben elemzett adatok alapján

megfogalmazott, folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen, és a megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata sem követhető nyomon egyértelműen.

A PDCA-ciklus elemeinek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségiavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

2. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége fejlesztendő. Az adatgyűjtési tevékenység az ESG teljes sztenderdrendszerére nézve nem egyenszilárdságú, nem rendszeres és nem rendszerezett tevékenység. Az intézményben a működési folyamatok kapcsán alapvetően megvalósul az adatokon alapuló döntéshozatal. Az ESG rendszerére vonatkoztatva az intézmény minőségbiztosítási rendszerének azonban sokkal több elemzett információval kell a különböző döntési szinteket támogatnia.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

Az intézmény 2019 augusztusában elfogadott Minőségirányítási Kézikönyvvel rendelkezik, amely rögzíti az intézmény vezetői szerepvállalását és elkötelezettségét a MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány és az ESG 2015 alapelveivel és követelményeivel összhangban kialakított minőségirányítási rendszer fenntartására és fejlesztésére.

A kézikönyv melléklete az intézmény minőségpolitikája, küldetésnyilatkozata. A kézikönyv 2. számú melléklete foglalja össze azoknak a folyamatoknak a kölcsönhatását, melyek az intézmény által meghatározott célrendszer megvalósításához szükségesek. A Minőségirányítási Szabályzat 24. pontja meghatározza a minőségcélok fő területeit, így stratégiai folyamatok, képzési programok indítása, követése, rendszeres belső értékelése, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység, hallgatók értékelése, az oktatás személyi és infrastrukturális feltételei, tanulástámogatás eszközei, hallgatói szolgáltatások, belső információs rendszer. A kézikönyv 6. számú melléklete tartalmazza az egyetem minőségcéljait, amelyet az akadémia, ügyfél és IT stratégiára (ebben a dokumentumban csak ezek keretrendszere található) figyelemmel határoz meg.

A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a minőségirányítási feladatkör szervezeten belül a Főtitkársághoz tartozik. Az intézmény Minőségirányítási Szabályzattal rendelkezik, amely rögzíti az egyetem minőségbiztosítási szervezetét, valamint a Minőségirányítási Bizottságot, amelynek elnöke a főtitkár, tagjai az ügyfélkapcsolati vezérigazgató-helyettes, a dékánok, valamennyi intézet-, tanszék- és szakvezető és a minőségirányítási munkatárs. E testület



hatásköre többek között az egyetemi minőségpolitika. A szenátus minőségirányítási rendszerrel összefüggő jogkörében eljárva összefogja a minőségpolitikát és a minőségcélokat.

2014–2017. között ISO szabvány szerint készültek belső auditok, 2015-ben szinte az egész egyetemre kiterjedően került megvalósításra. 2014. és 2017. között lefolytatott auditoknak láthatók a belső auditor által tett megjegyzései és egy vezetői összefoglaló. Vezetőségi átvizsgálás 2016-ban, 2017-ben és 2019-ben volt. Az ezekben tett megállapítások nyomán megfogalmazott intézkedésekről, azok hatásairól nem állnak rendelkezésre dokumentumok

Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának I. kötet, 12. számú melléklete az a folyamatkönyv, amely A-tól Z-ig terjedő betűrendben az alap- vagy mesterképzés szakindítási folyamattól, a fegyelmi eljárás szervezésén át a karriernap megszervezésén keresztül a leltározás, oktatói munka hallgatói véleményezése, szabályzat módosítása, szenátus szervezése, tananyagfejlesztése, vizsgaszervezésig tartalmazza az adott folyamat leírását folyamatgazda, követelmények a folyamattal szemben, folyamat célja, folyamatlépések és felelősök, eszközök, azonosítás továbbá folyamattól függően megelőző folyamatok vagy folyamatkövető leírásokkal.

Értékelés

Az egyetem minőségpolitikája alapvetően arra a célkitűzésre épül, hogy az intézmény az MSZ EN ISO 9001:2015 szabványverzióra való áttéréssel egyidejűleg integrálja az ESG 2015 követelményeket és aktualizálja ennek mentén minőségirányítási rendszerét. Az Önértékelési dokumentum és a személyes interjúk alapján a látogató bizottság úgy értékelte, hogy ennek a célkitűzésnek a megvalósítása nem eredményes.

A minőségbiztosítás elemei ISO logikára épülnek, de az ESG minőségértékelési rendszerének értelmezése és a meglévő folyamatokhoz illesztése elmaradt. Az intézményben 2017. óta az ISO tanúsítás megújítása is elmaradt.

Az ISO által elvárt, jelenleg működő egyszerűsített formuláknak és az ESG szempontjainak együttes alkalmazása nem működőképes, bár az intézmény törekszik ebben a hibrid koncepcióban mind a Minőségirányítási Kézikönyvben, mind annak mellékleteiben a folyamatokat szabályozni és minőségcélokat meghatározni. A minőségcélok a 6. számú mellékletben nem egzakta, nem látható, hogy azok hogyan kapcsolódnak az intézmény teljes minőségszemléletéhez. Nem tartalmazzák a célok teljesülésének kritériumrendszerét, a hozzárendelt felelősöket, teljesítési határidőket. Bár a minőségirányítás kialakítása és működtetése során a munkatársak széles körét bevonták, nem egyértelmű, hogy a célok kialakítása milyen módon, és kik részvételével történt, ezt milyen fórumokon vitatták meg, hagyták jóvá. A minőségcélok felsorolása a 2019. évben a korábbi ISO által elvárt formula egyszerűsített változata.



A szervezeti kultúra, és még a minőségkultúra szempontjából is az ISO szemléletű folyamatleírások biztosíthatják az azonos folyamatlemek mentén elvégzett tevékenység eredményességét és hatékonyságát. Több olyan folyamatleírás van, amely az ESG sztenderdek mentén is jól értelmezhető, azonban a folyamatlemek mentén végzett tevékenység, akár azok belső audit keretében való értékelése nem eredményez egységes minőségbiztosítási rendszert.

A belső értékelési eljárások rendszerességének kérdése (2018. és 2019. évi belső audit program nem látható, hogy lefolytatásra került volna), vagy, hogy a 2014. és 2017. között lefolytatott felmérések nyomán elmaradtak a javító intézkedések megfogalmazása, elmaradtak az intézkedések hatásainak vizsgálata, magának az ISO tanúsítványnak a megújítása, mind arra mutatnak, hogy az ISO rendszer sem tölti be funkcióját.

Összességében a minőségbiztosítási rendszer, hiányos, teljes körűen az intézményben nem működik. Helyette rendszerelemek vannak, (pl.: mérések, formális minőségcélok). 2017. óta az intézmény nem tudott egy olyan minőségbiztosítási rendszert kialakítani, amelyik az általa meghatározott célok szerint integrálta volna az ISO-t és az ESG-t.

Ennek okai részben a minőségbiztosítási rendszer szervezeti helyzetével is magyarázhatók.

2014. és 2018. között egy Akkreditációs és Minőségirányítási Iroda működött az intézményben, továbbá egy Minőségirányítási Bizottság. Az Akkreditációs és Minőségirányítási Iroda élén egy irodavezető állt egy minőségirányítási munkatárssal. Az ő munkájukat a főtitkár és a belső ellenőr segítette.

Jelenleg a minőségirányítás szervezetrendszerében a minőségbiztosítással foglalkozó szervezeti egység a Főtitkárság, azonban az intézményi organogramon nem szerepel ez az egység. Főtitkárság mellett minőségbiztosítási tevékenységben részt vesz továbbá a vezetői értekezlet és a Minőségirányítási Bizottság azzal, hogy utóbbi a Szervezeti és Működési Szabályzatban nem kerül szabályozásra, mint ahogyan a Minőségirányítási Kézikönyv sem rendelkezik feladatairól, összetételéről. 2019. szeptember 30-ig egy minőségirányítási projektmenedzser, majd ezt követően egy minőségirányítási és akkreditációs referens látja el a minőségirányítási folyamatok operatív támogatását.

Az intézményben önálló minőségbiztosítási szervezet nem működik. Az intézményben a minőségbiztosításért felelős személyek közt nincs minőségbiztosítási szakmai tapasztalattal rendelkező személy, egy belső auditor felnőttképzést elvégző munkatársat leszámítva.

Ahhoz, hogy az intézményben egységes és kiterjedt minőségbiztosítási rendszer épüljön ki, egyrészt szükséges a vezetés egyértelmű döntése arról, hogy hogyan működtethető az ISO rendszer az ESG szemléletével együtt, vagy szükséges-e működtetni az ISO rendszert. Másrészt szükséges olyan minőségbiztosítási szakmai kompetenciákkal rendelkező személy irányítása alatt álló önálló minőségbiztosítási szervezeti egységet kiépíteni, amelynek



keretében lehetővé válik a formális és informális folyamatokon túl érdemi minőségbiztosítási tevékenység folytatása, többek között pl. azoknak a minőségcéloknak a megvalósítása, amelyeket a 6. számú melléklet tartalmaz.

Javaslatok:

- Az ISO és ESG rendszerek együttes alkalmazásának vizsgálata a működőképesség és eredményesség szempontjából. Amennyiben az intézmény indokoltnak látja az ISO és ESG rendszerszemlélet egyidejű alkalmazását, az ISO által elvárt követelmények és az ESG szempontjainak együttes alkalmazását tükröző minőségbiztosítási rendszer működtetése.
- Megfelelő szervezeti és szakmai háttérrel rendelkező minőségbiztosítási szervezetrendszer kialakítása, és a minőségbiztosítás kapcsolódási pontjait megteremteni mind az akadémiai, mind a szolgáltató és funkcionális szervezeti rendszerekkel.
- Javasolt továbbá a minőségcélok kialakításához és kommunikációjához egységes és transzparens folyamatok kialakítása, amelyek a dokumentáltságon túl ténylegesen az egyetem polgárainak tudatosságát növeli ezen a célok ismertsége és folyamatos figyelembe vétele tekintetében.

ESG 1.2, 1.9. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Tények

Az intézmény küldetésnyilatkozatában megfogalmazott jövőkép szerint az egyetem célja, hogy sokszínű, hazai és nemzetközi munkaerőpiacon is versenyképes tudást nyújtson. Célja továbbá az aktív nemzetközi terjeszkedés és az Európai Unió túl a harmadik országból érkező hallgatói létszám emelése. Az intézmény képzési kínálata is tükrözi ezeket a törekvéseket, 18 alapképzést, 16 mesterképzést, valamint 4 felsőoktatási szakképzést kínál, emellett 6 gazdaságtudományi alapképzésen folytat duális képzést. Az alap- és mesterképzési szakok döntő többsége mindkét képzési szinten magyarul és angol nyelven is meghirdetésre és elindításra kerül.

Az intézmény az alap-, mesterképzési szakindításra, a mintatanterv-módosításra, a nyilvántartott szakok meghirdetésére, a tananyagfejlesztésre, tematika kezelésre rendelkezik folyamatleírással. Az új szakok igényének megfogalmazására az intézmény valamennyi munkatársának van lehetősége, javaslattal azonban elsősorban az illetékes dékán

élhet. A folyamatleírásban rögzített megelőző folyamatok többek között a munkaerőpiaci vizsgálatok, versenytársvizsgálat, személyi, eszközbeli és egyéb kapacitásvizsgálat.

Az intézményben a Művészeti és Kreatívipari Kar által gondozott szakok esetében 2017-ben és 2019 tavaszán zajlott tantervi átvilágítás, utóbbi eredményeképp a 2019/2020-as tantervi háló megújult. A KKK-módosítás az intézmény vonatkozó szakjait is érintette, és tanterveit ennek megfelelően a jogszabály által előírt határidőre átalakította. A folyamatleírás alapján adminisztratív és szakmai indokból kerülhet sor mintatanterv módosításra, utóbbi szakmai és operatív gondozója a szakvezető, végleges jóváhagyója a dékán.

Az intézmény a követelményeknek megfelelően, 5 évre visszamenően bemutatta az indított szakok számát a különböző képzési szinteken.

Értékelés

Az intézmény formálisan rendelkezik azokkal a folyamatokkal, amelyek a képzési programjainak kialakítására, jóváhagyására és felülvizsgálatára vonatkoznak. Utóbbi tekintetében a mintatanterv felülvizsgálatának folyamata tartozik ehhez a tevékenységhez.

Az intézmény azt a stratégiai célkitűzést fogalmazta meg, hogy a közép-európai térség meghatározó magán felsőoktatási intézménye legyen. Ezt a nemzetközi versenyképesség növelése révén kívánja elérni – amelynek egy fontos eleme a képzés-kínálat folyamatos alakítása a munkaerőpiaci igények változásának követésével. A képzési portfólió gazdagítása, a magyar mellett az angol oktatási nyelvű programok számának folyamatos növelése nagy kihívást jelent, amelyet csak a képzési kínálat rendszeres nyomon követésével és adatokon alapuló döntéshozatallal lehet kezelni.

A képzések kialakítása és felülvizsgálata tekintetében azonosított hiányosság, hogy az intézményi szabályozó dokumentumokból a képzések indításának, felülvizsgálatának szervezeti és személyi felelősségi rendszere nem rajzolódik ki. Az intézetvezető, szakfelelős, szakvezető, szaktitkár feladatköre, felelősségi köre nem megfogalmazott szabályzati szinten. A szóbeli interjúknál kapott tájékoztatás alapján kapott képet a látogató bizottság arról, hogy a szakfelelős felel a mintatantervek felülvizsgálataért, új tárgy bevezetéséért és a tananyagfejlesztésért. Az intézetvezető látja el az oktatói munka felügyeletét és értékelését, a tudományos tevékenység ellenőrzését és az oktatásszervezési feladatokat.

A képzések kialakítása, felülvizsgálata során fontos az oktatók, tantárgyfelelősök, szakfelelősök, intézetvezetők tevékenységének (tárgy, szak gondozása) minőségbiztosítási aspektusait meghatározni, és az egyes feladatok kapcsolatrendszerét megjeleníteni. Az intézmények által indított felmérések eredményeit célszerű képzési szintenként, szakonként értékelni és a minőségbiztosítási rendszernek visszacsatolni oktató, tanszék felé. Amennyiben az oktató közvetlen adatokon alapuló visszajelzést kap, vagy a szak vonatkozásában áll rendelkezésre ez, a képzési kínálat fejlesztése, felülvizsgálata



eredményesebb, hatékonyabb lesz. A partneri visszajelzés gyűjtésének rendszere jó kiindulási alapot jelent ezen a területen.

A képzési programok a hallgatók számára alapvetően biztosítják az előrehaladást. A látogató bizottsági kérdések alapján a zökkenőmentes hallgatói továbbhaladás legfőbb akadályaként a vezetői, az oktatói és a hallgatói érintettek azt azonosították, hogy a hallgatók – mindkét szakterületen, de különösen a művészeti szakokon – tanulmányaik során már a kezdeti években is sokan vállalati, illetve külső intézményi helyeken is gyakorlati munkát, projekteken való részvételt végeznek, ami szakmai fejlődésüket ugyan kétségtelenül támogatja, azonban tanulmányaik végzésében akadályokat jelenthet. Erre az intézmények célszerű a képzési programok kialakításánál figyelemmel lenni, és az eredményes végzést elősegíteni.

A képzési programok kialakításánál hiányosságként értékelhető, hogy az intézménynek nincsen eljárása egy-egy tantárgy teljesítéséhez szükséges tényleges hallgatói munkaóra kalkulálásához, a kreditértékek meghatározása a tantárgy kontaktóraszám alapján történik, továbbá a bemutatott tantárgyleírások kidolgozottsága, mélysége és formai kivitelezése szakonként és tantárgyanként jelentős eltéréseket mutat, és a képzési programok nem rendelkeznek mobilitási ablakkal.

Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz a tudományos eredményeknek a tantervekben és tantárgyi programokban történő megjelenítésére. A látogatás során azonban az érintettek is egy fejlesztendő területként azonosították a minősítettségi arányok, valamint a hazai és külföldi rangos lektorált lapokban történő publikációk számának a növelését.

Javaslatok:

- A folyamatleírásokat meghaladó, a képzési programok kialakításánál, jóváhagyásánál azoknak a minőségirányítási feladatoknak a meghatározása, amelyek biztosítják, hogy az intézmény a képzési programjait a sztenderd irányelveiben meghatározott szempontok szerint alakítja ki.
- A képzési programok folyamatos figyelemmel kíséréséhez és rendszeres értékeléséhez rendszeres tevékenységek definiálása, milyen cselekvéseket tekint az intézmény képzési program figyelemmel kísérésének, rendszeres értékelésének.
- Az összegyűjtött információk elemzése, értékelése.
- Szükséges a képzési programok gondozásához kapcsolódó szervezeti és személyi feladatkörök és felelősségi körök meghatározása és ezek szabályzati szinten való rögzítése.
- A bemutatott tantárgyleírások kidolgozottsága, mélysége és formai kivitelezése szakonként és tantárgyanként jelentős eltéréseket mutat: azonos elvek szerinti,



rendszeres kidolgozásuk és a hallgatók, valamint az érdeklődők számára egységesen, transzparens módon való elérhetővé tételük fontos minőségi követelmény (lsd. 1.8. 87/2015. (IV.9.) Kormányrendelet, 53.§ alapján).

- A hallgatók nemzetközi mobilitásának fokozása feltétlenül szükséges, minden mintatantervbe szükséges beépíteni az úgynevezett mobilitási ablakot (87/2015. (IV.9.) Kormányrendelet 5. melléklet 1. m), 2. m) pontja alapján).
- Az intézménynek folyamatosan célszerű vizsgálnia a szakindítási követelményeknek történő megfelelést.
- A tantárgyak teljesítéséhez kapcsolódó hallgatói munkaóra esetenkénti felmérését, és a tantárgyak kreditértékének validálását. Ez jobb tanulástervezési folyamatokat tenné lehetővé.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények

Az intézmény törekvése egy olyan, a hallgatói sokféleséget kiszolgáló tanulási környezet biztosítása, ahol inspiratív módon innovatív környezetben a hallgatók aktívan vesznek részt a tanulási folyamat létrehozásában. Ennek a jövőképek, küldetésnek és akadémiai stratégiának a megjelenése a portfólióalapú oktatási modell, a MyBrand. Ettől a komplex oktatásfejlesztési projekttől az intézmény azt várja, hogy a pedagógiai módszerek szélesebb körű alkalmazásával javuljon a hallgató tanulási folyamatban való aktívabb részvétele, és a hallgató jobban össze tudja kapcsolni a teljesítmény és az eredmény közötti folyamatot.

Az intézmény által alkalmazott pedagógiai gyakorlatok részben a képzési területek jellemzőiből adódóan a felsőoktatási intézményekben általában alkalmazott pedagógia módszerekhez képest innovatívabbak és a jó infrastrukturális háttér miatt lényegesebb fejlettebbek, így tükrözött osztályterem, üzleti szimulációs szoftverek, okoseszközök használata az oktatásban mind olyan módszerek és eszközök, amelyekkel a képzési célok hatékonyabban érhetőek el.

Az intézmény jelentős figyelmet fordít arra, hogy minden egyes képzésébe olyan, az adott képzésbe tartozó szakmák képviselőit vonják be az oktatásba, akik az elméleti és gyakorlati ismereteket szintetizálva képesek a hallgatókat a tanulási folyamatba aktív módon bevonni.

Az intézmény Hallgatói Követelményrendszere a tanulmányi kötelezettségek teljesítésére, az ismeretek ellenőrzésére és értékelésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, a szabályzat a honlapon elérhető. Az intézményben a nemzeti felsőoktatási törvénnyel összhangban a jogorvoslati eljárás szabályzati szinten rögzített. A Hallgatói Jogorvoslati Bizottság három tagból áll. Egy tagja és egyben elnöke a főtitkár, egy oktató valamint egy hallgató. Az oktatói



tagot az egyetem szenátusa választja, a hallgatói tagot a HÖK küldöttgyűlése delegálja a bizottságba. A Jogorvoslati Bizottság akkor határozatképes, ha minden tag jelen van.

Az intézmény rendelkezésre bocsátotta a Foglalkoztatási és követelményrendszer részeként a 2014. szeptember 1-jei hatályba lépésű „Felnőttképzési Akadémia Panaszkezelési Szabályzat” elnevezésű dokumentumot. A szabályzat alapvetően a felnőttképzési ügyfélszolgálat vonatkozásában határozza meg a panasz fogadását, kivizsgálását és kezelését. Az intézményben a hallgatói jogorvoslattól elkülönülő, az oktatóra, a nem oktató munkavállalókra és érdekeltekre kiterjedő egyéb panaszkezelési eljárás nincs.

Értékelés

Az intézmény szellemisége, képzési kínálata és az aktív nemzetközi hallgatói jelenlét ösztönzőleg hat a hallgatóközpontú tanítás és tanulási környezet kialakítására. Ennek a környezetnek a terméke a MyBrand, amely olyan pedagógiai szemléletváltást tükröz, ami illeszkedik a már meglévő, a képzési területekhez igazodó módszerekhez, és azok továbbfejlesztését is biztosítja. Ennek tükrében nagyon fontos kiemelni, hogy jelenleg az intézményben nincs kompetenciamérés, így a MyBranddel megcélzott tanulási eredmény-szemléletben történő előrehaladás nem vizsgálható. A külföldi hallgatók nyelvi és matematikai felmérése szintfelmérés és nem kompetenciamérés. Célszerű lenne egyrészt a MyBrand sikerességéhez, másrészt az eltérő nemzeti oktatási rendszerekből érkező hallgatók valós kompetenciáját vizsgáló alap kompetenciaméréseket bevezetni. Számos felsőoktatási intézményben erre már jó gyakorlatok is kialakultak, például a Szegedi Tudományegyetemen, amelyeket érdemes lenne tanulmányozni.

Az intézmény alapvetően rugalmasan, nyitott szemlélettel közelíti meg a hallgatók előrehaladását és biztosít ehhez rugalmas tanulási útvonalakat, azonban ezzel éles ellentétben áll a hallgatók által „tiltólistásnak” nevezett tantárgyak köre, amelyeket a hallgató más felsőoktatási intézményben nem teljesíthetnek. Ugyancsak a hallgatóközpontúság szempontjából hiányosság, hogy a képzési programok, a mintatantervek nem rendelkeznek ún. mobilitási ablakokkal, amelyek egyébként az Nftv. végrehajtási rendeletének értelmében 2017. óta részét kell, hogy képezzék a mintatantervnek.

Az intézményben a fenti eseteket kivéve az intézmény oktatói közössége mindenképpen részben a művészeti képzési területek jellemző mester és tanítvány, részben a kialakított oktatási környezettel segíti egyrészt a kölcsönös tiszteletet a tanuló-oktató kapcsolatban, másrészt pedig a hallgatóknak erős a motivációja a tanulási folyamat iránt. Ezekről a látogató bizottság a hallgatókkal folytatott személyes beszélgetés alkalmával egyértelműen meggyőződött.

A sztenderd maradéktalan teljesüléséhez elengedhetetlen, hogy a hallgatóközpontú pedagógiai módszerek, tanítási módok, rugalmas tanulási útvonalak biztosítása mellett a



minőségbiztosítási folyamatok azt is vizsgálják, hogy milyenek az értékelési eljárások az intézményben, milyen módon teszi lehetővé az értékelés folyamata, hogy a kitűzött tanulmányi eredményeket el tudja sajátítani a hallgató, hogy az értékelők ismerik-e a létező vizsgamódszereket. Ebben a tekintetben az intézmény leginkább az OMHV eredményeire épít, azonban ez a felméréstípus nem alkalmas a kitűzött tanulási eredmények, jegyek, nem teljesítések megoszlásának vizsgálatára. Az intézmény ugyan vizsgálja a bukások arányát, amely részben az 1.4 sztenderd vonatkozásában releváns, és hasznos a félévi órarendtervezésnél, azonban ezzel az értékelés színvonalának értékelése nem történik meg. A Neptun bevezetésével a hallgatók már nem tudnak a vizsgáztatásra vonatkozó kérdőívet kitölteni, ami eddig, az ETR használatával lehetséges volt. Az intézményben elszórtan, egy-egy tárgy esetén az értékelés objektivitását vizsgálják (pl.: projektmenedzsment tárgy 360 fokos értékelés). Szükségszerű lenne ezt az értékelési gyakorlatot a minőségbiztosítási folyamatokba is beépíteni.

Az intézmény különböző tehetséggondozási formákat működtet, ezek közé tartozik a TDK, a demonstrátori rendszer és a szakkollégium, de más innovatív formák is vannak (pl. Kreatív Program, Startup Program).

Javaslatok:

- Szükséges a kompetenciamérés (bejövő, kimenő) eszközrendszerének kialakítása, a tanulási eredmények elérésének vizsgálata, és a pedagógiai fejlesztések elterjedésének vizsgálata.
- Információgyűjtés a pedagógiai eszközök eredményességéről, és a jelenleg alkalmazott módszerek, eszközök (hallgatói elégedettségmérés, lemorzsolódási adatok) rendszerébe való beépítés.
- Az értékelési rendszerre kiterő minőségbiztosítási folyamatok kialakítása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az intézményben a hallgatói életút szabályozási és szervezeti keretei, folyamatai biztosítottak. Folyamatlap áll rendelkezésre, egészen a beiratkozástól a felvételi vizsgán meg nem jelent felvételizők követésén át, a hallgatói jogviszony kezelésére vonatkozóan, képzésváltás, szakmai gyakorlat szervezés, tárgyelismerés, tárgyfelvétel, vizsgaszervezés, záróvizsgáztatás és alumni rendezvények szervezésével bezárólag.



A folyamatlapok ügyviteli szinten részletesen határozzák meg a hallgatói életúthoz kapcsolódó egymást követő és egymással oksági kapcsolatban álló folyamatelemeket. Szervezetileg a hallgatói életúthoz kapcsolódó szolgáltatásrendszer az ügyfélkapcsolati vezérigazgató-helyettes irányítása alá tartozik. Ide kapcsolódik az Oktatásszervezési Központ, a Neptun Iroda, valamint az Ügyfélszolgálati és Tanulmányi Igazgatóság, amely a tanulmányi ügyintézés back office és front office elemeit is magába foglalja.

Az intézmény a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerben végzett szűrésekkel követi nyomon a hallgatói életutat. A 26. sorszámú dokumentum „Leggyakoribb NEPTUN riportok és ezek felhasználása” rész alatt felsorolásszerűen található a leggyakrabban alkalmazott szűrések listája.

A lemorzsolódás csökkentéséhez M₁-M₁₁-ig kerültek az úgynevezett hallgatói életút mérföldkövei meghatározásra, és ezen belül pedig a passzív hallgatókkal való kapcsolatfelvétel (NEPTUN, telefon) folyamata. Az Önértékelés alapján az Ügyfélszolgálati és Tanulmányi Igazgatóság félévente vizsgálja képzési szintenként, képzési nyelvenként és munkarendenként az aktív és passzív hallgatók arányát. A lemorzsolódás elkerülése érdekében a tárgyfelvételek számának alakulása ad visszajelzést az intézménynek: a többszöri tárgyfelvételek esetén az érintett tárgyakból konzultációkat biztosítanak.

A látogatásra való felkészülés időszakában a honlapon a hallgatók felvételére, a képzési programokra vonatkozóan inkább reklámjellegű információk voltak elérhetőek, felvételi követelményekkel, képzési program részleteivel kapcsolatos információk szűken vagy nem álltak rendelkezésre.

Az intézmény a látogató bizottság kérésére rendelkezésre bocsátotta a képzési programokat, mintatanterveket, felvételi követelményeket, amelyek így részleteikben is megismerhetők voltak. A képzések mintatantervei nem nyilvánosak, ezáltal a hallgatói életút szempontjából alapvető dokumentumot csak a már felvett hallgató zárt rendszerben ismerheti meg.

A hallgatók számára a tanulmányi mobilitás biztosított. A Hallgatói Követelmény rendszer intézményközi megállapodás alapján a partnerintézményekben meghatározott emelet szintű szakképzésben¹ szerzett ismeretek kredittel való elismerésére ad lehetőséget.

Értékelés

A sztenderd teljesülése garancia arra, hogy a hallgatók megkapják mindazokat az információkat és támogatást, amelyek az eredményes felvételükhöz, előrehaladásukhoz és az oklevél megszerzéséhez vezetnek.

¹ Érettségi végzettséghez kötött, és elsősorban iskolai rendszerű szakképzésben megszerezhető szakképesítés.



Az intézmény ezen a területen mind szervezetenként, mind a Minőségirányítási Kézikönyvből kiolvasható minőségcélok és intézkedések rendszerében egy nagyon erős „vevői elégedettség” alapú szolgáltatáscentrikus nézőpontot képvisel.

A hallgatók számára érzékelhető támogató intézkedések, szolgáltatásrendszerek részben hiteles megnyilvánulásai ennek az elkötelezettségnek, ugyanakkor az akkreditációra való felkészülés időpontjában nagyon szűken elérhető a hallgatók felvételével, előrehaladással, a tanulmányok elismerésével, a képesítés odaítélésével kapcsolatban rendelkezésre álló információk, a nem elérhető mintatantervek, tárgyleírások, felvételi követelmények ezzel az elkötelezettséggel ellentétben állnak.

A sztenderd teljesülésének szempontjából fontos a hozzáférés, az eligazító, egyértelmű tájékoztatás biztosítása. A jelentéskészítés időpontjában már nyugtázta a látogató bizottság, hogy több korábban nem elérhető dokumentum már elérhető a honlapon, de a mintatantervek, tantárgyleírások továbbra sem. A papír alapon megismert tárgyleírások kidolgozottsága, mélysége, formai kivitelezése szakonként, tantárgyanként jelentős eltéréseket mutatnak. Ez alapvetően a hallgatók, egyéb érdeklődők számára nehezíti a tájékozódást. Azonos elvek szerinti rendszerszerű kidolgozásuk egységesen, transzparens módon való elérhetővé tételük fontos lenne a fenti ügyfélstratégia szellemében is.

A sztenderd teljesüléséhez továbbá fontos az, hogy az intézmény rendelkezzen olyan eljárásokkal és eszközökkel, amelyekkel képes a hallgatók előrehaladásáról információt gyűjteni. Az Ügyfélszolgálati és Tanulmányi Igazgatóság által végzett NEPTUN szűrések hozzájárulnak a tanév során a hallgatói életút szakaszainak állapotbemutatásához, a lemorzsolódás csökkentéséhez. Az intézmény számára láthatóan fontos, hogy pl.: a felvételi eljárásban meg nem jelenő hallgatóval, vagy a passzív féléven lévő hallgatóval közvetlenül vegye fel a kapcsolatot. Mindennek van visszajelzés értéke. A végzett szűrések, azok alapján tett dékáni, magasabb vezetői szintű tájékoztatások, a hallgatók adott mérföldkőnél való közvetlen megkeresései mind a sztenderdhez tartozó folyamatok. Ezen folyamatok minőségbiztosítási (intézményi szintű) összerendezése, (elemzések, trendek megállapítása, következtések levonása, intézkedések, ajánlások, jó gyakorlatok megfogalmazása, azok hatásának vizsgálata) nem éri még el a sztenderd teljesüléséhez szükséges szintet és nem állnak egyelőre kapcsolatban az intézményi ügyfélstratégia minőségcéljaival. Az intézménynek a meglévő folyamatokra és a már kialakított eljárásokra és gyakorlatokra alapítva szükséges a még eredményesebb működés érdekében a hallgatói életút adatokkal alátámasztott nyomon követését összetettebb és minőségfókuszú folyamattá szervezni.

Az intézmény nemzetközi láthatósága érdekében tett erőfeszítéseinek határfokát csökkentheti, ha a hallgatói mobilitásnak korlátai vannak. Célszerű a hallgatók által „tiltó listás tárgyak” nevezett körét felülvizsgálni és elősegíteni a külföldön teljesíthető ismeretek körét bővíteni. Az intézmény a nem felsőoktatási intézményben, hanem felnőttképzés rendszerben szerzett ismeretek elismerésére lehetőséget ad, és ezzel az érintett képzésekben



résztevőknek előnyt biztosít, illetve ezzel elősegíti, hogy a METU-t válasszák a hallgatók. A kreditelismerésben minden hallgató számára – figyelemmel a nemzeti felsőoktatási törvényre, a Lisszaboni Egyezményre – szükséges biztosítani a kreditelismerést és ebben nem célszerű, ha az intézmény maga állítja fel a korlátozó rendelkezéseket. A mobilitás fokozáshoz hozzájárul a mintatantervek mobilitási ablakkal való kiegészítése. Ez alapvetően a 2017/2018 tanévtől nyilvántartásba vett képzések vonatkozásában a jogszabály alapján kötelező, ugyanakkor a korábban nyilvántartásba vett képzések esetében is javasolt a kiegészítést megtenni. Az intézmény a mobilitási ablakkal meg tudja határozni, hogy mely félévben, félévekben a legcélszerűbb a külföldi mobilitást választani, és ehhez milyen módon és arányban kell az intézményben teljesítendő krediteket felvenni, teljesíteni.

Az ügyfélstratégia minőségpolitikai célrendszerében a Minőségirányítási Kézikönyv szerint megjelenik a hallgatóközpontú egyetem fogalma, amelynek egyik eleme, hogy a hallgató és intézmény közötti interakcióként jelenik meg a hallgatói adminisztrációs tevékenység. Ebben olyan minőségcélok kerülnek definiálásra, mint az eljárások és szabályzatok egyszerűsítése az akadémiai folyamatok támogatása érdekében, egyértelmű elvárások az oktatókkal és a munkatársakkal szemben a hallgatók kiszolgálásában, a hallgató eligazodási képességének továbbfejlesztése. A kitűzött minőségcélok teljesülését nem vizsgálta az intézmény. A minőségcélok teljesülésének vizsgálatához javasolt figyelembe venni a sztenderd által támasztott követelményeket is.

Javaslatok:

- A mintatanterveket, az egyes tantárgyi tematikákat, egymásra épülő tantárgyakat, valamint a kötelezően teljesítendő egyéb feltételeket (szakmai gyakorlatok) bemutató nyilvánosan elérhető okmány elkészítése, különösen a felvételiző hallgatók számára is hozzáférhető módon.
- Az intézmény vizsgálja felül és alakítsa ki a képzések mintatanterveit, hogy abban legyenek megjelölve olyan félévek, amikor a hallgatónak van lehetősége külföldre menni (mobilitási ablak), s amely félévekben nincsenek olyan tárgyak, amelyek teljesítése külföldön kivitelezhetetlen.
- A felsőoktatási képesítéseknek az európai régióban történő elismeréséről szóló, 1997. április 11-én, Lisszabonban aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XCIX. törvény és nemzeti felsőoktatási törvény, valamint a Magyar Rektori Konferencia Kreditelismerési munkacsoportjának 2019-ben készített „Összegzések és ajánlások” dokumentuma alapján az intézmény kreditelismerési gyakorlatának felülvizsgálata és a hallgatói mobilitást támogató megoldások kialakítása.
- Az ügyfélstratégiában meghatározott minőségcélok teljesülésének vizsgálata.



ESG 1.5 Oktatók

Tények

Az intézmény 4.0 elnevezésű koncepciójában az akadémiai minőségcélok elérése érdekében magasan képzett oktatók következő generációját szeretné biztosítani az egyetemi karrierrendszer létrehozásával abból a célból, hogy az oktatók hosszútávon tudják jövőjüket az intézménybe megtervezni. Továbbá minőségcélként definiált az egyértelmű elvárások megfogalmazása az oktatókkal szemben.

Az intézmény Foglalkoztatási és követelményrendszere szabályzati oldalról mindkét intézményi törekvést megerősíti, és nagyon részletesen megfogalmazza a munkakörben történő alkalmazhatóság feltételrendszerét. Ebben többek között olyan feltételek is helyet kapnak, mint az oktatói munka hallgatói véleményezése alapján elért átlag meghatározása, meghatározott nyelvekből felsőfokú nyelvismeret és az intézmény Nyelvi Intézete által igazolt középfokú vagy azzal egyenértékű nyelvtudás, TDK-ra, művészeti területen MDK-ra való hallgatói felkészítés, eredményes szerepelés, meghatározott számú publikáció vagy doktori képzésben való részvétel, TDK-ra, MDK-ra, OTDK-ra, OMDK-ra való felkészítés, külföldi felsőfokú intézményekben rendszeres oktatási tevékenység.

Az intézmény 2019–2020. első félévét követően készített OSAP statisztikai adatok alapján összesen 497 fő oktatott az intézményben, melyből 361 fő megbízással kerül foglalkoztatásra. A teljes oktatói állományban 5 egyetemi tanár mellett 24 egyetemi docens és 55 fő főiskolai docens vesz részt az oktatásban. 43 fő rendelkezik PhD, 25 fő DLA fokozattal, az OSAP statisztikában az MMA tagság nem jelenthető.

Az intézményi önértékelésben az oktatói korfára vonatkozó adat nincs, azzal, hogy az intézmény az Önértékelés 37. oldalán rögzíti, hogy folyamatosan végzi az oktatói összetétel vizsgálatát, így életkor vonatkozásában is. Az intézményben komplex oktatói teljesítményértékelési rendszer nincs. Az angol nyelven oktatók tevékenységet óralátogatások keretében monitorozza az intézmény 2017 óta. Alapvetően az OMHV és az óralátogatások tapasztalatai, valamint az egyes munkakörhöz kapcsolat feladatok képezik az oktatói értékelés alapját.

Az oktatói pedagógiai tudatosságát a 2011. óta működő Oktatói Klub hivatott biztosítani, ennek már Coospace és Facebook támogatása is van.

Értékelés

Az intézmény az akadémiai stratégia keretében részben minőségcélokat, részben annak keretében tervezett intézkedésekkel körülírja az oktatói minőséget és annak keretrendszerét. Az intézmény küldetésnyilatkozata alapján, magánegyetemi fenntartása mellett, javasolt egy olyan átfogó humánstratégia és kifejezetten ennek mentén megfogalmazott minőség-célrendszer kialakítása, amelyben az oktatótól elvárt mérhető tulajdonságok meghatározásán túl a sztenderd által is hangsúlyozott oktatói kompetencia követelményeket is rögzíti. Ennek szükségességét támasztja alá, hogy az intézmény maga is



elkötelezett a pedagógiai módszerek sokféleségének oktatásba való beépítésében és az, hogy a MyBrand portfólióalapú oktatásfejlesztési projektben nem csak a hallgatói tanulmányi eredmények, hanem az abban oktatók kompetenciafejlesztése is hangsúlyos elem. Az intézmény maga is a projekt bevezetésekor egy többszintű mentorrendszert alakított ki annak érdekében, hogy az oktató is tudatosan és biztonsággal használja ezt az oktatási teret.

Figyelemmel az 1.3 pontnál leírtakra is, jelenleg a hallgatók kompetenciamérése sem gyökeresedett meg az intézményben és ennek a sztenderdeknek (1.3) párjaként (az oktatóknál) az 1.5 sztenderd esetében is hiányzik ez a kompetenciamérés, értékelés.

Az intézmény láthatóan lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére, munkavállalói elégedettség-felméréssel és 2018-ban elkötelezettségi felmérés keretében gyűjtött információt az oktatói munkavállalói környezet véleményeiről.

Az intézmény támogatja az innovációt, a modern oktatási technológiák használatát. Átlátható folyamatokat működtet, szabályzatai világosak. A Foglalkoztatási Követelményrendszer nyilvánosan nem elérhető.

Az oktatók egyéni teljesítményértékelési rendszere bevezetés alatt van az intézményben, amelyben a stratégiai és minőségi célok is megjelennek különböző pontozási súlyokkal. Az értékelésnek átfogó eredményei még nem láthatóak, viszont mindenképp fontos eszköz arra, hogy az oktatói teljesítményekben és egyéni fejlesztési irányokban megjelenjenek az intézményi stratégiai irányok, minőségi elvárások. Ezért ennek fejlesztése és működtetése mindenképp indokolt. Emellett bevezetésre került a hospitálási gyakorlat. A beszámolók alapján ennek rendszeressége, és eredményessége még nem látszik, de mindenképp fontos kezdeményezés az oktatók oktatás-módszertani fejlesztésében.

Az intézménynek van etikai kódexe, valamint Etikai Bizottsága, amelynek mindennapi működését a hallgatók is megerősítették.

Javaslatok:

- Az intézmény oktatói összetételére vonatkozó rendszeres elemzések készítése és közzététele (stratégia).
- Az oktatói kompetenciamérés és -fejlesztés rendszerének kialakítása az 1.3 sztenderdre figyelemmel.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények



Az intézmény által támogatott innovatív tanulási környezethez magas szintű humán és infrastrukturális támogatási rendszert működtet.

Az intézmény modern oktatási és infrastrukturális környezete, hallgatók számára elérhető digitális tananyagok, elektronikus jegyzetek, a campusokon kialakított projekttermek és műhelyek kiváló háttérrel biztosítanak.

A támogatási rendszer szervezeti háttérét az ügyfélkapcsolati vezérigazgató-helyettes irányítása alá tartozó KarrierCentrum és Tréningközpont adja. Ide tartozik többek között a szakmai gyakorlatok szervezése, a karrier- és életviteli tanácsadás, az Életpálya-tervezés I. és II. szabadon választható tárgya, valamint a MyBrand hallgatói tréningrendszer lebonyolítása is.

A tanulástámogatási rendszer hallgatóval történő megismerésében kiemelt szerepet kap a Hallgatói Önkormányzat. A beilleszkedést segítő mentorálási tevékenység elemei az elektronikus tanulmányi rendszerek megismerését célzó rendszertréning, a hallgatói fórumok. Mindez a külföldi hallgatók számára Orientációs napok és kurzus keretén belül érhető el, valamint lehetőség van hallgatói mentor igénylésére.

A személyes tanácsadás mellett a tanulmányi adminisztráció és ügyfélszolgálat rendszere is jól kiépített. Az elektronikus ügyintézés mellett a hallgatók tanulmányi ügyeinek intézését az Ügyfélszolgálati és Tanulmányi Igazgatóság koordinálja. Az Igazgatóságon belül működő Hallgatói Információs Központ személyes ügyfélszolgálatot biztosít, a levelező munkarendben tanuló hallgatókra figyelemmel szombati napokon is. Az intézmény a Neptun mellett elektronikus konzultációs platformként használja a Coospace felületet is. A tanulmányokhoz kapcsolódó dokumentumok ezen a zárt rendszeren keresztül érhetőek el.

Az intézmény a hallgatók nyelvi fejlesztését tantervbe épített kurzusokkal segíti és támogatja a szakmai ismeretkörrel bővített nyelvvizsga megszerzésének lehetőségét is.

Az intézmény által kialakított ösztöndíjrendszer széleskörű támogatást biztosít. A teljesítményalapú, a szociális alapú, a speciális célú (pl.: Magyar hallgatók külföldi egyetemen folytatott tanulmányokhoz segítséget nyújtó ösztöndíj) ösztöndíjak mellett számos egyéb támogatást nyújt a feltételeket teljesítő hallgatóknak. Ilyen a karrier ösztöndíj, melynek megpályázása a hallgatót a szakmai gyakorlat karriertervébe illesztésére motiválja, a METU Kreatív Program, melynek keretén belül kreatív projekt- vagy programötletet támogat a pályázatokat elbíráló bizottság, vagy a METU Startup program, mely a projektötlet megvalósítására nyújt fedezetet.

Az intézmény budapesti képzési helyszínein két könyvtár, a Központi Könyvtár és a Művészeti Szakkönyvtár gyűjteményei és adatbázisai szolgálják ki a hallgatókat. A könyvtári szolgáltatások körét bővíti a szakdolgozatot író hallgatókat az adatbázis-kezelés és



szakirodalom-kutatás elsajátítását segítő gyakorlati kurzus, valamint a könyvtár- és adatbázis-kezelés elsajátítását célzó egyéni konzultációs lehetőség.

Az intézmény nem rendelkezik saját kollégiummal, két kollégiummal kötött szerződése alapján biztosít elhelyezést elsősorban a külföldi hallgatók számára. A hallgatók tájékoztatását és a kollégium napi működésének megszervezését kollégiumi referens végzi.

Értékelés

Az intézmény komplex humán és infrastrukturális támogatási rendszert működtet.

A széles körű humán és infrastrukturális támogatási rendszer intézményi fenntartása, működtetése mellett, szükséges, hogy az intézmény képet kapjon arról, hogy ezek a szolgáltatások minden célzott hallgató számára hozzáférhető, megismerhető-e. E körben a hallgatói visszajelzések kezelésére az egyetemi hallgatói önkormányzat által indított feedback projektet jó alapot adhat az intézmény számára is.

Az ISO szemléletű folyamatlapok között is csak kevés kapcsolódik ezekhez a támogatási eszközökhöz, így akár az ISO rendszer, akár az ESG minőségértékelési rendszer oldaláról vizsgálva elmarad az intézmény részéről a visszajelzések gyűjtése, értékelése, külön figyelemmel arra, hogy a teljes hallgatói közösség számára biztosítottak kell lenni ezeknek a támogatási eszközöknek.

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy a belső minőségbiztosítás garantálja, hogy minden támogatás a céljának megfelelő, hozzáférhető legyen, és hogy a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról.

Ezen a területen is szükséges az intézményi minőségbiztosítási folyamatokat fejleszteni, azzal, hogy KarrierCentrum megfelelő szervezeti háttérrel nyújt a visszacsatolások gyűjtéséhez, ilyen jellegű felmérések indításához.

A komplex támogatási rendszernek a hasznosságát, színvonalát a hallgatók is visszajelezték. Jelezték emellett azt is, hogy a kollégiumi szolgáltatás a magyarországi hallgatók számára nem hozzáférhető, valamint a könyvtárban olvasótermi példány nem érhető el.

Az Önértékelés 44. oldalán szereplő táblázat alapján az elmúlt 5 évben (2014-2018.) a sikeres záróvizsgát tett hallgatók közel 40 százaléka nyelvvizsga hiánya miatt nem szerzett oklevelet. Ez kirívóan magas arány egy nemzetközi hallgatói réteget célzó alkalmazott tudományok egyeteme számára. Az Önértékelési jelentés bemutatja az intézményi intézkedéseket, de adatokkal alátámasztott hatásvizsgálata nem elérhető, illetve nincs összekapcsolva a nyelvvizsga megszerzésével.

Javaslatok:



- A kiterjedt támogatási rendszer ESG 1.6. pontjához tartozó irányelv alapján a minőségbiztosítási folyamatok kialakítása, figyelemmel a Hallgatói Önkormányzat által indított visszajelzési rendszerre és eredményeire.
- A nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek magas %-os arányára figyelemmel az intézmény fogalmazzon meg stratégiai és minőségcélokat a nyelvvizsga hiánya miatt oklevelet nem szerzett hallgatók arányának csökkentésére. Évente értékelje a hallgatók teljesítésének és a nyelvtanítás különböző módszereinek, eredményességét (adatokkal alátámasztott).

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdek és irányelvek teljesülése érdekében jelentős lépés a 2019 tavaszán bevezetett Intranet, az egyes munkakörökhöz tartozó jogosultságok megállapítása. A belső információáramlásban a fő szerepet a Humánerőforrás Igazgatóság és a Marketing és Kommunikációs Igazgatóság játssza. Az adat- és információbiztonság szempontjából fontos a GDPR-nak való megfelelés, amit az adatvédelmi tisztviselő alkalmazása is előmozdított.

Az adatgyűjtési eljárások a folyamatkönyvben szabályozottak. Az adatgyűjtések közé tartozik az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), amely az elmúlt években már online zajlott. Az intézmény rendszeresen gyűjt adatokat a szakdolgozati konzulensek véleményezéséről, továbbá a munkaadók körében a szakmai gyakorlatokról (ez az értékelés része). A Neptun bevezetéséig a vizsgák véleményezéséről is zajlott adatgyűjtés. Az intézmény rendszeresen végez pályakövetési vizsgálatot, lemorzsolódási elemzéseket, amely alapján igyekszik a hallgatók számára továbbtanulási alternatívákat nyújtani. Az intézmény elemzi a felvételi adatokat (beleértve a versenytársakkal való összehasonlítást). A beiskolázási és végzési adatként az OSAP statisztikára hivatkozott az intézmény. A publikációs adatok alap szinten rendelkezésre állnak.

Az intézményben 2017. óta folyik munkatársi elégedettségi vizsgálat is.

A minőségcélok értékeléséhez alkalmazott indikátorok (Pl. Önértékelés 54. oldal) lefedik a felsőoktatási intézmény működésének minden területét.

Elemzések a honlapon nem érhetőek el, a DPR felmérések válaszeloszlása található meg a honlapon.

Értékelés



A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia.

Az intézmény részben megfelel a fentieknek. Az adatgyűjtési folyamatok megvalósulnak, azonban az adatgyűjtés célrendszerének hiánya miatt a rendelkezésre álló adatok nem megfelelően hasznosulnak. Az adatok elemzése nem rendszeres. A látogatás során megvizsgált elemzések, riportok egy része közvetlenül a rendszerekből kinyert adatot, nyers feldolgozást tartalmaz, vezetői döntéshozásra kevésbé alkalmas. Az adatok vezetői felhasználása, minőségjavító célú használata (pl. lemorzsolódás elemzése, vizsgáztatási gyakorlat felülvizsgálata OMHV eredménye alapján) eseti jellegű, továbbá a döntések, beavatkozások adatokkal történő követése sem valósul meg. Például a nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek arányának javítására Önértékelési jelentés bemutatja az intézményi intézkedéseket, de adatokkal alátámasztott hatásvizsgálata nem elérhető. Hasonló képet mutat a lemorzsolódás kapcsán végzett felmérés is, ahol nagyon sok dimenzió alapján történik a vizsgálat (55. old.), de az intézkedések megtartási arány javítása terén elért hatásáról nincs adat.

Az adatgyűjtés eredményességét a kitöltési arány is befolyásolja, mely pl. az OMHV esetében viszonylag alacsony, 18–20% között mozog. Ebben szerepet játszhat, hogy az eredmények a hallgatók számára nem hozzáférhetőek, több hallgatóban kétségek vannak az anonimitást illetően, a hallgatók rövidnek tartják a kitöltési időt, és zavarok mutatkoztak abban is, hogy a kitöltésre melyik rendszeren van lehetőség. Jó gyakorlatnak ugyanakkor, hogy egyes képzéseken lehetőség van a papír alapú kitöltésre, de ez esetben meg kell oldani az elektronikus és papír alapú eredmények összevezetését. Ugyancsak alacsony kitöltési arányt mutat a pályakövetési vizsgálat is a már végzett hallgatók körében, ez 10% körül mozog.

A minőségcélok vonatkozásában rögzített indikátorok formailag rögzítettek, azonban a Minőségirányítási Kézikönyv 6. számú mellékletében megfogalmazott minőségcélok teljesülése vonatkozásában-érdemben ezen indikátorok alapján nincs visszamutatás, felülvizsgálat a célok teljesülése, vagy nem teljesülése tekintetében.

E sztenderd esetében is célszerű megvizsgálni a minőségbiztosítási szervezetrendszer vonatkozásában az ESG 1.1. pontjánál leírtakat. A minőségbiztosítási feladatok ellátásának stabil szervezeti háttérével a tevékenység rendszeressé válik, pl. megoldás található az alacsony kitöltési arány fokozására, vezetői folyamatokat jobban támogatni tudó mélyebb és plasztikusabb elemzések előállításra.

A hallgatók-oktatók-intézmény relációjában történő kommunikációnak több csatornája is van (Neptun, CooSpace, Facebook csoportok), amelyek pontosítása szükséges, hogy az információátadás egyértelművé váljon.



javaslatok:

- Adatgyűjtési tevékenység rendszerességének fokozása, az adatgyűjtések célrendszerének meghatározása.
- Az adatgyűjtések alapján szükséges az elemzési tevékenység intenzitásának növelése, az adatok elemzőbb feldolgozása, és vezetői célra való alkalmasságuk növelése.
- A minőségcélok teljesüléshez meghatározott indikátorok alapján érdemi értékelési eljárások lefolytatása.
- Határozza meg a nemzetközi elemzések alapján azt a releváns külföldi egyetemi célcsoportot (stratégiai versenytársakat), amelyek közé bekerülni szeretne, illetve amelyek benchmarkként szolgálhatnak számára!
- Javasoljuk, hogy az intézmény vegyen részt az nemzetközi rangsorokban, különös tekintettel az oktatási fókuszú rangsorokra és az U-Multirankben. Ez nem csak javíthatja az intézmény nemzetközi láthatóságát (így toborzóképességét), hanem lehetőséget ad az intézmény profiljának megfelelő erősségek megjelenítésére és a benchmarkra is. A standardhoz kapcsolódóan fontos hangsúlyozni, hogy a részvételhez kapcsolódó adatgyűjtési folyamat javítja az intézmény adatgyűjtési és adatszolgáltatási folyamatait.

ESG 1.8. Nyilvános információk

Tények

Az intézmény nyilvános információs felülete (www.metropolitan.hu) megjelenésében a METU brandhez illeszkedő. A honlap tartalmának kezelést a szervezeti egységek kijelölt tartalomgazdáinak útmutatásai alapján a Marketing és Kommunikációs Igazgatóság látja el.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, szabályzatok elérhetőek, megjelenésük és hatályuk dátuma feltüntetett, azonban a változáskövetés nem biztosított, a hatályon kívül helyezett dokumentumok a nyilvános felületen, visszamenőlegesen nem feltöltöttek.

Az intézmény minőségmenedzsmenttel kapcsolatos tevékenységéről "Az egyetem szervezete" almenü „Minőségirányítás” fejezetében nyújt tájékoztatást. A minőségirányítási tevékenység bemutatása mellett ezen a felületen érhető el a Minőségirányítási Kézikönyv és az intézmény által végzett felmérések elemzés és értékelés nélküli eredményei is itt olvashatóak. A „Stratégia” almenü alatt érhető el az egyetem küldetése valamint a minőségpolitikai célokat magába foglaló ún. Stratégiai Keretrendszer ismertetője is.

A hallgatók számára elérhető információk a leendő és felvett hallgatókat közvetlen stílusban megszólító formában jelennek meg. Az egyes képzéseknél megtalálhatók a szakokkal kapcsolatos fontosabb információk: a szak leírása, választható specializációk, főbb témakörök, az oktatás gyakorlati lehetőségei, oktatók és szakmai partnerek.



A nagyszámú nemzetközi hallgatói közösség számára angol nyelvű honlap elérése biztosított, melynek szerkezeti gondozása és tartalmi ellenőrzése a Nemzetközi Igazgatóság feladata. Az angol nyelvű honlap nagyrészt megegyezik a magyar nyelvű honlap szerkezetével és tartalmával. A képzési programokról szóló összefoglaló tájékoztatók mellett a hallgatók előmenetelét érintő tanulmányi információk, szabályzatok is hozzáférhetőek idegen nyelven.

Az intézmény tevékenységének széleskörű megismerése céljából a METU szociális médiafelületeken való jelenléte intenzív. A Facebook, Instagram, LinkedIn felületek és az intézményi Youtube csatorna működtetése mellett számos oktatási témájú orgánumban, információs felületen hirdet, van jelen. A közösségi média használata kiemelt fontosságú az intézmény toborzási tevékenységében. A felsorolt portálok mellett a különböző felsőoktatási listaoldalakon valamint felsőoktatási témájú konferenciákon, kiállításokon való jelenléte is aktív.

Értékelés

A sztenderd azt határozza meg, hogy az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról

Az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményeivel, a megszerezhető képesítéssel kapcsolatos információk tartalmi mélysége nem kielégítő. A honlapon az adott tanévre aktualizált tanulmányi tájékoztató kiadvány csak részben felel meg a 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezetben foglalt rendelkezéseknek, valamint a képzésekhez kapcsolódó egyéb dokumentumokat (mintatanterveket, tantárgyi tematikákat) és a képzési és kimeneti követelményeknek megfelelő információkat (kreditérték, specializációk, teljesíthetőségi követelmények stb.) a nyilvános felületen nem tesz közzé. Ezek csak Coospace zárt felületén érhetőek el.

Az intézmény a tanítási, tanulási és értékelési eljárásairól (szabályzatokról) megfelelően informálja a hallgatókat.

A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról, és a végzettek elhelyezkedéséről. Az e körben közzétett adatok a nyilvánosság számára elemzések hiányában nem informatívak, nem adnak megfelelő képet ezekről a területekről.

Javaslatok:

- A képzési programokkal kapcsolatos nyilvánosan elérhető információk körének bővítése, a tanulmányi tájékoztató végrehajtási rendelet szerint történő kiegészítése, és annak elérhetővé tétele nem csak az aktuális, hanem korábbi tanévekre is.



- A közzé tett adatok (DPR, OMHV) elemzése, informatív tartalommal való ellátása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az önértékelés alapján „az Egyetem az alapítása óta elkötelezett, hogy rendszeresen külső szakértő bevonásával ellenőriztesse és tanúsíttassa magas színvonalú működését”. Az intézmény 2015. november 20-án kelt tanúsítvány (29. számú melléklet) alapján 2018. november 19-ig rendelkezett ISO 9001:2009 szabványnak megfelelő minősítéssel. 2015. novemberétől az ISO9001:2015 követelményszabvány lépett hatályba, azóta újabb ISO szerinti teljes külső értékelés nem került lebonyolításra.

A Magyar Szabványügyi Testület által az ISO alkalmazási területének meghatározása szerint „ebben a nemzetközi szabványban a "termék" vagy a "szolgáltatás" kifejezés kizárólag a vevőnek szánt vagy általa igényelt termékekre és szolgáltatásokra érvényes”.

Mint az ESG 1.1 pontra vonatkozó értékelésben is kifejtésre került, megfontolandó, hogy van-e értelme az ISO 9000-es szabványcsalád fenntartásának- mi az a termék és szolgáltatás a felsőoktatási intézmény, az oktatás viszonylatában, amelynek vonatkozásában ez a szabványrendszer alkalmazható.

Javaslatok:

- Az intézmény mérje fel, hogy mennyiben szükséges és hasznos számára az ISO rendszer fenntartása, és hogy lehetséges ESG 2015 minőségértékelési rendszerrel való összehangolása.

Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény tudományos tevékenysége az Önértékelés megfogalmazása alapján alapvetően az alkalmazott tudományok területére koncentrál. Az intézmény honlapján a Tudomány és Innováció menüpont, valamint az Innovációs Projektközpont menüpont alatt kaphatunk képet a szerteágazó tudományos tevékenységről. Hagyományos, hogy a Nemzeti tehetségprogram pályázattól az OTKA pályázatokig több nemzetközi pályázatról, projektmunkáról kapható információ az Innovációs Projekt Központ oldalán. Példaértékű lehet a kreatívipari területhez kapcsolódó projekt a Jeruzsálemi Műszaki Főiskolával illetve a NASA-hoz kapcsolódó projektben való részvétel.



Az intézmény a hallgatók tehetséggondozásában, a tudományos munkáik elismerésében, TDK-felkészítésekben és a szakkollégiumi programjaikban jelentős eredményeket ért el. Ilyen a METU-ART hallgatóinak részvétele a Ludwig Múzeumban, vagy a turizmus-vendéglátás hallgatóinak az Utazás 2019 kiállítás versenyen elért első díja.

Az intézmény számos formában támogatja oktatóinak kutatási tevékenységét és az Önértékelés szerint rendszeresen monitorozza.

A tudományos, művészeti tevékenységhez kapcsolódó szervezet az akadémiai szervezeti rendszer keretében az innovációs rektorhelyettes irányítása alá tartozó Tudományos Kutatások Központja, Innovációs Projekt Központ és Agilis Projektmenedzsment Kutató Központ szervezeti egységekhez tartozik.

Értékelés

Az intézmény kiterjedt oktatás-kutatási kapcsolatokkal rendelkezik. Magas színvonalú együttműködések tudhat magáénak. Ezeket a kapcsolatokat jól hasznosítja, egyrészt a kutatási együttműködésekben, illetve korábbi kutatási együttműködésekől származó kapcsolatokat a projektek lezárásával is fenntartja. Az Innovációs Projekt Központ oldalán bemutatott tudományos-kutatási tevékenységek szintén jól példázzák mindezeket. Éppen ezért fontos lenne, hogy a Minőségirányítási Kézikönyv 6. számú mellékletében az akadémiai stratégiai minőségpolitikai célrendszeréhez (METU mint egyetem 4.o) olyan tudományos, művészeti, kutatási stratégia is kapcsolódjon, amely egyrészt tükrözi az intézmény művészetek és innováció területén megfogalmazott törekvéseit, valamint kapcsolódik azokhoz a stratégiai irányokhoz, amelyeket ugyancsak a hivatkozott dokumentum fogalmaz meg, így innováció, szakmai és egyéni fejlődési lehetőségek biztosítása, minőségi transzformációs oktatás biztosítása.

Az intézmény által bemutatott és a honlapon közzétett tudományos-kutatási tevékenység eredményeiből a művészetek területének bemutatása és a Művészeti és Kreatívipari Kar tevékenységének láthatóvá tétele háttérbe szorult.

Az intézmény alapvetően számos eszközzel támogatja az oktatók tudományos-művészeti tevékenységét, mind anyagi, mind munkaidő-kedvezményekkel.

Az oktatók tudományos tevékenységének vizsgálata az Önértékelés hivatkozás szerint a tananyagfejlesztés folyamatlapjaiban rögzített módon történik. A folyamatlap ugyanakkor sem a folyamat céljánál, sem a folyamat bemutatásánál nem jeleníti meg az oktató tudományos tevékenységét, így nem látható, hogy hogyan is történik ez alapján az értékelés. Az oktatókra vonatkozó egyéni teljesítményértékelési rendszerben azonban már a



teljesítményértékelési lapon a kutatási, tudományos, művészeti tevékenységre vonatkozó értékelési rendszer látható.

A látogató bizottság az MTMT-ben az intézmény oktatóinak publikációs tevékenységét nyomon tudta követni. Összességében azonban az oktatói teljesítményértékelés mellett és az MTMT-ben rendelkezésre álló adatok mellett olyan összefoglaló elemzéssel a látogató bizottság nem találkozott, amely teljes körűen a tudományos-művészeti tevékenységre kiterjedően, számadatokon alapuló értékelés lett volna.

A látogatás során elhangzott szubjektív összegző vélemények mellett az intézmény rendelkezésre bocsátotta az MTMT-ben megjelent METU publikációk oktatói listái rendelkezésre állnak, viszont nem találkoztunk ennek összefoglaló, minőségi elemzésével sem az Önértékelésben sem a kiegészítő adatforrásokban. A látogatás alkalmából hallottunk szubjektív összegző véleményeket és kézhez kaptunk egy összesítést a 2014-2018 között készült 892+585 publikációról kari és szervezeti (tanszéki) bontásban. Ez az információhalmaz azonban az alapvetően az intézmény számára sem biztosítja, hogy átfogó képet kapjon egyrészt az elért eredményeiről, a művészeti-tudományos tevékenység fejlesztendő területeiről, a tudományos tevékenység szervezésében szükséges azokat a minőségbiztosítási folyamatokat és elemeket alkalmazni, amelyek az eddig elért eredményeket képesek más aspektusból is nyomon követni, és elősegítik, hogy az intézmény ezen a területen még sikeresebb legyen.

A hallgatói tehetséggondozás területén, figyelemmel például az szakkollégiumi tagok alacsony létszámára, a hallgatói önálló publikációk számára figyelemmel szintén szükséges, hogy az intézményi minőségbiztosítás folyamatrendszerébe bekerüljön. A hallgató lemorzsolódásának megakadályozása mellett ugyanolyan jelentőséggel bír a tehetséges hallgatók érdeklődésének fenntartása, a tudományos-művészeti tevékenység felé való tudatos irányítása, éppen ezért szükséges a tehetséggondozás eszközszerének hatásvizsgálata, olyan mérések, felmérések készítése, mely a meglévő eszközök eredményességét képesek visszajelezni. Nyilvánvalóan a MyBrand portfólióalapú oktatási módszer szintén alkalmas keret lehet a hallgatói tehetséggondozás területén is.

javaslatok:

- A tudományos-művészeti tevékenység stratégiai dokumentumának kialakítása, minőségcéljainak meghatározása.
- A tudományos-művészeti tevékenység szervezetrendszerét a minőségbiztosítás szervezetrendszerébe bevonni és kapcsolódási pontokat kialakítani.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Prof. Dr. Csanádi Judit
Társelnök: Prof. Dr. Berács József

Tagok:

Prof. Dr. Hidasi Judit

Dr. Birher Nándor

Dr. Kováts Gergely

Dr. Kovács Zsolt

Kovács Eszter Csilla, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB

Szabó Szilvia, MAB