

Pannon Egyetem
Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
II. A látogató bizottság értékelése	5
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége	5
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	6
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	7
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	9
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	11
ESG 1.5 Oktatók	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	14
ESG 1.7 Információkezelés	16
ESG 1.8 Nyilvános információk	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	20
Látogató Bizottság	20

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Pannon Egyetem Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolája által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a doktori iskola folyamatainak többségére kiterjed.

A doktori iskola minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai többnyire rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a doktori iskola stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Pannon Egyetem Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI titkára minőségügyi rendszerreferensi végzettséggel rendelkezik, így minőségbiztosítási területen is támogatást tud nyújtani a DI vezetésének.
- Rugalmas képzési terv: *„Felvehető a PE Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolájában, vagy bármely más, Magyarországon akkreditált doktori iskolában meghirdetett tárgy. Felvehető rokon szakterületi (természettudományos) egyetemi vagy PhD képzésben meghirdetett tárgy is a témavezető támogatásával és a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács jóváhagyásával. Külföldi egyetemeken meghirdetett tárgyak felvétele is megengedett (sőt ajánlatos).”*
- Hallgatói és oktatói visszajelzések alapján a DI segédletként ellenőrző listákat készített a hallgatóknak a komplex vizsgához és fokozatszerzéshez.
- Neptunban magyar és angol nyelven elérhető kérvények (pl. passziválás).
- A felvételi eljárás nyelve egységesen angol.
- A témavezetőknek évente kell jelentést írni a hallgatók előmeneteléről, amelyet a DI vezetője ellenőriz.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola 2009. október 9-én alakult a Pannon Egyetemen korábban működő Kémiai Tudományok Doktori Iskola és a Környezettudományi Doktori Iskola egyesülésével. A MAB a 2015/9/XI/53/2/939 számú határozatával a Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolát 2019. december 31-ig akkreditálta.

Jelenleg a DI-t tíz törzstag alkotja, közülük egy fő az MTA rendes, két fő levelező tagja, öt egyetemi tanár, egy tudományos tanácsadó és egy egyetemi docens. A doktori.hu alapján a DI aktív hallgatóinak száma 28, közülük hat fő az angol nyelvű képzésben vesz részt, valamint további tíz főnek van folyamatban a doktori cselekménye. Az egyesülés, vagyis 2009. október 9-e óta 73 doktori fokozatszerzés történt, köztük kettő az angol nyelvű képzésben. A DI jogelődjeinek indulása óta felvett hallgatók összlétszáma 174, melyből sikeresen fokozatot szerzett 89. Az eddig megítélt fokozatok összes száma 148.

A DI a kémiai és a környezettudományok tudományágakban készíti fel hallgatóit, melyek főleg a környezettudomány és a vegyészmesterszakokra épülnek.

A DI a Pannon Egyetem több évtizedes szakmai háttéréhez kapcsolódó kutatási területekre koncentrálnak az általa képviselt tudományágakban. Jelentős a légkörkémiai, analitikai kémiai és elválasztástechnikai, a szerves, bioszerves és biokoordinációs kémiai, továbbá a környezeti és szervetlen fotokémiai kutatásokhoz történő hozzájárulás. A komplex molekuláris rendszerek modellezésén és szimulációján túl, a környezeti ásványtan, limnológia, a viselkedésökológia, az ökotoxikológia, valamint a radiokémia és a radioökológia is a DI kutatási főirányait képezi. A multidiszciplináris DI célja, hogy a hallgatók a szakmaspecifikus ismeretek megszerzése mellett olyan kreatív, innovációra alkalmas szakemberekké váljanak, akik más tudományterületen tevékenykedőkkel is képesek együttműködni.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola törzstagjai:

Boda Dezső, egyetemi tanár

Gelencsér András, egyetemi tanár

Horváth Ottó, egyetemi tanár

Kaizer József, egyetemi tanár

Kiss Gyula, tudományos tanácsadó

Kristóf Tamás, egyetemi docens

Liker András, egyetemi tanár

Padisák Judit, egyetemi tanár

Pósfai Mihály, egyetemi tanár

Skodáné Földes Rita, egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat.

A DI vezetője Horváth Ottó, egyetemi tanár, az MTA doktora, tudományterületének nemzetközileg ismert képviselője. Kutatásai a DI mindkét tudományágához egyaránt köthetőek. Aktív oktatói és témavezetői tevékenysége mellett rendszeresen publikál nemzetközi folyóiratokban. Témavezetettjei között van több, az angol nyelvű képzésben részt vevő külföldi hallgató is. Minden szempontból megfelel a DI vezetésére.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény és azon belül a DI is önállóan működtet minőségbiztosítási rendszert, melyek koordinálására és összehangolására az egyetem önálló minőségfejlesztési irodát alakított ki. Ennek az irodának a feladata, hogy egységesítse a különálló rendszerek (egyetem, karok, doktori iskolák) minőségcéljainak az egyetem stratégiájához és céljaihoz történő illesztését. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) összefogja a doktori iskolák minőségirányítási tevékenységét, összehangolja szabályozásukat, beleépítve azokba a különböző doktori iskolák jó gyakorlatait. A DI, az EDHT és az egyetem minőségügyi vezetője közötti feladat- és felelősségmegosztás nem egyértelmű, ennek megfelelően a folyamatok minőségügyi szabályozása is fejlesztésre szorul.

A DI Minőségbiztosítási Rendszere dokumentum csak az ESG-standardokat tartalmazza, azoknak a DI-ra történő leképezését nem. A DI-nak sem a Működési Szabályzata, sem a

Minősbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje nem definiálja a DI minőségügyi vezető helyét és szerepét.

Az éves tevékenységek összefoglalása az éves kari jelentésekben valósul meg, ez gyakorlatilag a DI éves minőségügyi vezetői átvizsgálásának a dokumentuma is egyben. Nehezen szétválasztható, hogy a minőségirányítási aktivitások közül melyek köthetőek közvetlenül a DI-hoz, mely tevékenységeket iniciálnak vagy végeznek önállóan, és melyeknek csak közreműködői, illetve részesei. Ettől függetlenül pozitív gyakorlatként említhető a doktori titkárok összehívása közös megbeszélésre, jó gyakorlatok (best practice megoldások) átadására.

Ellentmondásos a DI és a kar közötti egyértelmű megfeleltetés. Egyrészt leegyszerűsít folyamatokat és bizonyos felelőségek átadhatók a karok felelőseinek, másrészt a karhoz rendelés csökkenti a doktori iskolák önállóságát, és nehezíti az interdiszciplináris kutatások fejlődését.

A DI-ban SWOT-elemzést végeztek, ám ennek eredményére alapuló terv nem készült. Fontos és kiemelt szempontként definiálták a nemzetköziesítést, amelyhez ösztöndíj program, valamint nemzetközi hirdetések, toborzás is kapcsolódik, ugyanakkor ennek gyakorlati megvalósításához kapcsolódó programot nem sikerült beazonosítani.

Érdekeltek bevonása, véleményének kikérése korlátozott. Az érdekeltek, különösen a doktoranduszok, a munkaadók és a témavezetők elégedettségének felmérése, figyelemmel kísérése, a panaszok kezelése kiemelt célként fogalmazódik meg, de érdemi információ kinyeréséig még a DI szerint is van tennivaló. Oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) adatok az alacsony kurzuslétszám miatt nem lehetséges, de a partnerek és a végzetek elégedettségének felmérése sem épült be a működésbe, így az érdekeltek elégedettsége, valamint a célokhoz való visszacsatolás nehezen igazolható.

Ajánlások

Célszerű lenne megfelelő formát és módszertant találni az egyetemi minőségügyi célok lebontására, valamint a célok gyakorlatba történő átültetésére.

Javasolt a szabályozások egyszerűsítése és átláthatóbbá tétele, a redundanciák megszüntetése a szabályozó dokumentumokban.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A képzési programot a honlapon egy részletes magyar nyelvű képzési terv és egy 2020. július 3-án jóváhagyott 15 oldalas angol nyelvű leírás tartalmazza. A képzésben a tanulmányi és a kutatási tevékenység mellett az oktatási tevékenység is szerepet kap. Arányuk megfelelően

szabályozott, egyben teret engedve az egyéni tanulási útvonal kialakításának is, mert a kreditek elosztására minimum előírások vannak, melyek a 240 kreditből 203-at (illetve a régi képzés szerint a 180-ból 158-at) tesznek ki. A többi szabadon eldönthető, megfelelő szabadságot adva a hallgatóknak.

A tanulmányi tevékenység kötelezően és szabadon választható tárgyak teljesítését jelenti. A tárgylisták a tárgyfelelős oktatókkal és kreditértékekkel elérhetőek a képzési tervben. A jelenlegi széles tárgyválaszték (42 kötelezően és 17 szabadon választható) kielégíti a különböző hallgatói igényeket. Kiemelendő, hogy a szabadon választható tárgyak közül egy tudományelmélettel és a tudományos kommunikációval, annak módszertanával foglalkozik. A kötelezően választható és választható tárgyak aránya nem szabályozott, egyedül a minimum 48 kredit elérése az előírás. A meghirdethető tárgyakról a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) évente dönt. A tárgyak aktualizálásáért, fejlesztéséért a TDHT a felelős, melyre az önértékelés szerint legalább háromévente kerül sor.

Az oktatási tevékenység és az azért járó kredit a képzési tervben megfelelően szabályozott, és a magyar nyelvű képzésben résztvevő hallgatók tudnak benne részt venni. A képzési tervből eredetileg hiányzó információ: az oktatási tevékenységért járó óraszám/kreditérték arány, a DI-val folytatott interjúk után pótlásra került. Az oktatási tevékenység félévente teljesíthető kreditértéke nem maximalizált, lehetővé téve az egyenlőtlen hallgatói terhelést.

A kutatási tevékenység kötelező része az évente egyszeri, 20 kreditet érő beszámoló, melynek részleteit a DI képzési terve tartalmazza. Jó gyakorlatként említendő a környezettudományi szakterületen a záróbeszámoló két bírálóval történő véleményeztetése. A kutatási tevékenység másik része a publikációs tevékenység (pl. közlemény, előadás, poszter), mely kreditértéke egyértelműen szabályozott és melyből minimum 75 (ill. régi képzés esetén 50) kreditet kell teljesíteni. A szükséges kreditek mennyisége biztosítja, hogy a doktori képzésben a legfontosabb a magas minőségű kutatási tevékenység. A konzultációk gyakoriságáról nincs számszerűsített elvárás, de a hallgatói visszajelzések alapján mind a magyar, mind az angol képzésben résztvevő hallgatók elégedettek a témavezetőikkel, a konzultációk számával és minőségével. A témavezető a hallgatók munkájával és hozzáállásával való elégedettségét a hallgatók előrehaladását ellenőrző, a DI honlapján elérhető féléves hallgatói értékelőlapon tudja írásban kifejezni.

A DI-ban 12 doktori program szerepel, ami a két tudományág PE-n művelt részét teljes mértékben lefedi. A képzési tervben egyértelműen megnevezésre kerültek az egyes programok, a programvezetők, a programhoz tartozó oktatók, témavezetők és a kapcsolódó kutatási témák, illetve a kutatási helyek (tanszékek, intézetek). A programok tématerületüknek megfelelően nem azonos súlyúak; némelyikben egy vagy két fő vesz részt oktatóként, illetve témavezetőként. A témakiírásoknál érvényesül a projektalapú témavezetés, ami biztosítja a legújabb kutatási irányok meglétét és a végrehajtáshoz

szükséges pénzügyi erőforrást. Ugyanakkor a kutatási főirányok aktualizálása írásban nem szabályozott. A látogatáson elhangzott, hogy a DI egységesítésekor történt a programok utolsó áttekintése.

A képzési terv alakításába, értékelésébe a hallgatókat egyrészt az évenkénti Hallgatói Fórum révén, másrészt a hallgatók (és bárki által kitölthető) online elégedettségmérése alapján vonják be. A DI formális hallgatói kurzusértékelést csak korlátozottan tud alkalmazni a Neptun rendszeren keresztül, a már említett küszöbérték (három fő) alatti hallgatói létszám miatt. A külső érdekeltek általában doktori cselekményhez tartozó bizottságok (védések, komplex vizsgák, szigorlatok) tagjaiként kerülnek bevonásra a képzési terv formálásába és értékelésébe. Véleményük és javaslataik a bizottsági elnökökön keresztül kerülnek a DI elé, de egyéb tervezett és rendszeres információgyűjtési gyakorlat nem szerepel egyik szabályzatban sem.

Ajánlások

Ajánlott szabályozni és a képzési tervben is jelezni a minimálisan teljesítendő kötelezően választható tárgyak számát és/vagy az ahhoz kapcsolódó kreditek számát.

Ajánlott szabályozni az oktatási tevékenységért félévenként szerezhető kreditek maximális értékét.

Javasolt egy mintatanterv készítése az egyenletes kreditterhelés és a könnyebb áttekinthetőség érdekében.

Az átláthatóság érdekében javasolt szétválasztani – akár külön fejezetbe – a régi és az új (2+2) képzésre vonatkozó előírásokat.

Javasolt a kutatási főirányok/programok áttekintésének írásbeli szabályozása.

Javasolt az online elégedettségmérés szoftverének módosítása, hogy illetéktelenek ne tölthessék ki a felmérést.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az önértékelés készítése során a DI a hallgatóit kérdőíves megkérdezéssel vonta be a folyamatba. Doktoranduszokat számos tanácsba delegálnak, mint például Szenátus, Rektori Tanács, EDHT, Minőségügyi Bizottság, Kari Tanács. Szavazati jog tekintetében a tanácsok nagy részében (Szenátus, Rektori Tanács, Kari Tanács, Minőségügyi Bizottság, TDHT) a képviselő hallgatók szavazati joggal is rendelkeznek, nem csak tanácskozási joggal.

A képzési terv rugalmasan szabja meg a kutatási, tanulmányi és oktatási tevékenységek arányát. A hallgatók információval való ellátottsága hatékony és gyors. Jó példaként említésre méltó, hogy a hallgatók az ösztöndíjuk mellett számos projekt, pályázat és egyéb forrás részesei lehetnek, melyek nagymértékben hozzájárulnak jövedelmük kiegészítéséhez.

A DI rendszeresen szervez fórumot, ahol az oktatók és a hallgatók eszmecsereét folytathatnak. A hallgatóknak kevésbé kötött kari szakmai rendezvények (többek között a nemzetközi példákhoz hasonlóan kialakított populáris „Tudomány a kocsában” havi rendszerességgel hirdetett rendezvény) látogatására is van lehetőség. A DI vezetése kiemelte a DI titkár munkájának fontosságát, hiszen a folyamatos adminisztrációs tevékenysége mellett magyar és nemzetközi hallgató egyaránt keresheti bármilyen DI-hoz köthető problémával.

Az egyetemi hallgatói követelményrendszer panaszkezelési és jogorvoslati része a doktoranduszokra is vonatkozik. A Neptun rendszeren keresztül, digitális formában van lehetőség panaszkezelési folyamat kérvényezésére. Általában véve igaz, hogy a doktoranduszok méltányossági kérelem igénye jóval alacsonyabb a karon, mint például az alapszakos hallgatóké. Hallgató és témavezető közötti komolyabb nézeteltérésről sem a törzstagok, sem a hallgatók fórumán nem tudtak beszámolni. Olyan eset előfordult, és zökkenőmentesen megoldódott, hogy a hallgató kutatási témát és témavezetőt váltott. A témavezető váltáshoz szükséges formanyomtatvány elérhető a DI honlapján.

Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a kutatás előrehaladását a DI az úgynevezett munkaterv alapján méri. A hallgatók a képzés első félévében – a témavezetővel egyeztetve – munkatervet készítenek, amely tanulmányi és kutatási részekből áll. A munkaterv végrehajtását, a természettudományos gyakorlatnak megfelelően, rugalmasan kezelik: az előre nem látható, kutatás közben felmerülő témákkal is foglalkozhatnak a hallgatók. A változtatásokat a TDHT hagyja jóvá a képzési tervben rögzített eljárás szerint. A képzési terv és a Működési Szabályzat nem tartalmaz szabályozást a témavezető/doktorandusz arány tekintetében, míg a PE Doktori Szabályzat kétféleképpen szabályozza azt: egyrészt *„egy témavezetőnek legfeljebb három aktív doktorandusz hallgatója lehet”,* másrészt *„Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet”.* Az interjúk során elhangzott, hogy a kettős szabályozás elkerülte figyelmüket, de mivel a szabályzat frissítés alatt áll, ezt is tisztázni fogják.

A képzési terv alapján oktatási tevékenység végzése opcionális a hallgatók számára. Amennyiben a doktorandusz oktatási munkát végez, a hallgató az oktatott tárgyhoz van rendelve a Neptun rendszerben. A félév végén az oktatott diákok töltönek ki róluk is OMHV-kérdőívet, így ennek keretében kapnak visszajelzést munkájukról.

Külön említésre méltó, hogy a hallgatói visszajelzések alapján a témavezetők egyenlő félként kezelik a doktoranduszokat. A képzési folyamatra jellemző, hogy a tanulókat korán (akár alapszakos hallgatóként is) elkezdik bevonni a kutató csoportokba és a kutatási tevékenységekbe, melynek során hamar kialakul az összhang témavezető és témavezetett között. A doktori képzés során a hallgató beszámolót tesz a kutatási és oktatási kreditekre vonatkozóan a képzési tervben előírtak szerint, amelyet a DI szükség esetén módosíthat. A témavezető évenként értékeli hallgatója teljesítményét.

Jó gyakorlat az úgynevezett „check list”, melynek célja a hallgatót segíteni a komplex vizsga megszerzéséig: információval ellátni és a fontosabb dátumokról, mérföldkövekről tájékoztatni. A következő lépcsőfok a disszertáció megírásáig és a tudományos fokozat megszerzéséig szükséges teendők és dátumok listája, mely szintén elérhető a DI honlapján.

Ajánlások

Javasolt a témavezető/doktorandusz arány szabályozásának áttekintése és egyértelművé tétele.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A meghirdetett kutatási témák a DI honlapján elérhetők, a doktori.hu oldalra mutató link formájában. A honlapon elérhető felvételi felhívás/pótfelhívás tartalmazza a jelentkezés feltételeit, a jelentkezési adatlap elérését, a határidőt és eljárási díjat, valamint a benyújtandó anyagok listáját magyar nyelven. Az angol nyelvű képzésre jelentkező hallgatók a jelentkezési adatlapot (application form) érik el a DI angol nyelvű honlapján. A költségtérítéssel hallgatók térítési díjai – a Bizottság jelzését követően – feltöltésre kerültek a DI honlapján, de az egyéni felkészülő jelentkezőkre érvényes feltételek a (pót)felhívásban nem, csupán a DI Működési Szabályzatában szerepelnek.

A hallgatók felvétele átlátható, a pontszámszámítási táblázat a DI honlapján elérhető. A törzstagokkal és a hallgatókkal készített interjú során is elhangzott, hogy a pontozás korrekt, csak a felvételiző hallgatót értékelik, más tényezők (pl. a témavezető évek óta nem kapott doktoranduszt) nem befolyásolják az eredményt. Példaértékű, hogy a felvételi nyelve egységesen, minden jelentkezőnek angol. A külföldi hallgatókra több esetben nem alkalmazható a kialakított pontrendszer, ilyenkor a felvételi bizottság konszenzust keresve, rugalmasan pontoz.

A meghirdetett kurzusok listája és az egyes tematikák magyar nyelven elérhetők a honlapon, míg az angol nyelvű kurzuslista mellett szereplő egyedi tematikák a honlapon megadott linkről nem tölthetők le. A DI mérete és témabeli fragmentáltsága miatt a tárgyak többnyire hallgatói igény szerint, konzultációs jelleggel kerülnek meghirdetésre. Jó gyakorlat, és a DI is erre bíztatja hallgatóit, hogy a hallgatók más magyar vagy akár külföldi egyetemeken is felvehetnek kurzusokat, amelyek teljesítéséért elfogadott krediteket a TDHT egyedi elbírálás alapján dönti el.

Nem szerencsés, hogy az elmúlt öt évben nem volt meghívott hazai vagy külföldi vendégoktatója a DI-nak. Azonban, az önértékelés szerint, az elmúlt öt évben 21 külföldi tanulmányút valósult meg külső (hallgatói vagy témavezetői) pályázatokból. A DI honlapján

elérhető SWOT-elemzés szerint, amit az interjúk is megerősítettek, az egyes műhelyek tevékenységét bemutató tudományos ismeretterjesztő előadásokat kevesen látogatják.

A doktoranduszokkal folytatott interjúk során elhangzott, hogy vendégoktatók tartottak a hallgatóknak publikációs kurzust, mely jó gyakorlatnak is tekinthető. Ezzel szemben tudományos pályázatíró kurzus, felkészítés vagy bármilyen ezzel kapcsolatos elvárás nincs beépítve a képzésbe, pedig a végzős diákok nagy hányada egyetemen vagy kutatóintézetben kap állást. A publikációkért kredit jár, a rangosabb Q1/D1 publikációért anyagi juttatás is jár. A kémia szakterületen a hallgatók éves rendszerességgel tartanak szóbeli beszámolót munkájukról. A környezettudományi szakterületen 10-15 oldalas beszámolót kell benyújtani, amit bíráló értékeli. Jó gyakorlat, hogy a témavezetőknek is évente kell jelentést írni a hallgatók előmeneteléről, amelyet a DI vezetője ellenőriz. A képzési terv szerint az oktatás opcionális, de az interjúk során elhangzott, hogy a magyar hallgatóknak javasolt az oktatásbeli részvétel, melynek részletei megfelelően szabályozottak.

A hallgatók előmenetelének első lépcsője a komplex vizsga, melynek követelményei a DI Működési Szabályzatában rögzítettek, és melyek mellett az Országos Doktori Tanács (ODT) által hozott szabályok, és egy Komplex vizsga ellenőrző lista segédlet is megtalálhatók a DI honlapján. A vizsga elméleti része a kötelezően választható tárgylistából kikerülő két tárgyon alapul, ami az interjúk alapján általában a hallgató által felvett kurzus anyaga.

Az abszolutóriumra és a régi doktori képzésben a szigorlatra jelentkezés dokumentumai, valamint a védésre való jelentkezés előfeltételeinek listája (magyarul) elérhető a honlapon. Az értekezés benyújtásának publikációs követelményei egységesek a doktori programoktól függetlenül. A hallgatók kettő, minimumfeltételeket leíró opció közül bármelyikkel teljesíthetik a fokozatszerzés követelményeit. A minimálisan előírt publikációs követelményekről a DI Működési Szabályzata és Eljárásrendje rendelkezik. Az elővédés, más hazai természettudományos DI-knál is elterjedt módon, általában az MTA-munkabizottságokban történik. A bírálók között az elmúlt időszakban kevés példa akadt külföldi szakemberre. A DI vezetésével készített interjúm azonban elhangzott, hogy a vírushelyzet miatt online védéseket szerveztek, amelyekre már egyszerűbb volt külföldi bizottsági tagokat is szervezni.

Más intézménnyel közös kettős fokozat szerzésre nincs lehetőség.

Ajánlások

A DI-nak törekednie kellene arra, hogy lehetőséget találjon vendégoktatók/kutatók meghívására. Előnyös lenne a külföldi bírálók, külföldi bizottsági tagok arányának növelése, amit pl. vegyes élő/online védések szervezésével technikailag meg lehetne oldani.

Hasznos lenne a pályázatírást vagy kurzussal segíteni (pl. a publikációs kurzus mintájára, akár annak részeként), vagy a komplex vizsgába épített beadandó fiktív (pl. ERC, OTKA, Lendület, H2020 Marie Curie) pályázat értékelésével.

Ajánlott az angol nyelvű jelentkezési lapon az angol nyelvű leírásokat előbbre tenni a magyar nyelvűnél.

Ajánlott a kreditismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (pl. rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit, a doktorandusz a DI titkárának minimum két héttel a TDHT ülése előtt benyújtja az adott egyetemen folytatott tanulmányokról vagy kutatásról kiadott igazolást és/vagy kurzusleírást, a tanács pedig ez alapján dönt).

ESG 1.5 Oktatók

Az oktatók felvétele nem tartozik a DI hatáskörébe. Bár az interjúk alapján az állásokat esetenként nemzetközi fórumokon is hirdetik, az oktatók a korábbi hallgatók közül kerülnek ki. A korfa mind a törzstagok között, mint az összes témavezetőt tekintve nagyon jó eloszlást mutat. A témák kiírásáról és így a témakiírókról a TDHT dönt évente egy alkalommal. A kiválasztás szabályai a Működési Szabályzatban nem szerepelnek, ugyanakkor a kutató-oktatók egy, a szabályzatban szereplő adatlap kitöltésével és egy szakmai önéletrajz csatolásával jelentkezhetnek a DI-ba. A jelentkezés elfogadásáról a TDHT dönt.

Bár szabályokban nem rögzítik, a gyakorlatban a fiatal oktatók a témavezetést társtémavezetőként kezdik, ami jó gyakorlatnak tekinthető. Ez lehetőséget ad a témavezetői kompetenciák elsajátítására, miközben a hallgató biztonságos előmenetele is biztosított. Ugyanakkor hiányzik a témavezetőként vállalható doktoranduszok számának DI szabályzatbeli rögzítése. Amennyiben a DI nem kíván szigorítani az egyetemi doktori szabályzathoz képest, elég a szabályzatra történő utalás.

Az oktatók szakmai fejlődését különböző képzésekkel segítik, például az MTMT, az adatbázisok kutatásbeli és publikálásbeli használatáról. Az egyes kutatócsoportok műszerhasználathoz kapcsolódó, több napos tréningeket kínálnak nemcsak a hallgatóknak, hanem a kutató kollégáknak is. Módszertani fejlesztést kaptak a vírushelyzet során a kar és az egyetem által létrehozott moodle kurzus keretében, valamint az oktatók más egyetemen is részt vehetnek motivációs és pedagógiai módszerekre fókuszáló, hivatalos tréner képzésen.

A témavezető tevékenységét a doktorandusz teljesítménye és a képzési, kutatási körülmények figyelembevételével a TDHT évenként értékeli. Az értékelés eredményét a témák elfogadása során is figyelembe veszik. Az önértékelés szerint a DI-ban csak olyan oktató írhat ki önállóan doktori témát, aki az elmúlt négy évben kielégíti a fokozatszerzésre

vonatkozó feltételeket, a témakiírónak rendelkeznie kell PhD-fokozattal, a tématerületen elismert (dokumentált) szakmai tevékenységgel, ami időarányosan a PhD-hallgatók által minimális elvárt publikációs eredményesség legalább kétszerese. A kutatási témákat a közzétételt megelőzően a TDHT hagyja jóvá. Külön írásbeli szabályozás nem szerepel a KKDI Működési Szabályzatában a témavezetői kiírásról, továbbá a témavezetői tevékenységet nem folytató törzstag és oktató értékelésére sincs külön eljárás a DI-n belül. A DI éves minőségügyi vezetői felülvizsgálata során azonban a törzstagok és az oktatók, témavezetők, témakiírók értékelése külön-külön történt. A felülvizsgálat jegyzőkönyve nyilvános, a DI honlapján elérhető.

A DI-k teljesítményét kari szinten az EDHT méri évente egyszer. Ennek során a törzstagok publikációs aktivitását ellenőrzik és a problémákat az adott DI-nak jelzik. Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a DI évente ellenőrzi a témavezetőket is egy, a Működési Szabályzatban található személyi adatlap révén. Szintén követendő példa, hogy a DI tagjai (nem csak a TDHT tagok) az évente legalább egyszer megtartott KKDI fórumon kapnak tájékoztatást a DI ügyeiről, és egyben ilyenkor értékelhetik a DI-t, vethetnek fel problémákat. Mivel a DI kurzusok rendszerint kis létszámúak (1-2 fő), az oktatók kurzusokon nyújtott teljesítményéről hallgatói értékelés nem készül. Az oktatással, oktatókkal kapcsolatos esetleges problémák megbeszélésére szintén a KKDI fóruma ad lehetőséget.

Ajánlások

Javasolt – a kezdő témavezetőket segítve –, a témavezetéssel járó feladatokat, illetve a témavezetők kiválasztásának szabályát rögzíteni.

A jelenleginél aktívabb kapcsolatok kiépítése (nemzetközi ranglistákon vezető helyen szereplő) külföldi egyetemekkel, vendégoktatók által tartott kurzusok szervezése.

Más kutatóhelyen végzett oktató-kutatók felvétele, álláshelyek hirdetése szélesebb körben.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A DI önértékeléséből, valamint a kari vezetés, a törzstagok és hallgatók visszajelzése alapján egyértelműen megállapítható, hogy a DI (és a kar) infrastrukturális felszereltsége magas színvonalú.

Az egyetem által biztosított folyóiratok, hivatkozási adatbázisok a vírushelyzet ideje alatt elérhetőek voltak otthonról, melyhez nagyban hozzájárult egy 2019-ben elindított informatikai fejlesztés, mely a távélértést volt hivatott segíteni. A nyomtatott állomány növelése mellett a könyvtár pályázat keretében jelentős mennyiségű 2018 és az utáni szakirodalom digitális állományával gyarapodott. E fejlesztések eredményeként a hallgatók és oktatók egyaránt elérhetik bárhol az említett szolgáltatásokat, digitális könyveket, az

eduid felhasználó profiljukkal való bejelentkezés után. Az adatbázis kiválasztásánál az idegen nyelvű, Open Access publikálást is lehetővé tevő multidiszciplináris szolgáltatásokat, valamint a releváns hivatkozási adatbázisokat részesítik előnyben. A könyvtár ezen felül is nyújt plusz szolgáltatást a hallgatóknak. A szakterületi források bemutatásán, a szakirodalmi keresés ismertetésén túl, több előadást is szerveztek, melyeken az egyes kiadók szerkesztőségi tagjai tájékoztatták a hallgatókat a publikáció során figyelembe veendő szempontokról. Tréningeket tartanak az MTMT-adatfeltöltésekről, az adatok karbantartásáról. Szükség esetén egyéni konzultáció keretében segítik a doktoranduszokat.

Az elérhető labortechnológia igen széles skálán mozog, és versenyképes. A hallgatók rendszeresen használhatják az egész eszközparkot, műszereket és kellékeket, melyek nagyban segítik tudományos előmenetelüket. A magas színvonalnak köszönhetően a hallgatók nívós, nemzetközi folyóiratokban közölhetik mért és kutatott eredményeiket. A műszerek használata és a mérések személyes megbeszélés alapján, felügyelet mellett, előre egyeztetett időpontban történnek. A kutatások a járványhelyzet ideje alatt sem álltak le.

A DI az egyetem területén levő kutatólaboratóriumok mellett más intézményekkel is együttműködik. Szoros kapcsolatot ápolnak a Balatoni Limnológiai Intézettel, ahol négy PhD-hallgató vesz részt az éppen zajló projektekből. A hallgatók napi munkájuk során a teljes infrastruktúrát használhatják. Jó kapcsolat áll fent az Energiatudományi Központtal, Budapesten is.

A DI hallgatóinak a kiváló labortechnológia mellett a megfelelő munkakörülmény (doktoranduszszoba, iroda, munkaállomás) is biztosított.

A hallgatók tanulmányi ügyeiket az Oktatási Igazgatóságon belül működő Doktori Ügyek Csoporton keresztül intézik. Természetesen magyar doktori iskolaként a tanulmányi ügyintéző hálózat elsődleges nyelve a magyar, de a külföldi hallgatók által írt megjegyzések és az elbeszélgetés alapján a DI és az egyetem is rendkívül segítőkész és rugalmas a külföldi hallgatókkal. A doktoranduszok számára van személyes ügyfélfogadási időszáv, de folyamatosan küldhetik be kérvényeiket e-mailben, illetve a Neptun rendszeren keresztül is mind magyar, mind angol nyelven. A vírushelyzetre való tekintettel a kétoldalú ügyintézés (papír alapú és digitális) eltolódott az elektronikus vagy telefonos ügyintézés irányába. A hallgatókkal való beszélgetés és a kérdőíves felmérés alapján egyértelműen zökkenőmentesen történt az ügyintézés.

Szintén az Oktatási Igazgatóságon belül működik Nemzetközi Iroda, melyhez Erasmus és SH-koordinátorok tartoznak, akik a külföldi hallgatók számára ügyintézési támogatást nyújtanak nem csak tanulmányi ügyekben (pl. TAJ-szám igénylése, idegenrendészet). A nemzetközi hallgatók nagy része kollégiumokban kerül elhelyezésre, ahol dedikált nemzetközi szenior hallgató segíti a beilleszkedésüket.

Az Oktatási Igazgatóság két egysége (Doktori Ügyek Csoport és Nemzetközi Iroda) nemcsak egymással tartja a kapcsolatot, hanem a DI titkárával is jól együttműködik. A tanulmányi ügyintézéshez kapcsolódó feladatok egyértelműek. Például a komplex vizsgára való jelentkezés a Neptunon keresztül történik, de a bizottság szervezése a DI-titkár feladata.

A DÖK részéről is folyamatos a hallgatók érdekvédelme, támogatása, a probléma jellegétől függetlenül. A sajátos szükséglettel élő fiatalok a SAS Bizottságtól kaphatnak további támogatást.

A jövő évtől tervben van egy mentorprogram megalapítása a DI részéről, mely az elsős nemzetközi hallgatók beilleszkedését hivatott segíteni a felsőbb évesek bevonásával.

Ajánlások

Szabályozás/ajánlás a DI affiliációjának szerepeltetésére a külső egységeknél levő hallgatók közleményeinél.

Javasolt egy „Gyakran feltett kérdések” összeállítás a doktori ügyek témájában.

ESG 1.7 Információkezelés

Az önértékelést a DI vezetője a kar dékánja és a DI titkára közreműködésével készítette. A dokumentumban bemutatott adatokat a DI titkára gyűjtötte össze, aki közvetlenül eléri a dékáni titkárságon gyűjtött információkat. A hallgatókkal folytatott interjú alapján, kérdőíves felmérés keretében kérték ki véleményüket a képzéssel kapcsolatban, valamint a készülő önértékelési dokumentumot a DI oktatói, témavezetői több körben is véleményezhették.

A DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje részét képezi a képzés folyamataihoz (pl. témavezetők kiválasztása, kutatási és oktatási folyamat félévenkénti ellenőrzése) készített részletes ábra, amely felelős-folyamat-szabályozó-visszacsatolás rendszerét mutatja be. A DI minőség szabályozásának és -fejlesztésének alapját az éves kari jelentés – amelyben önálló egységként számol be tevékenységéről a DI –, valamint az erre a jelentésre épülő minőségügyi vezetői átvizsgálás és belső audit képezi (utóbbit a kialakult vírushelyzet miatt el kellett halasztani). Ezek során ellenőrzik a folyamatszabályozás és az infrastrukturális feltételek megfelelőségét, az oktatók teljesítményét. A DI a stratégiai fejlesztési területek feltárásához alapos és részletes C-SWOT analízist készít, legutóbbit 2020. június 10-én, melyet honlapján elérhetővé tett.

Az önértékelésben bemutatásra kerültek a DI stratégiai céljai és a 2020-as év indikátorai. A DI stratégiai céljai közé sorolta a pályakövetési rendszer megvalósítását. Eddig informális módon – témavezetőkön keresztül, illetve eseti szakmai együttműködések alkalmával – gyűjtöttek visszajelzést. Az adatbázis felépítéséhez már megtörtént az első lépés: minden végzettnek kiküldtek egy kérdőívet, a 2016-tól fokozatot szerzett hallgatókról pedig a DI

titkára gyűjti a doktori képzéssel kapcsolatos véleményeket és elhelyezkedési adatokat – egy excel fájlba – a rendszer kidolgozásáig.

A DI követi a felvettek, abszolutóriumot, valamint fokozatot szerzett hallgatók számát. A DI-n belül a fokozatszerzés meghaladja a 70%-ot, a DI egyik stratégiai célja, hogy 2022-re ezt az arányt az egyéni felkészülők nélkül tervezi elérni. Az önértékelésben bemutatásra kerültek a lemorzsolódás potenciális – elsősorban személyes természetű – okai (egzisztenciális okok, a munkaerőpiac elszívó hatása, ritka esetben a kísérleti munka során fellépő nehézség).

Az értékelés, visszajelzés, tervezés elsősorban a minimum évente kétszer összehívott KKDI fórumán keresztül zajlik. Ezen a DI törzstagjai, témavezetői oktatói, valamint a TDHT hallgatói képviselője is részt vehetnek. A fórum során lehetőség nyílik a DI éves munkájának és működésének értékelésére, tervezésre, tapasztalatcserére, finanszírozási és adminisztrációs nehézségek megbeszélésére.

A hallgatók a félévente megtartott hallgatói fórumon, melyet a dékáni titkárság segítségével angol nyelven is terveznek bevezetni, tudnak visszajelzést adni a képzéssel, kurzusokkal kapcsolatban, mindemellett a DI titkára is gyűjti a hallgatói véleményeket. Mind a KKDI, mind a hallgatói fórum kiemelt célja a képzés hatékonyságának növelése. A kurzusok véleményezése az egyetemi szintű Az Oktatás Hallgatói Véleményezésének Szabályzatában (hatálybalépés: 2019. február 4.) rögzítetteknek megfelelően *„...online formában elérhető kérdőívnek az adott képzés nyelvén történő kitöltésével történik”,* azonban hallgatói visszajelzések alapján ez a kérdőív nem érhető el angolul, fordítása még készülóban van. A szabályzat szintén kimondja, hogy ha egy kurzust három főnél kevesebb hallgató vett fel, nem véleményezhető, ebbe a kategóriába a DI kis létszáma miatt, a kurzusok többsége beleesik.

A DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje alapján a DI elégedettségmérést végez a képzés 4. félévében majd a fokozatszerzést követően – utóbbi hallgatói és oktatói oldalon is –, amelyek alapján a TDHT minőségjavító intézkedéseket fogalmaz meg. A kérdőíves visszajelzés alapján született intézkedés volt például a komplex vizsgálóhoz és védéshez készített ellenőrző lista – ami egy kari szintre emelkedett jó gyakorlat lett –, valamint már folyamatban van a felsőbb éves külföldi doktoranduszok (saját kezdeményezésre) bevonása az SH-sokat támogató mentorrendszerbe. Az interjúkon több résztvevő is jelezte, hogy nemrég a DI honlapján elérhetővé vált egy elégedettségmérő kérdőív, ugyan a felhívásból nem derül ki egyértelműen, hogy a kitöltés folyamatos vagy határidős.

Ami a törzstagok, témavezetők, oktatók munkáját illeti, az évenkénti teljesítményértékelés során kiértékelik az oktatási, témavezetési, opponensi tevékenységet és publikációs aktivitást, utóbbi az EDHT elnöke az MTMT-adatbázis alapján ellenőrzi.

Az önértékelés a DI képzésére, működésére érkező külső visszajelzések között említi például a bírálóbizottságok külső tagjaitól érkező véleményeket, valamint a DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje szerint a DI „munkaadók eseti elégedettségi” felmérését végzi,

de az nem derült ki a Bizottság vizsgálódása során, hogy ez a felmérés mennyire eseti és születtek-e fejlesztési intézkedések ezek alapján.

Az információkezelés vonatkozásában a DI gyűjtési, elemzési és értékelési tevékenysége megfelel a sztenderdnek.

Ajánlások

Javasolt a külső érdekeltek rendszeres bevonása a doktori képzés fejlesztésébe.

Javasolt, hogy a DI – az érdekeltek bevonásával – keressen módot arra, hogyan tud hallgatói visszajelzést kapni azokról a kurzusokról, amelyek az alacsony létszám miatt az általános véleményezési körből kiesnek.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI nem rendelkezik önálló weblappal, a kari honlapstruktúrába van ágyazva. A DI-nak kialakított felület informatív, logikus felépítésű, a különböző szabályzatok, dokumentumok, sablonok könnyen megtalálhatók, emellett többféle segédanyag, útmutató is elérhető rajta (pl. útmutató a hallgatói munkaterv elkészítéséhez, ellenőrző listák a komplex vizsgálóhoz és védéshez). A honlap karbantartásáért, aktualizálásáért a DI titkára felel.

Az angol nyelvű felületet – hallgatói visszajelzések alapján is – fejleszteni szükséges, vannak frissítésre szoruló vagy hiányzó információk, dokumentumok (pl. a PE Doktori Szabályzat [2017] teljes angol verziója). Arra a DI-nak mindenképp ügyelnie kell, hogy bár láthatóan a magyar oldal kétnyelvű, ez nem feltétlen segíti a külföldi érdeklődők, hallgatók tájékozódását, illetve növeli annak lehetőségét, hogy az információk nem megfelelő helyen kerülnek megosztásra (pl. számos magyar nyelvű dokumentumot tartalmaz az angol felület).

A PE Doktori Szabályzat (2017) struktúrája átlátható, megkülönbözteti a régi és új (2+2 éves) képzésre vonatkozó legfontosabb szabályokat, folyamatokat. Emellett azonban mindenképp frissítésre szorul, például még az ETR tanulmányi rendszerre hivatkozik, valamint a fokozatszerzési eljárásért és az oklevél kiállításáért díjat jelöl meg. Állami ösztöndíjas doktoranduszok esetében a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, és az oklevél első alkalommal történő kiállítása díjmentesen igénybe vehető (Nftv. 81. §), önköltséges hallgatók esetében pedig az önköltség összegének részét képező szolgáltatások (Nftv. 83. § (1) bekezdés). Az interjúk során a Bizottság úgy értesült, hogy az egyetemi doktori szabályzat frissítése és fordítása folyamatban van. Ezt azért is fontos mihamarabb pótolni, mivel az elérhető angol nyelvű szabályzati kivonat érvényessége dátum nélkül nem beazonosítható, a szabályzatban még külön szervezeti egységként és külön hallgatói publikációs követelményekkel szerepel a Kémiai Tudományok Doktori Iskola és a Környezettudományok Doktori Iskola.

Különálló dokumentum a PE Habilitációs Szabályzata (2019), ami részletesen bemutatja a cím odaítélésének folyamatát és követelményrendszerét.

A DI Működési Szabályzata (2019) bemutatja a DI felépítését és vezetését, a tanulmányi előmenetel mérföldköveit, a fokozatszerzési eljárás DI-specifikus követelményeit (műhelyvita, publikációs minimumfeltételek); emellett adatlapokkal is szolgál, például a témahirdetéshez és az új oktatók, kutatók felvételéhez. Ebben a dokumentumban javasolt a tartalomjegyzék és a tényleges fejezetcímek harmonizálása a könnyebb kereshetőség és érthetőség érdekében, valamint ennek a dokumentumnak az angol fordítása szintén szükséges és pótlendő feladata a DI-nak.

A DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje (2019) tartalmazza többek között a DI minőségpolitikáját, minőségirányítási rendszerének bemutatását, folyamatszabályozását, a minőség szabályozás gyakorlatba átültetett eszközeit (pl. TDHT éves fóruma, honlap legalább havi egyszeri frissítése, elégedettségmérések, SWOT-analízis készítése). A dokumentum csak magyar nyelven érhető el, a fordítás közzététele pótlendő. Emellett a minőségbiztosítási szabályzatot javasolt összevetni a DI Működési Szabályzatával, valamint Képzési Tervével, és az átfedéseket, az adott dokumentumban nem funkcionáló leírásokat, szabályokat a megfelelő helyen rögzíteni (pl. a házi védelem előtt a bírálók kiválasztására vonatkozó feltételek nem feltétlenül a minőségbiztosítási, hanem inkább a működési szabályzatban javasolt rögzíteni). A DI Minőségbiztosítási Rendszere (Az ESG 2015 megfelelésvizsgálat szempontrendszer alapján) című dokumentum majdnem teljes hosszában idézi az ESG 1. részét (1.1-1.9-es pontig), funkciója nehezen értelmezhető.

A DI honlapján elérhető felvételi felhívás részletes, egyértelmű. A felhívás értelmében a költségtérítési díj *"...mértékét a doktori iskolák határozzák meg, és arról a honlapjukon adnak tájékoztatást"*, ellenben erről nem található információ a honlapon. Az interjúk során a DI jelezte, hogy ezt pótolni fogja, és már megtörtént a feltöltés. Angol nyelvű felvételi felhívás nem érhető el, csak magyar nyelven, a DI angol nyelvű honlapján.

A magyar tantárgyi tematikák elérhetők a DI honlapjáról, az angol nyelvűeknél hibát jelez a weboldal. A disszertációk könyvtári linkjét tartalmazó excel táblázat a „KKDI Alumni” menüpont alatt található.

Az oktatók, témavezetők és doktoranduszok főként a DI honlapját tekintik tájékoztatói felületnek. A hallgatók a DI titkártól, oktatóiktól, témavezetőiktől rendszeresen kapnak a képzéssel kapcsolatban információkat, felhívásokat e-mailen keresztül. Emellett a PE heti körlevele tartalmazza a nyilvános viták, komplex vizsgák és szigorlatok meghívóit.

A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben általános formai követelmény – hosszától függően – tartalomjegyzék feltüntetése, ez egy-két helyen hiányzik (DI Képzési Terve, DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje), így a keresés meglehetősen nehézkes.



Az interjúkat követően – a Bizottság javaslatait megfogadva –, a DI frissítette a honlapon elérhető tájékoztató linkek és angol nyelvű űrlapok körét, nyilvánossá tette a költségtérítés díját, stb. A fejezetben felsorolt hiányosságok pótlása, anomáliák javítása mellett a DI, az információk nyilvánossága tekintetében, megfelel a sztenderdnek.

Ajánlások

Javasolt a MAB hatályon kívüli kritériumaira, eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása (például: *"A KKDI fóruma által kidolgozott és a MAB által akkreditált tanterv előírásai és tartalma csak az akkreditáló szervezet irányelveinek megfelelően és azzal összhangban változtatható meg."*) a szabályzó dokumentumokból.

Javasolt a DI honlapjának további fejlesztése, az angol és magyar nyelvű információk megfelelő szétválasztása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az interjúk során elhangzott, hogy 2020. július 1-e óta különálló szervezeti egységként működik a Pannon Egyetemen a Minőségfejlesztési Iroda. Az egyetem az ESG mellett 2010 óta ISO 9001 minőségirányítási rendszert működtetett (pár év kivételével) és cél a tanúsítvány újbóli megszerzése, amennyiben elegendő erőforrás áll rendelkezésre.

Látogató Bizottság

Elnök: Tóth Ágota, egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Tagok:

Tarczay György, egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Fábián Zoltán, minőségügyi szakértő, Szegedi Tudományegyetem

Fróna Dániel, doktorandusz, Debreceni Egyetem

Dányi Beatrix, szakreferens, MAB

Online interjúk időpontja: 2020. július 1-2.