

Soproni Egyetem  
Széchenyi István Gazdálkodás- és  
Szervezéstudományok Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése



## Tartalomjegyzék

|   |    |
|---|----|
| I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....   | 3  |
| II. A látogató bizottság értékelése .....   | 4  |
| II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....  | 4  |
| II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége .....  | 4  |
| II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés .....   | 6  |
| ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....  | 6  |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése ..... | 8  |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....  | 10 |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....                          | 12 |
| ESG 1.5 Oktatók .....   | 13 |
| ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....   | 14 |
| ESG 1.7 Információkezelés .....   | 15 |
| ESG 1.8 Nyilvános információk.....  | 17 |
| ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....  | 18 |
| Látogató Bizottság.....   | 18 |

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Soproni Egyetem Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolája által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a doktori iskola folyamatainak többségére kiterjed.

A doktori iskola minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya részben illeszkedik a doktori iskola stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

A Bizottság véleménye: **a Soproni Egyetem Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola nem akkreditálható.**

Indoklás:

A Bizottság megállapította, hogy Markus Mau, Szalay László és Székely Csaba nem felel meg a törzstagság kritériumainak, mert az elmúlt öt évben, az MTMT-adatbázisban rögzített publikációk alapján a folyamatos, magas szintű, a doktori iskola kutatási területéhez kapcsolódó kutatás nem bizonyítható. A doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet előírja, hogy egy DI minimum hét olyan törzstaggal működtethető, akik megfelelnek a törzstagság kritériumainak.

A DI-ban hirdetett Joint Cross-Border PhD-program 2014-ben indult, az együttműködési megállapodás az új, 2+2 éves doktori képzés 2016. évi bevezetése óta nem frissült. Az Nftv. 16. § (1) bekezdése kimondja, hogy doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni (2016.09.01. óta hatályos jogszabály), ezzel szemben a DI képzési terve 180 kredit teljesítését írja elő a Joint programban részt vevő doktoranduszoknak. Bár példaértékű és a DI nemzetközi törekvéseihez kapcsolódóan kiemelt fontosságú a hét felsőoktatási intézmény által működtetett program, a képzés nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A fenti tényezők nem orvosolhatók működés (monitorozás) közben, ezek megnyugtató rendezése előfeltétele a DI szabályos, a minőségbiztosítás tekintetében szilárd alapokon nyugvó működésének.

A jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott javaslatok megvalósítása lehetővé teszi, hogy a DI működő belső minőségbiztosítási rendszert alakítson ki, melynek folyamányaként egy újabb eljárás keretében a minőségbiztosítási rendszerének értékelése pozitív eredménnyel végződhet.

Az új akkreditációs eljárás megindítását az egyetem az elutasító határozat keltétől számítva legkorábban egy év elteltével kezdeményezheti.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak (Ajánlások fejezetcímmel). Mérésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

## **II. A látogató bizottság értékelése**

### **II.1. A doktori iskola általános helyzetképe**

Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jogelődjét 2001-ben alapították Gazdasági folyamatok elmélete és gyakorlata Doktori Iskola néven, amely 2008-tól működik a jelenlegi névvel és tudományos területtel. A MAB a 2017/6/IX/40/2 sz. határozata alapján 2019. december 31-ig lett akkreditálva a DI. A törzstagok összetételében azóta változás következett be, jelenleg hét törzstagja van a doktori iskolának, egy professor emeritus, öt egyetemi tanár és egy egyetemi docens. 2019/2020 tanévben 49 hallgatója van a doktori iskolának, ebből a külföldi hallgatók aránya meghaladja a 40%-ot. A 2002 februárjában induló képzésen eddig 144 hallgató szerzett fokozatot. A doktori iskola a Soproni Egyetem Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Karhoz kapcsolódik, az itt végzett mesterszakos hallgatók, a hat külföldi egyetemmel kooperációban megvalósuló Joint Cross-Border PhD-program (a továbbiakban: Joint program) külföldi hallgatói, és újabban a Stipendium Hungaricum ösztöndíjtámogatással Magyarországra érkező nemzetközi hallgatók számára gazdálkodás- és szervezéstudományokban biztosít doktori képzést.

### **II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége**

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról*

*szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Széchenyi István Gazdálkodás- és szervezéstudományok Doktori Iskolájának törzstagjai:

**Fábián Attila**, egyetemi tanár

**Kiss Éva**, egyetemi tanár

**Obádovics Csilla**, egyetemi tanár

**Pogátsa Zoltán**, egyetemi docens

a kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője Kiss Éva, egyetemi tanár, az MTA doktora, 2017-ben vette át a vezetést Székely Csabától. Kiss Éva 1992-ban kandidált földrajztudományokból, és 2008 óta az MTA doktora. Szakterülete: társadalomföldrajz, gazdaságföldrajz, iparföldrajz; kutatási témái: a magyar ipar térszerkezete, az ipari beruházások és közlekedési kapcsolataik térszerkezeti kihatásai, ipari parkok Magyarországon, és nagyvárosi ipari átalakulás térbeli konzekvenciái. Nemzetközi publikációk aránya: 23,6%. Kiss Éva kiemelkedő nemzetközi publikációi a European Urban And Regional Studies és Urban Studies (D1), Journal of Regional Science (Q1) és Geojournal (Q2) nemzetközi lapokban jelentek meg. Független idézettség: 776, ebből a tudományos közlemények független hivatkozásai: 656. Hirsch index: 14. Az utolsó öt évben az MTMT 33 publikációt rögzít. Fokozatot szerzett doktoranduszok száma: 3. A doktori iskola vezetője megfelel a törzstagság kritériumainak.

A Bizottság megállapította, hogy a törzstagok nem mindegyike folytat folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet a doktori iskola témáiban, amit az elmúlt öt év alatt az MTMT-ben rögzített adatokból vont le.

Markus Mau egyetemi tanár, PhD (gazdálkodás- és szervezéstudományok 1997), 2010 óta a DI törzstagja. Szakterülete: Supply chain management, logisztika, az élelmiszertermelés globalizációja. Jelenlegi kutatásainak tudományága: gazdálkodás- és szervezéstudományok. Nemzetközi publikációk aránya: 99,9%. Az utolsó öt évben az MTMT-adatbázis hat publikációt rögzít, amelyek között egy MTA GMB D kategóriás folyóiratcikk, egy önálló monográfia és egy oktatási jegyzet, valamint két konferencia kiadvány (hét, illetve nyolc oldal terjedelmű) szerepel. Ezek nem tekinthetők a magas szintű tudományos tevékenység bizonyítékának. Független idézettség: 55, ebből a tudományos közlemények független hivatkozásai: 32. A konferencia kiadványok angol, a többi publikáció német nyelvű. Hirsch-indexe: 3. Fokozatot szerzett doktoranduszok száma: 8. Ezek alapján a Bizottság megállapította, hogy Markus Mau nem folytatott az elmúlt öt évben folyamatos, magas szintű kutatási tevékenységet, így a törzstagság kritériumának nem felel meg.

Szalay László egyetemi tanár, PhD (matematika-és számítástudományok 2000), habilitáció (matematika-és számítástudományok 2007), az MTA doktora (matematika- és számítástudományok 2015). 2014 óta a DI törzstagja. Szakterülete: számelmélet, azon belül lineáris rekurzív sorozatok, diofantikus egyenletek, kombinatorikus számelmélet, diszkrét iteráció. Jelenlegi kutatásainak tudományága: matematika- és számítástudományok. Nemzetközi publikációk aránya: 95,5%. Szalay László kiemelkedő publikációs teljesítménye szinte kizárólag nemzetközi folyóiratokban jelenik meg. Ugyanakkor ezek a publikációk egyáltalán nem kapcsolódnak a DI által művelt tudományterületekhez és kutatási irányokhoz. Független idézettség: 317, ebből a tudományos közlemények független hivatkozásai: 295. Az utolsó öt évben az MTMT-adatbázis 37 publikációt rögzít. Hirsch-index: 6. Társtémavezetésével két doktorandusz szerzett fokozatot. Ezek alapján megállapítható, hogy Szalay László kiemelkedő és folyamatos kutatási tevékenysége nem kapcsolódik a DI profiljához, így a törzstagság kritériumának nem felel meg.

Székely Csaba professor emeritus, az MTA doktora (gazdálkodás- és szervezéstudományok 2005), CSc (gazdálkodás- és szervezéstudományok 1980), 2007 óta a DI törzstagja. Szakterülete: vállalkozások tervezése és irányítása, stratégiai menedzsment, operációkutatási módszerek alkalmazása, kockázatmenedzsment és döntésemélet, menedzsment információs rendszerek. Jelenlegi kutatásainak tudományága: gazdálkodás- és szervezéstudományok. Nemzetközi publikációk aránya: 38,3%. Független idézettség: 296, ebből a tudományos közlemények független hivatkozásai: 173. Az utolsó öt évben az MTMT-adatbázis 11 publikációt rögzít, amelyek közül egy német nyelvű kiadványban jelent meg, a többi hazai be nem sorolt vagy MTA GMB által C kategóriásnak nyilvánított lapban jelent meg. Hirsch-index: 7. Fokozatot szerzett doktoranduszok száma: 25 fő és két társtémavezetett. Ezek alapján megállapítható, hogy Székely Csaba az elmúlt öt évben nem folytatott kiemelkedő kutatói tevékenységet, így a törzstagság kritériumának nem felel meg.

## **II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés**

### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

A DI működési körülményeit tekintve önálló egységként definiálható, működéséhez szükséges szinte valamennyi erőforrást (HR, infrastruktúra, eszköz, pénzügy) a Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar bocsájtja rendelkezésére. Az interjúk során megerősítést nyert, hogy a DI nem rendelkezik önálló költségvetéssel, a kartól való függése rendkívül erős. A DI minőségbiztosítási rendszere működtetésének van nevesített felelőse, aki egyúttal a kar minőségbiztosítási felelőse is. A DI-n belül nincs kijelölt személy vagy szervezeti háttér erre a területre, a működtetés kari keretek között történik.

A DI minőségbiztosítási rendszere szerves része az intézményi szintű, illetve a kari minőségbiztosítási rendszernek, kialakítása az egyetemi, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) és a kar által meghatározott szempontok szerint történt. A DI az egyetemi minőségpolitika iránymutatásait követi. Az egyetemi minőségpolitika formális státusú és elérhető az egyetem honlapján. Intézményi szinten a Minőségirányítási Szabályzat (hatályos 2019. február 20-tól) ad keretet a minőségirányítási tevékenységeknek, folyamatoknak, amihez jól illeszkednek az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat, illetve a DI szabályozói, a Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend, a Működési Szabályzat, illetve a Képzési Program.

A DI folyamatai jól szabályozottak. A szabályozó dokumentumok részletesen kitérnek a doktori képzés teljes spektrumára, beleértve a fokozatszerzési folyamatot is, ugyanakkor kevésbé kapott hangsúlyt az ESG kritériumrendszerének való megfelelés igénye, amit a jövőben javasolt áttekinteni és érvényesíteni. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat és a DI működése között nincs teljes koherencia, az említett szabályzat minőségbiztosítási tervet (8. oldal) és minőségfejlesztési programot (30. oldal) nevesít, amik az interjúk megerősítése alapján, a gyakorlatban már nem léteznek, ezért célszerű a szabályzatok ilyen szempontú egységesítése. A képzési program fejlesztésébe a DI bevonja az oktatókat, a végzett és a jelenlegi doktorandusz hallgatókat. A dokumentumok az intézményi, illetve a kari honlapon elérhetők angol és magyar nyelven is. Mindemellett az interjúk résztvevői kiemelték, hogy a szabályzatok változásával kapcsolatban a DI folytasson aktív kommunikációt.

Az intézményi minőségcélokat egy programterv tartalmazza, ebben azonban nem azonosítható a DI-val kapcsolatos célkitűzés (III. Minőségfejlesztési Programterv a 2019/2020. tanévre). A DI minőségbiztosítási szabályzata meghatároz minőségcélokat, pontosabban a minőségpolitika megvalósítását támogató minőségbiztosítási feladatokat, ugyanakkor nem kerültek lebontásra konkrét cselekvési programmá, nem tartalmaznak számszerűsített célkitűzéseket, ezért nehezen dönthető el, hogy teljesülnek-e vagy nem.

Az ESG-kritériumrendszer egyik központi eleme a hallgatóközpontúság. Ebből a szempontból fontos kiemelni, hogy mind az EDHT-ban, mind pedig a DI döntéshozó testületében, a Tudományági Doktori Tanácsban (TDT) a doktoranduszok szavazati joggal rendelkeznek. A hallgatóközpontú működést a hallgatói panelinterjúk is visszaigazolták. A doktoranduszokat főleg informális csatornák (témavezető, DI-vezető, DI-adminisztráció) visszajelzései alapján vonja be a DI a képzési folyamatok fejlesztésébe, a jelenlegi MAB eljáráshoz kapcsolódó önértékelés készítését is beleértve. Emellett az évente megtartott doktorandusz fórum is lehetőséget biztosít mind a magyar, mind a nemzetközi hallgatók számára, hogy visszajelzést adjanak, itt viszont az anonimitás nem biztosított. A hallgatói visszajelzések formális csatornája is működik, ugyanakkor jelenleg csak a magyar nyelvű

OMHV-kérdőív (oktatói munka hallgatói véleményezése) szolgál információforrásként a DI minőségfejlesztési tevékenységeihez.

### **Fejlesztendő területek**

A minőségbiztosítási szabályzatokban és a minőségbiztosítási tevékenység során az ESG-kritériumrendszer teljes körű érvényesítése, illetve a szabályzatok harmonizációja.

A minőségcélok mérhetőségének javítása és a megvalósítás nyomon követését lehetővé tevő indikátorok meghatározása, illetve az érintettek felé történő aktív kommunikálása.

OMHV-kérdőív angol nyelvű verziójának elérhetővé tétele a külföldi hallgatók számára.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

A DI három képzést kínál: 1. magyar nyelvű; 2. angol nyelvű a Stipendium Hungaricum (a továbbiakban: SH) keretei között; 3. a térség országainak hat egyetemével együttműködésben Joint program. Az 1. és 2. program között – az oktatási nyelv kivételével – teljes az összhang, alapvetően ugyanaz történik, ugyanolyan sorrendben és feltételekkel mindkét programban. A külföldi intézménnyel lehetséges képzésindítási együttműködéstípusokat a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: Nftv.), valamint a 87/2015. (IV. 9.) Kormányrendelet az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szabályozza. A lefolytatott interjúk, az Oktatási Hivataltól kért tájékoztatás, valamint a Bizottság által átnézett dokumentumok (például: együttműködési megállapodás, Működési Szabályzat, Képzési Terv) alapján nem lehet egyértelműen beazonosítani, hogy a DI-ban hirdetett Joint Cross-Border PhD-program valójában kettős (dual/double degree) okleveles képzés vagy közös (joint) képzés. Bármelyik képzésindítási típus esetén az Oktatási Hivatal értesítése szükséges. A szakjegyzékbe kerülő (új) közös (joint) képzés indítása külföldi felsőoktatási intézménnyel esetén az Oktatási Hivatal a megállapodást és a képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba (Nftv. 78. § (5) bekezdés), tehát a MAB szakértői kirendelésével. Az Oktatási Hivatal tájékoztatása alapján erre irányuló kérelem nem érkezett be a jogelőd Nyugat-Magyarországi Egyetemtől.

A DI honlapja, szabályzatai és az elkészített önértékelés alapján a DI első két képzésének (magyar és az angol nyelvű a Stipendium Hungaricum keretei között) kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres kiértékelése megfelel az ESG-sztenderdben megfogalmazott irányelveknek. A DI az intézmény stratégiájával összhangban alakítja ki átfogó képzési céljait és egyértelműen rögzíti az elvárt tanulási eredményeket. A DI vezetésével folytatott interjúk alapján az körvonalazódott, hogy a folyamatba bevonják mind az oktatókat, mind a végzett és jelenlegi doktoranduszokat.



A DI önértékelése szerint az utóbbi időben az akkreditációs eljárások sűrűsége jó alkalmat biztosít a tanterv és a tantárgyak periodikus felülvizsgálatára. Ezt a TDT is rendszeresen megteszi. A változtatásokat általában munkaerőpiaci, pályakövetési, eredményességi, stb. elemzések előzik meg. Ugyanakkor a gyakorlatban szinte folyamatos a felülvizsgálat, amelyet a külső (a képzés piaci igényei) és belső (törzstagok és oktatók személyi változásai) feltételek változása tesz szükségessé, amelyek a legtöbb esetben a képzésben kínált tantárgyakat is szükségszerűen alakítják. A képzési programok változásai nyomon követik a társadalmi és gazdasági összefüggéseket, amelyhez a DI gazdaságstatisztikai, munkaerőpiaci, kormányzati (irányító hatósági) információkat, valamint belső felméréseik, értékeléseik eredményeit veszi figyelembe. Külön ösztönzést jelent a Joint program, amely folyamatosan nemzetközi inputokat is biztosít a képzés számára, mind a képzésben részt vevő oktatók, mind a képzésbe bekapcsolódó rendkívül széles nemzetközi kört reprezentáló hallgatók irányából. A változásokat az intézmény formális eljárásban – TDT – hagyja jóvá. A Joint program esetében a részt vevő egyetemek professzoraiból álló nemzetközi konzorcium hozza meg a végső döntést a képzési program tantárgyi összetételéről.

A DI a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományághoz kapcsolódik, amelyen belül öt alprogram működik. A Bizottság által a törzstagokkal és oktatókkal folytatott beszélgetés során érzékelhető volt, hogy az alprogramok szerepe valamelyest csökkent a DI-n belül, az alprogramvezetők kevésbé érzékelték azt, hogy a DI a képzési szerkezetének alakításában támaszkodik az alprogramokra.

A hallgatók zökkenőmentes előrehaladása biztosított, meghatározzák a várható hallgatói terheléseket, a hazai rendszerben ezek rögzítése a Neptun rendszerben történik, a Joint program esetében ECTS kreditekben. Más iskolák gyakorlatától eltérő, hogy a nappali (állami ösztöndíjas) hallgatók számára a levelezős (önköltséges) hallgatóktól eltérő minimum kreditszámot (256) állapít meg a DI, ami a nappalis hallgatók oktatási kötelezettségéből (2019. szeptembertől 16 kredit – heti kötelező 4 tanóra vagy más oktatási jellegű tevékenység, félévenként 2-2 kredit) fakad. Az SH-hallgatók kötelező minimum kreditszáma, a levelező hallgatókhoz hasonlóan szintén 240. Az SH-hallgatókat a lehetőségek függvényében bevonják az oktatásba. Gyakorlati lehetőséget az oktatók saját kutatásaikba történő bevonása biztosít, ugyanakkor az oktatókkal folytatott interjúk alapján megállapítható, hogy a DI-nak jellemzően nincsenek olyan kutatási projektjei, pályázatai, amely mind az oktatókat, mind a doktoranduszokat egy, a DI számára kiemelt kutatási terület mentén mozgatja. Ezt a lehetőséget az is mérsékelheti, hogy a nappalis hallgatók a doktorandusz státuszuk mellett akár teljes munkaidős (8 órás) állást is vállalhatnak.

A doktoranduszok a legtöbb támogatást az előrehaladásuk során – a hallgatói visszajelzések alapján – általában a témavezetőjüktől kapják. A témakiírások nagyrészt a DI témájához

illeszkednek. A DI-t jellemzően családi közösségnek tartják, amelyben az oktatók könnyen elérhetők és megszólíthatók. A hallgatói visszajelzések esetenként a DI adminisztratív kapacitását tartják szűkösnek. A OMHV-kérdőíves felmérés mellett a legjelentősebb visszajelzési lehetőség az évente egy alkalommal megtartott fórum. Ennek keretében értékelik a képzési tervek teljesülését, az oktatók és a témavezetők megfelelőségét a doktori képzés elvárásaihoz mérten, valamint az oktatási módszerek hatékonyságát.

A képzési programok változásai nyomon követik a társadalmi és gazdasági összefüggéseket, amelyhez a DI gazdaságstatisztikai, munkaerőpiaci, kormányzati (irányító hatósági) információkat, valamint belső felméréseik, értékeléseik eredményeit veszi figyelembe.

### **Ajánlások**

A Bizottság javasolja annak megfontolását, hogy a levelezős és nappali rendszerben az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek száma legyen összhangban és tanácsos, hogy a levelezős hallgatók is kapjanak lehetőséget arra, hogy az oktatásban is tapasztalatot szerezzenek.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

A DI nagy hangsúlyt fektet a hallgatóközpontú tanításra, figyelembe veszi a hallgatók sokféleségét és eltérő igényeiket, ezért rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé. Erre kiváló példa, hogy az oktatók nem csupán személyes konzultációkat tartanak, hanem szükség esetén online konzultáció keretében is elérhetőek. A hallgatók egy része a versenyszférában dolgozik, így a napi munkarutinjuk eltérő az akadémiai szférában dolgozó társaiktól. A követelményrendszer a magyar nyelvű képzésen tanuló és az SH-s doktoranduszok számára egységes, annyi eltéréssel, hogy az önköltséges (levelező) hallgatóknak nincs oktatási kötelezettsége.

Mind oktatói, mind pedig hallgatói oldalról arról bizonyosodhatott meg a Bizottság, hogy a kölcsönös tisztelet a tanuló-oktató kapcsolatban jelen van. A hallgatók bátran fordulnak oktatóikhoz szakmai iránymutatás érdekében, az oktatók pedig készséggel segítik a hallgatókat.

A hallgatói panaszkezelés megfelelően szabályozott. A hallgatók fordulhatnak közvetlenül a DI vezetőjéhez írásban vagy személyes konzultáció keretében, lehetőség van a doktori előadóhoz is fordulni, aki amennyiben saját hatáskörben nem tudja kezelni a problémát, eljuttatja azt a DI vezetőjéhez. Nagyobb hallgatói csoportot érintő ügyben vagy érzékeny témában a hallgatóknak lehetőségük van a Doktorandusz Önkormányzat képviselőjéhez fordulni, aki képviseli a hallgatók érdekeit a probléma megoldásának ügymenetében.

A DI nagy hangsúlyt fektet a hallgatók szakmai, közéleti tevékenységbe való bevezetésére, ezért egy új tantárgyat vezettek be, Szakmai tudományos közéleti tevékenység címmel, mely ezen célt szolgálja. A szemeszterenkénti két kredit megszerzéséhez legalább két szakmai rendezvényen szükséges részt venni, mely lehet nyilvános védés vagy munkahelyi vita, műhelymunka, illetve egyéb szakmai és/vagy tudományos rendezvényen való részvétel, melyet igazolni szükséges.

A hallgatók megfelelő előrehaladását követi nyomon a félévente kötelezően elkészítendő írásbeli beszámoló a tudományos kutatásról, melyben a hallgató beszámol féléves teljesítményéről, a kutatásának előrehaladásáról. A beszámolót a témavezető ellenjegyzi, a DI vezetőjéhez kerül leadásra, s végül a TDT végzi a hallgatók teljesítményének értékelését.

A hallgatók az osztályzatukon kívül kapnak részletes visszajelzést is a tanulmányi és kutatási előrehaladásuk kapcsán. Erre leginkább a komplex vizsga és a műhelyvita ad formális lehetőséget szóban és/vagy írásban, de az oktatók a félévek során is rendszeresen segítik a hallgatókat meglátásaikkal, értékelésükkel, mely leginkább szóban történik.

A DI Működési Szabályzatának 6. §-a rögzíti a témavezetők által maximálisan vállalható témavezetett doktoranduszok számát, mely arány a hallgatókkal folytatott interjú és a Bizottság kérésére kitöltött doktorandusz kérdőív alapján megfelelő. Mind az idegen, mind a magyar nyelvű képzés hallgatói kiemelték, hogy a témavezetőjükkel való kapcsolatuk megfelelő, segíti az optimális előrehaladást.

### **Fejlesztendő területek**

Az angol nyelvű OMHV-vizsgálatok bevezetése és rendszeres elvégzése. A magyar nyelvű OMHV-vizsgálatok esetében a jelenleg alacsony kitöltési hajlandóság emeléséhez motivációs eszközök bevezetése. Mindkét esetben az eredmények visszacsatolása mind a folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.

### **Ajánlások**

A hallgatók rendszeresen töltenek ki OMHV-kérdőívet elvégzett kurzusaik kapcsán, ellenben a Bizottság kérésére kitöltött kérdőívből kiderült, hogy az oktatási tevékenységet végző hallgatók nem kapnak visszajelzést oktatói teljesítményükről, mely nagyban segítené fejlődésüket, ezért ajánlott lenne ennek bevezetése.

A nemzetközi hallgatók számára nem volt minden esetben világos, hogy milyen formában adhatnak visszajelzést az oktatóiknak, ennek lehetőségét, jelentőségét javasolt egyértelműen és rendszeresen kommunikálni.

## **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

A kínált képzésekhez (nappali/levelező, SH, joint program) szükséges információk, szabályzatok, kitöltendő dokumentumok mindkét nyelven elérhetők a DI honlapján. A Bizottság hallgatókkal lefolytatott beszélgetései szerint a követelményeket és eljárásrendeket a hallgatók ismerik.

A hallgatók felvételét, előrehaladását, tanulmányaik elismerését és a képesítés odaítélését a DI képzési programja rögzíti. Ez minden érdeklődő számára elérhető a honlapon. Sem az angol, sem a magyar nyelvű honlapon nem érhető el a felvételi pontrendszer, a hallgatók által fizetendő önköltség összege sem nyilvános információ.

A felvételi eljárás pontos leírását a DI Működési Szabályzata tartalmazza az egyes – nappali, levelező, egyéni, SH – képzési típusra (8. §). Az egyes csoportokra vonatkozó kreditek összetétele és a teljesítési követelmények külön fejezet részben található meg a DI Működési Szabályzatában. Minden képzési csoport számára ugyanannyi, összesen 56 kredit a publikációkkal elérendő minimális kreditszám. Ezek számítását a szabályzat pontosan meghatározza. Összességében a már említett oktatási kreditek kivételével, minden képzési csoportban azonosak a követelmények. Az SH-hallgatók követelményei – a kötelező oktatási kredit kivételével – a nappalis (állami ösztöndíjas) hallgatókéval egyeznek meg. Ezt a DI Képzési Programja „3. A Doktori programokban való részvétel feltételei” c. fejezet is rögzíti. A módszertani alapozó, a kötelező és a választható szakmai tantárgyak listáját és oktatóit a DI Képzési Programja tartalmazza, ami elérhető a DI honlapján. A tantárgyak tartalma és követelményei (tematika) a DI honlapján nem érhető el, de ez nem zárja ki azt, hogy a SOE belső felületén nem biztosított az elérésük.

A Joint program felvételi eljárása, a program feltételei a kismartoni partnerintézmény honlapján érhető el. A képzés felépítését és követelményeit a DI Működési Szabályzata is tartalmazza (12. § 6-9. bekezdések).

A komplex vizsga szabályait és követelményeit a DI Működési Szabályzat rögzíti, amely részletesen kitér a vizsga tartalmi elemeire is, ugyanakkor a vizsgatárgyak kiválasztásának szempontjait nem tartalmazza. A lehetséges tárgyak listáját a DI Képzési Terve tartalmazza.

A DI Működési Szabályzata előírja, hogy a nyelvi követelményeket (két nyelvvizsga) az értekezés munkahelyi vitára való benyújtásig kell teljesíteni. Az egyik nyelvvizsga megléte már a felvételi során is követelmény.

A fentiek alapján a doktoranduszok pontos információkkal rendelkeznek a követelményrendszerrel, a teljesítési kötelezettségek ütemezéséről és annak eljárási szabályairól.

## Fejlesztendő területek

A hallgatói önköltség összegét közzé kell tenni a DI honlapján.

## Ajánlások

A DI-nek törekednie kell egy-egy átfogóbb, akár 2-3 éves futamidejű mind a hazai (NKITH), mind a nemzetközi pályázati környezetben (pl. Interreg, Horizon) megvalósuló kutatási projekt megvalósítására. Utóbbihoz kapcsolódóan jelentős potenciált jelenhet a Joint programban résztvevő egyetemekkel való együttműködés.

## ESG 1.5 Oktatók

A DI-ban a törzstagokon kívül a kar oktatói és külsős oktatók dolgoznak. Az oktatók, témavezetők tudományos teljesítményét a kari teljesítményértékelés során vizsgálják, a DI ezt külön nem ellenőrzi. A törzstagok tudományos teljesítménye nagy szórást mutat az MTMT-adatbázisba felvitt adatok szerint. A DI Működési Szabályzat úgy rendelkezik, hogy *„Az EDHT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését, e célból rendszeresen beszámolót kér tőlük, aminek alapján értékeli oktató és kutató tevékenységüket.”*. Sem a DI Működési Szabályzat, sem más, a Bizottság által megismert dokumentum nem ismerteti, hogy az oktatóktól, témavezetőktől pontosan milyen kutatói eredményeket vár el a DI, ezt hogyan ellenőrzi, és nem megfelelés esetén milyen intézkedéseket tesz a DI. A törzstagok rendszeres ellenőrzésére szintén nem térnek ki a szabályzó dokumentumok. A törzstagokkal szemben megfogalmazott követelmény a Kormányrendeletben előírtakhoz igazodik.

A DI oktatói a kari pályázati lehetőségekkel élhetnek, ha publikációikhoz vagy konferencialátogatásokhoz forrásokra lenne szükségük. A DI-nak nincs önálló költségvetése az oktatói fejlesztésére, azonban részt vehetnek olyan nemzetközi oktatócserékben, ahol az oktatói képességeiket fejleszthetik (pl. Erasmus, CEEPUS).

Az oktatóknak a Neptun rendszeren keresztül adhatnak visszajelzést a hallgatók, azonban ez csak magyar nyelven lehetséges. Az évente megtartott doktorandusz fórum lehetőséget biztosít mind a magyar, mind a nemzetközi hallgatóknak, hogy visszajelzést adjanak, ez azonban egy nyitott fórum, nincs lehetőség anonim véleményezésre. A Bizottság kérésére a hallgatóknak kiküldött kérdőívek tanulsága az volt, hogy a vélemények nagy szórást mutatnak. Vannak a programmal és az oktatókkal maximálisan elégedett hallgatók, vannak azonban olyanok is, akik az oktatók munkájával elégedetlenek (például az oktatók nyelvtudásával). A nyelvtudás javítását célzó program oktatóknak és adminisztratív munkatársaknak egyaránt elérhető, ugyanakkor oktatói visszajelzések alapján nem mindenki tud a lehetőségről. Javasolt a programot hatékonyabban kommunikálni az oktatók körében.

Az oktatókkal folytatott interjúk alapján az oktatás és kutatás mellett tudnak időt fordítani a doktorandusz hallgatókkal történő konzultációra. Több oktató kurzuson kívül is támogat néhány hallgatót (pl. módszertani segítséget nyújt), úgy is, hogy nem a témavezetettje. Ezt a hallgatókkal kitöltetett bizottsági kérdőív is alátámasztja.

A már említett féléves hallgatói beszámoló részeként a témavezetőtől elvárt a doktorandusza előrehaladásának szöveges értékelése. Ennek a gyakorlatnak az eredményességét több forrásból megerősítették oktatók és hallgatók egyaránt.

### **Fejlesztendő területek**

Lehetővé kell tenni, hogy az oktatókat és kurzusaikat a külföldi hallgatók is véleményezhessék.

### **Ajánlások**

Érdemes lenne olyan kutatástámogatási rendszert létrehozni, amely a DI oktatóit támogatja: pl. konferenciárészvétel, publikálás támogatása, akár doktorandusz-témavezető társszerzőségével, akár külön.

Az alacsony kutatási teljesítményt mutató oktatókat javasolt leváltani vagy motiválni a feljebb lépésre, hogy a lehető legjobb támogatást kapják a hallgatók.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

A hallgatók elégedettek a könyvtári állománnyal, annak elérhetőségével. A kar nagy gondot fordít a szakirodalmak beszerzésére, azok folyamatos bővítésére. A hallgatóknak lehetősége van felmerült igényeiket jelezni, melyet a kar igyekszik figyelembe venni a beszerzések során. A Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar Könyvtára a Soproni Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár tagkönyvtára. A kari könyvtárban elérhető a Központi Könyvtár valamennyi hazai és nemzetközi adatbázisa (pl. MeRSZ; EBSCO, Web of Science, Scopus; Arcanum, Hungaricana, MATARKA, ODR; Akadémiai Szótár-csomag, Akadémiai Folyóiratok). A tudományos életben való előmenetel fokmérője az MTMT-adatbázis, melynek naprakészen tartása elengedhetetlen a hallgatók számára is. A könyvtár ebben is segítséget tud nyújtani a hallgatóknak.

A külföldi hallgatók beilleszkedését a kezdeti teljeskörű tájékoztatáson túl, mentorprogram segíti. A program keretén belül felsőbb éves külföldi hallgatók mentorálják fiatalabb társaikat, mely rendszer rendkívül sikeresnek bizonyult.

A DI tanulmányi ügyeinek Neptun rendszerben történő adminisztrációját a doktori előadó végzi, akinek munkáját a kari tanulmányi osztály támogatja, így fennakadás esetén fordulhat

hozzájuk segítségért. A tanulmányi ügyintézés alapvetően elektronikus, azonban minden hallgatónak van papír alapú személyi anyaga is.

A hallgatók a DI adminisztratív támogatását megfelelőnek tartják. A Bizottság értékelése szerint azonban az egyszemélyes adminisztratív háttér szűk kapacitást jelent a rendszerben párhuzamosan jelen lévő közel 60 magyar és külföldi doktorandusz számára.

Az egyetem infrastrukturális adottságai megfelelőek. A DI Titkársága részére megfelelően felszerelt iroda áll rendelkezésre. A hallgatók részére biztosított egy 25 főt befogadó terem, mely projektorral és internetcsatlakozással felszerelt, és ahol nyitottpolcos rendszerben elérhetőek az elmúlt évek disszertációi és a kapcsolódó szakirodalmak. A hallgatók számára ez a terem bármikor látogatható.

Az állami ösztöndíjas hallgatók saját munkaállomással rendelkeznek, lehetőség szerint úgy kialakítva, hogy a témavezetőjükhöz minél közelebb legyenek.

A DI Működési Szabályzatában előírt második nyelvvizsga megszerzésében a kreditnyelvi kurzus keretében segíti a hallgatókat a DI, továbbá az egyetemen belül működő nyelvvizsga központ is hirdet kurzusokat. A külföldi hallgatóknak pedig lehetőségük van magyar nyelvi kurzuson részt venni.

Minden elsőéves külföldi hallgató részére automatikusan biztosított a kollégiumi férőhely, mellyel rendszerint élnek is a hallgatók. A magyar hallgatók esetében nem jellemző a kollégiumi igény, de szükség esetén biztosított számukra is.

A DI által használt helyiségek internetes ellátottsága megfelelő, a kar épületében biztosítják a széles sávú internet elérhetőségét.

### **Ajánlások**

Az önértékelésben olvasható, hogy az Eisenstadtban lévő könyvtár jól felszerelt. Az interjúk során azonban kiderült, hogy nincs közvetlen kapcsolata a Soproni Egyetem Központi Könyvtár és Levéltárral. Ajánlott a közvetlen kapcsolat kialakítása, vagy az Eisenstadt-i könyvtárállomány elérési lehetőségének széleskörűbb hirdetése.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

A DI információs rendszere a Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend szerint kiterjed a hallgatók előmenetelére és teljesítményére, a hallgatók képzési programokkal való megelégedettségére, az oktatói teljesítményekre, a képzési programok teljesülésére, az alkalmazott oktatási módszerek és segédeszközök hatékonyságára, a doktori fokozatot szerzett volt doktoranduszok véleményének összegyűjtésére, a DI kulcsfontosságú teljesítménymutatóira.

Az információgyűjtésben meghatározóak a teljesítménymutatók és a hallgatói elégedettség. A hallgatók teljesítményét és előrehaladását rendszeresen (félévente) méri írásos beszámoló formájában. A hallgatók rendszeresen kapnak visszajelzést témavezetőjüktől teljesítményükre vonatkozóan. A DI, a foglalkoztatási és a hallgatói nyilvántartási adatokon túl, publikációs és tudományos előmenetelt befolyásoló adatokat gyűjt (hallgatók munkaterhelése, képzési program naprakészsége, stb.).

A DI működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonják a hallgatókat és a fokozatot szerzett hallgatókat is. A DI évente tájékoztató és véleményező megbeszélést (fórumot) tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal, a képzési szakaszt befejezett doktorjelöltek pedig kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan. Arról, hogy az adatokat ki gyűjti és elemzi, nincs információ. A DI programértékelő megbeszéléseire meghívást kapnak a végzett, minősített hallgatók, valamint külső szakemberek is.

A DI minden szemeszter végén félévértékelő megbeszélést szervez, amelyen a hallgatók kinyilváníthatják véleményüket. Emellett folyamatosan várják a hallgatók visszajelzéseit, akár közvetlenül, akár a hallgatói képviselőkön keresztül. A hallgatói elégedettségmérés online kérdőív formájában történik kari szinten.

A fokozatot szerzett hallgatók pályakövetése központi kérdőív segítségével, az Evasys rendszeren keresztül történik. Az alacsony kitöltési arány, valamint az alacsony hallgatói létszám miatt a DI személyes megkeresésekkel, elbeszélgetésekkel próbálja kiegészíteni a kérdőív során nyert adatokat.

Az OMHV-kérdőivekkel kapcsolatban már bemutatott problémák (alacsony, 10% alatti kitöltési arány; angol nyelvű kérdőív hiánya, valamint oktatók és hallgatók felé történő visszacsatolás hiánya) tükrében az OMHV-folyamat nem tekinthető kiforrottnak, mindenképpen javítani, erősíteni szükséges. A hallgatói interjú, valamint a Bizottság kérésére kitöltött doktorandusz kérdőív is megerősítette, hogy a formalizált, anonim hallgatói visszajelzéseket gyűjtő rendszer fontos a hallgatók számára. A hallgatói visszajelzések továbbá megerősítették, hogy az informális visszacsatolási lehetőségek (témavezetőn, DI vezetőn, DI adminisztráción keresztül) jól működnek.

A DI folyamatai a feladatokból, illetőleg a szabályzatokból jól meghatározhatók és komplex egészet alkotnak. A DI dokumentációs rendszere egységes és egymásra épülő elemekből áll, a dokumentációs rendszer részben papír alapú, részben elektronikus, a Soproni Egyetem Adatvédelmi Szabályzatában rögzített belső szabályok szerint kezelik őket.

### **Ajánlások**

A DI szabályzatainak kiegészítése a DI dokumentumrendszerével foglalkozó felelős személy feladataival, és azok összehangolása az egyetem szabályzataival.



## **ESG 1.8 Nyilvános információk**

A DI honlapja a kar honlapjáról (Doktori Iskola fül) érhető el. Megtalálhatók rajta a DI alapvető adatai, törzstagjainak, valamint a TDT névsora. A honlapon nem található a DI törzstagjainak, oktatóinak és titkárának elérhetősége.

A képzésre vonatkozó információk (képzési terv, képzési struktúra, tanterv, mintatanterv) elérhetők a honlapról, ugyanakkor a DI órarendje nem hozzáférhető, feltehetően csak belső hálózatról megtekinthető. A felvételi eljáráshoz kapcsolódó információk a Felvételi eljárás menüpont alatt található, részletes információt ad a választható programokról, kutatási témákról, valamint a jelentkezéshez szükséges dokumentumokról. Ugyanakkor ez a menüpont a képzési díjról és a felvételi pontszámításról nem közöl adatot, ezek viszont egy érdeklődőnek, jelentkezőnek fontos információk. Az oldalon belül továbbmutató linkek a Jelentkezési adatlapra, a Felvételi pontrendszerre és a Működési Szabályzatra visznek, azonban a felvételi pontrendszerre mutató oldal nem elérhető el, érvénytelen fájl felirat jelenik meg. A dokumentum a DI (és a kar) honlapján belül máshol sem érhető el, ahogy a doktoranduszokra vonatkozó hallgatói szolgáltatások sem.

A DI angol nyelvű honlapja tartalmazza a legfontosabb információkat és szabályzatokat, ugyanakkor az angol nyelvű felvételi tájékoztatóban nem találhatóak meg azok a továbbmutató linkek (Felvételi pontrendszer, Működési Szabályzat), amelyek a magyar honlapon igen. A felvételi eljárás leírásán, a Jelentkezési lapon és a Kutatási témákon túl nem kerültek behivatkozásra a szabályzatok, valamint a képzési díjról itt sem található információ. Az angol nyelvű honlapon továbbá nem érhető el a DI vezetőjének és előadójának elérhetősége, a törzstagok, oktatók és a TDT névsora.

A DI Működési Szabályzata szerint a külföldön végzett magyar hallgatók, illetve nem magyar állampolgárok esetében a maximális pontszám 70 pont, aminek legalább 66,7%-a szükséges a felvételhez, míg Magyarországon végzett, magyar hallgatók esetében 100 pont a maximum, aminek szintén legalább 66,7%-a szükséges a felvételhez.

A kar angol nyelvű honlapján, az International Office fülre kattintva, nincs arra vonatkozó részletes információ, hogy az angol nyelvű hallgatók a különböző tanulmányi ügyeiket érintő kérdésekben kihez fordulhatnak. DI eseményeiről nem ad tájékoztatást a honlap.

### **Fejlesztendő területek**

Az angol nyelvű, teljeskörű tájékoztatás biztosítása. A DI minden információt, szabályzó dokumentumot, ami elérhető a magyar nyelvű honlapon, tegyen elérhetővé az angol nyelvű honlapon is.

Szükséges az angol és magyar nyelvű képzések tandíjának elérhetővé tétele, valamint a felvételi pontszámítással kapcsolatban egyértelmű, magyar és angol nyelvű tájékoztatás közzététele a honlapon.

### **Ajánlások**

Javasolt, hogy a DI tekintse át a honlapján található linkeket, és javítsa vagy törölje a nem működőket.

Javasolt a MAB hatályon kívüli eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása a DI szabályzataiból (például: Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata).

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A Joint PhD-programot 2014-ben alakították ki nemzetközi együttműködés keretében a University of Economics, Bratislava, a University of Juraj Dobrila, Pula és a University of Applied Sciences, Burgenland, valamint a Soproni Egyetem közreműködésével. Ehhez később a cseh University of Life Sciences, Prague és a University of North, Varasdin, valamint tagjelöltként a University of Mostar (Bosznia) is csatlakozott. A Joint programot az ausztriai Accreditation Agency for Quality Assurance (AQ) Vienna akkreditálta, az akkreditáció érvényességi ideje 2021 december 9. Mindezen túl a Joint programot – a Pulai Egyetem (University of Juraj Dobrila, Pula) kezdeményezésére – az Agency for Science and Higher Education (ASHE) is akkreditálta 2020 januárban.

## **Látogató Bizottság**

**elnök:** Primecz Henriett, egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem

**tagok:**

Lados Mihály, tanszékvezető egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem

Csizmadia Tibor, egyetemi docens, Pannon Egyetem

Herczeg Boglárka Mária, doktorjelölt, Szent István Egyetem, Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Szlivka Andrea, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

**Online interjúk időpontja:** 2020. június 2–3.