
MAGYAR AKKREDITÁCIÓS SZEMLE

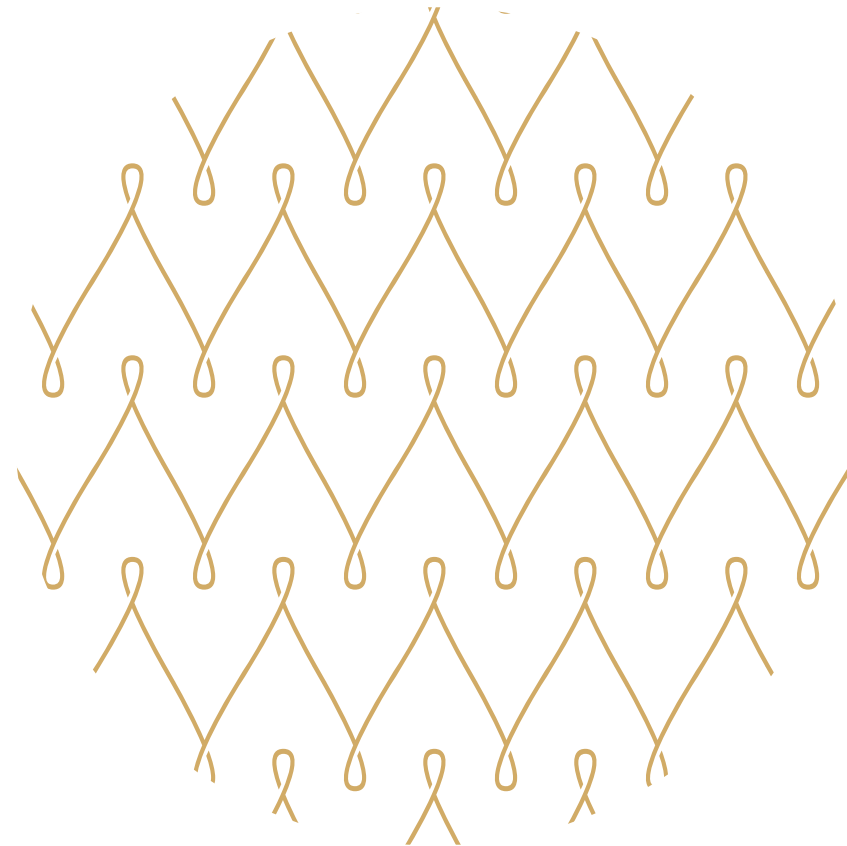
1. szám

2020. november



MAGYAR AKKREDITÁCIÓS SZEMLE

1. szám 2020. november



BEMUTATKOZIK A MAB

Rólunk

Szervezeti felépítés;
A feladatrendszer;
Feladatellátás és szervezés;
Intézményakkreditációs
eljárás idővonal

❖ 5-9 ❖

Interjú

Csépe Valériával, a MAB
elnökével

❖ 10-12 ❖

A MAB működése a világjárvány idején

Az online működés
tapasztalatai;
Statisztikák

❖ 13-14 ❖

Eljárások

Egyetemi tanári
pályázatok;
Doktori iskolák
akkreditációja

❖ 15-17 ❖



FÓKUSZBAN

Európai kitekintés

Az Európai
Felsőoktatási Térség;
Az EHEA fejlődése, felépítése;
Nemzetközi felsőoktatási
minőségbiztosítási
szervezetek

❖ 18-19 ❖

ENQA 20

A szervezet kialakulása;
Felépítése és működése;
Tervek és prioritások

❖ 20-21 ❖

MAB kutatás 2020

Szakmai partner:
PwC Magyarország
Átfogó adatfelvétel
11 788 válaszadó

❖ 22 ❖



KAPCSOLAT

Elérhetőségek, Impresszum

❖ 23 ❖



Tisztelt Olvasó!

Az elmúlt időszak eseményei kapcsán joggal mondhatjuk, hogy gyökerestül felforgatták az életünket. Nincs ez másképpen a felsőoktatásban sem. A COVID-19 világjárvány következményei a gyors alkalmazkodást és az új lehetőségek folyamatos keresését teszik szükségessé. Az online tér óriási szerephez jutott az oktatásban és a digitalizáció lett az egész Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) jelenlegi legfontosabb hívószava, amely a minőségbiztosítást végző uniós és nemzeti szintű szervezeteit is jelentős kihívások elé állította.

Az első szám éppen ezért a világjárvány hatására elindult változásokat, általánosságban az európai minőségbiztosítási folyamatokat és ezen belül is a MAB működését szeretné bemutatni. Olvasóink megismerkedhetnek egy most lezárult, a magyar felsőoktatásban végzett kutatásunkról. Bemutatjuk a MAB kibővült szervezeti felépítését és működését, az egyes eljárásokhoz kapcsolódó határidőket és folyamatokat. A szervezetben végbement jelentős változásokról, valamint a folyamatos tanulás szükségességéről is beszél interjújában Csépe Valéria, a MAB elnöke. Nemzetközi rovatunkban az EHEA történetét és az idén húszéves ENQA-t mutatjuk be.

A magyar és angol nyelven, online formában megjelenő Magyar Akkreditációs Szemle elindulását ezúton is szeretném megköszönni a Szerkesztő Bizottság tagjainak, valamint a MAB Titkárság munkatársainak.

Prof. Kóczy T. László
a Szerkesztő Bizottság elnöke

I BEMUTATKOZIK A MAB

RÓLUNK

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság jogelődje több, mint 25 éve jött létre. Szervezetével, feladatellátásával kapcsolatban jogszabályok, az Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmaz rendelkezéseket. Az alábbiakban mindezekből olyan tényeket gyűjtöttünk össze, amelyek az intézmények, partnerszervezetek, a hallgatók számára segítik a tájékozódást.

A szervezet neve:
Hungarian Accreditation
Committee, HAC.

Alapítás:
1993-ban, a szervezet jogelődjét, az Országos Akkreditációs Bizottságot az akkori Kormány a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben hozta létre „a felsőoktatásban a képzés, a tudományos tevékenység színvonalának folyamatos ellenőrzésére és a minősítés elvégzésére”.

Szervezet

1. A MAB elnevezés mögött egyrészt működik a Testület, a Titkárság és e kettőtől független Felülvizsgálati Bizottság, valamint működnek a döntés-előkészítő testületek (szakbizottságok, kollégiumok, egyéb bizottságok). A szervezet gazdálkodását egy Felügyelő Bizottság ellenőrzi.
2. A MAB Testülete 20 főből áll. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot

a Magyar Művészeti Akadémia, három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége.

3. A tagoknak - a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkezniük. Nem lehet a Testület tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor, kancellár, közszolgálati tisztviselő, kormánytisztviselő vagy állami tisztviselő. A HÖÖK és DOSZ tagok 1 évre kapnak mandátumot, a többi Testületi tag 6 évre kap mandátumot.

4. A Testület elnöke a MAB elnöke is. A MAB elnöke szintén a 20 fős Testület egyik delegált tagja, az ő személyére a miniszter és az MTA elnöke közösen tesz javaslatot.

5. A MAB Titkárság operatív, jogi, pénzügyi és igazgatási ügyviteli feladatok mellett a MAB feladatrendszerébe tartozó ügyek szakmai előkészítését is ellátja.

6. A MAB szervezetébe tartozó döntés-előkészítő testületek (kollégiumok, szakbizottságok, egyéb bizottságok) tagjait a Testület választja. Jelenleg az aktív tagsági jogviszonnyal rendelkezők száma 216 fő.

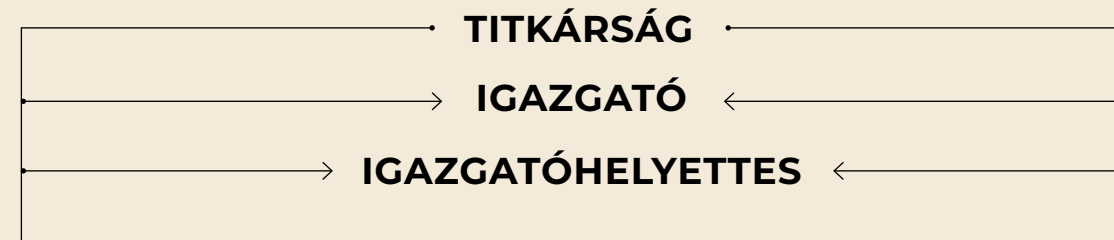
7. A MAB szervezetrendszerén kívül helyezkedik el a Magyar Tanácsadó Testület és a Nemzetközi Tanácsadó Testület. Mindkét testület feladata a MAB szakmai tevékenységének külső értékelése. Az éves rendszerességgel ülésező két testület tagjai olyan személyek, akik oktatás, kutatás, tudományos tevékenység, vállaltirányítás, menedzsment területén rendelkeznek kiváló tudással, ismerettel, és e tudásukat felhasználva fogalmazzák meg javaslataikat a MAB szakmai tevékenységével kapcsolatban.

8. A MAB az ENQA, az EQAR, a DEQAR és a CEENQA tagja.

M A B

SZERVEZETI FELÉPÍTÉS

OPERATÍV IGAZGATÁS/ÜGYVITEL



- Kommunikációs-Informatikai
- Gazdasági - Munkaügyi
- Ügyviteli
- Jogi

- Nemzetközi kapcsolatok
- Szaklétesítési, Szakindítási
- Intézményakkreditációs
- Egyetemi tanári
- Doktori

DÖNTÉSTÁMOGATÁS/ TANÁCSADÁS

- **MTT**
Magyar Tanácsadó Testület
- **NTT**
Nemzetközi Tanácsadó Testület

DÖNTÉSHOZATAL

- **Testület (20 fő)**
- **Elnök**
- **Aelnökök**
(kinevezett tagok közül választott)
- **Főtitkár**
(Testület által választott)

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS

ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOK

Tudományterületi szaktanácsadósági bizottságok

Természettudományi Bizottság	Hittudományi Bizottság	Műszaki tudományi Bizottság
Sporttudományi Bizottság	Gazdaságtudományi Bizottság	Bölcsészettudományi Bizottság
Orvos- és egészségügyi Tudományi Bizottság	Társadalomtudományi Bizottság	Művészeti Bizottság

Minőségbiztosítási és stratégiai bizottság

Stratégiai bizottság

ETK
Egyetemi Tanári Kollégium

Pedagógusképzési bizottság

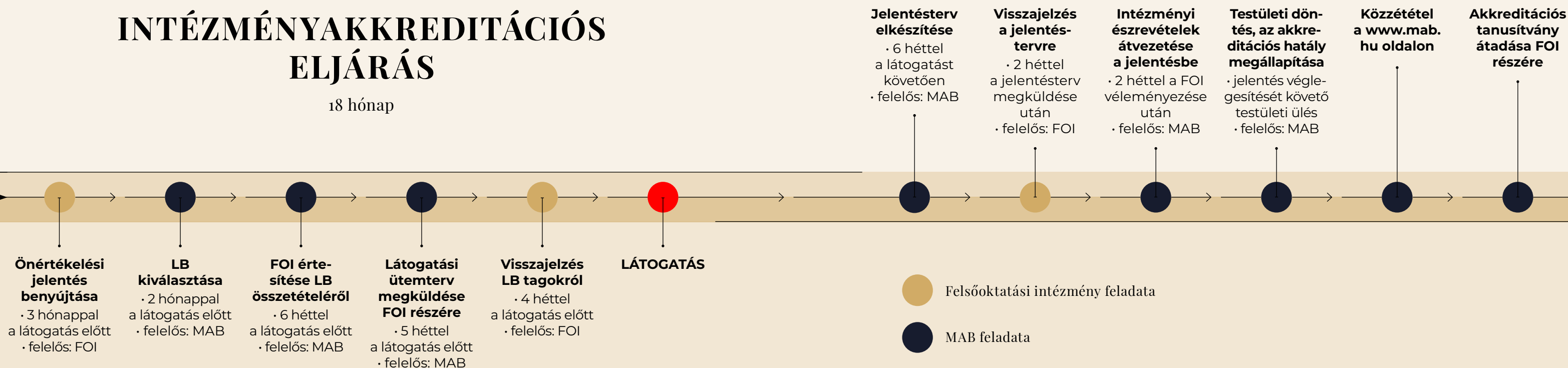
Jogi bizottság

DOK
Doktori Akkreditációs Kollégium

ESETI BIZOTTSÁGOK / MUNKACSOPORTOK

INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

18 hónap



A feladatrendszer

1. A MAB a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület. Jogszabályokban meghatározott esetekben szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.
2. A MAB feladatellátásában minőség-hitelesítési- és értékelési eljárásokat végez.
3. Az intézmény és doktori iskolák akkreditációs eljárások, melyeket a MAB Testület által választott látogató bizottságok személyes látogatása mellett folytatnak le. Az eljárásokat az intézmények, doktori iskolák indítják el, kérésükre jár el a MAB.
4. Az egyetemi tanári pályázatok során végzett értékelési tevékenységet a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény is rögzíti. Ez az eljárás is az intézmény kérésére indul.
5. A szaklétesítési eljárás során folytatott értékelési tevékenységet szintén az intézmény kérésére végzi el a MAB, és azt az értékelési feladatot a felsőoktatásban szervezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről szóló

- 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet rögzíti.
6. Az intézmény létesítése, szakindítás, doktori iskola létesítése, új tudományággal való bővítése esetén az Oktatási Hivatal kirendeli a MAB-ot, mint szakértőt, hogy végezze el az értékelési feladatot. Ebben az esetben a MAB és az intézmény között nincs közvetlen kapcsolat. A MAB az Oktatási Hivatallal áll kapcsolatban, az ő végzésében foglaltak szerint jár el a saját értékelési útmutatója szerint.

Feladatellátás és -szervezés

1. A MAB feladatainak ellátásában, gazdálkodásában nem utasítható és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) által elfogadott „A felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjei és irányelvei” („Standards and Guidelines in the European Higher Education Area”, a továbbiakban: ESG) figyelembe vételével maga fogadja el bírálati szempontrendszereit és végzi szakértői
2. tevékenységét. A MAB-ban folyó minőség-hitelesítő és értékelő munka résztvevői azok a külső bírálók, akiket szaklétesítési, szakindítási, egyetemi tanári pályázatok értékelésénél az illetékes szakbizottság kér fel. Külső bírálók azok a látogató bizottságok is, amelyeknek tagjai az intézmények és doktori iskolák akkreditációs eljárásában vesznek részt. A külső bírálók nyilvánított száma több, mint 2000 fő, melyből aktívan évente közel 1000 fő vesz részt az értékelési folyamatokban.
3. A MAB feladatellátási rendszerében egyedül a Testületnek van döntési jogköre. Minden más kollégium, szakbizottság, egyéb bizottság (ideértve a látogató bizottságokat is) döntés-előkészítő testület. Ezek a döntés-előkészítő testületek az egyes eljárásokhoz tartozó, megelőző értékelő folyamatok alapján véleményt nyilvánítanak és e vélemények alapján dönt a Testület, de azokhoz nincs kötve.
4. A MAB Testületének szaklétesítési, szakindítási és egyetemi tanári pályázatokkal kapcsolatos döntéseivel szemben a Felülvizsgáló Bizottsághoz lehet fordulni. A jogszabályon alapuló felülvizsgálat mellett biztosított a beérkező panaszok kezelése is. Ennek kereteit és eljárását a Panaszkezelési rend tartalmazza.



MEGERŐSÖDVE JÖVÜNK KI EBBŐL

Interjú Csépe Valériával,
a MAB elnökével

CSÉPE Valéria a Eötvös Loránd Kutatóhálózat Természettudományi Kutatóközpontjában az Agyi Képző Központ kutatóprofesszora. A kognitív pszichológia és az idegtudomány professzora, valamint a Magyar Tudományos Akadémia és az Academia Europaea rendes tagja. Kutatása a tipikus és atipikus kognitív fejlődés viselkedéses agyi korrelációjára összpontosít. Jelentős számú publikációjának szakmai hatását kiemelkedő idézettség, sikeresen elnyert hazai és nemzetközi pályázatok jelzik. Munkájának elismertségéhez kapcsolódik számos szakmai elismerés, köztük a Pécsi Tudományegyetem által adományozott díszdoktori cím, valamint számos szakmai és állami kitüntetés és díj.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkár-helyettesi megbízatását két egymást követő ciklusban (2008–2014) töltötte be az MTA első magas beosztású női vezetőjeként. 2012 és 2018 között a Nemzetközi Tudományos Tanács (ICSU majd ISC) stratégiai bizottságának tagja, jelenleg az OECD két kiemelt projektjének (Education 2030, Research Precariat) szakértője, a Ciprusi Egyetem Nemzetközi Tanácsadó Testületének tagja. Számos hazai és nemzetközi szakmai szervezet tagja. Szakmai közéleti és tudományos szervezői, a tehetség- és utánpótlás képzésére irányuló tevékenysége széles körben ismert és elismert, több tanácsadói testület tagja.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elnökekévé 2016 júniusában, majd 2018 márciusában nevezték ki.

Ha egy-két év múlva beszélgetünk, akkor a mostani helyzet csak egy rossz emlék lesz, vagy tatósan erre kell berendezkednünk?

Viszonylag ritkán van olyan, hogy valami csak rossz. A sürgető digitális átállás során kialakított kreatív megoldásokat tovább kell vinnünk arra az időszakra, amikor túl leszünk a jelenlegi, a korábbinál is ijesztőbb helyzeten. A felsőoktatás is ma azt tanulja, hogy miként lehet alkalmazkodni a változáshoz. Egy állandó dolog van ugyanis, a változás, amelyre készülni kell és alkalmazkodni hozzá. Két év múlva azt szeretném látni, hogy látható eredmények lesznek, s nem csupán rossz emlékek.

Mint gyakorló professzor és kutató, Ön szerint mire jó és mire nem jó az online tér?

A digitális eszközök és módszerek támogatni tudják az oktatást, azonban ezek támogató és nem helyettesítő eszközök. Egyszerűsíteni tudják az életet az adminisztrációban, az oktatásszervezésben és a gyors hozzáférésben, átláthatóvá teszik a feladatokat, s önállóan használható felületeket nyújtanak a szakmai és azon túli ismeretek és készségek elsajátításához. A digitális platform nem arra való, hogy egy-az-egyben áttegyük a 45 perces előadásokat a digitális térbe. Az emberi figyelemnek mások a határai, ezért máshogy kell oktatni a digitális térben. Az online platformok értő használatát meg kell tanulnunk! Szükséghelyzet ala-

kult ki a koronavírus járvány miatt, s a kényszerből született megoldásokból adatokra, elemzésekre épülő megoldásokat kell kialakítani. Látható, hogy a felsőoktatás digitális átállása nagy léptékben folyik. Nem elégedhetünk meg azonban azzal, hogy az előadások, tananyagok átkerültek a digitális térbe. Újra kell gondolnunk az online oktatási platformok használatát, a digitális oktatási módszereket, az oktatók aktív jelenlétének sokféle, mindenekelőtt hatékony formáit.

Hogy érintheti a hallgatókat a mostani helyzet?

Van egy olyan réteg, aki kimaradt vagy lemaradt a digitális átállás során, mert nincsenek meg hozzá az eszközei vagy a készségei. Fontos értenünk azt is, hogy a mostanában közkeletű „digitális bennszülött” címke egy mítosz csupán. az eszközhasználat önmagában még nem minden, nem mindenki tud jól dolgozni az online térben, a digitális kompetencia ennél sokkal összetettebb. Van, aki új készségeket sajátított el és profitalni tudott a helyzetből, a kompetenciái magasabb szintűek lettek. De nincs olyan, ami nem pótolható: ha jól visszük tovább azokat a dolgokat, amiket most megtanultunk akkor bízni lehet abban, hogy a felsőoktatás egésze és a hallgatók is megerősödve jönnek ki a mostani helyzetből. A digitalizáció elfogadottsága tekintetében öt évet mozdultunk el fél év alatt. Most már „csak” jól kell tudnunk alkalmazni,

amit tanultunk. A „new normal”, új kihívást jelent.

Milyen tanulságokat hordoz a jelenlegi helyzet a MAB számára?

Az egyik legfontosabb tanulság, hogy olyan feltételeket kell teremteni az informatika, az általános infrastruktúra, a humán erőforrás tekintetében, hogy bármely helyzetben gyors és hatékony alkalmazkodásra legyünk képesek. A MAB 2020. márc. 12-én átállt a teljes digitális működésre. A titkársági

sabb szinten végezzék munkájukat, s rugalmasan tudjanak alkalmazkodni. Most ez az alkalmazkodás rengeteg szervezési feladatot is jelent. Az online térben nem kevesebb a munka, hanem más és más-ként megterhelő. A MAB Titkársága, s a szakértők többsége is kiválóan alkalmazkodott az új helyzethez. 2016-os kinevezésem óta folyamatosan fejlesztettük az infrastruktúrát, s az élet most igazolta, hogy az erőfeszítés megérte. Ha a 2016-os állapotokban éri a MAB-ot a mos-

Az emberi figyelemnek mások a határai, ezért máshogy kell oktatni a digitális térben. Az online platformok értő használatát meg kell tanulnunk!

munkatársak, a Testület tagjai és a szakértő bizottságokban, kollégiumokban feladatot végző kollégák védelme érdekében azonnal átszerveztük a mindennapi munkát. Sikeres előkészületek történtek az ügyvitel szintjén, az online platformra áthelyezett üléseken való részvételben, a Titkársági Információs Rendszer (TIR) használatában. Kialakítottuk az IP cím alapú hozzáféréssel azonosított szavazati jogosultságok ellenőrzését, megszerveztük a biztonságos távszavazást, azaz minden kérdésben azonos idejű szavazás történik. Nem akadtak el az akkreditációs folyamatok, az intézményi és doktori iskola látogató bizottságok online interjúkat folytatnak. A tanulság az, hogy a munka feltételeit folyamatosan kell fejleszteni, s a munkatársakat képezni ahhoz, hogy a legmaga-

tani kihívás, az átállás nem lett volna sikeres és nem tartoznánk az ENQA azon tagszervezetei közé, akiknek a munkáját a jó gyakorlatok között említi az európai szervezet. Nem lennénk ott azokon a fórumokon sem, ahol nagy érdeklődés kíséri a digitális átállással kapcsolatos tapasztalatainkat.

2016-tól tölti be a MAB elnöki posztját. Milyen állapotban vette át a szervezetet, most hol tart és milyen MAB-ot szeretne?

Nem tisztem arról beszélni, hogy mi történt előttem, mert a MAB mindenkor vezetői megpróbálták az aktuális helyzetből kihozni a legjobbat. A helyzetet azonban jól leírja az egyik szakreferens akkori megjegyzése arról, hogy nincs mit tenni, ez egy kicsi és szegény MAB., amit senki sem szeret.

Az utóbbi nem akkora nagy baj; sokan nem szeretik azt, aki tükröt tart, s ebben jól láthatók a hibák. A kicsin és szegényen azonban lehetett és lehet még javítani. Első, töredékciklusra szóló kinevezésemet 2016 szeptemberében az országos tanévnyitón vettem át Péccsett. A helyszínen szép személyes üzenete is van a számomra, hiszen szakmailag ezer szállal kötődöm a pécsi élettani iskolához, Grastyán Endre tanításaihoz, a tudományról vallott nézeteihez. A pécsi indíttatású szakmai alapozás nélkül talán nem az lettem volna, aki ma vagyok, s talán, a Pécsi Tudományegyetem díszdoktora sem lennék.

Milyen volt a MAB 2016-ban? Sokféle, de volt akadémiai vezetői tapasztalattal nem látszott igazán kíváncsúnak. Sok mindent kellett rendbe tenni. Ezekről az interjú elején már szóltam. Ezen kívül erősíteni kellett a szervezet nemzetközi jelenlétét. Folyamatosan javítottuk a MAB munkáját, s bár sok mindennel nem vagyok még elégedett, örömmel töltöttek el az eredmények. Sikeresen akkreditálta a MAB-ot az ENQA és az NCFMEA, regisztrálták a MAB-ot az EQAR-ba, amelynek adatbázisát (DEQAR) az ENQA tíz tagszervezetet magában foglaló EU projekt szakmai támogatásával töltjük fel. Most készítjük elő az orvostudomány nemzetközi szervezeténél (WFME) kezdeményezendő akkreditációját. Elindítottuk azokat a belső minőségbiztosítási folyamatokat, amelyek a szervezet belső működésére vonatkoznak. Én mindig valamilyen vízióval kezdek bele egy megbízatásba.

Elnökként oda szerettem volna eljuttatni a MAB-ot, ahol a többi ENQA szervezet tart. Ezt a munkát a 2018-as kinevezésnek köszönhetően folytathatom. Talán kevesen tudják, a MAB elnökére az MTA elnöke és a felsőoktatásért felelős miniszter tesz egyeztetett javaslatot. Ez egyfajta legitimációt jelent és persze komoly felelősséggel is jár.

Megváltozott a MAB helyzete az elmúlt négy évben?

Igen, a szakpolitika támogatja a minőségértékelés javításában tett erőfeszítéseinket, s egyenrangú, egyben független partnernek tekinti a MAB-ot. Fontos látni azt is, hogy nem vagyunk semmivel sem lemaradva a régió többi akkreditációs szervezetétől, miközben van egy olyan misszió is, amely a határon túli felsőoktatási intézmények akkreditációját segítheti. Az új típusú, ESG 2015 szerinti intézményi akkreditációt 2017-ben kezdtük, mára elfogadott rendszerként működik. A doktori iskolák akkreditációjának fejlesztésébe 2018-ban kezdtünk bele, jelenleg a pilot eljárásokat követően az úgynevezett „éles” akkreditáció folyik. A kialakításba a felsőoktatás valamennyi érintettjét bevontuk. Független szakértői testület vagyunk szervezeti, működési és gazdasági szempontból egyaránt. Feladatainkat jogszabályok rögzítik, az értékelés módját, kritériumait mi dolgozzuk ki, ami mintegy 250 szakembert jelent, s ennél sokkal többen dolgoznak bírálóként. Az elmúlt években sok változás történt a MAB-nál, de

büszkén mondhatom, hogy szakértői bázisunkat tekintve a magyar felsőoktatás és kutatás legjobbjai dolgoznak velünk.

Megváltozott maga a MAB is?

A legnagyobb változás és most már a felsőoktatási szereplők is jól értik: a MAB szerepe nem az, hogy büntessen, hanem objektíven értékeljen, s segítse a felsőoktatási intézmények minőségbiztosítási kutúrájának fejlődését, javulását. A minőségbiztosítás a felsőoktatási intézmények saját felelőssége, a MAB feladata pedig a független, elfogulatlan, objektív, transzparens értékelés, valamint annak folyamatos fejlesztése. Kidolgoztuk és dokumentumokban rögzítettük az eljárásrendet, az érintettekkel egyeztetett útmutatókat készítettünk, folyamatosan javítjuk a kritériumokat, konzultációs lehetőséget biztosítunk. Megújítottuk a honlapunkat, amelynek célja nem csupán egy új arculat volt, hanem a könnyű kereshetőség, s hiteles kommunikáció. Ez utóbbi kiterjesztése a MAB magyar és angol nyelvű online folyóiratának, a Magyar Akkreditációs Szemle (Hungarian Accreditation Review) elindítása.

Kik vesznek részt a MAB munkájában?

Nagyon sokan. Mint említettem, a Testület, a bizottságok és kollégiumok munkájában 250-300 szakember, a rendszeres bírálók száma 1000 feletti. Igyekszünk valamennyit bevonni a munkába. Közülük a hallgatóknak kulcsszerepe van, hiszen nincs olyan eljárás, amelyben ne lenne HÖÖK vagy DOSZ képviselő. Kiváló munkát végeznek, felméréseikkel, javaslataikkal jelentősen járulnak hozzá a MAB folyamatos fejlődéséhez. Jelen vannak a vállalati szektor képviselői is. Munkánkat segíti egy magyar és nemzetközi tanácsadó testület. Ez a két testület folyamatosan szembesít minket azzal, hogy még mi mindent nem végeztünk el, s a változtatásokkal jó úton járunk-e. A legfontosabb mégiscsak az, hogy a „prime stakeholder”, azaz a hallgató be van-e vonva a folyamatainkba, hiszen róla szól a felsőoktatás. Az összes eljárásunkban szerepük van, sőt az egyetemi tanári pályázatokhoz be kell nyújtani a hallgatói értékeléseket is. A fókusz minden esetben a hallgatókon van.

A MAB MŰKÖDÉSE A VILÁGJÁRVÁNY IDEJÉN

A COVID-19 világjárvány a MAB egész szervezetének működését is érintette. A munkavégzés megszokott keretei mellett is az ülések szervezése, látogatások előkészítése, döntések ügyviteli folyamatainak megszervezése, és mindezekhez a szakmai munka irányítása elegendő feladat egy közel 20 fős apparátus életében. A MAB Titkárságán, a Krisztina körúti irodában egy hónapban 10-12 döntéskészítő ülés, átlagosan 15-20 fő részvételével és a 20 fős testületi ülés került korábban

lebonyolítására. Mindezek mellett természetesen zajlottak az intézményi és doktori akkreditációs eljárások, alakuló ülésekkel, személyes látogatásokkal, utazásokkal. A MAB elnöke a munkavállalók védelme érdekében 2020. március 11-én elrendelte a személyes kontaktussal járó ülések, intézményi látogatások felfüggesztését és elrendelte az otthonról történő munkavégzést. Az otthonok biztonságából a korábban személyes jelenléttel járó döntéskészítő és döntéshozó ülések, látogatá-

sok online térbe való áthelyezése volt a feladat, és nem csak az ülések megtartásának formális kereteit, hanem a szavazás rendjét is biztosítani kellett távolról. A MAB április óta az online találkozásokat a MS Teams platformon, míg a szavazásokat a Tikársági Információs Rendszeren keresztül bonyolítja. A 2020. március 29. napjára tervezett személyes jelenléttel járó testületi ülés 2020. április 9-én már online formában zajlott le, melyen a szavazás is a működési szabályok szerint a TIR-ben történt meg. Az online működésre való átállás egybeesett az egyetemi tanári pályázatok értékelési szakaszával, és ezekre az ügyekre is figyelemmel a szakbizottsági és kollégiumi ülések rendszerességét, folyamatosságát is biztosítani kellett. A MAB döntéskészítő bizottságainak és kollégiumainak létszáma összesen 215 fő. Az elmúlt fél évben, havi rendszerességgel ennyi személyt „ültettünk” le az online tér adta virtuális tárgyalótermekben.

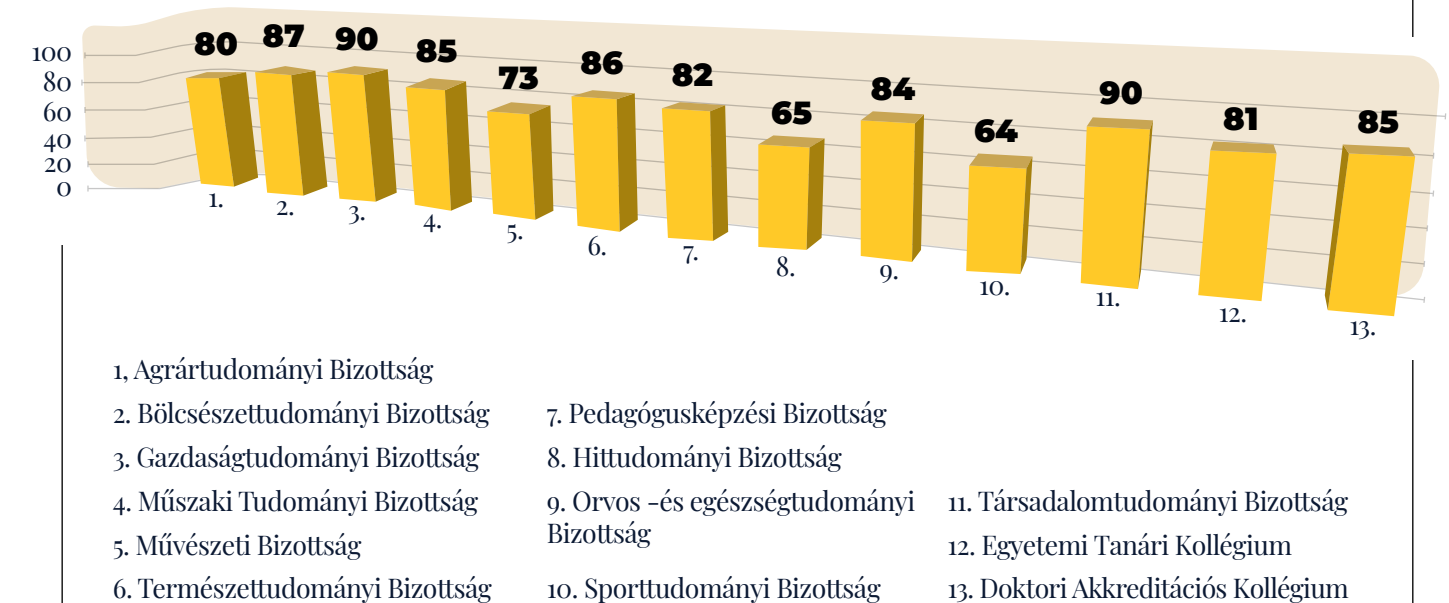
MAB FELHÍVÁS

Az intézményakkreditációs eljárás lefolytatására szóló kérések benyújtásának határideje:

2020. november 30.

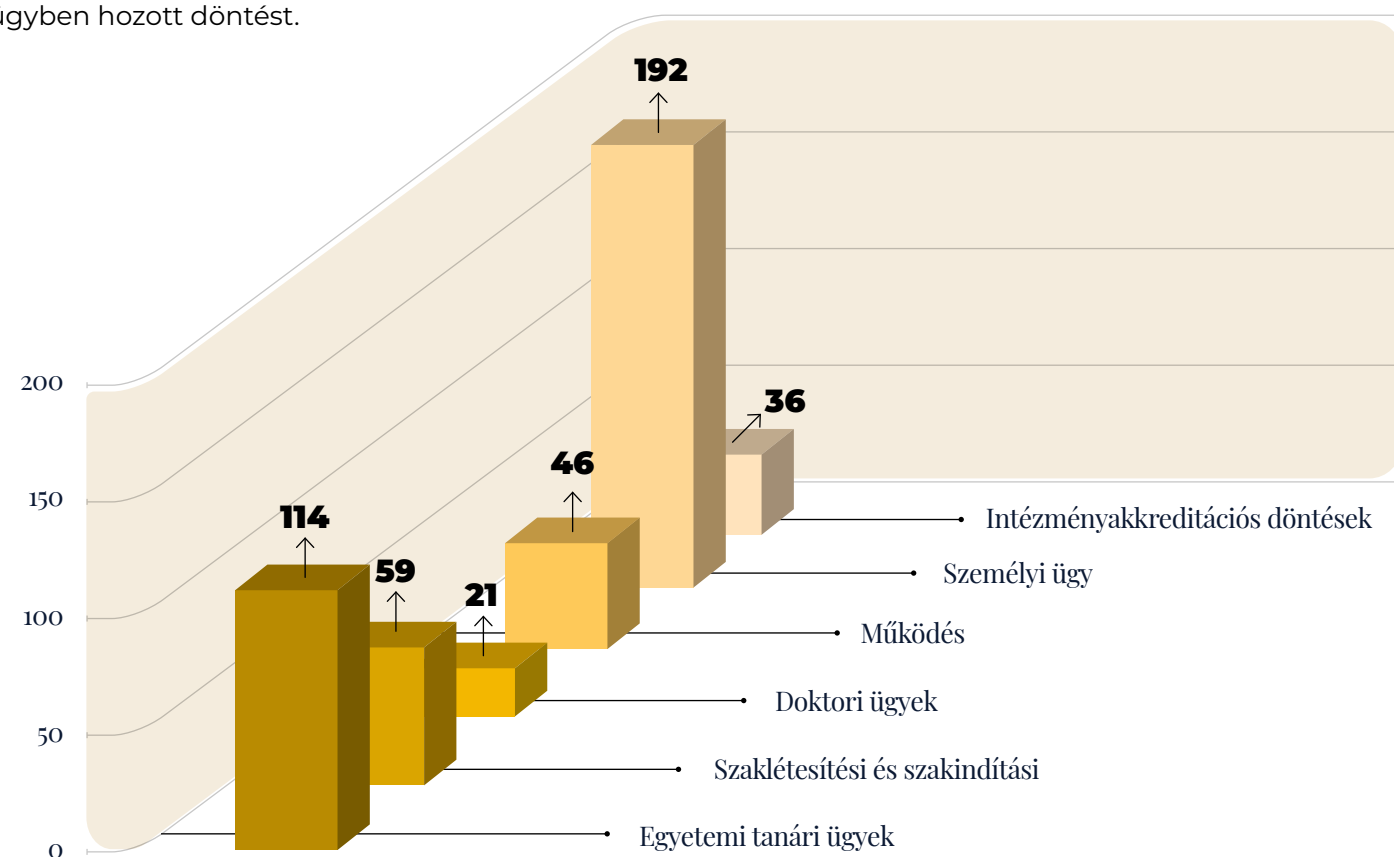


Összesített részvétel arány a kollégiumi és bizottsági üléseken %-ban



2020. április 7-én már a Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi Doktori online akkreditációs eljárása zajlott. Ezt követte egy intézményakkreditációs monitor eljárás, majd a Neumann János Egyetem intézményakkreditációs eljárása is. Összesen 6 intézményakkreditációs eljárásban, –melybe az Eötvös Loránd Tudományegyetem akkreditációs eljárása is lebonyolításra került– összesen 48 fő látogató bizottsági tagot vontunk be. Az elmúlt fél évben 13 doktori akkreditációs eljárás zajlott, melyben közel 80 fő látogató bizottsági tag végzett munkát. A két akkreditációs eljárásban közel 500 fő interjúalany vett részt az érintett összes intézmény, doktori iskola oldaláról. Az online akkreditációs látogatások hatékonyságán és sikerén felbuzdulva folyamatosan választottuk ki a látogató bizottságok tagjait, hogy a szeptembertől újra meginduló eljárásokra kellő számú szakértő álljon rendelkezésre. A MAB Testület 2020 márciusa és szeptembere között összesen 468 ügyben hozott döntést.

A személyes jelenlét, a megszo- kott irodai nyüzsgés, a jó hangulatú látogatási alkalmak kivétel nélkül mindenkinek hiányoznak. Mindezek mellett is azonban biztonságosabbnak tűnt, hogy a tavaszi működési renddel folytattuk a munkát szeptembertől. A jelenlegi körülmények mellett ebben az évben, és a jövő év első félévében az online térben maradunk. A virtuális térben végzett munka hatékonysága mellett ennek a működési formának az előnyeit nem lehet a járványhelyzet elmúltaival sem figyelmen kívül hagyni. Az összegyűlt tapasztalatok alapján folyamatosan alakítjuk ki a MAB „smart office” jellegét is. A hibrid működés, a személyes jelenlét és online jelenlét vegyes rendje, a MAB feladatellátásának szerves részévé válik a jövőben.



EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁNAK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK IDŐSZAKA

A pályázatok benyújtása 2020. szeptember 1-től 2021. március 31-ig folyamatos. A MAB vállalja, hogy a 2020. szeptember 1-től 2021. február 5-ig benyújtott pályázatok esetében az Innovációs és Technológiai Minisztérium által az intézmények részére megküldött egyetemi tanári kinevezések eljárásrendje szerint, legkésőbb 2021. június 5-ig napjáig megküldi a MAB Testület határozatait és az indoklásokat.



A DOKTORI ISKOLÁK AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁSÁNAK FOLYAMATA

ÜGYINDÍTÁS
REKTORI NYILATKO-
ZAT BENYÚJTÁSA

30 napon belül

**Szerződéskötés, eljárási
díj befizetése**

Eljárási díj 70%-ának
visszautalása

nem

Önértékelés benyújtása

igen

Eljárás berekesztése

Formai ellenőrzés
(10 munkanapon belül)
Megfelelt?

nem

igen

Nem, vagy nem elégséges

Hiánypótlás
(15 napon belül)
Megfelelt?

igen

**Öt évre szóló
akkreditációs
határozat**

nem

Feltételes

**Öt évre szóló, feltételes
akkreditációs határozat,
monitor eljárással**

igen

igen

Elutasító határozat

nem

**TESTÜLETI DÖNTÉS
Támogató?**

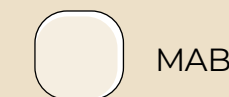
DOK-előterjesztés

**HELYSZÍNI
LÁTOGATÁS**

Jelmagyarázat

DI= doktori iskola

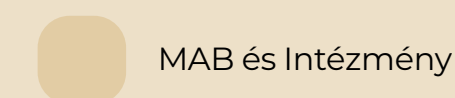
DOK= Doktori Akkreditációs Kollégium



MAB



Intézmény



MAB és Intézmény

QA NEMZETKÖZI SZINTJEI

1955 **Európai Kulturális Egyezmény**
[Európa Tanács]
HU: 1989

1989 **ECTS**
European Credit Transfer & Accumulation System

1997 **Lisbon Recognition Convention**
[UNESCO & ET & EB]

1999 **Bolognai Folyamat**
48 ország + 11 szervezet

ERAC
European Research Area and Innovation Committee
[Európai Unió Tanácsa]

2003

2010

2020

ENIC/NARIC

ENIC: European Network of Information Centres in the European Region

NARIC: National Academic Recognition Information Centres in the EU

HU: OH

ESG

European Standards and Guidelines for QA in the EHEA

[jelenleg hatályos ESG 3.0 (2015)]

BFUG

Bologna Follow-up Group
BFUG Titkárság
2018-20 olasz elnökség

Európai Felsőoktatási Térség [EHEA]

European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes

MAB: 2020

European Universities Initiative

11 Hungarian Universities
MAB: 2019

EQAR

European Quality Assurance Register for Higher Education
MAB: 2019

DEQAR

Database of External Quality Assurance Reports
MAB: 2020

CEENQA

2001 Krakkó
1995 MAB kezdeményezés
26 ország, 41 tag

ENQA

31 ország, 52 tag
HU: MAB

EURASHE

48 ország, 66 tag
HU: MRK, BGE

European Students' Union

40 ország, 46 tag
HU: HÖÖK

European Univ. Assoc.

850 tag/33 országból
HU: 11 egyetem + MRK

Európai kitekintés

1995-ben a MAB kezdeményezésére jött létre a Közép- és Kelet-Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Hálózat (CEE Network), amely jelenleg 26 országból összesen 41 tagintézményt képvisel CEENQA néven. Az 1999-ben elindult Bolognai Folyamat részeként először 2005-ben az európai oktatási miniszterek elfogadták a felsőoktatásra vonatkozó egységes minőségbiztosítási rendszert (ESG), majd 2010 márciusában ugyanez a testület a Budapest-Bécs konferencián életre hívta az Európai Felsőoktatási Térséget (EHEA). Az EHEA fő célja a felsőoktatás megújítása, valamint a diákok és oktatók mobilitásának elősegítése. Az EHEA jelenleg 48 tagországból és 11 intézményi partnerből áll, hivatalos szerve a BFUG Titkárság (Bolognai Folyamatot Nyomon követő Csoport), amely rotációban két évente más-más tagországban székel.

Az európai akkreditáció és minőségbiztosítás legfontosabb szakmai ernyőszervezete az ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education), amelynek a MAB 2018 óta tagja. Az ENQA jelen van minden Európai Bizottság által kezdeményezett szakpolitikai egyeztetésen, számos program kezdeményezője, az Európai Minőségbiztosítási Regiszter (EQAR) és az ehhez kapcsolódó adatbázis (DEQAR) létrehozásának egyik kulcsszereplője.

Európai szinten számos további szervezet játszik meghatározó szerepet, amelyek közül kiemelkednek az ún. E4 csoport tagjai. A csoport az ENQA mellett magában foglalja a legnagyobb európai diákszervezetet (European Students' Union – ESU), a felsőoktatási intézményeket tömörítő EURASHE-t, valamint az Európai Egyetemek Szövetségét (EUA). Az E4 csoport szakpolitikai kérdésekben az Európai Unió egyik legfontosabb szakmai partnere.

Egyéb nemzetközi minőségbiztosítás és akkreditációs szervezetek

INQAAHE

(International Network of Quality Assurance Agencies in the Higher Education)

ECA

(European Consortium for Accreditation in Higher Education)

CHEA

(Council for Higher Education Accreditation) + CIQG

WFME

(World Federation of Medical Education)

IEP

(Institutional Evaluation Program)

+ számos bilaterális együttműködés, főként EU tagállamok akkreditációs ügynökségeivel

ENQA: 20 ÉV

Az európai felsőoktatás minőségbiztosításának rövid áttekintése és az ENQA létrehozása



Rozsnyai Krisztina

A szerző a MAB vezető nemzetközi referense, az ENQA és az AQ Austria igazgatótanácsának tagja

A minőségbiztosítási (QA) ügynökségek Európában a '90-es évek elején, a közép-kelet-európai rendszerváltásokkal egy időben kezdtek elterjedni, előtte csak Franciaországban és az Egyesült Királyságban működött ilyen szervezet. 1993-ban az ország első felsőoktatási törvényének megalakításával a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) Európa egyik legkorábbi minőségbiztosítási szervezete volt. Ezzel párhuzamosan az Európai Bizottság egyre nagyobb érdeklődést mutatott a minőségbiztosítás iránt annak érdekében, hogy megkönnyítse az utat a felsőoktatási mobilitás felé.

A folyamat az ekkor megkezdett „Bolognai Folyamattal” egyidejűleg zajlott, és az 1999-es Bolognai Nyilatkozatban a minőségbiztosítás már önálló fejezetként jelenik meg. A több éven át tartó úgynevezett európai kísérleti projektek során a felek feltárták a minőségbiztosítási alapelveket és gyakorlatokat, valamint kezdeményezték egy európai minőségbiztosítási hálózat (innen az ENQA betűszó) létrehozását, amely 2000-ben az Európai Tanács ajánlásával megvalósult. Az ENQA Titkársága 2007-ig a finnországi Helsinkiben volt, amikor Brüsszelbe költözött és egyesületként bejegyezték Belgiumban. Az ENQA feladata az volt, hogy biztosítsa az európai felsőoktatás minőségének átláthatóságát és összehasonlíthatóságát. Noha a MAB alapító elnöke az ENQA irányító bizottságában nem sok-

kal az alapítása után már tag volt, a MAB 2004-ben, hazánk uniós csatlakozása után vált taggá. Már a kezdetektől az ENQA kettős tevékenységet végez: szolgáltatásokat nyújt a tagjai számára, és képviseli őket a felsőoktatási minőségbiztosítás különböző uniós szintjein. Ez utóbbi tevékenysége keretében az ENQA aktív résztvevő különféle európai finanszírozású projektekben, ami a mai napig az ENQA egyik fontos tevékenysége. A felsőoktatásért felelős miniszterek 2003. évi berlini találkozásán az E4 csoport arra kapott felkérést, hogy dolgozzon ki egy átfogó jelentést a minőségbiztosításról. A minőségbiztosítási szabályok, eljárások, iránymutatások és értékelési rendszerek alapjait kidolgozó jelentést a Bologna Follow-up Group (BFUG) fogadta el. Az így megszületett ESG-t² először 2005-ben tették közzé. Tíz év után átdolgozták a jelenleg is hatályos, 2015-ös verzióra. Az ESG-nek való megfelelés ezt követően az ENQA-tagság alapfeltételévé vált, amelyről az ENQA igazgatósága dönt egy független, nemzetközi testület felülvizsgálatát követően. A MAB-ot először 2008-ban vizsgálták felül. Ezzel párhuzamosan egy európai minőségbiztosítási regiszterről folytak megbeszélések az Európai Bizottság, az E4 és más európai szereplők között. Míg az eredeti elképzelés az volt, hogy a regiszter az ENQA alatt működjön, az ezzel szembeni ellenállás végül

2008-ban elindította az Európai Minőségbiztosítási Regisztert (EQAR), mint önálló szervezetet. Az EQAR, mint testület az Európai Bizottság által finanszírozott európai projekt, amelynek tagjai európai kormányok. A Regiszter működtetése az EQAR fő tevékenysége, a minőségbiztosítási ügynökségek felvételét a függetlenül működő Regiszter Bizottság dönti el annak alapján, hogy egy nemzetközi panel vizsgálata szerint megfelelnek-e az ESG-nek. A vizsgálatokat az esetek döntő többségében az ENQA koordinálja. A MAB először 2018-ban jelentkezett és nyert felvételt az EQAR-ba. Az ENQA jelen és jövője 20 éve alatt az ENQA-nak az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) 31 országából 55 teljes jogú tagja és 57 társult tagja van. A 48 EHEA országból 44 képviselteti magát, ezen kívül hat tag a világ más részeiről kapott társult tagságot. Az ENQA elsősorban a minőségbiztosítási gyakorlatról és a minőségbiztosítás jövőjéről folytatott megbeszélések fóruma, az európai minőségbiztosítás egyik főszereplője. Az ENQA a 2021–2025 közötti stratégiai tervében határozza meg küldetését: „Mivel az EHEA minőségbiztosítási ügynökségeinek kijelölt érdekképviselői szervezete, az ENQA nemzetközi szinten képviseli érdekeiket, országosan támogatja őket, átfogó szolgáltatásokat és hálózati lehetőségeket nyújt számukra. Az ENQA égisze alatt az ügynökségek közössége ösztönzi az innovációt a minőségbiztosítás terén és finomítja a minőségbiztosítási folyamatokat.”

A 2021–2022-es munkatervben szereplő szolgáltatási tevékenységei a következők:

- szakpolitikai képviselet a Bolognai Folyamatot nyomon követő csoportnál (BFUG³); az E4 találkozón, valamint nyilatkozatok útján történő ajánlások megfogalmazása a miniszteri és egyéb döntéshozatali szinteken;

- valamint az európai felsőoktatás minőségbiztosítási nemzetközi tendenciáinak figyelemmel kísérése és visszajelzése;
- a tagok támogatása workshopok és szakértői képzéseken keresztül; nemzetközi projektek; publikációk különböző minőségbiztosítási kérdésekről, ideértve a tematikus elemzéseket is;
- közgyűlés és webináriumok szervezése;
- a minőségbiztonsági ügynökségek felülvizsgálatának koordinálása.

A 2021–2025 közötti stratégiai terv előkészítéseként az ENQA igazgatósága és több közgyűlési ülésen résztvevő tagsága felmérte a felsőoktatás várható jövőbeli trendjeit, valamint azt, hogy a minőségbiztosítási rendszer miként tud reagálni ezekre. Amint azt a stratégiai terv bevezetőjében is szerepel: „A felsőoktatás gyorsan fejlődik. A hagyományos egyetem határai elhomályosulnak; változó összetételű egyetemi hálózatok vesznek át oktatási és kutatási feladatokat egyaránt. A technológiai forradalom nyomán a foglalkoztatási helyzet drámai módon megváltozik, és a személyes kompetenciák folyamatos frissítése kerül az előtérbe.” A következő hónapokban és években folytatódnak a megbeszélések az európai szinten, a minőségbiztosítási ügynökségek között és a felsőoktatási intézményi partnerekkel. E tekintetben a COVID-19 járvány és az országok lezárása felgyorsították a tanítási és tanulási módszerek sokféleségét, de a sietve végrehajtott eljárások erősségeinek és gyengeségeinek értékelését, valamint azok finomítását olyan nemzeti és nemzetközi megbeszélésekben kell folytatni, amelyek a módszertanok mellett az attitűdöket és az érintett egyének bizalmát is erősítik. Az ENQA aktívan tevékenykedett ezen a területen, az Európai Egyetemi Szövetségek minőségbiztosításának támogatásától és a különféle érdekeltek, köztük a felsőoktatási intézmények és

a külső partnerek bevonásától kezdve az ún. „mikro képesítések” (micro-credentials) minőségbiztosításának és a munkahelyi tanulás minőségének felvázolásáig. A közelmúltbeli, de alapvető változás az ENQA eljárásaiban, amely a 2020. október 22-i közgyűlés napirendjén szerepelt: az ENQA tagsági folyamat elnyerésének egyszerűsítése, amennyiben egy ügynökség egyben kéri az EQAR-ba való szerepeltetését is. Az eddigi gyakorlat értelmében ENQA tagság, valamint az EQAR-ba történő felvétel alapfeltételeként meghatározott ESC megfeleléségi döntést gyakorlatilag duplikálni kell: mind az ENQA igazgatósága, mind az EQAR Regiszter Bizottsága döntöttek - ugyanazon értékelő jelentések és megállapítások alapján - a szervezet, illetve a regiszterbe való felvételről. A jelenlegi javaslat alapján az EQAR-ba történő felvételt ipso facto elfogadják majd az ENQA-tagság kritériumaként. Az ENQA tagság ugyanakkor az EQAR tagság nélkül is megmarad a továbbiakban. A közgyűlés által megválasztott új Felülvizsgálati Bizottság felügyeli az ügynökségek felülvizsgálati folyamatát, és megerősíti az EQAR Regiszter Bizottságnak elküldött bizottsági felülvizsgálati jelentés megalapozottságát. Az ENQA igazgatósága így képes lesz összpontosítani olyan stratégiai és egyéb alapvető kérdésekre, amelyek az egyesület, tagjait és a minőségbiztosítást Európában és azon túl is érintik.

Irodalom

¹ENQA: 10 years (2000-2010). A decade of European co-operation in quality assurance in higher education. Ed. Fiona Crozier et al. Helsinki 2010 <https://enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/ENQA%2010th%20Anniversary%20publication.pdf>

²ENQA Work Plan 2021 and 2022 (draft), submitted to the general assembly on 22 October 2020

³ENQA Strategic Plan 2021 – 2025 (draft), submitted to the general assembly on 22 October 2020

¹ Az alapító szervezetek, a nevek időközbeni változását követően az E4-ekből áll: az ENQA-ból, az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetségből (eredetileg Hálózat); EUA, az Európai Egyetemi Szövetségből (eredetileg az Európai Egyetemek Szövetsége (CRE) és az Európai Unió Rektori Konferenciájának Szövetsége); ESU, az Európai Diákok Szakszervezetéből (eredetileg ESIB); és az EURASHE, a Felsőoktatási Intézmények Európai Szövetségből.

² Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. <https://enqa.eu/index.php/home/esg/>

³ A BFUG az EHEA kormányait képviselő tagokból álló munkacsoport, amelynek feladata a miniszteri nyilatkozatokban foglalt feladatok végrehajtásának felügyelete, valamint a jelentések és kérdések előkészítése a következő találkozókra.

MAB KUTATÁS 2020

Az elmúlt három év akkreditációs tevékenységéről tematikus elemzés készül

A MAB megbízásából a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. egy áttekintő elemzést készít a 2017-2020-as időszak hazai felsőoktatási akkreditációs tevékenységeiről, eredményeiről és annak percepciójáról. A tematikus elemzés elkészítéséről szóló döntés nyáron született meg, a tanév kezdetén indultak a vizsgálatok, melyek eredményeit az év végére várjuk és fogjuk majd bemutatni a Szemle olvasóinak is. A vizsgálat elsődleges célja a tényfeltárás, a MAB tevékenységével kapcsolatos megragadható és a működést jellemző indikátorok kiinduló állapotainak azonosítása, ebbe beleértve az érintettek elégedettségét is. Másodlagos cél egy rendszeresen ismételhető, a MAB tevékenységével kapcsolatos minőségbiztosítási, minőségfejlesztési célú elemzési módszertan kialakítása.

A tematikus elemzés három fókusz mentén vizsgálja az elmúlt évek munkáját és eredményeit: (1) az intézményakkreditáció, (2) a szaklétesítés és (3) a szakindítás mentén. Vagyis a vizsgálatnak nem tárgya sem a doktori iskolák akkreditációja, a működési engedélyezés felülvizsgálati eljárások támogatása, a párhuzamos akkreditáció vagy az egyetemi tanárok kinevezése kapcsán végzett tevékenység. A jelenleg zajló vizsgálatok kettős irányultsággal, kva-

litatív és kvantitatív módon tárják fel az elmúlt három éve eredményeit. Egyrészt a MAB tevékenységét támogató adminisztratív nyilvántartásban, a TIR-ben található, eljárásokkal kapcsolatos adatok feldolgozása történik meg, másrészt pedig az akkreditációban érintett célcsoportok kérdőíves vizsgálata zajlik. A kérdőíves vizsgálatok 4 célcsoportra terjednek ki. A legrészletesebb kérdőívek a felsőoktatási intézményekben az elmúlt években akkreditációs tevékenységben részt vett oktatók, intézményi vezetők és adminisztrációt végző szakemberek számára készült és e csoport MAB-bal kapcsolatos elvárásait, elégedettségét, valamint a három konkrét eljárással kapcsolatos észrevételeit gyűjti össze. Hasonlóan részletes kérdőív készült a MAB szakértői köre számára is, mely az akkreditációs folyamatokban való részvétel tapasztalatait kívánja feltárni. A tágabb értelmű érintettek a felsőoktatási hallgatók, akiknek az akkreditációval és minőséghitelítéssel kapcsolatos nézeteit szintén kérdőíves módszerrel vizsgáljuk, valamint negyedik célcsoportként a felsőoktatási szakmai szervezeteket, a MAB partnerszervezetei körében került sor a MAB munkájáról való tájékozottság és megítélés lekérdezésére.

Jelenleg a három eljárás adminisztratív adatainak feldolgozása, valamint a négy célcsoportból három anoním lekérdezése lezá-

rult, a MAB belső szakértőinek lekérdezése pedig még folyamatban van. Az érintetti kör aktív részvételének köszönhetően jelenleg a nagy számban beérkezett kérdőíves válaszok feldolgozása és elemzése történik. Ezúton is köszönjük a 72 partnerszervezeti, 859 felsőoktatási intézményi munkatárs, a 10 299 hallgató valamint az eddig beérkezett 558 MAB belső szakértő vélemény nyilvánítását.

Az elemzés végeredményeiről egy angol nyelvű, az európai akkreditációs szervezetek (ENQA és EQAR) számára is értelmezhető jelentés készül, melyet a MAB 2021 év elején kíván a hazai felsőoktatási közösség számára is részletesen bemutatni.



Titkárság elérhetőségek

Impresszum

Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Iroda: 1013, Budapest Krisztina krt. 39/b.
E-mail, Teams, Skype: titkarsag@mab.hu
Web: www.mab.hu



Prof. Dr. Csépe Valéria Elnök

elnöknek címzendő általános megkeresések:
elnok@mab.hu

Dr. Kéglér Ádám Főtitkár

nemzetközi kapcsolatok:
fotitkar@mab.hu

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes Igazgató

operatív igazgatás, szakmai koordináció, intézményakkreditációs kérdések:
godeny.agnes@mab.hu

dr. Lakatos Péter Levente Igazgatóhelyettes

általános jogi kérdések, felülvizsgálati ügyek:
lakatos.peter@mab.hu

általános ügyintézés, tájékoztatás kérése, küldése:
titkarsag@mab.hu

szakindítás, szaklétesítés
szakok@mab.hu

egyetemi tanári pályázatok értékelése:
etpalyazatok@mab.hu

doktori akkreditációs eljárások:
doktori@mab.hu

gazdasági és elszámolási kérdések:
krajcsovics.eva@mab.hu

kommunikáció, kapcsolatkezelés:
ratz.krisztina@mab.hu

informatikai kérdések, ügyintézés, TIR:
informatika@mab.hu

Kiadó: Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

SZERKESZTŐ BIZOTTSÁG

Elnök: Kóczy T. László

Tagok: Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, Stéger Csilla, Greiner István, Szabó Péter, Kolta Tamás

Szerkesztői koordinátor: Bogdán Anikó, Rátz Krisztina

Layout és grafikai tervezés: Kiss Gergely

