|  |
| --- |
| egyetemi tanári pályázat– **értékelő LAP** |
| **Pszichológiai tudományok tudományágra****(Bölcsészettudományok tudományterület)** |
| **MAB-kód: E** …… | ***Pályázó neve,*** *intézménye* |
| **Értékelési szempontok** |
| 1. **Felsőoktatási tevékenység** (összesen adható pontok száma)
 | **100** |
| **1a.1.** **Oktatási tapasztalat** | Adhatómax. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (10 pont):*** a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben legalább 800 kontaktóra (ebből legalább 100 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben, melyhez mellékelni kell az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezését legalább az elmúlt aktív öt évre vonatkozóan. Hallgatói vélemény hiányában a munkahelyi vezető értékelése elfogadható.*Speciális szempont a teljesítési minimumhoz:* felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, illetve szakképzési tutoriális tevékenységnél a résztvevő hallgatói létszámtól függetlenül, s az utóbbiból legalább 100 órát a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben kell teljesíteni.

|  |
| --- |
| ***[[1]](#footnote-2)Külföldi pályázó esetében****:* a kontaktórák munkahelyi vezető általi igazolása helyett elfogadható az adott országban alkalmazott egyéb igazolási mód is (pl. a dékáni hivatal igazolása), vagy a kontaktóra-számot adó kurzusok tételes felsorolása a kurzus címe, az intézmény/kar/szak, az oktatás szintje (alap-, mester-, doktori képzés), valamint a dátum feltüntetésével).Az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezése vonatkozásában az adott országban alkalmazott eljárások alapján megadott információkat kell figyelembe venni. |

  | 10 |  |
| *Adható pontok oktatási tevékenységre:* 1000 kontaktóra 20 pont, 1200 kontaktóra 30 pont, 1400 kontaktóra 40 pont, 1600 kontaktóra 50 pont.Az oktatási teljesítménynél (1a.1.) a minimális elvárás, azaz 800 kontaktóra teljesítése (ebből 100 óra előadás), esetén 10 pontot kap a pályázó. 1600 kontaktóra teljesítése (ebből 200 óra előadás) esetében maximálisan 50 pont adható. A kettő között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve.Legfeljebb 25 (10+15) pont adható azokra a kontaktórákra, amelyekhez a pályázó nem mellékelt hallgatói véleményt, vagy a hallgatói értékelés nem haladja meg a 3,50-et. Hallgatói vélemény hiányában a munkahelyi vezető értékelése elfogadható. | 40 |  |
| **1a.2.** **Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése*****Teljesítési minimum\* (5 pont):*** legalább tíz esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozat konzulense (társkonzulens 0,5). | 5 |  |
| *Speciális szempont:* díjazott TDK-, OTDK-előadás 2–2 pont, TDK-, OTDK-témavezetés 1–1 pont, közös referált publikáció a hallgatókkal (hazai 2 pont, nemzetközi 4 pont).***Külföldi pályázó esetében speciális szempont:*** hallgatókkal végzett tehetséggondozó tevékenység tételenként 1 vagy 2 pont, annak függvényében, hogy a tehetséggondozó tevékenység az adott országon belüli (tételenként 1 pont), ill. nemzetközi szintű, vagy díjazott (tételenként 2 pont), közös referált publikáció a hallgatókkal (adott országbeli 2 pont, nemzetközi 4 pont). | 5 |  |
| Összesen (1a.1.+1a.2.) | **60** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **1a.3.** **Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven.** | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 80 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást).*Speciális szempont a teljesítési minimumhoz:* idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható:* legfeljebb 80 óra Erasmus, Ceepus (csak staff és idegen nyelvű oktatás esetén),
* külföldi Erasmus diákok oktatása,
* Co-tutelle,
* külföldi egyetemen meghívott előadó (1–1 előadás),
* külföldi egyetemen vendégoktató (1–1 félév).

***Külföldi pályázó esetében***: nem angol anyanyelvű pályázóknál az „idegen nyelvű” szempont helyettesíthető a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (a pályázónak idegen) nyelvvel. Angol anyanyelvű pályázó esetében – mivel ma a nemzetközi tudományos kommunikáció világnyelve az angol -- másik nyelven nem követelmény előadás, gyakorlat, szeminárium tartása. „Külföldi” egyetemen végzett meghívott előadói vagy vendégoktatói tevékenységként a pályázó országán kívül végzett tevékenység fogadható el, de a 80 óra nem minimumkövetelmény. | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további 80 kontaktóra oktatási tevékenység. | 5 |  |
| Összesen (1a.3.) | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **1b.** **Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség** | Adható max. pont | **Adott pont** |
| **1b.1.** ***Teljesítési minimum\* (10 pont):*** legalább egy kötelező (A) vagy két fakultatív (B- vagy C-típusú) tantárgy felelőse az elmúlt aktív tíz évben a munkahelyi vezető által igazolva. | 10 |  |
| *Speciális szempont az adható további pontokhoz:* innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása 5 pont.Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás 5 pont; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezető, kari vezető, egyetemi vezető) 5 pont.

|  |
| --- |
| ***Külföldi pályázó esetében:*** a szakfelelősi és szakirányfelelősi megbízatás helyettesíthető egyéb program-, kurzus-, ill. projektvezetői, vagy program-, kurzus-, ill. projektszervezői tevékenységgel. (A kutatási/fejlesztési/innovációs pályázati részvétel azonban nem itt, hanem a tudományos tevékenységhez kapcsolódóan, a 2b.1 pontban érvényesítendő.) |

 | 10 |  |
| **1b.2.** ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** legalább egy tankönyv vagy jegyzet, vagy legalább egy 100 oldalas digitális tananyag szerkesztője, első vagy egyedüli vagy legalább 50%-ban szerzője. | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további egy tankönyv vagy jegyzet, vagy oktatási segédlet. | 5 |  |
| Összesen (1b.1.+1b.2.) | **30** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **I.** | **Felsőoktatási tevékenység mindösszesen:** | **100** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Tudományos tevékenység** (összesen adható pontok száma)
 | **100** |
| **2a.1.** **Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság** (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény) | Adható max. pont | **Adott pont** |
| A kiemelkedő tudományos munkásság értékeléséhez az MTA szakterületi (II. Filozófiai és Történelemtudományok Osztályának Pszichológiai) Bizottsága által az MTA doktora pályázat benyújtásához előírt, a két eltérő terület (társadalom- és természettudományi profil) szerint meghatározott minimumkövetelmények mérvadóak. A pályázónak egyértelműen jeleznie kell, hogy a két eltérő pszichológiai terület (természet- vagy társadalomtudományi - a továbbiakban rendre A ill. B) szempontrendszerből melyiket választja a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság megítéléséhez.***Teljesítési minimum\* (10 pont):***a fenti követelmények75%-ának teljesítése az alábbiak szerint.A) *Természettudományi terület esetén:*A tudományos teljesítmény elvárt szakmai visszhangja az életpálya során legalább 180 PsychInfo-, Medline-, Scopus- vagy SCI-hivatkozás és ezen hivatkozások alapján számított legalább 9-es, független idézők alapján számított Hirsch-index (azaz azoknak a tudományos közleményeknek a száma, melyekre született független hivatkozások száma nagyobb/egyenlő, mint a Hirsch-index), továbbá minimum 45 kumulatív impaktfaktor. B) *Társadalomtudományi terület esetén:*Legalább 90 pont az alábbi táblázat pontozási rendszere alapján, továbbá minimum 180 hivatkozás az MTMT alapján:Monográfia, szerkesztett könyv, könyvfejezet esetén: tudományos szakmai monográfia/könyv alatt olyan kiadványt értünk, amelynek szakmai szintjét szakértő(k) véleményezi(k) (lektorálják), és van ISBN vagy ISSN számuk. A monográfia/könyv lehet nyomtatott, elektronikus, illetve CD-n megjelentetett, de e két utóbbi esetben is rendelkeznie kell az előzőekben leírt kritériumokkal.Monográfia - 10 pont (Idegen nyelvű közlemények esetén 12 pont)Szerkesztett könyv - 6 pont (Idegen nyelvű közlemények esetén 8 pont)Könyvfejezet - 4 pont (Idegen nyelvű közlemények esetén 6 pont)Lektorált magyar nyelvű vagy idegen nyelvű tudományos szakmai folyóiratban cikk - 4 pont (Idegen nyelvű közlemények esetén 6 pont)Itt magyar nyelvű cikk esetében a tudományos szakmai folyóirat alatt olyan kiadványt értünk, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják), és van idegen nyelvű összefoglalója. A folyóirat lehet nyomtatott, elektronikus, illetve CD-n megjelentetett, de e két utóbbi esetben is rendelkeznie kell az előzőekben leírt kritériumokkal.Itt idegen nyelvű cikk esetében csak a PsychInfo-ban, a PubMed-ben vagy a Web of Science-ben szereplő folyóiratok vehetők figyelembe.Nemzetközi konferencia kiadványában megjelent cikk - 2 pontItt a nemzetközi konferenciák „proceeding”-jében teljes terjedelmében megjelent dolgozat akkor fogadható el, ha „proceeding” rendelkezik a folyóiratra előírt feltételekkel ld. fentebb. | 10 |  |
| *Adható pontok:* A) *Természettudományi terület esetén:*Minden, a minimumkövetelménynél feltüntetett kritériumoknak megfelelő, a minimumkövetelményen felüli hivatkozás 0,67 pontot ér, egész számra kerekítve (azaz pl. összesen 210 hivatkozás esetén itt 30 × 0,67 = 20 további pont adandó). Az adható maximális érték itt 40 pont – ami összesen legalább 240 hivatkozás (60 × 0.67 = 40 pont esetén érhető el).B) *Társadalomtudományi terület esetén:*Minden, a minimumkövetelményt meghaladó B-szempontrendszeri pont 1.334 pontot ér (azaz pl. összesen 103 B-szempontrendszeri pont esetén itt 13 × 1.334, kerekítve 17 további pont adandó. Az adható maximális érték itt 40 pont - ami összesen legalább 120 B-szempontrendszeri pont (30 × 1.334, kerekítve összesen 40 pont esetén) érhető el.

|  |
| --- |
| ***Külföldi pályázó esetében:*** az „idegen nyelvű” és a „külföldi kiadó” kritérium teljesíthető nemzetközi folyóiratban vagy nemzetközileg jegyzett kiadónál megjelent művel. Angol anyanyelvű pályázóknál másik nyelvű publikáció nem követelmény. Nem angol anyanyelvű pályázóknál elvárás a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (számára idegen) nyelven történő publikálás. |

A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat (az értékelőlap 2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (10+40) ponttal kell értékelni. | 40 |  |
| Összesen (2a.1.) | **50** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, tudománymetriai adatokkal vagy más elismerési / hivatkozási konkrétumokkal:* |
| **2a.2.** **Fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben** | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** legalább egy fokozatot szerzett és igazolt (a doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetője.Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik PhD-képzés, akkor a tudományos utánpótlás nevelését meg kell vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni. | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további fokozatot szerzett PhD-hallgatók és/vagy posztdoktorok irányítása egyenként 5 pont.PhD-fokozatot szerzett hallgató pontszámán felül egyenként 3 ponttal ismerhető el a témavezető – a doktori iskola által nyilvántartott – jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) az abszolutórium és fokozatszerzés várható évének feltüntetésével, név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában (külföldön végzett hallgató esetén a külföldi egyetem igazolásán). | 15 |  |
| **2a.3.** ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: kutatócsoport vezetője és/vagy alapítója).*Speciális szempont a teljesítési minimumhoz:* szakkollégiumi műhelyteremtés 2 pont, Mestertanár aranyérem 4 pont.***Külföldi pályázó esetében:*** a szakkollégiumi műhelyteremtés és a Mestertanár aranyérem helyettesíthető egyéb hallgatói tehetséggondozó tevékenységgel, illetve elismerésekkel, díjakkal (ami azonban nem egyezhet meg az oktatási tevékenységhez kapcsolódó, 1a.2. pontban pl. a TDK/OTDK helyett érvényesített tevékenységgel). | 5 |  |
| **2a.4.** ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** szakmai közéleti tevékenység (pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja, egyetemen kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szenátus, kari tanács tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja). | 5 |  |
| Összesen (2a.2.+2a.3.+ 2a.4.) | **30** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **2b.1.** **Kutatásszervezési tapasztalat, eredményesség** | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (5 pont):*** a pályázat benyújtásának dátumáig legalább egy elnyert és megvalósított, tudományos tárgyú országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat témavezetése, vagy legalább három érdemi részvétel ilyen pályázatok megvalósításában, vagy három intézményi pályázat témavezetése. | 5 |  |
| *Adható további pontok:* további hasonló teljesítmény (pl. egyéb elnyert és megvalósított kutatási vagy rangos művészeti projekt vezetése) arányosan több pont. | 5 |  |
| Összesen (2b.1.) | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **2b.2.** **Hazai és nemzetközi elismertség** | Adható max. pont | **Adott pont** |
| ***Teljesítési minimum\* (*5 pont):** hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöke: 5 pont, elnökségi tag: 3 pont, konferenciaelnök vagy konferenciaszervező: 3 pont, társelnök, szekciószervező, panelszervező, szekcióelnök, felkért plenáris előadó: 1-1 pont. | 5 |  |
| *Adható további pontok:*művészeti alkotások, tudományos kiállítás rendezése és katalógus készítése mérlegelés alapján maximum 2 pont.Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia szervezése: hazai 1 pont, nemzetközi 2 pont.Egyéb tevékenység: pl. nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági elnök, főszerkesztő, tag, bíráló; részvétel a szakmai-tudományos közéletben; részvétel hazai és nemzetközi pályázatok bírálatában és szakértői feladatokban (pl. nemzetközi külső tanácsadó testület tagjaként): mérlegelés alapján maximum 3 pont.Választott rangos tisztségek, szakmai díjak, elismerések, szakmai előadás, díj nemzetközi szakmai fórumokon: mérlegelés alapján 1–5 pont, hazai elismertségre legfeljebb 5 pont. | 5 |  |
| Összesen (2b.2.) | **10** |  |
| *A teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal:* |
| **II.** | **Tudományos tevékenység mindösszesen:** | **100** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Maximálisan adható pont:200 | **Mindösszesen adott pont:** | **I.****Felsőoktatási tevékenység** | **II.****Tudományos tevékenység** | **I.+II.****Mindösszesen** |
|  |  |  |
| **A pályázó kinevezésének támogatásához szükséges minimális pontszám: 160**\* Amennyiben a pályázó bármely pontban nem teljesítette a minimum feltételt (több feltétel esetén azok bármelyikét), akkor az adott követelményre (pl. 1b.1.) 0 pontot kell adni (tehát ebben az esetben többlet pont sem adható). *(a megfelelő aláhúzandó:)* |
| A pályázó elérte a minimális pontszámot | **Támogatható** |
| A pályázó nem érte el a minimális pontszámot | **Nem támogatható** |

1. ***Külföldi pályázó:*** a) nem magyar állampolgár pályázó és b) tartósan (öt évet meghaladó ideig) külföldön dolgozó magyar állampolgár pályázó. [↑](#footnote-ref-2)