

Állatorvostudományi Egyetem  
Állatorvostudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D242

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2023. szeptember 29-i ülésén hozott  
2023/7/XII. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. A monitoreljárás feltételei .....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége .....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók .....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
III. Látogató Bizottság.....	21
IV. Mellékletek .....	22
IV.1. Feladatmeghatározás .....	22
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	22

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Állatorvostudományi Egyetem Állatorvostudományi Doktori Iskola (D242) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a helyszíni látogatás alapján megállapítja, hogy az Állatorvostudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, irányja illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási és kutatási tevékenységhez.

*Ennek alapján az Állatorvostudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

A monitoreljárási részletei: a DI e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a DI-től. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a DI-nek, ha interjú lefolytatását is szükségesnek tartja.

A monitoreljárást hivatott szolgálni, hogy még az akkreditációs hatály lejártát megelőzően a MAB visszajelzést tudjon adni, hogy a tervezett elmozdulások, fejlesztések láthatók-e, azok mennyire értelmezhetők az ESG-sztenderdek tükrében. A monitoreljárást lehetőséget ad az újabb akkreditációt megelőző szükséges korrekciók megtételére.

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó példákra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Nagyfokú gyakorlatorientáltság.
- Kiváló pályázati aktivitás.
- A törzstagok legtöbbször nagyfokú nemzetközi elismertségnek örvend.
- Hallgatói úrlapok rendszere. Ezek közül pl. kiemelendő az F22-es ellenőrző lista, ami a felvételtől a fokozatszerzésig összegyűjti a képzés során benyújtandó dokumentumokat.
- Jó iránynak tekinthető az önértékelésében ismertetett DI-s kiadványtervezet: *„a graduális képzésbe frissen felvételt nyertek számára készülthöz (Gólyahír) hasonló célt fog szolgálni. Tartalmazni fogja az adott tanév időbeosztását, aktuális tantárgylistát, a képzéssel kapcsolatos tudnivalókat, valamint az egyetemen elérhető különböző szolgáltatásokat (pl. mentálhigiénia, sportolási lehetőségek) is.”*

## I.2. A monitoreljáráás feltételei

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- A minőségcélok hozzáigazítása a DI célkitűzéseikhez, a minőségcélok kapcsán a PDCA-ciklus konzekvens alkalmazása.
- Visszajelzési/visszacatolási mechanizmusok erősítése.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok területén:

- Rögzíteni szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörét, mert jelenleg ez nem tisztázott.
- A DI vizsgálja felül, mely szakokról fogad jelentkezőket. A jelenlegi szabályozás nem rögzít konkrétumot (kivétel az egyéni felkészülők esetében, ahol rögzítik, hogy a mesterfokozatot a DI kutatási területén kell szerezni). A rugalmasan szabályozott bemeneti feltételnek megvannak az előnyei, ugyanakkor a DI az eltérő végzettségű jelentkezőknek nem kínál és/vagy ír elő felzárkóztató kurzusokat.
- A DI definiálja Képzési Tervében, hogy mit ért "Kutatás" és "irányított kutatómunka" tanegység alatt. Jelenleg nem látható át a két tanegység közötti különbség. Szintén a

Képzési Tervben a DI vizsgálja felül a hallgatói terhelést, tekintettel a kötelezően teljesítendő kreditek számára (jelenleg 278 kredit az abszolváláshoz).

- Az ÁTE, valamint a DI vizsgálja felül, hogy a jelenlegi személyi és egyéb infrastruktúrával valóban felkészült-e az angol nyelvű doktori képzés indítására. Mivel a hazai hallgatók hivatalosan magyar nyelvű doktori képzésre iratkoztak be, nem kötelezhetőek angol nyelvű óralátogatásra.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaitélése területén:

- *Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:*
  - az ÁTE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva.
  - Az ÁTE Doktori Szabályzatában az egyéni felkészülők felvételére vonatkozó részt az Nftv-hez (53. § [3] bekezdés), valamint a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelethez (12. §) kell igazítani. A hallgatói jogviszony létrejötte és a fokozatszerzési eljárás kezdete a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel.
- A DI alakítson ki azonos és egységes felvételi követelményeket a magyar és külföldi belépőkkel szemben (az Nftv-hez igazodva). A DI rögzítse szabályzati szinten a felvételi eljárás hiányzó elemeit (pl. kötelező írásbeli – MS Excel és Word ismereteket mérő – belépő vizsga; a felvételi bizottság összetételére vonatkozó szabályok).
- A komplex vizsgára való felkészüléshez: a DI nyújtson tájékoztatást és tegye nyilvánossá a Képzési Tervben rögzített témakörök részletes ismertetését és a hozzájuk kapcsolódó szakirodalmi listát.
- A DI önértékelésében részletesen ismerteti azon tevékenységek körét, amelyekkel még kredit szerezhető (külföldi helyszínen végzett kutatómunka, külföldi részképzés/egyéb mobilitás, külső szakmai gyakorlat). Ezt szabályzati szinten is rögzíteni szükséges a kreditelismerési folyamat ismertetésével együtt (pl. a Képzési Terv vagy a Működési Szabályzat szintjén).

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Az ÁTE és a DI vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a doktori témavezetést beszámítsák az oktatói óraterhelésbe vagy díjazzák azt.
- Szükséges lenne beépíteni az oktatói előmenetel kritériumai (szempontjai) közé a PhD-témavezetések számát is, mivel jelenleg csak a publikációkat díjazzák.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Az éves értékelő jelentések tényszerűségét javítani szükséges, kiegészítve azt a minőségcélok értékelésével.
- Szükséges a DI kommunikációs és visszajelzési mechanizmusának fejlesztése, mivel az információáramlás jelenleg szokásjogi alapokon nyugszik.

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A DI a honlapon elérhető magyar nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett (ösztöndíjas) létszám; költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információk.
- A DI a honlapon elérhető angol nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett létszám; részpontok és rangsorolási elv meghatározása, írásbeli belépő vizsga, szóbeli vizsga részletei.
- Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).
- A DI tegyen nyilvánossá a végzetek elhelyezkedéséről tájékoztatást, kimutatást.

## **II. Látogatóbizottsági értékelés**

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le. A kétnapos látogatás során a kizárólag a DI működésének áttekintésével foglalkozó részbizottság valamennyi, az intézmény egészét érintő vezetői, minőségbiztosítási panelben, interjúban is részt vett. Így az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat fogalmazza meg, kerülve a rendszerek, egyéb ismételések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását.

A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a DI nem elkülönülten, hanem integráltan kell hogy működjön.

### **II.1. A doktori iskola általános helyzetképe**

Az Állatorvostudományi Doktori Iskola Magyarország egyetlen állatorvosképző intézményében működik. Az Állatorvostudományi Egyetem 2016. július 1-től önálló intézményként üzemel a Szent István Egyetemből való kiválást követően.

A DI jelenleg két doktori programmal működik, teljes mértékben lefedve ezzel az állatorvosi tudományág részterületeit: Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok és Marek József

Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program. A DI spektruma az állatorvosi alaptudományoktól a preklinikai, klinikai és paraklinikai állatorvostudományokon át az élelmiszer-higiéniai és élelmiszer-biztonsági tudományokon keresztül az inter- és multidiszciplináris tudományokig terjed.

A DI Tanácsa évente 4 alkalommal ülésezik. Az DI-t jelenleg 22 (programonként 10 + 12 fő) törzstag alkotja, az indulás óta a 2021/2022-es statisztikák alapján eddig 45-en védtek meg tudományos fokozatukat a két programban és jelenleg 61 fő tanul PhD-képzés keretében.

## II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy az Állatorvostudományi Doktori Iskola törzstagjai:

**Bakonyi Tamás** kutatóprofesszor,

**Bakos Zoltán** egyetemi docens,

**Bartha Tibor** egyetemi tanár,

**Bodó Gábor** egyetemi tanár,

**Cseh Sándor** egyetemi tanár,

**Csikó György** egyetemi docens,

**Farkas Róbert** professor emeritus,

**Fodor László** egyetemi tanár,

**Frenyó V. László** professor emeritus,

**Gál János** egyetemi tanár (az eljárás időszakában megválasztott törzstag),

**Gálfi Péter** egyetemi tanár,

**Gyuranecz Miklós** tudományos tanácsadó,

**Hornok Sándor** egyetemi tanár,

**Horváth Tamás** kutatóprofesszor,

**Laczay Péter** egyetemi tanár (az eljárás időszakában nyugdíjba vonult),

**Magyar Tibor** tudományos tanácsadó,

**Németh Tibor** egyetemi tanár,

**Ózsvári László** egyetemi tanár,

**Pribenszky Csaba** kutatóprofesszor,

**Rácz Bence** egyetemi tanár (az eljárás időszakában megválasztott törzstag),

**Reiczigel Jenő** egyetemi tanár,

**Sótonyi Péter** egyetemi tanár,

**Sterczer Ágnes** egyetemi docens,

**Tóth István** tudományos tanácsadó (az eljárás időszakában nyugdíjba vonult),

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A törzstagok Hirsch indexe átlagosan 11-16. Számos törzstagé ennél is magasabb (21-59 között), ami nagyon komoly nemzetközi elismertséget mutat. Utóbbi megállapítás a Marek József doktori programban 1 törzstagra, míg az Aujeszky Aladár doktori programban a feltüntetett 12 tag közül 8 törzstagra érvényes.

A DI vezetője Bartha Tibor egyetemi tanár, az MTA doktora, aki 2012 óta az egyetem idegennyelvű képzését igazgatja. 2016 óta nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettesként végzi megbízatását és 2020. január 1-je óta vezeti a DI-t. Publikációs tevékenysége az állatorvosi élettan területén jelentős, összes (több mint 100) tudományos közleményének idézettségi száma eléri az 1076-ot. 2021-ben és 2022-ben CEEPUS miniszteri díjban részesült a 12 nemzetközi egyetemből álló VetNEST-hálózat egyik kiemelt koordinátoraként.

## II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

**Sztenderd:** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítják meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*



Az ÁTE alapvetően az ESG és az EAEVE (European Association of Establishments for Veterinary Education) kritériumai mentén szervezi minőségfejlesztési tevékenységeit. Emellett az önértékelés, valamint az interjún elhangzottak alapján az intézmény tervezi az American Veterinary Medical Association (AVMA) akkreditációs követelményeit is teljesíteni. A DI minőségbiztosítási rendszere az ÁTE minőségbiztosítási rendszerének részrendszereként működik. Mivel nincs DI-szinten külön bizottság, ezért a minőségbiztosítási feladatokat az intézményi szintű Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) látja el, melynek tagja a DI vezetője és egy doktorandusz.

A DI döntéshozó testülete a Doktori Iskola Tanácsa (DIT), illetve a Doktori és Habilitációs Tanács (DHT). A DI szabályozó dokumentumai az egyetemi szabályozók rendszerébe tagozódva, a működési területéhez kapcsolódó kiegészítésekkel (pl. Működési Szabályzat, Doktori Szabályzat, Habilitációs Szabályzat, Minőségbiztosítási Terv, Képzési Terv) együtt biztosítják a szabályozott működést. A DI önálló Minőségbiztosítási Tervvel, Minőségpolitikával, valamint minőségcélokkal rendelkezik. A szabályozó dokumentumok a doktori képzés folyamatszemplétű megközelítését tükrözik vissza, lefedik és megfelelő részletességgel kezelik a doktori képzés teljes spektrumát. A szabályozó dokumentumokat a DI rendszeresen felülvizsgálja, a szükséges módosításokat az új változatokban érvényesíti a működési körülmények változása, valamint a hallgatók és az oktatók elvárásai alapján. Az oktatói és a hallgatói interjúk alapján megállapítható ugyanakkor, hogy a dokumentumok ismertsége jelenleg alacsony szintű.

A DI minőségbiztosítási tevékenységében a 2020-as vezetőváltás jelentős átalakulást hozott, mely a hiányzó dokumentumok kidolgozásában, valamint a meglévő szabályozók aktualizálásában, egyszerűsítésében nyilvánult meg. A hallgatói és az oktatói panelbeszélgetések visszajelzései alapján ezt az utat érdemes folytatni: a dokumentációs rendszert tovább egyszerűsíteni felhasználóbarát tartalmi elemek kialakításával, a felhasználók igényeire építve. A hallgatókkal folytatott interjúk megerősítették a vezetőváltás okozta pozitív irányú szemléletbeli és hozzáállásbeli változást a DI működésében.

A DI saját minőségpolitikát fogalmazott meg, melyben megjelennek a doktori képzéshez kapcsolódó minőségfejlesztési elemek is. A DI minőségpolitikáját a DIT készíti elő és terjeszti a DHT elé véleményezésre; a minőségpolitikát a Szenátus hagyja jóvá. A minőségpolitika a honlapon és az intézmény fizikai felületein is elérhető. Megállapítható ugyanakkor, hogy a minőségpolitikában nem került explicit rögzítésre két fő elem: az utánpótlás-nevelés és az idegen nyelvű képzés.

A DI éves szinten fogalmazza meg minőségcéljait, melyek száma, valamint a megfogalmazása megnehezíti a DI vezetése számára nyújtott döntéstámogató funkciójának érvényesülését (sok esetben 1-1 feladat felülvizsgálatát tűzték ki célként). Emellett lényeges hangsúlyozni,

hogy a minőségcélok között nem került rögzítésre a doktori képzés két fő célkitűzésére vonatkozóan minőségcél (ld. előző bekezdés).

A DI minőségbiztosítással kapcsolatos feladataiért a DI vezetője felel, tevékenységét a DIT segíti. A DIT működése szabályozott, éves menetrend szerint négy alkalommal ülésezik, üléseire a doktorandusz képviselő meghívást kap, azonban csak tanácskozási jogkörrel vesz részt az üléseken. A rendszeres hallgatói meghívást a hallgatói panelmegbeszélés megerősítette.

A PDCA-logikát a DI működési gyakorlata visszaigazolta, bár az egyes elemek eltérő súllyal valósulnak meg. Jelenleg erős a szabályozási funkció, mely mind a tervezési, mind a megvalósítási szakaszban érzékelhető. A mérési kultúra fejlődött, az informális visszajelzéseket 2022-től kiegészítette a formális visszajelzési gyakorlatok bevezetése, melynek első megvalósult eleme az oktatói munka doktorandusz hallgatók általi véleményezése (OMHV, kizárólag 6 főnél magasabb létszámú kurzusra). A további kérdőívek (pl. alumni, külső partnerek) elkészültek, ezek alkalmazása a jövő feladata lesz. A leginkább problémás területnek az intézkedésekkel kapcsolatos visszajelzések bizonyultak – erre az oktatói és a hallgatói interjúk is felhívták a figyelmet –, ugyanis az érintettek a fejlesztésekről nem kapnak direkt visszajelzést.

#### Ajánlás

- A szabályozó dokumentumok felhasználóbarát átalakítása.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezsék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

A DI Képzési Terve (2022. június 30.) két doktori programot rögzít:

- Aujezsky Aladár Elméleti Állatorvostudományok;
- Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok.

A Képzési Tervben a programok nem különülnek el, a dokumentum nem rögzít programspecifikus tárgyakat vagy követelményeket. A lefolytatott interjúk alapján a DI tisztában van a programok jelenlegi egymásba mosódásával és két irányt jelölt meg a Képzési Terv felülvizsgálatához, fejlesztéséhez: az egyik a programok éles elkülönítése, programspecifikus tárgykínálattal és követelményekkel, a másik pedig a két program összeolvasztása.

A Képzési Tervvel kapcsolatban a Bizottság az alábbi észrevételekkel él: nem derül ki egyértelműen a dokumentum alapján, hogy mi a különbség a *"Kutatás"* és az *"irányított kutatómunka"* között. Ezt érdemes definiálni a dokumentumban. Összeadva a csak minimum kreditértékeket: 278 kreditet kell teljesíteni az abszolutóriumig. Bár a Kormányrendelet csak a minimum kreditértéket rögzíti (abszolutóriumig 240), érdemes a hallgatói túlterhelés érdekében felülvizsgálni a kreditszámot.

Amennyiben a DI megtartja a különálló programstruktúrát, rögzíteni szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörét, mert jelenleg ez nem tisztázott.

Áttekintve a doktori témák leírását és az azokban foglalt előképzettségi elvárásokat, látható, hogy a DI elsősorban agrártudományok, természettudományok, orvos- és egészségtudományok területen végzettek jelentkezését várja. A felvételi felhívás és a DI szabályozó dokumentumai nem rögzítik a bemeneteli feltételek között a szakirányú végzettséget, kivételt képez ez alól az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályozás (*„mesterfokozatot szerzett a DI kutatási területein”*). Ez ellentmondásos szabályozás, amit a DI-nek felül kell vizsgálni. Bár az ilyen szintű bemeneti rugalmasságnak megvannak az előnyei, ugyanakkor a DI az eltérő végzettségű jelentkezőknek nem kínál és/vagy ír elő felzárkóztató kurzusokat. Szűrőpróba-szerűen áttekintve a disszertációkat, látható, hogy olyan témában is készült értekezés (pl. élelmiszertudományok), ami bár kapcsolódik az agrártudományok területéhez, de az állatorvostudományokhoz már kevésbé.

A DI 2022-től elindította – jelenleg 2 fő Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatóval – az angol nyelvű képzését. A képzés nemzetköziesítése eddig is terve volt az ÁTE-nak, ugyanakkor a DI előző vezetője nem fektetett erre nagyobb hangsúlyt.

A DI célja elsősorban a TDK-s hallgatók felvétele, valamint minél több ember bevonása a klinikák felé. A képzésben a gyakorlat felé orientálódás látható, magas szintű gyakorlati oktatás folyik, rendkívül jól felszerelt oktatótermek és műtők állnak rendelkezésre. A kutatások finanszírozásában a pályázati források dominálnak (9 Horizon program). Vannak olyan területek, amelyek még nem értek meg arra, hogy pályázzanak vagy nincs pályázati lehetőség (pl. klinikai terület). Erre az ÁTE külön büdzsét tart fent.

Az innovációs és piaci irányhoz kapcsolódóan megjegyzendő, hogy az NKFIH-tól a DI pozitív visszajelzéseket kap, több proof of concept pályázata van, ezekből termékek születnek majd.

A hallgatóknak biztosított a lehetőség a képzés mellett a klinikumban elhelyezkedni, párhuzamosan. 2020-ban, a vezetőváltás következtében, a DI-re vonatkozó szabályzatokat módosítani kellett. Tanszékvezetői engedéllyel lehetőség van a (nappali tagozatos / állami ösztöndíjas) PhD-hallgatók napi 4 órás munkavállalására. Ez a szabályzatban nincs rögzítve, de a rektorral történt egyeztetés alapján ez maradt az álláspont. A Bizottság az interjún is felhívta az ÁTE, valamint a DI figyelmét arra, hogy nappali ösztöndíjas hallgató is vállalhat főállást, és ez nem tiltható. Az íratlan szabályozás hátterében a bérfezültség elkerülése áll (doktorandusz és tanársegéd között).

### Ajánlás

- A Képzési Terv alapján minden félévben min. 12 kreditet kell gyűjteni a “publikáció” tanegység alatt. A dokumentumban található féléves mintatanterv táblázat alapján viszont az 1-2. szemeszterben nem kötelező a publikálás. Ezt az ellentmondást fel kellene oldani a dokumentumban.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

Jónak értékelhető az együttműködés a hallgatók-oktatók-vezetés között. Ilyen értelemben hallgatóbarát a tanulási környezet. A DI-ben megmaradt a hagyományos szemlélet (tudásátadás zajlik, módszertani fejlődés nem kimutatható). A DI-ben nem honosodott még meg a tanulási eredményalapú szemlélet.

A panaszkezelési és fellebbezési lehetőségeket – a hallgatói interjúk alapján – az intézmény megfelelően kezeli, az ebben illetékes munkatárs nagy tapasztalatának köszönhetően nem volt ilyen jellegű probléma a DI-ben. Panaszkezelésre és fellebbezésre vonatkozó nyomtatványok nem szerepelnek a DI nyomtatványtárában. Nem formális panaszkezelésre van lehetőség. A hallgatói interjúk alapján megállapítható, hogy két bizottság működik, melynek feladata a panaszkezelés.

Célszerű az élmény alapú tanulást kiterjeszteni a posztgraduális képzés tantárgyaira is. Jelenleg csak a fakultatív graduális képzés egyes tantárgyaiban van jelen az élmény alapú tanulás.

Az ESG 1.3 sztenderd alapján fejlesztendő a DI szempontjából a PhD-képzés során meghirdetett tantárgyak követelményeinek egységesítése és az esetleges változásokról a hallgatók megfelelő időben történő informálása. Megjegyzendő, hogy az angol évfolyam indulásával, a magyar nyelvű képzésre felvett hallgatókat angol óralátogatásra kötelezte a DI,

előzetes tájékoztatás és egyeztetés nélkül. Bár hallgatói kezdeményezésre kaptak vizsgakedvezményt, azonban ez nem hallgatóközpontú gyakorlat.

Mentorprogramra pályázási lehetőség van, ehhez anyagi és infrastrukturális támogatást nyújtanak. A mentorprogram keretében rendszeres jelentéseket kell leadniuk a mentoráltaknak, valamint szerződésben kellett vállalniuk, hogy az ÁTE-n maradnak a graduális képzés után. A hallgatói visszajelzésekből szerzett információk alapján, fontos a mentorprogram és a tudományos tehetséggondozás hangsúlyosabb kezelése. Hallgatói kérdőíves válaszok alapján, a graduális képzésben tanuló hallgatók többsége nem tudott a tehetséggondozó programokról, így nem is vett részt azokban.

A tavalyi elégedettségvizsgálatból és a MAB-nak adott hallgatói visszajelzésekből látható az órarendszerkesztés problémás gyakorlata. Klinikusként legfőképpen a szabadon választható tárgyak órarendbe illesztése okoz gondot, hiszen a hallgatók részt vesznek a munkában. Itt párbeszédre lenne szükség az oktatók és a hallgatók között, ami nem egyszerű, mivel a tárgyak órarendbe illesztése nagy mértékben függ a graduális órarendtől. A tömbösített órarend-szerkesztési gyakorlatot (mely tárgy+vizsga; tárgy+vizsga sorrendben építi fel a félévet) a hallgatók többsége pozitívan értékelte.

Témavezető-váltásra vonatkozó nyomtatvány(oka)t és leírást nem tartalmaz a DI nyomtatványtára, viszont egyéb ügyintézésre vonatkozó nyomtatványok minden területre kiterjedően elérhetőek.

### Ajánlás

- A posztgraduális és a graduális képzésben célszerű lenne a követelményeket egyaránt két nyelven, egységesen feltüntetni a magyar, valamint a külföldi hallgatókra vonatkozóan is.

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DI jelenlegi, alap szabályozó dokumentumai, amelyek mentén folytatja képzési tevékenységét az alábbiak:

- az ÁTE Doktori Szabályzata (2022. június 29., 50 oldal, tartalomjegyzékkel ellátva);
- a DI Működési Szabályzata (2022. június 30., 33 oldal, tartalmi ismertető van, de oldalszámolás nincs);

- a DI Képzési Terve (2022/2023-as tanévtől, 5 oldal, oldalszámozás és tartalomjegyzék nincs)
- a DI Minőségbiztosítási Terve (2022. június 28., 6 oldal, oldalszámozott, tartalomjegyzék nincs).

Az említett dokumentumok nyilvános elérhetőségéről (angol és magyar nyelven) az ESG 1.8 fejezetben ír a Bizottság.

A felvételi eljárás (szervezett képzés magyar és angol nyelven, egyéni felkészülők) folyamatával, szabályaival, követelményrendszerével kapcsolatban megállapítható, hogy bár az egyetemi szabályozási keret adott, a DI-be történő felvétel specifikumai nem kerültek részletesen rögzítésre szabályozói szinten (pl. kötelező írásbeli – MS Excel és Word ismereteket mérő – belépő vizsga; a felvételi bizottság összetételére vonatkozó szabályok). Ezeket pótolnia kell a DI-nek a transzparens és informatív felvételi eljárás biztosítása érdekében.

A DI honlapján elérhető felvételi információk jelenleg nem biztosítanak teljeskörű tájékoztatást. Az ÁTE Doktori Szabályzata rögzíti a felvételi tájékoztató tartalmi elemeit, ezek közül az alábbi területek lefedése mindenképp szükséges: felvenni tervezett (ösztöndíjas) létszám, költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információk.

Az Nftv értelmében: intézményen belül azonos felvételi követelményeket kell alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely intézményből érkezik. A külföldi jelentkezők, valamint az SH-sok esetében a DI eltér a magyar felvételi eljárástól (ezt a honlapos tájékoztató is alátámasztja), amit javítania kell. Az EDSZ és a DI Működési Szabályzata értelmében a DIT a külföldi jelentkezők esetében a pályázatot csak formai alapon bírálja el, a jelentkező alkalmasságát egyénileg mérlegeli (témavezetői befogadó nyilatkozat mellett). Az SH-sok esetében igazodnak az ösztöndíjprogram szabályaihoz, az interjú alapján az idén felvett jelentkezőkkel volt szóbeli beszélgetés (írásbeli nem).

Tekintettel a felvételi követelményekre vonatkozó harmonizációs elvárásokra, szabályzati és gyakorlati szinten is, a nyilvános felvételi tájékoztatás is kiegészítésre szorul majd: felvenni tervezett létszám; részpontok és rangsorolási elv meghatározása, írásbeli belépő vizsga, szóbeli vizsga részletei.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és követelmények rögzítettek, a honlapon tájékoztató formájában elérhetők.

A nyelvi követelmények egyértelműek, az elfogadható nyelvek köre rögzített a DI Működési Szabályzatában.

A publikációs követelményeket a DI Működési Szabályzata rögzíti. Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő tovább foglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet (klinikai és

társadalomtudományi tanszékeken 1,0, a többi szervezeti egységben 2,0 impakt faktor/4 év, és csak MTMT Q<sub>1</sub>-Q<sub>4</sub> folyóiratokban közölt cikkek fogadhatók el). A Működési Szabályzatban tehát a tanársegédi kinevezéshez kapcsolódnak a követelmények, ha azt frissíteni fogják intézményi szinten, akkor az automatikusan vonatkozik a doktoranduszokra is.

A komplex vizsga folyamatára és (elő)követelményeire vonatkozó szabályok egyértelműen rögzítettek, a vizsga témaköreit pedig a DI Képzési Terve rögzíti. A vizsgára történő felkészüléshez nem érhető el nyilvános felületen a témakörök részletes ismertetése, sem a hozzájuk kapcsolódó szakirodalmi lista. Ezt a DI-nek pótolnia kell és nyilvános felületen közzétenni.

A disszertáció benyújtására, a házi és nyilvános védésre, valamint a doktori fokozat odaítélésére, minősítésére vonatkozó szabályok egyértelműen rögzítettek. A doktori képzéshez kapcsolódó díjakat az ÁTE Doktori Szabályzata rögzíti, amelynek pontosítása és a jogszabályhoz történő igazítása szükséges. Az Nftv értelmében (81. §) nem kérhető díjazás – állami ösztöndíjas doktoranduszok esetében a hallgatói jogviszony fennállása alatt – a fokozatszerzési eljárásért és az oklevél első alkalommal történő kiállításáért. Önköltséges hallgatók esetében a fokozatszerzési eljárás és az oklevél kiállítása az önköltség összegének részét képező szolgáltatásnak minősülnek (83. § (1) bekezdés). A jelenlegi szabályozás nem tekinthető transzparensnek, illetve teljeskörűnek. Definiálni kellene – az Nftv-hez igazodva –, hogy az egyes díjtételek pontosan kikre vonatkoznak.

Részképzési, mobilitási lehetőséggel a DI hallgatói az elmúlt öt évben nem éltek, elsősorban tanulmányi és oktatási leterheltségre hivatkozva. A DI honlapján angol és magyar nyelven is elérhetők mobilitási és egyéb pályázati lehetőségek. A DI Működési Szabályzata rögzíti a részképzés lehetőségét, de a kreditelismerési folyamatot nem. A DI önértékelésében részletesen ismerteti azon tevékenységek körét, amelyekkel kredit szerezhető (külföldi helyszínen végzett kutatómunka, külföldi részképzés/egyéb mobilitás, külső szakmai gyakorlat). Ezt a Képzési Terv vagy Működési Szabályzat szintjén is rögzíteni kell a teljeskörű tájékoztatás érdekében.

Összességében megállapítható, hogy a szabályozó dokumentumok biztosítják a képzéshez és a tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert, ugyanakkor a jogszabályi környezetnek való megfelelés érdekében több ponton javításra szorulnak. Az intézménynek és a DI-nek ügyelnie kell arra, hogy az angol nyelvű képzés elindításával a tájékoztatási kötelezettségének eleget tegyen, az aktuális és hatályos szabályozó dokumentumok pedig nyilvánosan elérhető legyenek.

## Ajánlás

- A honlapon több, hallgatóknak szánt úrlap és tájékoztató frissítése ajánlott. Például: *Mi-mennyi? Összefoglaló segédlet a kredit számításhoz* c. dokumentum nem az aktuális Képzési

Tervre épül; a *Doktori eljárás ügymenet 2016 után kezdőknek* c. dokumentum nem tartalmazza a kötelező műhelyvitát.

## ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI 22 törzstaggal rendelkezik, tudományos eredményeiket rendszeresen publikálják magas presztízsű nemzetközi, illetve hazai folyóiratokban, munkásságuk példaként állítható a DI fiatalabb oktatói, témavezetői elé. A témakiírók és témavezetők kiválasztásának lépéseit, valamint a témavezetői elvárásokat a DI Működési Szabályzata rögzíti.

A doktori kurzus és a témavezetés formális értékelésének keretrendszerét az ÁTE egyelőre nem dolgozta ki, ezeket jelenleg közvetlenül nem jutalmazza, azonban az előmenetelben fontos (az egyetemi tanári kinevezéshez). A teljesítményértékelés fél éves rendszerességgel történik, ezzel kapcsolatban az ÁTE decemberi szenátusi ülésén döntött a tudományos/publikációs elvárásokról, így a Q1-2 publikációkért jár már díjazás.

Az oktatói teljesítmény áttekintése DI Tanács keretében zajlik, az eredményéről az oktatók online ülés keretében kapnak visszajelzést. Továbbá egyéb csatornákon is érkeznek hallgatói észrevételek, melyek eljutnak a témavezetőkhöz, de ennek még nincs kikristályosodott gyakorlata. A hallgatói visszajelzések alapján a doktoranduszok helyenként úgy érzik, hogy a DI törzstagjai, illetve a témavezetők nem kellően tájékozottak az eljárásrendekről és az egyetemi szabályzatokról. Ez betudható annak is, hogy a külső témavezetők nincsenek a közvetlen vérkeringésben, mindössze a körlevelekbe vannak becsatolva.

A problémák feltérképezése érdekében, várhatóan a graduális szinthez hasonlóan, félévi rendszerességgel fognak kitöltetni elégedettségi kérdőívet a doktoranduszokkal, melyet ugyan korábban már létrehozta, de még nem indították el a hallgatók között. Ez annak tudható be, hogy sok változás történt a vezetőváltás óta, és igyekeznek a graduális szintről átmenetelni a jó gyakorlatokat.

Ami a szellemi tulajdonvédelem kérdését illeti, egyelőre nincs bevált gyakorlatuk az absztraktok, valamint a publikációk benyújtás előtti, a szellemi tulajdonvédelem szempontjait érvényesítő megvizsgálására.

### Ajánlások

- Fejleszteni kell a DI szellemi tulajdon tudatosságát.
- A témavezetők és törzstagok tájékozottságát biztosítani szükséges az egyetemi dokumentumok vonatkozásában.



- Az intézmény nemzetköziesítési törekvéseire tekintettel javasolható, hogy a DI fektessen nagyobb hangsúlyt a külföldi vendégoktatók meghívására.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Tanulástámogatás szempontjából a posztgraduális képzés tantárgyai megfelelően részletezett követelményekkel rendelkeznek. A hallgatói szolgáltatások megfelelőek.

A doktori és graduális hallgatói ügyintézés menete rugalmas és hallgatóbarát, viszont szükség lenne egy jól átlátható, megfelelően részletezett határidőket, formanyomtatványokat tartalmazó internetes oldalra. A posztgraduális képzés hatékonyságát ez nagyban javítaná. Hallgatói szolgáltatások tekintetében az ügyintézés menete és koordináltsága egyaránt fontos a külső témavezetők szempontjából. Célszerű lenne a külső előadók tájékoztatását erősíteni, mivel például a határidők, beszámolók tekintetében a külső témavezetői munka sok esetben nehezebben működött, mint a belső, egyetemi témavezetők vonatkozásában. A külső oktatóknak és témavezetőknek nincs hozzáférési jogosultságuk a Neptun rendszerhez. A hallgatói visszajelzések alapján, a külső oktatók nem tudnak osztályzatot vagy aláírást beírni és sok esetben kevésbé vannak tisztában a határidőkkel, követelményekkel. Ettől függetlenül mindannyian kiváló gyakorlati szakemberek és munkájuk nagyban elősegíti a fokozatszerzést.

A hallgatói tudományos adminisztrációs ügyintézés megfelelő. Az ügyintézést a DI munkatársa végzi, aki tájékoztatást is ad a doktoranduszoknak. A DI-nek szükséges az adminisztrációs tevékenységet (határidők, formanyomtatványok, követelményrendszer, komplexvizsga-követelmények és értékelési rendszer) javítani és transzparensebbé tenni. Ezzel a hallgatók munkavégzése és doktori képzése könnyebbé, átláthatóbbá válik.

Hallgatói interjúk alapján, a DI-hez tartozó könyvtár és az oktatást szolgáló laboratóriumok felszereltsége és színvonala kimagasló, az ehhez kapcsolódó hallgatói visszajelzések pozitívak. Egyaránt jó lehetőséget kínál a graduális és a posztgraduális képzésen résztvevő hallgatóknak az egyetemen működő állatklinika, mind gyakorlati, mind kutatási szempontból.

Pilot üzemmódban már alkalmaznak plágiumszűrő szoftvert, azonban ez még nem kötelező eleme a fokozatszerzési eljárásnak. A publikációs támogatás kimagasló: a DI a publikálás költségét és a kutatás során felmerülő kisebb költségeket is finanszírozza, amennyiben az adott kutatás mögött nem áll egyéb – nemzetközi vagy hazai – pályázati forrás.

## Ajánlás

- Az intézmény működésében részt vevő külső kutató egységek dolgozóinak, akik témavezetést vállalnak, célszerű lenne Neptun hozzáférést adni, mivel ez nagyban megkönnyítené a hallgatókkal kapcsolatos adminisztratív tevékenységet.

## ESG 1.7 Információkezelés

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI a képzéssel és a működésével kapcsolatos területekről rendszeresen gyűjt információt. A minőségbiztosítási tervben ezeknek a köre meghatározott, a gyakorlati megvalósulásuk azonban csak részben teljesül, mivel több területről (pl. a végzetek életpályája, nem oktató munkatársak elégedettsége) nem csatornáztak be tényleges adatokat.

A DI az éves értékelő jelentéseiben dokumentáltan áttekinti az előző időszak feladatait, eredményeit, a védésekkel és a habilitációval kapcsolatos információkat. Az időszaki feladatok eredményeivel kapcsolatban megállapítható, hogy ennek formája kevésbé informatív, a rövid leírások mellett nem látszik az egyes eredmények mögötti tényszerűség (pl. "Szabályzatok aktualizálása"). Emellett hiányzik az éves értékelő jelentésekből az eredmények tényleges értékelése, valamint a következő időszakra kitűzött feladatok megalapozottsága. Az éves értékelő jelentésekben a minőségcélok teljesülése nem követhető nyomon, egy-egy esetben köszön csak vissza némelyik minőségcél a bemutatott feladatok/eredmények kapcsán. Az eredményeket a DIT és az AMB üléseken megvitatják, ezeket a DHT, valamint a Szenátus ülésein előterjesztik.

A külső érdekeltek bevonása az információk elemzésébe az AMB-ben szerepet vállaló külső tagokon keresztül valósul meg. Mindezek alapján megállapítható, hogy fejlesztésre szorul az előző időszaki célkitűzések mentén történő értékelés és az azokkal kapcsolatos intézkedések nyomon követésének becsatornázása a DI információmenedzsment gyakorlatába.

A DI 2022 tavaszán kiterjesztette, illetve átdolgozta a hallgatói és más érdekelt felek elégedettség-vizsgálatára vonatkozó kérdőíveit. Ezek jelenleg az alábbi 5 területen állnak rendelkezésre: 1) a DI véleményezése, 2) OMHV (kizárólag 6 főnél nagyobb létszámú kurzus esetén), 3) témavezetői munka doktoranduszok általi véleményezése, 4) a DI partnerek általi véleményezése, 5) a DI alumni általi véleményezése. A felmérések gyakoriságát tekintve a DI az évenkénti vizsgálati gyakorlatot kívánja követni, jelenleg azonban még csak az OMHV-vizsgálat történt meg (2022 őszén).

A formális visszacsatolási eszközök mellett informális megoldásokat is alkalmaznak, a DI vezetője több esetben tartott személyes részvételű fórumot a doktoranduszokkal, ahol a

hallgatói véleményeket, visszajelzéseket megvitatják. A DI gyakorlata szerint ezeket az eredményeket a DIT ülésen megvitatják (a tanévet követő őszi ülésen), majd a DHT fogadta el. A jelenlegi gyakorlat továbbfejlesztési irányai: egyrészt a többi kidolgozott kérdőíves vizsgálat elvégzése, az eredmények megvitatása, illetve az éves értékelő jelentésbe történő dokumentálása, az eredmények alapján történő célkitűzések gyakorlatának fejlesztése. Emellett a hallgatói interjúk felhívták a figyelmet arra, hogy a visszacsatolásokról, fejlesztésekről nem kapnak információt. Ezért érdemes a jelenlegi visszacsatolási mechanizmust formalizálni (fejlesztteni).

## ESG 1.8 Nyilvános információk

**Sztenderd:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az önértékelés alapján, a DI honlapját a DI két adminisztrátora tartja karban. Az intézménynek, valamint a DI-nek ügyelnie kell arra, hogy az aktuális/hatályos szabályzók angol nyelven is elérhetők legyenek, tekintettel arra, hogy idén indult az első angol nyelvű évfolyam. Az angol nyelvű honlapon a 2022. júniusától érvényes alapvető szabályzókból jelenleg hiányzik az ÁTE Doktori Szabályzata, a DI Működési Szabályzata és Minőségbiztosítási Terve is. Mivel a DI-ben a 2022. évi őszi szemesztert megelőzően nem volt angol nyelvű képzés, ezért a korábbi angol nyelvű szabályzók közzététele nem releváns, hiszen a 2022-es évfolyamra a 2022-es szabályzók vonatkoznak (ennek okán a Thesis Supervisor's Report menüpont alatti kreditablázat sem aktuális, hiszen az a 2017/18. tanévtől érvényes kreditkövetelményeket ismerteti).

A DI honlapjának felépítése egyszerű és átlátható, a keresés könnyű, ugyanakkor a tartalmi feltöltöttség szempontjából vannak hiányos területek, legfőképpen a nemrég indult angol nyelvű képzéshez kapcsolódóan.

A felvételi információk nyilvánosságáról részletesen írt a Bizottság az ESG 1.4 fejezet alatt.

A tantárgyleírások nyilvánosak (Tantárgyak/Tematikák menüpont), azonban nem minden tárgyhoz elérhetők. A DI ügyeljen arra, hogy ne csak az aktuálisan meghirdetett tárgyleírások legyenek a nyilvános felületen elérhetők, hanem a Képzési Tervben ismertetett teljes paletta. Ez a felvételiző és átjelentkező hallgatók tájékozódását segíti.

A DI részletesen bemutatkozik a honlapján (ld. Köszöntő menüpont). A DI-vel együttműködő partnerekkel kötött megállapodásai (2017. évi) az ODT-adatbázisban elérhetők, a DI profilja alatt. A honlapról egyértelmű tájékoztatást kapunk a DI kapcsolati adatairól, felépítéséről: a DHT, a DIT, valamint a törzstagok névsora nyilvános (utóbbinál az angol honlapon is magyar nyelvű a tájékoztatás, amit javítani kell majd).

A pályázati és mobilitási lehetőségek angol és magyar nyelven is elérhetők, külön ennek szentelt menüpontban. A DI a Minőségbiztosítási Terv alapján információt nyújt a végzetek elhelyezkedéséről, azonban a DI honlapja pályakövetési adatokat, elemzést nem tartalmaz. Ezt pótolni kell.

Az angol honlapon – a fentebb felsorolt szabályzatokkal kapcsolatos észrevételek mellett – az alábbi tartalmi hiányok fedezhetők fel, amiket a DI-nek a teljeskörű tájékoztatás érdekében pótolnia szükséges: disszertációk menüpont alatt a disszertációk címe nem kattintható (még az angol nyelvűek sem); a meghirdetett kutatási témákhoz nem érhető el részletes bemutató adatlap (szemben a magyar honlappal); a letölthető dokumentumok alatt nem érhető el semmilyen angol nyelvű úrlap vagy tájékoztató dokumentum (szemben a magyar honlappal); az órarendi információk hiányosak.

A kommunikáció e-mailben és személyes ügyfélfogadással történik. Az önértékelés alapján a DI tervez bevezetni egy általános tájékoztató kiadványt a belépő doktoranduszok számára.

Összességében a DI az információk nyilvánossága tekintetében alapvetően megfelel a sztenderdnek, ugyanakkor ügyelnie kell arra, hogy az angol nyelvű tájékoztatás teljeskörűvé váljon.

### **Ajánlások**

- A szabályzó dokumentumokon – a keresés és beazonosíthatóság megkönnyítése érdekében – elvárható az oldalszám, tartalomjegyzék feltüntetése. Ezek a jelentésben felsorolt szabályzókon több helyen hiányoznak.
- Az egyes tájékoztató anyagok, úrlapok fejléc/lábléc adatai némely esetben frissítésre szorulnak (pl. lecserélésre javasolt a jogelőd Szent István Egyetem fejléce).
- A DI gondolja át a Témavezetői jelentés/Thesis Supervisor's Report menüpontok funkcióját: magyar nyelven az aktuális, 2022-es évfolyam követelményei, angol nyelven pedig a 2017/2018. tanév követelményei olvashatók. Javasolt vagy a menüpont megszüntetése, vagy a DI-nek ügyelnie kell arra, hogy az eltérő évfolyamokra érvényes követelmények egyértelműen jelzésre kerüljenek.
- A DI angol honlapján a törzstagok bemutatkozója legyen elérhető angol nyelven.
- A DHT és a DIT működésének transzparenciáját szükséges lenne növelni az egyetem honlapjain (pl. ülések dátuma, határozatok nyilvánossá tétele).
- A törzstagok ODT-adatbázisba feltöltött 10 publikációja esetében az 5 legújabb publikációnak a 2018–2023 időszakban megjelentnek kellene lennie, tehát az év folyamán a 2018-as publikációk majd elévülnek. A legfontosabbnak tekintett 5 publikációnál lehetőleg törekedjenek arra, hogy a legtöbbet idézettek szerepeljenek, mert egyes törzstagoknál igen nagy különbség van a 10 publikációra kapott idézettség és az MTMT alapján elért összes idézettség között.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Az ÁTE – és azon belül természetesen a DI – ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszere 2012–2021 között külső, független, akkreditált tanúsítószervezet által került évente felülvizsgálatra, valamint háromévente megújításra.

A DI nem alkalmaz az egyetemétől eltérő külső minőségbiztosítási eljárást (lásd az ÁTE-ről készített intézményakkreditációs jelentés adott fejezete).

## III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Ferdinandy Péter egyetemi tanár, tudományos és innovációs rektorhelyettes, Semmelweis Egyetem

**Tagok:**

Bali Papp Ágnes nyugalmazott egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem

Csizmadia Tibor egyetemi docens, Pannon Egyetem

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Illés Árpád doktorandusz, Debreceni Egyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegáltja

**Helyszíni látogatás időpontja:** 2023. január 25–26.

## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

Az Állatorvostudományi Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel az Állatorvostudományi Doktori Iskola (D242) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

ÁLLATORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM és Állatorvostudományi Doktori Iskola (D242) intézményakkreditációs és működő doktori iskola akkreditációs eljárás menetrendje					
1. nap - 2023.január 25. szerda					
Időpont		Panel	LB (IA, DIA vagy teljes) <sup>1</sup>	Beosztás	Név
8:30	9:00	LB munkaiülés (zárt)			
<i>5 perc szünet</i>					
9:00	9:50	Stratégiai tervezés, vezetés	teljes	rektor	Dr. Sótonyi Péter
				klinikai rektorhelyettes	Dr. Németh Tibor
				oktatási rektorhelyettes	Dr. Ózsvári László
				nemzetközi rektorhelyettes (egyben a Doktori Iskola vezetője)	Dr. Bartha Tibor

<sup>1</sup> Jelölések:

IA=intézményakkreditáció; DIA=doktori iskola akkreditáció

				tudományos és innovációs rektorhelyettes	Dr. Jerzsele Ákos
				gazdasági főigazgató	Bendik Bernadett
				Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke	Dr. Gálfi Péter
				rektori főtanácsadó	Dr. Süth Miklós
				főtitkár	Dr. Battay Márton
<i>10 perc szünet</i>					
10:00	10:50	Intézményi és DI-szintű minőségbiztosítás	teljes	Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság elnöke	Dr. Farkas Róbert
				főtitkár	Dr. Battay Márton
				akkreditációs igazgató	Gál Ilona
				adatszolgáltatás, elemzés és kezelés felelős munkatársa (Informatikai Osztály)	Dr. Katona Gábor; Keresztszeghy István
				Doktori Iskola minőségbiztosítási felelőse	Dr. Mátis Gábor
				belső ellenőr	Fonyódi Ágnes
<i>10 perc szünet</i>					
11:00	11:50	Tudományos tevékenység, kutatás-fejlesztés, innováció, tehetséggondozás, oktatói előmenetel	teljes	tudományos és innovációs rektorhelyettes	Dr. Jerzsele Ákos
				Innovációs és Pályázati Igazgatóság képviselője	Buzási Zoltán
				Innovációs Iroda képviselője	Dr. Pribenszky Csaba
				Tudományos és Innovációs Bizottság képviselője	Dr. Farkas Orsolya
				Marek József Állatorvostudományi Szakkollégium, Sertés Szakkollégium, Lovas Szakkollégium képviselője	Németh Virág; Harsányi Kristóf; Kurucz Gergő
				Tudományos Diákköri Tanács képviselője	Dr. Rácz Bence
<i>12:00- 12:45 - szünet</i>					
12:45	13:30	Tanulástámogatás, hallgatói szolgáltatások	teljes	HÖK elnök	Madarász Noémi
				DÖK elnök	Dr. Kerek Ádám
				Könyvtárigazgató	Winkler Bea
				MTMT adminisztrátor	Bikádi Katalin
				DI-koordinátor és/vagy -adminisztrátor	Várnai-Látos Szilvia; Kissné Vass Livia; Törökné Hajdú Mónika

				Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának vezetője	Fodor Emese			
				Karrier Iroda	Horváthné Csapó Tímea			
				Tanulmányi Igazgatóság vezetője	Dr. Mátis Gábor			
<i>10 perc szünet</i>								
13:40	14:20	Intézetvezetői panel	IA	Klinikai Tudományok Intézete	Dr. Németh Tibor			
				Élelmiszerlánc-biztonsági és Járványvédelmi Intézet	Dr. Tenk Miklós			
				Állattudományi Intézet	Dr. Mándoki Mira			
				Állattenyésztési, Takarmányozástani és Laborállattudományi Intézet	Dr. Wagenhoffer Zsombor			
				Gazdaságtudományi és Biostatistikai Intézet	Dr. Ózsvári László			
				Alaptudományi Intézet	Dr. Vincze Zoltán			
				Biológiai Intézet	Dr. Kosztolányi András			
				Digitális Élelmiszerlánc Oktatási, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Intézet	Dr. Süth Miklós			
<i>10 perc szünet</i>								
14:30	15:10	Hallgatói panel	IA 1.	5-7 hallgató (minden szak képviselve legyen)	Madarász Noémi			
					Harsányi Kristóf			
					Kurucz Gergő			
					Huber Fanni			
					Németh Virág			
					Maróthy Róbert			
					Kiss Rozália			
	Külföldi hallgatói panel	IA 2.	6-8 hallgató (angol és német nyelvű képzésről)	Ciara Reynolds				
				Rhiannon Rodgers				
				David Gamba				
				<b>2. nap - 2023. január 26. csütörtök</b>				
				<b>Időpont</b>	<b>Panel</b>	<b>LB (IA, DIA vagy teljes)</b>	<b>Beosztás</b>	<b>Név</b>
				8:00	9:00	LB munkaülés (zárt)		
9:00	9:50	Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; pedagógiai felkészültség, felkészítés, oktatási módszerek,	IA	Állatorvos osztatlan - magyar nyelvű képzés képviselői:				
				tanszékvezető	Dr. Ózsvári László; Horváthné Csapó Tímea			
				szakfelelős	Dr. Sótornyai Péter			
				stakeholder (szakmai gyakorlat)	Dr. Gönczi Gábor			
				3 oktató - magyar képzésről	Dr. Balka Gyula			



		nyilvános információk; ESG 1.3, részben 1.5., 1.8			Dr. Arany-Tóth Attila
		DI vezetése, működése	DIA	DI-vezető	Dr. Fodor Kinga
				Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program vezetője	Dr. Bartha Tibor
				Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program vezetője	Dr. Farkas Róbert
				törzstagok (max. 10 fő)	Dr. Németh Tibor
					Dr. Bakos Zoltán; Dr. Fodor László; Dr. Pribenszky Csaba Dr. Rácz Bence; Dr. Sterczer Ágnes; Dr. Reiczigel Jenő
<i>10 perc szünet</i>					
10:00	10:45	Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; pedagógiai felkészültség, felkészítés, oktatási módszerek; nyilvános információk ESG 1.3, részben 1.5., 1.8	IA	Állatorvos osztatlan - idegen nyelvű képzés képviselői:	
				tanszékvezető	Dr. Bartha Tibor; Lessi Péter
				szakfelelős	Dr. Sótonyi Péter
				stakeholder (szakmai gyakorlat)	Dr. Frenyó V. László
				3 oktató - angol, német képzésről	Dr. Reinitz László
					Dr. Bakos Zoltán
Dr. Tóth István					
		Doktorandusz panel	DIA	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak).	Abonyi Flóra; dr. Bóna Márta; Dénes Lilla; dr. Jakab Szilvia dr. Mag Patrik; dr. Márton Rege Anna; Somogyi Zoltán; Surján András; Vörösházi Júlia; dr. Zsuzsanna Árisz
<i>10 perc szünet</i>					
10:55	11:40	Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; pedagógiai felkészültség, felkészítés,	IA	Biológia BSc és Biológus MSc és Kutató zoológus osztatlan képzés képviselői:	
				tanszékvezető	Dr. Kosztolányi András; Horváthné Csapó Tímea
				szakfelelősök	Dr. Kosztolányi András
				2 stakeholder (szakmai gyakorlat)	Dr. Persányi Miklós



		oktatási módszerek; nyilvános információk ESG 1.3, részben 1.5., 1.8			Dr. Zachar Gergely	
				2-2 oktató a képzésekről	Dr. Korsós Zoltán	
					Dr. Halasy Katalin	
		DI oktatók, témavezetők	DIA	DI titkára	Dr. Mátis Gábor	
				Régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt, max. 8 fő). Kérjük, legyenek lefedve a programok és külső témavezetőt is delegáljanak.		Dr. Könyves László
						Dr. Fodor László
						Dr. Manczur Ferenc
						Dr. Bodó Gábor
						Dr. Gyuranecz Miklós
						Dr. Magyar Tibor
						Dr. Cseh Sándor
						Dr. Sterczer Ágnes
<i>11:40-12:30 szünet</i>						
12:30	13:30	LB munkaülés (zárt)				
13:30	14:00	Nyilvános záró értekezlet	teljes	FOI által kijelölt tagok		