

Budapesti Gazdasági Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2021/3/VI/1. számú határozatának melléklete

2021. március 26.



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
IV. Minőségértékelés	7
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	7
IV/2. Adatokra alapozott fejlesztések	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése.....	7
IV/4. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	17
ESG 1.5 Oktatók.....	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	22
ESG 1.7 Információkezelés	23
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	28
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	28

I. Akkreditációs javaslat

<p>Budapesti Gazdasági Egyetem</p>	<p>A 2021/3/VI/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</p> <p>- Az intézmény akkreditációja az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén -</p> <p>2024. március 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Budapesti Gazdasági Egyetem az MSZ EN ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszert működtet, az ESG 2015 (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) kritériumokhoz történő illesztésről az intézmény Minőségirányítási Kézikönyve rendelkezik.

Az intézményi szinten formális működtetett, de az oktatási szervezeti egység (karok) szintjén megvalósított rendszerben nem értelmezett az ESG 2015 sztenderdrendszer és annak irányelvei. Az intézmény rendszerközpontú, szabványhoz kapcsolódó intézményi minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem rendszeresek, és nem egyformán teljesülnek az intézmény különböző szervezeti egységeiben.

A stratégiai menedzsment folyamatok jól szervezettek, amelybe a fejlesztési tevékenységek hatékonyan illeszkednek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között csak nehezen mutatható ki a kapcsolat, a minőségkultúra dinamikusabb, stratégiai fejlesztése ajánlott. A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás –, és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

II. Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézmény jelen akkreditációs eljárást megelőző akkreditációs eljárására 2012 tavaszán került sor. A 2012. évi eljárás eredményeképpen az intézmény 2017-ig rendelkezett érvényes akkreditációval. Ezt az akkreditációs hatályt a MAB Testülete 2018. július 31-ig meghosszabbította, a MAB korábbi elnökének lemondása miatt. Az intézmény 2018. július 31-ig nem kérte az akkreditációs eljárás lefolytatását. Az intézmény 2019-ben fordult a MAB-hoz és kérte az eljárás lefolytatását a 2020. eljárási évben.

A Látogató Bizottság 5 évre visszamenőleg vizsgálta az intézmény működését, azzal, hogy a különböző szervezeti és intézményi változások mellett a minőségirányítási rendszer működtetését, fejlesztését 2012-től egy folyamatos, – akkreditációs eljárásoktól független – intézményi feladatként értelmezte. Ebben a kontextusban az intézményi önértékelés és látogatás alapján a nyolc éves időszak a minőségirányítási területen az intézményi tevékenység folyamatosságát, rendszerességét és fejlesztését nem igazolta vissza.



Az intézményi minőségpolitika, minőségirányítási rendszer-szemlélet megrekedt a szervezeti folyamatok elemi szabályozása, az MSZ EN ISO 9001 szintjén. Az ESG 2015 sztenderdjeinek beemelése nem történt meg, nem történt meg ezek intézményi értelmezése, a fejlesztési szükségletek megállapítása, a megvalósítás, annak mérése, ellenőrzése és korrigálása. Ennek következtében nem történt meg a hiányosság és megfelelőségek számbavétele, nem alakulhatott ki intézményi minőségstratégia az ESG 2015 szerinti minőségkritériumok elérésére 2017-től. Így ez a feladat az akkreditációs eljárást követő időszakra marad.

A belső minőségi információs rendszer és adatszolgáltatás kevésbé támogatja a stratégiai gondolkodást, és nem kimutatható a kapott eredmények felhasználása. A funkcionális minőségbiztosítás (az oktatás, kutatás, harmadik funkció menedzselése) számos hiányosságot mutatott, azonban az elmúlt fejlesztési időszakban erőteljesen javult a képzési programok fejlesztése, megszilárdultak a hallgatóközpontúság egyes elemei. A pedagógiai módszertani fejlesztés kialakult intézményi szinten, ám nem összekapcsolt a hallgatói elégedettségmérés kapott eredményeivel és ennek alapján a fejlesztési szükségletekkel.

Alapvetően ajánlott a minőségirányítási rendszer újragondolása, a stratégiai minőség és képzési szolgáltatási minőségi keretrendszer intézményre szabott kialakítása.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az intézmény három üzleti szakfőiskolából 2000. január 1-jén létrehozott főiskola volt, amely 2013-ban alkalmazott tudományok főiskolája címet nyert el, 2016. január 1-jétől alkalmazott tudományok egyetemként működik. Az intézmény vezetése jól kihasználta a felsőoktatási politikák változásából fakadó lehetőségeket és elérte az intézmény státuszának megváltozását a magyar felsőoktatásban. Az intézmény az utolsó, 2012. évi akkreditáció óta folyamatosan bővítette felsőoktatási szerepkörét.

Az intézmény elődintézményei magas oktatási presztízzsel rendelkeztek, amit az integráció során sikerült megőrizni. Az intézmény önmagát a legnagyobb gazdaságtudományi képzőhelyként határozza meg a felsőoktatás rendszerében, az angol nyelvű honlap és elnevezés „Budapest Business School – legnagyobb alkalmazott tudományok egyetemként” definiálja magát. Az intézmény 10 nemzetközi szervezet tagja, amelyből három szakmai képzőhelyeket összefogó szervezet. A szervezet egyszerre tagja az EUA és az EURASHE szervezeteknek, azaz a hagyományos és professzionális képzés európai hálózatainak.

Az intézmény a bolognai rendszer bevezetését követően bővítette szakmai programjainak kínálatát, azonban a szakstruktúrája megmaradt a gazdaságtudományok képzési területen belül, amelyet társadalomtudomány és bölcsészettudomány képzési területen hirdetett szakokkal szélesített, ami lehetővé teszi, hogy elkerülje a hagyományos business school-ok csapdáját, és megteremtse az üzleti képzések társadalomtudományi aspektusát, a vállalkozásokat társadalmi környezetben láttassa. A 2016. évi gazdálkodás- és szervezéstudományi területeket érintő párhuzamos programakkreditáció ugyanakkor megállapította, hogy a szakok belső struktúrája kevésbé lépett túl a hagyományos speciális technikák és szétaprózódott tantárgyi keretek



nézőpontján. A képzési portfólió egyedülálló az idegen nyelvű kínálat nyelvi variációiban. Az intézmény kutatási, képzési és egyéb szakmai programjai alapjaiban megfelelnek az Európa Tanács által megfogalmazott négyes követelménynek: a hallgatók foglalkoztathatósága, a hallgatófejlesztés, a tudás gyarapítása, és a demokratikus állampolgárrá nevelés követelményeinek.

A gazdasági tanulmányok, képzések legfőbb kérdése, hogy a tanulmányok mennyire segítik elő a gazdasági és társadalmi, a környezeti jól-lét fejlesztését. A gazdasági képzések legfőbb problémája a rövid távú profitra felkészítés, a fragmentáció és specializáció, a kapcsolódás hiánya más képzésekhez. Az intézmények többsége az oktatásra fókuszál, és hiányoznak a tudásközpontok, a kutatások, a tudástermelés és a disszemináció, a kreatív gondolkodás. A társadalmi célok legfontosabb követelményei között a fenntartható üzleti tevékenységekre nevelés, a vállalkozások társadalmi és környezeti hatása, az ökológiai komplex rendszerek nézőpontja, a szociogazdasági értékek megléte az oktatásban kiemelt. Az intézmény esetében a jövőben e szempontok holisztikus intézményi stratégiai célokba emelése és a szervezeti kultúra fejlesztése szempontjából kiemelt.

A szabályozó környezet drasztikus megváltozása ellenére (a gazdasági képzések részben kikerültek az állami finanszírozás hatálya alól, ám az állami fenntartású intézményeknél igaz kevés államilag támogatott férőhellyel, de vonzerőként megmaradtak) az intézmény kiemelkedő hallgatói létszáma jelzi ezen a képzési területen elért pozícióját, melyet az intézmény kimagaslóan nyereséges gazdálkodása is igazol.

Az intézmény 2016. évi stratégiája négy pilléren nyugszik: vállalkozásbarát egyetem, nemzetközileg versenyképes egyetem, élményalapú tanulási környezet, társadalmi felelősséget vállaló egyetem. A stratégiai célok között az IFT-ben akcióként szerepel a Doktori Iskola és a kutatói teljesítmény fejlesztése, az oktatási és kutatási célokat támogató infrastruktúrafejlesztés. E fejlesztések nagyrészt megvalósultak, hatásuk később lesz érezhető. Az intézmény a professzionális alapképzés értékeit hangsúlyozza, az új doktori képzés, a mesterszakok célrendszere és értékei még kevésbé kristályosodtak ki, bár egyértelműen látszik, hogy a kutatási irányok is ennek megfelelően alakítottak.

Az intézmény az élményalapú tanulási környezet biztosítása mellett is elkötelezett. A 2010-es évektől az európai felsőoktatási térségben a hallgatóközpontú oktatás programja fogalmazódott meg, azonban az élmény alapú tanulási környezet stratégiai cél kevesebb a hallgatóközpontúságnál és több, mint az oktatásmódszertan: a teljes hallgatói életút minőségének a javítása, külön fejlesztésekkel a tantárgyfelvétel és az előrehaladás, a gyakorlat stb., azaz a szolgáltatások minőségének fejlesztése mentén. Az intézmény alapvetően leszűkítetten értelmezi a felsőoktatás 3. funkcióját, ami több, mint a zöld campus (bár az is elismerést érdemel), és lényegében a társadalmi szerepkör és innovációs szerepkör stratégiák nem kidolgozottak.

Az intézmény új stratégiája, ambiciózus stratégiai célok megfogalmazásával, a K+F+I terület alkalmazott kutatási platformjainak fejlesztésével, az innováció és vállalkozás ökoszisztémájának nézőpontjainak beemelésével, a vállalkozói-innovációs-kreatív működés rendszereinek továbbfejlesztésével, a képzésekben az ún. stakeholder központú vállalkozási modellek



fejlesztésével és azok képzési elemeinek kimunkálásával, alapelveinek beemelésével az intézményi vezetési filozófiába jelentősen növelheti az intézmény vállalkozói szervezeti kultúráját.

Az intézmény oktatási, tudományos kutatási és nem oktatási szervezeti egységekre tagolódik. Az intézmény oktatási, tudományos kutatási, valamint ehhez szorosan kapcsolódó feladatait kari és központi, illetve szolgáltató szervezeti egységekbe szerveződve látja el. Az intézmény irányítása centralizált, ami az intézmény profiljához és méretéhez illeszkedik. A stratégiai célok között megfogalmazott feladatokra új szervezeti egységek jöttek létre, ilyen például az Oktatás-módszertani Központ. Adatokkal nem került kellően alátámasztásra az eredményes működés, valamint a szervezeti fittség. Az eredmények nem kellően dokumentáltak, elemzésükre nem állnak rendelkezésre információk, nem láthatók adatok a kari szintű működés javításának eredményeit illetően sem.

Az intézmény irányítása a magyar felsőoktatás többi intézményéhez hasonlóan átalakult. A konzisztóriumok révén érintőlegesen megjelentek a stakeholderek, és megmaradtak a kari szintű külső tanácsadó testületek. A konzisztórium tevékenysége folyamatos, amelyben a nézőpontok kialakítása vitákban történik. A Szenátus működéséről nincs nyilvános adat, az ülések napirendje nem publikus. Az akkreditációhoz megadott intézményi adatok alapján az autonóm szervezetek rendszeresen és jogszerűen működnek.

Az Egyetemen a hallgatói érdekek képviselőjére – az Egyetem részeként – Hallgatói Önkormányzat működik. Az egyetem különböző szintű vezetői jelenleg alapvetően jó, és folyamatos együttműködésre törekednek az érdekképviselők vezetőivel, azonban a vizsgált időszak során ez nem mindig volt zökkenőmentes. Kiemelten fontos ezért, hogy a jelenlegi Hallgatói Önkormányzati vezetés és a rektori, valamint a kancellári vezetés is felismerte ezen jó kapcsolat szükségességét és lehetőségeit. A döntés-előkészítésben az érdekképviselők szerepe sok esetben a HÖK által delegált tagok testületi munkájában, illetve az írásban (elektronikusan) megküldött anyagok véleményezési lehetőségében nyilvánul meg. Ez alól kivételt jelent az intézmény kreditátviteli bizottsága.

Az Önértékelés alapvetően leíró jellegű, és nem mutatja be, mit tett az intézmény vezetése 2012. óta az intézmény minőségirányítási fejlesztésért, nem foglalkozik a 2012-2017 közötti stratégiai célok megvalósulásával. Az akkreditációs eljárásban, valamint az értékelés során éppen ezért hosszú távú és eltérő ciklusok működését kellett megvizsgálni, kevés adattartalom mellett. Az önértékelés hiányosságai, a vezetés stratégiai menedzsment és stratégiai minőségkultúrát érintő akciói bemutatásának hiányai mellett tény, hogy az intézmény a hazai gazdasági-üzleti felsőoktatás meghatározó intézményeként sikeresen vette az üzleti iskolák előtt álló kihívások egy részét. A „meghatározó közép-európai alkalmazott tudományok egyetemé válás” célkitűzés megvalósulásához szükséges az európai felsőoktatás-fejlesztési diskurzusok eredményeit, a speciális célokat (hallgatóközpontú oktatás, HEI Innovate innováció-menedzsment) európai hívó szavakat és koncepciókat beemelni és az intézményben a minőségkultúra dinamikusabb, stratégiai fejlesztése elengedhetetlen.



IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A PDCA-ciklus a folyamatos minőségjavítás integráló elemeként funkcionál. A tervezés, ellenőrzés és beavatkozás spirálszerű ismétlődésével egyre magasabb minőségi szint érhető el.

Mivel az intézmény minőségirányítása a vizsgált időszakban ISO szemléletű rendszerben működött, az évenkénti belső, valamint a rendszeres külső auditok jelentik a folyamatok alkalmazásának kontrollját, mérését, értékelését. A belső audit eljárások a vizsgált időszakban rendszeresek, azonban nem kellően dokumentáltak és a rendszeres vizsgálatok mellett is elmaradtak az előző évekre vonatkozó megállapítások eredményeként tett intézkedések és azok hatásának vizsgálatai. A minőségfejlődés ciklikus követése nem teljesül.

Az intézményben a tervezési folyamatok nem kellően követhetőek. A további folyamatok, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten nem kielégítő.

Az intézmény adatgyűjtése és elemzések, a folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen, a megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata sem követhető nyomon egyértelműen.

A PDCA-ciklus elemeinek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségjavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

Szervezeti egységek szintjén nem látszik a minőségirányítási rendszer működtetésének megvalósulása.

IV/2. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége fejlesztendő. Az adatgyűjtési tevékenység az ESG teljes sztenderdrendszerére nézve nem kialakult, nem rendszeres és nem rendszerezett tevékenység. Az adatokat elsősorban a FIR-ből szűrik. Az intézményben a működési folyamatok kapcsán alapvetően megvalósul az adatokon alapuló döntéshozatal. Az adatok széles körben nem publikáltak, azok többnyire a felsővezetés számára nyújtanak információt. Az ESG rendszerére vonatkoztatva az intézmény minőségbiztosítási rendszerének sokkal több elemzett információval kell a különböző döntési szinteket támogatnia. Az adatgyűjtést tervezetté és rendszeressé szükséges tenni.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A jó gyakorlatok kialakulása általában kari szintekhez, vagy szakokhoz kapcsolódik. Ezek elterjesztése, feltárása intézményi szinten kevéssé szervezett, az inkább egységek szintjén valósul meg.

IV/4. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény által használt mérési és nyomon követési módszerek (EFQM szempontrendszerű elégedettségvizsgálat, OMHV, teljesítményértékelés) intézményi szinten homogén. Az



intézmény összességében egységesen alkalmazza a meglévő módszereket, melyeknek körét (számát), rendszerességét növelni és fokozni szükséges, különös tekintettel a mérések, értékelések, visszacsatolások, beavatkozások és hatásvizsgálatok vonatkozásában. Az érdekeltek bevonása nem kellően széleskörű.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

Az intézmény 2018. március 27-én hatályba lépett Minőségirányítási Kézikönyvvel - mely tartalmazza a minőségpolitikát - és külön minőségügyi szervezettel rendelkezik. A Kézikönyv rögzíti a vezetői szerepvállalást és elkötelezettséget az MSZ EN ISO 9001 szabvány - amit kiegészít az EFQM szempontrendszerű elégedettségvizsgálat - és az ESG 2015 alapelveivel és követelményeivel összhangban kialakított minőségirányítási rendszer fenntartása, működtetése és fejlesztése iránt. Az intézményben hangsúlyos az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány, melynek tanúsítványa 2022-ig érvényes.

A Kézikönyv tartalmazza az intézmény Küldetésnyilatkozatát és Minőségpolitikáját. Bemutatja a szervezet felépítését, stratégiai rendszerét, a 4. pontban a szervezet környezetét, azokat a külső és belső tényezőket, melyek hozzájárulnak a Minőségpolitikában és a Küldetésnyilatkozatban megfogalmazott célok és vállalások teljesüléséhez, felsorolja az érdekelt felek körét és az általuk támasztott követelményeket. A Kézikönyv a minőségirányítási rendszert az Egyetem irányítási rendszerének meghatározó részévé teszi. Csoportosítva tartalmazza a folyamatokat. Irányítási, központi és támogató folyamatok kerültek meghatározásra. Az 5. rész a vezetői szerepvállalást és elkötelezettséget tartalmazza részletesen, meghatározva a szervezeti szerepeket, felelőségeket és hatásköröket. A 6. pont a minőségirányítási rendszer tervezését mutatja be, utalva az intézmény kockázatokkal kapcsolatos tevékenységére, valamint az intézményi célok meghatározásának kereteire.

A Kézikönyv kitér az erőforrásokkal való gazdálkodás alapelveinek meghatározására, a minőségi célokat szolgáló kompetencia fejlesztésre, a minőségtudatosságra, a hatékony kommunikációra, a dokumentumok kezelésére. A 8. pont a működés kereteit határozza meg, az egyetem által előállított termékek és szolgáltatások vonatkozásában. Az intézmény terméknek tekinti a munkaerő-piac és a KKK által meghatározott tudás átadását, a kutatási és publikációs tevékenységet, valamint egyéb társadalmi regionális szolgáltatások eredményeit. Így ezen pontban kerültek rögzítésre az egyetemi képzés, a képzési struktúra egyes elemeinek tervezésére és felügyeletére vonatkozó minőségirányítási elvek eljárások. A 9. pont a teljesítményértékeléshez kapcsolódó mérési, elemzési és beavatkozási feladatokat, valamint azok szintjeit határozza meg. A Kézikönyv kitér a vevői elégedettség mérésére, elemzésére és fejlesztésére, a belső auditok szerepére. A 10. pont a fejlesztési feladatok és lehetőségek alapvető elveit határozza meg. A 11. pontban megismerhető az intézmény működési folyamatstruktúra modellje. A 12. pont a minőségirányítási eljárások jegyzékét tartalmazza,



továbbá a fejezet megfelelteti és összekapcsolja az ISO 9001-es szabványpontokat, az EFQM értékelési szempontjaival és az ESG kritériumaival.

Az intézményben a minőségirányítási rendszer központi szervezeti egysége a Minőségirányítási és Értékelési Bizottság (MÉB) az SZMR szerinti, a Szenátus mellett működő javaslattevő testület, mely az Egyetem minőségirányítási rendszerét és ehhez kapcsolódó tevékenységét koordináló és irányító szervezet. A MÉB-ben a hallgatói képviselőlet biztosított.

Az intézmény minőségirányítási rendszerének működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó tevékenységek koordinálását, valamint az Egyetem akkreditációjához kapcsolódó minőségügyi feladatokat szintén az SZMR, valamint saját ügyrend alapján működő Minőségügyi Központ látja el, mely a tudományos rektorhelyettesnek alárendelt, az Egyetem akadémiai szervezetéhez tartozó nem oktatási szervezeti egysége.

A karok minőségügyi tevékenységét a dékánok által megbízott minőségügyi felelősök végzik. A kari minőségügyi felelősök állandó tagjai a MÉB-nek, feladatuk a kart érintő kiemelt minőségügyi tevékenységek elvégzése, irányítása.

Az intézményben minőségügyi belső auditorok dolgoznak, akik a rendszeres auditokon kívül egyéb minőségbiztosítási tevékenységet is ellátnak.

Az intézmény az egyetemi polgárok bevonásával készítette el az új típusú gyakorlatias Etikai Kódexét, melyet széles körben publikál.

Értékelés

A minőségpolitikában az intézmény vezetésének minőség iránti elkötelezettsége tetten érhető. A minőségpolitika megfogalmazza az érdekelt felek igényeinek és elvárásainak teljesítésével kapcsolatos irányelveket, amelyek között külön hangsúlyt kap a kibocsátott hallgatók felkészültségének és piacképességének folyamatos javítása. A minőségpolitika a Minőségirányítási Kézikönyv része, a honlapon a minőségbiztosítás felületén csak a korábbi Minőségpolitika kivonata került közzétételre, a hatályos Minőségpolitika kizárólag a Minőségirányítási Kézikönyvből érhető el.

A minőségügyi szervezet központi egységei (MÉB és Minőségügyi Központ) az SZMR-ben foglaltaknak megfelelően működnek, bár a Minőségügyi Központ esetében a Látogató Bizottság az SZMR-el összhangban nem álló, a szervezeti változásokat nem lekövetett ügyrendet látott. Bár az intézmény önértékelési dokumentuma a kari minőségügyi tevékenységek támogatására rendeli a kari Minőségbiztosítási Operatív Bizottságokat, azonban a látogató bizottság ezek működésére nem talált bizonyítékot. A kari minőségügyi tevékenységek pl.: a kari minőségügyi felelős és a Dékáni Tanács, vagy a dékáni hivatalvezető közötti feladatfelosztással történnek.

Az intézmény alapvetően az ISO 9001 folyamatszempelésű minőségirányítás rendszert használja, amit kiegészít az EFQM modell. Az EFQM modell kritériumrendszerét, súlyait veszik figyelembe az elégedettség mérésére szolgáló kérdőívek kialakításánál és az



értékelésnél. A minőségirányítási rendszer működtetése során az ESG rendszer követelményeit részben figyelembe veszik.

Az intézmény a vizsgált időszakban évenkénti rendszerességgel végez EFQM alapú elégedettségmérést, amely a belső és külső érintettek (hallgatók, munkatársak, együttműködő partnerek) bevonásával zajlik, ennek eredményeinek visszacsatolása részlegesen történt meg; a hallgatói fórumok a felmérések visszacsatolását nem erősítette meg.

Az intézményi stratégiai célok kitűzése és ismerete intézményi szinten alapos és tudatos, azonban ezek minőségcélokká való lebontása sem intézményi, sem a szervezeti egységek szintjén nem alátámasztott.

Az intézményi minőségpolitika támogatja az intézmény küldetésének és stratégiai céljainak megvalósítását. A minőségpolitika elemeit a különböző fórumok, panel megbeszélések szereplőinek nyilatkozatai megerősítették, ezzel alátámasztva az intézményi minőségkultúra jelenlétét.

Az intézményi minőségpolitikába az ESG 2015 alapelveinek beemelése nem történt meg. Nem történt meg a 10 kritérium (illetve azok alpontjainak) intézményi elveinek, nézőpontjainak meghatározása, és az annak megfelelő önértékelés akkreditációt megelőző elvégzése. Ennek következtében nem történt meg a hiányosság és megfelelések számbavétele, nem alakulhatott ki intézményi minőségstratégia az ESG 2015 szerinti minőségkritériumok elérésére. Így ez a feladat az akkreditációs eljárást követő időszakra marad.

javaslatok

- A minőségirányítás aktuális dokumentumainak elérhetővé tétele minden érdekelt számára.
- A minőségirányítás szervezetének összehangolása a szabályozókban leírtakkal, úgy, hogy ezt a működés is visszaigazolja, valamint a kapcsolódó szabályozóikat is egységesítsék.
- Az ESG szempontrendszerének megjelenítése meg erőteljesebben a működési folyamataikban a Kézikönyv 12. pontjának megfelelően.
- A mérések eredményein alapuló fejlesztések erősítése és valamennyi érintett azokról történő tájékoztatása.
- A stratégiai célok és a minőségcélok kapcsolatának, valamint a minőségcélok szerepének tisztázása és mérhető minőségcélok kitűzése.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények

A vizsgált időszakban az intézmény képzési portfóliója számában 2014-től nem változó 11 alapképzési szakot, 6-ról 8-ra, majd 7-re változó mesterképzési szakot és 8-ról 5-re csökkenő felsőoktatási szakképzést, valamint a 2019/2020-as tanévben induló egy doktori képzést tartalmaz. A szakirányú továbbképzésekre vonatkozóan adatok a kari honlapokon találhatóak.

Szakok létesítésére, indítására, kialakítására, jóváhagyására a mellékletben megadott Rektori utasítás kiadása óta (2018) újabb, az intézmény testületei által megalkotott, véleményezett, kiadott, egységes szabályozó dokumentum nem született. A rektori utasítás módosítása vagy újabb kiadása nem történt meg, tartalmaz olyan utalást is, amely már nem aktuális: 3. § (3) bekezdés.

A képzési programok, tantervek rendszeres felülvizsgálatára a jogszabályban előírt 5 évenkénti felülvizsgálaton kívül nem kerül sor, ezt tartalmazza az intézményi szabályzat is (HKR). A felülvizsgálat eljárásai folyamatábrákon ügýtípusonként rögzítettek. A 2018-as Rektori utasítás, ellentétben az önértékelési jelentésben leírtakkal, nem tartalmaz olyan rendelkezést, hogy a szakokat évente fölül kellene vizsgálni.

A képzési kínálat korszerűsítésre tett erőfeszítések ellenére bizonyos párhuzamosságok évek óta, az egyetem 2000-ben több főiskola egyesítésével létrehozott jogelőd intézményének, a Budapesti Gazdasági Főiskolának a létrejöttétől fennállnak. A kereskedelem és marketing alapképzési szakot két karon is oktatják: a Külkereskedelmi Karon (KKK) magyar nyelven, a Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Karon (KVIK) magyar, angol és német nyelven is. A KKK-n meghirdetett magyar nyelvű képzésre felvételt nyert hallgatók a KKK és a KVIK között oszlanak meg a belépés után.

Jóllehet a felsőoktatási törvény e tekintetben egyértelmű, ugyanis egy szak képzéséért több telephely esetén is csak egy oktatási szervezeti egység lehet a felelős, valamint a felelős megnevezését a képzési program tartalmazza, a két kar önállósága a képzés gondozásában ennek ellenére fennáll, a szak közös gondozására, korszerűsítésére, a képzések eredményességének és minőségi mutatóinak vizsgálatára vonatkozóan nem rendelkeznek szabályozott eljárásokkal.

Az önértékelési jelentés szerint az egyetemen végzettek elhelyezkedési esélyei kimagaslóan jók, mégis az Intézményfejlesztési terv egyik célkitűzéseként a kibocsátott hallgatók foglalkoztathatóságának javítása érdekében az elhelyezkedési esélyek növelését biztosító többlet kompetenciák megszerzését fogalmazták meg. Az, hogy milyen intézkedéseket hoztak, kidolgozták-e ezen cél teljesíthetőségének feltételeit, követelményeit, mely képzésekben érhető ez tetten, beépítették-e a képzési programokba, arra sem DPR adatok, sem elemzések,



intézkedések dokumentumai nem álltak rendelkezésre. Miként arra vonatkozóan sem, hogy volt-e ilyen szempont szerinti felülvizsgálata a képzési programoknak.

A beiskolázási, pályakövetési adatok alapján készült elemzésekről, a munkaerő-piaci igények alapján történt beavatkozásokról nincsenek dokumentumok sem a képzési programok felülvizsgálatára, sem a szakindításokra, a képzések meghirdetésére vonatkozóan.

A szakmai gyakorlólhelyek kiválasztási szempontjának, amelyre az önértékelési jelentésben utalnak („A minőségi (tartalmi) megfelelés a szakmai gyakorlati eljárásrend szerint történik, ennek része az egyetemi befogadó nyilatkozat, amelyet a szakért felelős tanszék vezetője tesz arra vonatkozóan, hogy a gyakorlati hely megfelel-e a szakmai gyakorlattal szemben támasztott követelményeknek. A követelmények szakonként változóak, a tantervek 8. pontja tartalmazza, az eljárásrend a honlapról elérhető.”), sem a tantervben, sem a hallgatóknak közzétett tájékoztató dokumentumokban nincs nyoma. A gyakorlólhelyek minőségirányítási rendszerbe történő bevonásának szempontjai, folyamatai nem definiáltak.

Az IFT-ben a Képzési tevékenységhez kapcsolódó stratégiák és akciók fejezetben első helyen szerepel a duális képzések fejlesztése, a dualisdiploma.hu-n jelenleg is 5 képzés van, mint a bázisévben (2015). A célkitűzés nem teljesülésének okait feltáró vizsgálatra, az esetleges beavatkozásokra vonatkozóan nem állnak rendelkezésre adatok, információk. A duális képzésben részt vevő partnercégek a képzésfejlesztésben korlátozott mértékben vesznek részt, egyes szakok esetében a személyes kapcsolatok vagy a partneri kapcsolat intenzitása, esetleg több éves-évtizedes múltra visszatekintő volta miatt nagyobb a kooperáció és a visszacsatolás a képzésben részt vevő hallgatók elégedettségére, teljesítményére vonatkozóan.

A hallgatói teljesítmények mérőeszközeinek, módszereinek fejlesztésére vonatkozóan található példa a felmérő, formáló, összegző eljárásokra, módszerekre egyaránt.

Értékelés

Az önértékelési jelentésben felsorolt képzési programok, tantervek felülvizsgálatára, a szakgondozásra vonatkozó szabályzatok, eljárásrendek – a megadott hivatkozások alapján – változatos képet mutatnak. Az egyes eljárásokra vonatkozó szabályok, folyamatleírások sok esetben több dokumentumból, több weboldalon közzétett dokumentumból állnak össze, nincs koherencia, a szabályzatok tartalmi, formai szempontból nem mutatnak egységet és sok esetben elavultak. Az eljárások szerinti működésre nincsenek példák, ahogyan annak monitorozására sem. Az önértékelési jelentésben hivatkozott, idevágó szabályzatok, munkaanyagok, folyamatábrák, rektori-kancellári utasítás az intézmény történeti dokumentumgyűjteményeként inkább értelmezhető, mint a napi működést meghatározó, a minőségirányítás szempontjából elfogadható szabályozóként. A 2016-ban elindított és 2017-ben végrehajtott –jogszabály módosítás okán is kötelező – tantervi reformot követő képzési program-felülvizsgálatra szabályozott módon nem került sor.



Nem egyértelmű, hogy a jelentés mellékletében hivatkozott szabályzatoknak mi a kapcsolódása az egyes eljárásokat bemutató folyamatábrákkal és minőségirányítási eljárásokkal (Minőségirányítási kézikönyvben nevesített folyamatok tervezése). Kétséges, hogy az önálló, egymástól függetlenül és más-más célból készített dokumentumokból meg lehet-e ismerni egy-egy eljárásra vonatkozóan a tudnivalókat, és hogy az szolgálja-e a folyamatok átláthatóságát, az előírt szabályozó(k) szerinti megvalósítását. Az oktatásirányítás és -szervezés központi szervezeteinek (Oktatási Igazgatóság, Oktatásmódszertani Központ, Jogi Igazgatóság) a feladat- és hatáskörének meghatározása, ahogyan ügyrendjük is (amelyekben az Egyetem még „Főiskolaként” szerepel) aktualizálásra érett, a szervezeti struktúrában elhelyezkedésük, elsősorban az Oktatási Igazgatóságé (Kancellária–Rektori Hivatal viszonylatában) átgondolásra javasolt.

A kereskedelem és marketing alapképzési szak kapcsán nem egyértelmű, hogy a szakgondozás, a képzési program korszerűsítésének koordinálása kinek a feladata, van-e eljárásrend a magyar és az idegen nyelvű képzés felülvizsgálatára vonatkozóan: karok közötti egyeztetés, azok szempontjai. Az egyetem honlapján a Képzéseink menüpontban a felelős kar nincs megnevezve, mindössze az, hogy mindkét karon oktatják.

A legújabb tudományos eredmények beépítésére jó példákat hoz az önértékelési jelentés, a felhasználói szférától gyűjtött információk, elégedettségmérések elemzésére, értékelésére, felhasználására azonban nincs dokumentum („A partnerszervezeti mérési eredmények...” „...a bizottsági elnökök körében végzett elégedettségmérés is a felhasználói tapasztalatok összegyűjtésére szolgál, amely eredményeket a kari vezetés értékeli.”)

A képzésfejlesztés érdekében figyelembe vett hallgatói visszajelzések, elégedettségmérések (OMHV, EFQM) eredményei alapján készült értékelések nem publikáltak: hallgatói részvételi arány - megegyezően az országos részvételi arányokkal – alacsony. A beavatkozásokról a visszajelzés hiányos. Egyes szakos jó gyakorlatok disszeminálása indokolt lehet, így pl. a marketing mesterképzési szak esetében az ún. „osztályfőnöki óra” gyakorlata.

Az IFT-ben is nevesített élethosszig tartó tanulás támogatására nem tér ki a jelentés, a szakirányú továbbképzésekről is csak a honlapokon történő elérés megemléteként lehet tudomást szerezni.

Az ESG 1.2 és 1.9 szempontok teljesülésének intézményi sajátosságait az összegzésében nem sikerült megfogalmazni, helyette az IFT stratégiai célkitűzéseit és operatív céljait emelték be.

Javaslatok

- Az érdekeltek képzésindításba, -fejlesztésbe és -felülvizsgálatba való bevonásának kari és kari szintű szervezeti egységek gyakorlatának felmérése, és ennek a minőségbiztosítási tevékenységbe történő beépítése és rendszeressé tétele.
- A képzési programok évenkénti rendszeres értékelésének és felülvizsgálatának folyamatát szabályozó, az értékelés és felülvizsgálat szempontrendszerét is tartalmazó



eljárásrend kidolgozása. Ebben kapjanak hangsúlyt a stratégiai és minőségcélokhoz illesztés szükségessége, a felhasználói szférától érkező javaslatok képzési programba építésének szempontjai.

- A számonkérési módszerek, értékelési szempontok és a tantárgyak struktúrája, egymásra épülése tekintetében szükséges a hallgatók nagyobb arányú bevonása új szakok indításának előkészítő folyamataiba, valamint a futó képzési programok felülvizsgálatába.
- A szakmai gyakorlólhelyek megfelelőségi kritériumainak kidolgozása.
- Az oktatásirányítás és -szervezés központi szervezeti egységei feladat- és hatáskörének összehangolása a képzések fejlesztésében, a szakok indításának eljárásaiban.
- A hallgatók elégedettségére és teljesítményére vonatkozó visszajelző mechanizmus kiterjesztése a legújabb együttműködésekre és a szakok többségére egyaránt.
- Az intézmény képzési programjának és tanulmányi tájékoztatójának egységes szerkezetben, a jogszabályban előírt tartalommal az egyetem központi honlapján való közzététele.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények

Az intézmény a hallgatóközpontú oktatási, tanulási és értékelési folyamatok érdekében folyamatosan törekszik a hallgatói szükségletek figyelembevételére. A hallgatók tanulmányainak segítésére folyamatleírásokat dolgozott ki az intézmény, ezek az EMIR ME 04 - Hallgatókkal való kapcsolattartás és az ME 06 - Oktatási alapfolyamatok című eljárások, melyek kiegészítik a Hallgatói Követelményrendszer szabályait. Az értékelési eljárás kritériumait, a számonkérés módját és az azokhoz kapcsolódó hallgatói jogokat és kötelezettségeket a Hallgatói Követelményrendszer átláthatóan szabályozza.

A tantervi reform 2017-ben a hallgatóközpontú tanulás/tanítás és értékelés égisze alatt zajlott. A hallgatóközpontú tanulás, oktatás terén a változások az alábbiakban foglalhatók össze: gyakorlati óraszám és tartalom részarányának növelése, nyelvtanulási és nyelvgyakorlási lehetőségek szélesítése, képzési kínálat bővítése, rugalmasabb tanulmányi időbeosztás, kevésbé zsúfolt vizsgaidőszak, kiszámíthatóbb képzési idő, tanterven kívüli tapasztalatszerzési lehetőségek bővítése. Mindezek mellett az értékelés terén is születtek intézkedések a hallgatóközpontúság javítása érdekében.

Az intézmény igyekszik figyelembe venni a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra, ugyanakkor nem kellően megoldott a tanterv váltás előtti és utáni tárgyak beszámítása. A mobilitási ablak ellenére a hallgatói információk alapján a félév vesztés félelme a gátja a nemzetközi mobilitás erőteljesebb igénybevételének. A beszámítás vonatkozásában az intézmény nem felel meg a hallgatóközpontúság követelményének.



A hátrányos helyzetű hallgatóknak elsősorban szociális támogatást nyújt az intézmény. A tanulmányok tekintetében leginkább kritikus tárgyakból felzárkóztató kurzusokat hirdetnek, a szaknyelvi képzést nyelvi szintfelmérő előzi meg, a fogyatékossgal élő hallgatók számára pedig biztosítják az esélyegyenlőséget. Figyelmet fordítanak a tehetséggondozásra. Az élsportolók számára személyes tanácsadás keretében nyújtanak segítséget tanulmányaik megszervezéséhez.

Az intézmény a hallgatói esélyegyenlőséget a Hallgatói Követelményrendszer 61.§-ban szabályozza. A Hallgatói Követelményrendszer 58.§ rendelkezik továbbá arról, hogy abban az esetben, ha a hallgató valamilyen többletvállalása (pl. részképzésben vagy tudományos kutatómunkában való részvétel, közösségi tevékenység), vagy sajátos élethelyzete miatt nem tudja az általános szabályok szerint teljesíteni a tanulmányi követelményeket, kivételes tanulmányi rendet kérvényezhet.

Az irányelv szerint az intézménynek feladata rendszeresen értékelni és pontosítani a képzési módokat és a pedagógiai módszereket, amit azonban a látogató bizottság által tapasztalt magas oktatói óraszám (ld.1.5.) korlátoz.

Az intézmény feladata továbbá, hogy a hallgatókat autonóm tanulói öntudatra bátorítsa, miközben gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról. Az oktatásban jelenleg a hagyományos tekintélyelvű oktatás előadói módszertana a hangsúlyos, ugyanakkor a hallgatói fórum visszajelzése alapján az oktatói-hallgatói kapcsolatban elindult egy kölcsönös tiszteleten alapuló pozitív folyamat.

Az oktatók ismerik a rendelkezésre álló teszt- és vizsgamódszereket, képességeiket folyamatosan fejlesztik, amiben támogatja őket az Oktatásmódszertani Központ. Az online vizsgarendszer bevezetése jelentősen színesítette és rugalmasabbá tette az értékelési lehetőségeket.

Az értékelés kritériumait és módszereit, valamint az osztályozás kritériumait az intézmény előzetesen nyilvánosságra hozza. A sztenderdhez kapcsolódó irányelv előírja, hogy az értékelés tegye lehetővé azt, hogy a hallgató megmutassa, milyen mértékben sajátította el a kitűzött képzési célokat és eredményeiről tájékoztatást kapjon. Fontos, hogy ezek a visszajelzések a hallgató tanulási folyamatára vonatkozó tanácsokat is tartalmazzanak. Az irányelv ezen utolsó elemének meglétére a bizottság nem kapott evidenciát, de a hallgatók számára az értékelésről és eredményekről szóló visszajelzés biztosított. Az értékelést következetesen és igazságosan alkalmazzák a rögzített eljárásnak megfelelően. A Hallgatói Követelményrendszer III. Fejezet Tanulmányi- és vizsgaszabályzat 63.§ (4) bekezdés rendelkezik a bizottság előtti vizsgázás lehetőségéről.

A hallgatói panaszok kezelésére szolgáló formális panaszkezelési rend nem állt a bizottság rendelkezésére, kizárólag a könyvtár vonatkozásában.



Az intézmény esetében a nagyszámú ügyintézési kérelem azt mutatja, hogy a hallgatók a rendszer merevsége miatt átlagosan 2-3 kérelmet nyújtottak be. . Az előfeltételek számának korlátozása nem segített ezen a helyzeten.

Az intézmény biztosítja az Nftv. által előírt formális fellebbezési lehetőséget a hallgatók számára, melynek folyamat alapú szabályozását a Hallgatói Követelményrendszer II. számú fejezetében szabályoz. A hallgatói jogorvoslatokat a Felülbírálati Bizottság bírálja el. A jogorvoslati eljárások körében kiemelhető ügycsoportot képeztek a hallgatói átsorolási kérelmekből eredő vitás esetek.

Értékelés

Az intézmény a hallgatóközpontú tanulás alapelveinek részben felel meg, ugyanakkor az intézmény vonzereje a magyar felsőoktatásban egyedülállóan magas. Ezt a látogató bizottság által tapasztalt ellentmondást az intézmény múltja és brand-je mellett a hallgatóközpontú tanulás és oktatás evidenciáinak az intézményi önértékelésben történt kevésbé konkrét bemutatása, illetve a bizottság előtti nem kellő láttatása magyarázhatja.

A hallgatóközpontú tanulás és oktatás egyes képzési elemeit az intézmény a 2017. évi tantervi reformmal vezette be, ugyanakkor a reform végrehajtásának tapasztalatai, eredményei, hatásai, az, hogy a reform hogyan hatott a hallgatói teljesítményekre a bizottság előtt nem kerültek maradéktalanul visszaigazolásra. A hallgatóközpontú tanulás, tanítás koncepciója nem intézményi szinten kidolgozott. A jelenlegi ISO szerinti szabályozás nem biztosítja az ESG által elvárt hallgató központú tanulás, tanítás megvalósulását.

Javaslatok

- Az elindított reformok továbbfejlesztésével a hallgatóközpontú tanulás, oktatás terén egységes intézményi koncepció kidolgozása, fejlesztése.
- A hallgatói összetételhez és létszámhoz igazodó, hallgatóközpontú, személyre szabott oktatás útvonalak kidolgozása.
- A képzési célokhoz igazodó tanulásmódszertani útmutatók kidolgozása, amelyek a kis- és nagycsoportos oktatáshoz is eligazítást nyújtanak; tömegek vizsgáztatásához kapcsolódóan hallgatóbarát, a hallgató tanulási folyamatára vonatkozó tanácsokat is tartalmazó mérési és értékelési módszereket és mechanizmusokat.
- A hallgatóközpontú oktatás eredményeinek bemutatásának összekapcsolása az évenkénti tanulmányi teljesítmény elemzéssel.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az intézmény önértékelési jelentése az ESG 1.4 standardjainak megfelelésre vonatkozóan bemutatott eljárásai és szabályzatai a felsőoktatásban szokásos és jogszabály által intézményi hatáskörben megalkotandó dokumentumokra épülnek. A hallgatók felvételének, tanulmányaik folytatásának, elismerésének és a képesítés odaítélésének legfontosabb és intézményi szintű szabályzata a Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, az intézmény Hallgatói Követelményrendszere (a továbbiakban: HKR), valamint a tanulmányok folytatásának alapját képező tanterv (képzési program). Ezek mellett kari szintű szabályozással is lehet találkozni pl. a szakdolgozat készítésére, valamint a gyakorlati képzésekre vonatkozó eljárásokban.

A hallgatókat tanulmányaik előrehaladásában az önértékelési jelentés szerint nagymértékben segítik a 2017-ben megvalósított tantervi reform keretében racionalizált, a hallgatók igényeit inkább szem előtt tartó, rugalmas és egyéni tanulási útvonalakat is biztosító tantervek, tantárgyi programok.

A külföldi részképzés elősegítése érdekében a nemzetközi hallgatói mobilitásra felhasználható időszakot, az ún. mobilitási ablakot beépítették minden tantervbe. Az ajánlott tantervekben többnyire választható tárgyakat választhatnak a mobilitási programokban részt vevő hallgatók, amelyeket számukra elismernek, illetve olyan féléveket jelöltek meg a tantervekben, amelyeknek kötelező tárgyai garantáltan ekvivalensek a külföldi intézmények tantárgyaival.

A képzési és kimeneti követelményekben meghatározott kompetenciák elsajátításának, a végzett hallgatók munkaerőpiacon történő megfelelésének ellenőrzése alapvetően a záróvizsgákon, illetőleg az egyetemen pl. duális képzésben együttműködő partnercégek visszajelzései alapján történik.

Értékelés

A felvételi eljárásokra vonatkozó szabályozást a HKR tartalmazza a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012 (XII. 29.) Korm. r. (a továbbiakban: Fkr.) szövegét megismételve. Azonban nem tartalmazza az Fkr. szerint előírt, intézményi hatáskörben szabályozandó eljárásokra vonatkozó szabályokat, mint pl. a mesterképzések esetében szakonként a felvételi feltételeket, követelmények körét, ezek figyelembevételének módját, feltételeit. Továbbá a felsőoktatási felvételi szakmai vizsga szervezésére, lebonyolítására vonatkozó szabályozást sem. A szabályzat felülvizsgálata és módosítása rendkívül fontos.

A szabályzatok alkalmazhatóságáról a felhasználói körben gyűjtött információk értékelésére vonatkozóan az önértékelési jelentésben téves értelmezés alapján született válasz: két esetben is olyan példát hoz, ami nem szabályozás kérdése, hanem technikai, gyakorlati jellegű megoldást vár el: honlapfejlesztés, NEPTUN-kérelmek. Az azonban nem nyert megállapítást, hogy a hivatkozott elégedettségmérések eredményeire alapozott önértékelési javaslatok alapján



indult-e szabályzatmódosítás, vagy az, hogy milyen mértékű beavatkozást igényelnek általában a javaslatok: módosításra, egyeztetésre, hatékonyabb kommunikációra szükség van-e.

Az intézményi saját hatáskörben szervezett felvételi vizsgák lebonyolításának, értékelésének objektivitására, a felvételizők azonos szempontok szerinti értékelésére vonatkozóan a HKR felvételi eljárásra vonatkozó része semmilyen rendelkezést nem tartalmaz, így ennek a sztenderdnek az érvényesülését nem lehetne megítélni a jelentés és a szabályzat alapján. Az önértékelési jelentésben azonban jó gyakorlatként megjelenik az írásbeli vizsgák számítógépes programmal javításának lehetősége, a jelentkezők által benyújtott dokumentumok értékelése. A külföldi hallgatók online szóbeli felvételijének szabályozása azonban szintén nem része a HKR-nek, azonban a rugalmas, bárholonnan teljesíthető online vizsgalehetőség nem csak a pandémia miatt, hanem a jelentkezők lakóhelye és az egyetem közötti esetleges távolság leküzdése miatt is méltányos.

Az egyéni tanulási útvonalakra nincs konkrét példa. A kivételes tanulmányi rend tantárgyra és nem képzési ciklusra (szemeszter) vonatkozik a szabályzat szerint. Az egyetem részéről a látogatás alkalmával is megerősített tény, hogy a hallgatók, beleértve a nappali tagozatos hallgatókat is, jelentős része a tanulmányok mellett munkát is végez. Az egyéni tanulási útvonalak biztosítására erre tekintettel is külön ki kellene térni a szabályzatokban, tekintettel arra is, hogy az önértékelési jelentésben foglaltakkal eltérően egyes karoknak sem gyakorlata, sem szabályzata nincs a máshol, korábban szerzett kompetenciák, szakmai tapasztalat elismerésére, beszámítására a tanulmányokba.

A hallgatók nemzetközi résztanulmányok során szerzett kreditjeinek beszámítását intézményi szinten tantervekbe épített mobilitási ablak támogatja. Az idegen nyelven hirdetett tárgyak száma magas. A nemzetközi mobilitásban részt vevő hallgatók száma azonban nem tükrözi a lehetőségek széles körű kihasználtságát. A hallgatói mobilitás egyik akadálya a félév vesztés félelme, továbbá a hallgatók nagyarányú munkavégzése, amelynek egyik oka nyilvánvalóan egzisztenciális, a másik a munkaerő-piaci kereslet az egyetem képzési profiljába tartozó szakképzettséggel rendelkezők iránt. A munkaadói oldal bevonása az oktatásba azonban nem kellőképpen preferált a duális képzések szintjén sem. Az egyetem a nagyarányú hallgatói munkavégzés tényével nem tud mit kezdeni, sem az oktatásszervezés, sem az oktatás tartalmi megújítása folyamatában nem értékeli a hallgatói közösséget jellemző tanulmányi élethelyzetet és annak következményeit a hallgatók tanulmányainak előrehaladása vagy a lemorzsolódás vizsgálatában.

Az informális és nem formális tanulás korábbi eredményeinek beszámítására vonatkozóan a jelentés és a honlapon található hallgatói tájékoztatók ellentmondanak egymásnak, a honlapon közzé tett információk szerint ugyanis a korábbi munkatapasztalat a gyakorlat alól nem mentesíti a hallgatót, mert akkor még nem rendelkezett azzal a szakmai tudással, amit az egyetemen sajátíthatott el. Ez az ellentmondás az intézményi és a kari szempontokban, követelményekben a pontos szabályozás, és az érintettek közötti egyeztetés hiányát feltételezi, és nem szolgálja a hallgatók érdekeit.



A kreditelismerésre hazai intézménnyel nincs együttműködése az egyetemnek, a nemzetközi résztanulmányok elismerését tárgyalja csakúgy, mint a jelentés egyik korábbi pontja.

Az abszolvált hallgatók kompetenciájának mérésére vonatkozóan az eljárások, a bevont szereplők köre széles, de adatokkal sem a jelentés nem támasztja alá, sem a látogatás alkalmával nem nyert bizonyítást. Miként az sem, hogyan és milyen körben elemzik az intézményi DPR adatokat, a DPR adatbázisok egységesítéséből származó adatokat, így az Oktatási Hivatal diplomás pályakövető rendszerének adatait. Intézményi körben sem az oktatói munka hallgatói véleményezésének, sem a DPR-nek az adatai vagy azok elemzése, értékelése nem kerül disszeminálásra, megvitatásra, így ezek alapján beavatkozások, intézkedések nem történnek. A különböző célú, hallgatók körében végzett felmérések eredményei, azok értékelő elemzéseit nem jelennek meg a minőségirányítás rendszerében.

A szabályokban rögzített kedvezmények, kivételek alkalmazását vizsgáló eljárásokra az önértékelési jelentés nem ad értékelhető választ. Azt, hogy hogyan érvényesülnek az egyéni, különös méltánylást érdemlő esetek elbírálására vonatkozó szempontok, hogy a szabályzatokban rögzített eljárások lefolytatása szabályos-e, az egyetem nem vizsgálja.

A nemzetközi közös képzésekre vonatkozó speciális szabályok kifejtése az önértékelési jelentésben hiányos annak ellenére, hogy a képzésben részt vevő intézményeknek erre jogszabály alapján kell megállapodást kötni, amiben a közös képzések tantervére, az ismeretek ellenőrzésére (vizsgák közötti ekvivalenciák), a kreditelismerésre, felvételi sajátos feltételeire (előtanulmányok, létszám stb.) vonatkozóan rendelkezni kell.

Javaslatok

- Javasolt a HKR felülvizsgálata az intézményi hatáskörben szabályozandó eljárásokra vonatkozóan, különös tekintettel a mesterképzési szakok követelményeire és az eljárás szabályaira, a felsőoktatási felvételi szakmai vizsga lebonyolításának szabályaira, valamint a külföldi hallgatók felvételi vizsgájának szabályaira.
- A HKR-ben szabályozni szükséges a korábban szerzett ismeretek elismerésének követelményeit, feltételeit, az elismerési eljárás szabályait.
- A hallgatók lemorzsolódásának csökkentése és az előrehaladásuk rugalmasabbá tétele érdekében a nagy számban munka mellett tanuló hallgatók számára további lehetőséget kell teremteni arra, hogy egyéni tanulási útvonalak közül választhassanak akár a mintatanterv átalakításával, akár a duális képzések számának növelésével
- A hallgatói mobilitás növelése érdekében intézményi stratégia kidolgozása.
- Értékeljék a végzettek munkaerőpiacon történő elhelyezkedési esélyeit az Oktatási Hivatal DPR adatainak bevonásával, javasolt a DPR adatok intézményi szintű értékelése, megismertetése.
- Az osztályozási, értékelési kritériumok meghatározásakor szélesebb véleményezői, tanácsadói kör bevonása, különös tekintettel a hallgatókra és a felhasználói szféra képviselőire. Az értékelési kritériumok megfelelőségének felülvizsgálata, aktualizálása;

javasolt a képzési programokkal és tantervekkel történő meghatározott időnkénti felülvizsgálata és aktualizálása.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

Az oktatói állomány szerkezetében tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma az elmúlt 3 év átlagában 240 fő, amely az összes oktató, kutató, tanári létszám 58,5%-át jelenti. A kutatási tevékenységre az Egyetem Kollektív szerződése heti egy oktatásmentes napot biztosít, melyet az órarend tervezésekor figyelembe kell venni.

Az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzat II. részében a Foglalkoztatási Követelményrendszerben részletesen rendelkezik az oktatók kiválasztására, előmenetelére vonatkozó követelményekkel.

Az oktatói összetétel nyomon követése kari szinten valósul meg.

Az intézményben éves szinten megtörténik az oktatók teljesítmény értékelése. A teljesítményértékelés módszerére és folyamatára önálló szabállyal rendelkeznek, mely az oktatók teljesítményértékelésére speciális szabályokat tartalmaz.

Az intézmény szemeszterenként OMHV értékelést végez, aminek a céljai egyértelműen rögzítettek. Önálló OMHV szabállyal rendelkeznek, a kérdőív elektronikus felületen kerül kitöltésre.

Az intézmény munkatársi elégedettségmérést évente végez, a mérőeszköz kialakításához az EFQM kritériumok szempontjait veszi figyelembe.

Az oktatói állomány belső utánpótlásának támogatását saját doktori iskolájából kívánja biztosítani.

Értékelés

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az oktatói létszám alacsony a hallgatói létszámhoz viszonyítva (megközelítőleg 17.000 fő), így a hallgatók a minősítettség szempontjából megfelelő (240 fő), valamint az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatókon (406 fő) kívül jelentős részben találkoznak megbízással foglalkoztatott (külsős), az akkreditációban nem vizsgált óraadóval (228 fő). Az oktatói összetételre vonatkozó aktuális intézményi elemzés nem áll rendelkezésre, fejlesztés ezen a területen az IFT-ben foglalt célok és indikátorok alapján történik. A gyakorlat központú oktatás érdekében az oktatói állományban fejlesztés elsősorban a mesteroktatói körben történt. Ezen kívül fontos fejlesztési szempont a fiatalítás, a nyugdíjba vonuló kollégák elsősorban belső állományból, akár belső átképzéssel történő pótlása. Az oktatói állomány továbbképzésénél fontos szerepet tölt be az Oktatásmódszertani Központ.



A dolgozói, ezen belül az oktatói teljesítményértékelés és előmeneteli rendszer alapelveit az ÖTÉR rögzíti, amely azonban az oktatókra vonatkozóan kevés speciális rendelkezést tartalmaz. Kari szinten megerősítést nyert, hogy az oktatók körében évente megtörténik a teljesítményértékelés, melynek keretében az oktató számára szükséges fejlesztések a közvetlen felettessel történő személyes megbeszélés útján kerülnek megállapításra. Az OMHV eredmények a teljesítményértékelés során egyénileg kerülnek felhasználásra. Az intézményi szintű összegzés hiányában azonban a hallgatók felé a fejlesztések érdekében tett intézkedésekről a visszajelzés a hallgatói fórum elmondása alapján elmarad. A teljesítményértékelés alapján indult intézményi szintű fejlesztésekről konkrét adatszolgáltatás nem érkezett, egyéni követés történik.

A heti egy oktatásmentes nap biztosítása öröndetes és példaszerű, ennek felhasználása és hasznosulása azonban intézményi utánkövetést igényelne.

Az önértékelés hivatkozik a transzparens oktatói ösztönző és értékelési rendszerre, ez azonban az intézmény által biztosított dokumentumokban konkrétan nem, csak alapelv-szerűen került bemutatásra. A kiváló eredményeket elérő kollégák esetében az ösztönzőrendszer nyomokban fellelhető, azonban az elégtelen, vagy hiányos teljesítményt nyújtó kollégák esetében a következmény konkrét meghatározása elmarad.

javaslatok

- Az oktatói létszám és összetétel adatokat, továbbá az oktatói korlát az IFT-ben foglalt célokhoz igazodás mellett a hallgatói létszámhoz és igényekhez viszonyítva is szükséges vizsgálni.
- Az arányában nagyszámú megbízással foglalkoztatott (külsős) óraadó miatt javasolt a rájuk vonatkozó teljesítményértékelési szempontok kidolgozása.
- Az ÖTÉR szabályzata részletesen leírja az oktatói teljesítményértékelés folyamatát, de nem tér ki az értékelés szempontjaira. Javasolt egy részletes, világos elveket, szempontokat és tényeken alapuló, objektív értékelési rendszert kialakítani, ami a kutatással kapcsolatos elvárásokat is tartalmazza.
- A transzparens értékelés mellé világos következményeket szükséges rendelni, különös tekintettel a bármilyen szempontból elégtelen, vagy a kiváló teljesítményt nyújtó dolgozók esetében.
- A teljesítményértékelés eredményeiből intézményi szintű konklúziók levonása és ezek alapján a szükséges beavatkozások megtétele.
- Az OMHV alapján tett fejlesztésekről az érdekeltek rendszeres tájékoztatása.



ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

Az intézmény utolsó akkreditációs eljárására közel tíz évvel ezelőtt került sor. A vizsgált időszak során nagymértékben nőtt a hallgatói létszám, mely jelenleg megközelítőleg 17 ezer fő.

A legújabb hallgatói önkormányzat jó kapcsolatot alakított ki az egyetem vezetésével, közöttük az együttműködés szakmai alapokon nyugszik és megfelelő.

Az intézményben jelenleg kialakulóban van a hallgatókat támogató mentorrendszer, aminek alapja a PSZK-n kialakított kari modell. A mentorprogram jól támogatja a hallgatók tanulmányi előmenetelét és beilleszkedését, segíti továbbá a lemorzsolódás csökkentését.

Az intézményi kollégiumi infrastruktúra helyzete jelenleg kielégítő. Az intézmény valamennyi karhoz rendelten külön kollégiumi épülettel rendelkezik.

Intézmény részére az Internet kapcsolatot a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség öt HBONE végponton, végpontként 1Gbit/s adatátviteli sebességgel biztosítja. A Wifi szolgáltatás elérhető az intézmény összes telephelyén/épületeiben teljes lefedettséggel, beleértve a kollégiumi épületeket is. Az intézmény jelentős multimédiarendszer (projektor, PC, interaktív tábla) eszközállománnyal rendelkezik.

Az intézmény könyvtári hálózata az egyetem egyik legnagyobb szolgáltató egysége, mely ellátja mind az oktatók, mind a hallgatók igényét. Az egyetemi könyvtár könyvtári hálózatként működik, melynek tagjai a tagkönyvtárak.

Értékelés

A hallgatói visszajelzések alapján a hallgatói létszám gyors növekedésének folyamatát nem követte le minden esetben a tanulástámogató rendszerek, valamint a hallgatói szolgáltatások fejlődése. Általános intézményi problémának tekinthető az, hogy az adminisztrációs személyzet hatalmas leterheltséggel küzd. Az intézmény törekszik innovatív támogatóeszközöket (elektronikus tájékoztatás, mesterséges intelligencia biztosította chatbot szolgáltatás) igénybe venni, és a hallgatói visszajelzések nagy része azt mutatja, hogy elégedettek az adminisztrációs személyzet ügyintézési hozzáállásával, valamint az ügykezeléssel, ám egy-egy kérvény ügyintézési ideje esetenként több hónapot is igénybe vesz.

Az intézmény humántámogatási rendszere tagolt és több szempontból is fejlesztésre szorul ahhoz, hogy támogassa a hallgatók sikeres végzését. Az intézmény teljesítménye, eredményei ezen téren tényszerűek, ugyanakkor a belső minőségbiztosítási folyamatoknak még inkább ki kell terjedni arra is, hogy a szolgáltatások, támogatások hatása, eredménye milyen, fel kell tárja azokat a beavatkozási pontokat, ahol az intézménynek a célzott eredmény elérése érdekében változtatni szükséges, vagy amelyekkel folyamatosan biztosítani tudja ezek magas minőségét.

Jó gyakorlatként kell kiemelni a PSZK-n működő mentorrendszert, mely intézményi szinten történő kiterjesztésére való törekvés segíti a hallgatói tanulástámogatás további szélesítését.

A hallgatói visszajelzések legtöbbje az elérhető kollégiumi férőhelyek számára és legfőképpen azok minőségére vonatkozott. A hallgatói visszajelzések egyértelműen tükrözik, hogy a hallgatók igénylik a férőhelyszámok növelését.

Hallgatói fórum és kérdőíves vizsgálat szerint az informatikai infrastruktúra többnyire kielégítő, de egyes campusokon a vezeték nélküli hálózat eltérő minőségben érhető el. A hálózat minél stabilabb elérhetősége különösen fontos a hibrid oktatási mód (személyes jelenléti és távolléti oktatás keveredése) miatt, amikor egy jelenléti óra után a hallgatónak rövid időn belül egy online órán kell megjelennie.

Javaslatok

- A hallgatói szolgáltatásokkal, valamint a tanulástámogató rendszerekkel kapcsolatban rendszeres, éves elégedettségmérések felvétele a Hallgatói Önkormányzat bevonásával.
- Biztosítani szükséges az adminisztrációs kapcsolattartásai pontok (Hallgatói Szolgáltató Osztály egységei) rendszeres, félévenkénti hallgatói értékelésének lehetőségét az OMHV rendszerhez hasonlóan.
- Az intézménynek törekednie kell a saját kollégiumi férőhelyszámok növelésére, valamint a hallgatók számára lakhatási lehetőséget biztosító kollégiumok szolgáltatásait egységesen magas szintre célszerű fejleszteni.
- Az internethálózat sebességének fejlesztése.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

A Minőségirányítási Kézikönyv szerint az adatgyűjtés területeiről, valamint az indikátorok tervezéséről, képzéséről, kiértékeléséről és felülvizsgálatával kapcsolatos lépésekről az ME-13 – Mérés, elemzés és fejlesztés című minőségirányítási eljárás rendelkezik.

Az intézmény az adatgyűjtést az alábbi forrásokból végzi: OSAP statisztika, FIR adatbázis, HR nyilvántartás, kari adatbázisok, Neptun, Nexon, KSH adatok, MTMT-ben és a SciVal-ban elérhető adatok, felvi.hu-n közzétett kínálati adatok és felvételi eredmények, OMHV eredményei, DPR adatai, az egyetemi rangsorokat ismertető sajtókiadványok adatai, az egyetemi belső felmérések eredményei. Az intézmény a hallgatók képzéssel kapcsolatos elégedettségének mérése érdekében OMHV szabályzattal rendelkezik, mely rendelkezik a véleményezés elveiről, meghatározza az érintett oktatók körét, a véleményezés folyamatát, az eredmények közzétételére, valamint a véleményezés eredményeinek minőségfejlesztési célú felhasználására vonatkozó szabályokat. Az adatgyűjtés elektronikus felületen, online kérdőívvel történik. Az éves elégedettségmérés kérdéseit az EFQM szempontjai szerint alakították ki.

Az intézmény minőségcéljainak elérését szolgáló mérhető indikátorok nem látszanak.

Az intézmény beiskolázást támogató felméréseket, elemzéseket végez, külön elemzi a külföldi hallgatókra vonatkozó adatokat. Az oktatási fejlesztéseket támogató adatokat a Neptun-

rendszerből szűrik, vizsgálják a lemorzsolódási, valamint végzési adatokat, valamint gyűjtik a záróvizsga elnökök véleményét, továbbá végeznek pályakövetési vizsgálatot is. Az intézmény elemzi a felvételi adatokat (beleértve a versenytársakkal való összehasonlítást). A publikációs adatok rendelkezésre állnak.

Elemzések a honlapon nem érhetőek el. A korábbi DPR felmérések alapján végzett korábbi (2011-2014 évi) kutatási jelentések olvashatóak a honlapon.

Az elemzések visszacsatolásának folyamatáról az ME-13 – Mérés, elemzés és fejlesztés című minőségirányítási eljárás rendelkezik.

A sztenderd teljesülését alátámasztó adatszolgáltatás a Látogató Bizottság részére a látogatás időtartama alatt megtörtént.

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdek és irányelvek kapcsán megállapítható, hogy a belső információáramlás biztosítására az Intézmény elsősorban az e-mail küldést használja. Ezen kívül az MS 365 Sharepoint közös dokumentumtárként szolgál, illetve az MS Teams felhőalapú alkalmazást a csoportokat támogató kommunikációs tevékenységek mellett (csevegés, videó hívás, telefonhívás) a fájlok valós idejű közös szerkesztésére is alkalmazzák. Az Egyetem valamennyi munkatársa részére minden hónapban központi Hírlevél kerül kiküldésre, e mellett az oktatók, kutatók, tanárok tudományos, illetve oktatás-módszertani hírlevelet is kapnak, továbbá minden évben közzéteszik az elmúlt időszak tanulságait összesítő etikai jelentést, illetve az etikai állásfoglalásokat.

Az intézményben adatvédelmi tisztviselő működik, az intézmény törekszik a GDPR előírásoknak való megfelelésre az Adatvédelmi, adatkezelési, valamint a közérdekű adatok közzétételéről és a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézéséről szóló szabályzat című szabállyal rendelkezik.

Értékelés

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia. A folyamatszabályozás megjelenik az ME-13 – Mérés, elemzés és fejlesztés című minőségirányítási szabályozóban, azonban a megvalósulás folyamatát az alábbi pontokon nem viszik végig:

- tudatosság, méréssel kapcsolatos célok nem egyértelműen meghatározottak,
- nem látszik egyértelműen, hogy milyen visszacsatolások történnek.

A Látogató Bizottság a fenti megállapítást a következő példákon keresztül tapasztalta meg: egyrészt nem egyértelmű, hogy az OMHV felmérések eredményei alapján milyen fejlesztések állnak kapcsolatban magával a felméréssel, így az OMHV kellő mértékben nem tud hasznosulni, másrészt a fejlesztésekről a hallgatók nem kapnak visszacsatolást.

Az intézmény a minőségcélokat időszakosan lebontja, azonban azok mellé mérhető indikátorokat nem rendel.



Az adatgyűjtés központi irányítása mellett nem egyértelmű, hogy az adatok elemzése intézményi szinten, vagy szervezeti egységek szintjén valósul-e meg, illetve, hogy az rendszeres-e vagy időszakos.

Az intézmény a TDK eredmények elemzése alapján – negatív tendencia megállítása érdekében – új TDK stratégiát dolgozott ki.

Javaslatok

- A minőségcélok mellé rendeljenek mérhető indikátorokat, ezek alapján történjen a teljesülés megítélése.
- Az elemzéseket ütemezzék, tervezzék, rendeljenek hozzá felelősöket és az eredményeket juttassák el az érintettekhez.
- Az OMHV alapján tett fejlesztéseket kapcsolják össze az OMHV felmérés eredményeivel.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények

Az intézmény nyilvános információs felülete (<https://uni-bge.hu/>) megjelenésében az intézményi brandhez illeszkedő. A weboldalon karokra lebontva találhatóak a hallgatói információk, illetve a központi weboldalon a Dokumentumok menüpont alatt is találhatóak hallgatóknak szóló szabályozók, nyomtatványok, pályázatok, egyéb, a hallgatókat segítő tartalmak. Az akkreditációs eljárás időpontjában készült az új intézményi központi weboldal, ami a látogatás időpontjában még nem volt elérhető. A MAB látogató bizottság a látogatás időpontjában nyilvános weboldalt értékelte. Az intézmény a testületi ülések jegyzőkönyveit zártan kezeli.

A központi weblap tartalmának kezelését, frissítését a Kommunikációs és Marketing Iroda munkatársai, a weboldalakat pedig a karok munkatársai végzik.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, szabályzatok elérhetőek, megjelenésük és hatályuk dátuma feltüntetett, a hatályon kívül helyezett dokumentumok a nyilvános felületen nem feltöltöttek.

Az intézmény minőségmenedzsmenttel kapcsolatos tevékenységéről „A BGE” almenü „Minőségirányítás” fejezetében nyújt összefoglaló tájékoztatást. A minőségirányítási tevékenység rövid bemutatása korábbi adatokon és tényeken alapul, hangsúlyos az MSZ EN ISO 9001:2009. minőségirányítási szabvány intézményi jelentőségének bemutatása. Hivatkozás történik az „ENQA 2005” sztenderdekre. A bemutató utal az intézmény Minőségirányítási Kézikönyvére, ez azonban innen nem, kizárólag a „Dokumentumok”, „Szabályozó dokumentumok”, „Szervezeti és Működési Szabályzat”, „SZMR mellékletek” almenüből érhető el.

A hallgatók számára elérhető információk a leendő és felvett hallgatókat közvetlen stílusban megszólító formában jelennek meg. A hallgatóknak szóló információk a központi weblapon és a kari aloldalakon érhetőek el. A központi oldalon futó, kiemelt híreket, információkat tartalmazó slide-ok elsősorban a hallgatóknak szóló, közérdekű információkhoz való könnyebb eljutást segítik.

A központi weboldalon „Képzéseink” menüpont alatt képzéskereső segíti a tájékozódást, illetve felsorolásra kerülnek betűrendben az egyes képzések képzési szintenként csoportosítva. A kari aloldalakon az adott kar által gondozott szakok részletes leírása megtalálható így: a szak leírása, választható specializációk, főbb témakörök, az oktatás gyakorlati lehetőségei, oktatók.

A külföldi érdekeltek számára angol nyelvű honlap elérése biztosított. Az angol nyelvű honlap nagyrészt megegyezik a magyar nyelvű honlap szerkezetével és tartalmával. A képzési programokról szóló összefoglaló tájékoztatók mellett a hallgatók előmenetelét érintő tanulmányi információk, szabályzatok is hozzáférhetőek idegen nyelven. A weblap a látássérülteket segítő felülettel rendelkezik.

Az intézmény tevékenységének széleskörű megismerése céljából az intézmény közösségi médiafelületeken való jelenléte aktív. A Facebook, Instagram felületek működtetése mellett számos oktatási témájú orgánumban, információs felületen hirdet, van jelen. A közösségi média jelenlétet a hirdetések elérése visszaigazolta. A felsorolt portálok mellett a különböző felsőoktatási listaoldalakon, valamint felsőoktatási témájú konferenciákon, kiállításokon való jelenléte is aktív.

Értékelés

A sztenderd azt határozza meg, hogy az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról. Az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményeivel, a megszerezhető képesítéssel kapcsolatos információk tartalmi mélysége változó, struktúrája és állapotfrissítése karonként eltérő.

A honlapon a kereső segítségével az adott tanévre aktualizált tanulmányi tájékoztató című dokumentum nem elérhető. A 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet előírja ennek közzétételét a 17. fejezetben foglaltak szerinti tartalommal. Az intézmény viszont a központi weblapon a „Tantervek és HKR” menüpont alatt kérdések és válaszok formájában foglalja össze a hallgatókat és tanulmányaikat érintő legfontosabb szabályokat, valamint a „Dokumentumok” menüpont alatt érhetőek el a Tantervek, szabályzatok, nyomtatványok, az aktuális tanév rendje, tájékoztatók. Ez nehézkessé teszi a tanulmányi tájékoztatóban való tájékozódást. A weblapon elérhető „Felvételi tájékoztatók” c. mappában aktuális információ nem található. Az aktuális Intézményi Tájékoztató a „Dokumentumok” menüpont alatt megtalálható, azonban ennek elérése szintén nehéz.



A hallgatók számára hasznos és szükséges információk a központi weboldalon és a kari oldalakon a látogatás időtartama alatt nem egy egységes hallgatói felületen, hanem elszórtan kerültek elhelyezésre, így a weblapon való keresés bonyolult.

A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről. Az e körben a „Dokumentumok”, Diplomás Pályakövetés” menüpont alatt közzétett adatok nem aktuálisak, 2011-2014. év közöttiek, így nem adnak megfelelő képet ezekről a területekről.

Az intézmény működését szabályozó szabályzatok és egyéb szabályozók, iratminták, hallgatói előmenetelt szolgáló dokumentumok a látogató bizottság által látott weblapon a „Dokumentumok” menüpontban kerültek elhelyezésre. Az ebben való eligazodás nehéz, a szabályzatok és egyéb tartalmak ömlesztve szerepelnek, a menüpont felépítése kevésbé strukturált. A szabályzatok korábbi időállapota nyilvánosan nem elérhető.

Az intézmény a testületi ülések jegyzőkönyveit nem teszi közzé, így azok tartalma nyilvánosan nem megismerhető.

Az intézmény a weboldalon „Pályaválasztási Blogot” működtet, mely a hallgatók számára nyújt rövid, érdekes információkat a tanulmányaikkal, és a hallgatói élettel kapcsolatban. A pályaválasztási fókusz kevésbé jelenik meg.

Hangsúlyos a „A BGE” menüpont alatt megtalálható Etikai Kódex, mely fiatalos, lendületes, gyakorlatias kézikönyv.

Az önértékelés hivatkozik az Akadémiai Riport elnevezésű dokumentumra, mely bemutatja az intézmény eredményeit, szellemiségét, jövőképét. Ez a dokumentum azonban külső érdeklődő számára csak célzott kereséssel érhető el.

A weblapok frissítési dátumának feltüntetése hiányos.

Javaslatok

- A hallgatói jogviszonyhoz kapcsolódó valamennyi információt, dokumentumot, eljárásrendet, dokumentum sablont egy helyen tartalmazó felület létrehozása a hallgatók számára.
- A weboldalon a szabályozó dokumentumok egy meghatározott elven történő elhelyezése, ezzel segítve a tájékozódást.
- A korábbi hatályos szabályozók elérhetővé tétele.
- A weblapon ügyeljenek a legfrissebb minőségügyi dokumentumok és tanúsítványok elérhetőségére (pl.: MSZ EN ISO 9001; NIBS stb.)
- A testületi ülések jegyzőkönyveinek elérhetővé tétele, és az azokhoz való hozzáférés eljárásrendjének meghatározása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Tények

Az intézmény 2012. óta az MSZ EN ISO 9001 szabvány szerint tanúsított minőségirányítási rendszert működtet. Jelenleg az MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási szabvány szerinti tanúsítvány az éves felülvizsgálatok mellett 2022-ig érvényes. Emellett az intézmény NIBS (Network of International Business Schools) nemzetközi akkreditációval rendelkezik, mely 2022-ig érvényes.

Értékelés

Az intézmény rendelkezik a legfrissebb ISO 9001-es tanúsítvánnyal (MSZ EN ISO 9001:2015), a honlapon azonban csak a korábbi verzió érhető el. A látogatás során az intézmény vezetése kiemelte, hogy az egyetem „Nemzetközileg versenyképes Egyetem” stratégiai céljához, illetve az üzleti képzési profilhoz illeszkedően két nemzetközi akkreditáció megszerzését is célul tűzte ki: AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business), ACEEU (Accreditation Council for Entrepreneurial and Engaged Universities). Az AACSB nemzetközi szervezetnél már tagok. Az intézmény szándéka, hogy a jövőben az ISO 9001-es minőségirányítási rendszer súlyát csökkenti, és a két nemzetközi akkreditáció követelményeit erősíti a minőségirányítási rendszerében.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények

Az egyetem tudományos és kutatási feladatainak ellátásáért a tudományos rektorhelyettes felel. A tudományos és kutatási tevékenység felépítését a SZMR tartalmazza. A tudományos és kutatási tevékenységet az egyetem Tudományos Tanácsa, melynek elnöke a tudományos rektorhelyettes, a Kutatói Szolgáltató Központ és a Kutatói Kör támogatja. A tudományos tevékenységben szerepet kapnak a kutatócsoportok (az önértékelés szerint 60 kutatócsoport működik) és az egyéni kutatók. Az intézményben számos tudományos esemény kerül megrendezésre (pl.: Kutatói Napok, Kutatók éjszakája, Magyar Tudomány Ünnepe, egyéb szakmai konferenciák, workshopok, kari rendezvények). Az intézmény profiljához igazodóan jelentős akadémiai, vállalati és kormányzati kapcsolatrendszerrel rendelkeznek.

A hallgatói kiválóságot és tehetséggondozást több módon is támogatja az intézmény. Az Egyetemen négy szakkollégium működik/működött: Lámfalussy Sándor Szakkollégium (PSZK), Gundel Károly Szakkollégium (KVIK), Káldor Miklós Szakkollégium (KKK), Bródy András Szakkollégium (GKZ). 2018-tól, hagyományteremtő jelleggel az intézmény évente megrendezi a Kutató Szakkollégisták és Diákok Konferenciáját.

Az intézmény jelentős váltáson ment át a korábbi akkreditáció által eltelt időszakban, főiskolából alkalmazott tudományok főiskolájává, majd alkalmazott tudományok egyetemévé vált, és 2019 óta doktori iskolája van. Az intézmény 600 feletti oktatójával a üzleti hazai



tudományosság olyan potenciáljával rendelkezik –lényegében egy tudományterületen – amely a kutatási terület jelentős felemelkedését predesztinálhatja. Noha vannak kutató foglalkoztatású vagy óraterhelésű személyek az intézményben, az oktatók túlóraterhelése nem kutatási életstratégiákat mutat.

Az intézmény 2016-ban az Alkalmazott Tudományok Egyeteme Státusz elnyerésével fogadta el tudományos stratégiáját, abban meghatározva az elméleti, a gyakorlatorientált kutatást, illetve a szakmapedagógia kutatásának kérdéseit. A célok között a 620 publikáció/év, azaz oktatóként legalább egy publikáció szerepelt.

Értékelés

Az intézmény kutatási tevékenysége mindenben megfelel az alkalmazott tudományok egyeteme szükségleteinek és követelményeinek. Az intézmény képzési portfóliójában a szakok többsége gyakorlatorientált. Az intézmény K+F+I irányítási rendszere az elmúlt fejlesztési ciklusban jelentősen fejlődött, a kutatásszervezési szolgáltatások kialakultak.

Az intézményi stratégia rendkívül elaprózott rendszert mutat, a 60+ kutatócsoport, és 60+ tématerület megjelölésével, azonban a karokhoz kötődő kutatások már jóval kevesebb, 23 témára koncentrálnak.

Dicséretes, hogy elkészült az intézmény tudástérképe, ugyanakkor a témák alatt ugyanazon altémák és szereplők a felsoroltak. A kutatások többsége az alkalmazott, az ún. használat központú kutatási paradigmába esik.

A Doktori Iskola szervezete önálló, nem karok alá rendezett szervezeti egység, a karok a témakiírásba bevontak, azonban a jövőben elengedhetetlen tevékenységének összekapcsolása a kutatási projektekkel és egyéb műhelyekkel. A DI létrehozása új szintre emelte a tudományos kutatások szervezését. Létrejöttével tartósan kialakultak a tudományterület elméleti kutatásának lehetőségei, azzal együtt, hogy fő témái alapján inkább az ún. professzionális doktori képzés, a dMBA hazai kialakításával egy új színfoltot eredményezett.

Az intézményben akadémiai kutatócsoport működött. Az intézmény oktatói tevékenységének nyilvántartása az MTMT-ben megfelelő. A 2020-as évben a közlemények száma 440 volt.

A Kiválóság Központok kialakítása jelentős eredményekkel járt, kutatási projektjeik gyakorlatközpontúak.

A szakkollégiumokban részt vevő hallgatók száma az elmúlt öt évben növekedett (2015-ben 110, 2019-ben 133 fő), bár az intézményi célértéktől kis mértékben elmarad (célérték:140). A szakkollégista hallgatók számára változatos tehetséggondozási programokat, műhelyfoglalkozásokat, tanszéki kutatásokhoz való csatlakozási lehetőséget kínál az intézmény, amit a hallgatók aktívan ki is használnak. A hallgatók számára lehetőséget jelentenek a kiválóság irányába való fejlődéshez többek között a TDK kutatások, hallgatói versenyek (hazai és nemzetközi egyaránt), kutatási programokban való részvétel, ÚNKP pályázat. Az intézmény által működtetett mentorprogram jól támogatja a hallgatók tanulmányi előmenetelét és

beilleszkedését. Mindemellett az egyes karok is működtetnek kiválóság elérését támogató programokat.

A TDK részvétel tekintetében jelentős csökkenés tapasztalható. A 2015-ös értékhez képest mintegy 22%-os visszaesés, a 2020-as célértékhez képest pedig 55%-os elmaradás tapasztalható. Az intézmény a 2020-2023 időszakra vonatkozó TDK stratégiában ezek javítására intézkedéseket fogalmazott meg.

A Kutatói Kör fontos fórum az egyetemi működés korai szakaszában, hiszen így a kutatáshoz szükséges feltételrendszerrel kapcsolatos igények sokkal könnyebben megvalósulhatnak. Az látogatás és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján nem egyértelmű a Kutatói Kör összetétele és feladatköre.

Javaslatok

- A tudástérkép ismételési és a kari specifikumok alapján javasolt átfogó 2-3 éves kutatási platformok kialakítása, amely platformok a 60 kutatócsoport munkáját átfogóbb társadalmi célok felé vihetik.
- A kutatások, annak ellenére, hogy gyakorlatközpontúak, nem kereskedelmiesítettek, nem jelennek meg a kutatások eredményeképp az innovációk. Komoly tartalékkal rendelkezik az intézmény a vállalkozásfejlesztési tanácsadás kereskedelmiesítésében is.
- A Kutatói Kör kezdeményezés jó gyakorlat, ugyanakkor szükséges céljának, összetételének és feladatkörének transzparens megjelenítése.
- Javasolt az önértékelésben megjelenő TDK stratégia (2020-2023) következetes végigvitele.

Összességében az intézmény kutatási tevékenysége alapvetően megfelel a szakok gyakorlati orientáltságából és az intézmény alkalmazott tudományok egyeteme jellegéből fakadó követelményeknek, és az éves publikációk száma alapján az üzleti tudományosság egyik jelentős forrása Magyarországon. A belső gyakorlatok és szemináriumok oktatói tevékenységét célszerű az innovációk és üzleti alkalmazások irányába terelni, amivel az intézmény társadalmi hatásgyakorlása tovább erősíthető.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Hervainé Dr. Szabó Gyöngyvér

Tagok:

Pósánné Dr. Rácz Annamária,

dr. Kőfalusi Eszter,

Prof. Dr. Kóczy Á. László

Dr. Csizmadia Tibor

Kovács Péter, HÖOK

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB

Bogdán Anikó, MAB