

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi
Egyetem
Pszichológia Doktori Iskola
(Kognitív Tudomány)

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2021. június 25-i ülésén hozott
2021/6/IX/1/1. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. A látogató bizottság értékelése.....	6
II.1. A Pszichológia Doktori Iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	6
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	20
Látogató Bizottság.....	20

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Pszichológia Doktori Iskola (Kognitív Tudomány) (D164) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Pszichológia Doktori Iskola (Kognitív Tudomány) (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai többnyire rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó hátteret biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Pszichológia Doktori Iskola (Kognitív Tudomány) öt évre akkreditálható feltételeken, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljárási feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Különösen hasznos, hogy azok a témavezetők, akik nem a BME oktatói, oktatást is vállalnak témavezetettjük képzési-kutatási szakasza alatt. Ezáltal kiegészítik a DI tagjai és a tanszék által biztosított tantárgypaletta, valamint a más témavezetővel dolgozó hallgatók is bepillantást kaphatnak az adott külső intézmény munkájába, elvárásaiba.
- Erőssége a DI-nek a hallgatók tanulmányi teljesítményének és előrehaladásának értékelése, különösen a komplex vizsga előtti időszakban.
- A munkatársi légkör, a start-up szemlélet, a döntésekbe való bevonás hozzájárul az önálló, magabiztos, önreflektív, magasan képzett doktoranduszi generáció neveléséhez.
- Kiemelendő a meghirdetett kurzusok rugalmas kezelése és az aktuális hallgatókhoz illesztése, a kurzusfelvételi lehetőségek kiterjesztése társegyetemekre, -intézményekre. Ez a DI oktatóitól szoros együttműködést vár el, és ez teljesülni látszik.

I.2. A monitoreljáráás feltételei

A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a doktori tanács számára. A stratégia kialakításába be kell vonni a külső partnereket és a doktoranduszok képviselőit is.
- A több „kutatási területet” (kognitív pszichológia, kognitív idegtudomány, alkalmazott pszichológia) átfogó kis létszámú képzőhelyen sok külső partner is tevékeny szerepet vállal a képzésben. A formális és informális szabályok, eljárásrendek eltérő mértékben érvényesülnek és érvényesíthetők akár „kutatási területi”, akár témavezetői szinten. A DI egészére vonatkozóan szükséges biztosítani a szabályok, eljárásrendek következetes és teljeskörű alkalmazását.

A képzési programok területén:

- A DI kutatási területeket átfogó egységes működésének kialakítása, az elvárások és támogatások harmonizálása fontos törekvés kell legyen a következő időszakban. Javasoljuk, hogy ez foglalja magában 1) az egységes, minden kutatási területet felölelő hallgatói konferencia bevezetését, 2) a komplex vizsga részét képező alaptantárgyak egységesen átfogó jellegűvé alakítását, 3) a publikációs követelmények áttekintését, hogy minden kutatási terület elvárásait tükrözzék.
- Pontosán meg kell határozni az elfogadható konferenciák jellemzőit (pl. magyar vagy nemzetközi, az előadások/posztterek az elfogadás előtt anonim bírálaton átmentek-e).
- Szükséges a külföldi tanulmányok/kutatások, valamint rövidebb nemzetközi képzések kreditértékének szabályozása és annak nyilvánossá tétele.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Szükséges az alkalmazott területek igényeinek jobban megfelelő gyakorlat kialakítása a publikációk terén, illetve az itt megjelenő kutatási sajátosságok figyelembevétele.

Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Biztosítani kell, hogy a DI által a DI kutatási/képzési tevékenységében résztvevőkkel szemben megfogalmazott elvárások teljesüljenek, akár a vonatkozó szabály módosításával. Ennek érdekében a témavezetői tevékenységet és a tudományos eredményességét nem csak a témavezetővé/törzstagga történő kinevezéskor, hanem később is, rendszeresen figyelemmel kell kísérni.

Az információkezelés területén:

- Szükséges a jelenleginél is nagyobb figyelemmel kísérni a hallgatók publikációs előrehaladását. Indokolt lehet egy preventív jellegű jelzőrendszer kidolgozása a volt és jelenlegi témavezetők, hallgatók bevonásával.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1. A Pszichológia Doktori Iskola általános helyzetképe

A Pszichológia Doktori Iskola tevékenységét 2004-ben, a BME Gazdaságtudományi Karán, a Kognitív Tudományi Tanszék keretén belül, Pléh Csaba vezetésével kezdte meg. 2010 óta a Természettudományi Kar (a továbbiakban: Kar) keretein belül működik, a Kognitív Tudományi Tanszék is erre a karra került. A Természettudományi Karon emellett még a Fizika Tudományok Doktori Iskola és a Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola működik. A DI Alkalmazott Pszichológia Programjának szakmai irányítása a Gazdaság – és Társadalomtudományi Kar Ergonómia és Pszichológia Tanszékéhez tartozik.

Az Önértékelés szerint a DI működésének feltételeit a Kar Kognitív Tudományi Tanszéke, a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Ergonómia és Pszichológia Tanszéke, valamint az MTA Természettudományi Kutatóközpont Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézete és Agyi Képző Központja biztosítja.

Pszichológia tudományágban az országban még három helyen, a Pécsi Tudományegyetemen, a Debreceni Egyetemen és az Eötvös Loránd Tudományegyetemen folyik doktori képzés. A Pszichológia Doktori Iskola képzése a BME pszichológia és kognitív tudományok mesterszakjaira épül. Az elsődleges kutatási terület a kognitív tudományok, 2013-ban az alkalmazott pszichológia is bekerült a képzési programba.

A DI-ben eddig 122 hallgató kezdte meg tanulmányait, akik közül 34-en szereztek fokozatot. Az aktív hallgatók száma jelenleg 26.

A DI-t a MAB legutóbb 2017-ben vizsgálta, és feltétel nélkül akkreditálta. A DI kvalitásainak méltatása mellett a határozat rögzíti, hogy *“nem világos az alkalmazott pszichológia helye a DI-n belül”*.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról*

szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatházis (a továbbiakban: Adatházis) alapján vizsgálendő”.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Pszichológia Doktori Iskola törzstagjai:

Izsó Lajos, professor emeritus

Kéri Szabolcs, egyetemi tanár

Láng Benedek, egyetemi tanár

Lukács Ágnes, egyetemi tanár

Racsmány Mihály, egyetemi tanár

Vidnyánszky Zoltán, kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó

Winkler István, kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője, Lukács Ágnes az MTA doktora, egyetemi tanár, az MTA Pszichológiai Tudományos Bizottságának megválasztott elnökhelyettese. Publikációs tevékenysége kiemelkedő, tudományos munkája nemzetközi szinten is ismert, erre a téma területén jelentős folyóiratokban való idézettsége is utal. Az MTA-BME Lendület Nyelvelsajátítási kutatócsoport vezetője; ez biztosítja a témavezetett hallgatóinak a kutatásban való részvételt és szükséges támogatást is. A Kar vezetése és a doktoranduszok elismeréssel nyilatkoztak a munkájáról, rugalmas segítőkészségéről.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Egyetemi szinten a minőségbiztosítás általános kereteit a BME Minőségmenedzsment Szabályzata tartalmazza. A BME minőségpolitikáját a mindenkori intézményfejlesztési tervéhez illeszkedően határozza meg. A Minőségmenedzsment Szabályzat a Total Quality Management (TQM) vezetési filozófia alapelveire épít. A BME minőségmenedzsment rendszerét az ESG szerkezetében, ahhoz kapcsolódóan fogalmazza meg. Ez a keretszabályozás irányadó a tekintetben, hogy a szervezeti egységek hogyan valósítják meg, követik nyomon és fejlesztik minőségbiztosítási folyamataikat.

A doktori képzésekhez kapcsolódó általános elvek és eljárásrendek a BME Doktori és Habilitációs Szabályzatában (DHSZ), illetve a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában (TVSZ) található.

A DI rendelkezik saját Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrenddel. A minőségbiztosítás tartalmi kérdései megtalálhatók továbbá a Működési Szabályzatban is. A DI aktuális dokumentumai mind a DI honlapjáról, mind pedig az ODT honlapjáról könnyen elérhetők. A minőségbiztosításért a DI vezetője felel. A szakmai támogatást a gesztor kar, azaz a TTK, biztosítja.

A 2019-es Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend a 2016-os és a 2014-es Minőségbiztosítási terv tartalmi folytatásának tekinthető. A szabályzat/terv változtatásai során a DI az informális csatornákon keresztül összegyűjtött hallgatói visszajelzéseket is figyelembe vette. A Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend a doktori képzés és fokozatszerzés hat kiemelt fázisát, illetve a minőségbiztosítási elveket tartalmazza.

A DI az önértékelésben megfogalmazta küldetését és jövőképét. A DI tudatos stratégiai gondolkodása a nemzetközileg kiemelkedő kutatói eredményességet, az alapkutatás értékeit, illetve a tudományos elitképzést helyezi a középpontba. Ugyanakkor formálisan rögzített stratégiával, célokkal, indikátorokkal, célértékkel nem rendelkezik. Célok hiányában a fő fejlesztési irányok kijelölése is problémás. Stratégiai szinten tehát a PDCA-elv nem érvényesül, a minőségbiztosítás jelenlegi rendszere nem támogatja a DI stratégiai vezetését. Az online interjúk ugyanakkor igazolták azt, hogy a minőségi képzés iránti elkötelezettség központi eleme a DI szervezeti kultúrájának.

Operatív szinten a jelenlegi minőségbiztosítási rendszer támogató szerepet tölt be. Az operatív világot leképező Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend az alábbi területekre terjed ki részletesebben:

- a doktori témák meghirdetése,
- felvétel a doktori képzésre,
- a doktori képzés tantárgyai,
- a hallgatói előrehaladás monitoringja,
- a PhD-fokozat követelményei, illetve
- a fokozatszerzési eljárás.

A Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrendben szabályozott területek következetes alkalmazása, dokumentálása, folyamatos követése és fejlesztése jellemzően biztosított. Erőssége a DI-nek a hallgatók tanulmányi teljesítményének és előrehaladásának értékelése, különösen a komplex vizsga előtti időszakban. A DI-ben jelentős szereppel bírnak a BME-n

kívüli témavezetők, akik a témavezetési megbízás idején a képzésben oktatási feladatokat is ellátnak. A DI minőségbiztosítási rendszere ebben az esetben is kiterjed a hallgatók előrehaladásának követésére. A minőségbiztosítást erősíti, ha egy hallgató a külső félnél részese egy kutatási projektnek is. Ugyanis ebben az esetben a hallgató a DI mellett az adott projekt minőségbiztosításának is részese.

A minőségbiztosítási rendszer része a Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend alapján az oktatók alkalmasságának és a fokozatot szerzett hallgatók életútjának monitoringja, illetve a témavezetők értékelése. Az interjúk és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján ezen előírások tudatos és rendszeres alkalmazása nem volt beazonosítható.

A minőségbiztosítási tevékenység része továbbá az oktatói munka hallgatói véleményezése is.

Ajánlások

Javasolt a korábbi szabályzatok, tervek (Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend, Minőségbiztosítási Terv, Működési Szabályzat, Képzési Terv) elérhetőségét biztosítani a DI honlapján.

Javasolt a fokozatot szerzett hallgatók rendszeres nyomon követése.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI az ESG irányelveivel összhangban részletesen kidolgozta a Képzési tervet, mintatantervet állított össze, valamint egyértelműen besorolta a tárgyakat fő- és melléktárgyakba. A melléktárgyakat szakterületek szerinti bontásban közlik a Képzési tervben. A dokumentumban rögzített a megszerzendő és megszerzhető kreditpontok mennyisége, valamint a publikációs elvárás. Rögzített az oktatásban való részvétel mértéke és az így megszerzhető kreditek. A DI kiemelt fontosságot tulajdonít az önálló kutatási tevékenységnek, ami tükröződik a megszerzhető kreditekben is. A 4 év folyamán maximálisan megszerzhető 258 kreditből mindössze maximum 54-et tesz ki a tananyag és az oktatás.

Az együttműködő intézetek biztosítják, hogy az adott témát választó hallgatók megismerkedjenek a kutatóintézeti elvárásokkal és annak megfelelő tudást és napi rutint szerezhessenek.

Az elérhető kurzusok egy része specifikusan a DI hallgatói számára kerül meghirdetésre, de a doktoranduszoknak van lehetőségük mesterszakos hallgatókkal közös kurzusok látogatására is. Jelentősen bővíti továbbá a kínálatot, hogy más egyetemek kurzusait is

felvehetik. A DI gyakran hív meg vendégelőadókat is. A kurzusokat minden félév elején a doktori tanács (továbbiakban: DIT) hagyja jóvá. A kurzusok tartalma a résztvevők igényei szerint némileg változhat. A kurzusokat a hallgatók a félév végén értékelik, ezt a DIT áttekinti.

A nyári egyetemek, egyéb szakmai tanfolyamok kreditekkel történő elismertetése a DI vezetése szerint jól működő gyakorlat. A Bizottságnak az volt a benyomása, hogy nem minden hallgató ismeri ezt a lehetőséget.

A hallgatók részéről igényként fogalmazódott meg az angol nyelvet fejlesztő és az angol nyelvű publikációk írására felkészítő kurzusok felvétele. Az egyetemen (nem a DI szervezésében), illetve más egyetemre áthallgatva elérhetőek számukra ilyen kurzusok.

Az alkalmazott pszichológia kutatási területe 2013-ban csatlakozott a DI-hez és működésében jelenleg is több szempontból eltérést mutat a kognitív területekhez képest. Az alkalmazott pszichológia helye továbbra sem világos a DI-n belül.

A kognitív pszichológia és idegtudomány, valamint az alkalmazott pszichológia szakterületei a témakiírásokban, valamint a komplex vizsga fő- és választható melléktárgyaiban is tükröződnek. A főtárgyak esetében eltérés mutatkozik a kognitív pszichológia és idegtudomány, valamint az alkalmazott pszichológia elvárásaiban. Míg az előbbiek tárgyai általánosabb, egy-egy területet áttekintő tudást igényelnek, addig az alkalmazott pszichológia tárgyai szűkebbek, speciális szakterületre, problémára irányulnak. Az alkalmazott pszichológia területén elkülönül az éves hallgatói konferencia is, ami viszont jelentősen csökkenti a hallgatók érintkezését és egymás témáinak megismerését. A DI vezetője elmondta, hogy az összes hallgató kap meghívót az évvégi konferenciákról, védésekről, házi védésekről. Dicséretes, hogy az éves konferencia előadásai angol nyelven hangzanak el, ezzel is felkészítve a hallgatókat a nemzetközi fórumokon való sikeres részvételre.

A komplex vizsgára bocsátás feltétele konferencián tartott előadás vagy poszter bemutatása, ugyanakkor a szabályzat sem a képzési tervben, sem a honlapon a komplex vizsgára bocsátás feltételei között nem rögzíti a konferenciával kapcsolatos minőségi elvárásokat. A hallgatók részéről is megfogalmazódott bizonytalanság az elfogadható konferenciákat illetően.

A DI vezetősége szerint képzésük iránt a nemzetközi szinten is van érdeklődés, melyet a nemzetközi tudományos közegbe beágyazott törzstagok folyamatos megkeresései mutatnak.

A DI vezetése szerint a képzési tervet folyamatosan felülvizsgálják, és a közelmúltban a doktoranduszok kérésére a követelmények leírásán is változtattak, hogy azok egyértelműbbek. A honlapon elérhető mintatanterv átláthatóvá teszi a teljesítési követelményeket. A mintatanterv jól tükrözi a DI célját, ami a kutatáshoz kapcsolódó kreditértékekben fejeződik ki.

Ajánlások

Megfontolásra érdemes, hogyan lehetne az éves hallgatói konferenciát olyan platformmá alakítani, ahol a teljes doktoranduszközösség részt vesz, és nem különülnek el a szakterületek.

Célszerű lehet egységes tájékoztatást tartani a hallgatóknak a számukra potenciálisan érdekes nyelvi továbbképzést biztosító kurzusokról, lehetőségekről.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A DI-ben – méretéből is adódóan – fontos szerepet kapnak a személyes kapcsolatok és a témavezetővel való szoros együttműködés. A Működési Szabályzat kimondja, hogy a témavezető teljes felelősséggel tartozik témavezetettje felé. A doktoranduszok a külső témavezetőket is bevonva jelentős számú téma közül választhatnak. A témavezetők az interjúkban megerősítették, hogy a doktoranduszokat kollégának tekintik, a partnerséget és a folyamatokba való bevonást fontosnak tartják. A kérdőívekben a doktoranduszok döntő többsége is a témavezetővel való folyamatos, napi és heti szintű kapcsolattartásról, a kiterjedt mentorálásról és segítségnyújtásról számolt be.

A doktoranduszok visszajelzései alapján a DI és a témavezetők mind kutatási, mind oktatási tevékenységükben támogatják őket. A kurzuskínálat összeállításánál figyelembe veszik, mely kurzusok segíthetik leginkább a fejlődésüket. A témavezetőkkel folytatott interjúk során elhangzott, hogy kiemelt figyelmet fordítanak a kurzusok és a konzultációk alkalmával a kísérleti tervezésre, a statisztikai módszerek megismertetésére és az adatok értelmezésére, feldolgozására is. A doktoranduszok laborhasználatát kurzusokon és azokon túl is segítik, akár még kísérleti személyek szervezésével is. A doktoranduszok opcionálisan olyan eszközöket is megismerhetnek, mely kutatásukhoz nem kapcsolódik, ugyanakkor szélesítheti kutatási perspektívájukat.

Az irányított oktatás keretein belül a doktoranduszok az interjúk alapján az oktatási tevékenység tervezésétől a megvalósításon át a visszajelzésig minden ponton segítséget kapnak témavezetőiktől vagy az adott kurzus oktatójától. Az oktatók néhány esetben saját anyaggal segítik őket, reflektálnak az előadás tartalmára, illetve annak stílusára is. Az oktatási tevékenység szoros kontroll mellett, a fokozatosság elvét szem előtt tartva történik. Az oktatási tevékenység a háttérdokumentumok alapján jól szervezett, alkalmazkodik a doktoranduszok és az oktatók igényeihez, ugyanakkor a doktoranduszok eltérő, egyenetlen terhelése – pl. vizsgafelügyelet és óratartás – a kreditekhez kapcsolódó munkaórák számában való jelentős különbségeket is okozhat, melyet néhány doktorandusz a kérdőívben problémaként azonosított.

Az interjúk alapján a folyamatos tervezés és értékelés jellemzi a képzés folyamatát, melyben a témavezetőnek kiemelt szerepe van. A nagyszámú külső témavezetés minőségének színvonalát a DI tagjai szerint a szakmai kontroll és a személyes kapcsolatok biztosítják. A külső helyszíneken dolgozó doktoranduszok szerint bár fizikailag kevesebb kapcsolatuk van a DI-vel és a többi doktorandusszal, a folyamatokba mindig bevonásra kerülnek, és szükség esetén ugyanúgy megkapják a segítséget, mint más doktorandusztársaik. Külső témavezető esetén a hallgatók belső mentor támogatására is számíthatnak. A hallgatók beszámolója alapján, a külső kutatóhelyen dolgozók is jól integráltak a DI iskola folyamataiba és közösségébe.

A doktoranduszok előrehaladását saját és a témavezetői visszajelzések alapján is segítik a félév végi, évvégi beszámolók, melyekben reflektálhatnak a megelőző időszakban történetekre, ezáltal felismerhetik, miben fejlődtek, milyen további célokat szükséges kijelölniük. A hallgatók előrehaladásának ellenőrzését segíti a Kognitív Tudományi Tanszék esetében a tanévek, az Ergonómia és Pszichológia Tanszék esetében a félévek végén megtartott doktorandusz konferenciák is. A konferencián a doktoranduszoknak legfrissebb kutatási eredményeikről angol nyelven kell beszámolniuk, melyre szélesebb közönség – a DI tagjai és más doktoranduszok külső témavezetői – reagálhat, mely az interjúk alapján nemcsak a doktoranduszok előremenetelét segíti elő a visszajelzések segítségével, de bekapcsolja őket a tudományos diskurzusba, és közösségi eseményként kapcsolatfelvételi és találkozási lehetőséget biztosít. A doktoranduszok irányából igény mutatkozott arra, hogy a kognitív és alkalmazott pszichológia területén lévők közelebbi kapcsolatba kerüljenek egymással. Erre egyelőre, többek között a külön szervezett doktoranduszkonferenciák miatt, nem sok lehetőségük van.

A konferenciárészvétel és a publikálás támogatása közötti különbségek mellett további anyagi feszültséget jelenthet az, hogy az oktatási tevékenységért az Alkalmazott pszichológia program doktoranduszai bérezést is kapnak, míg a többi doktorandusz esetében csak kreditként számolható el az oktatás. Ez a különbség abból adódik, hogy a DI Alkalmazott Pszichológia Programja a Gazdaság és Társadalomtudományi Karon működő Ergonómia és Pszichológia Tanszék szakmai vezetése alatt működik, és ez a Kar támogatja a doktoranduszok bérezését.

A DI vezetése elmondása szerint bátorítja a doktoranduszokat, hogy a témavezetőikkel kapcsolatos vagy bármilyen egyéb esetben felmerülő problémákat jelezzék, lehetőleg mihamarabb, hogy arra megoldást tudjanak adni. A hallgatók megerősítették, hogy ha problémáik merülnek fel, a DI általában gyors és kielégítő segítséget ad nekik. A doktoranduszok a kurzusaikat értékelhetik, a rendszeres év eleji és egyéb aktualitások miatt szervezett fórumokon pedig nemcsak információkat kaphatnak, de jelezhetik is problémáikat. A kialakult járványhelyzet kezdetén például a DI fórumot tartott, melynek célja

az volt, hogy a doktoranduszok problémáit azonosítsák, és ennek megfelelően tudjanak reagálni a kialakult helyzetre. A doktoranduszok interjúikban pozitívan értékelték a fórumokat, hasznosnak tartják azokat, és úgy érzik, véleményük meghallgatásra kerül. Általában és a járványhelyzet miatti távolságtartásban leginkább érintett első- és másodévesek különösen fontosnak tartanák a hasonló fórumok gyakoribb megtartását.

A DI Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrendjében kiemelt szerepet szán többek között a szakmai kontrollnak, a tudományetikai követelményeknek, a visszacsatolásnak és az egyéni felelősség érvényesítésének. Ezek az elvek a gyakorlatban is nagy szerepet kapnak a szoros szakmai munka, a doktoranduszokkal való kollegiális viszony kialakítása, illetve a doktoranduszoknak a tudományos, tudományszervezési, oktatási és projektvezetési feladatokba való bevonása által, mely a tudományos élet minden területén felkészült, autonóm, problémamegoldó jövőbeli munkatársakká formálja őket.

Ajánlás

Erősen ajánlott megoldást találni akár a kari, akár az egyetemi vezetéssel együtt arra, hogy az egyazon képzést végző hallgatókat ugyanolyan jogok illessék meg.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A DI honlapján elérhető a felvételi eljárás, a megszerezhető pontok és az értékelés leírása. A DI vezetése szerint a jelentkezők jellemzően a BME pszichológia, illetve a számítógépes és kognitív idegtudomány mesterképzéséről érkeznek, de minden évben vannak nem az Intézményhez kapcsolódó érdeklődők is. A témavezetők által megadott kutatási témák, illetve a jelenlegi és fokozatot szerzett doktoranduszok témái, azok részletes leírása elérhető a honlapon, melyek szintén segíthetik az érdeklődőket a DI profiljának megismerésében. A felvételi eljárás részletesen szabályozott. A *„felvételi döntéseket a kar dékánja hozza meg”* (Működési Szabályzat 9. §), döntésében figyelembe véve a DI javaslatát.

A képzés személyre szabásában a hallgatók egyénileg is részt vesznek: minden félévben tervet készítenek, valamint áttekintik az addig elért eredményeket. Ezeket megvitatják a témavezetővel. A haladási napló és a témavezetővel történő közös tervezés tudatosabbá teszi a hallgatókat a saját tudásuk és kutatási projektjük építésében. Az eredmények áttekintése a rendelkezésre álló haladási összefoglalók alapján témavezetőnként változó lehet, sablon nincsen. A hallgatók éves értékeléséhez a témavezetők számára a honlapról letölthető Témavezetői értékelés sablon áll rendelkezésre. A haladási összefoglalókat a DIT is áttekinti.

Magas kreditértékkel szerepel, félévenkénti teljesítéssel egy kutatási „modul”, ami a kutatásban való előrehaladást és a konzultáció során mutatott teljesítményt foglalja magában. A komplex vizsga támasztotta magas követelmények a DI vezetése szerint biztosítják a magas szintű tudományos munkát: a Q₁ vagy Q₂ besorolású folyóiratban megjelent, vagy publikációra alkalmasnak ítélt cikk bizonyítja a doktorandusz felkészültségét, és emiatt sikertelen komplex vizsgáról nem tudnak beszámolni. A komplex vizsga egyéb feltételei és tárgyai a Képzési tervben meghatározottak, a DI honlapjáról is letölthetőek, külön menüpont foglalja össze őket. A komplex vizsga kijelölt tárgyait a témavezetők javaslatai alapján a DIT szavazza meg.

Néhány doktorandusz az interjúk során megjegyezte, hogy a kutatási és disszertációs szakaszban is markánsabb belső határidők kijelölését látná szükségesnek, mert a témavezető elfoglaltsága vagy az ütemezés hiánya miatt néhány esetben nem tudtak a tervezett menetrendben haladni a disszertáció elkészítésében. A doktoranduszok pozitívan értékelik, hogy a járványhelyzetre a DI és témavezetőik átgondolt és gyors válaszokat adtak, és támogatták az eszközigényes, csak jelenléti módon megszervezhető kutatások átszervezését, az online térben történő kutatások megtervezését és végigvitelét. A fokozatszerzési eljárás követelményeit mind a témavezetők, mint a doktoranduszok magasnak és a doktori fokozat megszerzésére rendelkezésre álló 4 vagy 5 év alatt csak folyamatos és jól tervezett munkával tartják megvalósíthatónak, de egyetértenek abban, hogy ez szükséges a magas szintű, a nemzetközi összehasonlításban is értékes tudományos munkák létrehozásához. A DI vezetősége az általa támasztott magas követelményekkel tisztában van, magát nemzetközi szintű tudóselitképző-helyként definiálja.

A műhelyvitát és a fokozatszerzési eljárást a BME DHSZ és a DI Működési Szabályzata, egyes részleteit az utóbbi dokumentum melléklete szabályozza.

A DI annak vezetősége és a doktoranduszok elmondása alapján támogatja a mobilitást. A doktoranduszok témavezetőiktől és a DI levelezőlistáján is értesülnek a lehetőségekről. A törzstagok és témavezetők kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszere sok lehetőséget ad a nemzetközi mobilitásra, ugyanakkor nem bevett gyakorlat még a külföldön végzett kutatás, képzés kredittel való elismertetése. A más magyarországi intézményekben elvégzett tárgyak hallgatása támogatott, elfogadása rendszeres.

A publikációs követelmények rögzítettek, azokat a DI következetesen alkalmazza. Az interjúk alapján megállapítható, hogy egyes „kutatási területeken” mind az oktatók, mind a témavezetők, mind pedig a hallgatók eltérő módon ítélik meg a jelenlegi komplex vizsga és fokozatszerzési publikációs követelmények szintjét. Több doktorandusz esetében a fokozatszerzést is hátráltatja, hogy a publikációk elismerése sok időt vesz igénybe, pl. a kísérleti pszichológia területén akár egy, másfél évet is. A publikációs kredit elfogadásához

összeállított folyóiratlista az Alkalmazott pszichológia programban résztvevőknek problémát okoz, mert nincs megfelelően kidolgozva.

Összességében a DI a külső változásokhoz és a doktoranduszok igényéhez gyorsan és rugalmasan alkalmazkodó képzési tervet működtet, kidolgozott, magas szintű elvárásokat támaszt a doktoranduszok felé, és ezek elérésében igyekszik minél nagyobb támogatást adni. A tudományterületi különbségek és az anyagi lehetőségekhez való hozzáférések különbségei, esetlegessége azonban jelentős esélyegyenlőtlenséget okoznak a doktoranduszok között.

Ajánlások

A Működési Szabályzatban ajánlott egyértelművé tenni, hogy a felvételi döntések esetében pontosan mi a dékán hatásköre.

Érdeemes megvizsgálni, miért ritka a nemzetközi mobilitásért járó kreditek elismerése/elismertetése.

Ajánlott megvizsgálni, hogy általános igény-e a doktoranduszok részéről a kutatási és disszertáció szakaszban további határidők, határpontok beépítése.

Érdeemes megoldást kidolgozni arra, hogy a publikációk késedelmes elismerése miatt ne morzsolódjanak le doktoranduszok. Az Alkalmazott pszichológia program folyóiratlistáját ajánlott úgy összeállítani, hogy az érintettek számára érthető legyen.

ESG 1.5 Oktatók

A doktori.hu adatai szerint a témavezetők száma 15; a törzstagok, oktatók és témavezetők pedig összesen 51-en vannak. A doktori.hu-n 15, a DI honlapján 27 témavezető szerepel.

A DHSZ a jogszabályi feltételeken felül előírja, hogy a törzstagok több mint felének rendelkeznie kell az „MTA doktora” fokozattal/címmel, vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, továbbá, hogy a doktori iskolák vezetőinek MTA doktora címmel kell rendelkezniük. A DI törzstagjainak korfája kedvezőnek mondható: hetük közül öten 55 év alattiak.

Az EDT elnöke az interjúk során elmondta, hogy a törzstagok megfelelőségét kinevezésük előtt vizsgálja az EDT: a publikációs tevékenység mellett többet között a témavezetői tevékenységet figyelik. A már megválasztott törzstagok tevékenységét ezen a szinten nem ellenőrzik.

A témakiírókat illetően a DI a DHSZ szabályait rögzíti saját szabályzataiban: *„A témakiírókkal szemben elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. A témakiíróknak a doktori fokozat (PhD, DLA) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie.”* A törzstagok tudományos teljesítményét vizsgálva feltűnik, hogy az egyik törzstag nem felel meg az első feltételnek, valamint ezt a követelményt

a látogatás időpontjában több témakiíró és témavezető sem teljesíti. A DI tehát a saját szabályzatát nem mindig érvényesíti következetesen. Az interjúk során elhangzott, hogy az eredményességét a témakiíró jelentkezésekor ellenőrzi a DIT, később nem. Az önértékelés szerint a DIT évente 40–50 téma meghirdetését hagyja jóvá.

Az egyetem szigorúan kezeli a kettős témavezetést, külső témavezető mellé minden esetben konzulenszt kell kijelölni. A DI vezetője megerősítette, hogy a konzulens felügyeli, hogy az egyetem és a DI elvárásai teljesüljenek, a szükséges információk eljussanak a doktoranduszhoz és a külső témavezetőhöz.

A DI-ben is érvényes a DHSZ által meghatározott maximum négy doktorandusz / témavezető létszám. A Működési Szabályzat és Eljárásrend szerint a *„témakiírók korábbi témavezetésekének értékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.”* A szabályzat azt is rögzíti, hogy mi számít eredményes és eredménytelen témavezetésnek. A DI vezetője megerősítette, hogy mielőtt egy oktató új doktoranduszt vállal, megnézik, hogy a jelentkező eddigi témavezetései eredményesek voltak-e, és ha nem, eltanácsolják az újabb témavezetéstől. A témavezetők arról számoltak be, hogy tevékenységüket a DI vezetése figyelemmel kíséri; példaként említették, hogyha valakinek nem kielégítő a publikációs tevékenysége, azt jelzi neki a DI vezetője.

A kurzustartást illetően az alapvető szabály az, hogy akinek van doktorandusza, az a doktorandusz első négy aktív félévének valamelyikében kurzust tart. A honlapon található tantárgylistában a hét törzstag közül négy neve alatt szerepelnek kurzusok.

Az önértékelés szerint *„a magas óraszámú szereplő konzultáció egyenértékű azonos óraszámú kontaktóra tartásával”*. Az interjúkon részt vevő oktatók ezt nem tudták megerősíteni.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A DI munkáját támogatja a könyvtár folyóiratok és szakkönyvek biztosításával. A folyóirat előfizetésekben való tájékozódást segíti egy összefoglaló oldal az elérhető adatbázisokról. A könyvtár dolgozói részéről biztosított a támogatás az MTMT használatához, mind a saját adatok kezelésében, mind az adatkinyerésében. A könyvtári munkatársak és a szolgáltatások online is elérhetőek. A gördülékenyebb ügyintézésért egy erre a célra kialakított platformmal kívánják biztosítani. Folyamatban van könyvtár automaták telepítése. Ezeket, valamint a járványhelyzet miatt kiterjesztett online szolgáltatásokat hosszú távon is meg kívánják őrizni.

A könyvtár rugalmasan válaszolt a pandémia jelentette kihívásokra és az online ügyintézésből fakadó tapasztalatok alapján a hatékonyságot növelő új eljárásokat a jövőben is meg kívánják tartani, illetve fejlesztésükre konkrét tervek is születtek.

Az egyetem általános pénzügyi helyzetéből adódóan szűkebbé vált az elérhető folyóiratok kínálata. A szűkítést a karokkal egyeztetve, a tanszékvezetők, a karok és a doktori iskolák vezetőinek bevonásával az igények és a kihasználtság alapján valósították meg. Az archiválási

jogból következően több adatbázis esetében a 2020-ban és korábban megjelent kötetek elérése továbbra is biztosított. Ugyanakkor a hallgatók egy része problémásnak ítélte a szakirodalom elérhetőségét. Fontos cél a forrásteremtés az elérhető adatbázisok célzott fejlesztésére.

A DI-ben folyó kutatások jelentős része laborigényes, magas szintű infrastruktúrára van szükség. A laborhasználatot online naptár segítségével szervezik. A módszertani képzés fontos részét képezi az oktatásnak, így lehetőséget nyújtanak a laborhasználat megismerésére; a jártasságtól függően, a mesterképzések kurzusaiba történő bekapcsolódással is. A laborok egy része a Természettudományi Kutatóközpontban van, a témavezetőhöz kapcsolódóan ezek a lehetőségek itt biztosítottak. Az interjúk során a szemmozgás-követés módszer, és annak laboratóriumi háttere, feltételei kerültek bemutatásra. Ez a módszer több kutatócsoportot érint, ezzel összefüggésben a Bizottság az Arclabor munkájába is betekintést kapott.

A hallgatói és a témavezetői interjúk, valamint a kérdőívek rámutattak arra, hogy attól függően, hogy egy doktorandusz témavezetője részt vesz-e külső helyszínen folyó vagy pályázatok által finanszírozott kutatási projekteken, a lehetőségek nagy eltérést mutatnak. Az ilyen forrásokkal nem rendelkező témavezetők doktoranduszainak, illetve a tudományos segédmunkatársként nem foglalkoztatott önköltséges doktoranduszoknak kevesebb esélyük van a nagy anyagi vonzattal járó, de a doktori fokozatszerzéshez megkövetelt nemzetközi konferenciákon való részvételre és publikációs támogatásra. Különbséget jelent továbbá, hogy az Alkalmazott pszichológia program doktoranduszainak van lehetőségük a Gazdaságtudományi Kar erre kialakított alapját is igénybe venni, míg a Természettudományi Karon, a kari vezetés elmondása alapján is, ilyen alap nem működik, csak a tanszékek vagy intézetek tudják saját hatáskörben támogatni a doktoranduszokat.

Külföldi hallgatók fogadására a DI-nek az egyetemi dokumentumok angol nyelvű változatainak hiányában nincs kapacitása. Megváltozott képességű hallgató még nem volt, de a mesterképzés tapasztalatai alapján tudnak ilyen igényekhez is alkalmazkodni.

Az adminisztrációért felelős munkatársak folyamatos támogatást biztosítanak a hallgatóknak, a visszajelzések szerint az ügyintézés gyors és hatékony.

Ajánlások

Míg a hallgatók egy része hiányolt bizonyos erőforrásokat (szakirodalom, idegen nyelvi, publikációs kurzusok) és információkat, addig mások aktívan használták azokat. Javasolt egy szemeszterenként frissített erőforráslistával támogatni a hallgatók eredményesebb munkáját.

Fontos lenne megoldást találni arra, akár a kari/egyetemi vezetéssel közösen, hogy a DI biztosítani tudja a képzési tervben előírt kötelezettségek (konferencialátogatás, publikálás stb.) teljesítéséhez szükséges forrásokat.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI nem konkretizálta formális minőségcéljait, ebből következően nem lehet beszélni célokhoz rendelt indikátorokról sem. A célok és indikátorok ismeretlensége és kidolgozatlansága okán jelen ESG-szempontra korlátozottan érvényesül a DI-ben.

A kurzusok értékelése rendszeres. A felmérések eredményeit a tanszékvezetők és az oktatók megismerik, azokat hasznosítják. A kurzusok kiértékelése esetében nehézséget jelent a doktori kurzusokon részt vevők alacsony létszáma.

Az oktatási tevékenységet, a hallgatók adott félévi oktatási feladatait a DI rendszeresen követi. Szoros az együttműködés a hallgatók, az oktatók-kutatók és a kutatócsoportok között, ezért a visszajelzésnek ez az informális és gyors formája jól működik.

A komplex vizsga sikerességét figyeli a DI, ugyanakkor az egyéb lemorzsolódási pontok mérése és elemzése eseti jellegű. A fokozatot szerzett hallgatók rendszeres és tudatos nyomon követése nem biztosított.

Az egyik kutatási területen (alkalmazott pszichológia) kirívóan magas a fokozatot nem szerzett hallgatók aránya. (A nevezett területen még nem került sor fokozatszerzésre.) Ez az elmaradás nyilván abból is adódik, hogy az Alkalmazott Pszichológia Program később indult, de összefügghet azzal is, hogy a hallgatók nem tudják a publikációs követelményeket teljesíteni.

A DI vezetője az erős informális csatornáknak köszönhetően nagy rálátással bír az operatív ügyekre. Több interjú is megerősítette, hogy ha egy hallgatói igény, probléma a DI vezetésének látókörébe kerül, akkor arra a DI jellemzően gyorsan reagál. Az egyén szintjén (hallgató) az információk gyűjtése, feldolgozása és hasznosítása tehát beazonosítható. A hallgató előrelépését szolgáló elsősorban informális visszajelzések jó gyakorlatnak tekinthetők. Viszont se DI szinten, se az egyes „kutatási területek” szintjén szervezett és rendszeres követés nem volt megfigyelhető. A hallgatói igények, problémák követése tekintetében a DI vezetés látóköre elsősorban a kognitív pszichológia és a kognitív idegtudomány területekre terjed ki.

Az egyedi adatok összegzése, az aggregált adatok gyűjtése, felhasználása, illetve az összehasonlítást (például több időszak adatainak rendszerezése, elemzése, összehasonlítás más hasonló profilú hazai és külföldi doktori iskolákkal) támogató információgazdálkodás

nem szerves része a DI működésének. A Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend A hallgatói előrehaladás monitoringja részének 4. bekezdésében feltüntetett statisztikai adatok elérhetősége nem biztosított. A rendelkezésre álló összegzett adatok köre leszűkíthető az ODT honlapján található adatokra. Az adatok időbeni és térbeni gyűjtése és felhasználása eseti jellegű és nem szisztematikus. Konkrét éves és stratégiai célok, valamint indikátorok hiányában a mutatószámok mérése, értékelése nem értelmezhető.

A külső és belső érintettek bevonása, megkérdezése (például oktatói, témavezetői, hallgatói elégedettségmérés, volt hallgatók, együttműködő partnerek véleményének megismerése) elsősorban informális módon történik. A DI méretéből, illetve az együttműködő partnerekkel való kapcsolat intenzitásából és szorosságából következően ez az informális mód jól támogatja a DI vezetésének munkáját.

Információkezelés szempontjából tehát az egyént helyezi a középpontba a DI. A szervezeti szintű információk gyűjtése és hasznosítása fejlesztendő területnek tekintendő.

Ajánlás

Az OMHV és a nem egyenszilárdságú, az összehasonlíthatóságot nem biztosító informális megoldások helyett/mellett javasolt más mechanizmus kidolgozása az oktatókkal kapcsolatos hallgatói visszajelzések megismerésére.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI-nek saját - nem a karéba ágyazott - honlapja van. A honlap könnyen áttekinthető, logikus felépítésű, tartalmazza a legfontosabb információkat mind az érdeklődők, mind a DI hallgatói számára. Az áttekintést segíti, hogy a megtekintett menüponttól függetlenül az oldal szélén minden esetben látható a kapcsolattartók neve, elérhetősége, valamint a DI tevékenységét bemutató további honlapok linkjei. A linkek alatt szerepel a Kognitív Tudományi Tanszék és az Ergonómia és Pszichológia Tanszék, de a Filozófia és Tudománytörténet Tanszék nem.

Hasznos, hogy a felvételi információkat - a jelentkezési laptól kezdve az önköltség összegéig - külön menüpont tárgyalja. Kiemelendő továbbá, hogy a DI önértékelése is nyilvánosan elérhető. Szintén elérhető, egy csokorba gyűjtve a doktori képzésre vonatkozó összes szabályzat, eljárásrend; igaz, csak az aktuálisak.

A jelentés írásakor aktuális védésekről, műhelyvitákról nem volt elérhető információ a honlapon. A DI-ben folyó tevékenységet illetően az eredményeket láthatja az érdeklődő: a DI keretei közt született értekezéseket a tézispontokkal együtt külön menüpont mutatja be. Az

aktuális kutatásokról közvetve, az adott intézet/tanszék honlapját felkeresve lehet információt szerezni.

A honlap aktualitását biztosítja, hogy kezelője részt vesz a DIT- és HBDT-üléseken is, így az új információkat egyből fel tudja tölteni. A jelenlegi honlapot nemrég hozta létre a DI; dicséretes, hogy kialakítása előtt tudatosan kikérték az egyik fő felhasználó csoport, a doktoranduszok véleményét, és a visszajelzéseket figyelembe véve építették fel az új struktúrát.

A járványhelyzet óta a védések online zajlanak. Minden eseményhez kijelölnek egy felelőst, aki segít az online felület kezelésében a résztvevőknek.

A DI honlapján rövid angol nyelvű leírás mellett a kutatási témák leírásai is angolul szerepelnek, ugyanakkor ez nehezen megtalálható egy magyarul nem beszélő érdeklődőnek.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

Látogató Bizottság

Elnök:

Péley Bernadette, egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Bencze Norbert, doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Gulyás Lelle, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Lakatos Krisztina, tudományos főmunkatárs, Természettudományi Kutatóközpont, Kognitív Idegtudományi Intézet

Musinszki Zoltán, egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Online interjúk időpontja: 2021. március 23.