

**Wekerle Sándor Üzleti Főiskola által indítandó
kereskedelem és marketing
(marketingmenedzsment specializáció) alapképzési
szak nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2023/9/IX/6 sz. határozata

A Testület nem támogatja a kereskedelem és marketing (marketingmenedzsment specializáció) alapképzési szak indítását a Wekerle Sándor Üzleti Főiskolán.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak formai szempontból megfelelnek a KKK szakmai tartalmának, a képzési program ismeretkörei a KKK-ban jelzett kredittartományokban vannak.

A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak azonban nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Ennek oka, hogy az Informatika tárgy esetében az elsajátítandó ismeretanyag nem indokolja az „Ismeri az e-üzletmódszereit és háttérét” kompetenciaelem megjelenését a tárgy leírásában, mivel a kompetenciaelem megszerzésére irányuló ismeret nem jelenik meg a tantárgyban. Továbbá az elsajátítandó ismeretanyag nem informatikai tartalomra, hanem Excel ismeretekre terjed csak ki. Több tárgy esetében (pl. Társadalomtudományok 1. Fogyasztói magatartás, Marketingkutatás módszerei) 2002-2007 közötti források kerültek meghatározásra kötelező irodalomként, illetve több esetben hiányzik a kiadó és a kiadás évének jelölése is. Szükséges a törzsanyaghoz kapcsolódó kötelező szakirodalom frissítése az elmúlt 5 évben született tanulmányokkal, szakkönyvekkel, nemzetközi forrásokkal, adatbázisokkal, illetve saját jegyzetekkel, valamint digitális tananyagokkal. Hat tárgy esetében megadott „WSUF Oktatási segédlet” kiadási évszáma és tartalma nem ismert, így azok hozzájárulása a korszerű és releváns ismeretek elsajátításhoz nem megítélhető. A Marketingkutatás 2. és Marketingkutatás 3. tárgyak tantárgyi programjában „félévközi jegy” szerepel; a számonkérés helyes módja a gyakorlati jegy lenne, ahogyan az egyébként a képzési programban szerepel.

A szakindítási dokumentum több elírást is tartalmaz. Például a Szakdolgozat tantárgyi programjában a nappali tagozaton 6 óra/félév konzultáció szerepel, a képzési programban ez 15 óra összesen a félév során. További elírás az I.2. Ismeretkörök/tantárgyi programok, tantárgyleírások fejezetben az Üzleti alapozó ismeretek 2. ismeretkör kredittartománya: itt 12 kredit szerepel, míg a képzési programban (I. 1.) csak 9 kredit; a Logisztikai alapok ismeretkör kredittartománya 6 kredit, a képzési programban 9 kredit.

Az indítási kérelemben az ismeretek és a tárgyak egymásra épülése nem megfelelő. Míg a tantárgyleírásokban megfigyelhető az egymásra épülés, addig a legtöbb tantárgynál hiányzik az előtanulmányok megjelölése: hiányzik a Mikroökonómia-Makroökonómia egymásra épülése, a Szaknyelv 2-3. tárgyak esetében az előző szaknyelvi kurzus nem jelenik meg előkövetelményként. A Társadalomtudományok tárgyak 1. és 2. jelölése szintén egymásra épülést jelez, de az 1. jelű tárgy teljesítése nem feltétele a 2. jelű tárgy felvételének. A Marketingmenedzsment alapjai tárgynál a Marketing alapjai igen, de a Menedzsment alapjai tárgy teljesítése nem előkövetelmény. A Projektmunka tárgy a programleírás alapján „kutatáson és elemzésen alapuló, marketing szemléletű döntéselőkészítő” munkát vár el a hallgatóktól, de a tárgynak egyetlen előkövetelménye sincs.

A program koncepciója, a tantárgyak elhelyezése a specializáció szempontjából sem megfelelő. A szakindítási anyagban megnevezett Marketingmenedzsment specializáció tárgyai között (4 tantárgy, 18 kredit értékben) mindössze egy tárgy, a

Marketingtervezés alapjai kapcsolható a specializációhoz. A további három tárgy (Marketingkutatás módszerei 2; Szolgáltatásmarketing, Online marketing) még tárgyleírások szintjén sem foglalkozik menedzsment jellegű ismeretekkel, ezek általános, az adott területhez kapcsolódó marketing alapszakos ismeretköröket tartalmaznak.

A tantárgyi programokban a hagyományos ismeretátadási megoldások mellett korszerű módszerek is megjelennek, a legtöbb tárgy esetében alkalmazásra kerülnek csoportos és egyéni feladatok, esetmegoldások, beszámoló, prezentációk, terepmunka.

A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő. Az elmélet-gyakorlat aránya megfelel a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (gyakorlatorientált: 60-70 százalék), ha a szemináriumokat is gyakorlatnak tekintjük. A szakindítási beadvány alapján a „tananyag feldolgozását segítik az oktatók által készített, a hallgatók által a Neptun Meet Street felületen, illetve a WSUF Google Drive mappákban ingyenesen elérhető oktatási segédletek, előadásvázlatok, gyakorló feladatok, az előadásokról esetenként készített videófelvételek is.” A tantárgyleírásokból azonban nem derül ki, hogy ezek a tananyagok, segédanyagok hogyan érhetőek el, milyen formában állnak rendelkezésre a hallgatók számára.

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe azonban nincs összhangban a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel nem rendelkezik, ezért a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg. A szakfelelős végzettségét tekintve okleveles agrármérnök, a szakvezető legutóbbi első szerzős publikációja 2015-ben született.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő és összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei. Az oktatói kör alkalmazási feltételei azonban nem megítélhető a szakindítási beadvány ellentmondásai alapján. A tantárgyi programokban Berényi Konrád, Deák Zsuzsanna, Herbály Katalin, Fosztó Levente óraadó oktatóként szerepelnek. Ezzel szemben a II.2. táblázatban Berényi Konrád, Deák Zsuzsanna és Fosztó Levente teljes munkaidős (AT) oktatóként jelenik meg, míg a szakindítási anyag végén az intézménnyel jogviszonyban nem álló AE oktatóként nyilatkoznak az oktatásban való részvételi szándékukról. Herbály Katalin a II.2. táblázatban AE oktatóként kerül feltüntetésre, viszont az oktatói adatlapja szerint akkreditációs nyilatkozatát a Neumann János Egyetemen adta le; akkreditációs szempontból nem is szerepel a II. 5. rektori nyilatkozatban. Ebben a nyilatkozatban Berényi Konrád, Deák Zsuzsanna, Fosztó Levente szintén AT oktatóként kerül megjelölésre. Bognár Ferenc vendégoktatótól nem található az oktatásban való részvételre vonatkozó szándéknyilatkozat a szakindítási anyagban.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak.

Budapest, 2023. november 24.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke