

## A Szegedi Tudományegyetemen működő Földtudományok Doktori Iskola akkreditációs monitoreljárás lezárása

### A MAB Testület 2024/4/XXII/10. sz. határozata

A MAB Testülete a Szegedi Tudományegyetemen működő Földtudományok Doktori Iskola (D118) akkreditációs eljárását követően benyújtott monitorbeszámolót nem fogadja el, a doktori iskola akkreditációját megvonja.

### Indokolás

Megállapítható, hogy a doktori iskola (a továbbiakban: DI) nem tájékozódott előzetesen a monitoreljárás folyamatáról, így a monitorbeszámoló sablon és útmutató szerinti benyújtásával késett.

A Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megállapította, hogy a benyújtott monitorbeszámoló kizárólag az akkreditációs jelentésben megfogalmazott (opcionálisan teljesíthető) ajánlásokra reagált, miközben elsődlegesen a jelentés I.2 A monitoreljárás feltételei c. fejezetben felsoroltak teljesülését volt szükséges bemutatni. Ennek okán a Bizottság az összes monitorfeltételre részletes válasz benyújtását kérte a DI-től, valamint a Minőségbiztosítási Tervében rögzített éves minőségbiztosítási beszámolóba kért betekintést a 2022. és 2023. évre vonatkozóan.

A Bizottság megállapítja, hogy az akkreditációs eljárás során megfogalmazott, ESG-alapú minőségbiztosítási rendszer és folyamatok kiépítéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó monitorfeltételeket a DI alacsony arányban teljesítette. A DI a 8 megfogalmazott monitorfeltételből 1 esetben megfelelt szinten, 2 esetben részlegesen megfelelt szinten, 5 esetben nem megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket. A monitorbeszámolóban jelzett megoldások, fejlesztések többsége csak tervezet szintjén áll, teljesülésük felmenő rendszerben lesz értékelhető. A DI több monitorfeltétel esetében hivatkozott arra, hogy nem a kompetenciájába tartozó fejlesztéseket kért a MAB, az ilyen jellegű válasz azonban egy külső értékelő folyamat során nem vehető figyelembe. Mivel a doktori iskolák a felsőoktatási intézmények szervezeti egységei, úgy az intézmény releváns, akár minőségirányítással és -fejlesztéssel foglalkozó egységeinek megkeresése és bevonása a monitorfeltételek megfelelő szinten történő teljesítéséhez, a DI hatékony és valós idejű együttműködését igazolta volna az anyaintézménnyel. Az egyetemi szintű minőségirányítási háttérszervezet segítségét javasolt igénybe venni, hogy az egyetemi és a doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak illeszkedése erősödni tudjon.

Megjegyzendő, hogy az elmúlt két évben számos nehezítő körülmény és sajnálatos esemény befolyásolta a DI működését. A törzstagi összetétel a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben rögzített minimum létszám alá csökkent sajnálatos haláleset, valamint felmondás okán. Emellett a DI-ben érintett két tanszék új helyre költözött és további tanszéki átalakulásokat is tervez az intézmény.

Összefoglalva, a DI elmúlt két évben megtett intézkedései nem támasztják alá, hogy érdemi előrelépés történt volna minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak megfelelő működtetésével és fejlesztésével kapcsolatban.

Budapest, 2024. szeptember 6.



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

---

Prof. Dr. Csépe Valéria  
a MAB elnöke