



Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D2

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. február 23-i ülésén hozott
2024/2/X/2/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	5
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	5
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.5 Oktatók	5
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	6
ESG 1.7 Információkezelés.....	6
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	7
IV. Látogató Bizottság.....	7
V. Melléklet.....	9
V.1 Értékelőlap	9

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen működő Hittudományi Doktori Iskola (D2) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2021/11/VII/1. sz. határozatával 2023 telén lefolytatandó monitorvizsgálat mellett akkreditálta 2026. december 17-ig.

A doktori iskola határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Bizottság a benyújtott dokumentum alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor a beszámoló kiegészítéseként hiánypótlást kért több monitorfeltételt illetően.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján megállapítható, hogy a DI következetesen végig vette a MAB Testület által elfogadott akkreditációs jelentés tartalmát: a monitorfeltételeket értelmezte és a PPKE intézményi rendszeréhez viszonyítottan is vizsgálta.

A DI a minőségbiztosítás területén határozott fejlesztési lépéseket tett az elmúlt két évben, amelyhez igénybe vette az intézményi minőségbiztosítási szervezetet és ezáltal szorosabbá tudott válni az intézmény és DI közötti szakmai kapcsolat. További pozitívumként kiemelendő, hogy a DI több olyan fejlesztést is megvalósított, amit a Bizottság opcionálisan teljesíthető ajánlásként fogalmazott meg.

A Bizottság a hat monitorfeltétel teljesítését két esetben megfelelőnek, négy esetben részlegesen megfelelőnek értékelte. A megfelelt szint alatt teljesített monitorfeltételek összességében az akkreditáció érvényességének fenntartását nem befolyásolják. A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél további észrevételeket, kéréseket és javaslatokat fogalmazott meg, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni.

A Bizottság a Hittudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *A DI-ben folyó munka eredményességének és hatékonyságának reális mérhetősége érdekében olyan átfogó szabályozás bevezetése szükséges, amellyel biztosítható a doktori képzés teljes folyamatának egységes és reális értékelése az ESG 2015 minőségbiztosítási rendszerben.*

A DI-nek sikerült megújítania a Minőségbiztosítási Tervét, ami a korábbiakhoz képest erősebb kapcsolatot mutat az ESG-vel. A tervben a napi minőségbiztosítási munkát megkönnyítő, lehetővé tevő részletek ugyanakkor még nem kimunkáltak. A Minőségbiztosítási Tervben foglaltak végrehajtására bizonyítékok egyelőre nem állnak rendelkezésre, tekintettel arra, hogy az új Minőségbiztosítási Terv 2023. november 20-án lépett hatályba.

A DI részéről a kiegészítő adatszolgáltatás részeként megküldött, a DI Minőségbiztosítási Bizottsága által kijelölt 2024. évi minőségcélokhoz bár kijelölésre került felelős és határidő, ezekhez kapcsolódóan intézkedési terv nem készült. Az előző évi minőségcélok teljesülésének eredményéről nem érhető el nyilvánosan információ/összefoglaló, valamint a visszacsatolási módszerek (a külső és belső érintettek felé) sem egyértelműen rögzítettek. A DI által 2022 óta vezetett Intézkedési Terv tartalmában előremutató és dicséretes a minőségbiztosítási folyamatok tervezése tekintetében, még ha a PDCA-elv nem is teljesen követhető benne nyomon. A monitorfeltétel teljesítése összességében részlegesen megfeleltként értékelhető.

Monitorfeltétel: *A HDI Minőségbiztosítási Terve és az MSZ 24. § (7) bekezdése között tartalmi kapcsolatot kell teremteni, konkrétan a HDI működésére szabott módon. A HDI minőségbiztosítási tevékenysége mellett a minőségcélok meghatározása is fejlesztendő. Ebben az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság, a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály tud segítséget adni, figyelemmel a MAB Testület által elfogadott PPKE intézményakkreditációs jelentés IV/5. 1.1. pontjában leírtakra és az ott megfogalmazott javaslatokra.*

A minőségbiztosítási folyamatokat támogató szervezeti háttérrel hoztak létre egyetemi szinten, amelynek köszönhetően az ESG szttenderdek intézményi és DI szintű értelmezésének mélyítése megtörtént. Jól beazonosíthatóvá vált, hogy a DI minőségbiztosítási tevékenységei miként illeszkednek az intézményi szintű minőségbiztosítási rendszerbe, milyen kölcsönös együttműködések révén valósul meg a DI szintjén ezen tevékenységek ellátása, intézményi kontrollja. A külső érdekelteknek a minőségfejlesztési folyamatba megvalósuló közvetlen becsatornázása azonban nem

egyértelmű a szabályozó dokumentumok alapján, ahogyan szintén kérdéses hogyan valósul meg a minőségbiztosítás rendszerének egységes kiterjesztése a nem oktató szolgáltató egységekre. A minőségcélok meghatározásra kerültek ugyan, azonban az eredményekről nem érhető el konkrét értékelés, mivel a DI honlapján megtalálható éves beszámoló erre nem tér ki, nem ezt a célt szolgálja. A monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfeleltként* értékelhető.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Monitorfeltétel: *A DI-ben szükség van a disszertáció benyújtásának feltételéül szabott publikációs követelmények pontos meghatározására (pl. a Képzési Tervben szereplő hosszabb tanulmányok publikálására vonatkozó formai és mennyiségi szabályozás kidolgozásával), és a hallgatói publikációkat is nyilván kell tartani az MTMT-ben.*

A 2022. szeptember 1-től hatályos Képzési Terv részletesen rögzíti a disszertáció benyújtásának feltételéül szabott publikációs követelményeket. A DI monitorbeszámolója szerint a változásról tájékoztatták a doktoranduszokat is. A DI ezen intézkedése lényegi változást jelent az eddigi gyakorlattal szemben. A DI a hallgatói publikációknak az MTMT-ben való nyilvántartására is felhívta a doktoranduszok figyelmét, és abban a könyvtári munkatársak bevonásával szakmai, technikai segítséget is nyújtott. Javasolt a Képzési Terv címlapján a 2021-es évjelölés javítása. A monitorfeltétel teljesítése *megfeleltként* értékelhető.

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *A törzstagi és témavezetői oktatói publikációkkal szemben támasztott elvárás a folyamatosság mellett a fokozatszerzéshez szükséges publikációs elvárási szint jelentős*

meghaladása az utolsó öt évben. Utóbbi elvárás a hallgatói publikációk pontos szabályozásának függvényében válik értelmezhetővé.

Az oktatói publikációs tevékenységre vonatkozóan a HTK Kari Tanácsa már a 2021-es minőségcéljaiban konkrét elvárásokat fogalmazott meg, majd 2023. november 30-ai határozatával újabb konkrét irányelvet terjesztett elő (min. két magyar és egy idegen nyelvű vagy ehelyett négy magyar nyelvű tanulmány), melyet a DI Tanácsa elfogadott. Megjegyzendő, hogy sem az ODT honlapján található Minőségbiztosítási Terv (V.2. pontja), sem az ott tovább hivatkozott Működési Szabályzat nem tartalmazza ezeket a konkrétan megfogalmazott irányelveket. Ezek szabályzati feltüntetése mellett előremutató lenne a tanulmányok megjelenési helyének tudományos minőségére vonatkozó paramétereket is közzétenni. A monitorfeltétel teljesítése megfelelteként értékelhető.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *A testületi és szóbeli adatközléseket tanévről tanévre dokumentálni kell és transzparens módon elérhetővé kell tenni.*

A testületi és szóbeli adatközlések dokumentáltságának és transzparenciájának növelését a DI Minőségbiztosítási Bizottsága beemelte intézkedési tervébe, és az elérhetővé tétel területén jelentős előrelépéseket tett. A DI monitorbeszámolójában “office 365”-ként hivatkozott, intézményi közös rendszer használata az adatközlés folyamatosságára, a belső információmegosztás rendszerezésére utal, azonban ennek pontos használata nem ismerhető meg. A monitorbeszámolóban is hivatkozott számos döntés nehezen követhető nyomon a szabályzatokban, amelyek egymáshoz való kapcsolódása is nehezen látható át.

Az áttekinthetőséget segítené a tartalomjegyzékek beépítése (Működési Szabályzat, Egyetemi Doktori Szabályzat, PPKE Minőségbiztosítási Szabályzat esetében) és a dokumentumok közötti hivatkozások megerősítése. Tekintettel arra, hogy a szabályzati változtatások felmenő rendszerben kerülnek bevezetésre, a Bizottság javasolja, hogy a DI honlapján a szabályzók korábbi verziói is legyenek elérhetőek, egyértelműen jelölve, hogy mely évfolyamokra vonatkoznak. Jelenleg csak a Képzési Tervekből érhetőek el a különféle verziók.

Az adatközlések transzparenciája szempontjából fontos szerepet játszik a DI honlapja is (lásd 1.8. pontban). A monitorfeltétel teljesítése részlegesen megfeleltként értékelhető.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *A DI honlapjának pontosítása, aktualizálása, az információs és tanulástámogató funkciók működésének folyamatos biztosítása.*

A DI megfogalmazása szerint időközben megkezdődött a PPKE honlapjának megújítása, viszont a Kar és a DI tekintetében az egységes beintegrálás eddig még nem történt meg. Ennek várható időpontját 2024. év elejére tűzték ki.

A képzésben lévő hallgatók ODT-ben tárolt létszámadata (14 fő) nem áll összhangban a DI éves beszámolóiban szereplővel (a 2022-23-as tanévben 66 fő), valamint a FIR OSAP statisztikájával. Javasolt, hogy rendszeresen végezzék el az ODT--adatbázis frissítését a doktori hallgatók esetében is.

A Bizottság által korábban megfogalmazott felvetések ellenőrzése alapján látható, hogy a honlapra felkerült számos olyan dokumentum és információ, amely segítik a hallgatók előrehaladását, illetve a DI-ben zajló szakmai események is nyomon követhetővé váltak. Például szerepeltetik a képzésen oktató szakemberek publikációs tevékenységét és a szakmai önéletrajzát. Az, hogy nagy számban lettek elérhetőek a honlapon újabb dokumentumok és információk, értékelendő, viszont az egyes dokumentumok és fűlek közötti navigálás továbbra sem egyszerű, az egyes dokumentumok elhelyezése nem feltétlen logikus (pl. a DI éves beszámolója a „Hallgatói információk” pontban található, a tájékoztatók nem időrendben vagy haladási sorrendben vannak elrendezve). Érdemes lenne a jól kezelhető kialakítás, vagyis az összes elérhető információ és dokumentáció struktúrájának újragondolása, amely nagyban hozzájárulna az információk egyszerű, transzparens hozzáféréséhez. Ezt természetesen az új honlapra történő átállás nagy mértékben fogja befolyásolni.

Az átláthatóság és a könnyebb kezelhetőség érdekében hasznos lenne 3-5 főbb menüpont, ami alá rendeződne a további alpontok és feltöltött dokumentumok.

Mindezek alapján a monitorfeltétel teljesítése *résztlegesen megfeleltként* értékelhető.

IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2020. április 24-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Béres Tamás egyetemi tanár, Evangélikus Hittudományi Egyetem

Tagok:



Nótin Ágnes főiskolai adjunktus, Sárospataki Református Teológiai Akadémia
Bencze Norbert doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

A Bizottság tagja - Karasszon István egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem -
nem tudta vállalni a monitoreljárársban való részvételt.

A MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot támogató kollégák: Dányi
Beatrix szakreferens, Csonka Diána ügyvivő.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/11/VII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.1 Minősegbiztosítási politika	A DI-ben folyó munka eredményességének és hatékonyságának reális mérhetősége érdekében olyan átfogó szabályozás bevezetése szükséges, amellyel biztosítható a doktori képzés teljes folyamatának egységes és reális értékelése az ESG 2015 minősegbiztosítási rendszerben.		X	
	A HDI Minősegbiztosítási Terve és az MSZ 24. § (7) bekezdése között tartalmi kapcsolatot kell teremteni, konkrétan a HDI működésére szabott módon. A HDI minősegbiztosítási tevékenysége mellett a minősegcélok meghatározása is fejlesztendő. Ebben az Egyetemi Minősegbiztosítási Bizottság, a Minősegbiztosítási és Jogi Osztály tud segítséget adni, figyelemmel a MAB Testület által elfogadott PPKE intézményakkreditációs jelentés IV/5. 1.1. pontjában leírtakra és az ott megfogalmazott javaslatokra.		X	
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	A DI-ben szükség van a disszertáció benyújtásának feltételül szabott publikációs követelmények pontos meghatározására (pl. a Képzési Tervben szereplő hosszabb tanulmányok publikálására vonatkozó formai és mennyiségi szabályozás kidolgozásával), és a hallgatói publikációkat is nyilván kell tartani az MTMT-ben.	X		

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/11/VII/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.5 Oktatók	A törzstagi és témavezetői oktatói publikációkkal szemben támasztott elvárás a folyamatosság mellett a fokozatszerzéshez szükséges publikációs elvárási szint jelentős meghaladása az utolsó öt évben. Utóbbi elvárás a hallgatói publikációk pontos szabályozásának függvényében válik értelmezhetővé.	X		
1.7 Információkezelés	A testületi és szóbeli adatközléseket tanévről tanévre dokumentálni kell és transzparens módon elérhetővé kell tenni.		X	
1.8 Nyilvános információk	A DI honlapjának pontosítása, aktualizálása, az információs és tanulástámogató funkciók működésének folyamatos biztosítása.		X	