



Debreceni Egyetemen kortárs könnyűzene alapképzési szak könnyűzenei ének szakirány indítása

A MAB Testület 2022/6/VI/4/3. sz. határozata

A Testület nem támogatja a kortárs könnyűzene alapképzési szak könnyűzenei ének szakirány indítását a Debreceni Egyetemen.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2022/6/VI/4/3. sz. határozatához:

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokban vannak. A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. A több féléves tantárgyak leírása (pl. A Zeneelmélet 1-4, Ének 1-6., Vokál éneklés 1-6.) alapján nem állapítható meg, hogy félévenként milyen ismeretanyagot kell elsajátítaniuk és milyen kompetenciaelemeket kell megszerezniük a hallgatóknak, mivel a tantárgyleírások nem tartalmazzák félévenkénti bontásban az elsajátítandó ismeretanyag és a hozzá kapcsolódó szakirodalom, illetve kompetenciák meghatározását. A Zeneelmélet 1-4. tantárgyak esetében a tantárgyleírás alapján az „Ismeri a könnyűzenei előadó-művészeti tevékenysége alapjául szolgáló zeneelméleti hátteret, az összhangzattant, formatant, a különböző könnyűzenei stílusokat, műfajokat” kompetencia elem elérése nem biztosított. „A könnyűzenei szerzemények elsajátítása során képes a kottakép értelmezésére, ennek alapján az autentikus előadásra” kompetencia elem elérése szintén nem biztosított a tantárgyleírás alapján, mivel a tantárgyleírás szerint kottaolvasást nem tanul a hallgató. A félévenkénti előrehaladás nem megállapítható a félévenkénti tematika bemutatása nélkül. A Filozófiatörténet és a Művelődéstörténet című tantárgyak esetében a tantárgyleírások szintén nem biztosítják az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül, mivel a tantárgyakhoz rendelt kompetencia elemek jelentős része nincs összhangban a tantárgyleírással. Például a Művelődéstörténet tantárgy nem etikával foglalkozik a tantárgyleírás alapján, így a „Tevékenysége során képes alkalmazni a könnyűzenei előadó-művészet etikai normáit” kompetencia elem elérése nem biztosított a tantárgyleírás alapján. A Vokál éneklés 1-6. tantárgy tantárgyleírása teljes mértékben megegyezik az Ének 1-6. főtárgy tantárgyleírásával. Az Improvizáció 1-4. tantárgy leírása teljes mértékben megegyezik a Zeneelmélet 1-4. tantárgy tantárgyleírásával. Az ismeretek egymásra épülése a részletes, félévenkénti tematika hiányában nem megállapítható. A képzési programból teljes mértékben hiányzik a könnyűzene irodalmának korszakokra, stílusokra történő lebontása, elméleti és gyakorlati meghatározása.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszerének megfelelőisége a szakindítási beadvány alapján nem állapítható meg, a beadványban nem került bemutatásra a mentor rendszer, a segédletek, az oktatás módszertana. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel. A megadott ismeretellenőrzési, értékelési módszerekről a beadvány csak részben tartalmaz információt, csak a mintatanterv mutatja be a vizsgák, értékelések típusát. A záróvizsga megfelel a követelményeknek.

A szakfelelős több éves oktatói tapasztalattal rendelkezik, elismert klasszikus zenei előadóművész-tanár, végzettségét tekintve klasszikus zongoraművész. A beadvány alapján nem megítélhető, hogy másik szakiránynak felelőse vagy oktatója, így az sem megállapítható, hogy egyidejűleg csak egy szak felelőse. A klasszikus zenében elismert művész és oktató, kutatási területe, publikációi nem érintik a kortárs könnyűzene területét. A szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg. A szakirány felelős személyében ellentmondást tartalmaz a szakindítási dokumentáció, mivel a hiánypótlási dokumentációban más szakirányfelelős lett megnevezve, mint a szakindítási dokumentációban.



M A B

A képzésbe bevont vendégoktatók nem felelnek meg azon akkreditációs elvárásnak, mely szerint a vendégoktatók részvétele az oktatásban legfeljebb 8 kredit értékű ismeretanyag 2 tantárgy oktatásba való bevonásra terjedhet ki. A szórakoztató zene története 1-4. tantárgy felelőse az oktató szakmai-személyi adatlapja szerint vendégoktató, 12 kreditértékű ismeretanyagért felel, a Zenekari gyakorlat 1-6. tantárgyak felelőse szintén vendégoktató oktató, 24 kreditértékű ismeretanyagért felel.

A teljes oktatói kör nem felel meg azon akkreditációs elvárásnak, mely szerint a képzés „törzs-oktatóinak” legalább 75%-a az intézmény foglalkoztatott oktatója (AT, AR) kell, hogy legyen. 19 oktatóból 8 AT oktató, 1 AR oktató, és 10 V oktató. Az oktatók jelentős részének könnyűzenei végzettsége, tevékenysége nincs.

A 10 gyakorlati tantárgy felelősei közül négy AT oktató, hat óraadó oktató, mely nem felel meg azon akkreditációs követelménynek, hogy az intézményben folytatott gyakorlati foglalkozások vezetőinek legalább 50 %-a az intézmény teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatója kell, hogy legyen.

A képzés tárgyi feltételeiről nem áll rendelkezésre a beadványban megfelelő információ, megfelelősége nem vizsgálható. A stúdiótechnika, erősítők, szoftverek, hardverek meglétéről nincs információ a beadványban. A működéshez szükséges mikrofonokról, DI boxokról, erősítőkről, moduláló egységekről, előerősítőkről, keverőkről, felvevőkről, utómunka egységekről, szoftverekről szintén nem tartalmaz adatot a beadvány.

Budapest, 2022. július 8.