

A Doktori Akkreditációs Kollégium Ügyrendje





Tartalom

| | | |
|----|---|---|
| 1. | A Doktori Akkreditációs Kollégium státusza | 3 |
| 2. | A Doktori Akkreditációs Kollégium tagjai | 3 |
| 3. | A Doktori Akkreditációs Kollégium feladat- és hatásköre | 4 |
| 4. | A Doktori Akkreditációs Kollégium működése..... | 4 |
| 5. | A doktori akkreditációs eljárásban résztvevő látogató bizottságok megválasztásával kapcsolatos feladatok..... | 6 |
| 6. | Záró rendelkezések..... | 7 |



1. A Doktori Akkreditációs Kollégium státusza

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) Doktori Akkreditációs Kollégiuma (a továbbiakban: DOK) a MAB Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) 12.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a MAB állandó döntés-előkészítő testülete. Jelen ügyrend az SzMSz számú mellékletét képezi.

2. A Doktori Akkreditációs Kollégium tagjai

2.1. A DOK minimum kilenc tagból áll. A Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) egy hallgatói vagy doktorjelölti viszonyal rendelkező doktoranduszt vagy doktorjelöltet delegál. A MAB titkárságán belül működő doktori munkacsoport tagjai tanácskozási joggal vehetnek részt a DOK ülésein. A DOK többi tagja a hazai doktori képzést jól ismerő, doktori iskolában aktív oktatói vagy kutatói szerepben közreműködő, tudományos fokozattal rendelkező személy, akinek témavezetésével legalább egy hallgató tudományos fokozatot szerzett.

2.2. A DOK elnökének személyére a MAB Testületének (a továbbiakban: Testület) elnöke tesz javaslatot, és a Testület nevezi ki. A DOK tagjainak személyére a DOK elnöke tesz javaslatot - a doktorandusz/ doktorjelölt kivételével - a Testület elnökével való egyeztetést követően. A DOK tagjait a Testület nevezi ki.

2.3. A DOK tagjai a sokszínű magyarországi doktori képzés képviselői, ezért a tagok kiválasztásánál az elnöknek törekednie kell arra, hogy ez a változatosság tükröződjön a tagok tudományterületi és intézményi hovatartozását illetően. Ezen kívül törekedni kell a nemek arányának kiegyensúlyozott megoszlására is.

2.4. A DOK tagjai egyidejűleg más MAB-bizottságnak, kollégiumnak és a Testületnek is lehetnek tagjai.

2.5. A DOK alakuló ülésének keretében az elnök javaslatot tesz a társelnök személyére, akit a jelenlévő tagok egyszerű többséggel, titkos szavazással választanak meg. A társelnök személyét a Testület döntésével legitimálja.



3. A Doktori Akkreditációs Kollégium feladat- és hatásköre

3.1. A doktori iskolák minőségitelesítési (3.1. a)), valamint minőségértékelési (3.1. b), c)) eljárására az alábbi esetekben kerül sor:

- a) már működő doktori iskolák esetében a MAB ötévente folytat le minőségitelesítési eljárást a felsőoktatási intézmény kérésére;
- b) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 71/B. § d) bekezdése és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 6. § (3) bekezdése alapján az Oktatási Hivatal felkérésére a MAB szakértői véleményt fogalmaz meg a közigazgatási hatósági eljárás keretében;
- c) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 6. § (4) bekezdése alapján az Oktatási Hivatal felkérésére a MAB szakértői véleményt fogalmaz meg a közigazgatási hatósági eljárás keretében.

3.2. A DOK főbb feladatai:

- a) a 3.1. alatt felsorolt eljárások szempontrendszerének kidolgozása, fejlesztése, felülvizsgálata, ezzel kapcsolatosan javaslatok megfogalmazása a Testület számára;
- b) a doktori képzés nemzetközi, elsősorban európai uniós trendjeinek figyelemmel kísérése, az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjainak és irányelveinek követése, ezeknek a doktori akkreditációs és értékelési eljárásokba való beillesztése a Testület jóváhagyásával;
- c) a doktori iskolák értékeléseit végző látogató bizottsági (a továbbiakban: LB) tagságra és elnökségre felkérhető szakértők kijelölése;
- d) az LB-k által készített jelentés Testület elé terjesztése;
- e) egyéb, a doktori képzés minőségének javítását szolgáló tevékenység (például workshopok, képzések, konferenciák szervezése) a 3.1. pontban szereplő tevékenységekhez kapcsolódóan.

4. A Doktori Akkreditációs Kollégium működése



- 4.1. A DOK szükség szerint, legalább évi hat alkalommal ülésezik.
- 4.2. A DOK üléseit a DOK elnöke, akadályoztatása esetén a társelnök hívja össze. Az ülés tervezett napirendjét is tartalmazó meghívót a tagok részére legkésőbb az ülést megelőző nyolcadik napon meg kell küldeni. A napirendhez tartozó mellékleteket a meghívó kiküldésének napjáig a TIR -be fel kell tölteni. Később beérkező mellékletek esetén a DOK ülésén a napirend megszavazásánál a tagok többségi szavazással eldönthetik, hogy tárgyalják-e az adott napirendi pontot vagy nem.
- 4.3. A meghívó tartalmazza a tárgyalandó ügyek előterjesztőit is.
- 4.4. A DOK határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van.
- 4.5. A kollégiumi tagok mindegyike egy szavazattal rendelkezi. A szavazati jog és a tagsággal összefüggő egyéb jogok nem ruházhatók át.
- 4.6. Személyi ügyekben a tagok titkos szavazással foglalnak állást. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazásnál az elnök – ha nincs jelen, vagy nem szavazhat: a társelnök – szavazata dönt, titkos szavazásnál a szavazást egyszer meg kell ismételni. Ha a javaslat ekkor sem kapta meg a támogatáshoz szükséges többséget, akkor nem támogatottnak minősül.
- 4.7. A látogató bizottságok által készített jelentések Testület elé terjesztéséről a DOK titkos szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű többségének támogató szavazatával dönt.
- 4.8. A DOK nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű többségének támogató szavazatával foglal állást minden más, hatáskörébe tartozó ügyekben.
- 4.9. Amennyiben a DOK a testületi előterjesztésben monitoreljárással egybekötött feltételes akkreditációt javasol, az előterjesztésben a monitor időpontjára is ajánlást tesz.
- 4.10. Az LB-k jelentéseinek tárgyalására a DOK az ülésre szóló meghívó kiküldésével egyidejűleg az illetékes LB-k elnökeit is meghívja. Amennyiben az adott LB elnöke az ülésen nem tud részt venni, megbízásából az LB egy másik tagja is jelen lehet. Kivételesen indokolt esetben (például az ügyintézési határidő lejárt), DOK az LB-elnök vagy másik LB tag ülésen való személyes jelenlététől eltekinthet.
- 4.11. A DOK üléseit az elnök vezeti. Az elnök akadályoztatása vagy érintettsége esetén az elnöki teendőket a társelnök látja el; ha az elnök és a társelnök is akadályoztatva van, vagy érintettség miatt nem járhatnak el, a DOK jelenlévő legidősebb tagja látja el



az elnöki feladatokat.

4.12. Az eljárási összeférhetetlenséggel kapcsolatban az SzMSz (32. §) érintettségre vonatkozó szabályai irányadók a 4.13. pontban részletezett kiegészítésekkel.

4.13. Doktori iskoláról szóló döntés-előkészítés esetén érintettnek tekintendő az a személy, aki az adott doktori iskola képzési vagy kutatási tevékenységében az adott ügy tárgyalásának időpontjában vagy az azt megelőző két éven belül részt vett (például témavezetőként, doktori tanács külső tagjaként stb.).

4.14. Amennyiben a DOK összehívása a tagok elfoglaltsága miatt nem megvalósítható, az ülés elmaradása viszont a doktori eljárásrendben meghatározott határidők betartását veszélyeztetné, az elnök kezdeményezheti, hogy a DOK elektronikus úton foglaljon állást. Elektronikus szavazásra személyi ügyekben nem, egyéb ügyekben egy évben maximum három alkalommal kerülhet sor, a következő szabályok érvényesülése mellett:

- a) az elnök felszólításától kezdődően legalább öt munkanapot kell biztosítani a tagoknak a választásra;
- b) az elnök által kiküldött, szavazásra felszólító e-mailnek tartalmaznia kell a napirendet és az állásfoglalás kialakításához szükséges valamennyi dokumentumot;
- c) a szavazás akkor tekinthető érvényesnek, ha azon a tagok legalább 60%-a részt vett;

a szavazásról emlékeztetőt kell készíteni.

5. A doktori akkreditációs eljárásban résztvevő látogató bizottságok megválasztásával kapcsolatos feladatok

5.1. A doktori iskola önértékelésének beérkezését követően a MAB titkárságán belüli doktori munkacsoport szakreferense a DOK-elnökével vagy társelnökével és az illetékes tudományterületi képviselőjével egyeztetve, a DOK által előzetesen elfogadott szakértői lista alapján az LB-tagok névsorát a Testület elé terjeszti. Amennyiben a Testület valamelyik LB-tagot nem választja meg, a következő testületi ülésre új jelöltet kell előterjeszteni.

5.2. A látogató bizottságok összeállításánál a következő elveknek kell érvényesülni:

- a) Az LB legalább egy felsőoktatási minőségbiztosítási szakemberből, egy



doktoranduszból, egy MAB-szakreferensből, valamint egy doktoriiskola-
oktatóból áll. Az eljárásban résztvevő doktori iskola mindegyik tudományágát
legalább egy, az adott tudományágban járatos, tapasztalt doktoriiskola-oktató
képviselje az LB-ben.

- b) Az LB tagok összetételét illetően tekintettel kell lenni az intézményi és földrajzi
diverzitásra.
- c) A LB doktorandusz tagjának hallgatói, vagy doktorjelölti viszonyal rendelkező
doktorandusznak, vagy doktorjelöltnek kell lennie, akit a DOSZ delegál.
- d) Törekedni kell arra, hogy a nemek aránya kiegyensúlyozott legyen. Biztosítani
kell, hogy a látogató bizottságban mindkét nem képviselve legyen.

5.3. A LB-tagok a helyszíni látogatást követő egy héten belül megküldik az általuk
írandó jelentésrészlet az LB-elnöknek, aki két héten belül összeállítja a teljes jelentést.
Az LB-elnök a jelentést elküldi a DOK elnöke által előzetesen kijelölt DOK-tag(ok)nak.
A megküldéstől számítva három hét áll rendelkezésre, hogy a kijelölt DOK-tag(ok) és
az LB-elnök egyeztessenek a jelentés esetleges javításáról, kiegészítéséről.

5.4. A FOI által megküldött észrevételek alapján az LB-elnök a jelentéstervezetet
két héten belül véglegesíti, melyről a DOK soron következő ülése keretében testületi
előterjesztést készít.

5.5. Monitor eljárás esetén törekedni kell rá, hogy ugyanaz az LB végezze a monitor
eljárást, mint amelyik az eredeti eljárásban eljár. Amennyiben az eredeti eljárásban
résztvevő LB-tagok részvétele akadályozott, a DOK-elnök a doktori iskola
monitorjelentésének beérkezési határideje előtt legkésőbb 60 nappal a Testület elé
terjeszti a hiányzó LB-tagokra vonatkozó javaslatát.

6. Záró rendelkezések

6.1. Jelen ügyrend tervezetét a DOK a 2020. január 14-ei alakuló, egyben első ülésén
hagyta jóvá.

6.2. Jelen ügyrendet a Testület 2020. február 21-ei ülésén fogadta el (határozatszám:
2020/2/IX/1). A fenti rendelkezések az ügyrend Testület általi elfogadását követően
lépnek hatályba.

6.3. Az ügyrend módosításához a DOK erre irányuló javaslata és annak a Testület
általi jóváhagyása szükséges.