

Eötvös Loránd Tudományegyetem Pszichológiai Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2021. szeptember 17-i ülésén hozott
2021/8/VIII/1/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

| | |
|---|----|
| I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően | 3 |
| I.1. Főbb erősségek | 3 |
| I.2. Fejlesztendő területek..... | 4 |
| II. A látogató bizottság értékelése..... | 5 |
| II.1. A Pszichológiai Doktori Iskola általános helyzetképe | 5 |
| II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége..... | 5 |
| II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés..... | 6 |
| ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika..... | 6 |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése | 9 |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés | 10 |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése..... | 12 |
| ESG 1.5 Oktatók..... | 13 |
| ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások | 15 |
| ESG 1.7 Információkezelés..... | 16 |
| ESG 1.8 Nyilvános információk..... | 19 |
| ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás..... | 20 |
| Látogató Bizottság..... | 20 |

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Eötvös Loránd Tudományegyetem Pszichológiai Doktori Iskola (D20) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Pszichológiai Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai többnyire rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Pszichológiai Doktori Iskola öt évre akkreditálható.

A komolyabb hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A kutatócsoporti rendszer kapcsolódási felületet biztosít a tanszékeken szerveződő oktatói-kutatói munka és a doktori utánpótlás között.
- Jó gyakorlatnak tekinthető a személyre szabott képzési terv, ami elég nagy teret enged az egyéni elképzeléseknek is. A rugalmasság azt is jelenti, hogy a multidiszciplináris szemléletet konkrét intézkedésekkel elősegítik.

- Az oktatói tevékenységek kataszterének rendszere, amely az egyéni szinten megvalósuló tevékenységek nyomon követésére szolgál, és alkalmas az elvégzett munka mennyiségének és minőségének mérésére.

I.2. Fejlesztendő területek

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A felvételi eljárás átláthatósága érdekében meg kell határozni és nyilvánossá kell tenni, hogy melyik kritérium milyen súllyal esik latba.
- A Képzési Terv azon szabályát, mely szerint a komplex vizsga teljesítéséért kredit jár, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) sz. kormányrendelet 54. §. (3) bekezdésének megfelelően javítani szükséges.

Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A témavezetők – beleértve a külsős témavezetőket is – tevékenységének értékelését átláthatóvá szükséges tenni.
- A témavezetők kinevezésének kritériumai a DI szabályzataiban jelenleg nem azonosak, ezért ezeket összehangolni szükséges.

Az információkezelés területén:

- A DI jelentéseiben az adatközlésen túl részletes elemzést, értékelést – akár több évet felölelő idősoros értékeléseket is – közzé kell tenni, annak érdekében, hogy a DI vezetése a jövőkép alkotásához naprakész és releváns információkkal rendelkezzen. Továbbá a stratégiai- és minőségcélok, valamint az indikátorok meghatározásához is tényadatokra van szükség, ezért e terület fejlesztése további intézkedést igényel.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1. A Pszichológiai Doktori Iskola általános helyzetképe

A Pszichológiai Doktori Iskola tevékenységét 1993-ban kezdte meg, 2003 óta a Pedagógiai és Pszichológiai Kar (továbbiakban: Kar) keretein belül működik.

Működésének tudományos bázisát a Kar hat intézete és 36 kutatócsoportja biztosítja. A DI-ben kínált hét program:

- fejlődés-és klinikai gyermekpszichológia program
- kognitív pszichológiai program
- magatartás-pszichológia program
- személyiség-és egészségpszichológiai program
- szocializáció és társadalmi folyamatok program
- klinikai pszichológia és addiktológia program
- sport-és egészség-pszichofiziológia program

átfogja a pszichológia tudomány törzsterületeit.

Pszichológia tudományágban az országban még három helyen, a Pécsi Tudományegyetemen, a Debreceni Egyetemen és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen folyik doktori képzés. Az ELTE a pszichológiai tudományok területén gazdag portfólióval rendelkezik: mindhárom képzési ciklusban kínál tanulmányokat, és emellett az érdeklődők több szakpszichológus szakirányú továbbképzés közül is választhatnak.

A DI-ben eddig 580 hallgató kezdte meg tanulmányait, közülük 225-en szereztek fokozatot. A jelenlegi aktív doktoranduszok száma 155.

A MAB utoljára 2016-ban végzett teljes körű akkreditációs eljárást, melynek eredményeképpen a DI-t feltétel nélkül akkreditálta.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Pszichológiai Doktori Iskola törzstagjai:

Balázs Judit, egyetemi tanár

Demetrovics Zsolt, egyetemi tanár

Dúll Andrea, egyetemi tanár

Felvinczi Katalin, egyetemi tanár

Hunyady György, professor emeritus

Király Ildikó, egyetemi tanár

Németh Dezső, egyetemi tanár

Nguyen Luu Lan Anh, egyetemi docens

Rácz József, egyetemi tanár

Urbán Róbert, egyetemi tanár

Varga Katalin, egyetemi tanár

Veres-Székely Anna, egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

2021-ben vezetőváltás történt: Demetrovics Zsolt leköszönő elnök helyét Urbán Róbert vette át. Az új vezető az MTA doktora, tanszékvezető egyetemi tanár. Tudományterületének nemzetközileg is elismert szakembere, kiemelkedő publikációs tevékenységgel. Az Egészségpszichológia kutatócsoport vezetője, továbbá az MTA Pszichológia Tudományos Bizottságának megválasztott elnöke.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzata a doktori iskolákat karokhoz rendeli. A Pszichológiai Doktori Iskola a Pedagógiai és Pszichológiai Karhoz rendeltén működik, közvetlen szakmai és működési kontrollját a Kar doktori testülete, a Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanács (PPDT) látja el.

A DI minőségbiztosítási rendszere az intézmény minőségbiztosítási rendszerének részeként definiálható, ahhoz az egyetemi szintű szabályozókon keresztül kapcsolódik. A DI nem fogalmazott meg saját minőségpolitikát, működésének irányelveit az egyetemi minőségpolitika határozza meg.

Az intézményi minőségirányítási rendszer alapdokumentuma a Minőségirányítási Kézikönyv (2020.05.18.), amely a teljes körű minőségirányítás (TQM) alapelveire épül, és összhangban áll az európai felsőoktatási térség minőségbiztosítási sztenderdjeivel és irányelveivel. A Kézikönyv 11.4. melléklete részletesen mutatja be az ESG-követelmények és vonatkozó intézményi minőségirányítási eljárások kapcsolatrendszerét, amelyből egyértelműen levonható az a következtetés, hogy az intézményi minőségbiztosítási tevékenységek szabályozása az ESG mentén valósul meg. Mindezt megerősíti továbbá az ELTE Minőségfejlesztési Programja is, amely az ESG sztenderdjei mentén határozza meg, öt éves időtartamra – összhangban az IFT-vel – az oktatás és az oktatáshoz szorosan kapcsolódó szolgáltatási területeken kitűzött intézményi minőségfejlesztési célokat, feladatokat, felelősöket és a teljesítés határidejét. Azt azonban meg kell jegyezni, hogy külön a doktori iskolák vonatkozásában önálló szabályozás, fejlesztési program nem kerül rögzítésre ezen említett dokumentumokban, amit a jövő tekintetében érdemes megfontolni és erre is figyelemmel lenni.

Az Egyetem minőségirányítási rendszerének legfőbb szakmai szerve a Minőségfejlesztési Bizottság. Az operatív jellegű minőségbiztosítási feladatok szervezését és ellátását a Minőségügyi Iroda végzi.

A DI jellemzően önálló minőségbiztosítási tevékenységeket nem végez, azok egyes elemei (pl. OMHV) alapvetően az intézményi, de döntően a kari minőségbiztosítási keretrendszerbe ágyazódva azonosíthatók be. Ez jellemzi a minőségbiztosítási tervezési, fejlesztési tevékenységeket is.

A DI a Minőségbiztosítási és Minőségfejlesztési Szabályzata szerint Minőségfejlesztési Programot készít. A PPK minőségkonceptiója és a 2016-ra megfogalmazott minőségcélok című dokumentum azonosítható be a DI Minőségfejlesztési Programjaként – tekintettel a DI kari beágyazottságára –, amely három területre fókuszál. Ezek a képzéssel, a képzési tevékenységgel, valamint a kutatás-fejlesztéssel összefüggő területek, amelyek a doktori képzéssel is kapcsolatba hozhatók. Ezek keretében több kulcsindikátor is meghatározásra került, úgy mint: publikációk száma; hivatkozások száma; K+F+I eredmények alternatív disszeminációja; fokozatot szerzettek száma; kutatási projektek száma, összköltségvetése stb.

A felsorolt kulcsindikátorok esetében azonban nem kerültek meghatározásra mennyiségi vagy minőségi kritériumok. A 2019. évi minőségügyi beszámolóban szó esik arról, hogy az egyetemi minőségfejlesztési munka fókusza más tevékenységek (szakfelelősi munka támogatása, meglévő folyamatok leírása) felé fordult a karon, ebből adódóan a DI-ben sem történt jelentős előrelépés.

Az indikátorértékek tudatos és célzott tevékenységekkel történő fejlesztésére vonatkozó konkrét lépéseket nem azonosítottak. A Kar a 2019. évre vonatkozóan nyugtázta a valós fejlesztési feladatok elmaradását.

Jelentős változás következett be 2020. évben a Kar és a DI életében a korábbi vezető – Dr. Demetrovics Zsolt – lemondásával. Az interjúk során elhangzott, hogy alapvetően gyorsan és zökkenőmentesen zajlott a személycsere, és mind az új dékán, mind az új DI-vezető arról számolt be, hogy a korábbi vezetőtől egy nagyon alaposan és tudatosan felépített vezetési és működési rendszert vehettek át, amelynek a működtetését tulajdonképpen könnyen, azonnal tovább tudtak folytatni. Mindketten kiemelték beszámolójukban, hogy a korábbi vezető nagy hangsúlyt helyezett mind a Kar, mind a DI működésében a magas minőségi kritériumok elérésére, amelyeket a továbbiakban ők is fenn kívánnak tartani. Fontosnak tartják a Karon megkezdett minőségkultúra kialakításának további folytatását, annak további tudatos fejlesztését, különösen a hallgatók és munkatársak körében rendszeresen végzett különféle igény- és elégedettségmérések eredményeire alapozottan. A korábbi vezető továbbra is a DI törzstagja, személyes közreműködése a DI-ben továbbra is biztosított és támogató jellegű.

Ez a változás magával vonta többek között a minőségirányítási struktúra megújítását is. A tervek szerint az új minőségirányítási struktúra célja és feladata összefogni és működtetni a kari – beleértve a doktori iskola szintű – minőségügyi rendszert, amely három pilléren nyugszik: minőségbiztosítás, minőségfejlesztés és minőség támogatás. Az eddigi formális célkijelölő és ellenőrző funkciót a fejlesztés stratégiai szemléletének megújításával, és a fejlesztésben közreműködők tevékenységének tudatos koordinálásával kívánja az új minőségügyi szervezet felváltani. A minőségügyi tevékenységek formális keretei már definiáltak, a továbbiakban a tartalmi fejlesztésre helyeződik a hangsúly.

A korábbi Minőségbiztosítási Bizottságot felváltotta a Minőségirányítási Bizottság, tagjait az akadémiai és operatív szervezeti egységek képviselői alkotják. Dedikáltan a DI és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (EDÖK) részéről nincs résztvevő, amit mindenképpen javasolt átgondolni és a hiányt korrigálni. Ez a hiányosság arra világít rá, hogy bizonytalannak látszik az intézményi/kari szintű minőségfejlesztést érintő információk doktori iskola szintjére való eljutása, és az azokra történő doktori iskola szintű reakciók lehetősége is.

A DI működésének magas szintjét igazolják vissza egyrészt a hazai pszichológus képzőhelyeket összehasonlító felsőoktatási szakrangsorokon az elmúlt évtizedben folyamatosan betöltött vezető pozíció, másrészt a 2019. és 2020. során a Quacquarelli Symonds (QS) és Academic Ranking of World Universities (ARWU) által közölt szakterületi nemzetközi listán elért 301-400 közötti helyezés.

Az egyetemi ombudsman intézménye nagy segítséget jelent az egyetemi polgárok számára különféle panaszaik kezelésében. Az ombudsman széles vizsgálati jogkörrel rendelkezik.

Összességében az fogalmazható meg a DI minőségbiztosítási tevékenységeit illetően, hogy a DI vezetése már felismerte a határozottabb és markánsabb eszköz- és célrendszer szükségességét és működtetését annak érdekében, hogy az ESG kritériumrendszerének teljes körűen eleget tudjon tenni a DI működése. Helyesnek ítéltető az az irány, amit maga elé tűzött a fejlesztések megvalósítása érdekében. Mindezt tudatos tevékenységekkel minden bizonnyal sikerre is tudja vinni, tekintettel arra, hogy ehhez minden szükséges feltétel rendelkezésre áll. Biztosítottak látszik a már korábban megkezdett minőségkultúra további stabilizálása is, amelyhez mind a Kar, mind a DI vezetője, mind az oktatók részéről megnyilvánuló magas szintű elköteleződés kiváló biztosítékként tekinthető.

Ajánlások

Ajánlott a DI minőségcéljainak markánsabb definiálása az önálló Minőségfejlesztési Programban, és a kulcsindikátorokhoz mennyiségi, minőségi paraméterek meghatározása a folyamatos fejlesztés tényleges értékelhetőségének érdekében.

A kitűzött célok és feladatok operatív megvalósításához a konkrét feladatok, felelősök és határidők kijelölése nagyban elősegítené a PDCA-elv hatékonyabb érvényesülését pl. egy részletes intézkedési tervben rögzítve. Így az éves értékelő elemzések még inkább informatívabbá válhatnak, és a további fejlesztések meghatározása is pontosabb lesz.

Javasolt a Minőségirányítási Bizottság tagjai közé dedikáltan egy DI-t képviselő személyt és egy EDÖK-képviselőt is bevonni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI jelenleg hét programmal működik. 2013 óta a képzés moduláris rendszerben történik. A programok és a modulok száma 2018-ban bővült, illetve átrendeződés történt a modulok terén is, az új programok bevezetésével. Minden programnak saját moduljai vannak, ezek a képzési program hangsúlyos tartalmait és a képzési műhelyeket jelölik ki, azaz a kutatási témához és a kutatócsoportához tartozást. A honlapról letölthető mintatanterv áttekinthető módon tartalmazza a modulokhoz tartozó tantárgyakat, a tantárgyi követelményeket, a komplex vizsga előfeltételét, a képzési és a disszertációs szakasz kreditkövetelményeit, beleértve az oktatási feladatot is. Azok számára, akik nem moduláris rendszerben végeztek tanulmányaikat, rendelkezésre áll egy ekvivalencia táblázat a teljesítéshez. A kutatási témák a témavezetők nevével megtalálhatók a honlapon, illetve egy link segítségével a doktori.hu honlapon.

A doktori képzés megkezdésekor a hallgató a témavezetővel közösen dönti el a modulok választását, és az adott félév teljesítési követelményeit. Egy letölthető űrlap segítségével történik a tervezés, amit a témavezető hagy jóvá, majd a szemeszter végén igazolja a teljesítést. A modulok választása a programon belül történik, ugyanakkor van lehetőség más programból is modult választani – egyrészt a szabadon választható kreditteljesítés keretében, másrészt akkor, ha azt a kutatási téma indokolja. Ez illeszkedik a DI célkitűzéséhez, ami hangsúlyozza a multidiszciplináris szemléletet. Ezzel összefüggésben támogatja a DI a társtémavezetést, ahol a társtémavezető lehet egy más tudományterület képviselője is. Az interjú során elhangzott, hogy a kutatócsoportokhoz tartozás elsődleges célja az, hogy az oktató a saját szakértelmét adja hozzá a doktorandusz kutatásához, és biztosítsa a kutatás tárgyi, infrastrukturális feltételeit.

A képzési palettát bővíti, hogy vendégoktatók kurzusait is fel lehet venni, valamint külföldön végzett kurzusok elismerésére is mód van. A külföldi részképzések, konferenciák támogatására pályázni lehet.

Az interjúkon elhangzott, hogy a hallgatói visszajelzéseket tervezik beépíteni a kurzusok kínálatába, erősítve a módszertani és alapozó jellegű tárgyak szerepét.

A publikációs követelmények szabályozottak, külön űrlap van a publikáció beszámításához, amit a témavezető indoklással hagy jóvá. Lehetőség van egyéb tudományos tevékenység beszámítására is, az elismerhető tevékenységek köre és az érték járó kredit pontosan definiált. Erre szintén van egy letölthető űrlap.

A DI vezetése a képzési tervet folyamatosan felülvizsgálja: ezt tükrözi az is, hogy a kutatócsoportokhoz illesztve a közelmúltban új modulok kerültek be a képzésbe. A honlapon elérhető moduláris mintatanterv átláthatóvá teszi a teljesítési követelményeket. A mintatanterv moduláris rendszere a képzés rugalmasságát, és a különböző kutatási területek több szempontú megközelítését is megjeleníti.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A DI-be felvételt nyerő hallgatók alapvetően egy jól strukturált képzési kerettel találkoznak. Mindemellert a DI fel- és elismeri a hallgatói szükségletek sokszínűségét, melyek kielégítéséért is tesz. A részletes kurzusleírások könnyen elérhetőek a honlapról, mely segíti a hallgatók eligazodását. A felvételi eljárás után a hallgatók témavezetőikkel egyeztetve kettő vagy három modult választanak, jellemzőbb azonban, hogy csak kettőt, s a harmadikat a hallgatók szabadon megválaszthatják. A hallgatóknak az általuk felvenni kívánt kurzusról először a témavezetőjükkel kell egyeztetni, s végül a témavezető fogja számukra elismerni is azt. A látogatás során külön kitértek arra, hogy jelen pandémiás helyzetben (előzetes

ellenőrzés után) online kurzusokat, általánosságban pedig tömbösített továbbképzéseket is elfogadnak.

Oktatási tevékenységgel a hallgatóknak összesen 44 kreditet kell megszerezniük. Akik esetleg nem szeretnének katedrára lépni, megszerezhetik az oktatási krediteket egyéb oktatási tevékenységgel (pl. szakdolgozat-vezetés), melynek értékét a Működési Szabályzat (4. oldal, 6/A.1.) írja elő. A követelmény világos, a hallgatók pedig arról számoltak be a látogatás során, hogy nem teher számukra a *magas* oktatási kredit előírás, mivel a DI olyan kurzusok megtartására kéri őket, melyek saját kutatási területüket érintik. Az oktatási kreditek teljesítését tehát rugalmasan lehet alakítani, és összhangba lehet hozni a doktori kutatás folyamatával (pl. hallgatók bevonása adatgyűjtésbe; „azt oktatom, amit kutatok is”), a hallgatók részben szabad kezet kapnak saját tárgyak meghirdetésében is. Az oktatási munka a komplex vizsga után megbízásos keretben folytatható, a hallgatók megélésében ez egy lehetőség: „számítanak ránk”. Azaz a doktoranduszok graduális oktatásba való bevonása utánpótlásképzésként is működik.

A hallgató-témavezető kapcsolattartás kulcsszerepet kap a DI-ben, s mind két fél arról számolt be, hogy hasznos, gyümölcsöző és folyamatos egyeztetés történik. Mind amellet, hogy a hallgatók visszajelzést kapnak a témavezető(ik)től, a programok keretein belül félévente szóbeli beszámolót tartanak az elmúlt félévhez kapcsolódó oktatási-kutatási-publikációs tevékenységükről. A beszámoló során oktatóiktól, kutató-kollégáktól és társaiktól is visszajelzést kapnak (KDSZ 19. § (4) bekezdés b) pont; MSZ 6.3. pont). A kutatócsoportokban való munka során szintén hasznos visszajelzéseket kapnak.

A témavezető-váltás lehetséges és szabályozott (EDSZ 43. §, ill. a KDSZ 24. §), a látogatás során elhangzottak alapján jól működik. Bizonyos esetekben társtémavezető bevonásával igyekeznek kezelni a problémát; ha ez sem nyújt megoldást, akkor támogatott a hallgató számára új témavezető keresése. A DI támogatja a társtémavezetői rendszert, amely a témavezetők leterheltségét is csökkentheti valamelyest szinten; legnagyobb előnye ugyanakkor, hogy a hallgató számára nagyobb teret biztosít, s kiszélesíti a látókörét. Mivel a témavezetők terheltsége megnövekedett az utóbbi években, a témavezetők a programvezetővel, valamint a DI vezetőjével egyeztetnek arról, hogy mennyi aktív doktoranduszt vállalhatnak el.

A komplex vizsga elméleti részének sikertelensége esetén ugyanazon vizsgaidőszakban egy alkalommal ismételhető, azonban a disszertációs rész sikertelenség esetén nem ismételhető, mely az Egyetem saját belső szabályozása (EDSZ 54. § (4) bekezdés). Ezt a jogszabállyal harmonizálni kell, mert jelenleg nincs vele összhangban.

A DI által összeállított önértékelésben világosan látszanak a panaszkezelési és fellebbezési utak, azonban a hallgatókkal folytatott beszélgetés során úgy tűnt, hogy számukra a formális utak ismeretlenek. Ez egyrészt megnyugtató, hiszen arról árulkodik, hogy nem találkoztak

még olyan helyzettel, melyben erre szükségük lett volna, másodsorban pedig érdemes megjegyezni, hogy a látogatás során elhangzottak szerint az informális lehetőségek (pl. kutatócsoporton belül, saját témavezetőjük, vagy a Doktori Iroda által nyújtott segítség) kielégítik a hallgatók igényeit.

A kutatócsoportokban való munka jó gyakorlatnak tűnik a hallgatói szükségletek kielégítésére, mind a tudományos előremenetel szempontjából, mind pedig a hallgatók közösségbe való bevonása szempontjából (pl. külföldi hallgatók integrációja).

Ajánlások

A komplex vizsga ismételhetőségének szabályozását – a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően – módosítani szükséges az EDSZ-ben (54. § [4] bekezdés).

Érdemes átgondolni a hallgatói visszajelzés rendszerét és a hallgató önszerveződés viszonylag alacsony aktivitásának lehetséges okait.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

A felvételi eljárás szabályozottsága vegyes képet mutat. A DI honlapja könnyen áttekinthető és egyértelmű, az odalátogató könnyen megtalálja a szükséges dokumentumokat, így a felvételi elvárásokat is. A követelmények világosak mind a határidőt, mind pedig a dokumentációt tekintve, ugyanakkor nem rögzítik azt, hogy mely kritériumok milyen súllyal számítanak az elbírálás során. Utóbbi a szabályozásokban sem található, s a látogatás során ki is derült, hogy ennek oka, hogy szándékosan nincs egy kialakított előzetes pontrendszer. A felvételi eljárás két pilléren alapszik: egyik a pályázat tartalma, a másik a szóbeli felvételi vizsga, utóbbin belső és külső szakemberekből álló bizottság vesz részt.

Bár a magyar nyelvű oldalon azonnal megtalálható a felvételi menetéről szóló tájékoztató, az angol nyelvűben csak általános leírások találhatók, a felvételi jelentkezés menetéről való tájékoztatás nem. Ugyanakkor a DI önértékelésében külön kiemeli, hogy a Nemzetközi Iroda a „*hallgatóit már a doktori programok iránti érdeklődés pillanatától kezdve támogatja.*”

Kreditelismerésre lehetőség van a felvételt követően, az egyetemi/kari doktori szabályzatban rögzítettek (KDSZ 28. §) szerint, azon hallgatók számára, akik folytattak már korábban doktori tanulmányokat, továbbá a képzés nélkül komplex vizsgára jelentkezők számára.

A hallgatók a képzés során a kreditfelvételi lap segítségével (melyet a tárgyfelvétel utolsó napjáig kell elküldeniük a Hivatalba) tervezhetik meg az előmenetelüket. (KDSZ 25. § (2) bekezdés; MSZ 6. pont). Ugyanakkor a félév elején jóváhagyott lapon nem szereplő teljesítmény utólagos elismerésére is van lehetőség (Működési Szabályzat, 4. oldal 6.1, 6.2). A kreditfelvételi lap megtalálható a Működési Szabályzat 1. számú mellékletében, illetve

letölthető a honlapról is, ahol a hallgató a vonatkozó szabályokat is megismerheti (angol nyelven is). A megszerezhető kreditértékeket a Kari szabályozásban rögzítik.

A komplex vizsgára való jelentkezést és követelményeket az ELTE Doktori Szabályzata (48–53. §.) rögzíti, beleértve a tárgyakat, a szakirodalmat és az eljárásrendet. A DI Működési Szabályzatának 3. mellékletében pedig segédanyagot is elérnek a hallgatók, amely a komplex vizsgára beadandó kutatási és munkaterv tartalmi és formai követelményeit tartalmazza.

Az ELTE Doktori Szabályzata “A doktori értekezés tartalmi és formai követelményei” fejezetben kiköti, hogy a disszertáció végleges benyújtása előtt kutatóhelyi vitát kell tartani. Ezen a vitán belső és külső szakértőknek kell részt venni, és az itt elhangzott javaslatokat, módosításokat be kell építeni. A végleges változat benyújtása után nincs lehetőség változtatásra. A kutatóhelyi vita résztvevői más doktori iskola oktatója, az adott téma szakértője, a témavezető, a kutatócsoport képviselője. A disszertáció benyújtása és a bírálati eljárás kezdeményezése személyesen történik.

A fokozatszerzési eljárást az ELTE Doktori Szabályzata rögzíti. A publikációs feltételek a DI honlapján, részletesen megtalálhatók. A publikációs feltételek teljesítését folyamatosan nyomon követték az új követelményrendszer bevezetése óta, ennek a folyamatnak az eredménye volt, hogy egyes feltételeken enyhítettek (pl. Q1-es de nem IF lapok elfogadása).

Ajánlások

Érdemes lenne (könnyebben) elérhetővé tenni angol nyelven is a felvételi tájékoztatást.

Fontos, hogy a DI a felvételi eljárás értékelési szempontrendszerét és a minimálisan elérendő teljesítményt rögzítse szabályzati szinten, valamint ezt a nyilvános felvételi felhívásban is tüntesse fel.

ESG 1.5 Oktatók

Az ELTE Doktori Szabályzata a jogszabályi feltételeken felül előírja, hogy a doktori iskola vezetőjének MTA doktora címmel kell rendelkeznie (15. § (1) bekezdés).

A DI önértékelési dokumentuma viszonylag röviden foglalkozik az oktatókra és témavezetőkre vonatkozó feltételek, körülmények bemutatásával. A témavezetői kinevezés kritériumai a Működési Szabályzat szerint a következők: *„5.1. Adott évben témavezetést az vállalhat, aki habilitációval rendelkezik, vagy a megelőző hatéves időszakra vonatkozóan a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményeket legalább kétszeresen teljesíti. Az elsőszerzős közlemények mellett ebben az esetben az utolsószerzős közlemények is hasonló értékűnek számítanak. 5.2. Amennyiben ezt a doktori hallgató sajátos tematikus érdeklődése indokolja, akkor az 5.1. pontnak nem megfelelő oktató is lehet társtémavezető egy, az 5.1. pontban meghatározottaknak megfelelő oktatóval közösen.”* Az 5.2 pont a leírás alapján túl általánosnak

tűnik. Ezzel a szabállyal nincs teljesen összhangban a Minőségbiztosítási és Minőségfejlesztési Szabályzatban rögzített kritérium: *„A DIT a Doktori Iskola oktatói közül azok esetében engedélyez témakiírást, akik folyamatosan aktív magas szintű kutatómunkát végeznek, akiknél a témák meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen meghaladják a Doktori Iskolában a fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeket”.*

A témavezetők munkájának értékelését a DI Önértékelési dokumentuma tartalmazza (publikációs tevékenység ellenőrzése az MTMT alapján, végzett doktoranduszok aránya), az viszont nem látszik, hogy pontosan milyen dokumentum szabályozza ennek folyamatát, és hogy milyen konkrét egyeztetési és döntési mechanizmusok révén éri ezt el a DI vezetősége. A félévente a doktori programokban megtartott beszámolók, „progress report” események mindenesetre a visszajelzés egy fontos terepének számítanak mind a vezetés, mind a programvezető, mind pedig az oktatók megítélésében.

Az önértékelés szerint: *„A doktori iskola – a karral egyetemben – ennek kapcsán kiemelten figyel azokra a fiatal kutatókra, akik jelenleg még nem témavezetők, de néhány éven belül azzá válhatnak.”* Ennek pontos menetrendjét nem tartalmazza az önértékelés.

Az interjúk során elhangzott, hogy a teljesítmény megtartása érdekében csak meghatározott számú hallgatónak lehet egy oktató a témavezetője, valamint, hogy a társtémavezetés is csökkenti az egy oktatóra eső terhelést. A szabályzatokban ugyanakkor nem található semmilyen korlát a témavezetettek számát illetően.

A doktori.hu tanulmányozása során feltűnő volt, hogy viszonylag magas a kettős témavezetések száma. A DI vezetőségével való megbeszélésen megerősítették, hogy ez tudatos stratégia: elsősorban a hallgatók speciális témái indokolhatják, hogy két különböző területtel foglalkozó témavezető kísérje a doktorandusz munkáját. A második témavezető bevonása lehetőséget ad fiatal, önálló témavezetésre még nem kvalifikált kutatók bevonására is. A DI egyik társtémavezetője például két éve szerezte meg a PhD-fokozatát, publikációs teljesítménye azóta is töretlen és jelentős, szakmai felkészültsége tehát megvan, viszont az önálló témavezetés feltételeinek nem felel még meg. A látogatás során megkérdezett program- és témavezetők mindenesetre pozitívan nyilatkoztak a kettős témavezetésekről. Interdiszciplináris, illetve többféle kompetenciát igénylő témák esetében kifejezetten előnyösnek tartották.

Az önértékelés nem tartalmaz arra vonatkozó adatokat, hogy a témavezető-oktatók leterheltségét hogyan monitorozzák és veszik figyelembe.

A témavezetők sokféle módon kapnak támogatást a tudományos munkájukhoz. A Karon, illetve a Pszichológiai Intézetben kiterjedt pályázati rendszer működik (Open Access díjak, konferencia-támogatások), támogatják az oktatói mobilitást, nemzetközi tapasztalatszerzést

és együttműködések. A látogatás során az egyik fiatal témavezető említette, hogy elnyert pályázat esetén órakedvezményt kaphatnak a kutatók.

Az oktatói-kutatói munkát segíti továbbá a kutatócsoportokra alapuló belső rendszer, mely az alapképzéstől fogva keretet ad mind a hallgatói hozzájárulások „becsatornázásának”, mind pedig a kutatók közötti együttműködésnek. A megkérdezett témavezetők és programvezetők nem fogalmaztak meg hiányosságokat ezzel a működéssel kapcsolatban, inkább kiemelték annak szervezett, jól működő oldalát. A kutatók munkáját a látogatás során elmondottak szerint megfelelően támogatja a különböző laborok, műszerek elérhetősége is; ezek egy-egy kutatócsoportok kezelésében vannak, de elérhetők más kutatók (és hallgatók) számára is. A laborok műszerezettségének, felszereltségének fejlesztésére a karon külön pályázati lehetőség áll rendelkezésre, melyet az egyik laborvezető „jól szervezettnek” minősített a látogatás során.

A külsős oktatókkal-kutatókkal való együttműködés részben keretszerződés formájában valósul meg (MTA-KPI). A doktori.hu alapján további 8-10 külsős témavezető más egyetemeken (pl. BME, KRE, PPKE, PTE) vagy intézményekben dolgozik. Az ő esetükben az önértékelés és a további dokumentumok alapján nem egyértelmű, hogy hogyan kapcsolódnak az ELTE intézményeihez, illetve a kutatócsoporti szerveződéshez, és hogy milyen értékelési és visszajelzési folyamatokban vesznek részt.

A DI törekszik külföldi kutatók bevonására, vendégoktatóként, társtémavezetőként való együttműködésekre. Erre az elmúlt évekből is több példát mutatnak be az önértékelésben.

Ajánlás

A témavezetői kinevezés feltételeit a fentnevezett két dokumentumban egységesíteni kell, és érdemes megvizsgálni, hogy hatékony-e a jelenlegi szabályozás, szükség esetén pontosítani kell.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A laborok a hallgatók számára is elérhetők, a laborokban felkészítő képzést és támogatást kapnak a műszerhasználathoz, a vizsgálati eszközök alkalmazásához – erre kidolgozott protokollok vannak. Jelenleg még nem elérhető, de készül egy áttekintés az igénybe vehető labor-szolgáltatásokról. A Bizottság a látogatás során Prof. Dr. Király Ildikóval (Társas Elmék Kutatócsoport vezető, Babalabor vezető) és Prof. Dr. Köteles Ferencsel (Ádám György Pszichofiziológiai Kutatócsoport vezető) folytatott beszélgetést.

A könyvtártól szintén kapnak támogatást a hallgatók (könyvtárhasználati ismeretek, publikációs felületek kiválasztása).

Az angol nyelvű képzésben részt vevők számára párhuzamos angol nyelvű képzési anyagok állnak rendelkezésre, illetve egyre gyakoribb, hogy magyar anyanyelvű hallgatók is az angol nyelvű kurzust látogatják; a „progress reportok” egy része is angol nyelvű. Szintén az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatók integrálását szolgálja, hogy meghívást kapnak a kutatócsoportok munkájába.

Rendelkezésre állnak kisebb pályázati lehetőségek a kutatások megvalósításához, konferenciákon, képzéseken való részvételhez és publikációhoz. Ezekről a látogatás során is pozitívan nyilatkoztak a jelen lévő hallgatók.

A hallgatók a jelenlegi helyzetben megfelelőnek tartották a helykihasználást, korábban volt lehetőség saját munkaállomás pályázására a frissen kialakított emeleti szinten. A járványhelyzetben ez a szempont kevésbé fontos, de a jövőt tekintve a hallgatók aggodalmakat fogalmaztak meg azzal kapcsolatban, hogy a várhatóan emelkedő hallgatói létszámot mennyire tudja követni az intézmény a helykínálattal.

A doktori ügyek kari adminisztrációját, a honlapokon megjelenő információk frissítését a Doktori Iskolák Titkársága látja el, amelyben közreműködik a Tanulmányi Hivatal is. A Tanulmányi Hivatalon belül a Tanulmányi Iroda az abszolutóriumig segíti a doktori képzésben résztvevő hallgatók ügyeinek az intézését, míg az Oktatásszervezési Iroda a bírálati eljárással kapcsolatos ügyeket intézi.

A félévek elején hallgatói fórumot tartanak, ahol a vezetőség szerint „jó kollegiális a munkakapcsolat és a légkör”.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézményi Minőségügyi Kézikönyv útmutatásai szerint a DI vezetője évenként jelentést készít, amely áttekinti az adott évre kitűzött minőségcélokat, azok megvalósulásának lépéseit és a kialakított indikátorok figyelembevételével értékeli minden, a minőségbiztosításhoz kapcsolódó ellenőrzés, felmérés eredményét, amelyek a DI-ben megtörténtek.

A DI esetében a rendelkezésre álló éves beszámolók a működéséről szóló rövid szakmai értékelést, a DI működésében történt szakmai, ill. személyi változásokat (képzési program módosítása, vezetőváltás, új törzstagok stb.), a DI szervezésében megvalósult különféle szakmai programokat, valamint a jelentkezők, a felvettek és a fokozatszerzés folyamatában lévő hallgatók számának, cselekményeinek (komplex vizsga, abszolutórium, végzés) alakulását mutatják be éves szinten.

A 2019-ben elfogadott, az ESG-kritériumokhoz szorosabb illeszkedést célzó Minőségbiztosítási Szabályzat alapján megújításra, illetve újonnan bevezetésre kerülnek egyes kérdőívek, amelyek célzottan a képzési és kutatási, valamint a kutatási és disszertációs

szakaszban járó doktoranduszok elégedettségének a felmérésére alkalmasak, valamint a doktori fokozatot szerzettek után követését is lehetővé teszik:

- Elégedettség- és véleményfelmérés a képzési és kutatási szakaszt végző doktoranduszok körében;
- Elégedettség- és véleményfelmérés a kutatási és disszertációs szakaszt végző doktoranduszok, illetve a doktorjelöltek körében;
- Elégedettség- és véleményfelmérés a doktori fokozatot megszerzettek körében;
- Felmérés a doktori képzést megkezdők, de abból kimaradók körében;

A felmérésekre önkitöltős online kérdőív alkalmazásával, illetve telefonos interjúk keretében kerülhet sor az érvényben lévő szabályok szerint, de ezeknek még egyelőre nincsenek idősorosan rendelkezésre álló eredményei. Ebből adódóan az eredmények kiértékelésének és azoknak a működési folyamatokba történő visszacsatolási gyakorlata is kialakulófélben van. Amint azonban rendelkezésre áll már majd olyan mennyiségű mérési adat, amely lehetővé teszi azok érdemi felhasználhatóságát a stratégiai fejlesztési irányok, minőségcélok meghatározása során, feltétlenül indokolt lesz azoknak a tudatos becsatornázása a tervezési tevékenységekbe. A jövőben mindenképpen a minőségkultúra részeként kell kezelni, törekedni kell ezen eredmények mind szélesebb körű elemzésére és hasznosítására.

A DÖK évenkénti rendszerességgel készít hallgatói elégedettségmérést szintén online kérdőíves felmérés keretében, amelynek eredményeit a PPDT elé tár megtárgyalásra. A DI esetében a legutóbbi mérés 2020. december 3-19. között zajlott. Ez a felmérés kitért többek között a kurzusok hasznosságára, az intézményi támogatásra, az oktatási tevékenységre, a témavezetés módjára, a témavezetővel való elégedettségre (segítség, elérhetőség, szakmai hozzáértés, visszajelzés, kutatási terv kidolgozásában való részvétel, magyar és külföldi publikációkhoz való segítségnyújtás, kapcsolattartási gyakoriság).

A hallgatókkal folytatott interjúkból megerősítést nyert, hogy a hallgatói felmérések nyomán esetenként születnek ugyan fejlesztési intézkedések (pl. papír alapú ügyintézés helyett több elektronikus ügyintézési lehetőség biztosítása), de ezek köre egyelőre nem tekinthető teljeskörűnek, de folyamatos a fejlesztés, az igényekhez való alkalmazkodás ezen a területen a DI részéről.

Jó gyakorlatként ki kell emelni a kar által kidolgozott kataszterrendszert, amely segíti az oktatók önértékelését, azaz az oktatási, tudományos és közéleti tevékenységének értékelését. A 2016-tól bevezetett oktatói tevékenységek kataszterének rendszere az egyéni szinten megvalósuló tevékenységek nyomon követésére szolgál, és alkalmas az elvégzett munka mennyiségének és minőségének mérésére. Emellett azonban – ezt kiegészítve – tervez a kar elégedettség- és véleményfelmérést is végezni az oktatók körében, de ennek megvalósítását majd csak ez év II. felére tervezik. Tekintettel a karon végbement vezetőváltásra, amelyből

adódóan az egyes működési gyakorlatok és feltételek megváltoztak, az azokhoz való alkalmazkodás időt igényel. Ennek okán indokoltnak tekinthető a mérés időben történő kitolása a mind realisabb eredmény érdekében.

A DI működési eredményességének megítéléséhez az alapvető adatokat és információkat a DI titkársága gyűjti és kezeli. A doktori ügyek kari adminisztrációját, a honlapokon megjelenő információk frissítését a Doktori Iskolák Titkársága látja el, amelyben közreműködik a Tanulmányi Hivatal is. A Tanulmányi Hivatalon belül a Tanulmányi Iroda az abszolutóriumig segíti a doktoranduszok ügyeinek intézését, míg az Oktatásszervezési Iroda a fokozatszerzési eljárással kapcsolatos ügyeket intézi.

A hallgatói nyomon követés rendszereként az intézményben is a Neptun rendszert alkalmazzák, amely rendszer az alapvetői hallgatói adatforrást biztosítja a különféle elemzések elkészítéséhez (pl. alapvető teljesítménymutatók; a hallgatók összetétele; a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik). A jelenleg elérhető jelentések alapvetően az adatközlésre szorítkoznak, azonban a jövőben indokolt ezeket elemző, értékelő megállapításokkal is bővíteni annak érdekében, hogy folyamatosan nyomon követhető legyen az ezen eredmények alapján a DI részéről hozott intézkedések és fejlesztési célok köre. Ezzel mind inkább alátámaszthatóvá válik a DI vezetése által megfogalmazott jövőkép, valamint a stratégiai és minőségcélok is.

A tavalyi évben bekövetkezett DI vezetéváltást követően megkezdődött, és még jelenleg is fejlesztés alatt áll a DI hosszabb távú stratégiájának megalkotása, valamint az ESG-kritériumokkal szorosabb összhangot tükröző minőségfejlesztési célok további részleteinek meghatározása. Ehhez kiváló alapul tud szolgálni pl. egy SWOT-elemzés, vagy a különféle igény- és elégedettségi felmérések eredményei az érintettek (belső és külső) körében, valamint a végzetek pályakövetéséből (Alumni) nyerhető adatok is, amit érdemes lehet rendszeres időközönként elvégezni, alapot teremtve a fejlődés irányának nyomon követéséhez.

Összességében megállapítható, hogy határozott a DI-vezetés részéről megnyilvánuló elköteleződés a tervezett és rendszeres igény- és elégedettségmérés széleskörű alkalmazása iránt, amit egyben a minőségfejlesztés alapvető feltételeként is tekintenek. A jövőalkotás érdekében az adatok és információk széles körének megismerésén túlmenően, definiáltan azok elemzésére is nagy hangsúlyt kívánnak a helyezni jövőben.

Ezen törekvésekkel megalapozottnak tekinthető a DI működését meghatározó információk jövőbeni tudatosabb gyűjtése, rendszerezése, kezelése. Ennek érdekében az adatok nyilvántartásán túlmenően törekedni kell tehát azok további részletes elemzésére, akár több év vonatkozásában idősoros értékelések készítésére is. Ezek ismeretében pedig még objektívabb módon kerülhet sor a DI jövőjét prognosztizáló stratégiai és minőségcélok meghatározására.

Megoldandó feladatként áll a DI előtt az információkezelés vonatkozásában az elemzési, értékelési, visszacsatolási tevékenységek teljeskörűségére törekedni, valamint azok szabályzati kereteinek mind pontosabb meghatározása, amelybe elengedhetetlenül fontos a doktoranduszok, végzetek (Alumni), oktatók és egyéb – külső – érdekelt felek (munkaerőpiaci szereplők, társintézmények stb.) mind szélesebb körének bevonása is.

Ajánlások

Javasolt a DI működési eredményességét tükröző azon fontosabb mutatókat, amelyek beépülhetnek a DI döntéshozatali és stratégiaalkotási folyamataiba, idősorosan is elemezni és értékelni pl.: a fokozatszerzés átlagos idejének alakulása, a fokozatszerzők arányának alakulása, a lemorzsolódó hallgatók arányának időbeli változása.

Megfontolandó lehet rendszeres SWOT-elemzés készítése a DI működési eredményességének és hatékonyságának értékelése, és az ebből következő lehetséges fejlesztési irányok kijelölése céljából.

Érdemes törekedni a DI-működés eredményessége szempontjából lényeges input információk körének folyamatos bővítésére pl. az érdekelt felektől (belső-külső) származó adatok és információk.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI-re vonatkozó nyilvános információkat részben a doktori.hu adatbázis, részben az ELTE Pedagógiai és Pszichológia Kar weboldalába ágyazott honlap tartalmazza.

A DI honlapja információban gazdag, struktúrája jól áttekinthető. A főoldalon bemutatkozást talál az érdeklődő, a programok rövid leírásával. Nagyon hasznos, hogy külön menüpont tárgyalja a felvételi információkat: a határidőtől kezdve a benyújtandó dokumentumokig minden tudnivaló megtalálható. Szintén pozitív, hogy elérhetők a meghívók a közeljövő védeéseire, műhelyvitáira; a hasznos linkek alatt a képzéshez kapcsolódó szervezetek, folyóiratok elérhetőségei; az aktuális félévi határidők.

A DI honlapjának magyar nyelvű verziójához képest az angol nyelvű szegényebb, és hiányzó angol nyelvű oldal esetén az angol nyelvre való váltáskor a központi kari honlapra kerül vissza a látogató, nem a kiindulásként használt magyar oldalra.

A DI-ben folyó tevékenységet illetően az eredményeket láthatja az érdeklődő: a DI keretei közt született értekezéseket a tézispontokkal együtt külön menüpont mutatja be. A jelenleg zajló kutatási projektekről, a doktoranduszok kutatási témáiról a kar intézetei alatt található információ. Egyes tanszékek honlapján megtalálhatók az ott tevékeny doktoranduszok felsorolása, más tanszékek honlapján nem; a DI honlapján pedig egyáltalán nem.

A honlap aktualizálása a titkárság feladatköre, az események feltöltésétől kezdve a határidők közzétételéig. Az Egyetemi Doktori Tanács és a Kari Tanács üléseinek jegyzőkönyveit a titkárság követi, a Doktori Tanács ülésein pedig a titkár részt vesz.

A Bizottság által kiküldött kérdőívre csak a doktoranduszok töredéke válaszolt. A válaszadók többsége jónak ítélte meg az információáramlást, néhány panasz megjelent az ügyintézőktől érkező információk hiányosságával, illetve a nehezen áttekinthető szabályozásokkal kapcsolatban.

Ajánlások

A felvételi információk alatt hasznos lenne feltüntetni az önköltség összegét.

Ajánlott a témavezetők és a témakiírások adatait a DI és a doktori.hu honlapján összefésülni, vagy az ellentmondásokat elkerülendő csak utóbbi felületen feltüntetni, a DI honlapján pedig az odamutató linket megadni.

Ha magyarul nem beszélő doktoranduszok számára is felvételt hirdet a DI, akkor fontos arra odafigyelni, hogy számukra is elérhető legyen az összes információ. Ugyanez érvényes a képzésbe bekerült magyarul nem beszélő doktoranduszok esetében is.

A nyilvánosság számára hasznos lenne, ha a DI-ben folyó kutatási tevékenységekről elérhető lenne némi információ a DI honlapján, akár a megfelelő intézet/tanszék belinkelésével.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Pszichológiai Doktori Iskola a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.

Látogató Bizottság

Elnök: Péley Bernadette, egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Galgóczi Eszter, doktorandusz, Budapesti Corvinus Egyetem

Gulyás Lelle, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Martos Tamás, egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Online interjúk időpontja: 2021. április 7.