

Eötvös Loránd Tudományegyetem

Biológia Doktori Iskola

A látogató bizottság jelentése

*A MAB Testület 2021. március 26-i ülésén hozott
2021/3/IX/4. sz. határozatának melléklete.*



Tartalom

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
II. A látogató bizottság értékelése	5
II.1 A Biológia Doktori Iskola általános helyzetképe	5
II.2 A törzstagok tudományos tevékenysége	6
II.3 Az ESG-kritériumok szerinti értékelés	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	7
ESG 1.2-9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés	17
ESG 1.8 Nyilvános információk	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	20
Látogató bizottság	20

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) látogató bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Eötvös Loránd Tudományegyetem Biológia Doktori Iskolája által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online látogatás alapján megállapítja, hogy a Biológia Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra elégséges háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Biológia Doktori Iskola öt évre akkreditálható feltételesen, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljárás feltételei: a DI e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a látogató bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1 Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A látogató bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A kötelező „pályázatírási” kurzus segíti a hallgatók felkészülését a kutatói karrierre.

- Bár a DI formális céljai és stratégiája nincsenek egyértelműen megfogalmazva, a DI-n belüli informális együttműködés és jövőképzés egységes, harmonikus benyomást kelt.
- A kutatócsoportok és kutatólaborok között szoros együttműködés áll fenn a laboratóriumok használatának beosztása terén.
- A teljes mértékben angol nyelvű képzésre való fokozatos átállás dicséretes, amennyiben a DI hozzáférhetőbbé kíván válni a nemzetközi hallgatók számára, erősíteni kívánja tudományos kutatási hálózatait, és javítani szeretné tudományos teljesítményét.
- A képzés során a kutatás és a laboratóriumi munka áll a középpontban, a hallgatók nincsenek túlterhelve kötelező kurzusokkal.
- A doktoranduszok előrehaladását a témavezetők mellett a DI is folyamatosan nyomon követi. Az éves beszámolók hasznosak a hallgatók számára.
- A Doktori Tanácsban és a programtanácsokban jelentős mértékben képviseltetik magukat a kutatóintézetek és az akadémiai szektoron kívüli munkáltatók.
- A DI kiemelkedő tudományos teljesítményét tükrözik a rangos folyóiratokban közzétett publikációk és az elnyert, nagy presztízsű kutatási pályázatok.

I.2 A monitor eljárás feltételei

A minőségbiztosítási politika területén:

- A Bizottság szükségesnek látja a DI és a Doktori Tanács vezetői által ellátandó minőségirányítási feladatok pontosítását és leírását. Rögzíteni kell továbbá az így meghatározott feladatkör végrehajtását segítő eljárásrendet.

A képzési programok területén:

- A DI-nek hivatalos útmutatást/szabályokat kell kidolgoznia a programok létrehozására és megszüntetésére vonatkozóan. Ez magában foglalhatja a (jelenleg hiányzó) programokra bontott fokozatszerzési és egyéb statisztikai adatok kidolgozását és stratégiai szemléletű felhasználását.
- A DI-nek saját képzési programot kell kidolgoznia, amely biztosítja, hogy a doktoranduszoknak ne kelljen felvenniük olyan kurzust, amelyet a mesterképzés során már teljesítettek.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Nyilvánossá kell tenni a felvételi eljárás értékelési szempontjait.



- Átláthatóvá kell tenni az elővétel szabályozását: szabályozni kell a jelenleg létező kétféle lehetőség használatát.

Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Ki kell dolgozni azokat a csatornákat, melyeken a doktoranduszok a témavezetéssel/képzési programmal kapcsolatban visszajelzést adhatnak.

Az információkezelés területén:

- Minőségcélok megfogalmazásával megfelelő adatgyűjtési eljárások kidolgozása szükséges.

- A DI-nek ki kell dolgoznia egy hatékony, saját rendszert a hallgatók és oktatók visszajelzéseinek összegyűjtésére (például kérdőív segítségével), és a kapott információkat fel kell használnia a DI továbbfejlesztéséhez és tevékenységének támogatásához. A kurzusok értékelése terén innovatív módszerekkel kevesebb válaszadó esetén is biztosítható az anonimitás és a titoktartás.

- Ki kell terjesztenie a végzetek életpályájának követését, például az egyetemi szintű pályakövető rendszerrel vagy a következővel együttműködve: https://www.felvi.hu/diploman_tul.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1 A Biológia Doktori Iskola általános helyzetképe

Az Eötvös Loránd Tudományegyetemen folyó doktori képzés szabályozása három szinten történik: az egyetem Doktori Tanácsában, melyet a szenátus választ; a kari Doktori Tanácsok szintjén, melyeket a karok választanak; valamint a doktori iskolák Doktori Tanácsai szintjén. A Biológia Doktori Iskolán belül az egyes programok is saját, úgy nevezett programtanáccsal rendelkeznek. Mindegyik testület pontosan körülhatárolt hatáskörrel rendelkezik. A DI további öt doktori iskolával együtt a Természettudományi Kar Doktori Tanácsához tartozik.

A DI 2000-ben jött létre, és tíz program keretében a modern biológia számos területén kínál képzést. Magyarország hat további egyetemen érhető még el doktori képzés biológia tudományágban.

A doktori.hu adatházis adatai szerint a DI munkájában 86 témavezető és 385 oktató működik közre. A törzstagok, a doktori tanácsstagok és a témavezetők között az akadémiai szektoron kívüli munkáltatók képviselői, valamint kutatóintézetek munkatársai is megtalálhatóak. Az online interjúk időpontjában az aktív hallgatók létszáma 98 volt. A DI-ben eddig összesen 688 hallgató védte meg sikeresen a disszertációját.

A képzés célja, hogy a doktoranduszok sikeres karriert futhassanak be az élettudományok terén: akár az alap kutatásban, akár az iparban.

II.2 A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Biológia Doktori Iskola törzstagjai:

Bajtay Zsuzsanna egyetemi tanár,
Buday László kutatóprofesszor,
Dobolyi Árpád egyetemi tanár,
Erdei Anna egyetemi tanár,
Herczeg Gábor egyetemi tanár,
Józsi Mihály Krisztián egyetemi tanár,
Kacskovics Imre egyetemi tanár,
Kovács M. Gábor egyetemi tanár,
Kovács Mihály egyetemi tanár,
Málnási-Csizmadia András egyetemi tanár,
Márialigeti Károly egyetemi tanár,
Miklósi Ádám egyetemi tanár,
Moskát Csaba tudományos tanácsadó,
Nyitray László egyetemi tanár,
Oborny Beáta egyetemi docens,
Pál Gábor egyetemi docens,
Podani János egyetemi tanár,
Scheuring István tudományos tanácsadó,
Standovár Tibor egyetemi docens,

Tamás László egyetemi docens,

Török János egyetemi tanár, és

Vellai Tibor egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Nyitray László professzort 2020-ban választották a DI vezetőjévé, Erdei Anna professzor utódjaként. Nyitray professzor világszerte megbecsült biokémikus, az ELTE Biokémiai Tanszékének korábbi vezetője, sikeres témavezető. Egykori PhD-hallgatója, Málnási-Csizmadia András szintén egyetemi tanár, és a DI törzstagja. Bár Nyitray professzor még csak rövid ideje tölti be a DI vezetői tisztjét, részletes és széles körű ismeretekkel rendelkezik a képzőhelyről. Az interjú előtt részletekbe menő tájékoztatást nyújtott a Bizottságnak a DI minőségbiztosításáról.

II.3 Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A DI minőségirányítással összefüggő működési viszonyait általánosságban az (egyetemi, illetve kari szintű) szabályzatok, valamint a különféle iránymutatások (stratégiák, előírások) határozzák meg.

A doktori képzés nem kap speciális figyelmet sem az Eötvös Loránd Tudományegyetem, sem a kar minőségirányítási rendszerében. Bár az egyetem rendelkezik minőségpolitikával, ötéves minőségfejlesztési programja és az éves feladatok nem tartalmazzak önálló célokat a doktori képzésre vonatkozóan. Nincs olyan egyetemi szintű hallgatói felmérés, amely kifejezetten a doktori képzésre vonatkozna. A doktori képzés minőségének biztosítása és fejlesztése ennek megfelelően az egyetemi doktori tanács, a kari doktori tanács és az egyes doktori tanácsok feladata. Nem egyértelmű azonban, hogyan válnak külön a minőségirányítási iroda, illetve a doktori képzés testületeinek feladatai.

A doktori képzéshez kapcsolódó alapvető jogosultságok, feladatok és folyamatok leírását az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza, a további részleteket pedig a kari doktori szabályzatok és az egyes doktori iskolák szervezeti és működési szabályzatai rögzítik.

A doktori képzés minőségbiztosítását illetően az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) kimondja, hogy „a doktori iskola vezetője felel a doktori iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért” (15.§). Az Egyetemi Doktori Tanács feladata a minőségbiztosítás terén az, hogy „az Egyetemi Doktori Tanács – a tudományági doktori iskolák közreműködésével – folyamatosan figyelemmel követi a doktori iskolák és a doktori programok működését. Ennek során a Tanács figyelembe veszi a doktori hallgatók és a megelőző öt évben a doktori

iskolában fokozatott szerettek véleményét. Szükség esetén a Tanács külső szakértőket vehet igénybe” (22.§). Továbbá „az Egyetemi Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályok alapján elkészített éves beszámoló alapján értékeli a doktori iskolák működését” (21.§, magyar változat)¹.

Fontos megjegyezni, hogy a DI-nek figyelembe kell vennie a doktori képzésre vonatkozó, az EDSZ 22.§-ban említett önálló minőségbiztosítási szabályzatot. Szintén megjegyzésre érdemes, hogy nincs egyetemi vagy kari szintű doktori képzési stratégia, doktori képzési minőségpolitika, és nincsenek stratégiai célok és/vagy minőségcélok sem egyetemi, sem kari szinten, amelyek útmutatásul szolgálnának a doktori iskolák működéséhez.

Ennek következtében a Doktori Tanács (továbbiakban: DIT) és a DI vezetői a szabályozási kereteken belül jelentős önállósággal rendelkeznek a DI minőségirányítási rendszerének kialakításában. A minőségirányítás egyrészt felfogható a DI minőségfejlesztést célzó keretrendszerként (minőségpolitika, stratégia, minőségcélok, mindezek monitorozása), másrészt a minőségirányítási jogosultságok és feladatkörök doktori iskolán belüli szabályozásaként és elosztásaként (szervezeti és működési szabályzat).

A DI megfogalmazta küldetését, valamint stratégiai prioritásait (pl. nemzetköziesítés, pénzügyi stabilitás). Nem rendelkezik azonban írásba foglalt stratégiával, és nem fogalmaz meg adott időszakra vonatkozó stratégiai célokat és minőségcélokat. Ennek megfelelően hiányzik a küldetés és a stratégia megvalósulásának rendszeres ellenőrzése.

A DI éves szakmai beszámolót készít a működéséről, de kevés az ezzel kapcsolatos, kari és egyetemi szintű visszajelzés. Ettől függetlenül, a DI stratégiai és minőségfejlesztési törekvéseinek megerősítése érdekében az éves szakmai beszámolót fontos lenne nagyobb mértékben tényekre alapozni. Elkészítése során hasznos lenne mindegyik doktori programot következetesen áttekinteni. Jelenleg ez nem történik meg, pedig a doktori programok jelentős döntéshozatali jogkörrel rendelkeznek, és nagymértékben befolyásolják a doktoranduszok képzését.

A DI saját szervezeti és működési szabályzattal, valamint minőségbiztosítási tervvel rendelkezik (sok más magyarországi doktori iskola gyakorlatához hasonlóan az utóbbi a fő eljárási szabályok összefoglalását tartalmazza). A szervezeti és működési szabályzat nem tér ki a DI minőségbiztosításával összefüggő feladatokra, csak az egyetemi doktori szabályzatra hivatkozik. Az egyetemi szabályzat értelmében a működés figyelemmel kísérése és a képzés minőségének fejlesztése a DI vezetőjének feladata. Nem egyértelmű azonban, hogy a DI

¹ Megjegyzendő, hogy a 21.§ magyar és angol nyelvű szövegezése eltérő. Jelentésünkben a magyar változat fordítása található, amely szerint „az Egyetemi Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a doktori iskolák működésének minőségéről.” Az angol nyelvű változat szerint: „Az Egyetemi Doktori Tanács az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – figyelembe véve a tudományági doktori tanácsok véleményét – meghatározza a doktori program és a fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit.” Tehát, míg a magyar változat szerint az Egyetemi Doktori Tanács értékeli a doktori iskolákat, az angol változat szerint a szerepe csak az „elvek és módszerek meghatározása”.

vezetője hogyan tudja végrehajtani ezt a feladatát. A gyakorlatban például a kritikus fontosságú folyamatok egy része a programok szintjén zajlik, míg a programvezetők feladat- és hatásköre, valamint ellenőrzése nem egyértelmű.

Pontosítani szükséges a DIT minőségirányításban betöltött szerepét. A DIT természetesen fontos szerepet játszik a doktori képzés minőségét meghatározó számos pont tekintetében (pl. a fokozat odaítéléséről szóló döntésekben), de formálisan nem felel a doktori képzés egészének minőségéért, vagy annak fejlesztéséért. Hasznos lehet például, ha a DIT hivatalos ülésén vitatja meg és hagyja jóvá a DI stratégiáját és éves beszámolóját.

Egy hallgató véleményezési joggal részt vesz a DIT munkájában. Érdemes lenne azonban törekedni a hallgatók érdemi bevonására a képzés kialakításába, lehetőség szerint úgy, hogy ez ne csak a DIT üléseire korlátozódjon. Javasolt továbbá a hallgatók részvétele az egyes programtanácsok munkájában, mert a programok a doktori képzés fontos döntéshozatali szintjét jelentik.

Összességében elmondható, hogy a DI jelentős szabadsággal rendelkezik a minőségirányítási keretrendszere kidolgozása terén. A minőségbiztosítás számos eljárási garanciája jelen van a szabályozásban, de a minőségirányítás (minőségfejlesztés) eszközei nagyrészt informálisak. Hiányzik például a stratégiai fókuszú fejlesztési munka. Ennek következtében a jelenlegi rendszer csak korlátozottan (és főként reaktívan) képes a doktori képzés minőségét érintő ingadozások és egyenlőtlenségek megszüntetésére.

Fontos lenne egyetemi szinten pontosabban rögzíteni, hogy a DI-k minőségirányítási rendszerének mely elemeit szabályozza a Minőségirányítási Kézikönyv, és melyek tartoznak az egyetemi, a tudományági és az egyes doktori iskolai tanácsok alá. Ezt követően a doktori iskoláknak ki kell alakítaniuk saját, az egyetemi és kari minőségpolitikákkal összhangban lévő minőségpolitikájukat.

Ajánlások

A DI 3–5 évente dolgozza ki az egyetemi/kari szintű doktori stratégiai célokkal és prioritásokkal összhangban álló stratégiáját. Ezt az Egyetemi Doktori Tanács és/vagy a Kari Doktori Tanács fogalmazza meg. A DI stratégiájában értékelni kell a DI helyzetét, és rögzíteni kell az adott időszakra vonatkozó stratégiai célokat és indikátorokat. A célokat a doktori képzés működésére és minőségére vonatkozó konkrét célként kell megfogalmazni (minőségcélok).

A Bizottság jó gyakorlatnak tekinti a legfőbb mutatókat (pl. hallgatói összetétel, lemorzsolódási arány, átlagos fokozatszerzési idő) tartalmazó, éves szakmai beszámoló készítését. A beszámoló mellé érdemes egy cselekvési tervet is készíteni, amely tartalmazza a következő időszak legfontosabb feladatait és céljait. Az éves beszámolóban érdemes kitérni a korábbi években kitűzött célok és feladatok megvalósulására.

A Bizottság javasolja a hallgatók szélesebb körű bevonását a képzés minőségbiztosításának megtervezésébe és megvalósításába, valamint a programtanácsok tevékenységébe.

ESG 1.2-9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI az igen eltérő területeket lefedő biológia tudományág legnagyobb doktori iskolája Magyarországon. Ennélfogva jelentős szerepet töltenek be a doktori programok, amelyekből jelenleg tíz működik. A doktori programok fontos döntéshozatali szintet jelentenek a doktori képzésben, ugyanakkor nincs formális mechanizmus a programok létesítésére, megszüntetésére, vezetésére és felügyeletére. A működésüket szabályozó mechanizmusok inkább informálisak, ezért nem egyértelmű, hogy a DI vezetése miként tudja figyelemmel követni és időben kezelni a doktori programok minőségi eltéréseit és egyenetlenségeit, valamint az azokat okozó strukturális problémákat. A tíz program alapvetően meghatározza a DI működését. A DI vezetése elismerte, hogy nincs mindig információja az egyes programok tevékenységeiről, mert „nehéz ilyen sok programot, oktatót és témavezetőt nyomon követni”.

Az önértékelésben szerepel a „tanulási eredmény” kifejezés, ami dicséretes. Hasznos lenne szélesebb körben ismertté tenni a doktori képzés tanulási eredményeit, és a doktori programokat ezen eredményekkel összevetve értékelni.

Ha a doktori fokozattal rendelkezők nagy számban dolgoznak a felsőoktatási és tudományos szférán kívül (ahogyan az a küldetésnyilatkozatban áll), tanácsos az átvihető készségeket is fejleszteni. Érdemes lehet például a vállalkozási és szervezési ismereteket beépíteni a doktoranduszok képzésébe.

A doktori iskolán belüli alprogramok kialakításának és jóváhagyásának szabályait az *Eötvös Loránd Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, a Hallgatói Követelményrendszer 6. sz. melléklete, Doktori Szabályzat*, valamint az *Eötvös Loránd Tudományegyetem Biológia Doktori Iskola Minőségbiztosítási Terve (2016)* tartalmazza; ennek értelmében a DIT dönt a programjaiban kínált tárgyak listájáról és az elfogadott témákról.

Az interjúk alapján a programok létének indokoltsága elsősorban a következőkön alapul: i) rendelkezésre álló források, ii) tudományos teljesítmény, és iii) végzett hallgatók száma. Bár a DI formálisan nem fogalmazta meg céljait és stratégiáját, informálisan a nemzetköziesítés előmozdítására, valamint a következő problémák orvoslására törekszik: a doktori képzésre jelentkezők számának és tudásának csökkenése, súlyos finanszírozási hiányosságok, és az ösztöndíjösszegek növelésének elmaradása.

A DIT tagjai többek között a programvezetők, egy választott doktorandusz képviselő, témakiírók, témavezetők, a tudományos szférán kívüli munkáltatók képviselői, valamint a

felsőoktatáson kívüli intézmények kutatói. Az *Eötvös Loránd Tudományegyetem Biológia Doktori Iskola Működési Szabályzata (2016 után)* értelmében a DIT feladatait és működésének szabályait a Kari Doktori Szabályzat 3.§ 3. bekezdés a)–k) pontjai tartalmazzák. A DI a DIT további feladataiként a következőket nevesíti: i) meghatározza a felvételi követelményeit és értékelési szempontjait; ii) meghatározza a doktorandusz számára az önálló publikációs tevékenységgel kapcsolatos mennyiségi és minőségi követelményeket; valamint iii) időről időre áttekinti azon tudományos folyóiratok körét, melyekben történő publikálás a fokozatszerzéshez előírt publikációs követelmények teljesítéseként elfogadott.

A DI-n belüli programtanácsok pedig időről időre áttekintik a hallgatóknak kínált tárgyak körét, felszólítják az oktatókat a témakörök aktualizálására, megvitatják az új és módosított kurzusokat és témaköröket, illetve szükség esetén kéri azok módosítását. Emellett a programvezetők felelősek az adott programban folyó oktatási és kutatási tevékenység színvonalának és minőségének fenntartásáért, amiről évente beszámolnak a DI felé. A hallgatók terhelését pontosan, kreditekben kifejezve rögzíti a *Doktori Képzési Terv (2016 után)*, valamint az *Eötvös Loránd Tudományegyetem Biológia Doktori Iskola Működési Szabályzata (2016 után)*.

A *DI 2020. évi önértékelése* rögzíti, hogy a DI minőségcéljai teljes mértékben összhangban állnak az *Eötvös Loránd Tudományegyetem intézményi stratégiájában* és a *magyar kormány felsőoktatási stratégiai cselekvési tervében* („Fokozatváltás a felsőoktatásban: középtávú szakpolitikai stratégia 2016–2021”) megfogalmazott célokkal és szempontokkal, különösen a doktori képzés továbbfejlesztése – azaz nemzetközivé tétele és a doktori képzési programok tudományos jellegének erősítése – tekintetében. A programok tanulási eredményei az intézmény szerint összhangban állnak a Magyar Képesítési Keretrendszerben (8. szint) foglaltakkal az ismeretek, készségek, felelősségvállalás és önállóság terén, bár a programszintű tanulási eredményeket az Önértékelés 1.2.4 pontja csak általánosságban ismerteti. Sem a kurzusok aktuális, angol nyelvű leírását, sem a kurzusszintű tanulási eredményeket vagy az oktatók programokra lebontott névsorát nem bocsátották a Bizottság rendelkezésére. A tárgyak mind az elméleti háttérre, mind a laboratóriumi és terepi munkára kiterjednek. Az oktatás során nagy hangsúlyt fektetnek a gyakorlati ismeretekre: a kreditek többségét vezető kutatók személyes irányítása alatt végzett kutatómunkával lehet megszerezni.

Bár a DIT tagja egy választott doktori hallgatói képviselő, az egyes programok tanácsaiban – ahol a végleges tárgylistáról döntenek – a hallgatók nem képviseltetik magukat. A programok kialakításában való részvételt biztosító fórum hiánya a hallgatói felmérésben is megjelent, ahogyan az a hallgatói vélemény is, hogy a tárgyak témái túlságosan távol állnak a kutatási témáiktól, és így hátráltatják a programot. Mivel a doktoranduszok nehezen találnak kutatási területükhöz kapcsolódó tárgyat, gyakran kell felvenniük a mesterképzésben kínált kurzust a szükséges kreditszám eléréséhez.

A *Természettudományi Kari Szabályzat* 7.§ (16) bekezdése értelmében a „doktori hallgatók a doktori képzés során oktatói feladatokat látnak el”. Az önértékelés szerint az „állami ösztöndíjas hallgatókkal szemben elvárás, hogy a képzési program részeként tanársegédként közreműködjenek gyakorlati tárgyak oktatásában az alapképzésben részt vevő hallgatók számára. Részt vesznek továbbá a mesterképzésben részt vevő hallgatók felügyeletében, valamint az alapképzésben benyújtott szakdolgozatok értékelésében.” Jelenleg azonban sem kreditet, sem munkaszerződést és bért nem kapnak ezért a tevékenységért. A DI vezetője az interjú során megerősítette, hogy tervezik ennek a szabályozásnak és gyakorlatnak a megváltoztatását.

Ajánlások

Ajánlott doktorandusz képviselő kinevezése/választása az egyes programtanácsokba. Ezzel elősegíthető, hogy az érintett PhD-hallgatók közvetlenül, ne csak a DI szintjén működhessenek közre a saját programjuk alakításában.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A tárgylistát a programtanács hagyja jóvá, amelynek nincs hallgatói tagja. A PhD-képzésben kínált tárgyak többsége a mesterképzésben is elérhető. A hallgatók nem elégedettek a kurzuskínálat sokszínűségével. A jóváhagyott tárgylista célja az eltérő tudásszinttel érkező külföldi hallgatók segítése és felzárkóztatása a magyar hallgatókhoz. A hallgatók szerint az elméleti és a kutatási kurzusok aránya megfelelő, így több időt fordíthatnak a saját kutatási projektjükre.

A DI nem rendelkezik a hallgatói panaszok kezelésre szolgáló rendszerrel vagy megfelelően szabályozott eljárással. A doktoranduszok nem tudják, hol oszthatnák meg véleményüket vagy problémáikat úgy, hogy változást érjenek el.

A komplex vizsga lebonyolítása jól szabályozott folyamat, de a hallgatók nem kapnak elegendő tájékoztatást róla. A témavezetők és a hallgatók is nagyon hasznosnak tartják a komplex vizsgát, mert jó gyakorlati lehetőség a hallgatók számára a munkájuk bemutatására, és a témavezető és a hallgató is visszajelzést kap a vizsgabizottságtól. A vizsga nyelve a hallgató állampolgárságától/választásától függ.

A nemzetközi hallgatók nem részesülnek elég tájékoztatásban a DI részéről a kötelezettségeikről és lehetőségeikről, ehelyett inkább a laboratóriumi munkatársaiktól és az oktatóiktól kapnak segítséget.

A DIT-nek van hallgatói képviselő tagja, akit a hallgatók választanak. A DI jelenlegi szabályzata szerint a hallgatói képviselő véleményezési joggal vesz részt a DIT munkájában. A képviselő és a hallgatók közötti legfontosabb kommunikációs csatorna egy Facebook-

csoport, amelynek csak a doktoranduszok 50%-a tagja. A DIT döntéseire vonatkozó tájékoztatást ebben a csoportban osztják meg, más kommunikációs csatornát nem használnak. A hallgatók is csak ezen az online csoporton keresztül juttathatják el problémáikat és javaslataikat a hallgatói képviselőhöz. Pozitívum, hogy a csoportban az információk magyar és angol nyelven is elérhetők. Negatívum azonban, hogy a hallgatók többsége nem ismeri sem a csoportot, sem a hallgatói képviselőt.

A hallgatók a doktorandusz hallgatói önkormányzat vezetőjét a weboldalán keresztül, illetve e-mailben érhetik el. A Bizottság benyomása az volt, hogy sem a doktorandusz hallgatói önkormányzat vezetője, sem a hallgatói képviselő nincs teljesen tisztában a feladataival és kötelezettségeivel. Mivel nem hívják fel magukra a figyelmet, a hallgatók sem őket, sem a szerepüket nem ismerik.

Ajánlások

Növelni szükséges a DI és a hallgatók közötti kommunikáció hatékonyságát (a hallgatók több folyamatba történő bevonásával).

A hallgatók képviselőjének támogatása érdekében hasznos lehet képzést szervezni a hallgatói képviselő és a doktorandusz hallgatói önkormányzat vezetője számára a feladataikról és kötelezettségeikről, valamint arról, hogyan tudnák tevékenységük hatékonyságát növelni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A felvétel általános szabályait az ELTE Doktori Szabályzata rögzíti. Az önértékelés szerint a „hallgató teljesítményére adható maximális pontszám 10. A bizottság minden tagja meghatároz egy 1 (minimum) és 10 (maximum) közötti pontszámot, amelyek átlaga adja a végleges értéket. Pluszpontok szerezhethők, ha a jelentkező referált kutatási közlemény társszerzője, nemzetközi vagy hazai konferencián absztraktot mutatott be, vagy helyezést ért el a Tudományos Diákköri Konferencián (TDK). Végül a mesterképzésben teljesített egyes tárgyak osztályzatai kerülnek kiszámításra, amit aztán hozzá kell adni a felvételi vizsga pontszámához.” Ez a szabály azonban nem szerepel sem a hivatalos szabályzatban, sem a weboldalon. Az itt szereplőkkel ellentétben a weboldal csak annyit közöl, hogy „A jelentkező teljesítménye pontokkal is mérhető.”

A hallgatók előrehaladásának figyelemmel követése a következők révén biztosított:

- éves beszámoló,
- komplex vizsga
- elővétel.

Az éves beszámoló folyamatát és célját a DI Minőségbiztosítási Terve így határozza meg: „A DI programtanácsai minden évben értékelik a kutatási tevékenységet végző hallgatók munkáját. A doktoranduszok témavezetőjük jelenlétében, nyílt előadás keretében bemutatják eredményeiket, publikációikat és további terveiket.”

A komplex vizsga menetét a DI Működési szabályzata ismerteti. „Az elméleti rész esetében a fő- ill. melléktantárgyat 2:1 arányban veszi figyelembe egy 4-es skálán (summa cum laude, cum laude, rite, insufficiente). A gyakorlati rész értékelése egy hármas skálán történik. A komplex vizsga eredménye része a doktori fokozat minősítése kialakításának.” Ez a szabályozás ellentmond a jogszabályi előírásoknak, csakúgy, mint a Természettudományi Kar Szabályzata 12.§ (8) bekezdése („Ha a vizsgázó a komplex vizsga disszertációs részére nem megfelelt minősítést kap, azt nem kísérelheti meg újra utóvizsga formájában.”) A szabályozásnak minden elemében meg kell felelnie a jogszabályi előírásoknak. A komplex vizsga fő- és melléktárgyainak felsorolása szerepel a DI képzési tervében és működési szabályzatában, bár a két felsorolás nem teljesen fedi egymást.

A DI Minőségbiztosítási Tervében rögzített publikációs követelmények a következők: „A disszertáció benyújtásának feltétele, hogy a doktorjelölt rendelkezzen minimum kettő – melyek közül legalább egy elsőszerzős vagy megosztott elsőszerzős –, a disszertáció témakörébe tartozó, a hallgató eredményein alapuló cikkel, amely angol nyelvű, nemzetközi, referált folyóiratban jelent meg. A folyóiratok összesített impaktfaktora minimum 2 kell legyen, kivéve azokat a szakterületeket, melyek esetében a szakfolyóiratok átlagos impaktfaktora ennél alacsonyabb. A Biológia DI 10 programjának vannak olyan területei, amelyeknél a respektált tudományos folyóiratok egy része nem rendelkezik impaktfaktoralal. Ilyen esetekben a DIT elfogadja a doktori eljárás alapjaként az adott program tanácsa által javasolt szakfolyóiratokban megjelent publikációkat.”

Az elővédés menete nincs egységesen szabályozva. A DI Minőségbiztosítási Terve értelmében „a DI megfelelő programtanácsa az alábbi két eljárás közül választhat. 1. A programtanács a témavezetővel egyetértésben kutatóhelyi vitát javasolhat. Ekkor a dolgozatot egy, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az értekezés jelentős átdolgozására vonatkozó kérés esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni. 2. A programtanács vezetője a programtanács által felkért szakértővel előzetesen értékeli a dolgozatot a kari szabályozás figyelembevételével.” Nem egyértelmű, hogy a két lehetőség közötti választás min alapul.

A védés menetének leírását az ELTE doktori szabályzata tartalmazza, ahol minden szükséges részlet megtalálható. A DI Minőségbiztosítási Terve értelmében „A doktorjelöltek disszertációjáról egy ELTE-s és egy külső, egyetemi vagy kutatóintézeti opponens készít bírálatot. Ettől eltérni csak nagyon indokolt esetben, az adott program tanácsának

támogatásával lehet.” Ez nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, amelyek értelmében az egyik opponensnek külső bírálónak kell lennie.

A doktoranduszok által végzett oktatási tevékenység nyomon követéséről jelentősen eltérő véleményeket tapasztalt meg a Bizottság. Ezek szerint vannak olyan témavezetők, akik szoros figyelemmel kísérik hallgatóikat, és folyamatos visszajelzéssel segítik őket, míg mások kevésbé aktívak.

A doktoranduszok más doktori iskolák kurzusait is felvehetik. Az ilyen választható tárgyak elismeréséről és a hallgatók végső értékeléséről a programtanácsok döntenek.

Ajánlások

A tanulmány követelményeket részben a Minőségbiztosítási Terv, részben a Működési Szabályzat és az ELTE/Természettudományi Kar doktori szabályzata tartalmazza. Javasolt az azonos típusú információkat egy dokumentumba összevonni; az adott doktori iskolára érvényes tanulmányi követelmények egyetlen dokumentumban legyenek.

ESG 1.5 Oktatók

A témakiírók, oktatók és programvezetők kinevezésére és személyére vonatkozó követelményeket az *Eötvös Loránd Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzat, II. kötet, a Hallgatói Követelményrendszer 6. sz. melléklete* rögzíti. Ezen belül az önértékelés ismerteti, hogy a témakiírók (egyetemi munkatársak és külső szakértők) akkreditációjának első szintjét a DIT végzi a jelöltek tudományos munkásságának részletes (mennyiségi és minőségi) ellenőrzésével. Az oktatókat és a témavezetőket a DIT értékeli és hagyja jóvá, a kiválasztott program vezetőjének javaslatára. A témavezetőknél rendelkezniük kell a doktori képzés költségeit fedező kutatási pályázatokkal. Rendelkezniük kell továbbá első- vagy utolsószerzős, az akkreditációs időszaktól számított öt éven belül nemzetközi referált folyóiratban közzétett, a megfelelő területre vonatkozó tudományos közleménnyel. Ha egy témavezető új PhD-projektet szeretne meghirdetni, az érintett program vezetője megvizsgálja a témavezető megelőző öt évben folytatott kutatási tevékenységét. Nem megfelelő szintű publikációs tevékenység esetén a tervezett projekt elutasítható mindaddig, amíg a témavezető nem teljesíti a követelményeket.

A témavezetők publikációs tevékenységét csak a Kari Doktori Tanács kíséri figyelemmel. A DI nem rendelkezik minőség-ellenőrzési eljárással a témavezetők tudományos és oktatói munkájának folyamatos monitorozására.

Az önértékelés szerint a (21) törzstag többsége tart kurzusokat, és részt vesz a bírálóbizottságok munkájában, bár az egyes programok oktatóinak listája nem állt rendelkezésre. Az interjúkon részt vevő munkatársak mindegyike igen nagy

munkaterhelésről számolt be, ami mellett alig marad idő a szakmai fejlődésre, és nincs lehetőség a legjobb gyakorlatok megosztására (bár erre alkalmanként informális keretek között sor kerül). A megkérdezett oktatók emellett rendkívül szűkös anyagi támogatásról és a legfontosabb előfizetéses online szakfolyóiratok korlátozott elérhetőségéről számoltak be.

Az oktatók tanítási és témavezetői tevékenységét nem követik nyomon, és nincs olyan stratégia, amely garantálná, hogy a DI vezetője átlátja ezeket a folyamatokat. A doktoranduszok beszámolóiban azonban nem csak a saját, hanem a témavezetőik teljesítményéről is visszajelzést nyújtanak.

Ajánlások

Ajánlott lenne a témavezetők leterheltségének felmérése, szükség esetén módosítása annak érdekében, hogy lehetőségük legyen a szakmai fejlődésre a témavezetéssel összefüggő készségek terén. Hasznos lenne a témavezetéssel kapcsolatos legjobb gyakorlatok rendszeres megosztása a programok között.

Ajánlott párbeszéd kezdeményezése és útmutató kidolgozása arról, hogy a *hallgatói tanulási élmény* és a *témavezetők minősége* hogyan építhető be a témavezetők értékelésébe, hogy utóbbi ne csak a rendelkezésre álló anyagi forrásokon és a tudományos teljesítményen alapuljon.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A DI honlapján az információk többsége magyar és angol nyelven is elérhető. A legtöbb ügyintéző beszél angolul. Az ügyintézési eljárások nincsenek írásban rögzítve, de a folyamatokat a DI szabályozza. A hallgatók a papíralapú adminisztráció csökkentését szeretnék, mert az időigényes. Lehetőség van a szükséges dokumentumok beszkenyelésére és e-mailben történő beküldésére, de nincs külön elektronikus ügyintézésre szolgáló platform (weboldal). Kari szinten szabályozva van, mely eljárások bonyolíthatók elektronikusan. Az adminisztrációs iroda nem kap visszajelzést a hallgatóktól, de tervbe van véve egy kérdőív, amely elsősorban az ügyintézéssel foglalkozik.

A doktoranduszok számára a könyvtári tagság ingyenes. Elérhetők számukra az online elektronikus szolgáltatások, köztük az online könyvek. A könyvtár az MTMT kezeléséhez segítséget nyújt, gyűjti a tudományos közleményeket, és open access hozzáférést biztosít. Kétezer könyv, alkalmazások és egy könyvesbolt is a hallgatók rendelkezésére áll. Ha egy hallgatónak különleges igénye van, azt e-mailben jelezheti a könyvtárnak. Fejlesztés alatt áll egy alkalmazás, amelyen keresztül a hallgatók visszajelzést adhatnak majd az elégedettségükről és igényeikről. A könyvtárral kapcsolatos minden információ megtalálható a weboldalon, amely magyar és angol nyelven is elérhető.

A DI odafigyel a fogyatékkal élő, illetve speciális igényű hallgatókra. Rendelkezésre állnak speciális oktatók, akik különleges képzést nyújtanak. A testi fogyatékkal élő hallgatók kerekesszékekkel is megközelíthető épületeket vehetnek igénybe. Szükség esetén az órákat ilyen épületbe helyezik át. A DI fogyatékkal élő hallgatói igényeikkel és speciális szükségleteikkel kapcsolatban a témavezetőjükhöz fordulhatnak.

Az önértékelés szerint sok kutatócsoport nemzetközi együttműködési hálózatok része, így a hallgatók „első kézből szerezhettek tapasztalatot az új kutatási trendek és módszertanok terén, amelyek új kutatási koncepciókhoz és témákhoz vezetnek.” A hallgatók versenyképességét erősíti az is, ha eljuthatnak nemzetközi műhelytalálkozókra, képzésekre és konferenciákra, bár a megkérdezett hallgatók úgy érezték, hogy – főként anyagi okból – ez a lehetőség nincs kellően kihasználva.

Ajánlások

Javítani szükséges az ügyintézési folyamatokat (amelyek legtöbbje papíralapú). Számos érv szól az elektronikus ügyintézés mellett (környezetvédelmi szempontok, költségek, rugalmasság).

Az ügyintézők rendelkeznek angol nyelvvizsgával, de hasznos lehetne számukra speciális, az ügyintézési folyamatokkal kapcsolatos, angol nyelvű képzés.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI nem határoz meg a maga számára formális stratégiai és minőségcélokat, és nem használ indikátorokat az előrehaladás mérésére. Ennek megfelelően nem rendelkezik szervezett adatgyűjtéssel, ami alapján megállapítható lenne, mennyit haladt előre a céljai felé.

A DI éves szakmai beszámolójában minden évben közli a jelentkezők, a felvettek és a képzés különböző szakaszaiban lévő hallgatók számát. Emellett érdemes lenne rendszeresen elemezni a fokozatszerzéshez átlagosan szükséges időben, valamint a meghatározott időszakban (pl. 5 év alatt) fokozatot szerettek arányában beállt változásokat, és a lemorzsolódott hallgatók arányának változásait. Ajánlott a leginkább kritikus mutatókat idősorosan megjeleníteni és elemezni.

A hallgatók elégedettségi kérdőívet tölthetnek ki a kurzusokról, az oktatókról és az ügyintézésről. Azonban nem minden hallgató tud erről a felmérésről, így a DI csak a hallgatók kis részétől kap visszajelzést. Sem a Szervezeti és Működési Szabályzat, sem a Minősbiztosítási Terv nem foglalkozik az érdekeltek elégedettségének rendszeres felméréssel és az ezen alapuló intézkedésekkel. Bár az Egyetemi Minőségügyi Iroda rendszeresen átfogóan elemzi a felvett hallgatók számát, a tantárgyak és oktatók véleményezésének (OHV) és a diplomás pályakövetés (DPR) eredményeit, a résztvevő

doktoranduszok alacsony száma miatt ezeknek a felméréseknek az eredményei kevésbé használhatók. A DI vezetése ezért csak alkalmanként, informális úton kap érdemi visszajelzést a hallgatóktól.

A DI nem végez az egyetemi szintű adatgyűjtés mellett önálló adatgyűjtést. A képzés működésére vonatkozó információgyűjtés nagyrészt informális jellegű. A diplomás pályakövetés, valamint a lemorzsolódás okának vizsgálata például informális úton zajlik: a doktoranduszok viszonylag alacsony száma miatt általában ismert, hol helyezkednek el, de az erre vonatkozó ismeretek szétszórva vannak jelen, nehezen összehasonlíthatók, és a tendenciák nyomon követése időigényes feladat. A végzett hallgatók „világszerte nyernek el posztdoktori pozíciókat, és jelentős részük állandó kinevezést, illetve állandó kinevezéshez vezető megbízást kap különféle egyetemeken és kutatóintézetekben”. A DI vezetésével folytatott interjúk alapján azonban a pályakövetés a legjobb esetben is csak esetleges; szükséges lenne nagyobb mértékben intézményesíteni.

Ajánlások

Hasznos lenne a hallgatói létszámnak megfelelő adatgyűjtési eljárásokat kidolgozni, akár önállóan, akár a Minőségügyi Irodával együttműködésben. Érdemes lehet például a kérdőíves felmérések helyett rendszeres fókuszcsoportos megbeszéléseket szervezni a hallgatóknak. Javasolt továbbá a doktoranduszok bevonása az eredmények elemzésébe.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI magyar nyelvű honlapja elérhető mind a kari honlapról, mind a Biológiai Intézet weboldaláról, ám a két honlap tartalma nem egyezik meg teljesen (<https://ttk.elte.hu/biophd>; <https://biologia.elte.hu/bioPhD-hu?m=1781>).

A kari honlapról érkező először a DI bemutatkozása olvasható, amely a küldetés és az alprogramok világos ismertetésével kezdődik. Nagyon hasznos, hogy ezen a főoldalon megtalálhatók a DI-be való jelentkezéssel kapcsolatos alapvető tudnivalók, míg részletesebb információk az itt lévő linke kattintva érhetők el (doktorifelveteli.elte.hu). Kissé zavaró azonban, hogy rögtön az említett link alatt egy másik, „Honlap” feliratú link található, amely egy másik oldalra vezet (Pótfelvételi). A következő menüpont a már végzetek nyomon követése. Az itt található linke kattintva a várt adatok helyett az ELTE alumni-főoldala jelenik meg, olyan szerteágazó információkkal, hogy alig lehet bármit megtalálni a DI-ről. A „Dokumentumok” pont alatt megtalálható a doktori képzéshez kapcsolódó minden dokumentum. Az utolsó, „Information in English” menüpont tartalma nem egyezik meg teljesen a magyar nyelvű tartalommal.

Az „Information in English” pont alatt található „Apply now” gomb a DI egy másik weboldalára (<https://www.elte.hu/en/doctoral-school-of-biology>) visz, ahol több menüpont

található. A „Contact” pont alatt a DI előző vezetőjének neve látható. A „More information” pontra kattintva új ablak jelenik meg, amely azonban ugyanazokat az adatokat tartalmazza. A „More information about ELTE” pont ugyanoda visz, mint az „Apply now”. A „Documents” helyett a „Training plan” és „Regulation” pont látható; az utóbbi a DI-n kívülre, egy egyetemi weboldalra visz. Itt nem található meg a DI szabályzatainak felsorolása.

További, kiemelten fontos információk csak a kari honlapról érhetők el, a Karról > Szervezet > Hivatalok > Doktori, Habilitációs és Nemzetközi Ügyek Csoportja útvonalat követve. Itt található a komplex vizsgával és a fokozatszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumok, a Stipendium Hungaricum és az Erasmus programra vonatkozó tudnivalók, valamint hírek és védési időpontok. Nem egyértelmű, hogy a „Fokozatszerzés” menüpont alatt felsorolt dokumentumok a régi (2016-ig tartó) vagy az új (2016-tól indult) rendszerre vonatkoznak-e. Sajnos a DI honlapján nincs ezekre az információkra mutató link.

A Bizottságnak adott hallgatói visszajelzések szerint a fő kommunikációs csatorna a Neptun. A hallgatók legtöbbször a Neptun-üzenetekből értesülnek a határidőkről, órarendváltozásokról stb. A hallgatók számára általános problémát jelent a tanulmányi követelményekre vonatkozó információk megtalálása. A DI és a kari honlap esetéhez hasonlóan gyakran túl sok az információforrás, amelyek tartalma sokszor ellentmond egymásnak – a hallgatók rendszerint a felsőbb évfolyamos társaikhoz fordulnak.

A hallgatók szerint a DI nem szervez olyan gyűléseket, ahol a DI vezetője, a programvezetők, az oktatók és a hallgatók kérdéseket tehetnének fel egymásnak, vagy tapasztalatot cserélhetnének. Az információk gyakran a tanszék vagy az egyetem szintjéről érkeznek.

Több nemzetközi hallgató elégedetlenségét fejezte ki az angol nyelvű tájékoztatás hiánya miatt.

Ajánlások

A DI-nek gondoskodnia kell arról, hogy irányítása alatt tartsa az információáramlást, és létre kell hoznia egy saját platformot, ahová a hallgatók a programhoz vagy szervezeti egységhez való tartozásuktól függetlenül fordulhatnak.

Javasolt éves gyűlések szervezése, ahol a hallgatók ismertethetik a problémáikat; vagy más lehetőség is biztosítható ugyanerre a célra.

A tanulmányokkal kapcsolatos minden információt elérhetővé kell tenni a DI honlapján.

A DI-nek gondoskodnia kell arról, hogy minden információ eljusson a nemzetközi hallgatókhoz is.



ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A DI alapítása óta a MAB-ot kéri fel minőségbiztosítási rendszerének értékelésére.

Látogató bizottság

Elnök: Buzás Edit egyetem tanár, Semmelweis Egyetem

Tagok:

Anthony Brandon P. egyetemi tanár, Central European University

Gulyás Lelle szakreferens, MAB

Hódi Barbara doktorandusz, Szegedi Egyetem

Kováts Gergely egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Online interjúk időpontja: 2020. október 22.