

## EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS MONITORELJÁRÁS

### ELŐZMÉNYEK

Az Eötvös Loránd Tudományegyetemet a MAB Testület 2020/11/IV/1. számú határozatával 2025. december 31-ig akkreditálta, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával. A monitoring eljárás lefolytatásához az intézmény jelentésben foglalt fejlesztési javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről, azok eredményeiről a MAB számára benyújtotta írásos beszámolóját.

### **A MAB Testület 2020/11/IV/1. számú határozattal elfogadott látogató bizottsági jelentéshez tartozó akkreditációs javaslat indoklása:**

Az intézmény hazai és nemzetközi pozícióját és eredményeit az akkreditációs eljárás nem vizsgálta. A MAB intézményakkreditációs eljárása az intézmény minőségbiztosítási tevékenységét, annak rendszerességét az egész intézményi szervezetben való kiterjedtségét vizsgálta az ESG 2015 sztenderdjei szerint.

Az intézményben 2014-2019 közötti időszakban folytatott dokumentált minőségbiztosítási tevékenység mélységi, szervezeti egység szinten megjelenő hatását, eredményeit kevésbé látta bizonyítottnak a látogató bizottság. Az intézmény központi irányítási szinten bemutatott és a [www.elte.hu/minosegbiztositas](http://www.elte.hu/minosegbiztositas) oldalon látható minőségbiztosítási tevékenység-rendszere egyrészt a szervezet kari és szervezeti vezetői szintet is meghaladó kari szervezeti szinteken is mélyítendő, másrészt a karok és kari szintű szervezeti egységek működéséhez, működtetéséhez jobban illesztendő.

Az intézmény működtetésében a döntés-előkészítés, döntéshozatal intézményi folyamatokban, döntés-előkészítő rendszerekben a minőségbiztosítási tevékenység eredményei, a minőségfejlesztés szempontjai intézményi szinten formálisan jelen vannak, a karok és kari szintű szervezeti egységek rendszerében többször kézzel foghatóbb módon jelennek meg, de nem rendszeresen.

A monitoreljárás nem az egész intézményre kiterjedő, a jelen jelentés alapjául szolgáló eljárás megismétlését jelenti. A monitoreljárás a jelentésben tételesen meghatározott fejlesztési javaslatok megvalósulásának időközi követésére és arra vonatkozó, külső értékelői visszajelzésre irányul. Az intézmény kiterjedt szervezeti rendszere mellett a látogató bizottság fontosnak tartja, hogy a követő eljárásban lehetőség legyen az intézmény számára közvetlen interjú alapú visszajelzésre is.

## ÉRTÉKELÉS

A beérkezett írásos beszámoló és a látogató bizottság számára közzétett és hozzáférhető nyilvános információk alapján a korábbi akkreditációs látogató bizottság részbizottsága a MAB jelentés szerint a fejlesztési javaslatok megvalósulásának időközi követésére és arra vonatkozó, külső értékelői visszajelzésre irányuló, személyes látogatással egybekötött monitoreljárását folytatott le.

Az intézmény által megküldött monitor beszámoló rendkívül sok és szerteágazó információt közöl, kis mértékben tényszerű. Az egyes sztenderdeknel a példák alapján látható, hogy az intézmény nem törekszik olyan egységes intézményi gyakorlatok kialakítására a minőségbiztosítás feladatrendszerében, amelyekre a MAB jelentés is utalt. Szükséges és elégséges mértékben alkalmazza az intézmény az egységesítést, tart fenn, alakít ki olyan fórumokat, amelyeken a karoknak van lehetőségük információt gyűjteni, visszajelezni. Ezt meghaladóan a minőségbiztosítási és minőségfejlesztési feladatok megvalósítása, alakítása, követése már a kari önállóság keretében, a karon belül kialakított működési rend szerint történhet.

Mivel a MAB az intézményi szintű minőségbiztosítási rendszert, és annak működését vizsgálja és értékeli, továbbra is az intézményi szintű minőségbiztosítási szervezet feladata – a meglévő kari önálló működési keretek között – olyan működés kialakítás, fenntartása, és nyomon követése, amelyből a külső értékelő egy teljes, az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszerműködést ismerhet meg.

Az intézmény valamennyi javaslatot megvizsgálta, és az értékelési táblázat szerint intézkedéseket eltérő mélységben tett meg ezek alapján. Az akkreditáció óta minden egyes kar szinte önálló belső minőségbiztosítási rendszer kialakításába kezdett. Az is tapasztalható volt, hogy rendszerépítés mellett továbbra is kevesebb figyelem jutott az ESG értelmezésre. Ebben az intézményi szintű minőségbiztosítási egység sem mozdult el a látogatás óta eltelt időszakban.

A karok nagyon sokféle megoldás irányába indultak el a MAB jelentés alapján. A látogató bizottság szükségesnek tartja ezen fejlesztési irányok átgondolását, összehangolását, azonos képzési területen szakokkal rendelkező karok minőségbiztosítási tevékenységének összehangolását, racionalizálását, és az intézményi szinten a koordinációt túllépő minőségbiztosítási - szakmai irányítás felvállalását. Ebben továbbra hangsúlyos feladat az ESG érdemi értelmezése.

Jelen jelentéshez tartozó melléklet (értékelő táblázat) szerint a látogató bizottság megadta a részleges megfelelés és nem megfelelés indokait. A megfelelőre értékelt intézkedések nem kerültek kifejtésre.

A nem megfelelések nem azt rögzítik, hogy a felsőoktatási intézmény nem felel meg az adott standardnak, hanem arra utal, hogy a monitorlátogatás időpontjáig az adott intézkedésben nem történt előrelépés.

| ESG-STANDARD  | ÉRTÉKELÉS             |                                   |                               |
|---|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
|   | MEG-<br>FELELT<br>(M) | RÉSZBEN<br>MEG-<br>FELELT<br>(RM) | NEM<br>MEG-<br>FELELT<br>(NM) |
| ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika   |                       | X                                 |                               |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése |                       | X                                 |                               |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés  |                       | X                                 |                               |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése                       |                       | X                                 |                               |
| ESG 1.5 Oktatók   |                       |                                   | X                             |
| ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások  |                       | X                                 |                               |
| ESG 1.7 Információkezelés   |                       |                                   | X                             |
| ESG 1.8 Nyilvános információk   |                       |                                   | X                             |
| Tudományos tevékenység  |                       |                                   | X                             |

Összességében megállapítható, hogy az intézmény a MAB által megfogalmazott javaslatokat (55 db) megvizsgálta, ezek közül egy részükre intézkedéssel reagált. A külső értékelő számára egységes intézményi szintű minőségbiztosítási rendszer működtetése területén - az erős kari autonómiára épülő intézményi-szervezeti struktúra, kultúra mellett - további fejlesztési és időarányos elmozdulási lehetőség, feladat van. A karok minőségbiztosítási tevékenysége a látogatás idő óta eltelt időszakban erősödött, mely az intézményi szintű minőségkultúra erősödését is eredményezte. Ez kiváló továbbfejlesztési alap a következő akkreditációra való felkészüléséhez.