

Eötvös Loránd Tudományegyetem Informatika Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2023. június 30-i ülésén hozott 2026/6/XIX. sz. határozat mellélete



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	4
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.5 Oktatók.....	6
ESG 1.7 Információkezelés	6
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	7
IV. Látogató Bizottság.....	7
V. Melléklet.....	9
V.1 Értékelőlap	9

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Eötvös Loránd Tudományegyetemen működő Informatika Doktori Iskola (D22, DI) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2021/3/IX/3. sz. határozatával 2023-ban lefolytatandó monitorvizsgálat mellett akkreditálta 2026. március 26-ig.

A DI határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a benyújtott dokumentum alapján helyszíni vagy online látogatás lefolytatását nem tartotta szükségesnek. Hiánypótlást/kiegészítő tájékoztatást a részlegesen teljesült intézményi intézkedések ütemezésének vonatkozásában, akcióterv formájában kért benyújtani a Bizottság.

A monitorbeszámoló benyújtása óta eltelt másfél hónapban a DI az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) elé terjesztette jóváhagyásra az Egyetemi Doktori Szabályzat kari részét képező módosítási javaslatait, az új Képzési Tervet, a megújított Működési Szabályzatot, valamint a Minőségbiztosítási Szabályzat és Terv című dokumentumot. Az EDT 2023. május 25-i ülésén valamennyi szabályozó és dokumentum jóváhagyásáról döntött.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján határozott és előremutató fejlesztési lépéseket azonosított. A DI áttekintette a MAB akkreditációs jelentésében nevesített ajánlásokat is, és azokra tételesen és érdemben reagált. A monitorfeltételekként megjelölt valamennyi változtatás végrehajtása megkezdődött, megtörtént.

A Bizottság az Informatika Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

A Bizottság megállapította, hogy a DI a Bizottság által megfogalmazott monitorfeltételekre megfelelően reagált. A végrehajtott intézkedések előremutatók.

A Bizottság felhívja az intézmény figyelmét a DI honlapján nyilvánosan elérhető adatok, dokumentumok rendszeres aktualizálására, a frissítések és változtatások nyomon követhetőségének megjelölésével.

ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

Monitorfeltételek:

- *Fontos, a Minősegbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend c. dokumentumban és a minősegbiztosítási tevékenység során az ESG-kritériumrendszer teljes körű érvényesítése.*
- *Szükséges a minősegcélok mérhetőségének javítása, célértékek meghatározása, a mérési kultúra fejlesztése.*
- *A Minősegbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend és a DI Szervezeti és Működési Szabályzat közötti tartalmi átfedéseket fel kell oldani.*

A DI a működési kereteket jelentő valamennyi szabályozó átdolgozását vagy kialakítását megkezdte. A Minősegbiztosítási Szabályzat és Terv, valamint a Működési Szabályzat EDT általi jóváhagyása is megtörtént. A minősegbiztosítási tevékenység elemeiben az ESG-kritériumrendszer teljeskörűen érvényesül, mérhető minősegcélok és célértékek kerültek meghatározásra. A nyomon követés módja és felelősi köre szintén elérhető. A két nevesített szabályzat elhatárolja a korábban összeérő tartalmakat, azok átfedéseinek feloldása megtörtént.

A Bizottság javasolja a Minősegbiztosítási Szabályzat és Terv című dokumentumban a Tájékoztatás, nyilvános információk fejezet számozását az ESG számozásához igazítani.

A minősegbiztosítással kapcsolatos megtett intézkedéseket a Bizottság **megfeleltnek** értékeli.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *A Képzési Terv pontosítása: a tantárgylistából nem derül ki, hogy a különböző doktori programokhoz mely tárgyak és oktatók tartoznak, miket kötelező vagy javasolt felvenniük a doktoranduszoknak. Az egyes tárgyak kapcsolódásának, illetve az oktatók tematikus kompetenciájának az ismertetése sokban segíthetné a nagyszámú tárgy közötti tájékozódást.*

A Képzési Terv felülvizsgálata megtörtént. A dokumentumban új doktori programmal egészült ki („Informatikai Megoldások a Mérnöki Tudományokban Doktori Program”), továbbá megváltoztatásra került a „Numerikus és Szimbolikus Számítások Doktori Program” neve „Tudományos Számítások és Modellek, Numerikus és Szimbolikus Módszerek Doktori Program” elnevezésre, a képzés tartalmának megfelelőbb lefedése érdekében. A komplex vizsgára vonatkozó szabályok és nyelvi követelmények pontosítása megtörtént. A kurzusok indításának követelményei rögzítésre kerültek a Minősegbiztosítási Tervben rögzítetteknek

megfelelően, valamint pontosították az oktatóktól, témavezetőktől elvárt oktatási és tudományos teljesítmény követelményeit.

Programszintű mintatanterv nem került kialakításra, azonban tantervi sémák és tanulási utak ajánlását teszik meg a doktori programban részt vevők számára.

A kurzusoptimalizáció elindult, átgondolásra kerültek a kutatási témákhoz illeszkedő kurzusok és azok meghirdethetősége, kivezetése.

Tekintettel arra, hogy a DI által megfogalmazott akciótervben 2023. szeptember 1-jei vállalt határidővel kerülnek nyilvánosságra a tantárgyi adatlapok, doktori programban elvárt oktatói kompetenciahálók, az intézkedéseket **részlegesen megfeleltnek** értékeli a Bizottság és vállalja a nyilvános adatok 2023/2024. évi őszi felévében való szűrópróbaszerű ellenőrzését.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltételek:

- *Amennyiben programok szintjén eltérő publikációs elvárás van, akkor célszerű precízen definiálni ezeket a megadott szinteken.*
- *A komplex vizsga kritériumaival kapcsolatban célszerű lenne az elvárt kutatási teljesítményt rögzíteni (milyen szintű kutatómunka, esetleg elkészült publikáció fogadható el, és mi az ajánlott színvonal), továbbá programok szintjén részletesebben kialakítani, hogy a vizsgatárgyak teljesítéséhez milyen előtanulmányok javasoltak pontosan.*
- *A komplex vizsga ismételhetőségének szabályozását – a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően – módosítani szükséges az EDSZ-ben és a honlapon szereplő tájékoztatóban.*
- *Fontos, hogy a felvételi eljárás leírása tartalmazza a pontozás elveit és a minimálisan elérendő pontszámot.*
- *A Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI szabályzatában (kari vagy SzMSz) rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet.*

A DI pontosított a publikációs követelmények megfogalmazásán. Külön publikációs követelményrendszer megfogalmazását a programok szintjén nem tartja indokoltnak.

A DI kidolgozta a pontozás elveit, melyet a felvételi információk között mind a DI honlapján, mind a felvi.hu hivatalos tájékoztatási felületén közzétett.

A komplex vizsgával kapcsolatos követelmények meghatározása megtörtént, az EDT által már elfogadott szabályzatokban is rögzítésre került. A komplex vizsga kritériumaival

kapcsolatban az elvárt kutatási teljesítmény megjelenik az új Működési Szabályzatban, valamint programok szintjén elvárt előtanulmányok Képzési Tervben való feltüntetése is folyamatban lévő stáuszban van a DI-ben.

Megtörtént a Kormányrendelet 13. § (3) bekezdése szerint a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadható idegen nyelvek rögzítése szabályzati szinten.

A Bizottság a megtett intézkedéseket **teljesítettnek** minősíti.

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: A témavezetők és oktatók számára a publikációs és tudományos elvárásokat egyértelműen tisztázni kell. Az EDSZ utal rá, ugyanakkor egyik szabályzó dokumentumban sem található minimum kritérium (kivétel a fokozat). Az önértékelés így fogalmaz: „Olyan oktató, akinek dokumentált publikációs teljesítménye 5 évre visszamenően nem ér el egy meghatározott értéket, nem lehet témavezető.” Ezeket a kritériumokat kellene meghatározni.

Az oktatókra és a témavezetőkre vonatkozó előírások, tudományos elvárások tisztázása, a feladatkörök racionalizálása megtörtént, ezek szabályzatban rögzítésre kerültek. Az oktatók, a témakiírók és témavezetők felvételére, eredményességük mérésére vonatkozóan minőségi követelmények kerültek kialakításra. A Működési Szabályzatban a DI meghatározta a külső és belső témavezető szerepkörét, mely definíciók tisztázása a konzulens szerepkör törlését eredményezte, utóbbi feladatkörében megfelelt a belső témavezetőnek.

A Bizottság az intézkedést **megfeleltnek** értékelte.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltételek:

- *Fontos feladat a mérhető célok kitűzése, ezek időszakos nyomon követése, elemzése és felhasználása.*
- *A doktori hallgatók elégedettségmérésével kapcsolatos formális mechanizmus fejlesztése és működtetése szükséges.*

A minőségcélok számszerűsítése, mérhető célok kitűzése megtörtént. Az adatgyűjtés megkezdődött. Az elégedettségméréssel kapcsolatos formális eljárás kialakítása szintén megvalósult.

A doktori hallgatók elégedettségmérésével kapcsolatban az egyetem (minden doktori iskolára kiterjedő) központi elégedettségmérést dolgozott ki. A 2023 ősztől indított

rendszeres vizsgálatok eredményét, illetve a ráépülő fejlesztéseket a következő esedékes MAB eljárás során célszerű megvizsgálni.

A Bizottság arra tekintettel állapít meg **részleges megfelelést**, hogy az időszakos nyomon követés, mérés és az adatok felhasználása még nem mérhető, azok a következő akkreditációs ciklusban képezhetik vizsgálat tárgyát.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltételek:

- *Időszerű a DI együttműködési megállapodásainak frissítése (pl. nevek).*
- *Az önköltség összegét a honlapon, a felvételi információk alatt fel kell tüntetni.*

Az együttműködési megállapodások az ODT-adatbázisban továbbra is régi állapotot mutatnak. A DI monitorbeszámolójában jelezte, hogy a felülvizsgálati folyamatot megindították. Ennek megfelelően ezt a területet **részlegesen megfeleltnek** minősíti a Bizottság.

A DI egységesítette a nyilvános tájékoztatási felületen megjelenő tartalmakat, a MAB jelentésben korábban kért adatok korrekciója megtörtént.

A Bizottság megjegyzi, hogy a Doktori Képzés/Képzés szabályozása aloldalon, a 2016. szeptember 1. után induló képzésekre vonatkozó három szabályzat (Működési Szabályzat, Képzési Terv, Minőségbiztosítási Terv) tartalom nélküli dokumentumokra mutat. A hatályos szabályzatok elérhetőségének folyamatos biztosítása kiemelt kritérium.

A nyilvános információk sztenderd teljesülését a Bizottság (fenti hiba javítását követően) **megfeleltre** értékeli.

IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2020. szeptember 25-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Szirányi Tamás, kutatólaboratórium-vezető, Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet; egyetemi tanár, BME KJK

Tagok:

Hajdu András egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Csizmadia Tibor egyetemi docens, Pannon Egyetem

Juhász János doktorandusz, Miskolci Egyetem



A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt szakreferens:
Bogdán Anikó, igazgatói és intézményakkreditációs referens, MAB Titkárság.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

A monitorjelentés alapján a hozott intézkedés, fejlesztés értékelése				
SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/3/IX/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.1 Minősegbiztosítási politika	Fontos, a Minősegbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend c. dokumentumban és a minősegbiztosítási tevékenység során az ESG-kritériumrendszer teljes körű érvényesítése.	X		
	Szükséges a minősegcélok mérhetőségének javítása, célértékek meghatározása, a mérési kultúra fejlesztése.	X		
	A Minősegbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend és a DI Szervezeti és Működési Szabályzat közötti tartalmi átfedéseket fel kell oldani.	X		
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	A Képzési Terv pontosítása: a tantárgylistából nem derül ki, hogy a különböző doktori programokhoz mely tárgyak és oktatók tartoznak, miket kötelező vagy javasolt felvenniük a doktoranduszoknak. Az egyes tárgyak kapcsolódásának, illetve az oktatók tematikus kompetenciájának az ismertetése sokban segíthetné a nagyszámú tárgy közötti tájékozódást.		X	



1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Amennyiben programok szintjén eltérő publikációs elvárás van, akkor célszerű precízen definiálni ezeket a megadott szinteken.	X		
	A komplex vizsga kritériumaival kapcsolatban célszerű lenne az elvárt kutatási teljesítményt rögzíteni (milyen szintű kutatómunka, esetleg elkészült publikáció fogadható el, és mi az ajánlott színvonal), továbbá programok szintjén részletesebben kialakítani, hogy a vizsgatárgyak teljesítéséhez milyen előtanulmányok javasoltak pontosan.	X		
	A komplex vizsga ismételhetőségének szabályozását – a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően – módosítani szükséges az EDSZ-ben és a honlapon szereplő tájékoztatóban.	X		
	Fontos, hogy a felvételi eljárás leírása tartalmazza a pontozás elveit és a minimálisan elérendő pontszámot.	X		
	A Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI szabályzatában (kari vagy SzMSz) rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet	X		



1.5 Oktatók	A témavezetők és oktatók számára a publikációs és tudományos elvárásokat egyértelműen tisztázni kell. Az EDSZ utal rá, ugyanakkor egyik szabályzó dokumentumban sem található minimum kritérium (kivétel a fokozat). Az önértékelés így fogalmaz: „Olyan oktató, akinek dokumentált publikációs teljesítménye 5 évre visszamenően nem ér el egy meghatározott értéket, nem lehet témavezető.” Ezeket a kritériumokat kellene meghatározni.	X		
1.7 Információkezelés	Fontos feladat a mérhető célok kitűzése, ezek időszakos nyomon követése, elemzése és felhasználása.		X	
	A doktori hallgatók elégedettségmérésével kapcsolatos formális mechanizmus fejlesztése és működtetése szükséges.	X		
1.8 Nyilvános információk	Időszerű a DI együttműködési megállapodásainak frissítése (pl. nevek).		X	
	Az önköltség összegét a honlapon, a felvételi információk alatt fel kell tüntetni.	X		