



M A B

Eötvös Loránd Tudományegyetemen fogyatékoság-kutatás módszertani mesterképzési szak létesítése

A MAB Testület 2020/9/VI/7. sz. határozata

A MAB Testület megállapítja, hogy a benyújtott szaklétesítési dokumentum alapján az Eötvös Loránd Tudományegyetem által létesítendő a fogyatékoság-kutatás módszertani mesterképzési szak a felsőoktatásban szereshető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételtől szóló 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján felállított MAB szaklétesítési szempontrendszerében foglaltaknak nem felel meg.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2020/9/VI/7. sz. határozatához:

A benyújtott szaklétesítési anyag legnagyobb problémája a szaktávolság kérdése. Nem igazolt a kellő szakmai távolság a korábban vizsgált Fogyatékoságtudomány mesterképzési szaktól. A szaktávolságra vonatkozó információk nem teszik indokoltá a szak önálló létesítésének szükségességét, inkább specializációként lehetne megjeleníteni a már létező rokon szakon. A létesíteni tervezett szak képzési célja nem különül el karakteresen a már létesített Fogyatékoságtudomány mesterképzési szak képzési céljától, tartalmaz azonos ismeretköröket, érdemi szaktávolság nem állapítható meg. A bemutatott szakmai tudás-tartalmak – a tudás, a képesség, attitűd, illetve az autonómia és felelősség jellemzői – nem felelnek meg az MKKR 7. besorolási szintjén meghatározott minimális követelményeknek, mivel nem adnak annyi többlettudást, ami egy mesterszak esetében elvárható.

A KKK 9. pontjában meghatározott szakterületek, valamint a képzési és kimeneti követelmények szerint elsajátítandó általános és szakmai kompetenciák alapján a létesíteni tervezett szak pedagógusképzés képzési területéhez való besorolása nem indokolt.

A KKK 9.1. pontjában (szakmai ismeretek jellemzői) megadott szakterületek és azok kredit aránya, az egyes diszciplínákhoz felsorolt ismeretkörök nincsenek összhangban a képzés céljaként megfogalmazott kompetenciákkal. A létesíteni tervezett szak diszciplináris elemei négy területet ölelnek fel (átfogó tudománymódszertani és kutatómódszertani elemek, gyógypedagógiai-pedagógiai elemek, pszichológiai és biológiai elemek, társadalom- és humántudományos elemek), azonban a főbb területekhez rendelt kreditértékek nem tükrözik a létesíteni tervezett szak négy diszciplináris elemét, a kreditelosztások alapján két tanulmányi terület került kialakításra (Tudománymódszertani és kutatómódszertani elméleti és gyakorlati ismeretek, Gyógypedagógiai, pedagógiai, pszichológiai, biológiai, társadalom- és humántudományi ismeretek).

A szakmai gyakorlatra vonatkozó adatok a beadványban ellentmondásosak, a beadvány 6. pontjában az intézményen kívüli összefüggő gyakorlati képzéshez minimális kreditérték nem került meghatározásra, a beadvány 9.3 pontjában, a szakmai gyakorlatra vonatkozó követelmények alapján azonban a szakmai gyakorlat a fogyatékoságügyi intézményrendszer széles spektrumát (köznevelés, egészségügyi, szociális, közigazgatási, gyermekvédelmi, igazságügyi, érdekvédelmi stb.) felölelő színterein valósul meg.

A KKK 9. pontjában (szakmai ismeretek jellemzői) megadott szakterületek és azok kreditaránya, az egyes diszciplínákhoz felsorolt ismeretkörök, a szak orientációja (kiegyensúlyozott 40-60%) nincs összhangban a képzés céljaként megfogalmazott kompetenciákkal. A szak képzési és kimeneti követelményei alapján az elsajátítandó kompetenciák összhangja a tervezett szakmai tartalomhoz viszonyítva gyakorlatorientált képzést igényelne, hiszen azok csak gyakorlatorientált képzés esetén sajátíthatók el.

Budapest, 2020. október 30.