MAB TITKÁRSÁG
2026.04.23.
Érkezett:
MAB/313-2/2026
Iktatószám:
Irat jellege:
Feladás:
Határidő:
Másolat:
Dosszié:
Melléklet:

KULTURÁLIS ÉS INNOVÁCIÓS MINISZTÉRIUM
MINISZTER

Iktatószám: VI/1073-2/2025/FÁFIN
Hiv. szám: MAB/313-1/2026
Melléklet: *döntés az egyetemi tanári pályázatok értékelésének szempontrendszeréről*
Tárgy: a MAB egyetemi tanári pályázatok értékelése céljából kidolgozott szempontrendszerének jóváhagyása

Dr. Szilágyi János Ede Elnök Úr
részére

Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Budapest
Hungária krt. 40-44. Arena Corner Irodaház, C recepció, 5. emelet
1087

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) Testületének 2026/3/XI számú (2026.03.27.) határozatával elfogadott egyetemi tanári pályázatok értékelésének szempontrendszerét (a továbbiakban: szempontrendszer) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 69. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján **jóváhagyom.**

Egyúttal kérem szíves intézkedését - a törvényben előírt kötelezettségének megfelelően - a szempontrendszer MAB honlapján történő közzététele érdekében.

Budapest, 2026. IV. 17.

Tisztelettel:

Kulturális és Innovációs Minisztérium MINISZTER

Hankó Balázs
miniszter

Cím: Kulturális és Innovációs Minisztérium, 1054 Budapest, Szemere utca 6.
Postafiók: 1884 Budapest, Pf. 1. Tel: + 36 1 896 2203.
E-mail: ugyfelszolgalat@kim.gov.hu

Elektronikusan aláírta:
Dr. Szilágyi János Ede
2026-03-27 12:46:11 +0100
Szigorú
MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTRENDSZERE

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) az egyetemi tanári munkaköri cím adományozását megelőzően a pályázók oktatói és tudományos/művészeti teljesítményét nyilvánosan hozzáférhető szempontrendszer alapján értékeli, és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvény (továbbiakban: Nftv.) 69. § (1) bekezdése alapján szakértői véleményt készít.

Jelen szempontrendszer az Nftv. alapján került kialakításra.
Az Nftv. 28. § (5) bekezdésében előírt feltételek (doktori /PhD vagy DLA/ fokozat, magyar állampolgár esetében habilitáció vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlat) teljesülésének igazolásáért a pályázó és a pályázatot benyújtó felsőoktatási intézmény (továbbiakban: FOI) együttesen felel. Az Nftv. alapján az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásának a feltételeit az Nftv. 69. § szerinti, az érintettre irányadó eseti követelményeknek megfelelően kell teljesíteni. A MAB által alkalmazott szempontrendszer (s az ehhez kapcsolt értékelési kritériumrendszer) az Nftv. 28. § (5) bekezdésében meghatározott követelményekre épít, így az egyetemi tanári munkakörre pályázóval szembeni elvárás, hogy:
„...az érintett rendelkezzék doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület, illetve területek olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki. Az oktatásban, kutatásban, kutatásszervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, idegen nyelven publikál, szemináriumot, előadást tart."

A MAB a szakértői véleménye kialakításakor olyan alapvető szempontokat vesz figyelembe, amelyek alapján egyértelműen megállapítható az egyetemi tanári munkakörrel szemben támasztott, az Nftv.-ben meghatározott, általános és szakterület-specifikus elvárások teljesülése. Az egyetemi tanári munkakör betöltéséhez szükséges fokozat (PhD, DLA) és minősítés (habilitáció) meglétét a MAB formai ellenőrzés során vizsgálja. A szakértői vélemény tartalmazza az oktatói és tudományos teljesítmény minőségi és mennyiségi értékelését. A MAB az értékelést (szöveges és pontozásos) az annak eredményéről (kinevezésre javasolt/kinevezésre nem javasolt) hozott testületi határozatban, indokolással ellátva rögzíti, s erről tájékoztatja a pályázatot benyújtó FOI rektorát.

Jelen szempontrendszer a miniszteri jóváhagyást követően hatályos, s a MAB honlapján kerül közzétételre.

A MAB szakértői véleménye kiterjed az Nftv. 28. § (5) bekezdésben előírt feltételek teljesítésére, továbbá az Nftv. 69. § (4) bekezdésben foglaltak szerint a jelölt oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeinek értékelésére.

A szöveges (kvalitatív elemzésre épülő) szakértői vélemény részletesen tartalmazza továbbá a pályázatban bemutatott felsőoktatási tevékenység értékelését, valamint a pályázó publikációkban, művészeti alkotásokban s más, szellemi tevékenységhez köthető eredményekben (például pályázatok, szabadalmak) kifejtett aktivitásának érdemi elemzését.

A szakértői véleményt, az abban foglaltak tartalmával összhangban, a kritériumok szerinti értékelés áttekinthetőségét biztosító, pontrendszert alkalmazó (kvantitatív) értékelés egészíti ki.

Az oktatói munkában (a), valamint a tudományos kutatásban, illetve művészi alkotásban (b) elért eredmények értékelésekor adható maximális pontszám 100-100 pont. Az összesített maximális 200 pontból a pályázónak legalább 160 pontot kell elérnie, amely szükséges a Testület támogató határozatához.

1. Felsőoktatási tevékenység, tapasztalat:

A MAB értékeli a pályázó által a pályázat benyújtásának időpontját megelőző aktív életpályája során végzett oktatási tevékenységét.

2. Tudományos/művészeti tevékenység:

A MAB értékeli a pályázó nemzetközileg elismert, idegen nyelvű publikációkban is megjelentetett tudományos, kutatói, művészi munkásságát és eredményeit (ide értve a műszaki és művészeti alkotásokat, szabadalmakat); a pályázó tevékenységét és eredményeit a fiatal oktatók/kutatók tudományos, művészi munkájának vezetése terén, témavezetői részvételét a doktori képzésben, kutatásszervezési tapasztalatait és eredményeit, hazai és nemzetközi elismertségét.

A fenti értékelés szempontjait az alábbi táblázat határozza meg. Az egyes szempontokhoz tudományterületenként, és esetenként tudományáganként rendelt részletes kritériumokat és a részpontszámok megállapításának szabályait a MAB honlapján nyilvánosan elérhető, mindenkor hatályos „Útmutató Egyetemi Tanári Pályázat Összeállításához és Értékeléséhez" c. dokumentuma (továbbiakban: Útmutató), valamint a tudományterülenként, és esetenként tudományáganként kiadásra kerülő „EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZAT– ÉRTÉKELŐ LAP" c. dokumentumok (továbbiakban: Értékelő lapok) tartalmazzák. Amennyiben az Útmutató és az Értékelő lapok egy adott szempont vonatkozásában a pontérték meghatározását adott paraméter mennyiségéhez vagy egyéb számszerű értékéhez kötik, a pontértéket úgy kell meghatározni, hogy a paraméter 0 értékéhez 0 pontszámot kell rendelni, és meg kell határozni az e szempont alapján elérhető maximális pontértékhez tartozó értéket, míg a kettő között a pontszámokat arányosan, egész számra kerekítve kell meghatározni. Az egyes paraméterek, ill. mutatók terén a pontszámítás alapját képező sarokértékeket az Útmutatóban és az Értékelő lapokban kell számszerűen meghatározni.

Jelen szempontrendszer 2027. január 01. napján lép hatályba azzal, hogy a hatályba lépést követő 2 éven keresztül a pályázó választása alapján az egyetemi tanári pályázat

a 2026. december 31. napján hatályos eljárási dokumentumok alapján is benyújtható és elbírálható.

Jelen szempontrendszer visszavonásig érvényes.

Elvárás/ Jogszabály	Általános szempontok	Megfelelési szempontok (a kritériumrendszerre irányadó szempontok)
A pályázó az adott tudomány- vagy művészeti terület, illetve területek nemzetközileg elismert képviselője. Nftv. 28. § (5)	Az adott tudományterület(ek)en/ tudományág(ak)ban releváns folyamatos, eredményekhez köthető oktatói és tudományos tevékenysége.	A pályázó - felsőoktatási tapasztalata; - kiemelkedő tudományos, kutatói munkássága; - a felsőoktatásban végzett kiemelkedő, a felsőoktatás fejlesztéséhez való hozzájárulása, utánpótlás nevelése, nemzetközi jelenlét; - idegen nyelven történő előadások tartása; - oktatásfejlesztési és oktatásszervezési tevékenysége, eredményessége; - tankönyv, tananyagírás; - publikációs tevékenység; - kutatásszervezési vagy innovációs tapasztalat, eredményesség;
	A pályázó oktatói és tudományos irányultsága, tevékenységének hatása, sikeres pályamutatói.	- A hazai és nemzetközi elismertség mutatói; - hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése; - idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalat; - a tevékenységre vonatkozó elismerések; - MAB szakértői feladatok ellátása; - nemzetközi kutatási/művészeti együttműködések, nemzetközi tudományos, művészeti szervezetekben betöltött szerep; - fiatal oktatók, tanársegédek tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben; - kutatásszervezési vagy innovációs tapasztalat, eredményesség;
A pályázó kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki.	Kiemelkedő vagy értékelhető tudományos teljesítmény, kutatói	A MAB a jelen szempontrendszer és a részletes, nyilvános értékelési kritériumok alapján határozza meg a tudományos teljesítményre vonatkozó, a

ÉS Idegen nyelven publikál. Nftv. 28. § (5)	és/vagy fejlesztői tevékenység, innovációs aktivitás, s ezek publikációs és pályázati mutatói, a tudományágban releváns publikációk (folyóiratcikk, könyv, könyvfejezet, monográfia) minőségi és mennyiségi jellemzői. VAGY Sikeres tevékenység az alkotó- és/vagy előadóművészetek területén, hazai és nemzetközi elismerést kiváltó teljesítmény. ÉS Publikációkban követhető nemzetközi tudományos eredmények (publikációk, alkotások, hivatkozások). VAGY A művészeti életút illusztratív szakmai eredményei.	tudományágak specifikumait is figyelembe vevő értékelés részleteit. A tudományos (kutatói, fejlesztő stb.) tevékenység értékelésében általános és tudományág-specifikus szempontok-érvényesülnek, a publikációs teljesítmény és az idézettség megfelelési szempontjait a tudományág, vagy tudományágak (multidiszciplináris kutatói pálya esetében maximum három) sajátosságai határozzák meg. A MAB az egyetemi tanári pályázatok elbírálásához kapcsolódóan saját folyóiratlistákat hozhat létre - a folyóiratok kategóriákba sorolása mellett - figyelemmel a tudományterületi és tudományági specifikumokra. *Az értékelés főbb szempontjai:* - kiemelt nemzetközi folyóiratokban megjelenő publikációk: idegen nyelven, tudományági szempontból releváns területen kiadott folyóiratokban megjelent szakcikkek darabszáma; e szempontnál figyelembe vehető folyóiratok: a Scopus vagy Web of Science indexált Q1-es vagy Q2-es folyóiratok vagy a MAB folyóiratlista létrehozása után, annak hatályba lépését követően: MAB nemzetközi folyóiratlistán szereplő A-B besorolású nemzetközi folyóiratok); - kiemelt nemzetközi folyóiratokon túli egyéb elismert folyóiratokban való idegen vagy magyar nyelvű publikációk: további nemzetközi és magyar nyelvű szakcikkek (Scopus/WoS által indexált idegen vagy magyar nyelvű folyóiratok, MAB folyóiratlisták létrehozása után annak hatályba lépését követően: MAB kiegészítő nemzetközi folyóiratlistáján A-D osztályba sorolt folyóiratok, vagy a MAB kiegészítő magyar nyelvű folyóiratlistáján A-B osztályú folyóiratban megjelent szakcikk, a MAB kiegészítő magyar nyelvű folyóiratlistáján A-D osztályú folyóiratban megjelent szakcikk); - idegen és magyar nyelven kiadott monográfiák, kiemelten pedig a nemzetközi tudományos kiadók által kiadott monográfiák, szerkesztett könyvek; - idézettségi mutatók; - fiatal oktatók, tanársegédek

		tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben, igazolhatóan fokozatot szerzett PhD-hallgató(k); - kutatásszervezési vagy innovációs tapasztalat, eredményesség; elnyert országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési és innovációs pályázat(ok) vezetése vagy ilyen pályázatokban részvétel, új iparjogvédelmi oltalmak létrehozása; - hazai és nemzetközi elismertség, szakmai közéleti tevékenység hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet(ek)ben, - lektorálási tevékenység, - tudományos konferenciák szervezése és megvalósítása (konferenciaelnök, -társelnök, szekció- vagy szimpóziumszervező, -elnök), meghívotti (keynote, plenáris) részvétel; - VAGY - művészetekben (előadói és alkotói) nyújtott teljesítmény mutatói, mérföldkövei, hazai és nemzetközi elismerései, az adott művészeti területen publikus alkotások, tevékenységek.
Oktatásban, kutatásban, kutatás-szervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére. Nftv. 28. § (5)	Műhelyteremtő tevékenység, iskolateremtő pályaút, témavezetői, mentori aktivitás, szakmai közéleti funkciók ellátása.	*Az értékelés főbb szempontjai:* - oktatói, tudományos hatás, témavezetői szerep(ek) és eredmények; - felsőoktatás fejlesztésében végzett tevékenység, elért szakmai eredmények; - oktatói/kutatói utánpótlás-nevelésében (hallgatók, doktoranduszok, tanársegédek mentorálásában) elért eredmények; - szakmai közvélemény által nyilvánosan elismert oktatói, kutatási/fejlesztési és/vagy művészeti irányítói és szervezési tevékenység; - tehetségtámogató tevékenység, például TDK-munkák, szakdolgozatok, diplomamunkák, PhD kutatások, értekezések, tanítványokkal közösen végzett tudományos és tudományszervezői

		tevékenységek, közös publikációk; - külföldi doktori iskolák munkájában, vendéghallgatók témavezetésében részvétel, külföldön tudományos fokozatot szerzett hallgatók társtémavezetése.
Szemináriumot, előadást tart. Nftv. 28. § (5)	A felsőoktatásban szerzett többéves oktatói gyakorlat, tudományos eredményekre épülő oktatás, jó gyakorlatokat követő és/vagy kialakító oktatásszervezési tevékenység, szemináriumok, előadások során szerzett megbízható szakmai gyakorlat, minőségi, korszerű oktatás-módszertan.	*Az értékeléskor alkalamazott főbb szempontok:* - a pályázat benyújtását megelőző életpálya során felsőoktatási intézményben végzett oktatói tevékenység; - idegen nyelven folytatott oktatás graduális és/vagy posztgraduális, képzésben; - a felsőoktatás képzési szintjeinek bármelyikén tartott, az Nftv. 108. § 41. pontja szerinti tanórák tartása magyar és/vagy idegen nyelven; a MAB dokumentamai tudományterületenként meghatározhatják továbbá azt, hogy a tanórákon kívüli oktatási tevékenységek mely köre és milyen mértékben vehetőek figyelembe; - oktatásfejlesztési és oktatásszervezési tevékenység, eredményesség, aktív tantárgyfelelősként folytatott tevékenység; - hazai és/vagy külföldi felsőoktatási intézmény(ek)ben tartott kurzusok, előadások, gyakorlatok; - tankönyv(ek), tananyag(ok) készítése, szerkesztése; - doktori képzésben folytatott oktatási, oktatásszervezési tevékenység; - kutatási eredményekre épülő tananyag- és módszerfejlesztés, oktatás-innováció.
Nftv. szerinti kivételek		
Művészeti terület 101. § (9a)	A 28. § (5) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel a Kossuth-díjban részesített oktató	Amennyiben az intézmény vezetője e lehetőséggel nem kíván élni és kezdeményezi a MAB által végzett értékelést, az a jelen szempontrendszer alapján történik.
Pályázati kiírás 101. § (9a)	Az egyetemi tanári cím adományozása pályázati kiírás nélkül is kezdeményezhető, a javaslattételhez nem kötelező a 69. § (1) bekezdése szerinti szakértői vélemény	Pályázati kiírás nélküli cím kezdeményezésénél is kérheti a MAB szakértői véleményét a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, valamint a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) [Nftv. 64. § (7)],

	beszerzése.	
Hitéleti/hittudományi terület 92. § (6) e	Az egyetemi tanári munkaköri címhez nem kötelező beszerezni a MAB előzetes szakértői véleményét.	Amennyiben az intézmény vezetője kezdeményezi a MAB általi értékelést, a MAB a jelen szempontrendszer alapján értékel.
Külföldön folytatott oktatói és kutatási tevékenység Nftv 69. § (5)	Nem szükséges beszerezni a MAB előzetes szakértői véleményét az egyetemi tanári munkaköri cím adományozására tett javaslathoz, ha a jelölt külföldön az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagja vagy más, az ESG-nek megfelelő akkreditációs szervezet minőségbiztosítási eljárása keretében minősített intézményben tett eleget a 28. § (5) bekezdésében foglalt alkalmazási feltételeknek, vagy tudományos fokozata megszerzését követően egyetemi tanári munkakörnek megfelelő feladatot lát vagy látott el, illetőleg kiemelkedő kutatói tevékenységet végzett.	Nftv. szerint kivétel, amennyiben az intézmény vezetője kezdeményezi a MAB általi értékelést, a MAB a jelen szempontrendszer alapján értékel.