



ÚTMUTATÓ
AZ EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZAT
ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ ÉS
ÉRTÉKELÉSÉHEZ

Hatályos: 2025. március 1. napjától

Bevezetés

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) olyan önállóan kialakított szempontrendszert alkalmaz, amely jól értelmezhetővé teszi a törvényi előírásoknak való megfelelést. A MAB az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A megfelelés-vizsgálatok során a MAB az egyetemi tanári minőségre vonatkozó általános, valamint szakterületi sajátosságokat figyelembe vevő kritériumokat alkalmaz. A pályázatok értékelési folyamatában a komplex szempontokat érvényesíteni hivatott eljárásrendje az alábbi szakaszokat határozza meg:

- független (összeférhetetlenség-vizsgálat) magyar és nemzetközi szakértők (legalább két bíráló/pályázat) felkérése, a szakvélemények beszerzése;
- az Egyetemi Tanári Kollégium (ETK), valamint kizárólag a hittudomány tudományterületen beérkezett pályázatok esetében a Hittudományi Kollégium (HTK) által végzett döntéselőkészítés (véleményezés, határozati javaslat) a Testület számára;
- a MAB Testület által végzett befejező értékelés, kritériumoknak való megfelelésről hozott döntés (szavazattöbbséget eredményező titkos szavazás), határozathozatal, minimumkritérium nem teljesülése esetén mérlegelés.

A MAB döntéselőkészítő testülete(i) az egyetemi tanári minőségre vonatkozóan a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben megfogalmazott feltételek [28. § (5)] teljesülését a komplex szakmai követelményekhez rendelt minőségi kritériumok alapján vizsgálja(k). A kritériumok magukban foglalják az általános és a szakmaspecifikus szempontokat is.

Az értékelési folyamatban a MAB döntéselőkészítő testület(ek) tagjainak feladata a jelen útmutatóban ismertetett értékelési szempontrendszer alapján, a felkért bírálók szakvéleményére támaszkodva, a nem, vagy közvetlenül nem számszerűsíthető minőségi mutatókat is mérlegelve, legjobb szakmai tudásuk szerint, személyes felelősségük tudatában dönteni a benyújtott pályázat alapján arról, hogy alkalmas-e az adott pályázó a felsőoktatás legmagasabb szintű és elismertségű oktatói szintjén elvárt feladatok ellátására. A megfelelésről titkos szavazással történik döntés, annak eredményét indokolás támasztja alá.

A döntéselőkészítő testület(ek) feladata: döntéselőkészítés, a pályázatokra vonatkozó határozati javaslat titkos szavazással történő meghozatala és a MAB Testülete elé terjesztése.

A Testület feladata: a pályázatról, szükség esetén további értékelés alapján, titkos szavazással határozatot hozni.

Tartalomjegyzék

I. Az egyetemi tanári kinevezés törvényi feltételei	4
II. Pályázati időszak, eljárás	5
III. Pályázati dokumentáció	6
III.1 Formai követelmények	6
III.2 Tartalmi követelmények	7
III.3 Teljesítménymutatók, formai-tartalmi ajánlások	9
III.4 A pályázat hiánypótlása	12
IV. A MAB értékelési kritériumai	12
IV.1 Szöveges és pontozást alkalmazó értékelés	12
IV.2 Tudományterületekre vonatkozó általános szempontok, kritériumfeltételek	13
IV.3 Tudományterületi speciális szempontok	19
IV.3.1 Agrártudományok	19
IV.3.2 Bölcsészettudományok	19
IV.3.2.1 Neveléstudományok	21
IV.3.2.2 Pszichológiai tudományok	21
IV.3.3 Műszaki tudományok	21
IV.3.4 Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok)	21
IV.3.5 Társadalomtudományok	22
IV.3.5.1 Gazdaságtudományok	22
IV.3.5.2 Társadalomtudományok	23
IV.3.5.2.1 Hadtudományok	24
IV.3.6 Természettudományok	25
V. Mellékletek	27
V.1 Tudományterületek, tudományágak	27
V.1.1 A MAB szakértői besorolási rendje (tudományterületek és a hozzájuk tartozó tudományágak / művészeti ágak)	27
V.2 Nyilatkozat tudományágról / művészeti ágról (sablon)	29
V.3 Ellenőrző lista, formai elvárások	31
V.4 Hozzájáruló nyilatkozat	36
V.5 Jogszabályok jegyzéke	37

I. Az egyetemi tanári kinevezés törvényi feltételei

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 28. § (5) bekezdése rögzíti az egyetemi tanári kinevezéshez teljesítendő feltételeket.

A MAB egyetemi tanári pályázatok értékelése céljából kidolgozott szempontrendszerét a miniszter hagyja jóvá. A MAB a szempontrendszert honlapján közzéteszi [Nftv. 69. § (1a)].

A Nftv. 69. § (1) és (4) bekezdésben foglaltak alapján a MAB a jogszabályban foglaltakra figyelemmel, azokhoz a megfelelés minőségi kritériumait rendelve értékeli az egyetemi tanári címre pályázók oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeit [Nftv. 64. § (7)].

A MAB a fentiek alapján olyan önállóan kialakított kritériumrendszert alkalmaz, amely megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és jól értelmezhetővé teszi a megfelelést.

A MAB az egyetemi tanári megfelelés-vizsgálat során olyan alapvető szempontokat vesz figyelembe, amelyek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a pályázó teljesíti-e az egyetemi tanári munkakörrel szemben támasztott általános és szakterület-specifikus minőségi elvárásokat, valamint az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazást megelőző köztársasági elnöki kinevezés jogszabályban rögzített feltételeit. Az egyetemi tanári címre pályázónak rendelkeznie kell:

- doktori fokozattal (PhD vagy DLA),
- amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, ha külföldi vagy kettős állampolgár, az intézmény vezetője által kiállított nyilatkozattal, ami igazolja, hogy a pályázó rendelkezik a habilitációval egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal,
- felsőoktatásban szerzett többéves oktatói gyakorlattal, oktatásszervezési tevékenységgel,
- olyan magas szintű szakmai (felsőoktatás, kutatás, oktatás- és kutatásszervezés) tevékenységgel, amelynek alapján alkalmasnak bizonyul az egyetemi tanári foglalkoztatásra pályázatot kiíró felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók, doktori képzésben részt vevők, valamint tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészeti munkájának vezetésére,
- rendszeres magyar és idegen nyelvű publikációs aktivitással, szemináriumok, előadások tartása során megszerzett szakmai gyakorlattal,
- az adott tudomány- vagy művészeti területen szerzett nemzetközi elismertséggel, a MAB által meghatározott mértékű, jelen Útmutatóban definiált tudományos (kutatói, publikációs), illetve művészi munkássággal,
- hazai és nemzetközi konferenciákon, valamint tudományterülete hazai szakmai szervezeteiben való részvétellel,
- rendszeres, a felsőoktatási tehetséggondozásban kifejtett aktivitással.

Az egy évnél hosszabb időre szóló egyetemi és főiskolai docensi, egyetemi és főiskolai tanári munkaköröket nyilvános pályázati eljárás alapján kell betölteni. A pályázatot a rektor írja ki, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak figyelembevételével [Nftv. 29. § (1)]. A nyilvános pályázaton a felsőoktatási intézménnyel alkalmazásban nem állók is részt vehetnek. A benyújtott pályázatokat a szenátus bírálja el. A szenátus azokat a pályázatokat, amelyek megfelelnek a munkakör elnyeréséhez szükséges feltételeknek, rangsorolja. A rektor – valamennyi oktatói munkakör tekintetében – a rangsorolt pályázatok közül választva létesíthet munkaviszonyt, közalkalmazotti jogviszonyt. Főiskolai, illetve egyetemi tanári munkakör esetén, ha a pályázó még nem rendelkezik a megfelelő munkaköri címmel, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését megelőzően a rektor kezdeményezheti a főiskolai tanári, egyetemi tanári munkaköri cím adományozására irányuló eljárást [Nftv. 29. § (2)]. A rektor – a munkaköri cím adományozása céljából megfogalmazott – a főiskolai tanári, illetve az egyetemi tanári munkaköri cím adományozására vonatkozó javaslatát megküldi a

felsőoktatási intézmény fenntartójának, abból a célból, hogy az a miniszter útján továbbítsa a munkaköri cím adományozására jogosultnak [Nftv. 29. § (3)].

Egyetemi tanári munkakörre vonatkozó *pályázat kiírása nélkül* kinevezést kezdeményezhet és kérheti a MAB szakértői véleményét a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA), művészeti területen a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) és sporttudományi területen a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) [Nftv. 64. § (7)], továbbá bármely államilag elismert magán felsőoktatási intézmény [Nftv. 94. § (2)].

Az egyetemi tanári munkaköri cím megszerzéséhez *nem szükséges* a MAB szakértői véleményének beszerzése az alábbi esetekben.

1. A felsőoktatási intézmény rektorának nem szükséges beszereznie a MAB szakértői véleményét az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos javaslatának elkészítése előtt, ha a jelölt külföldön az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagja vagy más, az ESG-nek megfelelő akkreditációs szervezet minőségbiztosítási eljárása keretében minősített intézményben

a) eleget tett a 28. § (5) bekezdésében foglalt alkalmazási feltételeknek, vagy

b) tudományos fokozata megszerzését követően

ba) egyetemi tanári munkakörnek megfelelő feladatot lát vagy látott el, vagy

bb) kiemelkedő kutatói tevékenységet végzett [Nftv. 69. § (5)].

2. A hitéleti képzéssel összefüggésben egyetemi tanári munkaköri cím megszerzéséhez nem szükséges a MAB előzetes szakértői véleménye [Nftv. 92. § (6) e)].

3. A művészeti felsőoktatásban az egyetemi tanári munkaköri cím adományozására és az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazásra vonatkozó, a 28. § (5) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel az adott művészeti területen kifejtett művészi munkássága miatt Kossuth-díjban részesített oktató. A cím adományozásával kapcsolatos javaslatához ebben az esetben a rektornak, a Magyar Művészeti Akadémiának, a Magyar Tudományos Akadémiának nem szükséges beszereznie a 69. § (1) bekezdése szerinti szakértői véleményt a MAB-tól [Nftv. 101. § (9a)].

II. Pályázati időszak, eljárás

Az egyetemi tanári kinevezésre javaslatot tevő felsőoktatási intézmény rektorának – más intézmény esetén az intézmény képviselőjére jogosult személynek – a pályázatot kísérőlevéllel együtt véleményezés céljából meg kell küldenie a MAB-nak¹ a pályázati időszak alatt.

A MAB kizárólag elektronikus formában, a MAB Titkársági Információs Rendszerébe (TIR 2.0, <https://tir2.mab.hu>) történő feltöltéssel fogad be egyetemi tanári pályázati dokumentációt. A kísérőlevelet is kizárólag a TIR 2.0 adatbázisba szükséges feltölteni az egyes beadványok adatlapján. Az értékelési eljárás során (pl. hiánypótlás kérés esetében) a MAB külön leveleket, dokumentumokat nem küld az intézmény részére, **a dokumentumok küldése és fogadása az eljárás során a TIR 2.0 adatbázison keresztül történik.**

¹A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelettel módosított, a felsőoktatási minőségértékelés és- fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 15. §.

A szakértői vélemény elkészítésének határideje a pályázati dokumentáció beérkezésétől számított 55 nap.²

A pályázat a pályázó tudományági nyilatkozatában megjelölt tudományterület(ek)en, tudományág(ak)ban kerül értékelésre. Amennyiben az eljárás során tudományági irrelevancia merül fel, kétség esetén a MAB azt a benyújtó intézménynek jelzi. Amennyiben a pályázó a felhívó levélben megjelölt határidőig nem módosítja a tudományági nyilatkozatát, a pályázat értékelése a pályázatban megjelölt tudományterület(ek)en, tudományág(ak)ban folytatódik.

Amennyiben az eljárás során értékelési problémák (pl.: hiányos adatok megadása, nem egyértelmű adatok tisztázása, igazolások kérése) merülnek fel, egy alkalommal kiegészítés megküldésére kérheti fel a MAB az intézményt. Amennyiben a kiegészítés nem érkezik meg a felhívó levélben megjelölt határidőre, az eljárás annak hiányában folytatódik.

III. Pályázati dokumentáció

A teljes pályázati dokumentációnak, amelyet a MAB a beérkezést követően formai ellenőrzésnek vet alá, az alábbiakat kell tartalmaznia:

III.1 Formai követelmények

A TIR 2.0 adatbázisba elektronikus formában benyújtott teljes pályázati dokumentációnak tartalmaznia kell:

1. a tudományterületnek, tudományágnak megfelelő Egyetemi Tanári Pályázati Sablonban elkészített egy magyar és egy angol nyelvű pályázat, beleértve a jelen Útmutató V.3 Ellenőrző lista, formai elvárások pontban meghatározott tartalmú és elnevezésű mellékletek (a pályázatok nyelvének megfelelő nyelven);
2. az MTMT-adatbázisból letöltött magyar és angol nyelvű publikációs lista (egy-egy kereshető pdf formátumú fájl);
3. a benyújtást megelőző hat hónapnál nem régebbi, támogató szenátusi döntést (határozat) tartalmazó jegyzőkönyv kivonata (egy pdf fájl);
4. a rektor / az intézmény képviselőjére jogosult személy kísérőlevele;
5. kizárólag az *Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok)* tudományterületen: a legalább két, saját szakterületen publikált, idegen nyelvű Q1-es közlemények, valamint a minimálisan elvárt citációs értéket teljesítő közlemények in extenso változatai (egy-egy pdf fájlba szerkesztve, legfeljebb 50-50 MB méretben).
6. kizárólag a *Művészetek* tudományterületen: legfeljebb 50 MB méretű, pdf típusú portfólió.

A digitális dokumentumok feltöltését a TIR 2.0 adatbázishoz hozzáférési jogosultsággal rendelkező intézményi felelős végzi. A formai elvárásokat részleteiben az V.3 Ellenőrző lista, formai elvárások c. fejezet tartalmazza.

²A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelettel módosított, a felsőoktatási minőségértékelés és- fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés.

III.2 Tartalmi követelmények

1. Részletes, oldalszámokra megadott tartalomjegyzék (oldalszámozott pályázat).
2. Az egyetem pályázati eljárásában foglaltaknak megfelelően nyilvánosságra hozott pályázati kiírás (a dokumentumról a felsőoktatási intézmény gondoskodik). *Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által benyújtott pályázatok.*
3. A pályázó aláírással ellátott levele, amelyben nyilatkozik arról, hogy az adott felsőoktatási intézmény mely pályázati kiírására válaszolva nyújtja be pályázatát. *Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által benyújtott pályázatok.*
4. Annak a szenátusi ülésnek a jegyzőkönyvi kivonata, amely a pályázat támogatásáról döntött. Az MTA, MMA és MOB esetében a kérelmező intézmény legfőbb szervének a pályázat támogatásáról szóló döntése. A pályázat támogatásáról szóló döntés időpontja legfeljebb hat hónappal előzheti meg a pályázat MAB-hoz történő benyújtásának dátumát.
5. A pályázó nyilatkozata (ld. Mellékletek V.2) arról, hogy mely tudományterület(ek)en és azon belül mely tudomány- vagy művészeti ág(ak)ban végezte eddigi tudományos/művészeti tevékenységét, valamint mely tudományterület(ek)en és azon belül mely tudomány- vagy művészeti ág(ak)ban kéri pályázata értékelését. Több tudományág megjelölése esetében a pályázónak nyilatkoznia kell a megjelölt tudományágak százalékos megoszlásáról, valamint a pályázatában be kell mutatnia az egyes tudományágak indokoltságát, a tudományágakban kifejtett tevékenységei közötti kapcsolatot.
6. A pályázó rövid szakmai önéletrajza (a pályázó aláírásával).
7. Amennyiben a pályázó korábban sikertelen pályázatot nyújtott be, újabb pályázatánál ismertetnie kell az előző pályázat benyújtása óta bekövetkezett változásokat.
8. A pályázó részletes oktatási és tudományos/művészeti munkássága, amely az adott tudományterület értékelő lapjának struktúráját követve adatot szolgáltat az egyes értékelési pontokban feltett kérdésekre [pl. a független idézők alapján számított Hirsch-index esetében felsorolja annak alapjául szolgáló közleményeket, és azok a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázisban szereplő igazolt idézettségét azoknál a tudományterületeknél, ahol követelmény].
 - a) A pályázat benyújtásának időpontját megelőző aktív tíz évben³ végzett, lehetőleg folyamatos felsőoktatási oktatói tevékenységet, kitérve annak eredményeire és az azok elismerésére vonatkozó adatokra (ld. a III.3 pont alatt kifejtett „Teljesítménymutatók, formai-tartalmi ajánlások” leírást). A felsőoktatási oktatói tevékenységet közvetlen munkahelyi vezető – vagy a Neptunból nyert igazolás esetében a rektor – által szükséges igazolni.
 - b) A pályázó tudományos/művészeti eredményeit és azok elismerését, ebben bemutatva az alábbiakat:
 - Publikált eredmények, alkotások:

Tudományos területen: publikációk, alkotások (beleértve a nem írásos alkotásokat is), független hivatkozási adatok értékelhető részletezéssel alátámasztott dokumentációja (célszerűen kiegészítve az ezt bemutató saját honlap elérhetőségével).

³ A pályázat benyújtásához képest visszamenőleg aktív tíz év, amely alatt a pályázó aktív felsőoktatási, tudományos/művészeti munkát végzett. Az elmúlt aktív tíz évbe nem számít bele pl. a fizetés nélküli szabadság, GYED/GYES időszaka. Amennyiben az aktív időszakot fizetésmentes szabadság vagy egyéb kihagyás szakította meg, úgy ennek részletes indoklása szükséges a pályázatban, GYED/GYES esetében pedig jelezni szükséges ezt az időintervallumot.

Művészeti területen: legalább két művészeti alkotás esetén a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió (angolul is) bemutatása szükséges. A portfólió illusztratív eszközökkel kiegészítve mutassa be a művészi életutat.

- Kiemelt eredmények, alkotások: különösen a pályázat benyújtásának időpontjáig a tudományos/művészeti pálya egészére vonatkozóan a pályázó által legfontosabbnak ítélt öt publikáció/művészeti alkotás, valamint a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben (művészeti alkotás esetén tíz évben) megjelent/elkészült művek közül a pályázó által a legfontosabbnak ítélt további öt publikáció/művészi alkotás bemutatása, ezek adatainak (cím, szerzők, megjelenés helye, ideje, a kapott független hivatkozások száma közlemények szerint, illetve az alkotás adatai és visszhangja) feltüntetésével.
 - Összefoglaló táblázatok: a közlemények, alkotások (teljes pálya és kiemelt alkotások) MTMT-ben elérhető adatainak bemutatása (1) összefoglaló táblázattal és (2) szakterületi táblázattal. A közlésre elfogadott publikációk adatainak is az MTMT-ben kell elérhetőnek lennie. Mellékelni kell a szerkesztőség befogadó nyilatkozatát, továbbá a benyújtó intézmény MTMT adminisztrátorának igazolását a tudományometriai adatok hitelességéről.
 - Eredmények, alkotások nemzetközi visszhangja: a pályázónak be kell mutatnia, hogy tudományos közleményei/művészeti alkotásai, tevékenysége, szakmai eredményei milyen nemzetközi ismertséget és elismertséget szereztek számára. Az idézettségi adatokat az MTMT-összefoglaló táblázat „Összes tudományos közlemény és összes idézők” sora alapján kell feltüntetni.
 - Szakmai közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi tevékenység, s ezek elismertségének adatai.
 - A pályázónak – amennyiben ez a tudományterületi követelmények szempontjából a jelen útmutató szerint releváns – csatolnia kell a MAB tudományos tevékenységre vonatkozó értékelési szempontrendszerében rögzített tudományometriai paramétereket.
9. A pályázó személyes dokumentumainak az intézmény által hitelesített másolata, valamint a pályázó hozzájáruló nyilatkozata személyes adatainak kezeléséhez, megőrzéséhez és a jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéhez (ld. Mellékletek V.4). A hitelesített személyes dokumentumoknak tartalmaznia kell az alábbiakat:
- a) doktori fokozat (PhD, DLA) megszerzését igazoló oklevél, vagy doktori fokozattal egyenértékű az emberi erőforrások minisztere által adományozott elismerésekről szóló, a 26/2016. (IX. 8.) EMMI-rendelet alapján adományozott díj, vagy a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon, 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezést igazoló okmány és a legalább alapképzésben szerzett oklevél⁴ (művészeti és sporttudományi pályázatnál),

⁴Nftv. 101. § (9) A művészeti felsőoktatásban - a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl - az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képzési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a jogszabály alapján adományozott díj annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, feltéve, hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.

Nftv.104/B. § (2) A sporttudományi felsőoktatásban - a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl - az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képzési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű, a jogszabály alapján adományozott díj, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon, 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezés annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, illetve aki a helyezést elérte, feltéve hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.

- b) tudományos cím (amennyiben rendelkezik vele) – tudomány(ok) kandidátusa, tudomány(ok) doktora, MTA doktora, külföldön szerzett és elismert tudományos fokozat⁵ – megszerzését igazoló oklevél,
- c) magyar állampolgár esetében a habilitációt igazoló okmány, vagy az azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlat igazolása a pályázatot beküldő intézmény vezetője által⁶,
- d) a pályázó a kontaktórákat⁷ igazoló táblázatban tüntesse fel a pályázat benyújtása előtti aktív öt évben az oktatott tárgyakhoz a hallgatói minősítésének munkahelyi vezető – Neptun igazolás esetében a rektor – által hitelesített listáját. Azon tantárgyak esetében, melyeknél hallgatói véleményezés nem készült, vagy annak eredménye nem volt reprezentatív, mellékelni szükséges a munkahelyi vezető értékelését a pályázó oktatói tevékenységéről, az oktatott kurzusok megnevezésével, amelyekre a munkahelyi vezető értékelése vonatkozik.

III.3 Teljesítménymutatók, formai-tartalmi ajánlások

A kutatói/alkotói, oktatási és tudományszervezési teljesítmény, valamint a hazai és nemzetközi szakmai közéleti jelenlét bemutatásához az alábbiakra kell kitérni.

1. Felsőoktatási teljesítmény:

1a.1.-1a.2. Oktatási tapasztalat, hallgatók tanulmányi, tudományos/művészeti munkájának vezetése:

- hazai és/vagy nemzetközi felsőoktatási intézmény(ek)ben tartott kurzusok, előadások, gyakorlatok bemutatása;
- oktatási tevékenységre vonatkozó, a felsőoktatási intézmények által rendszeresen gyűjtött hallgatói vélemények bemutatása; azon tantárgyak esetében, melyeknél hallgatói véleményezés nem készült, vagy annak eredménye nem volt reprezentatív, mellékelni szükséges a munkahelyi vezető értékelését a pályázó oktatói tevékenységéről, az oktatott kurzusok megnevezésével, amelyekre a munkahelyi vezető értékelése vonatkozik;
- szakdolgozatok, diplomamunkák témavezetése, diplomaterv-konzultációk felsorolása;
- a tehetséggondozás területein (pl. szakkollégium, TDK-munkák, OTDK-résztétel) végzett tevékenység bemutatása, a tehetség-azonosítás és - gondozás eredményességének (pl. OTDK-, OMDK-helyezések) ismertetése;
- PhD-képzésben végzett tevékenység bemutatása, doktori iskolán belül teljesített oktatói, valamint témavezetői, témakiírói tevékenység bemutatása;

⁵Nftv. 105. § (5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni. 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről, 15. §.

⁶Nftv. 28. § (5) Az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezze doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki.

⁷ Jelen útmutató alkalmazásában kontaktóra: a képzésben részt vevő személyes jelenlétet igénylő valamennyi tanóra (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc, beleértve az online megtartott tanórát.

- felsőoktatásban végzett kiemelkedő tevékenységet elismerő címek, díjak felsorolása;
- a pályázó szerzőségével vagy szerkesztői munkájával készült tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédletek, beleértve a digitális vagy e-tankönyveket, digitális oktatási anyagok bemutatása.

1a.3. Idegen nyelven végzett oktatói tevékenység:

- külföldi felsőoktatási intézmény(ek) meghívására teljesített vendégtanári tevékenység;
- külföldi vagy hazai felsőoktatási intézmény(ek)ben idegen nyelven tartott kurzusok címe, nyelve, helye (felsőoktatási intézmény, kar) és időpontja (féléve), továbbá az oktatott hallgatók létszáma.

1b.1.-1b.2. Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség:

- oktatásszervezési tevékenység,
- vezetői tapasztalat (felsőoktatási intézmény és időtartam megjelölésével);
- fejlesztési tevékenység(ek):
 - szakok, szakirányok, programok, tantárgyak indításában, kidolgozásában játszott vezető szerep, az oktatott tantárgy(ak) és oktatott félévek megadásával;
 - szakok, szakirányok, programok, tantárgyak folyamatos, érdemi fejlesztése;
 - új kutatási eredmények beépítése az oktatásba.

2. Tudományos/művészeti tevékenység:

A pályázónak e tevékenységnél az alábbiakat kell bemutatnia:

2a.1. Tudományos publikációk/művészeti alkotások/tevékenységek.

- A pályázó teljesítményének értékelése során kizárólag a publikációnak minősülő megjelent vagy megjelenésre igazoltan elfogadott közlemények (ld. MTMT), valamint a publikus művészeti alkotások / tevékenységek vehetők figyelembe.
- A fentieknek megfelelően a teljesítmény értékelésénél nem vehető figyelembe:
 - napilapban vagy nem szakmai lapban megjelent közlemény (nem jelent kivételt a szakmai témájú közlés),
 - szakmailag és dokumentáltan nem lektorált mű,
 - példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás,
 - rövid (egyoldalas), konferencia-kiadványban megjelent előadás-kivonat,
 - (könyv)fordítás, kivéve a szöveggondozással és/vagy előszóval kiegészített fordítás,
 - kritika (kivéve művészeti területen a hosszabb műelemzés),
 - pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
 - szakdolgozat, diplomamunka,
 - egyéb kéziratjellegű értekezés, írás,
 - nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjúalanyként),
 - közlésre még el nem fogadott közlemény,
 - a nyilvánosság előtt be nem mutatott előadó-művészeti produkció, művészeti alkotás.

2a.2.- 2a.4. Műhely- vagy kivételes iskolateremtő hatás, témavezetői részvétel:

- Olyan, a szakmai közvélemény által nyilvánosan elismert kutatási/művészeti, valamint kutatási és művészeti irányító és szervezési tevékenység bemutatása, amelynek eredményét különösen TDK-munkák, szakdolgozatok, diplomamunkák, diplomatervek, PhD-értekezések és

a tanítvánnyal közös publikációk igazolják. Ehhez szükséges a pályázó témavezetésével (és társtémavezetésével) fokozatot szerzett doktoranduszok neve, fokozatszerzés éve (az aktualizált doktori.hu profil megadása).

- A pályázó szakmai környezetében és együttműködésével folyamatosan és eredményesen teljesítő, aktív, jelentős részben fiatalokból álló munkatársi kör vagy kutatócsoport működésének eredményei a pályázat benyújtása előtti öt évben (honlapok megadása).
- A pályázó részvétele külföldi doktori iskolák munkájában, vendéghallgatók témavezetésében, beleértve a pályázó társtémavezetésével külföldön tudományos fokozatot szerzett hallgatókat (doktori iskola, név, fokozatszerzés éve, igazolt tevékenység).

2b.1. Kutatásszervezési tapasztalat, tudományos igényű szakmai, alkotói, innovációs tevékenység:

- adathordozón vagy elektronikus formában közzétett mű,
- többéves szakmai gyakorlat (ipari, gazdasági, közigazgatási, pedagógusi stb.), a fontosabb beosztások és munkahelyek felsorolásával,
- jelentős kutató-fejlesztő munka vezetése, érdemi részvétel ilyen munkában, az ezt dokumentáló kutatási jelentés adatainak feltüntetésével,
- elnyert és megvalósított, tudományos tárgyú projektek vezetése, érdemi részvétel pályázatok megvalósításában,
- bevezetett újítások, bejelentett és/vagy megadott szabadalmak,
- alkotások, projekteredmények szakmai-tudományos fórum(ok)on történő bemutatása,
- művészi alkotások, kiállítások, művészeti fórumokon való részvétel (pl. előadás, hangverseny).

2b.2. Hazai és nemzetközi szakmai közéleti tevékenység:

- hazai és/vagy külföldi tudományos akadémiai tagság (kivéve a tagdíjfizetés alapján járó tagság),
- részvétel MTA doktora, egyetemi habilitációs és doktori cselekményekben (opponens, bizottsági elnök/tag),
- hazai és/vagy nemzetközi tudományos szakmai bizottságokban betöltött tagság és/vagy tisztség,
- hazai és/vagy nemzetközi tudományos társaságokban, továbbá oktatás-, tudománypolitikai testületekben vállalt tagság, vezetői szerep,
- folyamatosan dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal,
- egyetemi díszdoktori, tiszteletbeli professzori cím, címzetes egyetemi tanári cím,
- hazai és/vagy nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezése, programbizottságban való részvétel, konferencia- és/vagy szekcióelnökség, felkért plenáris/nyitó/vitaindító/szimpozium előadás, kerekasztal-vita vezetése, felkért részvétel,
- szakmai folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságában való részvétel,
- pályázatokat bíráló hazai és/vagy nemzetközi bizottságokban (bírálat, értékelés) való részvétel,
- felsőoktatási intézmények oktatási és tudományos teljesítményét értékelő hazai és/vagy nemzetközi bizottság, testület tagja vagy vezetője,
- nemzetközi könyv- és folyóirat-lektorálás, a szakterület és a rendszeresen felkérő folyóirat és/vagy kiadó megjelölésével,

- szakmai kitüntetések és díjak.

III.4 A pályázat hiánypótlása

A pályázat hiánypótlására egy alkalommal van lehetőség, amelyre a pályázónak az elektronikus értesítés kiküldési dátumától számított 15 naptári nap áll rendelkezésére, mely egyszer az intézmény rektora / intézményt képviselő személy kérésére meghosszabbítható. Ezen időszak alatt a pályázati eljárás felfüggesztésre kerül, az eljárás a hiánypótlás teljesítését követően folytatódik.

Amennyiben a hiánypótlás nem teljesül határidőre (a hiányosságok továbbra is fennállnak), úgy a pályázat a rendelkezésre álló dokumentumok alapján kerül elbírálásra és lezárásra.

A magyar és az angol nyelvű pályázat szempontjából releváns hiánypótlási dokumentumokat egy-egy pdf fájlba szerkesztve, az alábbi elnevezéssel szükséges feltölteni a TIR 2.0 adatbázisba:

Vezeteknev_Keresztnev_Hianypotlas_hu.pdf;

Keresztnev_Vezeteknev_Additional annexes_en.pdf.

IV. A MAB értékelési kritériumai

IV.1 Szöveges és pontozást alkalmazó értékelés

A pályázóval szembeni alapvető elvárás az Nftv. 28. § (5) bekezdésében előírt feltételeknek való egyértelmű megfelelés. A MAB Testület az erről hozott határozatát a pályázatban foglaltak kvalitatív és kvantitatív elemzésére épülő szakértői / döntéshozó testületi szakvéleményekre alapozza.

- A szöveges (kvalitatív elemzésre épülő) szakvélemény kiterjed a pályázatban bemutatott felsőoktatási tevékenység értékelésére, valamint a pályázó publikációkban, művészeti alkotásokban, s más szellemi tevékenységhez köthető eredményekben (például pályázatok, szabadalmak) kifejtett aktivitásának érdemi elemzésére. Tételelesen indokolni szükséges, hogy milyen mértékű az egyetemi tanári feltételeknek való megfelelés, illetve meg nem felelés esetén a vonatkozó törvényben meghatározott követelmények közül melyek azok, amelyek nem teljesülnek. Amennyiben a pályázó a vonatkozó törvényben meghatározott kritériumok bármelyikét nem teljesíti, kinevezését a MAB Testület nem javasolja.
- A szakvéleményben bemutatott elemzést, az abban foglaltak tartalmával összhangban, pontrendszert alkalmazó (kvantitatív) értékelés egészíti ki, biztosítva ezzel a kritériumok szerinti megfelelés áttekinthetőségét. A teljesítmény számszerűsítése lehetővé teszi az értékelésben alkalmazandó valamennyi szempont együttes érvényesítését és szükségszerű figyelembevételét.
 - Az oktatói munkában (a), valamint a tudományos kutatásban, illetve művészi alkotásban (b) elért eredmények értékelésekor adható maximális pontszám **100-100 pont**. Az összesített maximális **200 pontból a pályázónak legalább 160 pontot** kell elérnie, amely szükséges a Testület támogató határozatához.
 - A pontozási rendszer alkalmazásával biztosítani kell, hogy a szakterületi sajátosságokon kívül a pályázók eltérő habitusát meghatározó erősségek, értékek és teljesítmények is figyelembe vehetők legyenek.

- A MAB pontozási rendszerében mind általános, mind tudományterületi speciális elvárásokat, szempontokat is megfogalmaz és érvényesít (ld. IV.3 Tudományterületi speciális szempontok).
- A MAB honlapján elérhető értékelő lapok tartalmazzák a teljesítési minimumot és a pontozás szempontjait. Amennyiben a pályázó egy témakörben (pl. 1A.1.) az előírt teljesítmény-minimumban megfogalmazott követelmények bármelyikét nem teljesíti, az adott témakörben 0 pontot kap.

IV.2 Tudományterületekre vonatkozó általános szempontok, kritériumfeltételek

1. Felsőoktatási tevékenység:

- A pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben a pályázó legalább 800 kontaktóra (ebből legalább 100 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben.

Agrártudományok tudományterületen: a magyar és idegen nyelven tartott kontaktórákat az adott oktatási egység közvetlen vezetője igazolja. **Külföldi pályázó** esetében: nem angol anyanyelvű pályázóknál az „idegen nyelvű” szempont helyettesíthető a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (a pályázónak idegen) nyelvvel, illetve magyar anyanyelvű, de tartósan külföldön dolgozó pályázó esetében az adott ország nyelve is elfogadható. „Külföldi” egyetemen végzett meghívott előadói vagy vendégoktatói tevékenységként a pályázó országán kívül végzett tevékenység fogadható el, de a 80 óra nem minimumkövetelmény – az oktatási tevékenységet és annak óraszámát a meghívó intézmény vezetőjének kell írásban igazolnia.

Hadtudományok tudományágban: a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben a pályázó legalább 400 kontaktóra (ebből legalább 200 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben.

Hittudomány tudományterületen: a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben a pályázó legalább 600 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben.

Művészetek területen: a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben legalább 400 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben.

Pszichológiai tudományok tudományágban: szakképzési tutorális tevékenységnél legalább 100 órát a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben kell teljesíteni.

Orvos- és egészségtudományok tudományterületen (kivéve sporttudományok): a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben a pályázó legalább 400 kontaktóra (ebből legalább 100 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben. A pályázó a közvetlen munkahelyi vezető által igazoltan részt kell, hogy vegyen vizsgáztatásban. A hazai aktív munkaviszonyba nem számít bele a GYES/GYED és a külföldi tartózkodás.

Sporttudományok tudományágban: a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben legalább 400 kontaktóra (ebből legalább 200 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység sporttudományi képzési területen, sporttudományhoz kapcsolódó tárgyakból, bármely felsőoktatási intézményben, melyhez mellékelni kell az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezését legalább az elmúlt aktív öt évre vonatkozóan.

Természettudományok tudományterületen: a pályázat benyújtását megelőző aktív tíz évben a pályázó legalább 200 kontaktóra előadás közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben.

- A pályázó legalább tíz esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozatok konzulense.

Művészetek területen: legalább tíz esetben diplomamunka és/vagy szakdolgozat vezetője, TMDK-dolgozat konzulense.

Sporttudományok tudományágban: Legalább 20 esetben diplomamunka vagy szakdolgozat vezetője, vagy TDK-dolgozat témavezetője/konzulense, melyből legalább tíz esetben sporttudományi vagy fizikai aktivitással foglalkozó témában született dolgozat. Csak lezárt témavezetés fogadható el. Legalább tíz éve igazolt sportszakemberi tevékenységet folytat (pl. edző, vezető edző, sportvezető, mestertanár). PhD kurzus tartása. Mellékelni kell a közös munkát igazoló dokumentumot (pl. közös publikációk, TDK, OTDK jegyzőkönyvek, doktori.hu adatbázisból vett igazolások).

- A pályázat benyújtásának időpontjáig a pályázó legalább 80 kontaktóra graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadást, gyakorlatot, szemináriumot tartott idegen nyelven, közvetlen munkahelyi vezető által igazolva. Ide kell beszámítani a külföldi vendégtanári meghívást is, amelyet a munkahelyi vezető igazolásával szükséges alátámasztani.

Művészetek területen: a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 80 kontaktóra magas szintű nemzetközi oktatói tevékenység külföldön vagy itthon, de külföldi hallgatókkal, közvetlen munkahelyi vezető által igazolva, vagy legalább öt alkalommal nemzetközi egyetemen történő oktatás, mesterkurzus, előadás tartása.

Sporttudományok tudományágban: a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 60 kontaktóra előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást), közvetlen munkahelyi vezető által igazolva.

- A pályázó a munkahelyi vezető által igazoltan legalább egy kötelező (A) vagy két fakultatív (B- vagy C-típusú) tantárgy felelőse az elmúlt aktív tíz évben.

Hittudomány tudományterületen: érdemi részvétel legalább két tantárgy fejlesztésében és legalább egy tantárgy felelőse igazoltan az elmúlt aktív tíz évben. Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása. Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezetője, kari vezető, egyetemi vezető).

Művészetek területen: érdemi részvétel legalább két tantárgy fejlesztésében és legalább egy tantárgy felelőse igazoltan az elmúlt aktív tíz évben.

Sporttudományok tudományágban: legalább egy kötelező (A) vagy fakultatív (B- vagy C-típusú) sporttudományi témájú tantárgy felelőse az elmúlt aktív tíz évben, amely(ek) a munkahelyi vezető által igazoltak.

- A pályázó legalább egy tankönyv vagy jegyzet, vagy legalább egy 100 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag szerkesztője, első vagy egyedüli, vagy legalább 50%-ban szerzője.

Hittudomány tudományterületen: legalább egy tankönyv vagy jegyzet vagy egy 100 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag szerkesztője, első szerzője, vagy szerzője.

Művészetek területen: nem elvárás, hogy a pályázó szerzője legyen jegyzetnek vagy tankönyvnek.

Orvos- és egészségtudományok tudományterületen (kivéve sporttudományok): tantárgyfejlesztésben és oktatási anyagok fejlesztésében elért eredmények bemutatása,

kiemelve, ha a pályázó jegyzet, tankönyv vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet, illetve digitális tananyag első vagy egyedüli szerzője és/vagy szerkesztője. Jegyzet, vagy tankönyvfejezet, illetve digitális tananyag szerzője, fordítója.

Sporttudományok tudományágban: elfogadható a fenti dokumentumokban önálló fejezet írása a megfelelő terjedelemben.

- **Külföldi pályázó esetében:**⁸

A kontaktórák munkahelyi vezető általi igazolása helyett elfogadható az adott országban alkalmazott egyéb igazolási mód is (pl. a dékáni hivatal igazolása), vagy a kontaktóra-számot adó kurzusok tételes felsorolása a kurzus címe, az intézmény/kar/szak, az oktatás szintje (alap-, mester-, doktori képzés), valamint a dátum feltüntetésével.

Az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezése vonatkozásában az adott országban alkalmazott eljárások alapján megadott információkat kell figyelembe venni.

A TDK/OTDK helyettesíthető egyéb, hallgatókkal végzett tehetséggondozó tevékenységgel.

Nem angol anyanyelvű pályázóknál az „idegen nyelvű” szempont helyettesíthető a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (a pályázónak idegen) nyelvvel. Mivel ma a nemzetközi tudományos kommunikáció világnyelve az angol, angol anyanyelvű külföldi pályázó esetében másik (nem angol) nyelvű felsőoktatási tapasztalat/tevékenység nem követelmény. „Külföldi” egyetemen végzett meghívott előadói vagy vendégoktatói tevékenységként a pályázó országán kívül végzett tevékenység fogadható el, de a 80 óra nem minimumkövetelmény.

Tárgyfelelősi és szakirányfelelősi megbízatás helyettesíthető egyéb program-, kurzus-, projektvezetői, program-, kurzus- vagy projektszervezői tevékenységgel (művészeti területen kurzus vezetése vagy egyéb oktatással kapcsolatos irányítási feladat ellátása).

2. Tudományos/művészeti tevékenység:

- A pályázatban be kell mutatni, hogy a pályázó nemzetközileg elismert, idegen nyelvű publikációkban is megjelentetett tudományos eredményekkel rendelkezik. Itt a minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es, vagy az MTA tudományterületi nemzetközi folyóiratjegyzéke A, illetve B kategóriájába tartozó cikk, vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. E paramétereket az MTMT-adatbázisát figyelembe véve kell teljesíteni és értékelni.

Agrártudományok tudományterületen (és egyes határterületein): a pályázónak a fokozatszerzést követően Q1 és Q2 folyóiratokban legyen öt megjelent közleménye, amelyek közül legalább kettőben első vagy utolsó (illetve bizonyítottan levelező) szerző. A független idézők alapján számított Hirsch-indexe az MTMT alapján legalább 8 (agrár-közgazdasági határterületen 6).

Agrár-közgazdasági határterületen: egy Q1, Q2 minősítésű folyóiratban megjelent cikk kiváltható legfeljebb egy társszerzővel írt, magyar nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy három szakkönyvrészlettel.

Agrár-műszaki határterületen: egy Q1, Q2 minősítésű folyóiratban megjelent cikk kiváltható három idegen nyelvű cikkel, amely olyan nemzetközi tanácsadó testülettel rendelkező folyóiratban kerül közlésre, amely szerepel az MTA szakterületi (IV.

⁸ **Külföldi pályázó:** a) nem magyar állampolgár pályázó és b) tartósan (öt évet meghaladó ideig) külföldön dolgozó magyar állampolgár pályázó.

Agrártudományok Osztálya) folyóiratai között, vagy egy megvalósult műszaki alkotással (szabadalom, know-how, gép, berendezés) vagy egy idegen nyelven megjelentetett szakkönyvvel/szakkönyvrészlettel.

Bölcsészettudományok tudományterületen: legalább két idegen nyelvű Q₁-es vagy Q₂-es cikk (egyedüli, első, utolsó, vagy levelező), vagy legalább két idegen nyelvű, elismert nemzetközi kiadó által kiadott, lektorált tanulmánykötetben megjelent könyvfejezet, vagy egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. Elismert nemzetközi kiadó: olyan külföldi vagy hazai kiadó, amely rendelkezik Q₁/Q₂-es besorolással, vagy az MTA tudományos bizottságai által elfogadott, lektorált nemzetközi folyóirattal, vagy a területen magas idézettséggel bíró lektorált szakkiadványokkal/szakkönyv sorozatokkal. Olyan területen, ahol nem releváns a Q₁/Q₂-es folyóirat-besorolás: a tudományág vezető, az MTA tudományos bizottságai által elfogadott, az MTA Doktori Tanács honlapján megtalálható, lektorált nemzetközi folyóirataiban megjelent publikációkat is figyelembe lehet venni. A pályázónak rendelkeznie kell legalább egy egyszerűs lektorált monográfiával, amely nem egyezik meg a PhD-disszertációval (ez lehet azonos a tudományterületi közös szempontoknál említett monográfiával).

Orvos- és egészségtudományok tudományterületen (kivéve sporttudományok): a pályázónak rendelkeznie kell legalább két, saját szakterületén publikált idegen nyelvű Q₁-es közleménnyel, melyek közül legalább egynek egyedüli, első vagy vezető (levelező vagy utolsó) szerzője. E követelményt Q₂-es közleménnyel vagy monográfiával nem lehet teljesíteni. E közlemények in extenso változatának bemutatása szükséges. Továbbá teljesítenie kell az értékelő lapon szakterületenként részletezve megadott minimálisan elvárt független citációs értéket. A pályázónak rendelkeznie kell n db olyan közleménnyel, amelyek mindegyike legalább 2n db független citációt kapott és melynek első vagy vezető (levelező vagy utolsó) szerzője (az „n”, ún. citációs paraméter meghatározását tudományáganként ld. értékelő lapon). E közlemények in extenso változatának bemutatása szükséges.

Társadalomtudományok – Gazdaságtudományok tudományterületen: a pályázó legalább két idegen nyelvű Q₁-es vagy Q₂-es cikk (ebből legalább egy Q₁-es cikk), közülük az egyiknek egyedüli vagy első szerzője. A három szerzőt meghaladó szerzőszámú közlemények csak 50%-os súllyal számítható be. A két szakterületi Q₁/Q₂ cikk közül az egyik kiváltható rangos nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvvel vagy könyvrészlettel. A minimumkövetelmény teljesítéséhez nem vehető számba olyan folyóiratcikk, amely az MDPI, Frontiers és Plos kiadók folyóirataiban megjelent közlemény. A pályázónak legyen az MTMT adatbázis alapján a független idézők alapján számított Hirsch-indexe legalább 10, és legalább 20 független Scopus hivatkozása.

Műszaki tudományok tudományterületen: a Q₁/Q₂-es közleményeket monográfia csak két tudományágnál (építész-mérnöki tudományok, katonai műszaki tudományok) pótolhatja.

Természettudományok tudományterületeken: legalább öt megjelölt idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q₁-es cikk vagy az MTA tudományterületi nemzetközi folyóiratjegyzéke A, illetve B kategóriájába tartozó cikk egyedüli, első vagy vezető (levelező vagy utolsó) szerzője legyen. Monográfia nem pótolja a Q₁-es közleményeket.

Hittudomány tudományterületen: a pályázó legalább 30 lektorált tanulmány szerzője.

Művészetek területen: a pályázónak be kell mutatnia, hogy nemzetközileg elismert, kiemelkedő művészi munkássággal rendelkezik: legalább két művészeti alkotás (film, koreográfia, kiállítás, CD, művészeti album, kurátori tevékenység) esetén a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió (angolul is) bemutatása szükséges. A portfóliónak illusztratív eszközökkel kiegészítve kell bemutatnia a művészi életutat.

Sporttudományok tudományágban: A sporttudományok mindkét, a természettudománnyal és a társadalomtudománnyal kapcsolatos területéhez kötődő munkásság esetében: a pályázónak rendelkeznie kell legalább két, saját szakterületén publikált, idegen nyelvű Q1-es közleménnyel, melyek közül legalább egynek egyedüli, első vagy vezető (levelező vagy utolsó) szerzője. E követelményt Q2-es közleménnyel vagy monográfiával nem lehet teljesíteni. Továbbá, legalább 160, az MTMT adatbázisban nyilvántartott, független hivatkozás a pályázó tudományos műveire. A hivatkozási minimumértékeinek 30%-át a Web of Science és/vagy a Scopus adatbázisban megtalálható nemzetközi független hivatkozásokkal szükséges teljesíteni.

- A publikációs tevékenység és annak hatásának értékelésénél a MAB döntéselőkészítő testülete(i) a jelen útmutatóban és értékelő lapokon rögzített tudományterületi és tudományági kritériumokat vizsgálják. A pályázónak a tudományos teljesítménye értékeléséhez eredményeit a pályázat III.3. fejezetében felsorolt ajánlások szerint érdemes bemutatnia.
- A pályázó sorolja fel eredményeit a fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése terén, témavezetői részvételét a doktori képzésben. A minimális elvárás legalább egy fokozatot szerzett és igazolt (a doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetése. Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik PhD-képzés, akkor a tudományos utánpótlás nevelését meg kell vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni. Fokozatot szerzett PhD-hallgató pontszámán felül differenciált pontszámmal ismerhető el a témavezető – a doktori iskola által nyilvántartott – jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) az abszolutórium és fokozatszerzés várható évének feltüntetésével, név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában (vagy külföldön végzett hallgató esetén a külföldi egyetem igazolásán).

Hittudomány tudományterületen: legalább egy fokozatot szerzett PhD-hallgató témavezetője.

Művészetek területen: legalább egy fokozatot szerzett PhD/DLA-hallgatója van és legalább egy PhD/DLA-hallgató vagy más tehetséges fiatal dokumentált irányítója. Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik, vagy kevesebb, mint hat éve folyik PhD/DLA-képzés, akkor a tudományos/művészeti utánpótlás-nevelését meg kell vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD/DLA-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni.

Sporttudományok tudományágban: legalább egy, sporttudományok tudományághoz köthető fokozatot szerzett, és igazolt PhD-hallgató témavezetője, akinek a PhD-dolgozata a pályázóval közös, az MTMT-ben ellenőrizhető publikációkon alapul.

- A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében – amennyiben releváns a szakterületen – a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumot (értékelő lap 2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (összesen 50) ponttal kell értékelni.
- A pályázó mutassa be műhelyteremtő tevékenységét [pl.: kutatócsoport (*művészetek területen vagy szakkollégium*) vezetője és/vagy alapítója, kutatócsoport ismertetése].

Sporttudományok tudományágban: műhelyteremtő tevékenység válogatott sportolók, olimpikek nevelése.

- A pályázó mutassa be:
szakmai közéleti tevékenységét [pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja, egyetemen kívüli (*művészetek területen országos*) szakmai testület tagja, egyetemi szenátus, kari tanács tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja];

kutatási szervezési tapasztalatát és pályázati eredményességét (elnyert és megvalósított, tudományos tárgyú projektek vezetése, érdemi részvétel pályázatok megvalósításában);

hazai és nemzetközi elismertségét.

- A pályázónak az egyetemi tanári pályázat benyújtásának dátumáig témavezetőként rendelkeznie kell legalább egy elnyert és megvalósított, tudományos tárgyú országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázattal, vagy legalább három ilyen pályázat résztvevői megvalósításával, vagy három intézményi pályázat témavezetésével.

Művészetek területen: nincs ilyen elvárás.

Sporttudományok tudományágban: a pályázat benyújtásának dátumáig legalább egy tudományos tárgyú országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat elnyerése és megvalósítása vezető kutatóként, és az elnyert pályázatban foglaltakat megvalósító kutatócsoport működtetése, vagy érdemi részvétel legalább három ilyen pályázat megvalósításában, vagy három intézményi pályázat témavezetése.

- A pályázótól elvárt szakmai közéleti tevékenység lehet hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöksége vagy elnökségi tagsága, illetve a konferenciaelnöki, társelnöki, szekciószerző elnöki, felkért plenáris előadói aktivitás.

Bölcsészettudományok tudományterületen: hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöksége vagy elnökségi tagsága, illetve a konferenciaelnöki, társelnöki, szekciószerző, panelszerző és szekcióelnök, felkért plenáris előadói aktivitás.

Hittudomány tudományterületen: hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon szakmai előadások tartása, illetve konferenciaelnöki, társelnöki, szekciószerző elnöki, felkért plenáris előadói aktivitás.

Művészetek területen: rangos (ittthon vagy külföldön tartott) művészeti szervezetben, művészeti fesztiválon vagy más rendezvényen betöltött funkció (elnök, elnökségi tag, főszerző, rendező, kurátor). Felkért előadó; alkotómunkáról szóló hazai és nemzetközi méltatások bemutatása; zsűrizés országos rendezvényen, nemzetközi versenyen/rendezvényen; nemzetközi koprodukcióban való részvétel.

Sporttudományok tudományágban: felkérések nemzetközi konferencia tisztségekre, plenáris előadásokra; választott rangos tisztségek; nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági (Editorial Board/Advisory Board) tagság; díjak nemzetközi versenyeken; elismerések, szakmai díjak. Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia szervezése, nemzetközi versenyek rendezése, részvétel a szakmai tudományos közéletben.

- **Külföldi pályázó esetében**

Angol anyanyelvű pályázóknál másik nyelvű publikáció nem követelmény. Nem angol anyanyelvű pályázóknál elvárás a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (számára idegen) nyelven történő publikálás.

A szakkollégiumi műhelyteremtés és a Mestertanár aranyérem helyettesíthető egyéb hallgatói tehetséggondozó tevékenységgel, illetve elismerésekkel, díjakkal (ami azonban nem egyezhet meg az oktatási tevékenységhez kapcsolódó, pl. a TDK/OTDK helyett érvényesített tevékenységgel).

IV.3 Tudományterületi speciális szempontok

IV.3.1 Agrártudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- **Külföldi pályázó** esetében: 400 kontaktóra (ebből legalább 50 óra előadás) a teljesítési minimum, a további adható maximális pont 400 kontaktóra (ebből 50 óra) előadás esetében.
- „A” típusú tantárgy szóbeli vizsgáztatása idegen nyelven, a vizsgáztatási tevékenységet az adott oktatási egység közvetlen munkahelyi vezetőjének kell igazolnia.
- Szakfelelős, szakirányfelelős, doktori iskolában tantárgyfelelős oktató.
- Tankönyv szerkesztése.

2. Tudományos tevékenység:

- **Külföldi pályázó** esetében levelező szerzőként jegyzett D1/Q1-es publikáció esetén is adható pont.
- Doktori iskolában törzstag, vagy doktori program vezetője.
- **Külföldi pályázó** esetében dokumentáltan nemzetközi kutatócsoport vezetése.
- Benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén) és/vagy megítélt szabadalommal (minimum 20%-os részvétel esetén) rendelkező államilag elismert állat- vagy növényfajta nemesítője többletpontban részesül.
- Elismert tudományos eredmény: szerkesztőbizottsági tagság, szerkesztői tevékenység nemzetközi Q1-Q4 folyóiratok esetén; szerkesztői megbízatás hazai tudományos folyóiratnál. Jelentős nemzetközi/hazai elismerés, lektorálás Q1-Q4 besorolású folyóiratok és hazai folyóiratok számára.
- Meghívott kutatóként végzett tevékenység (legalább egy hónapos).

IV.3.2 Bölcsészettudományok⁹

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutorális tevékenység esetén, a résztvevő hallgatói létszámtól függetlenül, s az utóbbiból legalább 100 órát a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben kell teljesíteni.

⁹A neveléstudományok tudományág további speciális szempontjait külön fejezet tárgyalja (IV.3.2.1 Neveléstudomány).

A vallástudományok tudományág területén benyújtott pályázatok a bölcsészettudományok körébe tartoznak, amennyiben a pályázó tudományos tevékenysége elsősorban a vallásfilozófia, vallástörténet, vallási néprajz, valláslélektan, valláspedagógia tudományterületébe illeszkedik. Ebben az esetben a pályázat elbírálásakor az illetékes tudományterület által támasztott kritériumok a mértékadóak. (MTA I. Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya. és MTA II. Filozófiai és Történettudományok Osztálya.) A vallásszociológiai, valláspolitikai stb. hangsúlyú pályázatok elbírálásakor a társadalomtudományi bizottság által meghatározott kritériumok érvényesek (MTA IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya). A vallástudományi pályázatok mindegyikénél a bírálat során a bölcsész-, illetve társadalomtudományi kritériumokon túl külön ki kell térni a pályázó tudományos és oktatási munkásságának vallástudományi jellegére.

- Díjazott TDK-, OTDK-előadás, TDK-, OTDK-témavezetés, közös referált hazai vagy nemzetközi publikáció a hallgatókkal.
- Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható: legfeljebb 80 óra Erasmus, Ceepus (csak staff és idegen nyelvű oktatás esetén); külföldi Erasmus diákok oktatása; Co-tutelle; külföldi egyetemen meghívott előadó (1-1 előadás); külföldi egyetemen vendégoktató (1-1 félév).
- Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása.
- Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezetője, kari vezető, egyetemi vezető).

2. Tudományos tevékenység:¹⁰

- Lektorált tanulmány: olyan tanulmányok sorolhatók ebbe a kategóriába, amelyek kb. 8 oldal (kb. 20.000 leütés) terjedelműek, az MTMT-ben tudományos besorolásúak, jegyzeteket és szakirodalmi utalásokat tartalmaznak, és az MTMT-összefoglaló táblázatban nem a „konferenciaközlemény” vagy a „további tudományos művek” soron szerepelnek. Szerkesztői előszó, esszé, könyv- vagy folyóiratcikk ismertetés nem tartozhat ide.
- A pályázó legalább 48 lektorált tanulmány szerzője; ebből legalább tíz olyan idegen nyelvű tanulmány szerzője, amely lektorált kötetben vagy folyóiratban jelent meg. Ezek közül legalább négynek külföldi kiadónál kell megjelennie. Olyan tanulmányok sorolhatók ebbe a kategóriába, amelyek kb. 8 oldal (kb. 20.000 leütés) terjedelműek, az MTMT-ben tudományos besorolásúak, jegyzeteket és szakirodalmi utalásokat tartalmaznak, és az MTMT-összefoglaló táblázatban nem a „konferenciaközlemény” vagy a „további tudományos művek” soron szerepelnek. Szerkesztői előszó, esszé, könyv- vagy folyóiratcikk ismertetés nem tartozhat ide. **Külföldi pályázó** esetében az „idegen nyelvű” és a „külföldi kiadó” kritérium teljesíthető nemzetközi folyóiratban vagy nemzetközileg jegyzett kiadónál megjelent művel. Legalább 125, az MTMT-ben nyilvántartott, független hivatkozás a pályázó tudományos műveire.
- Szakkollégiumi műhelyteremtés, Mestertanár aranyérem. **Külföldi pályázó** esetében ezek helyettesíthetők egyéb hallgatói tehetséggondozó tevékenységgel, illetve elismerésekkel, díjakkal (ami azonban nem egyezhet meg az oktatási tevékenységhez kapcsolódó, pl. a TDK/OTDK helyett érvényesített tevékenységgel).
- Amennyiben releváns, feltüntetendők a művészeti alkotások, tudományos kiállítás rendezése és katalógus készítése.
- Egyéb kutatási vagy rangos művészeti projekt vezetése.
- Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia szervezése.
- Egyéb tevékenység: például nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottsági elnök, főszerkesztő, tag, bíráló; részvétel a szakmai-tudományos közéletben; részvétel hazai és nemzetközi pályázatok bírálatában és szakértői feladatokban (pl. nemzetközi külső tanácsadó testület tagjaként).
- Választott rangos tisztségek, szakmai díjak, elismerések, szakmai előadás, díj nemzetközi szakmai fórumokon.

¹⁰A pszichológiai tudományok tudományágban benyújtott pályázatok esetében a tudományos tevékenység (értékelő lapon 2a.1.) speciális szempontjait külön fejezet tárgyalja (IV.3.2.2 Pszichológiai tudományok).

IV.3.2.1 Neveléstudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Legalább egy tankönyv vagy jegyzet (a felsőoktatás vagy a köznevelés számára), vagy egy feladatgyűjtemény, vagy egy szoftver vagy egy taneszköz vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet, vagy digitális tananyag első vagy egyedüli szerzője.
- Tanulmányi versenyek és az érettségi vizsgák feladatírási és lebonyolítási munkálataiban való részvétel, országos szakmai versenyek (OSZTV, OKTV) feladatírási tevékenysége.

Külföldi pályázó esetében ezek helyettesíthetők egyéb tanulmányi versenyekhez kapcsolódó tevékenységgel.

- Közös referált hazai vagy nemzetközi publikáció a hallgatókkal.
- Óralátogatások, - vezetések, és azok értékelése a tanárképzés gyakorlataiban.
- Tudományos ismeretterjesztésben való részvétel.
- Részvétel oktatóként/előadóként idegen nyelvű pedagógus-továbbképzésben.

2. Tudományos tevékenység:

- Azonos a bölcsészettudományokra meghatározott publikációs teljesítmény kritériumaival.
- Szaktudományos ismeretek tanítását, illetve elsajátítását vizsgáló kísérletek, osztálytermi kutatások vezetője vagy közreműködő kutatója; innovációs, közoktatási vagy felsőoktatási projekt(ek) résztvevője.
- Hazai és külföldi workshopok, továbbképzések szervezése/vezetése (trainer training).

IV.3.2.2 Pszichológiai tudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, illetve szakképzési tutorális tevékenység esetén, a résztvevő hallgatói létszámtól függetlenül.

IV.3.3 Műszaki tudományok

2. Tudományos tevékenység:

- A tudományos teljesítmény értékelése az MTA doktora követelményrendszer alapul vételével történik. A négy szakterületi kategóriában (A, B, C, Építész) a vonatkozó minimális elvárás kétharmada esetén kap pontot a pályázó (az elérhető pontszám kerekített 25%-át), és 140% esetében az adott kérdésre adható maximális értékelést.

IV.3.4 Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok)

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két egyéb kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutorális tevékenység esetén, a résztvevő hallgatói létszámtól függetlenül.
- PhD-kurzus vagy szak- és továbbképző előadás tartása.
- Díjazott TDK-előadás, OTDK-előadás, Mestertanár aranyérem.

2. Tudományos tevékenység:

- Minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű Q₁-es (ebből legalább egynek egyedüli, első vagy utolsó) szerzője. E követelményt Q₂-es közleménnyel vagy monográfiával nem lehet teljesíteni. E közlemények in extenso (teljes terjedelmű) változatának bemutatása szükséges.

Az *elméleti orvostudományok, egészségtudományok, klinikai orvostudományok* és az MTA Orvosi Tudományok Osztálya területére besorolt *gyógyszerészeti tudományok* területéről pályázók esetében teljesíteni kell az értékelő lapon szakterületenként részletezve megadott minimálisan elvárt független citációs paramétert (n); továbbá a minimális független citációs értéket (Cit.) az MTMT alapján. A pályázónak rendelkeznie kell n db olyan közleménnyel, amelyek mindegyike legalább 2n db független citációt kapott és melynek első vagy vezető (levelező vagy utolsó) szerzője (az „n”, ún. citációs paraméter meghatározását tudományáganként ld. értékelő lapon megadott táblázatban). E közlemények in extenso változatának bemutatása szükséges.

A *gyógyszerészeti tudományok* területéről pályázók esetében az MTA két szakterületi osztályának (MTA V. Orvosi Tudományok Osztálya, MTA VII. Kémiai Tudományok Osztálya) releváns mutatóit az értékelő lap tartalmazza.

Az MTA V. Orvosi Tudományok Osztályához besorolt gyógyszerészeti szakterületek: gyógyszerészet, farmakoökonómia, farmakoepidemiológia, gyógyszerészeti biotechnológia, kórházi-klinikai gyógyszerészet, gyógyszerügyi szervezés és management, gyógyszerészi gondozás.

Az MTA VII. Kémiai Tudományok Osztályához tartozó gyógyszerészeti szakterületek: gyógyszer technológia/biofarmácia, anyagtudomány és műszaki kémia, gyógyszer kémia, szerves és biomolekuláris kémia, farmakognózia, szerves és biomolekuláris kémia, gyógyszeranalitika/bioanalitika, analitikai és környezeti kémia. A MAB által meghatározott minimumkövetelményeket, valamint a szakterületek részletezését az értékelő lap tartalmazza.

- A minimális elvárás legalább egy fokozatot szerzett PhD-hallgató témavezetése, akinek PhD dolgozata a pályázóval közös publikációkon alapul.
- Innovatív gyógyászati eljárások (pl. új gyógyítási, diagnosztikai eljárás kidolgozása, gyógyszerfejlesztés).
- Benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén), megítélt szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén).
- Konferenciaszervezés (hazai és/vagy nemzetközi), meghívott plenáris előadó.
- Folyóirat szerkesztőbizottsági tagság.

IV.3.5. Társadalomtudományok

IV.3.5.1 Gazdaságtudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Tanszék, intézet, kar vagy egyetem irányításában való részvétel (vezető vagy helyettes). A vezetői és/vagy helyettesi tevékenység alatti legfontosabb elért eredmények nevesítése.

2. Tudományos tevékenység:

- Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény: legalább két idegen nyelvű Q₁-es vagy Q₂-es cikk (ebből legalább egy Q₁-es cikk), közülük az egyiknek egyedüli vagy első szerzője. A három szerzőt meghaladó szerzőszámú közlemények csak 50%-os súllyal számítható be.

- A két szakterületi Q1/Q2 cikk közül az egyik kiváltható rangos nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvvel vagy könyvrészlettel.
- A minimumkövetelmény teljesítéséhez nem vehető számba olyan folyóiratcikk, amely az MDPI, Frontiers és Plos kiadók folyóirataiban megjelent közlemény. Automatikusan szakterületi cikknek minősülnek a Scimago következő Subject area folyóiratlistái: Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences. A pályázó kérheti más Subject area alá tartozó közlemény beszámítását is, ha az a pályázatban megnevezett tudományág, az intézmény által kiírt állaspályázat tartalma és a pályázó kutatási szakmai profilja szempontjából releváns.
Könyvnek tekinthető az a legalább 112 oldal terjedelmű mű, amelynek a pályázó kizárólagos szerzője; az önálló könyvrésznek el kell érni a 112 oldal terjedelmet.
- A pályázónak legyen az MTMT-adatbázis alapján a független idézők alapján számított Hirsch-indexe legalább 10, és legalább 20 független Scopus hivatkozása.

IV.3.5.2 Társadalomtudományok¹¹

1. Felsőoktatási tevékenység:

- Az elvárt 800 kontaktóra felsőoktatási tevékenység teljesítéséből felsőoktatási szakképzés, alapszakos és szakirányú továbbképzés legfeljebb 600 óra lehet.
- TDK-dolgozat abban az esetben számítható be a teljesítési minimumba, ha az OTDK-n díjat nyert. Elszámolható konzulensi szerep továbbá: tanórán kívüli foglalkozások, felzárkóztatás, tehetséggondozás, diákköri szakvezetés, kari, egyetemi, országos konferenciákon, pályázatokon indított/díjazott hallgatói munka, mestertanár cím, eredményes perbeszédverseny-felkészítés, hallgatók felkészítése nemzetközi szemináriumra, konferenciára, perbeszédversenyre, itt elnyert díjak, vezetett hallgatók szakmai-tudományos publikációi, szakmai vetélkedők és versenyek szervezése.
- Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható például Erasmus Mobility, vendégtanári meghívás, nyári/téli egyetem kurzusai, igazolt előadásai is.
- Az oktatói eredményesség szakmai elismerésének minősül a hallgatói elégedettség, a kiváló oktatást elismerő értékelések, elismerések, díjak, kitüntetések, és oktatóként elnyert pályázatok.
- Oktatásszervezési tevékenység: pl. tanszékvezető, intézetigazgató, központigazgató, kari és egyetemi vezetői tisztségek betöltése, kari, egyetemi bizottságok elnöki tisztségének betöltése.

2. Tudományos tevékenység:

- Publikációs tevékenység: legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent nemzetközi listás Q1-es vagy Q2-es, vagy az MTA IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya nemzetközi folyóiratjegyzéke A, illetve B kategóriájába tartozó tanulmány vagy legalább egy ismert nemzetközi kiadó által idegen nyelven kiadott monográfia.
- A pályázónak ezen túl rendelkeznie kell legalább egy egyszerűsített lektorált monográfiával, amely nem egyezik meg a PhD-értekezéssel.

¹¹A hadtudományok tudományágban benyújtott pályázatok esetében a speciális szempontokat külön fejezet tárgyalja (IV.3.5.2.1 Hadtudományok).

- Ezen kívül elvárás további legalább húsz tudományos folyóiratcikk, szaktanulmány vagy lektorált könyvfejezet bemutatása (a folyóiratok legyenek MTA IX. Osztály listája szerint hazai A-B kategóriás, valamint nemzetközi A-B-C-D, vagy Q1-Q2-Q3 besorolásúak).
- Minimumkövetelmény továbbá a legalább 8-as, független idézők alapján számított Hirsch-index.
- Minimumkövetelmény a tudományos közleményekre adott legalább 150 független, ebből legalább 30 külföldi idegen nyelvű hivatkozás.
- Hazai kutatási tevékenység: pl. Bolyai, Bolyai+, Eötvös, Lendület, NKA, Prémium Posztdoktori, intézményi. Külföldi: pl. ERC, Fulbright, Marie Curie, Mellon, Jean Monnet, EURIAS, Sasakawa.
- Legalább egy kutatócsoport-vezetői szerep, vagy legalább három, érdemben értékelhető résztvevői szerep, illetve egyéni kutatói ösztöndíj. A munkához közvetlenül kötődő (pl. feladatként előírt), nem-kompetitív kutatói részvétel nem számítható be.
- Hazai és nemzetközi szakmai díjak, elismerések, nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság, szakmai előadás nemzetközi meghívás alapján.
- Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia, szeminárium, szakmai műhely szervezése. Elvárás az aktív és kompetitív konferencia-részvétel (elfogadott előadások).

Fogalomértelmezés:

- Monográfia: egy témát, problémát, jelenséget stb. átfogóan, a teljesség igényével tárgyaló, fejezetekre tagolódó könyv, amely a meglévő ismeretek szintetizálására építve új, jelentős tudományos eredményeket tartalmaz. (Jellemzően egy szerző munkája.) Amennyiben a monográfia társszerzős, úgy a jelölt által szerzett résznek egyértelműen elhatárolhatónak kell lennie és ezen rész terjedelmének meg kell haladnia az 5 ívet.
- Társszerzős közlemények esetén egyértelműen meg kell jelölni a jelölt által írott részt (oldalakat) az MTMT 2-ben, és a társszerző(k) egyetértő nyilatkozatát is mellékelni kell annak igazolására, hogy a megjelölt részeknek a jelölt a szerzője.
- Folyóiratcikkek: a pályázatok értékelése során csak nemzetközi nyilvántartásba vett, ISSN-számmal rendelkező tudományos szakfolyóiratokban megjelent, 3 folyóiratoldalnál (szóközökkel együtt 11,5 ezer karakternél) hosszabb közleményeket (Szakcikk, Összefoglaló cikk, Esszé) és független hivatkozásait vesszük figyelembe. Az Alkalmi megemlékezés, Publicisztika, Recenzió/kritika, Rövid közlemény, Absztrakt, Ismertetés, oktatási jellegű és egyéb cikk, a Konferenciaközlemény nem vehető figyelembe.
- Könyvrész, könyvfejezet: a pályázatok értékelése során tudományos szakkönyv, tanulmánykötet részeként megjelent, szerzővel, címmel, 7 oldalt meghaladó terjedelemmel rendelkező Könyvfejezetet, Szaktanulmányt, Esszét vesszük figyelembe. Ebben a kategóriában nem vehető figyelembe a Felsőoktatási tankönyv, ill. Oktatási anyag része, Műhelytanulmány része, Előszó, utószó, Szócikk.

IV.3.5.2.1 Hadtudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- A pályázónak legalább 200 órát a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben kell teljesíteni. Előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutorális tevékenység esetén.

2. Tudományos tevékenység:

- MTA doktora címmel rendelkezők esetében a tudományos tevékenység (értékelő lapon 2a.1.) maximális pontszámmal értékelendő, részletes vizsgálat nélkül.
- Publikációs tevékenység, szaktanulmányok: két egyedüli, első vagy utolsó szerzőként jegyzett idegen nyelvű publikáció, amely a hadtudományok vezető, lektorált nemzetközi folyóirataiban jelent meg.
- A pályázó legalább 20 lektorált szaktanulmány/könyvfejezet szerzője: ebből legalább tíz idegen nyelvű tanulmány. Ezek közül legalább négynek külföldi kiadónál kell megjelennie.
- Legalább 125, az MTMT-adatbázisában nyilvántartott, független hivatkozás a pályázó tudományos műveire.
- Társszerzős közlemények esetén egyértelműen meg kell jelölni a pályázó által írott részt (oldalakat) az MTMT-ben, és a társszerző(k) egyetértő nyilatkozatát is mellékelni szükséges annak igazolására, hogy a megjelölt részeknek a pályázó a szerzője.
- Díjazott OTDK-előadás, közös referált hazai/nemzetközi publikáció a hallgatókkal, szakkollégiumi műhelyteremtés, kiállításokon és fesztiválokon való hallgatói részvétel megszervezése, tanulmányi kirándulás szervezése, Mestertanár aranyérem.
- A pályázatoknál számításba vehetőek: Lendület, Bolyai, ÚNKP, Bolyai+, EU-s pályázatok.
- Nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági elnök, főszerkesztő, tag, bíráló.

IV.3.6 Természettudományok

1. Felsőoktatási tevékenység:

- A felsőoktatási tevékenység számszerűsíthető mutatójaként a megtartott előadások kontaktóraszámát kell alkalmazni, az értékelő lapon leírt módon.
- A felsőoktatási tevékenységben a minőségi szempontok is figyelembe veendőek: kötelező alaptantárgyak oktatása alap- és mesterképzésben, neves külföldi egyetemeken jegyzett előadások tartása, valamint kiváló oktatást elismerő értékelések, elismerések, díjak, kitüntetések, oktatóként elnyert pályázatok.
- TDK-dolgozat konzulensi feladatoknál csak díjazott TDK-, OTDK munkák konzulensi vezetése számítható be.
- Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható például Erasmus Mobility, vendégtanári meghívás, nyári/téli egyetem kurzusai, igazolt előadásai is.
- Tárgyfelelősség csak a pályázatban megjelölt tudományághoz kapcsolódó tárgy esetében számítható be.
- Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása.
- Oktatásszervezési tevékenység: szakfelelős, szakirányfelelős, tanszékvezető, intézetigazgató, kari és egyetemi vezetői tisztségek betöltése, kari, egyetemi bizottságok elnöki tisztségének betöltése.

2. Tudományos tevékenység:

- Matematika tudományágban a publikációs és független hivatkozási teljesítményt az adott kutatási területről függően kell figyelembe venni.
- A pályázó kutatói munkássága részletes vizsgálat nélkül maximális 50 ponttal értékelendő az ERC Consolidator/Advanced/Synergy Grant nyertese esetében. Ha a pályázó MTA

Lendület csoport vezetője vagy ERC Starting Grant nyertese, a kutatói munkásság legalább 30 pontra értékelendő.

- A legalább egy fokozatot szerzett PhD-hallgató témavezetése történhet külföldi intézményben is.
- Szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása: legalább egy kutatócsoport-vezetői szerep, vagy legalább három, érdemben értékelhető résztvevői szerep, illetve egyéni kutatói ösztöndíj. A munkához közvetlenül kötődő (pl. feladatként előírt) kutatói részvétel nem számítható be.
- A pályázat benyújtásának dátumáig legalább egy tudományos tárgyú országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat elnyerése és megvalósítása vezető kutatóként, és az elnyert pályázatban foglaltakat megvalósító kutatócsoport működtetése.
- Aktív és kompetitív részvétel nemzetközi konferencián: plenáris előadó, meghívott előadó, szóbeli előadó.
- Konferencia tudományos szervezőbizottságában tagság, tudományos szervezet vezetője.
- Hazai és nemzetközi szakmai díjak, elismerések, nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság, szakmai előadás nemzetközi meghívás alapján.
- Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia, szeminárium, szakmai műhely szervezése.

V. Mellékletek

V.1 Tudományterületek, tudományágak

A tudományterületek elnevezését az Nftv. „66. Értelmező rendelkezések” című fejezete tartalmazza (108. § 46.) a következők szerint:

1. Agrártudományok
2. Bölcsészettudományok
3. Hittudomány
4. Műszaki tudományok
5. Művészetek
6. Orvos- és egészségtudományok
7. Társadalomtudományok
8. Természettudományok.

V.1.1 A MAB szakértői besorolási rendje (tudományterületek és a hozzájuk tartozó tudományágak / művészeti ágak)

TUDOMÁNYTERÜLET	TUDOMÁNYÁG / MŰVÉSZETI ÁG (5.1-5.9)
1. Agrártudományok	1.1 Állatorvosi tudományok
	1.2 Állattenyésztési tudományok
	1.3 Élelmiszertudományok
	1.4 Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok
	1.5 Növénytermesztési és kertészeti tudományok
2. Bölcsészettudományok	2.1 Filozófiai tudományok
	2.2 Irodalom- és kultúratudományok
	2.3 Művészettörténeti és művelődéstörténeti tudományok
	2.4 Művészettudomány
	2.5 Néprajz és kulturális antropológiai tudományok
	2.6 Neveléstudományok
	2.7 Nyelvtudományok
	2.8 Pszichológiai tudományok
	2.9 Történelemtudományok
	2.10 Vallástudományok
3. Hittudomány	
4. Műszaki tudományok	4.1 Agrárműszaki tudományok
	4.2 Anyagtudományok és technológiák
	4.3 Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok
	4.4 Építészmérnöki tudományok

TUDOMÁNYTERÜLET	TUDOMÁNYÁG / MŰVÉSZETI ÁG (5.1-5.9)
	4.5 Építőmérnöki tudományok
	4.6 Gépészeti tudományok
	4.7 Informatikai tudományok
	4.8 Katonai műszaki tudományok
	4.9 Közlekedés- és járműtudományok
	4.10 Villamosmérnöki tudományok
5. Művészetek	5.1 Építőművészet
	5.2 Film- és videóművészet
	5.3 Iparművészet
	5.4 Képzőművészet
	5.5 Multimédia művészet
	5.6 Művészettudomány <i>(mellette a felsorolt művészeti ágak valamelyikének megjelölése szükséges)</i>
	5.7 Színházművészet
	5.8 Tánc- és mozgásművészet
	5.9 Zeneművészet
6. Orvos- és egészségtudományok	6.1 Egészségtudományok
	6.2 Elméleti orvostudományok
	6.3 Gyógyszerészeti tudományok
	6.4 Klinikai orvostudományok
	6.5 Sporttudományok
7. Társadalomtudományok: 7.1 Gazdaságtudományok	7.1.1 Gazdálkodás- és szervezéstudományok
	7.1.2 Közgazdaságtudományok
	7.1.3 Regionális tudományok
7. Társadalomtudományok: 7.2 Társadalomtudományok	7.2.1 Állam- és jogtudományok
	7.2.2 Hadtudományok
	7.2.3 Közigazgatástudományok
	7.2.4 Média- és kommunikációs tudományok
	7.2.5 Politikatudományok
	7.2.6 Rendészettudományok
	7.2.7 Szociológiai tudományok
8. Természettudományok	8.1 Biológiai tudományok
	8.2 Fizikai tudományok
	8.3 Földtudományok
	8.4 Kémiai tudományok
	8.5 Környezettudományok
	8.6 Matematika- és számítástudományok

V.2 Nyilatkozat tudományágról / művészeti ágról (sablon)

Kitöltése kizárólag az V.1.1 A MAB szakértői besorolási rendje c. táblázat adatai alapján történik. Kizárólag *Orvos- és egészségtudományok* tudományterületen a tudományági nyilatkozat kiegészíthető a pályázó szűkebb szakterületének megnevezésével.

Nyilatkozat

(amennyiben a pályázó pályázatának elbírálását egy tudományágban kéri)

Alulírott nyilatkozom, hogy eddigi tudományos tevékenységemet a(z) tudományterületen, a(z) tudományágban fejtettem ki.

Egyetemi tanári pályázatom véleményezését a(z) tudományágban kérem.

Kelt:, (év) (hónap) (nap)

.....
Név/Aláírás

Nyilatkozat

(amennyiben a pályázó pályázatának elbírálását több, de legfeljebb három tudományágban kéri)

Alulírott nyilatkozom, hogy eddigi tudományos tevékenységemet a(z) tudományterülete(ke)n, az alábbi tudományágokban, az alábbi arányban fejtettem ki:

Elsődlegesen

1. a(z) tudományágban, %-ban,

továbbá

2. a(z) tudományágban %-ban
3. a(z) tudományágban %-ban.

Egyetemi tanári pályázatom véleményezését ennek megfelelően az alábbi tudományágokban, az alábbi arányban kérem:

Elsődlegesen

1. a(z) tudományágban, %-ban,

továbbá

2. a(z) tudományágban %-ban
3. a(z) tudományágban %-ban.

Kelt:, (év) (hónap) (nap)

.....
Név/Aláírás

Nyilatkozat

(amennyiben a pályázó pályázatának elbírálását egy művészeti ágban kéri)

Alulírott nyilatkozom, hogy eddigi művészeti tevékenységemet a Művészetek tudományterületen, a(z) művészeti ágban fejtettem ki.

Egyetemi tanári pályázatom véleményezését a(z) művészeti ágban kérem.

Kelt:, (év) (hónap) (nap)

.....
Név/Aláírás

Nyilatkozat

(amennyiben a pályázó pályázatának elbírálását több, de legfeljebb három művészeti ágban kéri)

Alulírott nyilatkozom, hogy eddigi művészeti tevékenységemet a Művészetek tudományterületen, az alábbi művészeti ágakban, az alábbi arányban fejtettem ki:

Elsődlegesen

1. a(z) művészeti ágban, %-ban,

továbbá

2. a(z) művészeti ágban %-ban
3. a(z) művészeti ágban %-ban.

Egyetemi tanári pályázatom véleményezését ennek megfelelően az alábbi művészeti ágakban, az alábbi arányban kérem:

Elsődlegesen

1. a(z) művészeti ágban, %-ban,

továbbá

2. a(z) művészeti ágban %-ban
3. a(z) művészeti ágban %-ban.

Kelt:, (év) (hónap) (nap)

.....
Név/Aláírás

V.3 Ellenőrző lista, formai elvárások

A magyar és angol nyelvű pályázatoknak tartalmilag mindenben egyezőnek szükséges lennie. Valamennyi dokumentumnak (kivéve a személyes okmányok másolatai és a szenátusi határozat másolata), adatnak magyar és angol nyelven is rendelkezésre szükséges állnia, hogy a pályázat mind magyar, mind külföldi szakértő számára egyformán megítélhető legyen.

1.	Pályázat benyújtása
1.1	Az elektronikus ügyintézés (pályázati dokumentáció feltöltésének és a dokumentumok küldésének és fogadásának) helye: a MAB Titkársági Információs Rendszere (TIR 2.0 adatbázis, https://tir2.mab.hu). Az elektronikus ügyintézés az adatbázishoz hozzáférési jogosultsággal rendelkező felsőoktatási intézményi kapcsolattartó végzi.
2.	TIR 2.0-ba feltöltendő dokumentumok: elvárt formai elemek és fájlnév
2.1	Egy, a tudományterületnek/tudományágnak megfelelő pályázati sablon alapján elkészített magyar nyelvű pályázat (egy, legfeljebb 120 oldal terjedelmű, legfeljebb 25 MB méretű, kereshető pdf formátumú fájl – Művészetek területen legfeljebb 50 MB méret megengedett). <i>Fájlnév: Vezeteknev Keresztnev_Palyazat_hu.pdf</i>
2.2	Egy, a tudományterületnek/tudományágnak megfelelő pályázati sablon alapján elkészített angol nyelvű pályázat (egy, legfeljebb 120 oldal terjedelmű, legfeljebb 25 MB méretű, kereshető pdf formátumú fájl – Művészetek területen legfeljebb 50 MB méret megengedett). <i>Fájlnév: Keresztnev Vezeteknev_Application_en.pdf</i>
2.3	Az MTMT-adatbázisból letöltött magyar nyelvű publikációs lista (kereshető pdf formátumú fájl). Külön fájlként feltöltendő dokumentum, nem a magyar nyelvű pályázat része. <i>Fájlnév: Vezeteknev Keresztnev_Publikacios lista_hu.pdf</i>
2.4	Az MTMT-adatbázisból letöltött angol nyelvű (szükség esetén fordítással ellátott) publikációs lista (kereshető pdf formátumú fájl). Külön fájlként feltöltendő dokumentum, nem az angol nyelvű pályázat része. <i>Fájlnév: Keresztnev Vezeteknev_Publication list_en.pdf</i>
2.5	Azon szenátusi ülés jegyzőkönyvi kivonata (pdf fájl), amelyen a szenátus a pályázat támogatásáról döntött. Az MTA, MMA és MOB esetében a kérelmező intézmény legfőbb szervének a pályázat támogatásáról szóló döntése. A pályázat támogatásáról szóló döntés időpontja legfeljebb hat hónappal előzheti meg a pályázat MAB-hoz történő benyújtásának dátumát. <i>Fájlnév: Szenatusi határozat_hu.pdf</i>

2.6	Az egyetemi tanári kinevezésre javaslatot tevő felsőoktatási intézmény rektorának – más intézmény esetén az intézmény képviselőjére jogosult személynek – a pályázat értékelésére vonatkozó kérelme, kísérőlevele. <i>Fájlnév: Kiserolevel_hu.pdf</i>
2.7	<i>Kizárólag az Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok) tudományterületen:</i> a legalább két, saját szakterületen publikált, idegen nyelvű Q1-es közlemények in extenso (teljes terjedelmű) változata (egy pdf fájlba szerkesztve, amely legfeljebb 50 MB méretű). <i>Fájlnév: Keresztnev Vezeteknev_Q1 publications.pdf</i>
2.8	<i>Kizárólag az Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok) tudományterületen:</i> a minimálisan elvárt független citációs paramétert teljesítő cikkek in extenso (teljes terjedelmű) változata (egy pdf fájlba szerkesztve, amely legfeljebb 50 MB méretű). <i>Fájlnév: Keresztnev Vezeteknev_Cit par publications.pdf</i>
2.9	<i>Kizárólag a Művészetek tudományterületen:</i> portfólió (legfeljebb 50 MB méretű, pdf típusú fájl). <i>Fájlnév: Keresztnev Vezeteknev_Portfolio.pdf</i>
3.	A magyar és angol nyelvű pályázat elvárt formai elemei
3.1	Tartalomjegyzék (részletes, oldalszámokat tartalmazó).
3.2	A nyilvánosságra hozott pályázati kiírás (e dokumentumról a felsőoktatási intézmény gondoskodik). Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által, valamint a hitéleti képzés területéről benyújtott pályázatok.
3.3	A pályázó aláírt levele, amelyben nyilatkozik arról, hogy az adott felhívásra benyújtja pályázatát. Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által, valamint a hitéleti képzés területéről benyújtott pályázatok.
3.4	Rövid szakmai önéletrajz (a pályázó nevével és aláírásával).
3.5	Felsőoktatási tevékenység bemutatása (értékelő lap felépítése szerint).
3.6	Tudományos/művészeti tevékenység bemutatása (értékelő lap felépítése szerint).
3.7	A feladatkör ellátásával kapcsolatos tervek bemutatása (ajánlott, nem elvárt).
3.8	<u>Mellékletek</u>
	<i>Oktatási tevékenységhez kapcsolódó mellékletek:</i>
3.8.1	Oktatási tevékenység igazolása(i) kontaktórákról, összefoglaló táblázat, a MAB honlapján elérhető mintadokumentumban elvárt adatok megadásával, vagy a Neptun adatbázisban rögzített adatok alapján a rektor által hitelesített igazolás.

3.8.2	Idegen nyelven tartott oktatási tevékenység igazolása(i), összefoglaló táblázat, a MAB honlapján elérhető mintadokumentumban elvárt adatok megadásával, vagy a Neptun adatbázisban rögzített adatok alapján a rektor által hitelesített igazolás.
3.8.3	Azon tantárgyak esetében, melyeknél hallgatói véleményezés nem készült, vagy annak eredménye nem volt reprezentatív, a munkahelyi vezető(k) értékelése (és igazolása) a pályázó oktatói tevékenységéről, az oktatott kurzusok megnevezésével, amelyekre a munkahelyi vezető értékelése vonatkozik.
3.8.4	Amennyiben a pályázó külföldi vendégtanári oktatási tevékenységet mutat be, úgy a munkahelyi vezető által kiadott igazolás a megtartott kontaktórákról [oktatott kurzus(ok) neve, óraszám, felsőoktatási intézmény adatainak megadásával].
3.8.5	Munkahelyi vezető általi igazolás a pályázó tantárgyfelelősi megbízásáról az elmúlt aktív tíz évre vonatkozóan [tanév/félév, tantárgy neve és típusa, szak (szakirány/specializáció) neve és szintje, képzés nyelvének megadásával].
3.8.6	<i>Kizárólag az Orvos- és egészségtudományok (kivéve sporttudományok) tudományterületen:</i> vizsgáztatásban való részvétel bemutatása, ennek közvetlen munkahelyi vezető általi igazolása.
3.8.7	<i>Kizárólag az Agrártudományok tudományterületen:</i> amennyiben a pályázó részt vett „A” típusú tantárgy idegen nyelven történő szóbeli vizsgáztatásában, a vizsgáztatási tevékenységről (megadva a tantárgy adatait és vizsgáztatott hallgatók létszámát) az adott oktatási egység közvetlen munkahelyi vezetőjének igazolása.
3.8.8	<i>Kizárólag a Sporttudományok tudományágban:</i> a hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetését, a közös munkát igazoló dokumentum(ok) (pl. közös publikációk, TDK, OTDK jegyzőkönyvek, doktori.hu adatbázisból vett igazolások).
	<i>Tudományos/Művészeti tevékenységhez kapcsolódó mellékletek:</i>
3.8.9	A benyújtó intézmény MTMT adminisztrátora által kiállított igazolás a tudánymetria adatok hitelességéről.
3.8.10	Az MTMT-adatbázisból letöltött összefoglaló táblázat.
3.8.11	Az MTMT-adatbázisból letöltött szakterületi táblázat (nem elvárás: <i>Művészetek és Hittudomány</i> tudományterületeken, valamint <i>Sporttudományok</i> tudományágban).
3.8.12	Tíz kiemelt publikáció/művészeti alkotás listája: a pályázat benyújtásának időpontjáig a tudományos/művészi pálya egészére vonatkozóan a pályázó által legfontosabbnak ítélt öt publikáció/művészeti alkotás, valamint a pályázat benyújtását megelőző aktív öt évben megjelent művek közül a pályázó által legfontosabbnak ítélt további öt publikáció/művészeti alkotás.
3.8.13	Amennyiben az Országos Doktori Tanács (doktori.hu) adatbázis alapján nem igazolható(ak) a pályázó témavezetésével fokozatot szerzett hallgató(k) megléte, munkahelyi vezető által igazolás bemutatása (pl. külföldön fokozatot szerzett PhD-

	hallgató esetén). A pályázat és doktori.hu adatbázis adatainak összhangban szükséges lennie.
3.8.14	Amennyiben a pályázó bemutat közlésre elfogadott publikációt, a szerkesztőség befogadó nyilatkozatának másolata (ill. a közlemény adatainak az MTMT-ben elérhetőnek kell lenniük).
3.8.15	<i>Kizárólag Orvos- és egészségtudományok tudományterületen (kivéve Sporttudományok):</i> A minimálisan elvárt független citációs paramétert teljesítő cikkek listája.
3.8.16	<i>Kizárólag Agrártudományok és Társadalomtudományok – Gazdaságtudományok tudományterületen:</i> a független idézők alapján számított Hirsch-index értéket teljesítő cikkek listája (kivéve a tíz éven belül szerzett MTA doktora címmel rendelkező pályázók esetében).
	<i>Aláírt nyilatkozatok:</i>
3.8.17	A pályázó nyilatkozata tudományág(ak)ról/művészeti ág(ak)ról (egy, vagy több, de legfeljebb három tudományág/művészeti ág kiválasztása az Útmutató V.1.1 pont táblázatából, nyilatkozat az Útmutató V.2 pont szerint).
3.8.18	A pályázó hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatok kezeléséhez, megőrzéséhez és a jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéhez (az Útmutató V.4 pont szerint).
	<i>Hitelesített személyes okmányok:</i>
3.8.19	Doktori fokozat, tudományos cím (amennyiben utóbbival rendelkezik) megszerzését igazoló okmány. Külföldön szerzett fokozat esetén, a honosítást igazoló okirat is, ¹² vagy doktori fokozattal egyenértékű, jogszabály alapján adományozott művészeti díj okmánya és legalább alapképzésben szerzett oklevél ¹³ (külföldön szerzett végzettség esetén a diploma hazai elismerésének okirata is), vagy doktori fokozattal egyenértékű, jogszabály alapján sportteljesítményért adományozott díj, 1984-től kezdődően Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezés okmánya és legalább alapképzésben szerzett oklevél (külföldön szerzett végzettség esetén a diploma hazai elismerésének vagy honosításának okirata is) ¹⁴ . (Az okiratok hitelesített másolata.)
3.8.20	Magyar állampolgár esetében habilitációt igazoló okmány, vagy az azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlat igazolása a pályázatot beküldő intézmény vezetője által. ¹⁵ (Az okirat hitelesített másolata.)

¹²Nftv. 105. § (5) bekezdés.

¹³Nftv. 101. § (9) bekezdés.

¹⁴Nftv.104/B.§ (2) bekezdés.

¹⁵Nftv.28. § (5) bekezdés.

3.8.21	Tudományos cím (amennyiben rendelkezik vele a pályázó) – tudomány(ok) kandidátusa, tudomány(ok) doktora, MTA doktora, külföldön szerzett és elismert tudományos fokozat – megszerzését igazoló oklevél hitelesített másolata.
	Egyéb mellékletek:
3.8.22	Amennyiben a pályázó korábban sikertelen pályázatot nyújtott be, az előző pályázat benyújtása óta bekövetkezett változások tételes bemutatása. (Az Egyéb mellékletek körében bemutatathatók további, a pályázó által fontosnak ítélt dokumentumok is.)
4.	Technikai elvárások
4.1	A magyar és az angol nyelvű pályázatban valamennyi adatnak a pályázat nyelvének megfelelő nyelven (is) szerepelnie kell.
4.2	A pályázó tudományági nyilatkozatában azon adat, hogy a pályázó a pályázata elbírálását mely tudományterületen és tudományágban kéri, legyen összhangban a beadvány TIR 2.0 adatlapján szereplő tudományterülettel és tudományággal.
4.3	<i>Kizárólag Orvos- és egészségtudományok tudományterületen</i> a beadvány TIR 2.0 adatlapján szűkebb szakterület megjelölése szükséges (a szűkebb szakterület nem azonos a tudományterület vagy tudományág megnevezésével).
4.4	Amennyiben a pályázó a pályázatában linkeket ad meg, azokon keresztül a pályázó által bemutatandó információ a külső értékelő számára elérhetőnek szükséges lennie. Az Útmutató V.3 Ellenőrző lista, formai elvárások pontban felsorolt előírt mellékletek a pályázat részei, nem mutathatóak be linken keresztül.
4.5	A másolatok hitelesítését az intézményben arra jogosult személy végzi, szerepel rajta az egyezőséget igazoló hitelesítési záradék, a hivatalos pecsét, a hitelesítésre jogosult személy neve és aláírása, dátum.
4.6	Az igazolandó dokumentumokon szerepel a hivatalos pecsét, az igazoló személy (pl. munkahelyi vezető) neve és aláírása, dátum.
4.7	Amennyiben a pályázatban elektronikus aláírások szerepelnek, úgy azoknak valamennyi dokumentumon külön-külön szerepelni szükséges.
4.8	A pályázatban képként beillesztett dokumentumoknak megfelelő (olvasható) képminőségűnek szükséges lennie.

V.4 Hozzájáruló nyilatkozat

HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

személyes adatok kezeléséhez, megőrzéséhez és a jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéhez

Alulírott (név) hozzájárulok ahhoz, hogy az egyetemi tanári pályázatomban megadott személyes adataimat a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB), címe: 1087 Budapest, Hungária körút 40-44. Arena Corner Irodaház, C recepció, 5. emelet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek, valamint a MAB adatvédelmi szabályzatának megfelelően kezelje.

Tudomásul veszem, hogy az adatkezelés célja az egyetemi tanári pályázatomra vonatkozóan szakértői vélemény adása.

Hozzájárulok, hogy a személyes adataimat is tartalmazó egyetemi tanári pályázatomat az adatkezelő MAB a döntéshozatali eljárásban titoktartási kötelezettséggel hozzáférhetővé tegye a szakértői eljárásban részt vevők számára papír alapon és a MAB serverén elektronikus tárolással a TIR 2.0 adatbázisban, továbbá a szakértői véleményt nyilvánosságra hozza a honlapján (www.mab.hu) a következő tartalommal: MAB kód, tudományág, intézmény, támogatott/nem támogatott.

A személyes adatot az adatkezelő MAB kizárólag saját fizikai befolyása alatt álló szerveren tárol, melyekhez a hozzáférés csak a véleményezési eljárásban részt vevő munkatársak és szakértők számára engedélyezett és jelszóval védett. A hozzáférés naplózásra kerül.

Az adatkezelő MAB az adatokat a jelen nyilatkozatomban adott hozzájárulásomat meghaladóan nem hozza nyilvánosságra, és gondoskodik azok törvény szerinti védelméről.

A MAB szakértői vélemény adása célú adatkezelés keretében az adatkezelést jogszerű, tisztességes, a természetes személyek számára átlátható módon, a természetes személyek jogait biztosítva, az adatok tárolását a feltétlenül szükséges időtartamra korlátozva valósítja meg.

A MAB adatkezelésben közreműködő munkatársai az adatkezelésben érintett adatokat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kezelik, tárolják, illetve semmisítik meg. Az adatkezelésben részt vevő munkatársaknak munkaköri leírásuknak, valamint a MAB Szervezeti és Működési Szabályzatának megfelelően titoktartási kötelezettségük van, a kezelt adatok az adatkezelés során szolgálati titoknak minősülnek. A szakértők az adatkezelésben érintett adatokat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kezelik, valamint nyilatkozatuknak megfelelően titoktartási kötelezettségük van, a kezelt adatok titoknak minősülnek.

Tudomásul veszem, hogy a személyes adataim kezeléséről az adatvedelem@mab.hu email címen vagy a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, 1087 Budapest, Hungária körút 40-44. Arena Corner Irodaház, C recepció, 5. emelet postacímen bármikor tájékoztatást kérhetek, jelen nyilatkozatomat visszavonhatom és kérhetem személyes adataim helyesbítését, zárolását vagy törlését. Amennyiben úgy ítélem meg, hogy személyes adataim kezelésével kapcsolatos jogsérelem ért, az adatkezelővel szemben bírósági eljárást vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhetek (1363 Budapest, Pf.: 9.), ugyfelszolgalat@naih.hu, +36-1-3911400, www.naih.hu).

Kelt:, (év) (hónap) (nap)

.....
Név/Aláírás

V.5 Jogszabályok jegyzéke

1. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény.
2. 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről.
3. A felsőoktatási minőségértékelés és- fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet.
4. A kultúráért és innovációért felelős miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (III. 8.) KIM rendelet.