

Gál Ferenc Főiskola látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/5/VII/1.számú határozatának
melléklete





Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
III. Minőségértékelés	5
III/1. PDCA-elv érvényesülése.....	6
III/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	6
III/3. Jó gyakorlatok terjesztése	7
III/4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés.....	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	16
ESG 1.5 Oktatók	18
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.8 Információkezelés	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	25
IV. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége	25
V. A Főiskolán folyó hitéleti szakok értékelése	28

I. Akkreditációs javaslat

Gál Ferenc Főiskola	<p style="text-align: center;">2020/5/VII/1.SZÁMÚ HATÁROZAT</p> <p style="text-align: center;">Az intézmény akkreditációja</p> <p style="text-align: center;">– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával, valamint azzal, hogy az intézmény 2023. február 15-ig írásban tájékoztat, a szükséges dokumentumokat is megküldve, a hitéleti szakok összefoglaló értékelésében megfogalmazott észrevételek tárgyában foganatosított intézkedésekről -</p> <p style="text-align: center;">2025. május 22-ig hatályos.</p>
--------------------------------	--

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Gál Ferenc Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjeszhető minőségbiztosítási rendszer működtetésén dolgozik.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai a stratégiai tervezés, gazdálkodás, és oktatásszervezés folyamataiban rendszeresek, a minőségbiztosítási tevékenység vonatkozásában esetiek. A vezetési folyamatok a minőségkultúra jelen van, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje fejlesztendő, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 5 évre terjedő időszakokra akkreditálható, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával, valamint azzal, hogy 2023. február 15-ig írásban tájékoztat, a szükséges dokumentumokat is megküldve, a hitéleti szakok összefoglaló értékelésében megfogalmazott észrevételek tárgyában foganatosított intézkedésekről.

Indoklás

A Gál Ferenc Főiskola az ESG 2015 standardoknak és irányelvek mentén szervezi minőségbiztosítási feladatait. A belső minőségbiztosítási rendszer részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt



nyomon követni, értékelni, ezért szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni. A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által végrehajtott intézkedések irányairól, visszajelezzon, hogy az intézkedések és azok hatásai biztosítják egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működtetését.

II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Tények

A Gál Ferenc Főiskola a Dél-Alföldi régió felsőoktatási intézményeként a Szeged–Csanádi Egyházmegye fenntartásában folytat hitéleti és nem hitéleti képzési területen kutató és oktató–nevelő munkát. Szegedi, szarvasi, békéscsabai és gyulai képzési helyén hitéleti, műszaki, gazdaságtudományok, orvos- és egészségtudományok, pedagógusképzés, társadalomtudományok képzési területeken végez oktatási tevékenységet.

Az előző akkreditáció lezárása óta az Intézményben aktív integrációs folyamat zajlik. Az Intézmény a korábbi Szolnoki Főiskolától átvett Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Intézet és Térségfejlesztő Innovációs Központ mellett 2013-ban átvette a Szent István Egyetemtől a Szarvasi Gyakorló Általános Iskola és Gyakorlóóvodát, majd egy évvel később a szarvasi Pedagógiai Intézetet, melyet a betagozódást követően a Főiskola saját Pedagógiai Karaként működtet. 2015-től a Gál Ferenc Főiskola fenntartásában, bázisiskolaként működik a Békési Szakképző Intézmény. A Főiskola 2017-ben a gyulai Egészség- és Szociális Tudományi Karral, majd 2018-ban a békéscsabai Gazdasági Karral bővült.

Az Intézmény a hitéleti képzési csoporthoz tartozó és az egyházi feladatellátásra felkészítő szakjai mellett a multidiszciplináris ismeretátadást, a társadalmi problémák iránt érzékeny szakemberek felkészítését célozza kibővített képzési portfóliójával.

Az Intézmény szervezete oktatási és központi igazgatási és szolgáltatási egységek rendszerében a többkarú intézmények szervezeti rendje szerint épül fel. A stratégiai igazgatóság Intézmény teljes szervezete és a fenntartott intézmények vonatkozásában koordinálja a fejlesztési tevékenységet, fejlesztési programok megvalósítását, képzés, kutatás, szolgáltatás gazdálkodás hatékonyságnövelését. Többek között ide tartozó egységek a Nemzetközi és Tudományszervezési Iroda.

Az Intézmény szabályzatai a döntéshozatal és döntés-előkészítés rendjét megfelelően szabályozzák. A hallgatói önkormányzat részvétele a döntés-előkészítés és döntéshozatal rendszerében biztosított.



Az Intézmény a 2016–2020. időszakra vonatkozó érvényes intézményfejlesztési tervvel rendelkezik.

A központi költségvetés finanszírozása az Intézmény alapműködését stabilan biztosítja, a meglévő saját bevételi források (tangazdaságok) mellett a bevételszerzés támogatási projektek keretei között végrehajtott fejlesztési programokhoz kapcsolódik.

Értékelés

Az integráció, a katolikus felsőoktatási misszióba való tudatos bevonás a szervezeti, oktatási és szolgáltatási egységek vertikális rendszerbe szerveződésével zajlott, zajlik. Az integrációs folyamattal az Intézmény dinamikusabbá vált, szervezete alkalmazkodott az integrációs kihívásokhoz. A Stratégiai Igazgatóság központi szervezeti egység segíti az Intézmény vezetését és operatív szerepe mellett jelentős szervezet-menedzsment feladatokat is ellát. A további központi oktatási és szolgáltatási szervezeti egységek vezetői is a mindennapi működési folyamatokban is egy homogén szervezeti és feladatellátási rendszer kiépítésén és működtetésén dolgoznak. Az intézmény központi szervezete összességében az alapvető menedzsment területeken (stratégiai – közép és hosszú távú, operatív vezetés) jelentős fejlődést mutat.

Minden több, a székhelyen kívül képzést folytató és eltérő képzési területeken oktatást folytató intézmény számára kihívás a központi szervezet által elsajátított és a mindennapi működés, gondolkodás részévé tett menedzsment szemlélet átültetése, elfogadtatása, és adaptálása az adott szervezeti egység működési környezetéhez, képzési területéhez, szervezeti kultúrájához. Az intézményben ezek a folyamatok eltérő fázisban vannak az egyes egységek vonatkozásában. A szemléletében és működési alapvetéseiben egységes szervezet kialakítása még az Intézmény előtt álló feladat.

Az Intézmény működése stabil, az oktatási kutatási tevékenységhez a gazdasági feltételek biztosítottak. Az egész Intézmény vonatkozásában elért működtetési stabilitás mellett az Intézmény maga is detektálta, hogy bevételszerzési képességét növelni szükséges.

A bővülési folyamat miatt az Intézmény számára a hangsúly a szervezeti, szerkezeti átalakulás kezelésére és a zökkenőmentes napi működés, a folyamatos oktatás biztosítására helyeződött a vizsgált időszakban. Az Intézmény legfontosabb feladata a rendszerszintű folyamatok behatárolása és stratégiai intézkedések megfogalmazása mellett azok hatásainak vizsgálata, a vizsgálatok eredményeként pedig a további fejlesztések megvalósítása lehet annak érdekében, hogy a gazdaság, a társadalom és a munkaerőpiac folyamatosan megújuló kihívásaira az Intézmény eredményes válaszokat tudjon adni.

III. Minőségértékelés



Az értékelő eljárás során a Bizottság munkájának fókuszában annak értékelése állt, hogy milyen mértékben teljesülnek az ESG 2015 által definiált sztenderdek, milyen azok intézményi kiterjedtsége, és az intézmény minőségbiztosítási rendszere milyen folyamatokkal segíti az adott sztenderdek érvényesülését.

Az értékelés az aktuális és azt megelőző eljárás között eltelt időszakra terjed ki, külön figyelemmel arra, hogy az értékelések és elemzések alapján milyen intézkedések születtek. Ennek megállapításához a Bizottság az önértékelési jelentésen túl rendelkezésre bocsátott kiegészítő adatokat, információkat vett igénybe, valamint a kezelt dokumentációból kirajzolódó képet kiegészítette a felsőoktatási intézményben tett helyszíni látogatás tapasztalataival. A látogatás során az intézmény a jelenből a jövőbe mutató terveiről, és azokhoz rendelt folyamatokról, tervezett intézkedésekről is képet adott.

Az értékelés alapját tények és bizonyítékok képezik, melyek nem kizárólag adatok megadásában realizálódnak. A Bizottság értékelő munkája során a fentiekben megfogalmazott alapelvek figyelembe vételével járt el, az akkreditációs jelentését ennek szellemében, az ESG struktúráját követve állította össze.

III/1. PDCA-elv érvényesülése

Az Intézményi célok meghatározása és elérésük biztosítása a tervezés folyamatát követő visszacsatolási mechanizmus által válnak eredményessé. A ciklus elemeit - tervezés, cselekvés, ellenőrzés és beavatkozás - nem csak a menedzsment folyamatokban, hanem a minőségbiztosítási tevékenységre, az oktatás minőségét támogató folyamatokra is alkalmazni szükséges. Az intézményvezetési folyamatok fejlesztésére irányuló tevékenységei között a ciklus elemei rendszeresebb eszközként jelennek meg (intézményfejlesztési terv, éves kari értékelések), azonban minőségbiztosítási folyamatokban ezek az elemek nem képezhetők le. A Bizottság a személyes látogatás alkalmával az egyes sztenderdek vonatkozásában tudott a ciklus elemeiből azonosítani, de ezek mellett sem beszélhetünk a ciklus tudatos alkalmazásáról, az alkalmazás kiterjedtségéről.

III/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az 1.1 pontnál részletesen kifejtettekre figyelemmel, és arra, hogy a szervezeti keretek stabilizálására helyezte az Intézmény a hangsúlyt, a minőségbiztosítási folyamatokban alkalmazott és azonosított módszerek kialakításának fázisa mellett a következő akkreditációs időszak feladata a minőségértékeléshez, a minőségbiztosítási folyamatok működtetéséhez bevált intézményi módszerek terjesztése, elmélyítése.



III/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az 1.1 pontnál részletesen kifejtettekre figyelemmel, és arra, hogy a szervezeti keretek stabilizálására helyezte az Intézmény a hangsúlyt, a következő akkreditációs időszak feladata a minőségértékelésben a minőségbiztosítási folyamatok működtetésében bevált jó gyakorlatok terjesztése, elmélyítése. A Főiskola Minőségirányítása Bizottsága alkalmas lehet majd a jó gyakorlatok intézményi szintű kiterjesztésére, melyhez szükséges folyamatos működése, és az önálló munkakörben feladatot ellátó minőségbiztosítási vezető.

III/4. Adatokra alapozott fejlesztések

A stratégiai tervezés, gazdálkodás és intézményi működtetés adatokra alapozott tevékenység. A minőségbiztosítási folyamatokban végzett adatgyűjtések nem rendszerezettek, nem rendszeresek. Az elvégzett adatgyűjtések az elemzések hiányában nem töltik be szerepüket. Ezek hatására és a PDCA ciklus elemeinek hiányában a minőségbiztosítás vonatkozásában intézményi szinten ezen a területen szükséges az Intézménynek fejlődnie.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

A Főiskola stratégiai fejlesztési irányait meghatározó Intézményfejlesztési Terv 2016-ban készült és 2020-ig jelöl meg az intézmény számára fejlesztési feladatokat. Az IFT készítésnek időszakában még nem volt látható, és ebből következően nem volt tervezhető az a jelenős, és részben külső körülmények hatásaként bekövetkező szervezeti bővülés, amely egyrészt felülírta, másrészt felgyorsította az IFT-ben rögzített stratégiai célkitűzések teljesülését (utalunk itt az új karok csatlakozásával bekövetkező szervezet- és feladatbővülésre). Ebből következően az IFT-ben 2016-ban rögzített célkitűzések relevanciája – és a helyszíni látogatás találkozóin is ilyen értelmű megerősítő visszajelzést adtak – az intézmény felülvizsgálati időszakának értékelésében csak korlátozottan értelmezhető.

A 2018-ban megújított, és a stratégiának keretet adó Küldetésnyilatkozat már lehetővé tette az intézmény jelentős átalakulásából eredő profilbővülés megjelenítését. A dokumentum arányos, gondosan szerkesztett, tartalmában konkrét. Az általános célkitűzések megfogalmazásán túl kitér a hitéleti és a nem hitéleti képzésekben folyó kutató és oktató-nevelő munka küldetésstudatos megfogalmazására is. A dokumentum nyilvános, az intézmény honlapján, a Dokumentumok menüpontban elérhető.

A stratégia részét képező minőségpolitika és ennek célkitűzéseit rögzítő minőségfejlesztési stratégia ugyan az IFT-ben elkülönülten nem jelenik meg, de az egyes fejlesztési területekre vonatkoztatott elemei – különböző mélységben kifejtve – azonosíthatók. Ezekkel az IFT-ben is megjelenő célkitűzésekkel harmonizáló összefoglalót ad az Önértékelés is, amely az intézményi minőségfejlesztési stratégia céljait az alábbi területekre értelmezi:



- „A katolikus teológia, mint szenttudomány elmélyült, magas szintű művelése és átadása.
- A teológiának a bölcsészet-, társadalom-, természet-, orvos-, és egészségügy, a gazdaságtudomány, az agrártudomány és más tudományok, a művészet és a technika, tehát az emberi kultúra valamennyi kifejezési formájának összefüggésbe helyezése.
- Az Egyház életében és munkájában való részvétel.
- Szoros együttműködés az egyházi és az állami felsőoktatás intézményeivel, kutatóhelyeivel.
- Egységesen magas színvonalú oktatás minden képzési a területen.
- K+F+I tevékenységeivel közvetlen és rugalmas választ ad a gazdaság, a társadalom és a munkaerőpiac kihívásaira”.

A MAB útmutató elvárásaira adott válaszként az Önértékelés - az okok elemzésével - bemutat teljesült és részben teljesült stratégiai és minőségfejlesztési stratégiai célokat is, ez utóbbiak egy része azonban inkább akcióterv jellegű teljesítésként értékelhető (nyelvvizsga hiány kezelése, mobilitás növelés). Az intézmény 2019-ben minőségpolitikai célkitűzéseit kinyilvánító dokumentumot, Minőségpolitika Nyilatkozatot is megfogalmazott. A dokumentum, hasonlóan a már hivatkozott Küldetésnyilatkozathoz, illeszkedik az intézmény profilhoz, mind tartalmi, mind formai szempontból teljesíti a minőségszakmai protokoll követelményeit. A dokumentum a honlapon önállóan nem hozzáférhető, de a honlap Szabályzatok menüpontjában elérhető Minőségbiztosítási szabályzat és a Minőségbiztosítási kézikönyv egyaránt tartalmazza.

A minőségbiztosítási rendszer kialakítás és működtetése során, az önértékelés megfogalmazása szerint: „a Főiskola figyelembe vette a 2015-ben elfogadott felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeit és irányelveit megfogalmazó ESG dokumentum szempontrendszerét, valamint felhasználta az EFQM önértékelésen alapuló minőségirányítási modell, továbbá a minőségmenedzsment rendszerek leírására szolgáló ISO-rendszer alapelveit”. A rendszert leíró minőségügyi szabályzatok körében az önértékelés - linkek megadásával - az SzMSz-t, a Minőségbiztosítási szabályzatot, a Minőségbiztosítási kézikönyvet, a Főiskola Minőségirányítási Bizottsága (FMB) ügyrendjét, és a kari honlapokat jelöli meg. A Minőségbiztosítási szabályzat, és a Minőségbiztosítási kézikönyv - részben eltérő mélységben - rögzíti az intézmény ESG standardokhoz kapcsolódó feladatait, és mindkét szabályzat tartalmazza a kutatási tevékenység minőségbiztosítási rendszerének leírását is. A Minőségbiztosítási kézikönyv a képzés minőségbiztosításának szabályozásán túl önálló fejezetben tárgyalja a hitéleti/társadalmi szolgáltatási tevékenység minőségbiztosítását is.

Az Önértékelés a minőségbiztosítási rendszer szervezeti szereplőiként táblázatos formában bemutatja a minőségmenedzsment szervezet főbb szereplőit, és utal az egyes szereplők hatás- és felelősségi köréből adódó feladataira is. A felsorolásban a Szenátus, a Rektor, a



Stratégiai Igazgató, az FMB, és a szervezeti egységek minőségirányítási szereplői vannak megjelölve. Az önértékelésben bemutatott szervezeti szereplők az intézményi SzMSz-ben azonosíthatók. Az FMB felelősségi köre a minőségfejlesztési koncepció kialakítása és javaslattevés. Az FMB 2019 őszén alakult újjá, tagja között a karok és a hallgatói önkormányzat is képviseltetést kapott. A FMB jogelőd testülete működéséről dokumentáció nem áll rendelkezésre. Az FMB új Ügyrendjét (2019. november) a helyszíni látogatás során a Bizottság megkapta. A hallgatói panelbeszélgetés azt is megerősítette, hogy az FMB-nek hallgatói tagja is van. A Stratégiai Igazgató a minőségirányítási rendszer koordinációjáért felel. A helyszíni látogatás során kapott a Bizottság tájékoztatást arról, hogy 2019 szeptemberében - nem önálló munkakörben - Minőségirányítási vezető megbízás kiadására is sor került. A feladatkör tartalmi, szervezeti integrálása a látogatás időpontjában még folyamatban volt.

A minőségpolitika megvalósulásának nyomán követésére az Önértékelés a belső informatikai rendszer, a kari tanulmányi hivatal(ok), az egységes iktatórendszer és az ügyviteli programok által kezelt adatkör tartalmát nevezi meg. Ez az adatszolgáltatási tartalom a gyakorlatban a Neptun, és az intézményben közelmúltban bevezetett, már üzemelő EOS gazdálkodási rendszer által szolgáltatott adatkör jelenti (a későbbiekben, az ESG 1.7 pontban az EOS szolgáltatásait részletesebben is érintjük).

Az intézményi stratégia nyomkövetésének és értékelésének támogató eszköze az évente készülő kari beszámolók.

Az intoleráns és diszkriminatív magatartások megelőzése érdekében az intézmény munkavállalóitól és hallgatóitól a Katolikus Egyház tanításával összhangban levő magatartási normákat vár el. Az elvárt normarend az SzMSz foglalkoztatási és hallgatói követelményrendszerében egyaránt megjelenik. A normasértést fegyelmi eljárás szankcionálná, de ilyen eljárás lefolytatására az elmúlt években nem került sor. Az intézmény Esélyegyenlőségi szabályzata, „Az egyenlő bánásmód elve és a megkülönböztetés tilalma” szakaszában így fogalmaz: „A Főiskola tilalom alá vonja a védett tulajdonságok miatti megkülönböztetést, azaz ...vallási vagy világnézeti meggyőződése... miatti diszkriminációját”. Az intézmény Adatvédelmi szabályzata ezzel összhangban fogalmaz: „A vallási, világnézeti elkötelezettségre, annak igazolására, mint jelentkezési feltételre vonatkozó személyes adatot nem lehet nyilvántartani...”.

Értékelés

Az intézmény életében az utóbbi két év a szabályalkotás időszakában is volt, az intézmény honlapján elérhető minden szabályzat a 2018-2019 évek során felülvizsgálatra került, illetve megújult. Ebben az időszakban készültek az intézmény minőségirányítási rendszerét leíró, szabályozó dokumentumok is. Az intézmény stratégiai céljainak keretét adó Küldetésnyilatkozatból, a minőségpolitikai célkitűzések megvalósításának keretét adó Minőségpolitikai nyilatkozatból a Főiskola értékrendjét képviselő következetesség olvasható



ki. Ugyanez az értékrendi következetesség mindkét minőségügyi szabályzatba, a Minőségbiztosítási szabályzatban és a Minőségbiztosítási kézikönyvben is megjelenik. Külön kiemelendő, hogy ez utóbbi dokumentum, arányos keretek között, a minőségügy fogalomértelmezésével kapcsolatos elvi megfontolásokra is kitér. Példaként említjük a megfelelés - minőség fogalomkör tartalmi értelmezését, magyarázatát. Mindez a minőségről való tudatos gondolkodás, a szakmai igényesség bizonyítékaként értékelhető.

Ugyanakkor bizonytalanságot keltő, hogy a fent említett két dokumentum jelentős szabályozási átfedéseket tartalmaz. Példaként említjük, hogy az ESG standardokra illetve a kutatási tevékenység minősége vonatkozó szabályozási elemek mindkét dokumentumban megjelennek, ahogy mindkét dokumentum része a Minőségpolitikai nyilatkozat is. A dokumentumokban, bár címükben különböznek, nem azonosíthatók olyan műfaji vagy eltérő szabályozási célt tartalmazó különbségek, amelyek ezt a kettősséget igazolják. Lényegi hiány, hogy a minőségbiztosítási szervezetre csupán két mondatban történik utalás. A testületekre és személyekre vonatkoztatott feladat- és felelősségi kör SzMSz-ből levezethető kibontása a szabályzatokban nem történik meg (pl. Kari Minőségbiztosítási Bizottságok funkciója (KMB), Minőségirányítási vezető feladat- és hatásköre, stb.). A FMB jogelőd testületének működéséről - amely feladatkörében a minőségügy meghatározó szakmai és döntéshozó fóruma - dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A szabályozások visszatérő elem az a megállapítás, hogy „... A Főiskola tevékenységeinek a minőségét tehát alapvetően a kutatási tevékenységeinek a minősége határozza meg”. A Bizottság nem vitatja ennek a megállapításnak a megalapozottságát és létjogosultságát, de ráirányítja a figyelmet arra, hogy minőség biztosítása azokon a területeken is hasonló fontossággal bír, ahol a kutatás relevanciája nem, vagy csupán közvetetten értelmezhető. Példaként említjük a hallgatóközpontúság, a hallgatói szolgáltatások vagy az információkezelés minőségének fontosságát. A minőség holisztikus szemléletű megközelítése biztosíthatja csak azt, hogy az intézmény ezeken a területeken végzett minőségtudatos tevékenységei súlyuknak megfelelő figyelmet kapjanak, akár támogatottságukban, akár elismertségükben is.

Az intézményi minőségfejlesztési programra az Önértékelésben (és a minőségbiztosítási rendszer szabályzataiban is) több helyen történik utalás. A Bizottság értelmezésében a minőségfejlesztési program egy olyan dokumentum, amely egy rövid fejlesztési ciklusra (1-2 évre), feladat és határidő megjelölésével határoz meg fejlesztési célokat, és van „visszacsatolási” eleme is. Ilyen tartalmú dokumentumok létezéséről a helyszíni látogatáson sem kapott a Bizottság megerősítő visszajelzést. Hasonlóan hiányként említjük, hogy a PDCA elv alkalmazására történő utalás több helyen a dokumentációkban közvetetten ugyan megjelenik, de a ciklikus tevékenység szintjén, és ennek lényegi eleme, a visszacsatolás gyakorlata, a dokumentumokból nem azonosítható. A minőségcélokhoz közvetlenül kapcsolható, standardizált mutatószámokat (pl. kulcsindikátorok) az intézmény jelenleg nem



alkalmaz (a későbbiekben, az ESG 1.7 pontban az indikátorokkal kapcsolatos kérdéseket részletesebben is érintjük). Pozitív példaként emeli ki a Bizottság az Oktatási Igazgatóság helyszíni látogatás során megismert gyakorlatát, ahol az időszakos Neptun adatszolgáltatás során, eseti jelleggel, a karok vezetése az adatok értékelésére, visszacsatolására vonatkozó útmutatást, egyfajta „sorvezetőt” is kapott.

Az ESG 1.1 követelmény teljesülésének összegző értékeléseként megállapítható, hogy az intézmény kijelölte azt a fejlesztési irány, amely az új szervezeti keretek között az ESG-hez illeszkedő minőségmenedzsment rendszer teljes kiépítéséhez vezetnek. Az alapvető dokumentumok elkészültek, a harmonizációs folyamat elindult, a minőségirányítási rendszer fejlesztéséhez szükséges humán erőforrás rendelkezésre áll. A rendszer működését megalapozó szabályozási, szervezeti, adatszolgáltatási elemek meghatározásra kerültek, a rendszer alapvető elemei működnek. A jelenleg még elkülönülten működő elemek integrálása, a hiánypótlások elvégzése az intézmény előtt álló feladat.

Javaslatok

- A világi és a hitéleti képzés látásmódjának és minőségszemléletének közelítése, összehangolásának erősítése céljából ajánljuk azt intézmény számára a kari szinergia mind teljesebb érvényre juttatásának tudatos támogatását. A bizottságok, testületek, ad hoc munkacsoportok összetétele és működése biztosítson formális szakmai keretet az eltérő kari sajátosságokból adódó tapasztalatok összegzésére, értékelésre és megjelenítésére, szükség szerint ennek szintéziseként ajánlások, előterjesztések formájában is. A Főiskola legmagasabb szintű döntéshozó fórumainak támogatása céljából ezek az ajánlások, előterjesztések legyenek szerves részei a döntések előkészítési folyamatának.
- Az intézmény végezze el a Minőségbiztosítási szabályzat és a Minőségbiztosítási kézikönyv harmonizációt célzó felülvizsgálatát, a szabályozási átfedések feltárását és megszüntetését, mérlegelést követően akár a dokumentumok összevonását is.
- A minőségirányítási rendszer szabályozása egészüljön ki a minőségmenedzsment szervezet szereplői feladat- és felelősségi körének, a szervezet belső kapcsolati rendszerének meghatározásával.
- A minőségirányítási rendszer szabályozása egészüljön ki a (stratégia részét képező) stratégiai minőségfejlesztési célok éves lebontására, megvalósítására és visszacsatolására vonatkozó eljárások szabályozásával.
- Az intézmény mérlegelje, hogy a minőségfejlesztési célok megvalósítása éves Minőségfejlesztési program keretében történjen. Ez a program a PDCA elv mentén készüljön, és végrehajtása legyen dokumentált. A fejlesztésre irányuló akciók mellett,



a program keretében tervezhető és végezhető el az OMHV, a DPR, a munkaerőpiaci és a munkatársi adatgyűjtéssel összefüggő éves feladatok is.

- Az intézmény tegeye elérhetővé a Minőségpolitikai nyilatkozatát honlapján önálló dokumentumként is.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények

A felsőoktatási intézmény a 2014/2015. tanévtől kezdődően folyamatos szervezeti bővítésen ment keresztül, ugyanis más felsőoktatási intézményektől vett át szervezeti egységeket (karokat) a jogelőd intézmények képzéseivel együtt. Az új szervezeti egységek a Gál Ferenc Főiskolai új karai lettek. Az alapvetően és eredetileg hitéleti képzési főprofilal működő szegedi székhelyű hittudományi főiskola szervezetileg regionális jelentőségű, délkelet-magyarországi, többkarú felsőoktatási intézménnyé növekedett, és olyan képzési területekre terjesztette ki működését, amit saját erőforrásból nem, csakis az átvett intézmények magukkal hozott oktatói–kutatói, személyzeti állományának bevonásával képes üzemeltetni. Mindeközben általános hazai felsőoktatási tény – ami különösen a vidék Magyarországnak felsőoktatási intézményeit érinti –, hogy az oktatói állomány megtartása, bővítése, fejlesztése, a megfelelő színvonalú oktatói utánpótlás kinevelése, alkalmazása számos probléma miatt akadályokba ütközik. A Gál Ferenc Főiskola a feladatátvétellel fontos regionális munkaerőpiaci, kulturális, népességmegtartó küldetésre vállalkozott, amikor az elmúlt években az egyházi felsőoktatásra kevésbé jellemző képzési területeken is megjelent.

A 2014/2015. tanévtől a 2017/2018. tanévig tartó profilbővítés különösen érintette a felsőoktatási intézmény alapképzési (BA) szakjait, amely szakok száma gyakorlatilag megduplázódott. A 2017–2018-as években átvett területek (egészségtudományi, társadalomtudományi, szociális, gazdasági) összesen 14 új képzés megjelenését eredményezték.

A főiskola képzési portfóliójának gerincét az alapképzési szakok jelentik: a felsőoktatási szakképzések és a szakirányú továbbképzések mellett kb. a 10:5 arányban gondoznak BA és MA képzéseket. A főiskola doktori (PhD) képzést nem folytat. Az intézmények átvétele azt is jelentette, hogy a hitéleti képzési terület mellett megnőtt a nem hitéleti képzések portfóliója, sőt a nem hitéleti szakok az akkreditációs eljárás idejére az arányok tekintetében jóval meg is haladják a hitéleti képzések számát, a bevont oktatói és résztvevő hallgatói létszám arányában is. A földrajzi szétagoltságot a szakok, képzések vonatkozásában is kihívásokat és nehézségeket jelent az egységes, integrált főiskola vezetése számára. Az intézmény a délkelet-magyarországi telephelyek mellett a pedagógusképzési területen a fővárosban, Budapesten is kínál és folytat képzést.



A képzési portfólió bővülése, az eltérő intézményi és képzési hagyományok, előzmények integrálása a földrajzi széttagoltságon túl önmagában véve rizikófaktorként jelentkezett az anyaintézmény és a betagolt szervezeti egységek számára – az átvett képzőhelyek esetlegesen önmagukban véve összetett előéletű, többféle intézményi változáson, integráción átment felsőoktatási intézmények –, amit az intézmény vezetése az átvett intézmények és képzések állományával együtt tudatosan igyekezett kezelni. Ennek köszönhető, hogy az évtizedes folyamatok eredményeként mérhető teljes szervezeti, képzési integráció szemmel láthatóan megfelelően, az intézmény létét, fejlődését nem gátló módon halad. A Gál Ferenc Főiskola korántsem érkezett el a teljes integrációhoz, ezért az intézmény vezetése a felelős testületekkel együtt a továbbiakban is ügyeljen a minőségi sztenderdek egységesülésére, tudatos közelítésére, mérésére és értékelésére, a képzések egységes intézménystratégiai szemléletű követésére és fejlesztésére, valamint a stratégiai döntések előkészítésére, meghozatalára és végrehajtására. Az intézmény szellemiségének, szervezeti kultúrájának tudatosításában és fejlesztésében meghatározó szerepet szükséges biztosítani a hittudományi képzési területnek.

Értékelés

A felsőoktatási intézmény megfelelő szabályzatokkal és eljárásrendekkel, kidolgozott folyamatokkal rendelkezik, hogy eleget tegyen az ESG 1.2 és 1.9 pontjaiban vizsgálandó szempontoknak. A főiskola sajátos helyzetben van, ugyanis az elmúlt időszakban új szakokat nem a bevett eljárásrend szerint, szakindítási eljárás keretében indított, hanem a képzéseket az átvett képzőhelyek hozták magukkal. Ezt az egyedi helyzetet a lehetőségekhez képest jól kezelte az intézmény, a megfelelőség folyamatos formai, tartalmi és minőségi monitorozását a továbbiakban is szükséges fenntartani.

A látogatás során a bizottság meggyőződött arról, hogy a szakok gondozása, értékelése, felülvizsgálata, a KKK-knak való megfelelés vizsgálata tudatosan történik az intézményben a nem hitéleti képzések vonatkozásában. A szakfelelősök, kari és tanszéki vezetők együttműködve, szakmailag megfelelően, hatáskörrel felruházva végzik a szakok gondozását. Az intézmény a szakok vizsgálatakor figyelembe veszi a hallgatói véleményeket, és igyekszik feltérképezni a munkaerőpiaci igényeket.

A hitéleti képzések és képzőhelyek sajátos helyzetét, valamint a hitéleti képzések jogi keretszabályozását figyelembe véve és tiszteletben tartva minőségbiztosítási és felsőoktatási jogi szempontokból (pl. az azonos szakok esetében az átjárhatóság biztosítása, a megszerzendő szakképzettség kompetenciáinak összehasonlíthatósága) szükségesnek látszik az azonos képzéseket folytató magyarországi római katolikus felsőoktatási intézmények követelményrendszerének összehangolása, közelítése és folyamatos egyeztetése.



A hitéleti képzések gondozása, fejlesztése a felsőoktatási intézmény szellemiségének és identitásának megerősítéséhez járul hozzá, amit az integrációs és további fejlesztési folyamatok között is tudatosítson az intézmény saját maga számára. Az intézményi önértékelésben a hitéleti képzések tapasztalatai és példái háttérbe szorultak.

Az eddigi gyakorlattól eltérően és az integrációs folyamatok továbbvitele és befejezése érdekében a főiskola heterogén képzési portfóliója és ezek eddigi integrációs tapasztalatait nem elegendő csupán az egyes karok szintjén kezelni és elemezni – a földrajzi széttagoltság ellenére sem –, hanem a jövőben a képzési programok értékelését az intézményi együttműködés és átjárhatóság, szinergiák hatékony felhasználásának érdekében magasabb szintre szükséges emelni.

A főiskola képzései különböző okok miatt eltérő helyzetben vannak. Az akkreditációs szempontoknak való megfelelés – a képzési terület saját problémái miatt is – különösen kritikus az Egészség- és Szociális Tudományi Karon. A tudományos fokozattal rendelkező, akkreditációs nyilatkozatot adó, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók számának növelése a képzési portfólió és képzőhely hosszú távú fenntartásának előfeltétele.

Javaslatok

- A sajátos módon összeállt, nem saját kezdeményezésből és szakindítási folyamatok eredményeként indított, gondozott szakok intézménystratégiai és minőségi elemzése, követése a szegedi székhelyű anyaintézményhez csatlakozó karok integrációs folyamatainak részeként továbbra is a felsőoktatási intézmény napi feladatai közé tartozik.
- Az akkreditációs feltételeknek történő folyamatos megfelelést formai és tartalmi szempontok szerint biztosítsa az intézmény, a különösen kritikus helyzetben lévő képzési területek jövőjéről világos célkitűzést fogalmazzon, majd tegyen a célkitűzésnek, jövőképnek megfelelő lépéseket.
- A heterogén képzési portfólió megtartása és fejlesztése érdekében tett erőfeszítések végrehajtása közben tudatosítsa az intézmény a hitéleti képzések fenntartása és fejlesztése érdekében teendő feladatait.
- A hitéleti képzések felépítésének, tartalmainak – a képzőhelyek közötti átjárhatóság biztosítása érdekében is – összehangolása a felsőoktatási intézmény folyamatos feladata.
- Dolgozza ki a főiskola az oktatói előmenetel és teljesítményértékelés specifikus intézményi rendszerét.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés Tények



Az intézmény Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában és annak mellékleteiben rögzítettek az ismeretátadási módszerek. A hallgatók részére a személyes és elektronikus adminisztrációs és tanulástámogatási megoldások, támogatások biztosítottak. A hallgatók tájékozódását és beilleszkedését hallgatói koordinátor és mentor tanár is segíti.

A Tanulmányi Osztály biztos tájékozódási pont, a digitális eszközök részben rendelkezésre állnak. Az oktatási segédanyagokat a Neptunban vagy elektronikus e-mail formájában kapják meg a hallgatók. A Moodle elektronikus tanulási környezet a Pedagógiai Karon működik.

A hallgatók kérelmeiket a kari tanulmányi bizottságokhoz nyújtják be, mely testületek havonta üléseznek, a Hallgatói Önkormányzat képviselői jelen vannak a döntéshozatali eljárásban. Az elsőfokú döntés ellen a hallgató panaszát, fellebbezését a dékánnak lehet benyújtani, a dékán véleményét ismerve a másodfokú határozatot a rektor jegyzi. Jogorvoslati szinten nincs elbíráló és döntéshozó testület.

A hallgatóközpontú tanítás szolgálatában a karok éves szinten elemzik a hallgatói teljesítményeket a következő mutatók alapján:

- súlyozott tanulmányi átlag,
- ismételt vizsgák száma
- méltányossági kérelmek/fellebbezések száma
- kiadott oklevelek száma.

A kiértékelések eredményeképpen több szervezeti egységben módosítottak a szigorlatok rendszerén, valamint felkészítő kurzusok meghirdetése is megtörtént. A képzési programok módosítását a kari jelentések alapján a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál.

Értékelés

A sztenderd szerint a hallgatóközpontú tanulás és tanítás fontos a hallgató tanulási folyamat iránt érzett motivációja, elkötelezettsége szempontjából. Az intézményben összességében a beadandók és szóbeli feladatokon keresztül történik a hallgató ellenőrzése és értékelése. A KKK szerint kért és a megvalósított tantárgyi követelmények megfelelnek a leírtaknak és kongruensen követik egymást.

A követelményrendszerek és azok teljesítési feltételeinek ismertetése az első tanórán az oktatók által történik meg. A Hallgatói Önkormányzat a kari értekezletekre meghívást kap, az elhangzottakkal kapcsolatban véleményezési és szavazati joggal rendelkezik.

Hallgatói mobilitási programokban való részvétel biztosított az oktatási tananyag online elvégzésével. A kreditelismerési folyamat, validációs eljárás rendszere nem kidolgozott.

Az intézményben az oktató és hallgató között fennálló perszonális kapcsolatok miatt a hallgatóközpontú tanítás, tanulás az oktató rugalmasságára alapozott.



javaslatok

- Az elektronikus felületkezelés egységesítése, központi tartalomirányítási rendszer kidolgozása a tananyagok tartalmának és megjelenésének helyét meghatározandó.
- A digitális átállás követelményeit is támogató elektronikus tanulási környezet (LMS rendszer) kialakítása egységesen az intézetben. Emellett a digitális eszközök repertoárjának bővítése és korszerű módszertani kultúrájának további fejlesztése.
- A hallgatói mobilitás intenzitásának elősegítését lehetne tovább fokozni a tantárgybefogadási, kreditelismerési validációs eljárások markánsabbá tételével, támogatásával.
- A HÖK számára nem realizálódik sok esetben, hogy bizonyos kérdésekben miért maradnak ki a döntés-előkészítési folyamatból. Az adott kari HÖK nem ismeri a végrehajtott szabályzatmódosításokat és azok folyamatát. E folyamat és megismerő tevékenység pontos leírása kiemelt fontosságú.
- Ad hoc bizottságok működnek hallgatói jogorvoslati ügyekben, a méltányosságot a rektor gyakorolja. Ennek folyamatba ágyazott formalizálása is célszerű lenne.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az Intézmény rendelkezik a felvételi eljárásokra, a hallgatói előrehaladás nyomon követésére, a szakdolgozat és diplomamunka készítésére vonatkozó szabályzattal. Felvételi eljárásait hitéleti képzéseire a vonatkozó jogszabályi felhatalmazása alapján közvetlenül hirdeti meg és folytatja le. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat nyilvános felületen elérhető, a képzéseket érintő intézményi honlapon közzétett tájékoztatások pontosak, részletesek.

A hallgatók előrehaladásához szükséges információk az intézmény honlapján részben nyilvánosak. Tárgyleírások, irodalomjegyzék nem elérhető, a hatályos mintatantervek, a tanév rendje, a szakok adataira vonatkozó rövid ismertetőik hozzáférhetőek. Egységes tanulmányi tájékoztató kiadvány rendelkezésre áll, azonban annak tartalmát a 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezet rendelkezéseire figyelemmel kell kialakítani.

Az intézmény a hallgatók előrehaladásáról a Neptun tanulmányi rendszeren keresztül gyűjt adatokat a következő indikátorok mentén:

- sikeres vizsgák aránya,
- ismételt vizsgák száma (szakonként és kurzusonként),
- súlyozott tanulmányi átlag (szakonként),



- képzési időt túllépők aránya.

Jelzés értékűek még a TDK és egyéb tehetséggondozási tevékenységek, támogatott és önköltséges hallgatók közötti átsorolás adatai, hallgatói lemorzsolódási adatok, hátrányos helyzetű és fogyatékossgal élő hallgatók száma, végzősök körében a nyelvi követelményeket nem teljesítők száma, valamint a hallgatói mobilitás értékelése. A vizsgálandó szempontok meghatározása és az adatok elemzése az Oktatási Igazgatóság hatásköre. A szűrt eredmények kari bontásban kerülnek az oktatási egység vezetőihez, a dékánokhoz. Tényleges intézkedés az Oktatási Igazgatóság vagy a rektor jelzése alapján történik.

A tanulmányok elismeréséhez a szabályzati és bizottsági keretek adottak, az eljáráshoz tartozó nyomtatványok rendelkezésre állnak.

A kreditelismerés kizárólag a kredit megállapításának alapjául szolgáló ismeretek összevetésével történik. Az elsőfokon eljáró testület a Kari Kreditátviteli Bizottság. Az informális és nem formális tanulás korábbi eredményeinek elismerésére jelenleg nincs kidolgozott eljárásrend.

A kérvénykezelés a Neptun rendszeren keresztül történik. A hallgató kérvényben jelzett problémáját a Tanulmányi Bizottság hivatott megtárgyalni. A Bizottság határozata ellen tett fellebbezést a dékán véleményének az ismeretében a rektor bírálja el. Jogorvoslati szinten nincs döntéshozó testület.

Értékelés

A sztenderdekhez kapcsolódó szabályzati keretek megfelelőek, az Intézmény elvárt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz.

Az Intézmény rendelkezik olyan eljárásokkal és eszközökkel, amelyekkel informatív módon jut a hallgató előrehaladásával és tanulmányaikkal kapcsolatban adatokhoz. Az adatgyűjtés szempontjainak meghatározásában és koordinálásában az Oktatási Igazgatóság elmélyült, magas szintű munkát végez.

Ezeknek az adatoknak a kiértékelése az oktatási szervezeti egységek szintjén kell, hogy megtörténjen, ezekről a szintekről azonban az Oktatási Igazgatóság és az intézményi minőségbiztosítás felé a visszajelzés (intézkedések, azok eredményessége) már nem mutat olyan tudatos folyamatot, mint az adatgyűjtés.

Javaslatok



- Az adatgyűjtés folyamatelmét követően szükséges a teljes hallgatói életciklust érintő elemzések készítése, különös tekintettel az Intézmény szerteágazó képzési portfóliójára és képzési helyszíneire.
- Szükséges a hallgatói életciklushoz kapcsolódó szabályzatok alkalmazása és az adatgyűjtés elemzéseinek nyomán olyan visszacsatolási fórumokat kialakítani, amelyek a szervezeti egységek közötti szinergiák megteremtése mellett egyben belső szakmai továbbképzésként is szolgálnak.
- A hallgatói mobilitás külső-belső ösztönzése – hallgatói-oktatói igények felmérése, intézményi lehetőségek felmérése.
- Az informális tanulási eredmények kreditelismerésbe történő beemelésének vizsgálata.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

A Szervezeti és Működési Szabályzat 51-70. §-ai tartalmazzák az oktatók, kutatók és tanárok foglalkoztatásának keretszabályait. Az SZMSZ a főiskola sajátos képzési portfóliójára tekintettel (hitéleti és nem hitéleti képzések) a foglalkoztatási követelmények vonatkozásában a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényt és a vonatkozó egyházi rendelkezéseket megfelelő módon, jó érzékkel ötvözi és adaptálja. A követelményrendszer alapvetően rövid, tömör keretszabályként jellemezhető, az intézmény az egyes részletkérdésekben a Nemzeti felsőoktatási törvény előírásait értelemszerűen alkalmazza.

A foglalkoztatási követelményrendszer intézményi specifikuma, hogy az intézmény sajátos, világnézetileg elkötelezett katolikus jellegének védelmében oktatói munkakörben elsősorban katolikus vallású személy alkalmazható. Katolikus oktató hiányában a katolikus teológiai stúdiumokhoz nem tartozó tantárgyak oktatására és tudományos kutatásra alkalmazható más egyházhoz, felekezethez tartozó vagy vallásos hittel nem rendelkező személy is alkalmazható, amennyiben elismeri és tiszteletben tartja az intézmény katolikus jellegét, a Katolikus Egyház tanítását és az adott területre meghatározott etikai szabályokat.

A főiskola az elmúlt években is törekedett az oktatói és oktatási szinergiák felderítésére és kihasználására (átoktatás, az oktatási feladatok racionalizálása). Ezt a folyamatot nehezíti és a továbbiakban is nehezíteni fogja a jelentős földrajzi széttagoltság.

Az egyes területeken a karok közötti átoktatás tevékenysége kialakult, a kapcsolati háló partnerintézményekkel való bővítése folyamatos, az együttműködő oktatási lehetőségek keresése is célja az intézménynek, azonban a partnerek bevonása a visszacsatolási rendszerbe intézményi szinten nem átláthatóak, nem egyértelmű, hogy hogyan értelmezhetőek és alakulnak ki az ezt támogató mechanizmusok.



Oktatók minőségbiztosítási folyamatát teljesítményértékelési folyamat képezi le, melynek alapja megfelelő dokumentumokkal alátámasztott (OTE). Az egységes oktatói teljesítményértékelés keretét a Szervezeti és Működési Szabályzat foglalkoztatási követelményrendszere határozza meg (SZMSZ 52-69. §), amely három fő pillérre épül. A keretszabályozáson túl szükséges lenne az oktatói előmenetel és teljesítményértékelés intézményi kritériumait, stratégiáját és szabályozását megalkotni, világosan megfogalmazni.

Értékelés

A főiskola illetve a szervezeti egységek eltérő felépítésű és heterogén adattartalmakat közlő, széttartó aloldalai alapján nem lehet teljes körűen megvizsgálni az intézmény egészére és az adott szervezeti egységre (karra) vonatkoztatva az oktatói állomány megfelelőségét. Az adatszolgáltatás nem egységes, olykor esetleges, ami az egzakt értékelést jelentősen nehezíti, nem minden esetben lehet egyértelműen beazonosítani az alkalmazáshoz szükséges törvényi feltételek teljesülését. A statisztikai adatok szerint a főiskola oktatói állományának gerincét a főiskolai tanárok és a főiskolai docensek jelentik. Az egész intézményre vetítve az adjunktusok és a tanársegédek száma az oktatói utánpótlás biztosításának érdekében megfelelőnek látszik, azonban a szervezeti egységek (karok) helyzete e tekintetben is nagyon eltérő és sajátos. A szakmai-tudományos, publikációs tevékenység ösztönzése, támogatása és értékelése a főiskola kiemelt feladata. Az Egészség- és Szociális Tudományi Kar akkreditációs megfelelése oktatói szempontból kritikus. A tudományos fokozattal rendelkező, akkreditációs nyilatkozatot adó, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók számának növelése a képzési portfólió és képzőhely hosszú távú fenntartásának előfeltétele.

Az oktatók pedagógiai tudatosságát erősítő intézményesített eljárásokkal, szervezettel az intézmény jelenleg nem rendelkezik. Ezeket a tevékenységeket kari keretek között végzik a szervezeti egységek, mely jelenleg főként az egymásra épülő tantárgyak tematikájával kapcsolatos egyeztetéseket jelenti.

Az oktatói munka hallgatói- és teljesítményértékelése jelenleg kari keretek között zajlik. Az egységes eljárás szabályozási keretét megalkották, jövőbeni feladatának azonosította az egyes képzések sajátosságaira is figyelmet fordító intézményi rendszer kiépítését. Teljesítményértékelési rendszer most működő modellje egyfajta kutatási tervként valósul meg, amely összefügg a beiskolázás feladatokkal is.

Az önértékelési anyag 44. oldalán található a 10. és 11. ábra alapján kérdéses, hogy az OMHV visszacsatolása és a hatására bekövetkező folyamatszabályozási rendszer esetén az intézményi szempontrendszer kialakításából miért marad ki a kari HÖK, amely egység ugyanakkor az intézményi keretrendszer szerves részeként funkcionál. Az OMHV adatok kiértékelése, elemzése beszámolási kötelezettséget ró a Kari Tanács és a rektor felé, de hogy konkrétan milyen következményei érhetőek tetten az oktatókra vonatkozóan, nem behatárolt.



Egyes karokon kiemelten nehézkes az oktatói utánpótlás megoldása, mint az Egészség- és Szociális Tudományi Karon, emiatt sok külsős orvost kérnek fel oktatásra, amely jó elmozdulás, de nem az elvárásnak és a valós igénynek megfelelő intézkedés.

Képzéseikről intézményi minőségbiztosítási értékelési lapokat és a vizsga menetével kapcsolatos értékelési lapokat használnak. A felmérés a gyakorlattal való hallgatói elégedettséget volt hivatott vizsgálni. A képzésben résztvevő kollégák az adatokat megkapták, az elemzés és kiértékelés megtörtént. Az értékelés azonban eseti.

javaslatok

- A felsőoktatási törvény (Nftv.) és a speciális római katolikus egyházi szabályozások együttes alkalmazásával és az akkreditációs feltételek folyamatos biztosítása érdekében részletesebben fogalmazza meg az intézmény saját szabályzatában (foglalkoztatási követelményrendszer) az egyes oktatói, tanári és kutatói munkakörökben való alkalmazás kritériumait, az előmenetel feltételeit, követelményeit, elemezze az oktatói korfát, ösztönözze az oktatói utánpótlás előrehaladását (doktori fokozat megszerzése, habilitáció). Az oktatói létszám alakulásának elemzését el kell végezni az egész főiskola, az egyes karok, valamint az egyes képzések vonatkozásában is.
- Az oktatók, tanárok, kutatók adatainak közzétevése legyen egységesebb és informatívabb a honlapon, ajánlatos a szervezeti egységek (karok) aloldalainak jobb összehangolása, egységesítése, hogy a törvényi előírásoknak való megfelelést, valamint az akkreditációs feltételek teljesülését könnyebb legyen bemutatni és vizsgálni.
- Az oktatói akkreditációs megfelelés (alkalmazás jogviszonya, törvényi feltételek teljesülése) szempontjából kritikus helyzetben lévő szervezeti egységek és képzési területek ügyében haladéktalan intézkedéseket szükséges tenni.
- OMHV eredményeinek egyértelműbb és teljeskörű visszacsatolása és a tevékenységmérés hatásmechanizmusának kiépítése és kiterjesztése. Az eredmények visszacsatolása a pedagógiai tervezés folyamatába a dékáni intézkedésről kapott visszacsatoláson túl, annak pontos leírásával, konkrét intézkedési tervek formájában. Az alacsony kitöltöttségi ráta serkentése különféle motivátorok alkalmazásával.
- Utánpótlás terén a partnerintézmények markánsabb becsatornázása az oktatói feladatok ellátásában, illetve a minőségbiztosítási folyamatban.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

Az intézményben a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges alapfeltételek adóttak, a gazdasági feltételek biztosítottak. Az infrastrukturális feltételek biztosítása stabil, annak ellenére, hogy az átvett szervezeti egységek épület-

infrastruktúrája jelentős forrásteremtési feladatok ró a Főiskolára. Minderre figyelemmel a fejlesztések folyamatosak, új informatikai termek kerültek kialakításra, a sáv szélesség bővítése is megtörtént.

Az intézmény szerteágazó humán- és infrastrukturális háttértámogató rendszerrel segíti a hallgatók tanulmányait. Az elsőéves hallgatók integrálását egy közös, minden kar elsőéves hallgatójának számára elérhető gólyatábor biztosítja, melyet az intézmény a HÖK-vel közösen szervez. Minden szaknak és évfolyamnak vannak oktatói és hallgatói felelősei, akik az adott évfolyam tutor tevékenységeit látják el. A karok és a HÖK szervezésében számos rendezvény érhető el mind a hallgatóság és az oktatói gárda részére.

A hallgatók kollégiumban történő elhelyezésére biztosított, a kollégiumi infrastruktúra és a férőhelyek száma megfelelő. Minden karon rendelkezésre áll megfelelő állománnyal rendelkező könyvtár, ezeken kívül a városi és megyei könyvtárakat és a Szegedi Tudományegyetem könyvtárát is használhatják a hallgatók és a kutatók egyaránt.

Minden szervezeti egységben, képzési helyen van tanulmányi osztály és a tanulmányi adminisztrációt az előző pontokban is említve a Neptun rendszerben kezelik. Az adminisztratív személyzet számára mind belső, mind külső továbbképzés biztosított. A Főiskolán működik Karrier Iroda, ezen kívül pszichológus és szociológus tanácsadás is folyik az intézményben. Az évfolyamfelelős és óraadó oktatók egyéni korrepetálást és fogadóórákat tartanak a hallgatók számára.

Minden alapképzésben részt vevő hallgató számára biztosított 4 félév ingyenes nyelvoktatás, Szegeden és Békéscsabán kihelyezett nyelvvizsgahelyek vannak. A hallgatók számára minden általános szociális és teljesítmény ösztöndíj elérhető és az intézménynek van egy saját alapítású ösztöndíja, a Glattfelder Gyula Ösztöndíj, ami szakmai és közéleti mérőszámokat is vizsgál.

Értékelés

A hallgatói szolgáltatások az igényeket kielégítik, lefedik. A széttagolt képzési helyek ellenére is kialakulóban van a „Gál Ferences” főiskolai összetartozás mind hallgatói, mind oktatói szinten. A hallgatók elégedettek az alkalmazott mentor-, szolgáltatási és információáramlási rendszerrel.

A támogató tevékenységek az intézmény viszonyainak függvényében szervezettek, a hallgatók a kellő tájékoztatást megkapják a rendelkezésre álló szolgáltatásokról.

Javaslatok

- Egységes arculattal rendelkező tájékoztatás nyújtása a hallgatók által igénybe vehető szolgáltatásokról és juttatásokról.



- A könyvtár nyitva tartási rendjének és a szolgáltatások körének mérlegelése, bővítése a hallgatói visszajelzésekre figyelemmel.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

A Főiskola által gyűjtött adatok kezelésével kapcsolatos rendelkezéseket az intézmény Adatvédelmi szabályzata (2018) rögzíti. A szabályozás teljes és részletes, tartalmazza az 2016/679 EU Rendelet követelményeiből adódó rendelkezéseket is. Az Adatvédelmi szabályzat az intézmény honlapján elérhető.

Az Önértékelés a szisztematikusan gyűjtött adatok körét az alábbiakban jelöli meg:

- „a hallgatók összetételére vonatkozó adatokat,
- a hallgatói populáció egészére, irányultságára, pályaképére vonatkozó adatokat,
- a hallgatók előmenetelére és teljesítményére vonatkozó adatokat,
- a hallgatók képzési programjaikkal való elégedettségét,
- a képzési erőforrásokra és a hallgatói támogatás mértékére vonatkozó adatokat,
- a diplomások karrier életpályájára, a hitéleti/munkaerő-piaci alkalmazhatóságukra vonatkozó adatokat,
- az oktatói teljesítményre vonatkozó adatokat”.

A helyszíni látogatás panelbeszélgetési során pontosítása került, hogy a fent felsorolt adatgyűjtési kör eljárásai részben még kialakítás, fejlesztés alatt állnak. Példaként utalunk itt a látogatást röviddel megelőzően véglegesített OMHV kérdőívre, illetve a jelenleg fejlesztési fázisban lévő oktatói teljesítmény nyilvántartásra.

Az alkalmazott indikátorok bemutatása során az intézmény azt a megoldást választotta, hogy hivatkozásokkal felsorolta az Önértékelés azon pontjait, ahol az adatok/indikátorok gyűjtéséről valamilyen szempont köré csoportosítva beszámol. Idézzük: „A Főiskola az IFT-ben meghatározott stratégiai célok elérése érdekében rendszeresen elemzi a II. 1. fejezet 5. pontjában, II. 2. fejezet 4. pontjában szereplő ábrán, II. 3. fejezet 3. pontjában, II. 4. fejezet 2. pontjában, II. 7. fejezet 2. pontjában, III. fejezet 4. pontjában meghatározott indikátorokat.

Az indikátorok értelmezését nehezíti, hogy az egyes hivatkozásokon megjelenő adattartalmak/indikátorok bemutatása formai és tartalmi szempontból nem egységes, ábra, felsorolás egyaránt megjelenik, több esetben az indikátorok megnevezése mögött tartalmi átfedések vélelmezhetők. Az önértékelés alapján arról sem lehet megnyugtató mélységben tájékozódni, hogy az indikátorokra vonatkozó adatgyűjtés milyen gyakorisággal folyik, milyen módon és eljárások mentén történik meg az értékelésük, és felhasználásuk.



A belső információáramlás eszközei között az Önértékelés az értekezleteket, az utasításokat, az elektronikus körleveleket, havi elektronikus hírlevelet, a NEPTUN üzeneteket, a hirdetőtáblákat, a honlapot, a Facebook-híreket, és a jelszóval védett online tárhelyeket jelöli meg. A hallgatói fórumon a hallgatók az információ áramlással kapcsolatban teljes elégedettségükről számoltak be.

Az Önértékelés nem említi, így csupán a helyszíni látogatás panelbeszélgetése irányította rá a Bizottság figyelmét arra, hogy a Főiskola a teljes intézményi gazdálkodását lefedő integrált ügyviteli rendszer működtet.

Az EOS mozaikszóval azonosított rendszer eddig bevezetett moduljai a könyvelés, a pályázati nyilvántartás és az iktatással összefüggő feladatokat fedik le. A különböző szintű jogosultságok biztosítják, hogy a rendszer által szolgáltatott adattartalomhoz a karok (saját működési adataik tekintetében) hozzáférhessenek. A karokon ennek személyi-szakmai feltételei is rendelkezésre állnak, a karokon a rendszer kezelését 1-2 fő gazdasági ügyintéző látja el. A rendszer adattartalmából eseti és rendszeres riportok készülnek, melyet vezetői döntéstámogatás célból használnak fel. A fejlesztési elképzelések között szerepel az oktatói teljesítmény-nyilvántartás integrálása a rendszerhez.

Értékelés

Az Önértékelés és a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján kirajzolódó összkép azt jelzi, hogy a Főiskola belső működése és vezetői döntéstámogatása során alapvetően a tanulmányi rendszer (Neptun) és a gazdálkodási rendszer adatszolgáltatásaira támaszkodik (EOS). A helyszíni látogatás tapasztalatai alapján, a Bizottság megítélése szerint, ezeknek az adatkezelő és nyilvántartó rendszereknek az informatikai háttere megfelelően kiépített, stabil háttérrel biztosít a működéshez.

A Bizottság egyetért az Önértékelés azon megállapításával, hogy „... A szemléletesen feldolgozott adatoknak nemcsak a döntéshozatalban, hanem a munkatársak motiválásában, szemléletformálásában is nagy jelentősége van”, ugyanakkor úgy ítéli meg, hogy az adatközlés ma még döntően a „nyers” adatközlésre irányul. A nyers adathalmaz közlésének kockázata, hogy sok információt tartalmaz, és feldolgozatlan állapotban ez az információ halmaz nem minden esetben értelmezhető egyértelműen az érintettek számára. A számszerű adatok statisztikai feldolgozása, és az eredményeket áttekinthető formába rendezése szükséges ahhoz, a bennük rejlő információt kinyerjük, és mennyiségileg megalapozott következtetéseket vonjunk le. Ennek egyik eszköze lehet egy tudatosan felépített indikátor rendszer, amely - pl. a SMART eszköztárra építve (specific, measurable, achievable, relevant, timed) - lehetővé teszi a célokhoz kötött teljesítések értékelését.

A fentiekén túl egy szervezet számára meghatározó jelentőségű, hogy nem csupán belső működéséről (hatékonyságáról és eredményességéről) gyűjt információkat, hanem azokat



össze is veti működési környezete, szélesebb értelemben társadalmi környezete visszajelzéseivel. Ide tartoznak a hallgatóktól érkező visszajelzések, a végzettek pályakövetése, a munkatársi közérzet mérések, a munkaerőpiac igényeinek illetve visszajelzéseinek mérése. Támogatandónak ítéljük az intézmény e területeken tett kezdeményező lépéseit, a formális eljárások további fejlesztését és erősítését indokoltnak tartjuk.

Javaslatok

- Javasoljuk olyan indikátor rendszer kialakítását, amely célhoz kötött, az érintettek által ismert és elfogadott, az intézmény rendszeresen mér, és hozzáférhetővé tesz az érintettek illetve a döntéshozók számára.
- Az intézmény előtt álló fontos feladatnak ítéljük az EOS integrált irányítási rendszer minőségcélokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásának további tudatos fejlesztését. Ajánljuk az stratégiai minőségcélokat mérő és támogató adatkör EOS-ban kezelt adattartalmának meghatározását, az erre irányuló adatszolgáltatás fejlesztését, a már megkezdett oktatói teljesítményértékelés integrálását a rendszerbe.
- Javasoljuk a munkaerőpiaci visszajelzések formális csatornáinak kialakítását, bővítését Kapcsolódjon ehhez a visszajelzések belső értékelési eljárásaira, a vezetői döntéshozatalban történő becsatlakoztatására vonatkozó folyamatok formális kiépítése és szabályozása.

ESG 1.8 Információkezelés

Tények

A Főiskola és a karok honlapjai különböző struktúrával és tartalommal vannak felépítve. Az Önértékelési jelentésben az intézmény jelezte, hogy az egységes arculat és szerkezetrendszer kialakítása folyamatban van, az egységesítés koordinációját a Rectori Titkárság látja el. A honlapok aloldalaira feltöltött adatok és információk validációja nem biztosított, azokhoz feltöltési vagy frissítési időpontok nagy százalékban nem kerülnek feltüntetésre.

Az intézmény hatályos működési dokumentumai a hatályba lépés dátumának megjelölése mellett a nyilvános felületen elérhetőek.

A tantárgyleírások és követelmények az adott stúdium első óráján kerülnek ismertetésre, a honlapon a mintatantervek, a képzési és hallgatói előmenetelt segítő információk tájékoztató kiadvány formájában elérhetőek részben elérhetőek.

Az érdeklődő érintetteknek külön felvételi menüpont segíti a tájékozódást, órarendek, a képzési és kimeneti követelmények, a sikerességi mutatók nem elérhetőek. A végzett

hallgatók részére az Alumni rendszer bejelentkezéshez kötött, kitöltöttségi mutatói két évre visszamenően nyilvánosak.

Értékelés

A leendő, jelenleg hallgatók, a végzettek és a többi érintett számára hasznos információk alapvetően megtalálhatóak az intézmény tevékenységéről. A képzési programok, felvételi követelmények, elvárt tanulási eredmények, a megszerezhető képesítések, tanítási és tanulási értékelési eljárások, sikerességi mutatók részben rendelkezésre állnak.

Javaslatok

- Egységes arculat és honlapstruktúra mihamarabbi bevezetése.
- A képzésekhez tartozó mintatantervek, tantárgyi adatlapok nyilvánosan elérhetőségének biztosítása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény katolikus teológus szakja a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Karához affiliált. Az affiliáció a baccalaureátusi diploma kiadására jogosítja az intézményt, így hallgatói az Apostoli Szentszék által a Pázmány Péter Egyetem Hittudományi Karán jóváhagyott doktori képzés keretén belül folytathatják tanulmányaikat. A doktori képzést nyújtó kar a képzés tanrendjét, a tárgyak tartalmát, oktatóival szemben támasztott követelményeit egységesen alkalmazza az affiliált intézményekben, a teljesítettséget helyszíni látogatással ellenőrzi. Az intézményben a látogatásra 2018 őszen került sor, a megfogalmazott észrevételek teljesítését a Gál Ferenc Főiskolától a 2020/2021. tanévtől kéri bemutatni, amely folyamatot javasolt összekapcsolni, egyesíteni a jelen akkreditációs jelentés és értékelés hitéleti szakokra vonatkozó részének végrehajtásával.

IV. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége

Tények

Az intézmény stratégiai céljai között szerepel, hogy a magyar katolikus oktatás kiemelkedő színtere legyen, valamint nemzetközi kapcsolatai mentén internacionális projektek résztvevője legyen.

A tudományos és kutatási tevékenységet a tudományos rektorhelyettes fogja össze, akinek a munkáját a tudományos titkár és a tudományos bizottságok segítik. Ugyanezen feladatköröket kari szinten is betöltik. Az oktatói teljesítményértékelés egyik pillére az oktatók tudományos és kutatási tevékenysége is, melyet minden évben írásban a kari tudományos bizottságok értékelnek és csatolnak vissza a Minőségirányítási Bizottság felé.

A karok által készített éves jelentésekből áll össze az intézményi kutatási terv és az értékelés mérőszámai:

- nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatok száma,
- publikációk, konferenciaszereplések száma és a tudományos eredményekre való hivatkozások száma,
- oktatási segédanyag és jegyzetkiadások száma,
- egyéb művészeti tevékenységhez kapcsolódó megjelenések, szereplések száma.

Bár a tudományos tevékenység rögzítése a Magyar Tudományos Művek Tárának online rendszerében zajlik, a feltöltött adatok hiányosak, ezáltal az intézmény oktatóinak publikációs és tudományos tevékenysége nem nyomon követhető, a szervezeti egységek (karok) honlapon elérhető adatai eltérőek, javarészt hiányosak vagy nem informatívak. A szakmai és tudományos tevékenység objektív értékelése ezen okoknál fogva nehézségekbe ütközik.

A Főiskola támogatja munkatársai hazai és külföldi tanulmányutakon való részvételét. Elvárásként fogalmazódik meg az évente két konferencián való részvétel vagy vendégelőadóként történő oktatási tevékenység, valamint előírás a félévente két tanulmány összeállítása és azok szakfolyóiratokban való megjelentetése.

A hallgatói tehetséggondozás rendszere fejlődő. Az oktatók tehetséges hallgatókat segítő munkáját a kari tudományos diákköri csoportok támogatják. Annak ellenére, hogy az OTDK-n vagy más tudományos szakmai fórumon való hallgatói részvételi arány nem állandó, az intézmény által szervezett tudományos eseményeken való részvétel és azokon elért díjazások száma növekvő. Kiemelendő, hogy a Pedagógiai Kar az ország tehetségpontjainak egyike. A kitzűzött célok megvalósításának közvetlen célcsoportja a Pedagógiai Karon nappali tagozatos alapképzésben tanulmányokat folytató hallgatók.

Az intézmény saját szakkollégiumot nem működtet.

Értékelés



Az intézmény a kutatási tevékenységet az oktatási tevékenység szükségszerű kiegészítőjeként azonosította. A látogató bizottság álláspontja szerint az integrációs folyamatok következő, fontos állomása az főiskola tudományos műhelyeinek át- és megszervezése, erősítése, amihez még világosabban szükséges az intézmény tudományos és kutatási célkitűzéseit a képzési területek és a folyó képzések szerint meghatározni. Fontos potenciál és fejlesztési lehetőség lehet egyes képzési területek számára, ha a főiskola regionális jelenlétét és szerepét hangsúlyozandó a térség intézményeivel, a társadalmi és gazdasági élet szereplőivel történő együttműködés, kölcsönös bevonás keretében erősíti és tudatosítja. A képzési területek, kutatóműhelyek komplex programokat és együttműködések is létesíthetnek, amihez számos ponton kapcsolódhatnak a hittudomány egyes szereplői és témái is (pl. a társadalmi, szociális, pedagógiai, gazdasági folyamatok etikai kérdései).

javaslatok

- A főiskola fordítson kiemelt figyelmet a szakmai és tudományos tevékenységre, és az integráció folytatásaként törekedjen az intézményspecifikus szakmai műhelyek, kutatási témák meghatározására. Szükséges megfogalmazni az ennek megfelelő stratégiai célokat.
- Az intézmény a tudományos és szakmai eredmények egységes, transzparens nyilvánosságra hozatalára, hasznosulásának mérésére és értékelésére hozzon létre egységes, összevethető intézményi sztenderdet.
- A hallgatói tehetséggondozás további fejlesztése is legyen intézményi stratégiai cél.



V. A Főiskolán folyó hitéleti szakok értékelése

A Főiskolán folyó hitéleti szakok akkreditációja - azzal, hogy az intézmény 2023. február 15-ig írásban tájékoztat, a szükséges dokumentumokat is megküldve, a hitéleti szakok összefoglaló értékelésében megfogalmazott észrevételek tárgyában fogantatosított intézkedésekről - 2025. május 22-ig hatályos	
Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak	2020/5/VII/1/1. SZÁMÚ HATÁROZAT
Katolikus egyház- és művelődéstörténet mesterképzési	2020/5/VII/1/2. SZÁMÚ HATÁROZAT
Pasztorális tanácsadás és szervezettefejlesztés mesterképzési szak	2020/5/VII/1/3. SZÁMÚ HATÁROZAT
Katolikus teológus osztatlan szak	2020/5/VII/1/4. SZÁMÚ HATÁROZAT
Katolikus teológus mesterképzési szak	2020/5/VII/1/5. SZÁMÚ HATÁROZAT
Hittanár-nevelőtanár mesterképzési szak	2020/5/VII/1/6. SZÁMÚ HATÁROZAT

A hitéleti képzések összefoglaló értékelése

A Gál Ferenc Főiskola a hittudományi (teológiai) képzési területen jelentős, folyamatos előtörténettel és tapasztalattal rendelkezik. A jelenlegi, kibővült, több képzési területen



működő szegedi központú felsőoktatási intézmény szellemi és tudományos központja a Teológiai Kar, amely az egész főiskola szellemiségét, egyházi jellegét meghatározza, és hozzájárul a jelenlegi integrációs folyamatok végrehajtásához. Az intézmény fordítson minősített figyelmet az általa működtetett hitéleti szakok jogszabályoknak és akkreditációs-minőségi követelményeknek való töretlen megfelelésére, fejlesztésére, vizsgálatára.

A főiskola a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. mellékletében felsorolt hitéleti szakok közül egy alapképzési és négy mesterképzési szakot működtet. A felsőoktatási jogszabályok és a KKK-rendelet szerint a hitéleti képzések tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg. A főiskola alap- és mesterképzési szakjainak egyházi jog személy által meghatározott tartalmi rendelkezéseit („saját egyházi KKK”) sem a szakos önértékelési anyagok, sem az intézmény honlapja nem közli. Az intézmény honlapján az egyes hitéleti szakokról rövid tájékoztatás található, ezek a leírások nem minősülnek KKK-na. Egy helyen az alap- és mesterképzési szakok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 15/2006. (IV. 3.) OM rendeletre is utalás történik, amit a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet hatályon kívül helyezett.

A Teológiai Kar képzéseiről, oktatóiról nagyon kevés adatot tartalmaz a főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük közzététele hiányában nehézségekbe ütközik, ill. nem lehetséges. Az MTMT-linkek beágyazása is hiányzik.

A szakfelelősök, szakirány-felelősök, specializáció-felelősök, valamint az képzésekbe bevont oktatók – a fenti észrevétel mellett – megfelelnek, több oktató országosan ismert és elismert szakember. A kreditterhelések a hitéleti képzések speciális körülményeit figyelembe véve javarészt eleget tesznek a MAB szakakkreditációs elvárásainak, de van a maximális 36 kreditnél nagyobb terhelésű tantárgyfelelős is. A MAB 2017-től hatályos új szempontrendszerének figyelembevételével javasolható a hitéleti szakok tantárgyfelelősökének és ezek terhelésének teljes átvizsgálása, ugyanis feltételezhetően a kreditterhelést is kedvezőbben lehetne elosztani a szakok oktatói között.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Kormányrendelet 54. § (1) bekezdése értelmében „[...] az egyes félévek kreditértéke – figyelembe véve az intézmény által meghatározott képzési időszakot – legfeljebb három kredittel térhet el a harminc kredittől.” A féléves kreditterhelés/kreditkiosztás tehát 30 (+/-3) kredit lehet. A főiskola honlapján közzétett mintatantervek javarészt eleget tesznek ennek a követelménynek, az ennek nem megfelelő félévek vonatkozásában az intézménynek szükséges intézkedéseket tennie. Szükséges rámutatni, hogy az előfeltételek rendszere a közzétett mintatantervek alapján nem állapítható meg

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 49. § (5) bek. szerint: „Egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit. [...]” A hitéleti képzések számára



előírt szigorlatok többségéhez – amely szakon a mintatanterv szigorlat teljesítését írja elő – kreditértéket rendelt az intézmény, ezen túlmenően vannak o kredites szigorlatok is (akár ugyanazon képzés számára a kreditértékkel bíró szigorlatok mellett). A szigorlat összefoglaló számonkérés, a szigorlat előfeltételi tárgyaiból már korábban szerzett kreditet a hallgató. A 8 kreditet érő szigorlatok az adott félév kreditdúsításának hatását kelti. A törvényi rendelkezés értelmében át kell alakítani a félévek és a tantárgyak kreditallokációját, a szigorlatokhoz nem lehet kreditet rendelni, ennek megfelelően az oktatói kreditterhelések is átgondolásra és átalakításra szorulnak. A személyes látogatás során a szakfelelősök arra hivatkoztak, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem gyakorlatát és útmutatását követik a katolikus teológus osztatlan mesterképzési szak [18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. melléklet II/1. pont szerinti képzés] képzési tervében. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem által közzétett mintatantervben (katolikus teológus osztatlan mesterképzési szak) a szigorlatokhoz nincs kreditérték rendelve.

A nappali és levelező munkarendek esetében nem ajánlatos eltérő vagy bizonyos részleteiben eltérő mintatanterveket alkalmazni (a tárgyak száma és a hozzájuk rendelt kreditértékek változtatása), hiszen a nappali és részidős munkarend ugyanazon képzés eltérő megszervezési módozata (Nftv. 17. §), tartalmilag ugyanazt a képzést és szakképzettséget kell biztosítani, ezen túlmenően a munkarendek közötti átjárást is garantálnia kell az intézménynek. A több egyházi felsőoktatási intézmény által is működtetett hitéleti szakok esetében – a nem hitéleti szakok mintájára és akkreditációs–minőségbiztosítási alapelvként – a felsőoktatási intézmények és az azonos képzések közötti átjárhatóság és a képzések összehasonlítható tartalmának biztosítása mellett törekedni kell a szakképzettségek egységes értelmezésére is.

A Főiskola írásban, az előírt határidőig tájékoztassa a MAB-ot a következőkről:

- a hitéleti képzések egyházi jogi személy által meghatározott tartalmáról,
- az oktatók akkreditációs megfelelésének vizsgálatát lehetővé tevő anyagok közzétételéről (szakmai–tudományos életrajz és tevékenység, MTMT-link),
- a hitéleti szakok tantárgyfelelőseinek és kreditterhelésüknek frissített, teljes listájáról,
- a félévek kreditértékének jogszabályban rögzített előírásának végrehajtásáról,
- az „egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit” jogszabályi követelmény végrehajtásáról, valamint a szigorlatokhoz rögzített kreditértékek rendezéséről,
- a nappali és részidős munkarendekre vonatkozó mintatantervi eltérések ügyében tett intézkedéséről.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Dr. Pap Ferenc

Tagok:

Bodorkós László

Dr. Hafenscher Károly

Dr. Molnár György

Pekár Zoltán, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB

Bogdán Anikó, MAB