



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

SEGÉDLET EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSÉHEZ

[A MAB Testületének 2022/7/V/3/1. számú határozatával elfogadott Útmutató egyetemi tanári pályázat összeállításához és értékeléséhez című dokumentum (a továbbiakban: Útmutató) és a kapcsolatos tudományterületi értékelő lapok alapján]

Budapest, 2022. szeptember 15.

Bevezetés

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A megfelelés-vizsgálatok során a MAB az egyetemi tanári minőségre vonatkozó általános, valamint szakterületi sajátosságokat figyelembe vevő kritériumokat alkalmaz.

A jelen segédletben foglaltak az egyetemi tanári pályázatok értékeléséhez nyújtanak támogatást.

A formai ellenőrzést az Egyetemi Tanári Kollégium szakreferense végzi. Minden egyetemi tanári pályázatot legalább két bíráló (egyetemi tanár értékeli (törekedve arra, hogy közülük az egyik külföldi bíráló legyen). A bírálóhoz a formai követelményeknek megfelelő (szükség esetén hiánypótlással teljesített, esetenként részben teljesített) pályázat kerül. A pályázó által megjelölt tudomány- vagy művészeti ág(ak) szerinti tudományterületi szakbizottság, ill. több tudományterületet érintő pályázat esetében a multidiszciplináris bizottság elkészíti az értékelését, megfelelésre vonatkozó javaslatát és indoklását. Ezt követően az Egyetemi Tanári Kollégium véleményez, a döntést a MAB Testülete hozza meg határozat és annak mellékletét képező indoklás formájában.

Az egyetemi tanári kinevezés törvényi feltételei

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 28. § (5) bekezdése rögzíti az egyetemi tanári kinevezéshez teljesítendő feltételeket.

A Nftv. 69. § (1) és (4) bekezdésben foglaltak alapján a MAB a jogszabályban foglaltakra figyelemmel, azokhoz a megfelelés minőségi kritériumait rendelve, értékeli az egyetemi tanári címre pályázók oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeit [Nftv. 64. § (7)]. *Kivételt jelent a hitéleti képzés, amely esetében az egyetemi tanári munkaköri cím megszerzéséhez nem szükséges a MAB előzetes szakértői véleménye* [Nftv. 92. § (6) e) pont].

A MAB az egyetemi tanári megfelelés-vizsgálat során olyan alapvető szempontokat vesz figyelembe, amelyek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a pályázó teljesíti-e az egyetemi tanári munkakörrel szemben támasztott általános és szakterület-specifikus minőségi elvárásokat, valamint az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazást megelőző köztársasági elnöki kinevezés jogszabályban rögzített feltételeit.

A MAB értékelési szempontrendszer

1. Szöveges és pontozást alkalmazó értékelés

A pályázóval szembeni alapvető elvárás az Nftv. 28. § (5) bekezdésében előírt feltételeknek való egyértelmű megfelelés. A MAB Testület az erről hozott határozatát a pályázatban foglaltak kvalitatív és kvantitatív elemzésére épülő szakértői, szakbizottsági és az Egyetemi Tanári Kollégium szakvéleményre alapozza.

- A szöveges (kvalitatív elemzésre épülő) szakvélemény kitér a pályázatban bemutatott felsőoktatási tevékenység értékelésére, valamint a pályázó publikációkban, művészeti alkotásokban, s más szellemi tevékenységhez köthető eredményekben (például pályázatok, szabadalmak) kifejtett aktivitásának érdemi elemzésére. Tétélesen indokolni szükséges, hogy milyen mértékű az egyetemi tanári feltételeknek való megfelelés, illetve meg nem felelés esetén a vonatkozó törvényben meghatározott követelmények közül melyek azok, amelyek nem teljesülnek.

- A szakvéleményben bemutatott elemzést, az abban foglaltak tartalmával összhangban, pontrendszert alkalmazó (kvantitatív) értékelés egészíti ki, biztosítva ezzel a kritériumok szerinti megfelelés áttekinthetőségét. A teljesítmény számszerűsítése lehetővé teszi az értékelésben alkalmazandó valamennyi szempont együttes érvényesítését és szükségszerű figyelembevételét. Fontos ezért, hogy a szöveges és a pontrendszert alkalmazó értékelés egymással összhangban álljon. Sikertelen pályázat után benyújtott pályázatnál az előző pályázat benyújtása óta bekövetkezett változásokat is értékelje.
- Az oktatói munkában (a), valamint a tudományos kutatásban, illetve művészi alkotásban (b) elért eredmények értékelésekor **adható maximális pontszám 100-100 pont. Az összesített maximális 200 pontból a pályázónak legalább 160 pontot kell elérnie.**
- **Arra vonatkozóan nincs elvárás, hogy az egyetemi tanári cím odaítélésének támogatásához a minimum 160 pontot milyen arányban teljesítse a pályázó az oktatói munkában és tudományos kutatásban, illetve művészeti alkotásban elért eredményei alapján, továbbá nem szükséges teljesíteni minden minimumkövetelményt. Amennyiben a pályázó egy témakörben (pl. 1a.1.) az előírt teljesítmény-minimumban megfogalmazott követelmények bármelyikét nem teljesíti, az adott témakörben 0 pontot kap. Tehát a minimumkövetelmény részlegesen nem teljesíthető, ilyenkor 0 pontot kell adni.** Pl. ha az 1b.1 minimum feltételt nem teljesíti a pályázó, akkor az 1b.1-re nem kaphat pontot. Az 1b.2-re azonban kaphat, amennyiben annak a minimumát teljesíti.
- A pontozási rendszer alkalmazásával biztosítani kell, hogy a szakterületi sajátosságokon kívül a pályázók eltérő habitusát meghatározó erősségek, értékek és teljesítmények is figyelembe vehetők legyenek.
- A MAB pontozási rendszerében - a szakbizottságok javaslatára - mind az általános, mind a tudományterületi speciális elvárásokat, szempontokat is megfogalmaz és érvényesít (ld. az Útmutatóban: IV.3 Tudományterületi speciális szempontok, továbbá a tudományterületi értékelő lapokon).

Az általános és speciális szempontokat tartalmazó, az adott tudományágra vonatkozó értékelő lap a bíráló részére a felkéréssel egyidejűleg word formátumban (a Titkársági Információs Rendszeren keresztül vagy email útján kiküldésre kerül. (Megjegyzés: a tudományágakra vonatkozó értékelő lapok elérhetőek word és pdf formátumban a MAB honlapján is).

2. Segédlet a tudományági általános és speciális értékelési szempontokat tartalmazó értékelő lapok kitöltéséhez

Az értékelendő teljesítmény és a bírálat szempontjai	Adható max. pont	Adott pont
Az egyes értékelési szempontokhoz szükséges a pontszámok megállapítása, összesítése és a felsőoktatási és a tudományos teljesítmény szöveges értékelése, konkrétumokkal alátámasztva. A szöveges értékelésben térjen ki arra, hogy a pályázó teljesítette-e az egyes minimumkövetelményeket. A bíráló szöveges értékelése az egyes értékelési szempontoknál legalább 600 leütés legyen (nyolc teljes sor kb. 600 leütés méretű; betű: Times New Roman 11 pont). Ennél hosszabb szöveg írásakor a mező mérete automatikusan nő.		

3. Minimumkövetelmények

A felsőoktatási és tudományos tevékenység értékelési szempontjaihoz tartozó minimumkövetelményeket (teljesítési minimum, esetenként speciális szempont a teljesítési minimumhoz) szövegesen és pontszámokkal az értékelő lapok tartalmazzák.

- A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében – amennyiben releváns a szakterületen – a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumot (értékelő lap: 2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (összesen 50) ponttal kell értékelni.

- Amennyiben a pályázó egy témakörben (pl. 1a.1.) az előírt teljesítmény-minimumban megfogalmazott követelmények bármelyikét nem teljesíti, az adott témakörben 0 pontot kap. Ilyen esetben is, ha elér a pályázó a maximális 200 pontból 160 pontot, egyetemi tanári kinevezése támogatható.
- Teljesítési minimumkövetelmény többek között az, hogy a pályázó (Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság 2a.1.) teljesítse az értékelő lapokon részletezett tudományterületi mutatókat (lineáris paraméterek, pl. független hivatkozások).
- A több tudományágat tartalmazó tudományterületeken (pl. bölcsészettudományok) a MAB közös minimumkövetelményeket állapított meg a lineáris paraméterek tekintetében, amelyek az Útmutatóban, illetve az értékelő lapokon olvashatók.

Az összesített értékelés formái:

A pályázó elérte a minimális pontszámot	Támogatható
A pályázó nem érte el a minimális pontszámot	Nem támogatható