

# Adventista Teológiai Főiskola

## Látogató bizottsági jelentés

2022/10/IX. számú határozat melléklete



## Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indoklása .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	3
IV. Minőségértékelés.....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	7
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	9
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	12
ESG 1.5 Oktatók.....	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	28
V. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége.....	28



## I. Akkreditációs javaslat

<b>Adventista Teológiai Főiskola</b>	<b>2022/10/IX. SZÁMÚ HATÁROZAT</b> <b>Az intézmény akkreditációja</b> <b>2025.12.31-ig hatályos.</b>
	<b>A Teológia alapképzési szak akkreditációja 2025.12.31-ig</b> <b>hatályos.</b>
	<b>A Teológia mesterképzési szak akkreditációja 2025.12.31-ig</b> <b>hatályos.</b>

### Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Adventista Teológiai Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) a 2019-ben lefolytatott korábbi, akkreditációs döntéssel nem járó eljárását követő két tanévben a látogató bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján megkezdte szervezeti és minőségbiztosítási rendszerének kiépítését.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai eseti jelleggel tervezettek, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai kialakítás alatt vannak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között a vezetői szerepvállalás miatt látható a kapcsolat, az oktatás és a kutatás menedzsmentje javult, iránya figyelemmel van az intézményi stratégiára.

Arra tekintettel, hogy intézmény nagyirányú rendszerfejlesztési munkát kezdett meg és elmozdulás látható több területen, az **Adventista Teológiai Főiskola intézményakkreditációja 2025. december 31-ig hatályos. Az intézmény Teológia alapképzési és Teológia mesterképzési szakjának akkreditációja az intézményi akkreditációval megegyezően 2025. december 31-ig hatályos.**

## III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A főváros agglomerációjában, Pécelen elhelyezkedő intézmény épületét és campus-át a fenntartóval, a Hetednap Adventista Egyházzal Magyarországi Uniójával közösen használja. A fenntartói joggyakorlást az Egyház Igazgatótanácsa látja el.

A korábbi működési rendszer felülvizsgálatának eredménye, hogy az intézmény meghatározta a döntéshozók felelősségi körét, organogramja az intézményi autonómia fogalmának figyelembevételével módosult. A döntéshozó és döntéshozó szervezeti egységek feladatai a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerültek rögzítésre.

Az intézmény vezető testülete a Szenátus, melynek tagjai között fenntartói képviselők is jelen vannak. A döntéshozó testületek és az újonnan létrehozott minőségbiztosításért felelős bizottság tagi összetétele nem mutat változást. A főtitkári tisztség továbbra is feladat- és felelősségi kör torlódást jelent, tekintettel arra, hogy a főtitkár felel a Rektori Hivatal irányításáért, a gazdasági döntéshozatalért, valamint jelen van vagy vezeti az adott döntéshozó fórumot amellet, hogy tudományos munkatársként tanszéki oktatóként is részt vesz az intézmény életében.

A legutóbbi akkreditációs körben, az intézményi monitorvizsgálatra vonatkozó 2016/2/VIII/3. sz. határozatával a MAB 2019. december 31-ig fenntartotta a Főiskola intézményi akkreditációját, 2016/5/XI/1. számú határozatával megjegyzéssel támogatta a korábban megvont akkreditációjú teológiai alapszak indítását teológus és lelkipásztor szakirányon, majd 2017-ben elfogadta a Főiskola teológia mesterszak-indításra vonatkozó kérelmét (2017/6/XI/3), melynek birtokában az intézmény 2018. szeptemberében elindíhatta első mesterszakos évfolyamát. A szakindítás mellett szereplő további stratégiai céljai közül teljesíteni tudta a kitűzött könyvtárfejlesztési és munkaerőbővítési törekvését.

### **Javaslatok**

- Javasolt az állandó és ad hoc bizottságok személyi összetételének ismételt áttekintése arra figyelemmel, hogy a bizottsági munkában részt vevők között ne legyen jelen az intézményi döntéshozó szint.

## **IV. Minőségértékelés**

### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

Az intézmény minőségpolitikájának központi eleme az oktatás minőségének kialakítása, megőrzése és fejlesztése. A minőségpolitika a Minőségbiztosítási Kézikönyv része.

Az intézmény minőségcéljaihoz kapcsolódó indikátorok az intézményi önértékelés szerint az éves Minőségbiztosítási tervben kerültek meghatározásra a 2021-es évre, a korábbi évekre vonatkozóan ezek kijelölése nem látható.

Az intézmény rendelkezik Minőségbiztosítási Kézikönyvvel, a jelenleg érvényes változat 2021. október 19-én került kiadásra. A Minőségbiztosítási Kézikönyv az intézmény folyamatait a következő három területre osztja: fő folyamatok (oktatás, kiadói tevékenység, kutatás), támogató folyamatok, illetve irányítási folyamatok.

Az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzatának jelenleg is érvényes változata 2021. augusztus 31. óta hatályos. A szabályzat bemutatja az intézmény minőségbiztosítási rendszerének elemeit, megjelölve benne a következő, szűkös szereplői kört: a főiskola szenátusa, a rektor, AMB (Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság), minőségügyi felelősök.

A minőségbiztosítási rendszer elemeként folyamatokat, eljárásokat, minőségbiztosítási szabályozókat a jelenleg érvényes Minőségbiztosítási Szabályzat nem nevesít.

Az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) – a szenátus állandó bizottságaként – az intézményi minőségbiztosítás központi testülete, melynek tagja a rektor, a rektorhelyettes, a főtitkár, a HÖK elnöke vagy delegáltja, illetve a minőségügyi felelős(ök). Az AMB elnöke az intézmény rektora. Feladata az intézmény minőségbiztosítási tevékenységének előkészítése, végrehajtása és támogatása. Ez alapján ugyanazon kör felel a minőségbiztosításért, aki az intézmény vezetéséért is felelős.

A minőségbiztosítási tevékenység, a véleményezési rendszer, illetve a hozzá kapcsolódó dokumentációs elemek tervezése és kialakítása központi szintről vezérelt.

## Értékelés

A korábbi, intézmény részére átadott jelentésben javaslatként szerepelt egy hosszútávú stratégia elfogadása, melyben az ESG 2015 és az AAA konform integrált minőségi rendszer megteremtése is célzott. Javasolt volt az hosszútávú stratégia intézkedési tervekre történő lebontása, felelősök, folyamatok kijelölése. **Jelenleg a minőségbiztosítási rendszer keretrendszere került kialakításra. A vonatkozó minőségcélok meghatározás, ezek éves lebontása, értékelési kritériumok meghatározása, illetve a mérések alapján szükséges intézkedések meghozatala még nem történt meg.**

\*\*\*

Az intézmény minőségpolitikai nyilatkozata a Minőségbiztosítási Kézikönyv 2. fejezetében elérhető. Ennek a nyilatkozatnak mélyebb kibontása nem látható.

A minőségbiztosítás területe eltérő intenzitással jelent meg az intézményi gyakorlatban az akkreditációt érintő időszakot tekintve. A 2021. év előtti időszakban a minőségbiztosítási tevékenység kevésbé érhető tetten. 2021-ben az intézmény kialakította/átdolgozta minőségpolitikáját, Minőségbiztosítási Kézikönyvét, Minőségbiztosítási Szabályzatát. Ezek a tények is az intézményi minőségbiztosítás tudatos fejlesztését mutatják, aminek az eredményei majd a következő 2-3 évben mutatkozhatnak meg érdemben.

A minőségbiztosítással kapcsolatos terminológia használata az intézményi gyakorlatban sok esetben keveredik. A minőségbiztosítást és a minőségirányítást, illetve a minőségbiztosítási rendszert és a minőségirányítási rendszert azonos jelentéssel használják a gyakorlatban, bár a Minőségbiztosítási Szabályzat eltérő módon definiálja őket, illetve a minőségmenedzsment szakma is eltérő jelentést tartalmat rendel a két-két fogalomhoz. Emellett az önértékelésben Minőségbiztosítási Kézikönyvet, illetve Minőségfejlesztési Kézikönyvet is említ az anyag, ténylegesen azonban csak Minőségbiztosítási Kézikönyvvel rendelkezik az intézmény.



A minőségbiztosítás szabályozó dokumentumainak kidolgozottsága és összhangja jelenleg alapszintű, a szabályozó elemeket csupán általánosan, minimális tartalommal rögzíti. A Minőségbiztosítási Szabályzat az intézmény minőségbiztosítási rendszerének elemeit a következő négy szereplői körre redukálta: a főiskola szenátusa, a rektor, AMB (Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság), illetve a minőségügyi felelősök. A szabályozó dokumentumok a minőségbiztosítási rendszer elemeiként nem definiáltak a Szabályzatban. Ezzel némileg ellentmond, hogy mind a Minőségbiztosítási Kézikönyv, mind a Minőségbiztosítási Szabályzat felsorolás szinten tartalmazza azokat a folyamatokat, amire az intézményi minőségbiztosítás vonatkozik, ezek ugyanakkor nincsenek kidolgozva (a Kézikönyvben nevesített folyamatok kibontása, az egyes folyamatok egyértelmű és részletes leírása hiányzik, a szükséges eljárási lépések nem látszanak, a felelősök, értékelési kritériumok, időszakos felülvizsgálati elemek nincsenek meghatározva), illetve a két dokumentumban a folyamatok nincsenek összhangban (például 3 főfolyamatot említ a Kézikönyv, 4-et a Szabályzat). Jelenlegi állapotában tehát csak a minőségbiztosítási rendszer keretrendszere lett kialakítva.

Emellett a Minőségbiztosítási Kézikönyv sok esetben túl általános, több esetben pedig érthetetlen, szakmaiatlan megfogalmazásokat tartalmaz (például a 12. oldalon olvasható: „Az intézmény Erasmus Plus programhoz csatlakozása ugyanakkor kérdéses, az intézmény honlapján semmilyen nyomát nem lehet találni”, a 13. oldalon: „Az LB helyszíni látogatásakor kérdésre válaszolva elmondják, hogy a tanszékvezetői értekezleteken spontán jelleggel kerülnek elő módszertani kérdések”, illetve az 5.3.3.3. fejezetben: „az ATF ... Szabályzata vonatkozik beszerzések kezdeményezésére – ki kezdeményezhet, milyen formában, ...van-e összeghatár, ki hagyja jóvá.” Így a dokumentum szabályozó funkciója kevéssé teljesül, maga a dokumentum inkább egy korrektúrázott értékelésnek tekinthető. Emellett a Kézikönyvben ellentmondások is találhatóak, például az „Adventista Teológiai Főiskola három fős hallgatói önkormányzattal rendelkezik” (14. oldal), „Az ATF hallgatói önkormányzatának minden hallgató tagja” (8. oldal).

A 2021. évre vonatkozó éves Minőségbiztosítási Tervben megjelennek feladatok, célok, azonban az ezekhez rendelt indikátorok csak részben mérhetőek, illetve a mérhető indikátorok többsége túl általános, több indikátor pedig a konkrét alapfeladathoz kapcsolódik (pl.: órarend, diákigazolványok). Ezek jelenlegi formájukban nem minőségcélok. A feladatokhoz, célokhoz kapcsolódó indikátorok tervezéséről, képzéséről, célértékeiről, kiértékeléséről és felülvizsgálatával kapcsolatos lépésekről folyamatleírás nem áll rendelkezésre, az egyes lépések felelősei nem látszanak. A korábbi évekre vonatkozóan konkrét elemzések, az ezek alapján indított beavatkozások nem érhetőek el, a ciklikusság nem követhető nyomon.

## Javaslatok

- A minőségbiztosítás során használt terminológia egyszerűsítése, tisztázása.
- Az intézményi minőségbiztosítási rendszer kapcsán kiépített keretrendszer alapján a működési mechanizmusok kialakítása (a folyamatok, eljárások egyértelmű és részletes leírását), illetve a gyakorlati működés során ezek alkalmazása.



- Tényleges minőségcélok meghatározásával a minőségcél képzés fejlesztése, beleértve ezek éves lebontását, a mérések alapján a szükséges intézkedések meghozatalát.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A vizsgált időszakban az ATF képzési portfóliója 1 alap- és 2018/2019-es tanévtől 1 mesterképzési szak, 6 szakirányú továbbképzésből áll.

Szakok létesítésére, indítására, kialakítására, változtatására vonatkozó általános, alapszintű szabályok a HKR 2. részében, valamint részben a Minőségbiztosítási Szabályzatban kerültek megfogalmazásra.

A képzési programok, tantervek rendszeres felülvizsgálata az önértékelés szerint évente történik. A felülvizsgálati eljárásról folyamatábrák, részletes folyamatleírások nem állnak rendelkezésre. Az Önértékelés szerint a felülvizsgálat az önértékelések, DPR mutatók, az AMB beszámoló és javaslat alapján történik. A fejlesztéseknél figyelembe veszik a külső, elsősorban egyházi személyek és partnerek véleményét is. A felmérések részben informálisak. A Főiskola 2020 évtől végez hallgatói elégedettségmérést kérdőív formájában, illetve hallgatói fórumokat tartanak. Ezeket a visszajelzéseket az intézmény igyekszik felhasználni fejlesztési folyamatai során. Az interjúk alapján csupán részben beazonosítható a belső érintettek bevonása a képzési programok fejlesztésébe.

A hallgatói visszajelzések alapján az elmúlt években beavatkozásokra került sor. Mind az önértékelésben, mind az interjúk során konkrét fejlesztési példa is említésre került. A képzések fejlesztése során a beiskolázási adatok figyelembevétele direkt módon nem beazonosítható.

A tantárgyfelelősök évente szakértékelő beszámolót készítenek. A beszámoló tartalma, az értékelés folyamata, a határidők és a felelősség kérdése csupán részben, alapszinten leírt.

Az Önértékelés szerint a végzett hallgatók körében három évente végeznek felmérést, valamint gyűjtik az egyházi igényeket, és az így gyűjtött munkaerőpiaci adatokat is felhasználják a képzés kínálat kialakítása során. Elsődlegesnek tartják az egyházi igények kielégítését, de figyelembe veszik az egyéb társadalmi és munkaerőpiaci igényeket is. Az Alumni körben végzett interjúk a végzett hallgatók körében végzett felmérés nem került visszaigazolásra.

A beiskolázási, pályakövetési adatok alapján készült elemzésekről, a munkaerő-piaci igények alapján történt beavatkozásokról nincsenek dokumentumok, elemzések nem látszanak - ezek inkább informális jellegűek - sem a képzési programok felülvizsgálatára, sem a szakindításokra, a képzések meghirdetésére vonatkozóan.

A szakmai gyakorlóhelyek kiválasztási szempontjának sem a tantervben, sem a hallgatóknak közzétett tájékoztató dokumentumokban nincs nyoma, az interjúk ebben a körben is az





informális kiválasztási módot támasztották alá. A képzés speciális jellegéből adódóan szakmai gyakorlatokra elsősorban saját gyülekezeteken belül kerül sor, a kiválasztás személyes kapcsolatokon, beszélgetéseken alapul. A gyakorlóléhelyek minőségirányítási rendszerbe történő bevonásának szempontjai, folyamatai nem definiáltak.

Az IFT-ben a Stratégiai Célok Oktatás részben fontos szerepet kap a nemzetköziesítés, mobilitási programok megerősítése, ennek megvalósítása azonban az egyéb intézményi dokumentumokban, az Önértékelésben nem hangsúlyos.

Az Oktatási tevékenységhez kapcsolódóan az IFT szintén tartalmaz képzés kínálat bővítési (szakmai továbbképzések), képzésfejlesztési, tartalmi áttekintéssel kapcsolatos célkitűzéseket.

### Értékelés

A megelőző jelentés javaslatai között szerepel az intézményi stakeholder kör véleményének becsatornázása, a visszajelzések értékelése és azokat figyelembe vevő képzési stratégia kialakítása. **A korábbiakhoz képest a külső szereplők visszajelzései nagyobb mértékben lettek figyelembe véve, a jelzések azonban inkább informálisak, mint tervezettek. A területen a stratégiai gondolkodás még nem kiforrott. Az Alumni bevonása a képzésfejlesztésre vonatkozó stratégiába nem került visszaigazolásra. A területen tervezett elégedettségmérések még nem valósultak meg.**

\*\*\*

Az önértékelési jelentésben felsorolt képzési programok, tantervek felülvizsgálatára, a szakgondozásra vonatkozó szabályzatok – a megadott hivatkozások alapján – nem kellő mélységűek, alapszintűek, általánosak, a tényleges folyamatok, folyamatleírások nem látszanak. Az egyes eljárásokra vonatkozó szabályok, eljárásrendek több dokumentumból is csupán részben definiáltak. Az önértékelési jelentésben hivatkozott, idevágó szabályzatok inkább tájékoztató jellegűek, kevés konkrétumot tartalmaznak, a napi működést általánosságban segíthetik, azonban a folyamat lépései tekintetében támpontot kevésbé nyújtanak.

A tantervek felülvizsgálata, képzési program-felülvizsgálat megtörténik, de ennek dokumentálása hiányos.

A Minőségirányítási Kézikönyvben nevesített fő folyamatok kibontása, az egyes folyamatok részletes leírása hiányzik, így a folyamatok felelősei, nyomon követhetősége, határideje, a szükséges eljárási lépések nem látszanak. Az oktatásirányítás és -szervezés szervezete (Rektori Hivatal Tanulmányi Osztály) feladat- és hatásköreit az ATF SZMSZ taglalja, a szervezeti egység ügyrendje, a kapcsolódó eljárásrendek viszont nem állnak rendelkezésre.

A legújabb tudományos/publikációs eredmények beépítésére jó példákat hoz az önértékelési jelentés, az oktatás terén az oktatók kutatási és publikációs eredményei hasznosulnak, azokat a tantárgyfejlesztés során figyelembe veszik és beépítik a tananyagba.





A képzésfejlesztés érdekében figyelembe vett hallgatói visszajelzések, elégedettségmérések (OMHV) eredményei alapján készült értékelések inkább statisztikai jellegűek, diagramos ábrázolásúak, azok konkrét szöveges elemzést, értékelést nem tartalmaznak. A hallgatói részvételi arány – köszönhetően a kis létszámú, családi intézményi sajátosságoknak is – magas. A beavatkozásokról a visszajelzés hiányos, nem dokumentált, informális.

Az IFT-ben is nevesített nemzetköziesítésre, mobilitási programra nem tér ki a jelentés, a nemzetköziesítés az interjúk alapján nem jelentős.

Az ESG 1.2 és 1.9 szempontok teljesülésének intézményi sajátosságait csupán általánosságban fogalmazták meg, a folyamatleírások hiányoznak, a ciklikusság még nem látható.

### Javaslat

- Javasolt az oktatási folyamatok a képzési programok évenkénti rendszeres értékelésének és felülvizsgálatának folyamatát szabályozó, az értékelés és felülvizsgálat szempontrendszerét is tartalmazó eljárásrend kidolgozása. Ebben kapjon hangsúlyt a stratégiai és minőségcélokhoz illesztés szükségessége, a felhasználói szférától érkező javaslatok képzési programba építésének szempontjai.
- A számonkérési módszerek, értékelési szempontok és a tantárgyak struktúrája, egymásra épülése tekintetében szükséges a hallgatók nagyobb arányú bevonása új szakok indításának előkészítő folyamataiba, valamint a futó képzési programok felülvizsgálatába.
- Javasolt a szakmai gyakorlóléhelyek megfelelőségi kritériumainak kidolgozása.
- Az oktatásirányítás és -szervezés központi szervezeti egységének folyamatait javasolt konkrétan nevesíteni, azokat, valamint az egység Ügyrendjét javasolt kidolgozni.
- Javasolt az elégedettségmérések szöveges értékelése.
- Javasolt a hallgatók elégedettségére és teljesítményére vonatkozó visszajelző mechanizmus egyértelmű, nyomon követhető, dokumentált működtetése.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A korábbi javaslatok között szerepelt, hogy szükséges rendszeresen értékelni és igény esetén változtatni az alkalmazott pedagógiai módszereket, valamint a szabályzatok az intézmény tevékenységgel való összehangolása. **A sztenderd kapcsán megtörtént az intézmény részéről a hallgatóközpontúság fogalmának intézményi definiálása, így az alkalmazott pedagógiai módszerek átgondolása, valamint felülvizsgálatra kerültek a vonatkozó szabályozók.**

\*\*\*



A hallgatóközpontú tanítás és tanulás kapcsán felmerül, hogy milyen pedagógiai módszereket alkalmaz az intézmény annak érdekében, hogy a KKK-ban megfogalmazott célok elérését mérje és értékelje. Ehhez kapcsolódóan az Önértékelési dokumentumban részletesen olvashatunk azokról a módszerekről, amelyek a hallgatói igényeket figyelembe véve elősegíti az eredményes tanulást (például interaktív tanórai munka kiscsoportban, terepgyakorlatokon való részvétel). Azzal kapcsolatban, hogy a felvételi eljárás és a záróvizsga között milyen időközi kompetencia felmérések valósulnak meg - a tantárgyi tudás mérésén túl - az ESG 1.3 2. és 9. pontjában ugyanaz a gondolatsor szerepel, és valójában nem valósul meg rendszeres mérés. A tanórai munkában egyes oktatók a saját kurzusaikon foglalkoznak általános szinten a hallgatói kompetenciák fejlesztésével (például előadói készségek, absztrakt és holisztikus gondolkodás), ennek ellenére a rendszerszintű kompetencia-fejlesztés koncepciója nem azonosítható.

Az oktatói kör rendszeres időközönként részt vesz külföldi partnerintézményekben oktatói továbbképzéseken. Ezek pontos céljáról, módszertani jellegéről és az oktatási folyamatokban való hasznosulásáról nincs adat. A konkrét partnerek nevét – a teljesség igénye nélkül – tartalmazza az IFT (2021-2024), viszont az együttműködés tényleges célja és módja nem ismert. A hallgatók szintén ezekben az intézményekben jelennek meg külföldi tanulmányutak, részképzések, konferencia előadások tartása esetén, viszont a hallgatók kiválasztásának, felkészítésének és a hallgatói beszámolók elkészítésének folyamata nem azonosítható.

A hallgatói visszajelzéseket felhasználva számos változtatásról esik szó, amelyek valóban támogatják a hallgatók tanulási folyamatát. Elérhető az elégedettség felmérése és az oktatói munka hallgatói értékelése mint dokumentumban rögzített, a pedagógiai célok megvalósulásának feltérképezése céljából folytatott mérési eljárás, amelynek mérési eredményei a bizottság rendelkezésére is álltak az utóbbi 2 tanévről, viszont a részletes elemzés, az értékelés a tanítási folyamatokba történő visszacsatolás hiányzik. Vannak ugyan olyan probléma-területek, amelyekkel kapcsolatban megkezdődött a fejlesztés, és már tapasztalhatók kezdeti eredmények (például könyvtári állomány digitalizálása, étkezés megoldása), mégsem látható a szabályzatokban, hogy ezek a folyamatok milyen lépésekből állnak, kinek van ebben feladata, melyek a minőségi kritériumok és milyen módon történnek az időközi felülvizsgálatok. Az oktatói munkára vonatkozó hallgatói visszajelzések felhasználásának és visszacsatolásának (PDCA-ciklus) folyamata nem kialakult.

A hallgatói panaszok kezelését első körben informális keretek között folytatja le az intézmény, és emellett rendelkeznek formalizált eljárásrenddel is, amit a HKR tartalmaz (első fokon a TOB, másodfokon a Szenátus járhat el az ügyben a rektori döntés felülvizsgálata érdekében). Eddig nem volt az intézményben szükség a formalizált eljárás lefolytatására, mivel az érintett oktatók és a Tanulmányi Osztály eredményesen jártak el az egyes esetekben. Annak tényleges megállapítása nem jelent meg egyértelműen, hogy mettől meddig terjed az oktatók, a TO és a tanszékvezetők hatásköre az ilyen jellegű problémák közvetlen megoldásakor és mikor szükséges már a HKR szerint eljárni.



Az intézmény biztosítja az átlagtól eltérő hallgatói csoportok számára (például fogyatékkal élők, kimagasló tanulmányi eredményt elérők) az egyéni tanrendet, amelyet megfelelően szabályoz és a Tanulmányi és Operatív Bizottság dönt annak odaítéléséről. Az oktatás digitalizálásával és hibrid (online és jelenléti) megoldásokkal igyekeznek biztosítani a hallgatói esélyegyenlőséget. A tehetséggondozás kapcsán említik a TDK tevékenységben és a demonstrátori programban való részvétel lehetőségét, viszont a mentori rendszer kidolgozott formában nem működik az intézményben azon kívül, hogy az intézményi lelkes, illetve a HÖK szerepet kap benne. Ennek kapcsán a hallgatói életpályára utaló információk ugyan említés szintjén megjelennek az Önértékelésben, viszont nincsen rendszerszintű állásfoglalás ezzel kapcsolatban.

### **Javaslatok:**

- A hallgatói kompetenciák időközi mérése (például évente egy alkalommal) elengedhetetlen annak vizsgálata szempontjából, hogy a KKK-ban megjelenő kompetenciákkal alapvetően milyen szinten rendelkeznek a hallgatók, és ehhez képest a tanévek során milyen mértékű fejlődést mutatnak. Ehhez szükséges pontosan megállapítani az egyes kompetenciák tartalmát, a tantárgyi kapcsolódásokat, a kurzusok szintjén a fejlesztés lehetőségét, továbbá fontos megtervezni a releváns mérési módszerek, eszközök kiválasztását és szakszerű alkalmazását a minőségbiztosítási rendszer részeként.
- Érdemes a heterogén hallgatói bázishoz kapcsolódó eddigi tapasztalataik felhasználásával elkészíteni a HKR módosításait, amely érinti a bemeneti követelmények pontos rögzítését, a panaszkezelés hivatalos módját és határidejét, a felmentések vagy egyéb igények elfogadási kritériumát. Mindezek kapcsán fontos, hogy minden hallgató számára elérhető, egyértelmű legyen, és a felmerülő problémák esetén egységesen érvényesüljenek ezek a szabályok. Lehetséges, hogy valamilyen szempont szerint különbséget tesznek bizonyos hallgatói csoportok között (például kisgyermeket nevelők, tartósan betegek, tanulásban akadályozottak), ebben az esetben szükséges pontosan meghatározni ezeket a köröket, továbbá a velük szemben támasztott konkrét követelményeket és engedményeket is.
- A fentebbiekhez kapcsolódóan hasznos lehet megvizsgálni, hogy milyen bemeneti sajátosságok, tanulási utak és teljesítménykombinációk járulnak hozzá ahhoz, hogy minél kevesebb hallgató morzsolódjon le az évek folyamán. Ennek egy részét képezheti a tényleges hallgatói igényekhez illesztett tantárgyi elvárások, a támogatásoknak és juttatásoknak, az esélyegyenlőség biztosításának és a modern idegen nyelv tanulás támogatásának rendszerszintű kidolgozása, működtetése. Konkrétan utána lehet járni annak, hogy például a hátrányos helyzetű fiatalok háttérükből adódóan milyen pedagógiai-pszichológiai sajátosságokkal rendelkeznek, ehhez mérten hogyan taníthatók, fejleszthetők, milyen elvárásokat lehet nekik támasztani, és milyen további – klasszikus oktatási tevékenységen kívüli – tevékenységekkel szükséges őket támogatni.



- A tehetséges hallgatók számára elérhető tárgyi, anyagi és személyi segítségek pontosítása és rögzítése a szabályzatok szintjén indokolt lehet. A tények szintjén megállapítható egy pontrendszerben, hogy milyen mértékben számítanak a tanulmányi félévek átlagai, a súlyozott kreditindex, a hallgató aktivitása szakmai feladatokban, a publikációk írása, az előadások tartása, a korábban elnyert ösztöndíj. Mindez hozzájárul ahhoz, hogy egyértelműen definiálható, hogy kit tekintenek tehetséges hallgatónak, melyek a kiválasztás szempontjai, hogyan döntenek el, hogy milyen jellegű és mértékű támogatást nyújtanak számára, továbbá hogyan ellenőrzik a támogatási időszak alatti teljesítményét.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A korábbi jelentésben rögzített javaslatok szerint szükséges nyilvánosan elérhetővé tenni az intézmény honlapján és/vagy az ETN-ben a képzési programok, a szakok mintatanterveit. Indokolt a Tanulmányi és vizsgaszabályzat felülvizsgálata, az ellentmondások felszámolása és a hiányzó szabályozások pótlása. Az intézménynek rögzítenie volt szükséges a kreditelismerésért felelős fórum vagy bizottság összetételét és működési rendjét. Az intézmény rendelkezik nemzetközi kapcsolatokkal, a nemzetköziesítés stratégiai szintű megfogalmazása és minőségcéljainak meghatározása azonban korábban elmaradt, nem nyújtva segítséget így az intézményt hallgató és oktatói nemzetközi mobilitások megvalósításában. **Az intézmény közzétette honlapján és zárt ETN-felületén a képzési programokat és a szakok mintatanterveit. Megtörtént a Tanulmányi és vizsgaszabályzat felülvizsgálata. A kreditelismerésért felelős bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatban történő említése, felelősségi körének meghatározása. A nemzetközi stratégia megfogalmazásra került, a vonatkozó teljesülésekről az 1.6 fejezetben írunk részletesen.**

\*\*\*

A felvételi eljárás rendjéről részletes leírást kapunk a HKR-ben, illetve az Intézmény honlapján és az ETN-ben minden szak esetében elérhetők az alapvető információk, így a jelentkezés módja, határideje, a szükséges űrlapok, és a felkészüléshez szükséges szakirodalmak jegyzéke. A felvételi vizsgák előkészítését a Tanulmányi és Operatív Bizottság végzi, a hallgatók alkalmasságáról a Felvételi Bizottság dönt, és a korábbi tanulmányok beszámításáért pedig a Kreditátviteli Bizottság felel a SZMSZ szerint. A hallgatók előrehaladása érdekében az egyes szakok mintatantervei és a tantárgyleírások megtalálhatók az ETN-ben, amelyek tájékoztatást adnak a teológus BA 6 és az MA 4 féléve során teljesítendő tantárgyakról, illetve a félévenkénti



kreditterhelésről. Ezek alapján az intézmény biztosítja a kötelező tanegységek teljesítésének lehetőségét, továbbá a választható tárgyakat ebből a kínálatból teszi elérhetővé.

Az egyes tantárgyak felülvizsgálatát összehangolt munka keretében időről-időre elvégzi az intézmény. Konkrét esetben a HÖK-ön keresztül jeleztek a hallgatók, hogy 1-2 kredites tantárgyhoz 12 kötelező olvasmány került kiadásra. A probléma megvitatásra került és ennek eredményeként a kreditekhez mérten meghatározták, hogy maximum 5 kötelező olvasmány feldolgozását várhatják el az oktatók. A tantárgyak tartalmi kidolgozást az oktató kezdi meg (leírás, tematika, szakirodalom), melyet a tanszékvezető hagy jóvá. Az Elnökség a tanszékvezetői jóváhagyást követően zárt ülés keretén belül hoz döntést a tárgyleírás elfogadhatóságáról, majd a formális jóváhagyás a Szenátus részéről történik meg. Mindemellett pontosan meghatározzák az írásbeli és szóbeli vizsgák arányát, ezzel támogatva a hallgatók sikeres előrehaladását a tanulmányaik során. Az MA szak kidolgozása kapcsán egyértelművé vált, hogy szükséges differenciálni a főiskolai (BA) és az egyetemi (MA) szint között, például alap tankönyvek meghatározása, arányok megállapítása a tananyagban. Az intézmény tevékenységében megjelennek ezek a munkafolyamatok formális és informális szinten, mégsem kerültek rögzítésre sem HKR-ben, sem más szabályzatban.

Az abszolutóriumra, a szakdolgozat elkészítésére, a záróvizsgára és az oklevél megszerzésére utaló rendelkezéseket a HKR tartalmazza. Mindezekről a hallgatókat szóban, illetve írásban is értesítik a megadott időben. Viszont a szakdolgozat elkészítéséhez szükséges útmutató nem olvasható nyilvánosan sem az Önértékelésben jelzett ETN linken, sem az ATF honlapján, ami további információ-forrást jelentene az érintettek számára.

A Minőségbiztosítási Kézikönyvben utalás található arra, hogy a korábbi tanulmányok elismerését az SZMSZ írja elő. Ez alapján megjelenik a szakmai anyagban, hogy szükséges a 75%-os tartalmi egyezés esetén a hozott és megszerezni kívánt tanegység esetén, és ha 50% az eltérés, akkor nem számítják be az aktuális képzésben a hozott krediteket. Az oktatói hatáskör része, hogy az Intézmény milyen kritériumok alapján döntenek a köztes mennyiségű tartalmi egyezést mutató kérelmekről.

A hallgatói alulteljesítéssel és a lemorzsolódással kapcsolatban az Önértékelésben pontos adatokat nem találunk, csupán utalás szintjén jelenik meg ezekről információ. Arra is kevés támpontot kapunk, hogy mi történik azzal a hallgatóval, aki valamilyen oknál fogva (például többszöri sikertelen vizsgázás, gyermekvállalás, tartós betegség) nem tud a mintatanterv alapján haladni. Ilyen esetben a halasztási kérelem hivatalos útját-módját nem tartalmazzák az eljáráshoz beadott dokumentumok, viszont az ATF mindennapi tevékenységének része a hallgatók ilyen jellegű támogatása.

### **Javaslatok:**

- Érdemes lehet a továbbiakban áttekinteni és differenciálni a felülvizsgálati szempontokat, ugyanis külön figyelmet érdemelnek az intézményi, a képzési, a tantárgyi és az oktatói szintek. Ehhez szükséges illeszteni az kiértékeléseket és a



visszacsatolási terveket az IFT-ben, amelyek később relevánsak lesznek a megvalósulás teljesülésének vizsgálatakor.

- Lényeges feladat a tantárgyak tartalmi követelményeinek illesztése a KKK-ban szereplő kompetenciákhoz, a gyakorlati munkavégzés során szükséges képességekhez, feladatokhoz és a változó (világi) trendekhez. A felülvizsgálat lépéseit, a folyamatba bevont szakemberek körét, a változtatás módját, a többi tantárggyal/tanegységgel való összeillését a dokumentumok szintjén egyértelműen fel lehet tüntetni. Mindez megfelelő kiindulási alapot adhat egy komplex minőségbiztosítási rendszer működtetéséhez az intézményben.
- A félévek végén az egyes kurzusokkal kapcsolatos elégedettség gyűjtése, majd annak feldolgozása és az érintett oktatók/tanszékek számára történő visszacsatolása a minőség fenntartása érdekében lényeges lépés. Amennyiben adott esetben problémát észlelnek, ennek mentén tekintsenek rá a tantárgyak tartalmára, formájára és a tanítási-tanulási folyamat minőségére. Adott esetben lehetnek olyan oktatói munkán kívül eső körülmények, amelyek befolyásolják a kurzus sikeres megvalósulását (például pandémia időszaka, hallgatók gyakori távolmaradása). Ezeket érdemes elkülöníteni azoktól a tényezőktől, amelyek sokkal inkább az oktató munkától függenek (például módszertani változatosság, követelmények és teljesítmény értékelés egyensúlya, érdeklődés felkeltése a tantárgy iránt). Mindez iránymutatást ad a megfelelő beavatkozás megtervezéséhez, elvégzéséhez és ellenőrzéséhez, amelyet fontos rögzíteni a releváns intézményi dokumentumokban.

## ESG 1.5 Oktatók

Az oktatói állomány szerkezetében tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma jelenleg 10 fő, amely az összes oktató, kutató, tanári létszám 50%-át is eléri. A teljes és részfoglalkozásban foglalkoztatottak száma 19 fő, 8 fő óraadó oktató megbízása mellett.

Az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzat II. részében a Foglalkoztatási Követelményrendszerben rendelkezik az oktatók pályáztatására, kiválasztására, előmenetelére vonatkozó követelményekkel.

Az oktatói összetétel nyomon követése a szakokhoz kapcsolódóan valósul meg.

Az intézményben éves szinten megtörténik az oktatók teljesítményértékelése. A teljesítményértékelés módszere és folyamata az FKR-ben csupán általánosságban került meghatározásra mind az oktatók, kutatók, mind az egyéb dolgozók vonatkozásában. A teljesítményértékelés folyamata, annak szempontrendszere nem minden oktató számára egyértelmű, az interjúk alapján az állapítható meg, hogy a teljesítményértékelés módszere, annak részletszabályai nem mindenki számára ismertek.





Az intézmény évente hallgatói értékelést végez. Önálló OMHV szabályzattal nem rendelkezik, a hallgatói minőségértékelés rendszerét a Minőségbiztosítási Szabályzatba utalja. A kérdőív elektronikus felületen kerül kitöltésre. Az Önértékelés hivatkozik a kérdőív kapcsán a Minőségbiztosítási Kézikönyv 4. sz. mellékletére, a melléklet azonban a Felvételiző kérdőíve címet viseli a Kézikönyv szerint. A tényleges kérdőívet a bizottság rendelkezésére bocsátották.

Az intézmény munkatársi elégedettségmérést a szabályozók szerint évente végzik, az oktatói és az egyéb munkatársak azonos kérdőívet töltenek ki.

A teljesítményértékelések ebben a körben is csupán statisztikai jellegűek, tényleges elemzés nem történik.

Az oktatói állomány utánpótlása fontos stratégiai célként került meghatározásra, a korfa az idősebb korosztály irányába erősen eltolt, az Önértékelésben hangsúlyozzák az utánpótlást jelentő munkatársi kör megtalálásának fontosságát.

Az intézmény törekszik a nők foglalkoztatására is, azonban képzési profiljából kifolyólag oktatói állománya kevés kivétellel férfiakból áll.

## Értékelés

A 2019. évi jelentés javasolta kidolgozni az oktatói összetételre és teljesítményértékelésre vonatkozó vizsgálati módszert. Továbbá az oktatók pedagógiai módszertani fejlesztésének közép és hosszú távú ütemezését elkészíteni. **A javaslatok a látogatás időpontjáig csupán részben valósultak meg. A teljesítményértékelés szempontrendszere rögzítésre került, azonban annak folyamata nem került szabályozásra. Az oktatók pedagógiai módszertani fejlesztésére vonatkozó stratégia, akcióterv nem áll rendelkezésre, az intézményben a jógyakorlatok megosztása eshetőlegesen, tanszékenként eltérő, informatív módszerekkel történik.**

\*\*\*

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az oktatói létszám a hallgató létszámnak megfelel. Az oktatói összetételre vonatkozó aktuális intézményi elemzés szakok szerinti bontásban áll rendelkezésre, fejlesztés ezen a területen az IFT-ben foglalt célok és indikátorok alapján történik. Fontos fejlesztési szempont a fiatalítás, a nyugdíjba vonuló kollégák pótlása belső állományból, akár belső átképzéssel, célként kerül megfogalmazásra. Az oktatói állomány továbbképzésében elsődleges szerepet a tanszék oktatói közötti megbeszélések, olykor az oktatói fórumok, továbbképzések, külföldi képzések jelentik, önálló oktatásmódszertani szervezeti egységgel nem rendelkeznek.

A dolgozói, ezen belül az oktatói teljesítményértékelés és előmeneteli rendszer alapelveit az FKR csupán általánosságban rögzíti, amely azonban az oktatókra vonatkozóan kevés speciális rendelkezést tartalmaz. Megerősítést nyert, hogy az oktatók körében évente megtörténik a





teljesítményértékelés, melynek keretében az oktató számára szükséges fejlesztések a közvetlen felettséssel történő személyes megbeszélés útján kerülnek megállapításra. A teljesítményértékelési rendszer nem minden oktató számára egyértelmű. A hallgatói eredmények a teljesítményértékelés során egyénileg kerülnek felhasználásra. Az intézményi szintű tartalmi, szöveges összegzés hiányában azonban a hallgatók felé a fejlesztések érdekében tett intézkedésekről a tényleges és konkrét visszajelzés elmarad. A teljesítményértékelés alapján indult intézményi szintű fejlesztésekről konkrét adatszolgáltatás nem érkezett, egyéni követés történik.

Az intézmény kedvezményekkel, támogatásokkal segíti az oktatók kutatói tevékenységét, ezek azonban nem rögzítettek.

Az önértékelés hivatkozik a rendszeres oktatói és egyéb munkatársi értékelési rendszerre, ez azonban az intézmény által biztosított dokumentumokban konkrétan nem, csak alapelv-szerűen került bemutatásra. A teljesítményértékelés módszertana, szempontrendszere, eljárásrendje nem látszik.

Szintén hivatkozik az Önértékelés az oktatók esetén a visszasorolás lehetőségéről, amennyiben tevékenységük intenzitása és minősége elmarad az elvértaktól, azonban sem a visszasorolás módja/menete, sem az elvárt szint konkrét meghatározása nem látható a dokumentumokban.

A kiváló eredményeket elérő kollégák esetében az ösztönzőrendszer nem rögzített, az elégtelen vagy hiányos teljesítményt nyújtó kollégák esetében a következmény konkrét meghatározása elmarad.

### Javaslatok

- A Szabályozók csupán általánosságban, alapszinten rögzítik az oktatói teljesítményértékelés folyamatát, nem tér ki az értékelés szempontjaira, módszertanára. Javasolt egy részletes, világos elveket, szempontokat és tényeken alapuló, objektív értékelési rendszert kialakítani, ami az oktatási tevékenységen túl a kutatással kapcsolatos elvárásokat is konkrétan tartalmazza.
- Az értékelés mellé egyértelmű következményeket szükséges rendelni, különös tekintettel a bármilyen szempontból elégtelen vagy a kiváló teljesítményt nyújtó dolgozók esetében.
- A teljesítményértékelés eredményeiből javasolt az intézményi szintű megállapítások, ezek alapján pedig elemzések elkészítése.
- Az oktatói/dolgozói és hallgatói vélemények alapján tett fejlesztésekről az érdekelteket javasolt rendszeresen tájékoztatni.



## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Főiskola korszerűsítésére legutóbb 2013-ban került sor, az önértékelési jelentés tanulsága szerint az oktatási-kutatási eszközállomány fejlődött, a termek megfelelően felszereltek és akadálymentesek, azonban a jelentősebb infrastrukturális fejlesztés forrás hiányában 2018 óta várat magára.

A hallgatói támogató szolgáltatások köre rendkívül széles, ezek működtetésében szerepe van a Főiskola Lelkészenek, a Tanulmányi Hivatalnak, a Hallgatói Önkormányzatnak, az oktatói közösségnek és a Könyvtárnak. Az elérhető szolgáltatások az alábbiak: tanulmányi tanácsadás, ösztöndíjakkal-, külföldi tanulmányokkal-, hallgatói pénzügyekkel kapcsolatos tanácsadás, jogi segítségnyújtás, oktatói fogadóóra, lelkipásztori tanácsadás és lelkigondozói szolgálat. Az ezekkel kapcsolatos információk személyesen a Tanulmányi Hivatal munkatársainál vagy a tanulmányi rendszeren keresztül érhetőek el. A hallgatókat támogató rendszer működtetése folyamatos, minden évfolyam hallgatóira kiterjed, eredményességének vizsgálatára a minőségbiztosítási rendszeren keresztül kerül sor.

Az intézményben a közösségfejlesztés, konstruktív életvezetés, aktív, felelős állampolgárrá nevelés legfőképpen az intézményi lelkész munkájának eredményeként valósul meg, de egyéb, külsős vagy egyházi rendezvények is támogatják ezt.

A Tanulmányi Hivatal feladatköre rendkívül komplex: lebonyolítja a felvételi eljárást és végzi a hallgatók adminisztrációját a teljes hallgatói életút alatt. A tanulmányi nyilvántartás az elektronikus tanulmányi rendszerben történik, melyen keresztül a hallgatók üzenetben értesülnek a félév rendjéről, tanulmányaikat érintő információkról és pályázati lehetőségekről.

A nem akadémiai munkavállalók kötelező továbbképzéséhez szükséges forrást a Főiskola rendelkezésre bocsátja, a tanulmányi ügyek-, számviteli- és pénzügyi munkakörben dolgozók, könyvtárosok és jogászok éves továbbképzése finanszírozott. Amennyiben a munkavégzésnek nem feltétele a továbbképzés, az pályázati, illetve saját források bevonása esetén biztosítható. Amennyiben a munkavállaló megszegi továbbképzési köteleességét, az intézmény munkaviszonyának megszüntetését kezdeményezi.

Az intézmény hallgatói számára meghatározott feltételeknek való megfelelés esetén automatikusan tanulmányi ösztöndíj jár és igényelhető alaptámogatás, szociális ösztöndíj és szociális támogatás. Az ösztöndíjakkal kapcsolatban a hallgatók a Tanulmányi Osztályon, illetve a Főiskola elektronikus tanulmányi rendszerében és honlapján tájékozódhatnak.

Az ATF könyvtára jól felszerelt, mind a gyűjtemény, mind pedig az infrastruktúra tekintetében. A Könyvtárban több elektronikus adatbázis hozzáférhető, valamint a távoli elérés is biztosított. A könyvtári szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói elégedettséget évente mérik az egyes szakokra vonatkozó hallgatói elégedettségmérés keretében. Az eredményeket a minőségbiztosítási munkacsoport értékeli, mely alapján esetenként javító intézkedések kerülnek a Szenátus elé. A Könyvtári szolgáltatással kapcsolatban mind az oktatók, mind a



hallgatók jelentős fejlődésről számoltak be és elégedettségüket fejezték ki az akkreditációs látogatás alkalmával.

A járványhelyzet idején az online oktatás a Google Workspace Education szolgáltatáson keresztül működött. Az intézmény ugyan 2020-ban beüzemelte a Moodle-t és összekapcsolása a tanulmányi rendszerrel, azt jelenleg nem működteti.

A 2021. tavaszán végzett hallgatói elégedettség vizsgálat két kardinális problémát derített fel, a hallgatók leginkább az étkezési és a sportolási lehetőségek hiányosságait jelezték vissza az intézmény számára. Ezek a területek ugyan szerepelnek az intézményi stratégiában, a megfelelő források hiányában nem tudnak megvalósulni. A főiskola hallgatói, oktatói és dolgozói számára sportolásra rendelkezésre állnak szabadtéri létesítmények és korlátozott kapacitással a 209-es számú terem. Célzottan és kizárólag sportolási célra elkülönített fedett létesítménnyel az intézmény nem rendelkezik. A hallgatók sport-, szabadidős és kulturális programokon történő részvételét félévente a Főiskola egységesen egyszeri juttatással támogatja. A Főiskolán étkeztetés nem biztosított, a hallgatók és oktatók az intézményhez közeli külső szolgáltatásokat tudják igénybe venni, illetve lehetőség van a külső ételszállítók campusra történő behajtására.

A Főiskolán két, nemek szerint megosztott kollégium működik összesen 26 férőhellyel. A kollégiumi szolgáltatások színvonalát a Főiskola elégedettségmérés keretében vizsgálja és a hallgatói észrevételek alapján intézkedési és végrehajtási terv készül. Ezen felül a Recepción és Gondnokságon is lehetőség van a hallgatói igények és panaszok jelzésére.

A Főiskola 4 tantermében biztosított projektor és kivetítésre alkalmas vászon, illetve rendelkezésre áll a Könyvtárban 4 hallgatói és a tanszékeken 2 oktatói számítógépes munkaállomás. Az ATF irodatechnikai infrastruktúrája összességében korszerű és megfelelő.

A fogyatékossgal élő hallgatók támogatása a tanulmányi titkárok és az általuk koordinált személyi segítők feladata. A sajátos igényű hallgatók teljeskörű egyetemi részvételéhez szükséges tárgyi feltételek adottak, az akadálymentesség megvalósul és speciális tanulást segítő multimédiás eszközök kölcsönzésére is van lehetőség.

A Hallgatói Önkormányzat tagja a Főiskola minden hallgatója, tisztséget pedig három fő: az elnök és két alelnök tölt be. A HÖK hatáskörét és feladatait az SzMSz és más intézményi szabályozók, többek között a Választási és Működési Szabályzat írják le. Hallgatói Közgyűlésre előírás szerint félévente két alkalommal kerül sor. A HÖK elnöke és két alelnöke szavazati joggal képviselik a hallgatókat a szenátus ülésein, melyekre havonta egy alkalommal kerül sor és ahol javaslatokat és észrevételeket fogalmazhatnak meg a napirendi pontokkal, előterjesztésekkel kapcsolatban.

A Főiskola kiemelt feladatoként nevesíti a korábban végzett hallgatóinak támogatását, ezért háromévenként monitorozza a hallgatói életpályát az Alumni-fórumon és a DPR pályakövetési rendszeren keresztül. Az Alumni hallgatók az intézmény különlegességeként kiemelték a gyakorlati fókuszot és arról számoltak be, hogy a tanulmányaik befejeztével is folyamatos, személyes kapcsolatot ápolnak az ATF-vel. A már végzett hallgatói szerint a Főiskola



holisztikusan szemléli a hallgatókat, kapcsolatorientált és a szakmai támogatás mellett lelki támaszt is nyújtott számukra. Az oklevéllel rendelkezők szerint mind a munkájuk során, mind pedig a mindennapi életükben alkalmazzák a Főiskolán szerzett tudást. Az Alumni hallgatókkal való kapcsolattartás legnagyobb részt informális jellegű, de évente többször kerül sor rendezvények és képzések lebonyolítására, ezekkel kapcsolatban pedig az intézmény vezetősége nyitott a hallgatói visszajelzésekre.

## Értékelés

A korábbi jelentésben javaslatként került megfogalmazásra az ösztöndíjak elosztási rendszerének kezelésébe, véleményezésébe a Hallgatói Önkormányzat bevonása. Indokoltnak ítélte a bizottság a hallgatói visszajelzések kiértékelését követően az idegennyelvű oktatás elérhetővé tételét, a szolgáltatási portfólió felülvizsgálatát. Javasolt volt továbbá a Hallgatói Önkormányzat szerepkörének bővítése, tagjainak bevonásával az OMHV és egyéb kérdőívek összeállításába, értékelésébe. **A korábbiakhoz képest a Hallgatói Önkormányzat szerepköre bővült, azonban a hallgatói képviselő bevonása a döntéshozatali és döntéselőkészítési munkákba nem valósul meg érdemben. Intézményi keretek között a hallgatóknak jelenleg lehetősége van idegennyelvet tanulni, azonban a nyelvtanulást igénybe vevő hallgatók száma alacsony, ezen felül a hallgatói szolgáltatási portfólióban észlelhetők hiányosságok, főként, ami a sportolási és étkezési lehetőségeket illeti.**

\*\*\*

A hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség felmérése hosszú múltra tekint vissza, azonban a felmérések eredményeinek a beépítése a stratégiába és a szolgáltatások tényleges fejlesztése időben közel esik a jelenhez. A folyamatot az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) munkáját meghatározó szabályozók írják le, azonban egyértelmű és átlátható folyamatleírás nem áll rendelkezésre. Az AMB munkájának állandó résztvevője a Hallgatói Önkormányzat, aki a felméréseken nem jelentkező vagy a felmérések felvétele között jelentkező hallgatói igényeket be tudják csatornázni a Szenátusi döntéshozatalba és ki tudják eszközölni a fejlesztéseket, melyekre van mód. A közelmúltban például a túl magas tételszámmal, a jelentős órai leterheltséggel és a szakirodalmak hozzáférhetőségével kapcsolatban érkeztek hallgatói jelzések a HÖK képviselőin keresztül. Mindezen jelzések a hallgatóknak kedvező változásokat vontak maguk után, a tételek számát a tanszékek összehangolt munkájának köszönhetően csökkentették, az írásbeli és szóbeli vizsgák arányosságát felülvizsgálták, a tantárgyanként számon kérhető kötelező szakirodalmak számát ötben maximalizálták és a Könyvtárban elérhetővé tették a szükséges szakirodalmakat. Úgy látszik a hallgatói visszajelzések beépülnek a Főiskola működésébe, azonban ezen minőségbiztosítási mechanizmusok formalizálására, a folyamatok konkrét leírására még szükség van.



Az intézményben a közösségi programok gyakran alulról szerveződnek, kisebb hallgatói csoportok hívják őket életre jellemzően a kollégiumokban. A Hallgatói Önkormányzat közösségformáló szerepe nem érvényesül erőteljesen a Főiskola mindennapi életében, az intézményi szintű szervezett szabadidős programokra ritkán kerül sor.

Rendszeresen sor kerül Hallgatói Fórumok megszervezésére, ahol a hallgatók jelezhetik tanulmányi és egyéb jellegű problémáikat, valamint megfogalmazhatják javaslataikat, kéréseiket. A Fórumokat a Főiskola Káplánja szervezi és moderálja, de jelen van esetenként a Hallgatói Önkormányzat, oktatók és a Könyvtár képviselője is.

Az önértékelési jelentés úgy fogalmaz, hogy a Tanulmányi Hivatal felkészült munkája, a hallgatók nem túl magas létszáma és az oktatók segítőkészsége garantálja a problémamentes tanulmányi ügyintézését. A hallgatók jellemzően a Tanulmányi Osztály munkatársaihoz fordulnak problémáikkal, de gyakran keresik közvetlenül tanáraikat vagy egyenesen az intézmény vezetését. A Főiskola SWOT analízisében az erősségek között szerepel a családiasság, de be kell látni, hogy ez ugyanannyira lehet gyengeség is, így szükség van a hallgatói panaszkezelés folyamatának meghatározására és átlátható leírására.

A pénzbeli hallgatói támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala a Tanulmányi és Operatív Bizottság hatáskörébe tartozik. Előremutató, hogy a korábbi akkreditációs eljárás javaslatainak megfelelően a HÖK bevonásra került az ösztöndíjak elosztási rendszerének kezelésébe, véleményezésébe. Azonban ez a bevonás a szociális ösztöndíjak elbírálásának folyamatába kimerül abban, hogy az ösztöndíjak elbírálását követően a HÖK elnökétől jóváhagyást kérnek, ilyenformán a hallgatói képviselőnek nincs érdemi szerepe a pénzbeli ellátások odaítélésének a folyamatában.

A korábbi akkreditációs eljárás feltárta, hogy a Főiskolán formális nyelvoktatás nem működött és a Bizottság javaslatot tett az idegennyelvű oktatás elérhetővé tételére, a szolgáltatási portfólió felülvizsgálatára. Az aktuális Önértékelési jelentés alapján intézményi keretek között a hallgatóknak lehetősége van angol nyelvet tanulni, azonban a nyelvtanulást igénybe vevő hallgatók száma alacsony, kb. 10 fő. A nyelvtanulással kapcsolatban a Főiskola folyamatos kihívások előtt áll, a központi nyelvvizsga amnesztiának köszönhetően 48 diploma került kiadásra.

A nemzetközi mobilitással kapcsolatban az intézmény stratégiai célja a ki- és beutazó hallgatók létszámának a növelése, a külföldi intézményekkel való együttműködés fejlesztése és a nemzetközi tudományos kooperáció feltételeinek megteremtése. Az akkreditációs látogatás alkalmával a mobilitási programokban résztvevő hallgatókkal semmilyen formában nem állt módunkban találkozni, a hallgatók benyomásai szerint a külföldi mobilitás akadályá leginkább személyes jellegű, ugyanis a Főiskolán tanuló hallgatók jelentős része családos, ez pedig nehezen összeegyeztethető a külföldi tanulmányúttal. Az Önértékelés említi, hogy a Főiskolának vannak a felekezethez tartozó külföldi testvér intézményei, melyek az oktatók és tehetséges hallgatók számára továbbképzési lehetőséget biztosítanak. Ezen kapcsolatok kiaknázása és akár rövidebb idejű tanulmányutak szervezése előremutató lehet a jövőben.



## Javaslatok

- A 2011. évi CCIV. a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény 60.§ (2) pontjában előírja, hogy: “A hallgatói önkormányzat alapszabálya határozza meg a hallgatói önkormányzat működésének a rendjét. Az alapszabályt a hallgatói önkormányzat küldöttgyűlése fogadja el, és a szenátus jóváhagyásával válik érvényessé. Az alapszabály jóváhagyásáról a szenátusnak legkésőbb a beterjesztést követő harmincadik nap eltelté utáni első ülésen nyilatkoznia kell.” Jelenleg az ATF HÖK hatáskörét és feladatait az SzMSz és más intézményi szabályozók írják le, azonban szükség van arra, hogy az Nftv-nek megfelelően létrejöjjön a HÖK önálló Alapszabálya, ami rögzíti a hatáskörét, a választások menetét és feltételeit, valamint a tisztségviselők pontos feladatköreit. Ebben a dokumentumban külön ki kell térni arra is, hogy milyen szempontok mentén és milyen formában kerül sor a hallgatói tagok kiválasztására és delegálására az egyes intézményi bizottságokba.
- Szükséges tisztázni a hallgatói panaszkezelés folyamatát, világossá, érthetővé kell tenni a hallgatói kérdések megválaszolásának a rendszerét. Nem alapulhat a hallgatók támogatása kizárólag az intézmény családi berendezkedésén, a hallgatóbarát légkörén és az alapvető szociális érzékenységén.
- A HÖK szerepének bővítésére már a korábbi akkreditációs eljárás óta eltelt időben is láthatunk jó gyakorlatokat, azonban az intézménynek továbbra is dolgoznia kell a hallgatói képviselet tényleges és nem csak névleges bevonásán, mind a döntéshozási, mind pedig a döntés előkészítési munkák esetén. Például a szociális ösztöndíjak elbírálását követő HÖK elnöki jóváhagyás helyett a hallgatói önkormányzati tisztségviselők kerüljenek bevonásra az ösztöndíj elbírálásának teljes folyamatába.
- A hallgatói és oktatói nemzetközi mobilitás növelése a Főiskola stratégiájának egyik nevesített célja, azonban az intézménynek számos ismert és eddig fel nem tárt akadállyal kell megküzdenie ezen a téren. Javasolt, hogy a Főiskola mindenekelőtt vizsgálja meg a hallgatók, valamint az oktatók helyzetét, a külföldi mobilitásukat akadályozó tényezőket és ezeknek megfelelően készüljön egy nemzetközi mobilitást fokozó stratégia, amelyben esetleg helyet kapnak a rövid külföldi tanulmányutak, csereprogramok akár a felekezethez tartozó külföldi testvér intézményekkel együttműködésben.
- Az intézmény hallgatói önkormányzatának törekednie kell arra, hogy aktív közösségépítő szerepet vállaljon a Főiskolán, legitimitációját megkérdőjelezhetetlenül igazolnia kell minden választás alkalmával és a hallgatói panaszok szócsove kell, hogy legyen az intézmény vezetősége irányába. Feladatai megfelelő színvonalú ellátása, a tisztségviselők érdekképviselettel kapcsolatos készségeinek a fejlesztése érdekében javasolt, hogy a jövőben aktívan vegyenek részt a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának munkájában.





## ESG 1.7 Információkezelés

Az Intézmény a Minőségbiztosítási Szabályzatban, illetve a Minőségirányítási Kézikönyvben alapszinten határozza meg a minőségértékelés, illetve az adatgyűjtés intézményi szabályait. A Minőségbiztosítási Szabályzat a minőségértékelési felmérések, önértékelések területeit, valamint a minőségértékelési beszámolóra vonatkozó szabályokat csupán általánosan, minimális tartalommal rögzíti. A Kézikönyv tartalmazza az egyes felmérésekhez kapcsolódó fő periódusokat és fő felelősöket. Az adatgyűjtés területeiről, az indikátorok tervezéséről, készítéséről, kiértékeléséről és felülvizsgálatával kapcsolatos részletes lépésekről folyamatleírás nem áll rendelkezésre, az egyes lépések felelősei nem látszanak.

Az intézmény az adatgyűjtést elsősorban a tanulmányi rendszerből végzi, de elérhetők az MTMT adatok, valamint 2021-ből már DPR adatok, a 2020/2021-es tanévtől hallgatói és oktatói elégedettségmérés adatok is állnak rendelkezésre, melyek az ETN-rendszer irattárában érhetők el. Egyebekben az önértékelés informális adatgyűjtésre hivatkozik.

Az intézmény a hallgatók képzéssel kapcsolatos elégedettségének mérésére vonatkozó külön (OMHV) szabállyal nem rendelkezik.

Adatgyűjtés elektronikus felületen, online kérdőívvel történik. Az éves elégedettségmérés kérdéseit a bizottság rendelkezésére bocsátották.

Az Önértékelés szerint elemzési tevékenységet az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság, a szakfelelősök és saját szakterületén a könyvtáros végez. Az elemzések alapján javaslatétel történik. Ennek folyamata és a javaslatok alapján tett konkrét intézkedések folyamata nem látszik.

Az intézmény minőségcéljainak elérését szolgáló mérhető indikátorok az Önértékelés szerint 2021. évre vonatkozóan az Éves Minőségbiztosítási tervben kerültek meghatározásra, korábbi évekre vonatkozóan ezek nem látszanak.

Az intézmény beiskolázást támogató felmérései, elemzései nem látszanak. Az oktatási fejlesztéseket támogató adatokat a tanulmányi rendszerből szűrik, az Önértékelés szerint vizsgálják a felvételi, a kurzusok eredményadatait, TDK és más versenyek adatait, lemorzsolódási, valamint végzési adatokat, továbbá végeznek pályakövetési vizsgálatot is. Az intézmény statisztikai szemlélettel elemzi a felvételi adatokat.

A publikációs adatok rendelkezésre állnak, ezekre az intézmény kiemelt figyelmet fordít.

Elemzések a honlapon nem, kizárólag az ETN rendszerben érhetők el, ezek azonban jelenleg még ciklikusságot nem mutatnak.

Az elemzések visszacsatolásának folyamatáról nincs eljárásrend.

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott szttenderdek és irányelvek kapcsán megállapítható, hogy a belső információáramlás biztosítására az Intézmény elsősorban az e-mail küldést, a



létszámadatakból kifolyólag az informális tájékoztatást, valamint az ETN-rendszer irattárát használja.

Az intézmény törekszik a GDPR előírásoknak való megfelelésre, Információátadási szabályzattal rendelkezik. Az Adatvédelmi, adatkezelési szabályzat a weblapon nem, csak az ETN rendszerben elérhető.

## Értékelés

A 2019. évi jelentése azzal a javaslattal élt, hogy az intézmény határozza meg a szervezeti és működési kereteire, céljaira figyelemmel, hogy milyen adatokra, milyen rendszerességgel van szüksége a vezetési, oktatási folyamatokban. Mérje és tegye közzé az érdekeltek számára az adatokból befolyt elemzéseket és tudatosan tervezze, vagy ennek megfelelően módosítsa stratégiai céljait. **A javaslatok megvalósítása eddig csak kis mértékben valósult meg. Az adatgyűjtésre vonatkozó intézményi szabályok nem kellő alaposságúak, a gyűjtött adatok köre hiányos, az adatgyűjtés csupán részleges. A rendszeresség még nem állapítható meg. A folyamatok definiálása és kidolgozása még nem történt meg. Az elemzések statisztikai jellegűek, tényleges, fejlesztés alapjául szolgáló elemzések még csak csekély számban állnak rendelkezésre. Az érdekeltek számára a visszajelzés informális.**

\*\*\*

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia.

A sztenderdhez tartozó irányelv alapján a tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz és ahhoz, hogy tudni lehessen, mi működik, és mire kell odafigyelni, megbízható adatoknak kell rendelkezésre állniuk. A hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatoknak a belső minőségbiztosítási rendszer részeként kell megjelenniük. A sztenderd szempontjából releváns adatkörök: alapvető teljesítménymutatók, a hallgatók összetétele, a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége, a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás, a végzettek karrierútja/életpályája.

A gyűjtött adatok fenti köre szabályozó szinten is csak részben rögzített.

A vizsgált időszak utolsó kettő évében az információkezelés érdekében számos lépés történt, meghatározásra kerültek egyes indikátorok, a ciklikus mérések néhány típusa, a ciklikusság azonban jelenleg még nem látszik. Az intézménynél a gyűjtött adatok köre 2020-tól szabályozó szinten részben rögzített, a korábbi évekre vonatkozóan konkrét adatok, elemzések, az ezek alapján javasolt intézkedések nem érhetőek el. Értékelhetően 2020/2021 tanévtől kezdődtek olyan mérések, melyek már információval tudnak szolgálni az intézmény részére. Ezeknek a méréseknek az értékelés azonban inkább statisztikai, az elemzés ma még jellemzően elmarad.



Az információkezelés, mérések, azok értékelése és a visszacsatolások vonatkozásában folyamat leírások még nem készültek, az értékelések csak részben határidőhöz kötöttek és a folyamatok kapcsán csak általános jelleggel és nem valamennyi lépcsőben kerültek felelősök kijelölésre.

A 2021. évre vonatkozó Éves Minőségbiztosítási Tervben megjelennek egyértelmű indikátorok, vannak közöttük mérhető és konkrét dokumentumok elkészültét előirányzóak is. A mérhető indikátorok többsége azonban túl általános, több indikátor pedig a konkrét alapfeladathoz kapcsolódik (pl.: órarend, diákigazolványok), ezek nem minőségi célkitűzések.

A Minőségügyi Kézikönyv tartalmazza az ESG 2015 1-8 pontjainak intézményi szintű rövid leírását, az intézményi fő feladatokat, fő folyamatokat. A konkrét feladatmeghatározás, a ciklikusság, a részletes folyamatleírások, konkrét felelősök meghatározásai azonban hiányoznak.

A felmérések eredményeinek hasznosulása nem kiegyensúlyozottan dokumentált.

Az elégedettségmérések rendszere a külső érdekeltek körében jelenleg még kevésbé tervezett, inkább informális.

A hallgatók/oktatók/egyéb dolgozók körében a Minőségfejlesztési Program évenkénti felmérést ír elő. A szabályozottság még túlságosan általános, az elkészült elemzések jelenleg még inkább statisztikai és ad hoc jellegűek. Törekedni kell a felmérések és azok értékelésének célhoz kötöttségére, szempontrendszerének definiálására, rendszerességére, ciklikussá tételére, azok alapján a visszajelzések megtételére.

A honlapon elérhető elemzések grafikonos leírást tartalmaznak, ezek tartalmi mélysége nem kiegyensúlyozott, több esetben egyszerű statisztikai elemzéseket jelentenek.

A hallgatói értékelések (OMHV) felmérések eredményei alapján törekednek a fejlesztésre, a tényleges hasznosulás azonban még nem mérhető. Az eddigi fejlesztésekről a hallgatók visszacsatolást informálisan kaptak.

Összességében a minőségügyi rendszer az információkezelés szempontjából 2020-tól kezdődően csupán részben dokumentált. A mérések, értékelések egyelőre szűk körűek, inkább informálisak, mint tervezettek, a ciklikusság még nem nyomon követhető. A kapcsolódó folyamatleírások nagyrészt hiányoznak, a meglévők csak a fő folyamatokra szorítkoznak.

A visszacsatolások megtörténte az érdekeltek felé nem dokumentált. A belső minőségbiztosítási folyamatok ezen területén fokozni szükséges a hatékonyságot. Fontos, hogy a hallgatók, oktatók, külső partnerek a nem oktató munkavállalók ismerjék az adatszolgáltatások célját, hogy azokból készített elemzések milyen intézkedésekhez vezetnek. Ennek az oksági kapcsolatnak a feltárása segítheti az információkezelés eredményességét, ezt tudja támogatni az oktatói, nem oktató munkavállalói elégedettségmérés is.



## Javaslatok

- Javasolt az elégedettségmérések rendszerét tervezetté tenni, azt ciklikusan folytatni, és a hatékony információgyűjtési rendszer kiépítése érdekében a folyamatleírásokat elkészíteni, bevont érdekeltet körét kibővíteni.
- Hallgatói/oktatói/nem oktatói körben végzett elégedettségméréseken túl javasolt a külső érdekeltet, külső partnerek, végzett hallgatók hatékony bevonása.
- Javasolt az oktatói és egyéb dolgozói elégedettségmérés szempontjait specifikusan dokumentálni.
- Javasolt az adatkörök, adatbázisok bővítése is, valamint az értékelések statisztikai elemzési szintjét meghaladó következtetések és beavatkozási javaslatok megfogalmazása.
- Az elemzések eredményeit javasolt az érintettekhez eljuttatni.
- Törekedni kell olyan indikátorok meghatározására, amelyek jól mérhetők és amelyekhez minőségcélok rendelhetők.
- A Minőségügyi Kézikönyv és az Éves Minőségbiztosítási terv, valamint a Beszámolók továbbfejlesztését javasoljuk.
- Javasolt a folyamatleírások elkészítése.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény weblapja a <http://www.atf.hu/> címen érhető el. A weboldal letisztult, könnyen kezelhető, felhasználóbarát. Az „Intézményünk” menüpont alatt érhető el a Főiskola Küldetésnyilatkozata. Ez a menüpont tartalmazza továbbá az oktatókra vonatkozó alapvető információkat, elérhetőségüket és az MTMT adataikat, a főiskola lelkészének elérhetőségét, tevékenységének rövid bemutatását, a Tudományos Tanácsról szóló ismertetőt, a Könyvtár és Dokumentációs Központ tevékenységének és szolgáltatásainak rövid leírását, ugyanitt a nyilvános katalógus keresője segíti az érdeklődőt. Szintén az Intézményünk menüpont alatt kapott helyet a HÖK bemutatkozója és a 2019/2020-as tanévről szóló beszámolója, a Szenátus összetételére vonatkozó információk, a Tanulmányi Hivatal elérhetőségei. Ezen a felületen üzenetküldés formájában fel lehet venni a kapcsolatot a TH-val, ez a lehetőség segíti a hallgatókat, érdeklődőket. Szintén itt kerültek elhelyezésre az intézmény alapvető dokumentumai, szabályzatai, a szakok KKK-i. A dokumentumok elrendezése világos, jól kereshető, letöltésük egyszerű. Az intézmény elérhetővé tette a nyilvános akkreditációs dokumentumokat, a jelenleg folyó akkreditációs eljárással kapcsolatban külön tájékoztató nem készült.

A „Hallgatóknak” menüpont alatt ismerhetők meg az egyes évfolyamok órarendjei, az oktatók, testületek meet kódja, a TDK tevékenységre vonatkozó általános tájékoztató, az intézményben elérhető hallgatói juttatások ismertetése és az aktuális ösztöndíj pályázatok kiírása. Hallgatói nyomtatványok nem érhetőek el egy felületről, kollégiumi lakhatásra vonatkozó konkrét információk nincsenek.



A „Felvételizőknek” menüpont tartalmazza az intézmény Bemutató füzetét lapozható és PDF formátumban, a jelentkezés folyamatáról szóló útmutatót, a Felvételi tájékoztatót, valamint a képzések, képzési portfólió részletes bemutatását. A „Hírek” menüpont alatt az intézményi élettel kapcsolatos aktualitások, programok, aktuálisan kiadásra került szabályozók, interjúk, könyvajánlók kerülnek feltöltésre. Végül helyet kaptak az elérhetőségek, az ETM rendszer belépési felületének elérési útja, a különböző közösségi média felületek elérhetőségei.

A honlapon a közérdekű adatok, valamint az adatvédelemmel, az egyetem adatkezelésével kapcsolatos információk nem elérhetők.

Az egyetem honlapjának megfelelőségéért az informatikus, illetve a tartalom frissességéért és aktualitásáért a Tanulmányi Hivatal felel. Az intézmény az információk honlapra kerülésének folyamatát nem szabályozza külön dokumentumban.

Az intézmény működését szolgáló alapvető dokumentumok, szabályzatok részben elérhetőek, megjelenésük és hatályuk dátuma feltüntetett. A weblapon nem elérhető szabályzatok az ETN rendszerbe kerültek feltöltésre. A szabályzatok vonatkozásában a változáskövetés nem biztosított, a hatályon kívül helyezett dokumentumok a nyilvános felületen, visszamenőlegesen nem elérhetők, azok az ETN-irattárban hozzáférhetők. A Szenátus és egyéb testületek összetétele elérhető, a Szenátus határozatai nem elérhetőek nyilvánosan.

A minőségirányítással kapcsolatos dokumentumok közül kizárólag a Minőségbiztosítási Szabályzat és a Minőségirányítási Kézikönyv érhető el, a Minőségirányítással kapcsolatos további dokumentumok szintén az ETN-irattárban kerültek elhelyezésre.

Angol nyelvű honlap elérése nem biztosított

A weblap a látássérülteket segítő felülettel nem rendelkezik.

Az intézmény megtalálható a szociális média felületeken. A facebookon átlagosan heti egy bejegyzés található. A bejegyzések elsősorban a hitéleti tevékenységgel kapcsolatosak, a hallgatók, jelentkezők tájékoztatása kevésbé jellemző. A Facebookon túl Twitter és YouTube csatornával rendelkeznek, azt azonban napi jelleggel nem használják.

A MAB jelenlegi eljárásával kapcsolatos információ a honlapon jelenleg nem látható, az ETN-rendszerben elhelyezett mappa a vizsgálat időpontjában nem volt letölthető.

Az intézmény önálló Arculati Kézikönyvvel nem rendelkezik.

## Értékelés

A 2019. évi jelentésben javasolt volt, hogy az intézmény javítsa a minőségére vonatkozó információk közzétételét. A jelentkezni szándékozók számára adjon bővebb információt a felkínált képzéseiről. Jelenlegi hallgatóinak, akik többségükben levelező tagozaton tanulnak, nyújtson magasabb szintű online támogatást, a tanulmányaikra vonatkozó segédletek, tájékoztatók hallgatói honlapon történő összegyűjtésére, közzétételére. **Az információk**

**közzététele továbbra is javításra szorul. Nem egyértelmű a weblap és az ETN rendszer tartalma közötti elhatárolás, a weblapon nincs arról információ, hogy a nyilvános dokumentumok közül mi található az ETN irattárában. A jelentkezők számára megfelelő tájékoztatást nyújt a weblap, ezen a területen fejlesztések történtek. A hallgatókat támogató információk egy része elérhető a weblapon, nagyobb része viszont szóban, a Tanulmányi Osztálytól szerezhető be. A weblapon folyamatleírások, űrlapok nem érhetőek el.**

\*\*\*

A sztenderd azt határozza meg, hogy az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról. Az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményekkel, a megszerzhető képesítéssel kapcsolatos információk egyértelműek, alaposak. Az egyetem speciális jellegére tekintettel a hallgatók tájékozódását, tanulmányaik végzését segítő specifikus információk elérését is biztosítani kell.

A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről. Az egyetem sajátosságaiból adódik, hogy a végzetek pályakövetése nem hagyományos módon történik, az intézményben végzetek hitéleti, szakmai tevékenységét, eredményességét munkásságuk követésével valósítják meg.

Az intézmény honlapja jól áttekinthető, felhasználóbarát, funkcióját tekintve elsősorban a működési dokumentumok közzétételére, valamint a hallgatók, leendő hallgatók tájékoztatására szolgál. A hatályos szabályozó dokumentumok egy része nyilvánosan elhelyezésre került, azonban a szabályozók egy része az ETN-ben érhető el. Ez zavaró lehet az érdeklődők számára. A szabályozók változása a nyilvános felületen nem nyomon követhető, a korábbi időállapotú szabályozók nem elérhetőek. A testületek, így a Szenátus működésével és munkájával kapcsolatos dokumentumok részben nyilvánosak, a szenátusi határozatok a weblapon nem elérhetőek. A minőségbiztosításhoz kapcsolódó dokumentumok az ETN-rendszerben kerültek elhelyezésre.

A weblap nem teszi egyértelművé, mely dokumentumok találhatóak a honlapon és melyek kerültek az ETN-be feltöltésre.

A szociális médiafelületek használata mérsékelten aktív, a hallgatók tájékoztatása inkább a weblapon történik, mint ezeken a felületeken.

## **Javaslatok**

- A weblapon tegyék egyértelművé, hogy mik azok a dokumentumok, amik az ETN-irattárban érhetőek el.



- Vizsgálják meg, milyen dokumentumok közzététele szükséges a honlapon adatvédelmi, minőségirányítási szempontból. Tegyék minőségügyi szempontból is megismerhetővé az intézményt a weblapon.
- Tegyék elérhetővé a hallgatók előrehaladását segítő formanyomtatványokat, űrlapokat, vagy azok elérhetőségét a weblap hallgatóknak szóló részén, ezzel is támogatva és segítve a hallgatókat az előrehaladásban.
- A testületi ülések jegyzőkönyveit, határozatait is tegyék elérhetővé, ennek keretében határozzák meg, hogy az azokhoz való hozzáférés milyen eljárásrend keretében történik.
- Vizsgálják meg a szociális médiafelületek hallgatóbarát, informatív használhatóságának lehetőségeit.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézményt a Hetednap Adventista Egyház világszervezetének Felsőoktatási Akkreditációs Testülete (AAA) - háromévenkénti ellenőrzés eredményeképpen - akkreditálta, mely 2022. december 31-ig érvényes.

## V. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény intézményfejlesztési tervében a kutatás-fejlesztés tevékenységet a stratégiai program második pilléréként nevesíti. Szervezeti szinten az intézmény tudományos tevékenységének ösztönzése, összehangolása, a kutatási eredmények képzésbe történő beépítése és megjelentetésének koordinálása a Tudományos Tanács feladata, amely a Szenátus állandó bizottságaként javaslattételi joggal rendelkezik az intézmény döntéshozó testülete felé.

Az intézményben folyó alapkutatások tanszéki szinten valósulnak meg és zömében tananyagfejlesztéshez kötődnek. Az elmúlt 5 évben az éves közlemények száma, így az oktató publikációs aktivitása növekedést mutatott. Az intézmény stratégia célként rögzíti az idegen nyelven való megjelenések és kiadott szakkönyvek számának növekedését.

A kutatási célok tanszéki szinten kerülnek rögzítésre a tanszékvezető ajánlására. A kutatási programok jóváhagyása a közép- és hosszú távú stratégiai tervek elfogadásával válnak aktívvá az intézmény számára. A kutatási programok nyomon követése szintén a tanszékvezető hatáskörébe tartozik.

Figyelemmel arra, hogy az intézmény méreteiből adódóan szakkollégium nem működik, a szakmai kollégiumok szerepét a tanszékek veszik át. A kutató, tudományos munkába a hallgatók a tanszékvezetőn keresztül kerülnek bevonásra.





A kutatási infrastruktúra kiemelkedő színtere a 17 000 kötetet számláló könyv- és folyóírat. Az adventista teológiai szakirodalom gyűjteményét tekintve a könyvtár országos szinten egyedülálló.

Az intézmény kiadói tevékenységével támogatja a kutatás-fejlesztési tevékenységet. Az Adventista Szemle című tudományos folyóirat évente két alkalommal ad lehetőséget cikkek és tanulmányok közzlésére. A tananyaghoz illeszkedő kutatási eredmények saját kiadású szakirodalomként kerülnek a hallgatók elé.

A folyóíraton kívül a Főiskola által szervezett konferenciákon elhangzó előadásanyagok konferenciakötetben kerülnek publikálásra. Az ilyen típusú rendezvényekre az oktatók mellett külföldi vendégoktatók és hallgatók is meghívást kapnak, így ezen alkalmak során történik az oktatók továbbképzése is. A konferenciátartás igénye tanszéki szintről érkezik a Tudományos Tanács elé. A Tudományos Tanács javaslata alapján a jóváhagyást a Szenátus teszi meg.

Az oktatói és kutatói munka értékelése évente egyszer valósul meg. Az értékelést végző bizottság tagja a rektor, a közvetlen munkahelyi vezető és a főtitkár. A tudományos teljesítmény mérésének indikátora a publikációk száma, a tudományos előadások és a lektorálások száma. Ezek pontozásos súlyozását a Foglalkoztatási követelményrendszer 13. számú melléklete rendszerezi.

Az intézmény hazai és nemzetközi partnerkapcsolatai elsősorban az ország egyházi fenntartású egyetemeivel, valamint a külföldi adventista felsőoktatási intézményekkel kiemelkedőek. Az intézmény ezeket a kapcsolatokat aknázza ki a kutatás-fejlesztés-innovációs stratégiai célok meghatározásához.

Az intézmény az alacsony hallgatói létszámra figyelemmel személyesen ösztönzi és választja ki a tehetséges hallgatókat, melyre a nyomon követett tanulmányi eredmények alapján fordítanak figyelmet. Az intézmény az elindított jutalmazási program mentén (szerzői teljesítmény tiszteletdíjának bevezetése) publikációs lehetőségek ajánlásával motiválja hallgatóit.

## Értékelés

A korábbi jelentésben javaslatként került megfogalmazásra az oktatói publikációk MTMT-ben történő rögzítése. **A javaslat teljesült. Az intézmény honlapján a teljes oktatói állomány vonatkozásában elérhetővé tette hivatkozáson keresztül a tudományos, publikációs és szakmai eredményeket.**

Az intézményben a kutatási feladatok nem különülnek el az oktatási feladatoktól, céloktól. A tudományos tevékenység fenntartásáért, ösztönzéséért a kari egységek vezetői felelnek, így a kutatás-fejlesztés az oktatási szervezeti egységekben zajlik.

A kutatási eredmények közzlése megfelelő szintű. A közzétett kiadványok, publikációk, Adventista Szemle lehetőséget ad a külső érdekelt felek tájékoztatására.



A Főiskola teljesítményösztönző rendszere megfelelő, az oktatói/kutatói utánpótlás kiművelésének alapját adhatja.

Figyelemmel arra, hogy az intézmény kutatás-fejlesztési céljainak meghatározásában az intézmény döntéshozó szintje is részt vesz, a tudományos tevékenység szervezése is vezetői szinten történik.

### **Javaslatok**

- Javasolt a tehetséges hallgatók kiválasztásának szempontjait meghatározni és ahhoz igazítani az ösztönzési rendszert.
- Javasolt a kutatócsoportokra való igény hallgatók/oktatók körében történő felmérése és ehhez igazítottan a kutatási programok meghatározása.

### **Látogató bizottság tagjai:**

#### **elnök:**

Prof. Dr. Béres Tamás

#### **tagok:**

dr. Kőfalusi Eszter

Nótin Ágnes

Dr. Csizmadia Tibor

Menyhárt Barbara, HÖOK

Bogdán Anikó, MAB