

II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés

2022. április. 22.



TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségértékelés.....	4
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	5
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	6
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	6
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	17
ESG 1.5 Oktatók	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	23
ESG 1.7 Információkezelés.....	29
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	31
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	31
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	35

I. Akkreditációs javaslat

<p align="center">II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola</p>	<p align="center">2022/4/IV/1. számú MAB határozat</p> <p align="center">Az intézmény akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén - 2027. április 22-ig hatályos 2024. őszén lefolytatandó időközi monitoring vizsgálat közbeiktatásával. A jelentésben megfogalmazott javaslatok tekintetében a MAB az intézmény írásbeli tájékoztatását kéri 2024. március 1-ig.</p>
---	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján egységes az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem minden elemükben rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2027. március 25-ig akkreditálható 5 évre, 2024. március 1-ig lefolytatandó személyes látogatással egybe kötött monitor vizsgálat közbeiktatásával.

Indoklás:

A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolán működő belső minőségbiztosítási rendszer nem minden elemében felel meg maradéktalanul az ESG 2015 standardjainak. A belső minőségbiztosítási rendszer a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával teljessé válik, és az intézmény az oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni tudja, és ezzel azok minőségéhez hozzájárul.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézmény életében az ideiglenes volt az első ENQA tag által lefolytatott akkreditációs eljárás. Az ESG-nek megfelelő minőségirányítási rendszer kidolgozását az elmúlt 1-1,5 évben kezdte meg. A szervezeti folyamatok elemi szabályozása kialakításra került, a minőségirányítási rendszer-szemlélet kialakításához szükséges folyamatoknak azonban még az elején van.

A sztenderdek teljesítéséhez szükséges szabályzatok és folyamatok rendelkezésre állnak, azonban azok gyakorlatban történő alkalmazása és azok alkalmazására vonatkozó visszacsatolás elemzésére még volt lehetőség. Megállapítható, hogy az intézmény elkötelezett az ESG szempontok szerinti minőségirányítási rendszer működtetésében, amely folyamatnak még az elején van. Ezért indokolt egy időközi ellenőrzés beiktatását.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (KMF) alapítványi fenntartású, az ukrán állam által oktatási-képzési tevékenység folytatására kiállított működési engedéllyel rendelkező, ukrain felsőoktatási intézmény, melynek elsődleges oktatási nyelve a magyar. Az intézmény alapítója a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány (KMFA). Az intézmény fenntartásához szükséges anyagi források döntő többségét közalapítványok és pályázati források biztosítják.

Az intézmény alap- és mesterképzési szinten egyaránt folytat képzéseket, a 2020/2021-es tanévben alapképzési szinten 12, mesterképzési szinten 7 képzést indított.

Az intézmény által definiált küldetések között szerepel a kárpátaljai magyar és nem magyar hallgatók számára képzések nyújtása, az intézmény kutatási centrumként való működése, amely a térség stratégia céljainak kimunkálását segíti, valamint kulturális központ szerepének betöltése.

A 455 ukrain felsőoktatási intézmény rangsorolására összeállított szempontok alapján a 200 legmagasabban jegyzett intézmény között 2020-ban a KMF a 141. helyezést foglalta el. Az értékelésbe a hallgatói és oktatói létszámok, a tudományos adatbázisokban való megjelenés, az oktatói és hallgatói mobilitási mutatók, valamint a tanulmányi versenyeken elért hallgatói eredmények számítottak bele.

Az Ukrajna Felsőoktatási Minőségbiztosítási Nemzeti Ügynökség (NAQA) 2020-ban kiadott rangsorában 307 ukrain felsőoktatási intézmény áttekintése után, a KMF a legjobb besorolást kapta, azaz a NAQA értékelése alapján a KMF egyike volt a 20 stabil helyzetű ukrain felsőoktatási intézménynek. A Főiskola működésére a kiegyensúlyozottság jellemző, az elmúlt években kialakított intézményi stratégiai célokat figyelembe véve és ahhoz igazodva.

A minőség iránti elkötelezettség a vezetői gondolkodásban és a szervezet minden szintjén fellelhető. Az utánpótlás nevelés, az oktatók tudományos tevékenységének magas szinten tartása, a hallgatói elégedettség folyamatos figyelése, a nemzetközi mobilitás, a vállalatokkal való szoros kapcsolattartás az intézményi vezetés fókuszában van.

2015 és 2020 között megújult a Főiskola oktatási és kutatás infrastruktúrája, a Főiskola épülete is felújításon esett át, illetve a fő oktatási épületek, a sportcsarnok, az Egán Ede Szakképzési Centrum, a Buczkó István magashegyi kutatóbázis, a Kölcsey Ferenc Szakkollégium, az Apáczai Tanári Vendégház, a Nagyberegi Tájház épületei is jelentős infrastrukturális fejlesztésen estek át.

Az Ukrajnában akkreditált képzések indítása mellett a KMF képzési helyként is működik hat magyarországi felsőoktatási intézmény 13 kihelyezett képzése számára. A KMF magyar nyelvű szakképzésében több mint 300 diák tanul az öt szakon folyó képzéseken. A KMF által 2020-ban magyarországi partnerekkel közösen indított Egán Ede Szakképzési Centrum 14 szakképzésén 216 diák tanult a 2020/2021-es tanévben. Mindezeket túl az intézmény Felnőttképzési Központja által szervezett nyelvtanfolyamokra a 2020-as évben több, mint 4000-en iratkoztak be. Az oktatási portfólió felépítése és működtetése, valamint a térség középiskolaival fenntartott folyamatos kapcsolat az intézményi stratégiai célok megvalósítását támogató, jövőbe mutató tevékenység. Az utánpótlás nevelés filozófiája, azaz a tehetséges hallgatók tudományos pályára való irányítása, segítése, majd az intézménybe való elhelyezése megfelelően működik.

A KMF az intézmény alapszabálya által meghatározott duális vezetési modellben működik. Az intézmény élén az elnök és a rektor áll, akik beszámolási kötelezettséggel tartoznak az alapító, illetve a főiskolai polgárok felé. A gazdasági, pénzügyi vonatkozású operatív döntések az elnök által vezetett Gazdasági Tanács ülésein születnek. KMF működésével kapcsolatos egyéb operatív döntések többsége a rendszerint hetente egyszer ülésező Vezetőségi Értekezleteken születik. Ukrajna felsőoktatási törvényének és a KMF alapszabályának megfelelően az intézmény legfőbb döntéshozó szerve a Tudományos Tanács (Szenátus).

A Főiskola a jogszabályokban és belső szabályzatokban meghatározott keretek között önálló költségvetési szervként működik. A vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések a főiskola gazdasági tanácsának jóváhagyásával történik. A pénzforrásokat infrastrukturális beruházások mellett új eszközök, berendezések és infokommunikációs eszközök beszerzésére fordítják.

A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola valamennyi képzési programja rendelkezik ukrajnai akkreditációval. Szakmai ellenőrző szerve az Ukrajna Oktatási és Tudományos Minisztériuma.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

A megismert eljárások, a visszajelzések azt igazolják, hogy az intézmény az elmúlt időszak során a PDCA elvű működés irányába jelentős lépéseket indított el, ugyanakkor az is érzékelhető, hogy az egyes elemek alkalmazási kiterjedtségében, hangsúlyaiban eltérések vannak. A tervezési elem általában erős a szervezet minden szintjén, ugyanakkor a nyomkövetések és ellenőrzések eljárásai, az egyes eljárások során keletkező dokumentumok

köre nem egyértelműen azonosítható. Egyes esetekben még nem látszik meggyőzőnek a visszacsatolások eljárásainak kidolgozottsága sem.

Nem szabályozott és dokumentált az értékelések alapján szükségesnek ítélt beavatkozásokra, intézkedésekre, módosításokra irányuló döntéshozatal és ezek hatásvizsgálata (PDCA ciklus).

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A stratégia alkotás és megvalósítás terén az intézmény az elmúlt időszakban számos tapasztalatot halmozott fel. A tapasztalatok azt is jelzik, hogy a folyamatosan és egyes esetekben radikálisan változó szabályozási és gazdasági környezet a stratégia megvalósítását sérülékennyé teszi. A stratégiai időszak célkitűzéseinek időszaki szakaszolásával, lebontásával – beleértve a minőségcélok lebontását is – ennek a sérülékenységnak a kockázata mérsékelhető. Az időszaki teljesítések értékelését az előzetesen meghatározott célértékek időszaki visszamérése, és a PDCA elv tudatos és kiterjedt alkalmazása hatékonyan támogathatja.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

A megismert dokumentumok, panelbeszélgetések és kérdőíves felmérések alapján megerősíthető a jó gyakorlatok megjelenése intézményi és kari szinteken. Az intézmény egészét érintő jó gyakorlatra példa a képzési portfólió rendszeres értékelése, ami megtörténik az ötéves intézményfejlesztési tervekhez kapcsolódóan. Az 5 éves periódusra szóló tervezet kidolgozásában részt vesznek az intézmény szervezeti egységei, beleértve a tanszékeket és a hallgatói érdekképviseleteket is, és a stratégiát egyeztetik az intézmény alapítójával. A látogatás során is meggyőződhattünk a szervezeti tudatosságról a portfólió kialakításában, a lehetőségek és korlátok reális felmérésében. Az intézmény a képzési portfólió kialakítása során megtalálta az egyensúlyt a hosszú távú, stratégiai célkitűzések szem előtt tartása és a gyakran változó külső körülményekhez történő rugalmas alkalmazkodás között.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához működésének minden lényeges területéről gyűjt információkat. Az intézmény adatgyűjtési tevékenysége körültekintő gondossággal szervezett. A vizsgált adatkör megfelelő alapot teremt arra, hogy az intézmény vezetése az intézmény egészéről, az egyes területek operatív működéséről egyaránt képet alkothasson.

Vélelmezhető, hogy az adatgyűjtési eljárások egy része mögött a külső jogszabályi környezetből adódó elvárások kiszolgálására irányuló erős motivációs szándék is rejlik, és tapasztaljuk, hogy mindezek teljesítésére az intézmény kiemelt és folyamatos figyelmet fordít. Ugyanakkor az intézmény viszonylag kevés, az alapadatokból képzett származtatott

mutatószámot használ, amely pl. a működési hatékonyság mérését vagy a stratégiai tervezési időszakon átívelő trendek értékelését segíthetné. A honlap Dokumentum menüjében elérhető 2020–2021 évi beszámoló is csupán a két év néhány statikus működési adatán alapul.

A látogatás során a stratégiai és (és ennek részét képező) minőségfejlesztési célokhoz rendelt indikátorok és célértékek köre sem vált nyilvánvalóvá. Szükséges, hogy az intézmény mérlegelje a 2021–2025 stratégiai tervezési időszakon átívelő, a működés és a fejlesztési eredmények legfontosabb mutatóit tartalmazó un. kulcsindikátorok lista összeállításának lehetőségét.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények:

Az intézmény 2014-ben elfogadott, és a 2015–2020 közötti időszakot lefedő komplex működési és fejlesztési koncepciója a minőségügy területén is jelentős változásokat hozott. Létrejött a Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály és az Oktatási és Módszertani Tanács. A szabályzatok legtöbbje megújult, a szabályozás átalakításának egyik meghatározó célkitűzése az ESG követelményekhez való illeszkedés teljesítése volt.

A KMF intézményfejlesztési terve és belső minőségbiztosítási koncepciója (2021–2025) című dokumentum az előző tervezési időszak szerves folytatása. Tartalmában megerősíti az intézmény küldetését, rögzíti az intézmény stratégiai céljait, és tartalmazza a célok megvalósításához rendelt feladatokat. A belső minőségbiztosítás terén tervezett fejlesztési feladatokat a dokumentum önálló fejezetben mutatja be. A fejlesztések fókuszában az oktatás (felsőoktatás, szakköznevelés, szakképzés, közoktatás és művészeti oktatás), a tudomány és a K+F, valamint a nemzetköziesítés áll.

A stratégiai dokumentumok a honlap nyilvános felületén, a Dokumentumok menüpontban hozzáférhetők. Ugyanitt elérhető egy rövid, néhány kiemelt működési terület teljesítményét bemutató 2020/21 évi beszámoló, és mintegy 60 szabályzó dokumentum is. Ez utóbbiak között a minőségbiztosítási rendszerhez közvetlenül kapcsolható több szabályzat is szerepel. A belső minőségbiztosítás elveit, a végrehajtáshoz tartozó feladatokat a KMF Szabályzata az oktatás belső minőségbiztosítási rendszeréről címet viselő szabályzat foglalja össze.

A minőségbiztosítás szervezeti kulcsszereplője a Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály. Az Osztály feladatkörébe tartozik a külső és belső auditok szervezése, az oktatói teljesítményértékelés, hallgatói véleményezés lebonyolítása, a plágiumellenőrzés, a tudományetika normáinak, a szabályzatok összehangolásának, a képzések önértékelésének figyelemmel kísérése, a rendszerfejlesztés, a tervek és beszámolók véleményezése. Módszertani kérdésekben az Oktatási és Módszertani Tanács hasonlóan kiterjedt feladat- és felelősségi körrel van felruházva. Az intézmény szervezeti felépítése (organogram) mindkét fent nevesített szervezeti egységet feltünteti.

Az elmúlt 5 éves időszakra vonatkozó visszatekintő értékelés kapcsán az Önértékelés több teljesült, és (valamely külső körülmény változása miatt) részben teljesült stratégiai, illetve minőségfejlesztési célkitűzést is bemutat.

A teljesülések nyomkövetésének intézményi szintű operatív fórumai a Vezetőségi Értekezlet és a Gazdasági Tanács. A legfőbb döntéshozó szerv – beleértve a minőségfejlesztési stratégia alakításával, és teljesülésének értékelésével kapcsolatos döntések meghozatalát is – az intézmény Tudományos Tanácsa. A célok teljesülésének nyomon követése és értékelése az egyes szervezeti szereplők időszakos beszámolóin alapul.

Értékelés:

A minőség iránti elkötelezettség erős bizonyítékként értékelhető, hogy az intézmény vezetése – annak ellenére, hogy az Ukrajnában jelenleg hatályos rendelkezések ennek elismerését nem teszik lehetővé – felvállalta az ESG sztenderdekhez illeszkedő (nemzetközi) intézményakkreditációs eljárás lefolytatását. A benyújtott Önértékelés színvonala, az intézmény felkészülése a látogatásra, egyértelműen ezt az elköteleződési szándékot erősítik. A szabályozási tartalomban egyértelműen azonosítható az ESG szempontrendszer elvárásainak teljesítésére irányuló szándék. Mindezek megfelelő előfeltételeket, és ugyanakkor jó alapot is teremtenek az ESG irányába történő elmozdulás megvalósításához.

A minőség iránti elköteleződés új fejlesztési lehetőségnek is utat nyithat. Alábbi észrevételeinkkel, megfogalmazott javaslatainkkal elsősorban azokra a területekre irányítjuk rá a figyelmet, melyeken – a már elért eredményekre alapozva – a továbblépés lehetőségeit biztosítottak látjuk.

A PDCA elvre a minőségfejlesztés hatékony támogató eszközeként tekintünk. A ciklikus fejlesztési folyamat jelenléte egy szervezet működésében azt jelzi, hogy tudatos és tervszerű fejlesztési tevékenység zajlik. A megismert eljárások, a visszajelzések azt igazolják, hogy az intézmény az elmúlt időszak során a PDCA elvű működés irányába jelentős kezdeményező lépéseket indított el, ugyanakkor azt is érzékelhető, hogy az egyes elemek alkalmazási kiterjedtségében, hangsúlyaiban eltérések vannak. A tervezési elem általában erős a szervezet minden szintjén, ugyanakkor a nyomkövetések és ellenőrzések eljárásai, az egyes eljárások során keletkező dokumentumok köre nem egyértelműen azonosítható. Egyes esetekben még nem látjuk meggyőzőnek a visszacsatolások eljárásainak kidolgozottságát sem. A PDCA elvet fókuszban tartó fejlesztésekhez a folyamatszmlélet erősítése adhat hatékony támogatást.

A stratégia alkotás és megvalósítás terén az intézmény az elmúlt időszakban számos tapasztalatot halmozott fel. A tapasztalatok azt is jelzik, hogy a folyamatosan és egyes esetekben radikálisan változó szabályozási és gazdasági környezet a stratégia megvalósítását sérülékennyé teszi. Megítélésünk szerint a stratégiai időszak célkitűzéseinek időszaki szakaszolásával, lebontásával – beleértve a minőségcélok lebontását is – ennek a sérülékenységnak a kockázata mérsékelhető. Az időszaki teljesítések értékelését az előzetesen meghatározott célértékek időszaki visszamérése, és a PDCA elv tudatos és kiterjedt alkalmazása hatékonyan támogathatja.

Az intézmény szabályozás rendkívül kiterjedt, az intézmény minden működési területét lefedi. A minőségmenedzsment tevékenységről is több – egymástól elkülönülő, de szabályozási tartalmában részben egymást átfedő – szabályzat rendelkezik. A panelbeszélgetések visszajelzései azt a benyomást erősítették meg, hogy az intézményi belső működés nem minden tekintetben szabálykövető. A szervezeti működés irányait inkább a jól működő rutinok, az informális kapcsolatok határozzák meg. Ennek okát két tényezőben látjuk. Egyrészt az intézmény nagyságrendje nem feltétlenül indokolja a közel 60 szabályzat létét, másrészt ahol ez indokolt lenne, ott sem érhető tetten a folyamatszmléletű megközelítés. Úgy hisszük, egy deregulációs eljárás elindítása, és a folyamatszmlélet

erősítése a szabályozásban a ma még gyakran formális szabályozási háttérrel hatékony és minden érintett számára átlátható rendszerré formálhatná.

A szabályozásból adódóan feladat- és hatáskör átfedések tükröződnek a szervezeti működésében is. Az alá- és fölérendeltségi viszonyok, az adatszolgáltatások felelőseinek és címzettjeinek köre az szabályozásból nem egyértelműen azonosíthatók. Ezeket az átfedéseket a tisztázását az organogram jelenlegi formája – ahol ugyanaz a szervezeti egység a hierarchia több pontján is fel van tüntetve – sem teszi egyértelművé.

A fejlesztések megvalósításának elengedhetetlen előfeltétele az ESG szemléletét is közvetítő, belső szakmai humán erőforrás erősítése. Ennek megvalósításához az intézményi Önértékelésben bemutatott nemzetközi együttműködések, az ESG alapú intézményakkreditációt sikeresen teljesített intézmények tapasztalatai jelentős segítséget adhatnak. Az együttműködések ilyen irányba történő bővítését, a minőségügy területén alkalmazott jó gyakorlatok kölcsönös megismerését és cseréjét támogató fejlesztési irányoknak ajánljuk az intézmény számára.

Javaslatok:

- A minőségpolitikát egységbe foglaló (a minőségpolitika szintézisét tartalmazó) önálló Minőségpolitikai nyilatkozat megalkotása és nyilvánossá tétele.
- A stratégiai és minőségpolitikai célkitűzések megvalósításának időbeli szakaszolása (lebontása), megvalósulásának nyomon követése előzetesen meghatározott célértékek visszamérésével.
- A PDCA elv következetes és kiterjedt alkalmazása a szabályozás és a gyakorlat szintjén egyaránt.
- A minőségbiztosításhoz kapcsolódó (és egyéb) szabályzatok deregulációs célú felülvizsgálata, a szabályzatok összevonása, egységes szerkezetbe foglalása, a folyamatszemplélet erősítése a szabályozásban.
- A szervezeti szereplők feladat- és hatáskörének egyértelművé tétele, elhatárolása.
- Az együttműködések bővítése a nemzetközi intézményakkreditációs eljárásokban már tapasztalattal rendelkező partnerintézményi hálózattal a jó gyakorlatok megismerése és cseréje céljából.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények:

A szakok indításával, rendszeres értékelésével kapcsolatos legfontosabb teendőket a Módszertani útmutató a képzések kidolgozásáról és megújításáról című dokumentum tartalmazza, valamint az Oktatásszervezési Szabályzat is tartalmaz erre vonatkozó eljárásrendeket. A szabályozás változása, az egyes területek elmúlt évekre jellemző gyakorlata nem értékelhető, mert az intézmény – a törvényi elvárások miatt – minden évben kiadja a szabályzatait, így azok keletkezésének időpontja, változásai és az eddigi gyakorlatok nem láthatók.

Új szakok indítását a tanszékek kezdeményezhetik, és a Tudományos Tanács határozata alapján történik. Az új szak menedzselésére szakcsoport (projektcsoport) jön létre, szakfelelőst jelölnek ki a tanszékvezető kezdeményezésére, rektori határozat alapján. Az Önértékelési jelentés szerint a szaklétesítési és szakindítási dokumentáció összeállítása, annak ellenőrzése több lépcsős (tanszéki értekezlet, Oktatási és Módszertani Tanács, Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály) folyamat.

A szakok felülvizsgálataért a szakcsoportok felelnek. A tantervekkel, a képzési programok megvalósításával, a képzési programok elemeivel (tematika, követelményrendszer) kapcsolatos oktatói, hallgatói és egyéb partnerektől érkező észrevételeket a szakfelelős gyűjti és összegzi, a módosítási javaslatokat az Oktatási és Módszertani Tanács, valamint az adott szakért (képzési programért) felelős tanszék vitatja meg. A folyamatot a Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály kontrollálja. A látogatás során többször hallhattuk, hogy az értékelő értekezletek megtörténnek, ezek módjáról, a munkáltatói és hallgatói képviselők részvételéről, szerepéről, az eredmények felhasználásáról azonban nem kaptunk olyan érdemi információt, amelyek alapján meggyőződhattünk volna arról, hogy ezek mennyiben garantálják a képzési programok megújítását. A Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály tevékenysége e folyamat kapcsán sem a tanszékvezetőkkel, sem a szakfelelősökkel való beszélgetésben nem jelent meg, a hallgatói önkormányzat képviselői pedig nem igazolták vissza saját – az Oktatásszervezési Szabályzatban előírt – szerepvállalásukat.

Az intézményi szabályozás szerint a felhasználói szférát a szakok kialakításába és a felülvizsgálatába is bevonják. A szakindításokhoz értékelést (recenziya) kérnek és csatolnak néhány, a szak szempontjából fontos szervezettől (1-4 vélemény), és a szakok értékelését célzó értekezletekre is meghívják a munkáltatókat.

A hallgatók véleménynyilvánítása a képzési programok kialakítása során az érintett testületekben való részvételükön keresztül valósulhat meg. A képzési programok fejlesztéséhez a hallgatói vélemények több forrásból származhatnak: OMVH, üzenőfelület a honlapon, tanszéki megbeszéléseken való részvétel. Ezek figyelembevétele a panelbeszélgetések alapján a gyakorlatban megtörténik, szabályozva azonban nincs.

A képzési portfólió rendszeres értékelése megtörténik az ötéves intézményfejlesztési tervekhez kapcsolódóan. Az 5 éves periódusra szóló tervezet kidolgozásában részt vesznek az

intézmény szervezeti egységei, beleértve a tanszékeket és a hallgatói érdekképviselőket is, és a stratégiát egyeztetik az intézmény alapítójával. A látogatás során is meggyőződhattünk a szervezeti tudatosságról a portfólió kialakításában, a lehetőségek és korlátok reális felmérésében. Ehhez kapcsolódóan a beiskolázási és elhelyezkedési lehetőségeket is figyelembe veszik, jó példa erre a kémiantanár-szak tervezett helyettesítése a természettudományos tanár szakkal, vagy a szakgimnázium indítása. Ugyanakkor az intézmény emberi erőforrás-korlátaira is tekintettel vannak; a jelentkezők és/vagy a munkaerőpiac által igényelt, de az intézmény szakmai lehetőségein kívül eső képzéseket más – magyarországi – intézményekkel való együttműködéssel valósítják meg. A végzetek pályakövetése a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály feladata.

A képzési programokban az előtanulmányi követelményeket és a tantárgyak kreditértékeit a szakcsoportok határozzák meg, ezek a tantárgyleírásokban megfelelően rögzítettek. A szabályozás szerint a felülvizsgálat az Oktatási és Módszertani Tanács feladata.

Értékelés:

A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, figyelemmel kísérése és értékelése szabályozott, többlépcsős és többszereplős folyamat. A panelbeszélgetések is visszaigazolják a szervezeti tudatosságot és a ténylegesen működő, kialakult jó gyakorlatot e tekintetben. Ugyanakkor a többszörös, és egymással nem teljes összhangban lévő, szabályozás ezen a területen is jellemző (Módszertani útmutató, Oktatásszervezési szabályzat). Nem teljesen világos az egyes szereplők, szervezeti egységek szerepe, felelőssége a képzési programok felülvizsgálatában (szakfelelősök, szakcsoportok, intézetek, Minőségbiztosítási Osztály, Oktatási és Módszertani Tanács), és ennek a folyamatnak a szabályozása kevésbé egyértelmű, mint a képzési programok létesítéséé. Nem szabályozott és dokumentált az értékelések alapján szükségesnek ítélt beavatkozásokra, intézkedésekre, módosításokra irányuló döntéshozatal és ezek hatásvizsgálata (PDCA ciklus).

A képzési programok kialakításánál és értékelésénél figyelembe veszik a felhasználói szféra véleményét, bár ez a bevonás inkább a képzések kialakításánál formalizált és dokumentált (írásos vélemény), a felülvizsgálatnál kevésbé (meghívás az értékelő értekezletre). Előremutató, hogy tervezik e külső érintett-csoport kérdőíves megkérdezését is. A hallgatóknak számos csatornán és fórumon van lehetőségük a képzésekkel kapcsolatos véleménynyilvánításra. Ezek közül rendkívül előremutató a kurátori (mentori) rendszer, valamint, hogy a honlapon is van lehetőség megjegyzéseket fűzni a képzésekhez, és a végzett hallgatók több fontos, megalapozottnak tűnő javaslatot is megfogalmaznak itt. Ezek kezelésére (válaszadás, értékelés) azonban nem terjed ki az intézményi szabályozás. A külső és belső érintettek érdemi bevonása a szabályozottság és dokumentáltság jelenlegi szintje mellett elsősorban a szakfelelősök, oktatási egységek elkötelezettségén múlik.

Az intézmény a képzési portfólió kialakítása során megtalálta az egyensúlyt a hosszú távú, stratégiai célkitűzések szem előtt tartása és a gyakran változó külső körülményekhez történő rugalmas alkalmazkodás között. Fontos feladat lesz annak elemzése, hogy a képzési portfólió hogyan támogatja a magyar kormány által nemrég megfogalmazott teljesítmény-elvárások teljesülését.

A szakokkal kapcsolatos döntéseknél figyelembe veszik a beiskolázási adatokat és a munkaerőpiaci igényeket, ugyanakkor a végzetek figyelemmel kísérése inkább személyes és informális kapcsolatokon alapul, a formális, szabályozott pályakövetés csak részleges (kérdőíves felmérés csak közvetlenül a végzés után történik), és nem látható a pályakövetés kapcsolódása a stratégia alakításához, a minőségirányításhoz és a képzésfejlesztéshez.

A tárgyak előtanulmányi követelményeinek és kreditértékének felülvizsgálatában, szükség esetén módosításában az egyes szereplők (szakfelelős, szakcsoport, Oktatási és Módszertani Tanács, Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály) szerepe, felelőssége a panelbeszélgetések alapján nem egyértelmű, a folyamat nem kellőképpen szabályozott és dokumentált.

Javaslatok:

Az ESG-nek való teljes körű megfelelés és a képzésindítással és - felülvizsgálattal kapcsolatos minőségbiztosítás fejlesztése érdekében az alábbiakat javasoljuk.

- A képzések indításával és felülvizsgálatával kapcsolatos szabályozás egyetlen dokumentumban történő rögzítése, a kettős szabályozás (Módszertani útmutató, Oktatásszervezési Szabályzat azonos témakörei) megszüntetése.
- A képzések felülvizsgálatában a felhasználói szféra és a hallgatók bevonásának érdemi szabályozása, részvételük általánossá tétele, közreműködésük, hozzájárulásuk dokumentálása.
- A fenti folyamatokban részt vevő szereplők (szakfelelős, szakcsoport, Oktatási és Módszertani Tanács, Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály) szerepének, felelősségi körének egyértelmű rögzítése. A Minőségellenőrzési és Minőségbiztosítási Osztály tevékenységének láthatóbbá tétele a tanszékvezetők, szakfelelősök számára.
- A PDCA ciklus teljes körűvé tétele, a folyamatszemplélet javítása a képzések felülvizsgálatában is, azaz a mérések, értékelések eredményei alapján a szükséges intézkedések, változtatások garantált megvalósítása és hatásuk nyomon követése.
- A 2021-2025-ös intézményfejlesztési tervben foglaltak következetes megvalósítása, például a felhasználói szféra bevonására irányuló keretrendszer kialakítása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények:

A szakmai színvonal fenntartása mellett intézményi szintű célként jelenik meg a tanulók igényeit figyelembe vevő képzések biztosítása, a támogató rendszer kialakítása. A tanítási-tanulási folyamat minőségirányítási eljárása kidolgozott. Az oktatással kapcsolatos szabályozási környezet egyértelmű keretet biztosít mind az oktatók, mind pedig a hallgatók számára.

A Hallgatói követelményrendszer IV/1. pontja rendelkezik arról, hogy a hallgatók számára nyílt és átlátható legyen valamennyi oktatási folyamat. A honlapon mindenki számára szabadon elérhetőek a képzési programok és tantervek (jellemzően ukrán nyelven), a szabadon választható tárgyak katalógusa, hallgatói mobilitással kapcsolatos anyagok. A Hallgatói követelményrendszer rendelkezik arról is, hogy a hallgatók a képzés elején megismerhessék a követelményrendszert, a képzési programot, a mintatantervet, az órahálót, a gyakorlatok rendszerét stb. A tantárgyfelvétel, kreditátvétel szabályozott, a kapcsolódó rendelkezések és nyomtatványok elérhetőek.

A hallgatóközpontú tanulás kapcsán deklarált intézményi cél a hallgatók és szükségleteik sokféleségének figyelembevétele, a rugalmas tanulási útvonalak biztosítása. Ez szabályozás szintjén a Hallgatói követelményrendszerben jelenik meg, amely egyrészt meghatározza a szabadon választható tárgyak arányát (amely nem kevesebb, mint 25%), másrészt rendelkezik az egyéni tanterv összeállításának módjáról, folyamatáról az alábbi módon: „a képzési programot szervező tanszék adminisztrációja állítja össze valamennyi hallgatója egyéni előmenetelének, választott tantárgyainak, hallgatói mobilitási programban való részvételének, nem formális vagy informális oktatásban szerzett eredményeinek figyelembe vételével, a képzési program mintatanterve alapján”.

A Főiskola hallgatóközpontú oktatásszervezésre törekszik. Ennek érdekében a hallgatókat jogviszonyuk fennállásának ideje alatt csoportonként tanszékileg kijelölt kurátor segíti. A kurátorok kinevezéséről, feladatairól részletes és átgondolt, az intézmény honlapján is elérhető szabályozás rendelkezik (Szabályzat a hallgatói csoportok kurátorainak tevékenységéről). A kurátor rendszeresen elemzi a hallgatói csoport tanulmányi előmenetelét, szükség esetén segít az egyéni tanrend felülvizsgálatában, felzárkóztató foglalkozások megszervezésében.

A fogyatékkal élő hallgatókat kortárs segítők támogatják a főiskolán. A kortárs segítők felkészítése azonban – a panelbeszélgetések alapján – nem történik meg.

A hallgatóknak minden szemeszter végén lehetőségük van véleményt nyilvánítani az intézmény egészéről, a szakokról és képzési programokról, az oktatók munkájáról és a főiskola által nyújtott szolgáltatásokról. A hallgatói elégedettségmérés szabályozott módon történik. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének és a hallgatók körében végzett elégedettségmérés szabályzata című dokumentum alapján. A beérkezett adatokat az Oktatási és Módszertani Tanács dolgozza fel és az eredmények alapján javaslatokat fogalmaz meg a Tudományos Tanács számára. A képzési programokon évfolyamomként három tantárgyat

jelölnek a tanszékek értékelésre, amelyek közül kettő szaktantárgy, egy pedig általános tantárgy. Az értékelt tárgyak félévről-félévre változnak. A félévenként véleményezett tantárgyak listáját az Oktatási és Módszertani Tanács terjeszti elő a rektornak jóváhagyásra a tanszékek javaslatai alapján. Egyes tanszékek üzenő-falakat működtetnek, ahol szintén elmondhatják a hallgatók a képzéssel kapcsolatos véleményüket, javaslataikat.

A hallgatói elégedettségmérés kapcsán megfogalmazott terv, hogy a következtetések alapján hozott intézkedések bekerüljenek az intézményi, valamint az egyéni minőségfejlesztési tervekbe, amelyek teljesüléséről a következő évi elégedettségmérések során születik visszacsatolás.

Kiemelt intézményi célként jelenik meg a képzési programokba belépő és azokból kilépő tanulók báziskompetenciáinak (szövegértés és matematika-logika) intézményszintű mérése. A szabályzatot és a mérőeszközöket, amely minden hallgatóra és az intézmény minden szervezeti egységére érvényes, az Oktatási és Módszertani Tanács dolgozta ki a kapcsolódó rendeletek és szabályzatok alapján. A Tanulói kompetenciamérésről szóló szabályzat, amely kitér az eredmények feldolgozására és elemzésére is, elérhető a Főiskola honlapján. A szabályzat rendelkezik arról, hogy az egyéni eredményeket megismerhessék a tanulók.

Az ismertek ellenőrzésével kapcsolatos szabályok elérhetők a honlapon (Hallgatói követelményrendszer). Megfelelően szabályozott az évközi, év végi és képzést záró számonkérés rendje. A képzési programok, tantervek szintén elérhetők a Főiskola honlapján, azonban az egyes tanszékek eltérő részletességű tárgyleírásokat tesznek elérhetővé. Az Önértékelésben a tanulóközpontúság kapcsán hangsúlyosan jelennek meg a korszerű, tevékenység alapú módszerek (projektmunka, probléma alapú oktatás, csoportos feladatok, szimulációk, terepgyakorlat, drámapedagógia). A tárgyleírásokban ezek a módszerek nem egységesen és ritkán jelennek meg. Minden tantárgyhoz Google Classroom felület tartozik, ahol a kurzushoz kapcsolódó segédanyagokat és az egyéni és csoportos feladatokat érhetik el a hallgatók.

Értékelés:

Az Önértékelés, a csatolt és az intézmény honlapján megtalálható dokumentumok alapján megállapítható, hogy az intézmény kiemelt célnak tartja a tanulóközpontú tanítás és értékelés megvalósítását, ezzel összhangban törekszik a tanulási eredmény alapú szemlélet érvényesítésére.

A hallgatóközpontúság hangsúlyosan jelenik meg a Főiskolán, de ez (értelmezésükben) leginkább a hallgatókkal való szoros kapcsolattartást jelenti. Ennek nagyon jó példája a kurátor- és a szakkollégiumi tutor-rendszer. A hallgatóknak lehetőségük van arra, hogy formális és informális módon (kurátorokon keresztül, üzenő-falon, hallgatói elégedettségmérés) értékeljék az intézményt, az oktatókat és a hallgatóknak nyújtott szolgáltatásokat. Ennek szabályozása megfelelő. Pozitív, hogy a visszajelzéseket igyekeznek figyelembe venni a szakok fejlesztésekor, újragondolásakor, azonban az OMOVH, az oktatói és kutatói teljesítményértékelés és az oktatók belső (módszertani) képzése nincs összekapcsolva.

Működik a szakok felülvizsgálata, de nincs kialakult intézményes gyakorlata annak, hogy a szakfelelősök hogyan ellenőrzik a szakkal kapcsolatos tervek gyakorlatban történő megvalósulását.

A Főiskola Pszichológiai Szakszolgálatra hivatott segíteni a hallgatók (és az oktatók) pszichés jóllétét. Nagyon fontos feladat, hogy a szervezet ismertsége és elfogadottsága nőjön az intézményen belül.

Javaslatok:

- A tanulókörpontúság tanítási-tanulási folyamat szempontjából való megközelítésének megvizsgálása (pl. milyen mértékben kell átalakítani a képzéseket, kurzusokat annak érdekében, hogy azok igazodni tudjanak a hallgatók jellemzőihez, igényeihez és a megváltozott környezethez) és az intézményi jó gyakorlatok gyűjtése, elemzése.
- A hallgatók felkészítése az érett, támogató véleménynyilvánításra, az oktatók számára pedig kidolgozni egy olyan támogató rendszert, amely segít feldolgozni a kapott visszajelzéseket.
- Az önálló hallgatói munka, tanulóktól elvárt feladatok megjelenítése a tantárgyi tematikákban.
- A kortárs segítők feladatának újragondolása, szorosabbá fűzni a munkájukat a Pszichológiai Szakszolgálattal.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Tények:

A hallgatók felvételére, előrehaladására, tanulmányaik elismerésére vonatkozóan az intézmény kiterjedt szabályzati rendszerrel rendelkezik. A honlapon könnyen megtalálhatóak és elérhetőek működést szabályozó dokumentumok, szabályzatok (Hallgatói Követelményrendszer, Informális és nem formális oktatásban elért eredmények elismertetésének lehetőségéről, Szabályzat a szabad tantárgyválasztás rendjéről, kompetencia-felmérésről, mobilitási programokról, Oktatói munka hallgatói véleményezéséről, ösztöndíjakról, Oktatásszervezési szabályzat), elérhetőségek, valamint az oktatott tárgyak tematikái, tantárgyi programja.

A felvételi követelményrendszer, a hallgatókat érintő eljárások és eredmények, a tanév rendje, a tanulmányokat érintő határidők a hallgatók számára könnyen hozzáférhetőek.

Az intézmény szabályzati dokumentumaiban a folyamatok ellenőrzése és a felhasználói tapasztalatok összegyűjtése szabályozott. A képzési programok, a félévszerkezet, az órarend helye könnyen elérhető. A hallgatók előrehaladását, a tárgyak meghirdetésének ellenőrzését a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály végzi. A hallgatói létszám alakulása, a karrierkövetésről és a vizsgaeredményekről szóló beszámolók az osztály honlapján elérhetőek.

A felhasználói (hallgatói) visszajelzéseket az Oktatási és Módszertani Tanács tárgyalja meg, amely szükség esetén javaslatot tesz az adott tantárgyi program vagy eljárásrend módosítására illetve kidolgozására.

Az Önértékelési jelentés és a látogatás során készített interjúk szerint az intézmény rendelkezik minden olyan szükséges erőforrással és eljárással, amelyek képessé teszi arra, hogy megfelelően elássa a tanulmányi adminisztrációs feladatait, elegendő információt gyűjtsön be a hallgatók előrehaladásáról, a kreditek megállapításáról és elismeréséről, valamint azok alapján megtegye a szükséges lépéseket.

A szabadon választható tárgyak meghirdetésének és felvételének rendszere átlátható.

A felsőoktatásra vonatkozó ukrán jogszabályok pontosan meghatározzák az egy félévben felveendő és teljesítendő kreditek számát, ezek nem teljesítése automatikusan kizárást von maguk után.

Értékelés:

A részletes szabályzatok azt mutatják, hogy a vezetőség igyekezett minden élethelyzetre megfelelő eljárást alkotni és ezzel teljesen lefedni a sztenderd teljesítéséhez szükséges valamennyi folyamatot. A szabályzatok nagy száma azonban nehézkessé teszi a felhasználók (hallgatók) számára az eligazodást.

A szabályzatok módosítási, változtatási előzményei nem követhetők nyomon. Több szabályzat fényképfórmátumban vagy szkennelve érhető el, amely nem teszi lehetővé a szövegen belüli

kulcsszavas keresést. A változáskövetés hiánya nem teszi lehetővé a szabályzatokat alkalmazók számára a változtatások nyomon követését, továbbá annak megállapítását sem, hogy az új szabályok indokolttá teszik-e átmeneti rendelkezések beiktatását.

Az intézmény honlapján elérhető szabályzatok az intézményi működés minden területére kiterjednek, többek között a hallgatók előrehaladásához és a képzésük odaítéléséhez szükséges eljárásokra, a szabályzatokban rögzített eljárások azonban kevésbé világosak és áttekinthetőek.

Az órarendek elérhetőek, de azok kevésbé áttekinthetőek. Képzési szintenként vannak és adott esetben heti bontásban készültek el. Ugyanakkor a képzési szint minden képzése egy táblázatban van elhelyezve, amely jelentősen megnehezíti a nagy táblázatban történő eligazodást.

A panelbeszélgetések alapján megállapítható, hogy az intézmény rendelkezik mindazzal az oktatást támogató személyi állománnyal, amely a jelenlegi hallgatói létszámot teljes mértékben, személyre szabottan és gyorsan ki tudja szolgálni. Kiemelendő a kurátorok tevékenysége, akik jelentős mértékben segítik, és gyakorlati tanácsokkal látják el a hallgatókat.

Javaslatok:

- Annak érdekében, hogy a hallgatók el tudjanak igazodni a honlapon található dokumentumok között és könnyebben megtalálják rájuk vonatkozó rendelkezéseket, javasolt a szabályzatok rendszerezése: pl. az intézmény különböző szervezeti egységeinek működési szabályzatait elkülöníteni a hallgatók jogviszonyára vonatkozó szabályzatokról (pl. Oktatásszervezési szabályzat, Hallgatói Követelményrendszer, fellebbezés). Külön csoportba tartoznak továbbá azok a szabályzatok, amelyek az intézmény munkatársaival kapcsolatos követelményeket és elvárásokat határoznak meg (pl. munkatársak kiválasztásának és a munkaszerződések megkötésének rendje az oktatói állások betöltésére, oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak éves teljesítményértékeléséről szóló szabályzat).
- A szabályzatok kereshető (PDF) formában való közzététele.
- A szabályzatokból csak egy változat legyen a honlapon módosításokkal egységes szerkezetben. Ha egy szabályzatban felmerő rendszerben alkalmazandó változás történt, akkor azt átmeneti rendelkezésekkel kell kiegészíteni.
- Szabályzatok változáskövetéssel való ellátása.
- Az intézmény készítsen tájékoztatókat (pl. folyamatleírásokkal, folyamatábrákkal, ún. „hallgatói kisokosokkal”, „Gyakran Ismételt Kérdésekkel [GYIK]) a hallgatók számára, melyek egyszerű, érthető nyelvezeten mutatják be vagy írják le a tanulmányaik során alkalmazandó feladatokat, elvárásokat.
- Az oktatási anyagokat tartalmazó oldalt (<http://okt.kmf.uz.ua>) – a próbaüzemet követően – integrálni javasolt a főhonlapra (pl. „Hallgatóknak” menüpont alá). Javasolt

a tartalmat úgy rendezni, hogy az áttekinthetőbb legyen. Itt érdemes elhelyezni az évfolyammunkák és a szakdolgozatok formai és tartalmi követelményeit (pl. stíluslap).

- Javasolt az órarendeket külön fájlban szakonként elhelyezni. Ha minden héten más az órarend, akkor átláthatóbb, ha egy szak órarendje található egy fájlban több héttel, mint minden hét külön fájlban, de több szakkal.
- Segíti a hallgatókat, ha a „Félévszerkezet” tartalmaz minden olyan intézményi határidőt, amelyet követniük kell (pl. vizsgajelentkezés kezdete, szakdolgozat és évfolyammunka leadási határideje). Javasolt egy olyan félévszerkezet közzététele, amely minden releváns hallgatói határidőt tartalmaz.
- Az adminisztráció megkönnyítése érdekében javasolt egyeztetni a Hallgatói Önkormányzattal, vagy más felsőoktatási intézmények honlapjairól tájékozódni, hogy a honlap „Hallgatóinknak” menüpontja alatt, milyen további információk és szolgáltatások nyújtására van igény és lehetőség. Tekintettel arra, hogy a hallgatói igények folyamatosan változnak, így az oktatást kiszolgáló szervezeti egységeknek folyamatosan javasolt figyelniük és keresni a lehetőséget, hogy mivel tudnák még jobban, gyorsabban, kényelmesebben, hatékonyabban, kiszolgálni a hallgatókat.
- Javasolt a Pszichológiai Szakszolgálat működésének továbbfejlesztése.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

Az oktatók, kutatók, tanárok alkalmazása, előmenetele szabályozott, az intézményi honlapon elérhető. Az oktatói munkakörben foglalkoztatottakkal szemben meghatározott követelmények, melyek összhangban vannak az ukrainai jogszabályokkal, az intézmény honlapján is elérhető Oktatói Követelményrendszerben, valamint az egyes oktatókkal kötött munkaszerződésekben kerültek megfogalmazásra. Az oktatói- kutatói munkakör betöltéséhez szükséges pályázat feltételeit és részleteit tartalmazó jogszabály szintén elérhető az intézmény honlapján.

A KMF Tudományos Tanácsa 2020. decemberében fogadta el az intézmény komplex intézményfejlesztési tervét és belső minőségbiztosítási koncepcióját a 2021 és 2025 közötti időszakra vonatkozóan, melyben konkrét feladatok jelennek meg az oktatói-kutatói állomány összetételének fejlesztése érdekében. A koncepcióban kiemelten fontos szempontként jelenik meg a tudományos fokozattal rendelkező oktatók arányának a növelése, a tudományos minősítés szintjének növelése, a tudományos címmel rendelkező oktatók arányának a növelése és az oktatók átlagéletkorának csökkentése.

Az oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatott oktatók körében az intézmény bevezette az azonos és összevethető szempontokon alapuló teljesítményértékelést, ami alapját képezi az az oktatók minősítésének, a főiskolai beosztások kialakításának, a docensi és professzori előterjesztések odaítélésének, stb. A oktatási teljesítményértékelési rendszer kidolgozása az Oktatási és Módszertani Tanács feladata volt. A főiskola minden oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalójának meg kell felelnie az oktatói-kutatói aktivitás központilag meghatározott követelményeinek, amelynek megállapításához az oktatóknak évente ki kell tölteniük a teljesülés megállapításához szükséges mutatókat összesítő táblázatot. Az évenkénti teljesítményértékelésen minden oktatói és kutatói munkakörben foglalkoztatott személynek részt kell vennie. Az eredményeket az Oktatási és Módszertani Tanács vezetője összesíti, az összesítésből készült jelentést pedig az egyes szervezeti egységek és a Tudományos Tanács tagjai vitatják meg, amely alapján cselekvési terv készül a kimagaslóan teljesítő oktatók jutalmazásáról és az alacsonyban teljesítő oktatókkal kapcsolatos további teendőkről. A KMF figyelembe veszi teljesítményértékelés eredményeit az oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatott oktatók karrierútjának tervezésekor, illetve az oktatókkal között munkaszerződések időtartamának meghatározásakor.

Az oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatott kollégákkal az intézmény maximum 5 éves időszakra vonatkozó munkaszerződést köt, mely tartalmazza a munkavállaló szakmai fejlődésével, publikációs tevékenységével és tudományos előrelépésével kapcsolatos elvárásokat, valamint Ukrajna Kormánya által meghatározott szakmai követelményeket.

Az oktatók munkaszerződésében meghatározásra került, hogy minden oktatónak a szerződés időtartama alatt (5 éves periódus) minimum egy alkalommal részt kell vennie szakmai továbbképzésen vagy oktatói mobilitáson összesen 6 kredit értékben (180 óra). A szempont

teljesüléséhez szükséges részletes szabályokat és követelményeket az illetékes tanszékek dolgozzák ki.

Az oktatók tudományos tevékenységét nagyszámú tudományos adatbázis támogatja az intézményen belül. Az oktatóknak az oktatói és kutatói tevékenységen túl a tehetséggondozásba, a szervezői munkába, az utánpótlás nevelésbe, a Főiskola képzéseit népszerűsítő tevékenységekbe is be kell kapcsolódniuk.

Az oktatók rendszeresen megtartott tanszéki értekezleteken kapnak tájékoztatást az egyetemi folyamatokról, illetve ily módon vesznek részt az egyetem stratégiájának kialakításában.

Értékelés:

Az intézmény az akkreditáció által vizsgált időszakban stabil oktatói háttérrel tudott biztosítani. Az intézmény oktatói összetétele biztosítja az intézmény kiválósági céljait, melyek elérésének fontos eszköze, hogy az intézmény oktatókkal és a kutatókkal szemben támasztott kinevezési és munkaköri besorolási feltételei szigorúak, a munkaszerződésben megfogalmazott elvárások teljesülését pedig évente értékeli az intézmény.

Az elmúlt öt évben nőtt a teljes munkaidőben (főállású) és a másodállásban, vagy óraadóként foglalkoztatott oktatók száma, valamint a tudományos minősítettség aránya is azáltal, hogy növekedett a tudomány doktora, a kandidátusi, doktori és professzori címmel rendelkező oktatók száma is. A 2015-2016-os tanévben az intézmény 119 főállású oktató foglalkoztatott, 2019-re a főállású oktató száma elérte a 141-et. A nem főállású oktató számát az elmúlt öt évben 13 főről 47-re növelte az intézmény. A 2020-2021-es tanév kezdetén az oktatói kör 90,5%-a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató. Az intézmény 188 fős oktatói állománya közül 100 fő rendelkezik tudományos fokozattal, amelyből 25 tudomány doktora, 75 fő pedig PhD/ kandidátusi fokozattal rendelkezik.

Az oktatói korfa összetételére vonatkozó, jelentős változások az elmúlt öt évben nem történtek. A 2021-es évben az oktató kör 16%-a 35-39 életév közötti, 18%-a 40-44 életév közötti oktató. A 65 év feletti oktatók aránya 15%.

Az oktatói összetételt folyamatosan elemzik. Az elemzés alapján megfogalmazott stratégiai célok eléréséhez rendelt eszközök megfelelőek, elsődlegesen az új fokozatszerzésekre, valamint a tudományos címmel rendelkező oktatók számának növelésére helyezi az intézmény a hangsúlyt, amelynek egyik kiemelkedő eleme a tehetséges hallgatók támogatása.

Javaslatok:

- Egy mély, a tanszéki szinteket is érintő korfa-elemzés készítése, mely kitér a tudományos tevékenységek vizsgálatára is.
- A módszertani fejlesztésekre vonatkozó visszajelzések folyamatos gyűjtése az oktatók és a hallgatók körében és az ehhez kapcsolódó elemzések rendszeressé tétele (pl. évente).

- Az oktatói értékelés eredményeit összegző táblázatban bemutatott, az egyes oktatókhoz tartozó pontokban nagyságrendi különbségek vannak. Javasolt a pontrendszert finomítása és az eltérések okainak pontos feltárása. Az oktatók hallgatói véleményezése minden részletre kiterjedő és alapos. Érdekes lenne a kérdőív rövidítésen gondolkodni, növelve ezzel is a kitöltési kedvet.
- Nemzetközi projektekből való belépés támogatása, a mobilitási szintek folyamatos növelése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények:

A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolán a hallgatók támogatására kurátor rendszer működik az ukrán Oktatási Minisztérium előírásának megfelelően. Évfolyamonként (nappali és levelező tagozaton együttvéve) egy-egy kurátor segíti a hallgatók beilleszkedését és tanulmányi előmenetelét a teljes képzési idő alatt, sőt esetenként azt követően is. A kurátor tanár feladatai közé tartozik, hogy kíséri a hallgatók tanulmányait, segíti az adminisztratív ügyintéztést, a tárgyfelvételt, a kutatói tevékenységet, támogatja a főiskolai identitás kialakulását, az érdekképviselőt és igény szerint segíti a hallgatókat az optimális döntések meghozatalában. A kurátorok munkájukat a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztállyal és Hallgatói Önkormányzattal együttműködésben végzik. Az elsőéves hallgatók beilleszkedését a HÖK-kel együtt szervezett Gólyatábor és egyéb a tanév folyamán szervezett integrációs események is segítik. A kollégiumban lakó hallgatók a kollégiumi nevelők segítségére is számíthatnak.

Az intézmény pszichológusi szolgáltatást működtet, ami az Ukrán Országos Pszichológiai Szolgálat része. Ennek funkciói a pszichodiagnosztika, a korrekció, a rehabilitáció, a megelőzés és a pszichológiai felvilágosítás. A Szakszolgálat tapasztalatai alapján ez a szolgáltatás egyelőre nem épült be a hallgatói mindennapokba, jelen helyzetben a kölcsönös bizalom kialakításán dolgoznak, a legfőbb cél, hogy a hallgatók számára vonzóvá tegyék a pszichológiai szolgáltatásokat.

Ukrajnában a nyelvvizsga nem kimeneti, hanem bemeneti követelmény, így a Főiskolára jelentkező hallgatók már a felvételtkor rendelkeznek egy emelt szintű nyelvvizsgával, melyet független tesztközpontban kell megszerezniük. Az alapképzéses szakok esetén az ukrán nyelv és irodalom vizsga előírás, ugyanakkor egyes szakok elvárhatják további nyelvvizsgák teljesítését is. A mesterszakok esetén, a jelentkezőknek B2 szintű angol nyelvvizsga a feltétel. Az állami szabályozásnak megfelelően a főiskola minden szakán kötelező az ukrán szaknyelv, illetve a hallgatóknak tanulmányaik alatt lehetőségük van további két nyelvből nyelvvizsgabizonyítványt szerezni. Az ukrán, magyar, angol és igény szerint német nyelvórák fakultatív formában, ingyenesen elérhetőek és ez utóbbi nyelvekből a hallgatók vizsgát tehetnek a KMF Felnőttképzési Központja keretében működő akkreditált ECL nyelvvizsgaközpontban vagy a főiskola Filológia Tanszéke által létrehozott vizsgabizottság előtt.

A tanulmányi adminisztrációt központilag a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály látja el. Az ügyintézők elérhetőek személyesen, telefonon és e-mailben. Az ügyintézésre való átlagos várakozási idő személyes megkeresés esetén 2-5 perc, ami a regisztrációs és vizsgaidőszakban 5-10 percre hosszabbodhat. Az ügyek egy részét a hallgatók online formában is lebonyolíthatják. A Tanulmányi- és Karrierkövetési Osztály 2015-ben jött létre a korábbi Tanulmányi Osztály bővítésével azzal a célja, hogy a korábban ismertetett feladatok mellett kapocs legyen a munkaadók, a munkaerőpiac egyéb szereplői és az intézmény, illetve annak hallgatói között. Ebből a célból évente kerül megrendezésre a „Karrier nap” a Főiskola végzős hallgatói számára, ezzel segítve őket abban, hogy sikerrel lépjenek ki a munkaerőpiacra. Mivel Ukrajnában nem létezik a DPR (Diplomás Pályakövető Rendszer), így

a KMF elsősorban a kurátortanárok által igyekeznek kapcsolatot tartani a már végzett hallgatókkal és ezen személyes kapcsolatok informális rendszerén keresztül követni karrierútjukat. Az egykori hallgatók munkavállalói tapasztalataival, munkaerőpiaci elhelyezkedési stratégiáival kapcsolatos visszajelzéseket a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály gyűjti össze, ezeket pedig felhasználják a képzések színvonalának és minőségének javításához. Ezen felül működik Öregdiák Szövetség is, ami különböző programokat szervez és fórumot biztosít a végzett hallgatók kommunikációjához.

A nappali tagozatos hallgatók számára a Főiskolán két ösztöndíj típus érhető el: a differenciált teljesítményalapú (akadémiai), illetve a differenciált szociális ösztöndíj. Az akadémiai ösztöndíj összegét a tanulmányok első szemeszterében a hatályos ukrán szabályozás írja elő, ezt követően pedig az előző tanulmányi átlag alapján kerül kiszámításra. A szociális ösztöndíj alapösszege magasabb az akadémiai ösztöndíjakhoz képest és ez az összeg jó tanulmányi eredmények esetén növekszik.

A Főiskola Apáczai Csere János Könyvtára korlátozottan nyilvános könyvtár, 137 olvasótermi ülőhellyel, melyek közül 22 számítógépes munkaállomás. Jelenleg a Könyvtárnak 980 felhasználója van, melyből 905 fő hallgató. A könyvtár állománya 124.009 dokumentum, ebből 56.486 kölcsönözhető. Több mint 120-féle időszak kiadvány található a folyóirat-olvasóban, ebből 71 saját előfizetésű. Mivel az elmúlt években az érdeklődés az elektronikus elérhető tartalmak felé tendált, a Főiskola Könyvtára rendszeres előfizetője az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Programnak (EISZ).

A járványhelyzet következtében a Főiskola e-learning és távoktatási rendszere jelentősen fejlődött: 2020 augusztusában bevezetésre került a Google G Suite for Education rendszer, minden tárgyhöz készültek online anyagok, melyek többsége a Google Classroom rendszerben hozzáférhető, illetve a tanszékek saját weboldalaikon is elérhetővé tettek oktatási anyagokat, jegyzeteket. Az Oktatási és Módszertani Tanács vezetője a 2021. január 18. és február 5. között lezajlott hallgatói elégedettségmérésről és az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló beszámolója alapján az online oktatás során alkalmazott technikai lehetőségek közül igyekeznek néhányat megőrizni a jelenléti oktatási formában is.

A Főiskola hallgatói, oktatói és dolgozói számára a sportolási lehetőségeket az Egészségügyi- és Sportcentrum biztosítja. A Főiskola polgárai a fedett és szabadtéri sportlétesítményeket ingyenesen vehetik igénybe, a konditeremben és a városi sportuszodában pedig kedvezményekre jogosultak. Az 1-2. évfolyamos hallgatók számára heti két testnevelés óra teljesítése kötelező és félévente legalább egy választott sportszakkör látogatása ajánlott. Évente sor kerül intézményi sportversenyekre és a KMF hallgatói csapatai rendszeresen jól szerepelnek az ukrain felsőoktatási intézmények regionális versenyein is. A Főiskola stratégiai fejlesztési céljai között szerepel egy sport- és tanuszoda építése, melynek előkészítési munkálatai már folyamatban vannak. A sport mellett, a főiskolán táncterem, hangszerekkel felszerelt terem is elérhető, illetve énekkari, színjátszó- és táncszakkör is működik.

A KMF területén található a Kölcsey Ferenc Kollégium és a KMF Szakgimnáziumának Kollégiuma. Ezek a kollégiumok az intézmény önértékelése alapján minden tekintetben

megfelelnek a hallgatók igényeinek. A két épület összesen 253 hallgató befogadására alkalmas, 2, 3, 4 illetve 6 ágyas szobákban, melyekhez tartozik hűtő, WC, zuhanyzó és kézmosó. Szintenként felszerelt konyha áll rendelkezésre, ezen felül elérhető a kollégiumban mosókonyha, közösségi szoba, 24 órás portaszolgálat és 12-24 órás nevelői felügyelet, egészségügyi rendelő, informatikai szakterem, konditerem, filmklub, tanulószoba és fedett terasz. A felvételi eljárás évente zajlik, egy adatlapot kell a jelentkezőknek kitölteni, valamint szükséges csatolni az előírt dokumentumokat. A felvételi eljárás folyamán vizsgálat tárgyát képezi a tanulmányi teljesítmény, a lakóhely és Főiskola közötti távolság és a jelentkező családi helyzete, szociális körülményei. A hallgatók visszajelzéseiket a hibabejelentő füzetben jelezhetik, ugyanakkor a hallgatói elégedettségmérés keretében időközönként elektronikus kérdőív segítségével kerül sor a kollégiumban lakók elégedettségének, javaslatainak a felmérésére. A hallgatói elégedettségmérés eredményeit alapul véve infrastrukturális fejlesztések történtek a 2020/2021-es tanévben, mely fejlesztések során 137-től 235-re növelték a kollégiumi férőhelyek számát.

A KMF informatikai hálózatát és rendszerét a Puskás Tivadar Informatikai Központja üzemelteti. A hallgatók szabadon 158 számítógéphez férnek hozzá. A campuson szélessávú vezetékes és WiFi hálózat elérhető.

A KMF a nemzetközi mobilitásban is támogatja a hallgatókat. Az Erasmus+ és a Makovecz programok működtetését, a mobilitások menedzselését a tanszéki mobilitási koordinátorok végzik a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes irányításával. Az intézményben folyó munka családias jellegéből adódóan ezek a tájékoztatások leginkább személyesen történnek. A mobilitási koordinátorokkal, illetve oktatókkal való beszélgetéseken túl, a hallgatók az intézmény honlapján, közösségi média felületén és a Filológia Tanszék esetében erre a célra létrehozott Classroom felületen is informálódhat a nemzetközi mobilitási lehetőségekről.

Az egészségügyi szolgáltatásokat tekintve, a KMF-en egy főállású ápoló által üzemeltetett elsősegély-szoba áll rendelkezésre. A járványhelyzet kezdete óta a KMF minden kampuszának, kollégiumának bejáratainál testhőmérséklet-mérő és kézfertőtlenítő automatákat helyeztek el, illetve kialakítottak egy karantén-szobát, ahol az esetlegesen koronavírus-fertőzöttség tüneteit produkáló főiskolai polgár szükség szerint ideiglenesen elhelyezhető.

A sajátos igényű főiskolai hallgatók a Tanulmányi Osztályára leadott dokumentáció alapján kérhetnek különböző kedvezményeket, pl. soron kívüli kollégiumi férőhelyet, kollégiumi díj elengedését, különböző, a tanulást segítő eszközök kölcsönzését. A mozgáskorlátozott hallgatók számára a főiskola sportcsarnokában speciális mozgásfejlesztő eszközök állnak rendelkezésre. A Főiskola főépülete, valamint kollégiuma teljesen akadálymentesített, a teljes könyvtárolmány bibliográfiája keresőfelülettel látássérültek számára is hozzáférhető.

A Főiskolán két hallgatói önkormányzat működik, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hallgatói Önkormányzata és a Kölcsey Ferenc Szakkollégium Hallgatói Önkormányzata. Mindkét szervezet működésének rendjét saját alapszabálya határozza meg. A hallgatói érdekképviseleti munka ellátásához szükséges dologi és anyagi feltételeket a

Főiskola biztosítja számukra. Mint önálló, bejegyzett jogi személyek, saját hatáskörükön belül döntenek a működésükről, saját forrásaik felhasználásáról. A hallgatói önkormányzatok tisztségviselői érdekképviseleti munkájuk ellentételezéseként nem részesülnek ösztöndíjban. Önkéntesen végzett munkájukat esetenként pályázatoknál, illetve a kollégiumi felvételi eljárás során veszik figyelembe.

A hallgatók többször megemlítették, hogy a Főiskola kiválasztásánál fontos szempont volt számukra a szülőföldön megvalósuló magyar nyelvű képzés, a családias légkör, és a jó hallgatói közösség. Ez utóbbinak a kialakításán és megerősítésén a Hallgatói Önkormányzatok célzottan dolgoznak.

Értékelés:

A hallgatói szolgáltatásokról a regisztrációs héten, illetve a tájékoztató napon szerezhetnek tudomást a hallgatók. A különböző szakok szaktájékoztatókat is szerveznek, ahol szintén informálják a hallgatókat a rendelkezésükre álló lehetőségekről. A MAB által készített hallgatói kérdőív válaszaiból és a hallgatókkal folytatott interjúkból is látszik, hogy a hallgatók összességében elégedettek az intézmény által nyújtott hallgatói szolgáltatásokkal, köztük a sportolási lehetőségekkel, a lakhatási lehetőségekkel és a nyelvtanulási lehetőségekkel.

Hasonlóan, a hallgatói támogató szolgáltatásokkal kapcsolatos visszajelzések is pozitívak voltak mind a MAB által felvett hallgatói kérdőívben, mind pedig az online látogatás alkalmával.

Előremutató, hogy a KMF széleskörű pszichológiai szolgáltatást működtet. Mivel a főiskolán számos hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű (jelenleg 41 árva vagy félárva személy, akik többségében háborús árvák), sajátos igényű (jelenleg 10 mozgáskorlátozott személy) és szenzitív csoporthoz tartozó hallgató is tanul, mindenképpen tere van az egyéni és csoportos pszichológiai munkának, tréningeknek.

Az adminisztratív ügyintézésről megjegyzendő, hogy a főiskola honlapján két formanyomtatvány elérhető: a beiratkozási lap és a kreditátviteli kérelem, ezen felül a hallgatók a központi e-mailcímen kezdeményezhetik a választható tárgyak kiválasztását és felvételét, a szakdolgozati témák kiválasztását és regisztrálását és a hallgatói igazolások igénylését. A hallgatói jogviszony igazolások esetében ez különösen hasznos, megkönnyíti azon hallgatók ügyintézését, akik a katonakötelesek, így a vonatkozó előírásoknak megfelelően minden félév elején személyesen kell leadniuk az igazolásaikat a hadkiegészítő parancsnokságon arról, hogy rendelkeznek aktív hallgatói jogviszonnyal, s így nem sorozhatják be őket egy háborúban álló ország hadseregébe. A Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály gyakorlatilag a felvételi után folyamatosan monitorozza a hallgatók tanulmányi eredményeit, segíti a hallgatók eligazodását és ügyeinek gördülékeny intézését. Ezen felül statisztikai adatokkal támogatják a szakfelelősök, a tanszékvezetők és az intézményi vezetőség munkáját. Az Osztály munkatársai aprólékos munkát végeznek és a hallgatókkal élő és közvetlen kapcsolatot ápolnak, ez azért is lehetséges, mert a főiskola jelenlegi 993 hallgatójára 9 fő adminisztrációs munkatárs jut.

A rendelkezésre álló ösztöndíjakkal kapcsolatban a hallgatók, az intézmény honlapján tájékozódhatnak, illetve információkat kaphatnak a szakok megbízott koordinátoraitól. A juttatások bírálati folyamatában rögzítettek a szerepek, ezért az Ösztöndíjtanács felel, melynek tagja az elnök, a rektor, a rektorhelyettes, a tanszékvezetők, a pénzügyi osztály vezetője, a hallgatói önkormányzatok képviselői, egy jogász és a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály munkatársa, aki ellenőrzi a jogalapokat.

A könyvtárral kapcsolatos elégedettséget az egyes képzési szakokra vonatkozó hallgatói elégedettségmérés keretében évente mérik. Ezen mérések eredményei alapján a szükséges intézkedéseket a könyvtár igazgatója kezdeményezi, amennyiben pedig szükséges, javaslatot tesz a Tudományos Tanács felé arra, hogy a fejlesztés kerüljön be az intézmény minőségfejlesztési tervébe. A hallgatói elégedettségmérés alapján az elmúlt három évben a Főiskola könyvtárában nőtt a digitálisan elérhető állományok száma. Ezek az anyagok az intézmény belső elektronikus könyvtárában, illetve egyes adatbázisok a könyvtár olvasótermében elhelyezett számítógépeken érhetőek el. A hallgatók kérésének megfelelően jelenleg 1000 fő számára otthoni sajátgépen is biztosított elérés, melyet igényelni kell.

A főiskola irodatechnikai infrastruktúrája korszerű és hatékony. A tantermek jelentős része projektorral és digitális táblával felszerelt, és minden tanszék rendelkezik több lappal és két-három hordozható projektorral is. Az oktatási tevékenységet 2 db 3D nyomtató is segíti. Jelenleg is folyamatban van a professzionális eszközökkel felszerelt TV- és rádióstúdió üzembe helyezése.

Az intézményi önértékelési jelentés alapján a főiskoláról az Erasmus+ program keretei között 2016 óta összesen 40 diák vett részt teljes szemeszteres hallgatói mobilitáson Magyarország, Szlovákia és Románia magyar tannyelvű felsőoktatási intézményeiben. A 2017-ben indult Makovecz Program keretében pedig összesen 183 kimenő hallgatói mobilitás valósult meg ugyanezen országok intézményeibe, zömében egyenként 1-3 hónapos időtartamban. A MAB hallgató kérdőívét 43 olyan hallgató töltötte ki, aki részt vett tanulmányai során valamilyen nemzetközi mobilitási programon, a kitöltők bevallása szerint 26 főnek teljes mértékben elismerték a külföldön megszerzett kreditjeit, 13 főnek részben, 4 főnek pedig egyáltalán nem. Úgy tűnik, a képzési programok kialakítása illetve felülvizsgálata során nem jelenik meg célzottan a mobilitási ablak, azonban a nemzetközi tapasztalatszerzést az első két-, és az utolsó félév kivételével bármikor javasolják a hallgatóknak.

A főiskolán két hallgatói önkormányzat működik. A Hallgatói Önkormányzatok bevallásuk alapján megfelelő betekintést kaptak az intézmény vezetésének minden szintjébe, úgy értékelik, hogy aktív, sőt proaktív szerepük van a Főiskola működésében, a döntéshozatalban és megkapnak minden szükséges jogot és erőforrást (infrastruktúrát, anyagi támogatást) a megfelelő hallgatói érdekképviseleti munka megvalósításához. A hallgatói képviselők úgy érzik, hogy bevonásra kerülnek a KMF-el kapcsolatos döntések előkészítésében és meghozásában minden szinten. A Főiskolán működő két hallgatói önkormányzat három-három taggal képviselteti magát a Tudományos Tanácsban (Szenátusban), így az intézmény legfőbb döntéshozó szervében az összesen 60 tag közül 6 fő (a tagok 10 százaléka) a hallgatókat képviseli.

A MAB hallgatói kérdőívének tanulsága szerint a hallgatók elsősorban a Főiskola honlapján vagy közösségi média felületén informálódnak a Főiskolát érintő legfontosabb ügyekkel kapcsolatban és elégedettek is a nyilvánosan elérhető információk mennyiségével és naprakészségével. Az információáramlásban a Hallgatói Önkormányzatok is igyekeznek közreműködni és a saját közösségi média felületeiken is közvetlenül kommunikálnak a hallgatótársaik felé. A Főiskola belső rendszerén keresztül pedig gyorsan és hatékonyan eléri a teljes hallgatói közösséget e-mailben. A hallgatói fórumok kevés érdeklődésre tartanak számot, a hallgatói kérdőívben választ jelentős része, 144 fő vallotta, hogy nem vett részt hallgatói fórumokon, 64-en arról nyilatkoztak, hogy nem is tudtak arról, hogy ilyenek megrendezésre kerülnek az intézményben. Az aktuális félévben megrendezett hallgatói fórumon a válaszadókból pusztán 28-an voltak jelen.

A hallgatói képviselő az akkreditációs folyamatról megfelelően informálva volt, az ezzel foglalkozó munkacsoport üléseire meghívást kapott, valamint az intézmény önértékelési jelentésének megírásában is aktívan részt vett.

Javaslatok:

- A képzési programok munkaerőpiaci igényekhez igazítása szempontjából, a hallgatók és a munkaerőpiaci képviselők, szereplők közötti közvetlen kapcsolat kialakítása gyakorlati programok kialakításával, szakmai látogatások szervezésével, stb.
- A hallgatói ügyintézési folyamatok és a visszajelzések rendszerének egyszerűsítése, az informális csatornák csökkentése és egy egyszerű és átlátható ügymenet kialakítása.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények:

Az adatgyűjtés és elemzés körben az Önértékelés – az adatforrások tekintetében – az alábbi területeket jelöli meg: hallgatói létszámadatok, oktatói-, tudományos- és hallgatói kiválóság, nemzetköziesítés, hallgatói véleményezés, belső és külső érintettek fejlesztési javaslatai, a külső minőségbiztosítás javaslatai, a képzési programok elemzése, humánerőforrás-adatok, rangsorokban elfoglalt helyezések, infrastruktúra-ellátottság, óraterhelések. Az intézmény által az Önértékelésben megnevezett indikátorok a képzés-oktatás, kutatás és tudomány, a tehetséggondozás és a szolgáltatások területeire terjednek ki.

Az intézmény gazdálkodásával, pénzügyi helyzetével kapcsolatos adatokról a Gazdasági Tanács a gazdasági rektorhelyettes és a Pénzügyi Osztály által rendszeres időközönként elkészített beszámolóiból tájékozódhat. Ez az adatkör nyújt tájékoztatást többek között az oktatási alapfeladatok ellátása során felmerül költségekről, és teremti meg az alapját a fejlesztések és a működés tervezéséhez.

A fent bemutatott adattartalmak egy része nyilvános, Ukrajna felsőoktatási intézményekre hatályos rendelkezései értelmében az intézmény honlapján is elérhetők. A hatályos rendelkezések betartását az arra hivatott hatóságok rendszeresen ellenőrzik. A nyilvánossá tett adattartalmakat az intézmény a szabályozási megfelelés érdekében rendszeres időközönként aktualizálja. Az Önértékelés utal arra, hogy e területen történt mulasztások a jogszerű működés elvesztésének kockázatát is jelenthetik.

A belső érintettek adatgyűjtésbe való bevonásának eszközeként az Önértékelés az elégedettségméréseket jelöli meg. A felmérések eredményeiről és az összegyűjtött egyéb információkról az Oktatási és Módszertani Tanács vezetője és a Minőségbiztosítási Osztály vezetője készít összefoglaló jelentés. A hozzáférhető legutóbbi (2021) jelentés az elégedettségmérés szöveges és grafikus értékelését és az értékelésre alapozott javaslatokat egyaránt tartalmaz.

A külső érintettek visszajelzései, véleménye a személyes interjúk és kerekasztal-megbeszélések, a munkaerő-piaci felmérések, a főiskola által szervezett szakmai konferenciák során kerül összegyűjtésre. A záróvizsgák, szakdolgozat-védések tapasztalatait az abban közreműködő bizottság tagjai jelentés formájában jelzik vissza az intézmény vezetése számára. A végzett hallgatók elérését, pályakövetését az Öregdiák Szövetséggel együttműködésben a Tanulmányi és Karrierkövetési Osztály gyűjti és elemzi (Ukrajnában nincs központi, kiépített pályakövetési rendszer).

A nem nyilvános felhasználásra szánt információk elérését az intézmény – az arra jogosultak számára – belső hálózatán biztosítja. Az Önértékelés beszámolója szerint az információkezelést és áramlást támogató számítógépes hálózati forgalom adatbiztonsága megoldott. A belső információ-megosztást támogató megoldások ugyancsak rendelkezésre állnak.

Értékelés:

Az Önértékelésben leírtak alapján megállapítható, hogy az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához működésének minden lényeges területéről gyűjt információkat. Az intézmény adatgyűjtési tevékenysége körültekintő gondossággal szervezettel. A vizsgált adatkör megfelelő alapot teremt arra, hogy az intézmény vezetése az intézmény egészéről, az egyes területek operatív működéséről egyaránt képet alkothasson.

Vélelmezhető, hogy az adatgyűjtési eljárások egy része mögött a külső jogszabályi környezetből adódó elvárások kiszolgálására irányuló erős motivációs szándék is rejlik, és tapasztaljuk, hogy mindezek teljesítésére az intézmény kiemelt és folyamatos figyelmet fordít.

Az a körülmény, hogy az intézményt Ukrajna Felsőoktatási Minőségbiztosítási Nemzeti Ügynöksége (NAQA) felülvizsgálati eljárása során 2020-ban az alacsony kockázatú intézmények közé sorolta (ez az összes intézmény mindössze 7%-a) meggyőző visszajelzése annak, hogy az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége megalapozott és teljes. Ugyanakkor annak kockázata is érzékelhető, hogy a külső előírások statikus adatokkal történő kiszolgálásának sikere akadályos lehet a mélyebb elemzések elkészítésére vonatkozó belső igények megfogalmazásának. Megítélésünk szerint az intézmény viszonylag kevés, az alapadatokból képzett származtatott mutatószámot használ, amely pl. a működési hatékonyság mérését vagy a stratégiai tervezési időszakon átívelő trendek értékelését segíthetné. A honlap Dokumentum menüjében elérhető 2020-2021 évi beszámoló is csupán a két év néhány statikus működési adatán alapul.

A látogatás során sem volt egyértelműen tisztázható, hogy az adattartalmakat egyes döntéshozó testületek, vezetők milyen formában kapják meg. Azaz, hogy van-e a vezetői adatszolgáltatásnak formalizált, szabályzatban rögzített eljárása, és melyek azok az adattartalmak, melyek adott rendszerességgel vezető döntéstámogatást segítő anyagként kerülnek előterjesztésre. Így például a stratégiai és (és ennek részét képező) minőségfejlesztési célokhoz rendelt indikátorok és célértékek köre sem vált nyilvánvalóvá.

Javaslatok:

- Az intézmény mérlegelje a 2021-2025 stratégiai tervezési időszakon átívelő, a működés és a fejlesztési eredmények legfontosabb mutatóit tartalmazó ún. kulcsindikátorok lista összeállításának lehetőségét. Ahol ez lehetséges, tegye egyértelművé a mutatószámok kapcsolatát a stratégia (ezen belül a minőségstratégiai) célkitűzésekkel.
- Az intézmény vegye fontolóra egy döntéstámogató Vezetői Információs Rendszer (VIR) fejlesztésének és bevezetésének lehetőségét, olyan módon, hogy abban az adatszolgáltatók jelenleg egymástól elkülönült adatszolgáltatásai koncentráltan, aggregált módon a vezetői döntéshozatalhoz folyamatosan rendelkezésre álljanak.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények:

A nyilvános információk közzétételének elsődleges terepe az intézményi honlap. A honlap háromnyelvű, a tartalom ukrán, magyar és angol nyelven érhető el. Az intézményi arculat kialakítása, a reklám- és marketingfeladatok, a honlap szakmai felügyelete a KMF Médiacentrum feladata. A szervezeti egység önálló szabályzat alapján működik.

Új tartalmak, módosítások feltöltése a Médiacentrumon keresztül történik. Az intézményi hírfolyam tartalomszolgáltatói a Rektori Hivatal, illetve a szervezeti egységek. A szervezeti egységek aloldalainak tartalmáért az adott egység vezetője felel.

Az Önértékelés gazdag link-kínálattal mutatja be mindazt az adattartalmat, melyet Ukrajna felsőoktatási intézményekre hatályos rendelkezései meghatároznak, nevezetesen: az intézmény alapszabálya, az intézmény vezetéséről szóló alapadatok, a szervezeti ábra, a képzésre feljogosító hatósági engedélyek, a felvételi keretszámok és a hallgatói létszám, a képzési programok és ezek akkreditációjáról szóló információ, az oktatási folyamatot szabályozó dokumentumok, a szervezeti egységek tudományos kutatási témái, pénzügyi beszámolók, a külső minőségbiztosítási monitoring jelentései, a hallgatói véleményezés adatai, az oktatói teljesítményértékelés eredményei, kollégiumi statisztikák, az akadálymentesítés megvalósítása, továbbá a felvételi szabályzat, meghirdetett képzések és keretszámok, felvételi követelmények, felvételi vizsgák témakörei, tandíj, hallgatói költségtérítés díjai, felvételt nyert hallgatók listája, a Felvételi Bizottság döntései, a felvételiiről szóló rektori rendelet.

Az intézmény, tevékenységének népszerűsítésére, a honlap lehetőségein túl egyéb hagyományos és az elektronikus médiumokat is használ: rádió, tv, óriásplakát, tájékoztató füzet, kampány-videó, személyes látogatások stb. A honlapon közzétett híreknél megjelenik a feltöltési dátuma és a megtekintések száma.

Az intézményi szabályzatok, ügyrendek minden belső és külső érintett számára elérhetők az intézmény központi honlapján.

Az intézmény belső nyilvánosságának szóló tájékoztatás hagyományos formákba szervezett. Az információátadás fórumai és eszközei között említi az Önértékelés az összdolgozói értekezleteket, a Tudományos Tanács üléseit, a rektori és/vagy elnöki rendeletek, utasítások, körlevelek honlapon történő megjelenítését és e-mail postázását az érintettek felé. A szervezeti egységek saját értekezletek keretében továbbítják az információkat. A hallgatók tájékozódását a már említett csatornákon túl a kurátorokkal történő személyes kapcsolattartás is segíti.

Értékelés:

A honlap jól kezelhető, tartalma informatív, folyamatos frissítése megoldott. Mobil eszközökön elérhető változat is működik. A nyilvánosság belső fórumai működnek, a látogatás panelbeszélgetései ezzel kapcsolatban általános elégedettséget jeleznek vissza.

A MAB által kezdeményezett (a látogatóbizottság előzetes tájékozódását segítő) kérdőíves felmérés válaszai az intézményével kapcsolatos információk forrásaként a honlapot – oktatói és hallgatói oldalról egyaránt – kiemelt információs forrásként jelölik meg. A hallgatók közül (312 válaszadó) a 230 fő jelölte meg honlapot elsődleges információs forrásként, második helyre 150 szavazattal az intézmény közösségi platformjai kerültek. Az oktatók közül (109 válaszadó) 81 fő az e-mailt jelölte meg elsődleges forrásként, második helyre 71 szavazattal a honlap került. A honlappal kapcsolatos teljes elégedettség megoszlása a hallgatók körében: a válaszadók 58 %-a teljes mértékben elégedett, 37%-a részben elégedett visszajelzést adott. A honlapot nem ismerők vagy teljes mértékben elégedetlenek aránya mindössze 5%. Mindez azt jelzi, hogy a belső nyilvánosság kiszolgálásában a honlap hatékonyan működik, információközvetítő szerepét jól tölti be.

A látogatás során meggyőződhattünk arról, az információk jelentős része több csatornán keresztül is áramlik, a találkozó beszélgetései ezzel kapcsolatban általános elégedettséget jeleznek vissza. Az információhoz való hozzájutásban erős az informális, személyes kapcsolatok szerepe. Az intézmény munkatársai és hallgatók egyértelműen pozitív kicsengéssel beszéltek erről. A hallgatók általános elégedettséggel számoltak be a kuratori rendszer intézményi működéséről.

A külső érintettek nyilvánossággal összefüggő tapasztalatairól érdemi információkkal a látogató bizottság nem rendelkezik.

A nyilvánosság biztosításához kapcsolódó eljárások során több alkalommal találkoztunk olyan dokumentumokkal, melyek nyilvánossá tett személyes adatokat is tartalmaztak (pl. oktatói teljesítményértékelés). Ennek kapcsán hívjuk fel az intézmény figyelmét az Európai Unió általános adatvédelmi szabályzatára (EU GDPR), ami 2018 május 25-én lépett a korábbi uniós adatvédelmi irányelvek helyébe. Ez a személyes adatok védelmét szolgáló dokumentum szabályozza az adatgyűjtés módját, feldolgozását, tárolását, törlését, adattovábbítást és felhasználását. Az adatvédelmi szabályozás az ESG 2015 elfogadásakor ugyan még nem létezett, de hatálybalépését követően az adatkezeléssel kapcsolatos irányelvei az EU felsőoktatási intézményeinek szabályzataiban implicite megjelennek. Álláspontunk szerint az irányelvek megismerése az EU-n kívüli EHEA tagállamokban működő felsőoktatási intézmények számára is hasznos iránymutatást adhat adatkezelési eljárásaik kialakításához.

Javaslatok:

- A KMF Médiacentruma tegye rendszeressé azon eljárásainak a működtetését, melyek az alkalmazott PR és marketingeszközök hatékonyságával és eredményességével kapcsolatos információkról, a külső és belső nyilvánosság tájékoztatással kapcsolatos elégedettségéről gyűjtenek információkat, és ennek eredményeire támaszkodva szükség szerint kezdeményezzen fejlesztési lépéseket.
- Az EU GDPR (2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelet) irányelveire támaszkodva az intézmény tekintse át adatkezelési eljárásait, és eljárásaiban az ebben foglalt irányelveket – ahol ez nem ütközik a hatályos ukrajnai szabályozással – lehetőség szerint alkalmazza.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Tények:

Az intézmény működése (Alapító okiratban megjelölt székhelye) szerinti illetékességgel járó jogköröket Ukrajna Oktatási és Tudományos Minisztériuma gyakorolja. Az országon belül a felsőoktatás szintjén minden szakindítást és akkreditációt az oktatási tárca, illetve Ukrajna Felsőoktatási Minőségbiztosítási Nemzeti Ügynöksége (NAQA) engedélyez.

Az Önértékelés beszámolója alapján az NAQA 2020-ban kiadott kockázati kategória rangsorában az intézmény a legjobb besorolást kapta, azaz az alacsony kockázatú intézmények közé került. Ez azt jelenti, hogy a NAQA értékelése alapján az intézmény egyike volt a 20 stabil helyzetű ukrainai felsőoktatási intézménynek. A kockázatmérés az elmúlt három év hallgatói, oktatói és kutatói létszámadatainak alakulására, a jogszabályokban meghatározott dokumentumok és információk elérhetőségére és áttekinthetőségére, a feltárt hiányosságok javítására, az akkreditált, illetve nem akkreditált szakok és képzések részarányára alapulnak.

Az intézmény rendszeres külső minőségellenőrzését és minősítését egy külön állami hivatal végzi. Az oktatás minősége ellenőrzésének állami hivatala minden évben 30 mutató alapján ellenőrzi a felsőoktatási intézményeket. A rendszeres, évente ismétlődő átfogó audit kiterjed az intézmény alapvető dokumentumainak, a pénzügyi és gazdálkodási adatoknak, a szakmai beszámolóknak, a képzési programok tartalmának, a felvételi eljárás áttekinthetőségének, az intézményi honlap információértékének stb. áttekintésére is.

Értékelés:

A helyszíni látogatás során érzékelhető volt, hogy a minőségről való gondolkodás még elsősorban azokat a rutinokat erősíti, melyeket az ukrán szabályozási környezet elvárásainak teljesítésére irányulnak, megteremtve ezzel az intézményi működés (elő)feltételeit. Ez a szemlélet az oktatás és kutatás szereplőivel folytatott panelbeszélgetések visszajelzéseiben is tükröződött. A licenc megszerzésére történő utalás (az ukrán állam által oktatási-képzési tevékenység folytatására kiállított működési engedély) gyakran a minőségfogalom szinonimájaként jelent meg. Az intézménytől kapott tájékoztatás alapján a licenc megszerzésének feltételrendszere, – amely ugyancsak ESG alapú megközelítéseket alkalmaz – részben illeszkedik a nemzetközi intézményakkreditációs elvárásokhoz.

Fontos fenntartani és folytatni az intézményvezetés azon törekvéseit, melyek a minőség szemlélet licenc-elvárásokon túli kiterjesztésére irányulnak. Az Önértékelésben bemutatott eljárások, a találkozók megerősítő visszajelzései számos példát hoztak azoknak a szándékoknak a megvalósulására, melyek az ESG illeszkedés további erősítését (is) szolgálják. E a törekvések szerves részeként tekintünk a nemzetközi akkreditációs eljárás felvállalására is. A minőség szemlélet kiterjesztésének lehetséges fejlesztési irányát az ukrainai és a nemzetközi szabályozási környezet intézményi belső harmonizációjában látjuk biztosítottnak. Ennek a két megközelítésnek együttműködő, az erőforrásokat hatékonyan használó közös belső rendszerré kell fejlődnie. Meggyőződésünk, hogy ennek megteremtése az intézményi pozíció további erősödését, fejlődését szolgálhatja.

Javaslatok:

- Az ukrajnai és a nemzetközi szabályozási környezet intézményi belső harmonizációjának megteremtése, e két megközelítés együttműködő, az erőforrásokat hatékonyan használó közös belső minőségirányítási rendszerre fejlesztése.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Főiskola a stratégiai célokkal összhangban a régió társadalmi, gazdasági, kulturális életének formálásában érdemi és aktív szerepet vállal. A KMF intézményfejlesztési koncepciójában a tudományos tevékenység fejlesztése az egyik leghangsúlyosabb stratégiai célként szerepel. Az intézményben jelenleg 14 tudományágban folynak kutatások. Tudományos kapcsolatok leginkább a magyarországi, kárpátaljai és ukrajnai kutatói hálózatokkal jönnek létre, de kisebb számban, más nemzetközi kapcsolatokkal is rendelkezik az intézmény. Az intézmény oktatói-kutatói közül körülbelül 40 fő magyarországi egyetemeken szerzett tudományos fokozatot, illetve az oktatói körből 79 fő tagja a Magyar Tudományos Akadémia külső köztestületének és 79 fő tagja a Kárpátaljai Magyar Akadémiai Tanácsnak.

A tudományos teljesítményről a meghatározó, a tudományos közösség által elismert, publikációs mutatók adnak legjobban képet. 2011 és 2020 között 221 olyan tudományos publikáció jelent meg, amely szerepel a Scopus, illetve 153, amely megtalálható a Web of Science (WoS) nemzetközi tudományos adatbázisban.

A tudományos kutatómunka hét tanszéken és három kutatóközpontban folyik. A kutatóközpontokban folyó történelem- és társadalomtudományi, nyelvészeti és nyelvészociológiai, illetve biológiai és ökológiai kutatások kiemelt fontossággal jelennek meg.

A létrehozott, és folyamatosan fejlesztett Botanikus kert, a kimagasló értéket képviselő Herbárium, a nagydobronyi kutatóbázis és a Róna-havasban lévő Buczkó István Kutatóbázis magas színvonalú kutatásoknak ad háttérrel.

A tanszékek és a kutatóközpontok fő kutatási irányait az egységek előterjesztése alapján a Tudományos Tanács vitatja meg és hagyja jóvá, figyelembe véve a főiskola küldetését, illetve az intézmény fejlesztési koncepcióját. A Tudományos Tanács által jóváhagyott kutatási témák nyilvánosan elérhetőek az intézmény honlapján is. A központi kutatási témák mellett minden oktatónak, kutatónak van saját, egyéni kutatási témája, az intézmény ezek megvalósítását is támogatja.

A tanszékek és kutatóközpontok éves rendszerességgel beszámolnak a Tudományos Tanács előtt a központi kutatási programok terén elért eredményeikről.

Az oktatók tudományos-kutatási eredményeit az oktatási teljesítményértékelés rendszerében évente rögzítik. Bizonyos publikációs mutatók és tudományos eredmények (Scopusban/WoS-ban jegyzett publikációk, lektorált monográfiák, ukrajnai referált szakfolyóiratokban megjelent közlemények, módszertani kiadványok, szabadalmak és találmányok) bekerülnek az ukrajnai oktatás egységes elektronikus adatbázisába is.

Az oktatók vezetői értékelése, az előírt fejlesztési javaslatok, illetve az intézeti minőségfejlesztési terv figyelembevételével, a munkahelyi vezetővel egyeztetve készítik el a következő évre szóló karriertervüket, ami rögzítésre kerül a következő időszakra szóló munkaszerződésben.

Értékelés:

A tudományos teljesítmények elemző értékelése során megállapítható, hogy a publikációk száma éves bontásban folyamatos, erőteljes növekedést mutat, ezzel párhuzamosan nő a minősített oktatók aránya teljes oktatói létszámhoz képest.

Az oktatók teljesítményértékelésének, a rendszeres visszacsatolás, a karrier terv kialakításának folyamatára a Főiskola nagy hangsúly fektet. Az Ukrajnában elvárt 18 pontos oktatói pontrendszer precíz vezetése jogszabályi kötelezettség, az intézményi vezetés az elvárt mutatókra, a fejlődés egyfajta mérőszámaiként és ösztönzőként tekint.

Az intézmény kiemelt figyelmet fordít az utánpótlás- nevelésre, melyben kiemelt szerepet kap a tehetséges hallgatók támogatása. A tehetséges hallgatók kiválasztása már a középiskolás hallgatókkal való kapcsolat-felvételkor megtörténik, több oktató vesz részt tanulmányi versenyek és tehetséggondozó programok szervezésében középiskolás diákok számára. A „GENIUS” Jótékonyági Alapítvány munkája is ezt a folyamatot segíti. A KMF eddigi végzősei közül már 33 szerzett PhD vagy CSc fokozatot és jelenleg 86 tanul tovább doktori képzésben elsősorban Ukrajnában vagy Magyarországon. A „GENIUS” Jótékonyági Alapítvány minden évben meghirdeti a Soós Kálmán ösztöndíjprogramot, melynek célja, hogy a kárpátaljai felsőoktatási intézmények magyar hallgatóit és tanárait tudományos tevékenységre ösztönözze, fejlessze a magyar tudományos szaknyelvet, elősegítse a Kárpátalján működő magyar nyelvű tanszékek és intézmények együttműködését. A Soós Kálmán ösztöndíjprogram három alprogramból tevődik össze:

1. Kárpátaljai Vándoregyetem
2. A magyar nyelvű felsőoktatás munkáját elősegítő oktatási jegyzetek és szaknyelvi szótárak készítése
3. Kárpátaljai vonatkozású kutatások támogatása.

A tehetséges hallgatók kiválasztása a kurátor tanárok bevonásával, a témavezetők ajánlása alapján történik. A kötelezően előírt tananyagon kívül, vagy a szakdolgozati témát továbbgondoló, kiemelkedő, tudományos munkát végező hallgatók az ukrajnai tudományos diákköri rendezvényeken vehetnek részt, de jelentkezhetnek KTDK-ra is.

A 2020/2021-es tanévig a mobilitási programokra való jelentkezés során a különböző tanszékek értékelő bizottságai a pályázók rangsorának és a nyertesek körének meghatározásakor a tanulmányi előmenetel mellett a TDK- és szakkollégiumi munka eredményeit, illetve a hallgatók publikációs tevékenységét is figyelembe vették.

Az intézmény 2020 decemberében újította meg a nem formális és informális oktatásban szerzett eredmények elismerésének szabályzatát, amely lehetőséget biztosít arra, hogy a tudományos diákköri munka eredményeit a tanszékek a képzési programok szabadon választható kreditjeinek terhére beszámítsák, ilyen módon is ösztönözve a hallgatók tudományos aktivitását. A szabályzat kialakítása során a vonatkozó ukrajnai törvényeket, az ESG standardjait és irányelveit, valamint az Ukrajnai Oktatási és Tudományos

Minisztériumának az európai kreditrendszer felsőoktatási intézményekbe történő bevezetéséhez készült módszertani dokumentumát vette figyelembe az intézmény.

A tehetséges diákok és a kutatómunka iránt érdeklődő hallgatók kiválasztását segítő további esemény az intézményben évenként megszervezésre kerülő, a mesterképzésben tanuló hallgatók konferenciája, ahol a hallgatók a szakdolgozatukhoz kapcsolódó kutatási eredményeiket mutathatják be. Ezen túl a szakdolgozatok védelme is nyilvános az intézményben, amely eseményen a résztvevők kérdéseket tehetnek fel a hallgatóknak.

Javaslatok

- A meglévő jó folyamatok fenntartása (például pontrendszer, a kiemelkedő kollégák elismerése, tudományos műhelyek támogatása), rendszeres ellenőrzése, értékelése és az eredmények visszacsatolása.
- A KMF kutatói teljesítmény láthatóbbá tétele, nagyobb kutatói hálózatokba való bekapcsolódásra való törekvés.
- A tehetséggondozás színvonalának megtartása, támogatása.



Látogató Bizottság

Elnök: Dr. Liptai Kálmán, tanszékvezető, főiskolai tanár

Tagok: Bodorkós László, ny. egyetemi főtanácsos

Dr. Csillik Olga, egyetemi tanársegéd

Dr. habil Keczer Gabriella, egyetemi docens

Menyhárt Barbara hallgató, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gódey Ágnes, igazgató, MAB

Szlivka Andrea, szakreferens, MAB

Látogatás időpontja: 2021. november 4-5.