



**Károli Gáspár Református Egyetem**  
**MULTIDISZCIPLINÁRIS DOKTORI ISKOLA**  
**akkreditációs eljárás**

**A MAB Testület 2020/8/VII/1. sz. határozata**

A MAB Testület az akkreditációs vizsgálat eredményeként a Károli Gáspár Református Egyetem által beadott, **Multidiszciplináris Doktori Iskola (D247) létesítésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.**

**A MAB Testület által elfogadott látogató bizottsági jelentés indoklása**

A MAB Látogató Bizottsága a Károli Gáspár Református Egyetemen létesítendő Multidiszciplináris Doktori Iskola által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Multidiszciplináris Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai többnyire rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje nem megfelelő, iránya részben illeszkedik a DI stratégiájához.

Az intézményi minőségkultúra, amelybe a létesítendő DI csatlakozni kíván, a rendelkezésre álló információk alapján nem mutat stabil képet. A minőségbiztosítási folyamatok, tevékenységek működésének hatékonysága objektív módon nem értékelhető.

A KRE egyetemi és kari szintű szabályozásai és gyakorlata, valamint az egyetemi Doktori Szabályzat, a DI működési szabályzata és az Önértékelés számos tekintetben egybehangzóan a kar, sőt az adott tanszék alá rendeli a DI közvetlen irányítását. Ezt a tényt és szándékot a Bizottságnak a KRE illetékesei többször is megerősítették az interjúk során. A vonatkozó jogszabályok azonban nem teszik lehetővé a kari dominancia ilyen érvényesülését, amely akadályozza a DI autonómiáját és megfelelő működését.

Komoly gond, hogy KRE doktori képzést irányító szabályzatai és a létesítési kérelem a KRE minőségbiztosítási szabályzatának a 2011-ben hatályba lépett és 2012-ben módosított változatára alapozódik, amely szabályzat a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX., már nem hatályos törvény alapján készült. Az interjúk során a KRE illetékesei hangsúlyozták, hogy a létesítési kérelem előkészítése és elkészítése hat évig tartott, ezért nehezen érthető, hogy nem a hatályos állami szabályozásra alapul a kérelem. Szintén kiemelték az interjúk során, hogy a KRE a DI-t érintő lényeges tényezőkben módosítja a szabályozását az akkreditáció folyamata idején is, amely módosítások tényleges hatását azonban nem lehet megbecsülni az akkreditációs döntésben. Hasonlóan komoly gond, hogy az egyetem Doktori Szabályzata nagy részben a 2016 előtti hallgatókra vonatkozik, az új képzési rend alig van szabályozva. Megemlítendő e témában a szabályzatok közötti koherencia rendszeres hiánya.

Boros Gábor, a DI vezetője hosszú ideje az ELTE, 2018-tól pedig emellett a KRE professzora. MTMT mutatói és egyéb tudományos indexei kiválóak, filozófiai munkássága nemzetközi szinten is kiemelkedő. A DI-hez irodalom- és kultúratudományok területen csatlakozik, ám a 187 tételt tartalmazó (MTMT) publikációs jegyzékében feltüntetett munkái közül összesen kettő foglalkozik kifejezetten irodalmi témával, egy további tanulmánya pedig irodalmi témával, filozófiai szempontból. Számottevő irodalomtudományos munkássággal nem rendelkezik.



MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

M A B

A törzstagi követelményeknek nem felel meg Vass Zoltán és Lázár Imre a tudományos teljesítmény nem megfelelő színvonala és irreleváns volta miatt.

A fenti tényezők nem orvosolhatók működés (monitorozás) közben, ezek megnyugtató rendezése előfeltétele a DI szabályos, a minőségbiztosítás tekintetében szilárd alapokon nyugvó működésének.

Budapest, 2020. szeptember 25.