

Károli Gáspár Református Egyetem Pszichológiai Doktori Iskola

MAB-kód: D256

Az akkreditációs létesítési eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2023. szeptember 29-i ülésén hozott
2023/7/XIII. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek ESG-sztenderdenként	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés.....	20
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	23
III. Látogató Bizottság.....	24
IV. Mellékletek	25
IV.1. Feladatmeghatározás	25
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	25

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Károli Gáspár Református Egyetemen létesítendő Pszichológiai Doktori Iskola (D256) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Pszichológiai Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek. Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai - létesítési eljárás okán - gyakorlatban még nem értékelhetők, dokumentum és terv szintjén rendszerezettek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató - pénzügyi, gazdálkodási, informatikai - folyamatok, valamint az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

A komolyabb, ESG-sztenderdeknek való megfeleléshez kapcsolódó hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

A Bizottság javaslata: a Pszichológiai Doktori Iskola létesítése támogatott és öt évre akkreditálható.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte a létesítési koncepcióból azon – jelenleg terv szintű vagy akár már kipróbált – gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI a képzés és témavezetés minőségének biztosításaként: rendszeres felkészítő beszélgetéseket szervez leendő témavezetőinek, oktatóinak (az események meghirdetve a DI honlapján), ahol ismertetik, átbeszélik a doktori képzés követelményeit.
- Az önértékelés elkészítésébe az akadémiai szereplőkön kívül egyes funkcionális területek (pl. könyvtár, karriertanácsadás) képviselői is bevonásra kerültek, valamint a különböző szakmai testületek, bizottságok külsős tagjain keresztül a külső érdekelt felek is közreműködhetnek e folyamatban.
- Az önértékelést SWOT-elemzés előzte meg, ami szintén kiemelendő jó gyakorlat. Ezzel az alapítók a PDCA-elv (Plan-Do-Check-Act) tudatos alkalmazását támasztották alá.
- Jó gyakorlatként említhető meg intézményi vonatkozásban a „Tréninghét”, amelynek keretében az intézmény volt hallgatói, doktoranduszai térnek vissza az intézménybe és osztják meg tapasztalataikat, véleményüket, fejlesztési javaslatukat. Ez majdan a létesítendő DI esetében is követendő példaként említhető meg.

I.2. Fejlesztendő területek ESG-sztenderdenként

A Bizottság az alábbi ESG-sztenderdek tekintetében fogalmaz meg fejlesztendő és javítandó területeket. A következő akkreditációs eljárás során áttekintésre és értékelésre kerül, hogy a DI a kijelölt fejlesztési megállapításokra hogyan reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI a saját maga által előírányzott, a Minőségbiztosítási Tervének utolsó fejezetében rögzített éves fejlesztési tevékenységeinek tényleges megvalósításához fogalmazzon meg konkrét, mérhető célokat, indikátorokkal, felelősökkel és határidőkkel, illetőleg ahol az értelmezhető a szükséges erőforrások feltüntetésével. E tevékenység során törekedni kell a belső és külső érintettek - különös tekintettel a doktoranduszokra –

széles körű bevonására is, ellentétben a Minőségbiztosítási Tervben jelenleg definiált DI-vezető egyszemélyi felelőségével.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A DI Működési Szabályzata alapján: *„A levelező munkarendű doktoranduszok az e képzési formára kidolgozott képzési terv szerint végzik tanulmányaikat.”*. Bár az interjún jelzésre került, hogy levelező tagozatú képzést a DI nem tervezi azonnal indítani, a Képzési Terv levelező tagozatra vonatkozó szabályait, követelményeit a DI-nek – a képzés hirdetését megelőzően – ki kell dolgoznia és nyilvánossá tennie. Ugyanez érvényes a jövőben indítani tervezett angol nyelvű képzésre is.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- *Intézményi szinten vizsgálendő:* Fontos egyértelműen meghatározni a doktoranduszok többletkutatási tevékenysége esetén (KDP, ÚNKP), hogy ezeket a többlettevékenységeket miként tudják tanulmányi előmenetelük szempontjából elfogadtatni,

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A DI önértékelése alapján: *„A nyelvismereti feltételek átalakítása – a Nemzeti Felsőoktatási törvény módosítása miatt – jelenleg folyamatban van, mind a felvételi, mind a fokozatszerzés vonatkozásában.”* A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a nyelvi követelmények tisztázásra kerüljenek és egyértelműen kommunikálja még a képzés hirdetését megelőzően.
- A DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben pontosan milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt. A jelenlegi körülírás (jelentős oktatói vagy kutatói gyakorlat, valamint dokumentált tudományos teljesítmény) nem nyújt támpontot a jelentkezőnek, valamint nem támogatja az objektív értékelést.
- Napjainkban elengedhetetlen kérdés a publikálás során a plágiumellenőrzés, ennek kötelező vagy opcionális tényét a doktori értekezésre vonatkozóan konkretizálni kell a DI szabályzatában. Az önértékelés 2.1.6 pontjában az intézmény önmagáról azt állítja, előírta a plágiumellenőrzést, ugyanakkor ez szabályzati szinten nem került rögzítésre (mint a fokozatszerzési eljárás kötelező eleme).
- A külföldön mesterdiplomát szerző hallgatókra vonatkozó felvételi pontozás kidolgozása javasolt (például a tanulmányi eredményekből számított pontok

megfeleltetése a magyar felsőoktatási rendszer értékelésével, vagy a TDK eredményekért kapható pontok kiváltására is legyen alternatív megoldás).

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A DI önértékelése alapján: *“A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatási és publikációs tevékenység.”* Ezeket az elvárásokat konkretizálni kell az esetleges konfliktusok elkerülése, minőségbiztosítás és esélyegyenlőség érdekében. Konkretizálni szükséges az oktatókkal szembeni követelményeket, folyamatos publikációs tevékenységek elvárásait is, és azok nem teljesítésének a következményeit.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek értékelése feladatkört – benne a különböző indikátorok teljesülésének értékelését is – részben a DI Minőségbiztosítási Bizottság elnöke, részben a DI vezető hatáskörébe tartozónak írja le a DI Minőségbiztosítási Terve. Ezt a helyzetet tisztázni szükséges és egyértelművé kell tenni a feladat-felelős-hatáskör kontextust.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI az alábbiakról nyújtson majd tájékoztatást a honlapján: nyilvános események (pl. komplex vizsga, műhelyvita és nyilvános védések meghívói); fogadóórák, ügyfélfogadási rend; elkészült disszertációk; információt, kimutatást a majdani végzettek elhelyezkedéséről.
- A DI a jövőben ügyeljen arra, hogy a felvételi felhívása informatív, egyértelmű és felhasználóbarát legyen. A tartalmi elemek közé mindenképp fontos felvenni az alábbiakat: felvenni tervezett létszám (ösztöndíj-keretszám és önköltséges keretszám); szabályzatból kivonatolt felvételi követelmények (kiterve az egyéni felkészülőkre is), pontozási rendszer és elérendő minimum pontszám.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az országban jelenleg négy helyen található doktori képzés a pszichológia tudományágban: az Eötvös Loránd Tudományegyetemen (ELTE), a Pécsi Tudományegyetemen, a Debreceni Egyetemen és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen. Ezek közül az első három, hasonlóan a tervezett DI-hez, széles kutatási területtel rendelkezik. A KRE létesítendő DI különlegessége, hogy a mesterképzésére és a tanszéki kutatási profilra építve

az egészségpszichológiai alkalmazás és a kísérleti pszichológiai alapkutatás integrációjára helyezi a hangsúlyt, és az alapkutatásokat translációs logikával szándékozik összekapcsolni az alkalmazásukkal, ezáltal követve a nemzetközi trendeket. A KRE-n hasonló DI nem létezik. A létesítendő DI négy szakterületre fókuszál: észlelés és kognitív tudományok, észlelés és érzékelés, mentális egészség, szociális és kulturális lélektan. Az utóbbi kettő – a Bizottság interjúja alapján – összhangban fog állni az egyetem küldetésével, avagy a keresztény gondolkodást és magatartást ösztönző oktatási és kutatási tevékenységek gyakorlásával.

A létesítendő DI-nek kilenc témakiíró törzstagja van, és ezen felül 17 témakiírója van, ami összesen 26 témakiírot jelent, akiknek a felkínált kutatási témái megjelennek a doktori.hu honlapon (ezeknek a száma 70, tehát van bőséges kínálat). A DI-nek 33 javasolt oktatója van beleértve a törzstagokat, témakiírókat, illetőleg témavezetőket.

A KRE három jelenleg működő doktori iskolája úgy működési, mint minőségbiztosítási szempontból autonómiával rendelkezik és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) alá tartoznak. A IDI irányítását a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) látja el a Pszichológiai Doktori és Habilitációs Tanács (PDHT) és az EDHT felügyelete alatt.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Pszichológiai Doktori Iskola törzstagjai:

Csabai Márta egyetemi tanár,
Horváth János György egyetemi tanár,
Kiss Enikő Csilla egyetemi tanár,
Kiss Elemér Paskál egyetemi docens,
Köteles Ferenc Gábor egyetemi tanár,
Siba Balázs egyetemi tanár,
Szemerszky Renáta egyetemi docens,
Vargha András professor emeritus,
Vass Zoltán egyetemi tanár,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője Prof. Dr. Köteles Ferenc Gábor, 2014-ben habilitált, 2019-től az MTA doktora. 2015 óta az Ádám György Pszicho-fiziológiai Kutatócsoport (ELTE PPK, majd KRE BTK) vezetője. Korábban az ELTE PDI törzstagja, a Sport- és Egészségpszichofiziológia doktori program vezetője. Az összes tudományos közleményeinek száma 291. Az egyéb közleményeken kívül, ebből 158 tudományos folyóiratcikk, 18 könyvfejezet, 2 tudományos monográfia, és további 2 szerkesztett tudományos tanulmánykötet. Jelentős nemzetközi (Németország, Svédország, Belgium, Új-Zéland) kapcsolatrendszerrel rendelkezik, ennek kapcsán számos nemzetközi kooperációban készült folyóirat-publikációval bír. Hirsch indexe 24, független hivatkozásainak száma 1206 (MTMT 2023. június 16. alapján).

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A Károli Gáspár Református Egyetem a DI létesítését kiemelt stratégiai célként definiálja, tekintettel arra, hogy a Bölcsészlet- és Társadalomtudományi Karon folyó képzések köre ezzel válhatna teljeskörűvé. Ezáltal nem csak az intézményi tudományos utánpótlás biztosításának tudna eleget tenni az intézmény, hanem a társadalom számára is értékteremtő tevékenységet végezhet.

A DI működését a Pszichológiai Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: PDHT) és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) felügyeli, a Doktori Iskola Tanács (DIT) operatív módon támogatja.

Megállapítható, hogy a létesítési dokumentáció és az önértékelés is teljeskörűen követi az ESG-szemponokat. Pozitívumként emelhető ki, hogy a DI működésének megtervezése során figyelembe vette az Egyetemen már működő doktori iskolák gyakorlatát, valamint a négy hazai pszichológiai doktori iskolára vonatkozó, 2021–2022-ben készült, a MAB nyilvános akkreditációs jelentéseiben található értékeléseket is, mint benchmark alapokat. Ez egy

nagyon tudatos és minőségközpontú működés jövőképét vetíti előre. Ezt még az is tovább erősíti, hogy az önértékelés elkészítésébe az akadémiai szereplőkön kívül egyes funkcionális területek (pl. könyvtár, karriertanácsadás) képviselői is bevonásra kerültek, illetőleg a különböző szakmai testületek, bizottságok külsős tagjain keresztül a külső érdekelt felek is közreműködhetnek e folyamatban. Az is kiemelendő és jó gyakorlatként említhető meg, hogy az önértékelést SWOT-elemzés előzte meg, ami PDCAelv alapítók részéről megnyilvánuló minőségtudatosságát támasztották alá.

A DI minőségbiztosítási rendszere az intézményi minőségbiztosítás alrendszeréként azonosítható. A doktori képzés minőségének biztosításáról alapvetően Károli Gáspár Református Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata (a továbbiakban EDSZ) és a DI Minőségbiztosítási Terve rendelkezik. Az EDSZ rögzíti a doktori iskolák önálló minőségbiztosítási szervezetrendszerét, és működésük elvárt és ellenőrzött szabályait, az általános minőségbiztosítási alapelveket a „VI. A doktori képzés és a fokozatszerzés minőségbiztosításának elvei, módszerei és szervezeti rendje” fejezetében. A DI minőségbiztosítási teendőit a PDHT felügyelete alatt a doktori iskola vezetője szervezi, aki a DI Minőségbiztosítási Tervében foglaltak szerint egyszemélyi felelősként gondoskodik a minőségpolitika megismertetéséről, az éves minőségcélok és indikátorok kijelöléséről, és figyelemmel kíséri a minőségcélok teljesülését. A DI vezetőjének munkáját a DI Minőségbiztosítási Bizottsága (DI MB) segíti, amely testület tagjait és vezetőjét a PDHT választja meg, megbízásuk az EDHT megerősítésével lép életbe. A DI MB egy tagot delegál a kari Minőségbiztosítási Bizottságba, akin keresztül biztosított az intézményi minőségügyi tevékenységekkel való kapcsolattartás, információáramlás. A DI a hallgatóság bevonását formális módon, a Működési Szabályzatában a következőképpen rögzíti: *„A DIT tanácskozási jogú tagja a PDI képzésében részt vevő DÖK képviselő. A doktorandusz képviselő megbízatása egy tanévre szól.”* Továbbá ugyanezen szabályzatban az 5. § előírja, hogy a DI Minőségbiztosítási Bizottságában biztosítani kell a doktoranduszok képviseletét. További formális módon nem definiált a hallgatói érdekképviselet az intézményi és a kari szintű minőségbiztosítási testületek munkájában, azaz nem azonosítható DÖK-képviselő sem az egyetemi sem a kari Minőségbiztosítási Bizottságban. Esetenként kerülnek csak említésre informális hallgatói bekapcsolódási lehetőségek egy-egy részterületen. Ugyanakkor megfontolásra érdemes a jövőt tekintve a doktorandusz önkormányzattal (DÖK) való formális együttműködés feltételeit megteremteni intézményi szinten is.

Az is megfontolásra javasolt, hogy a DIT kapjon nagyobb felelősséget az éves minőségcélok és indikátorok kijelölésében, a minőségcélok teljesülésének figyelemmel kísérésében, a jelenlegi DI-vezetői egyszemélyi felelősség helyett.

A DI Minőségbiztosítási Terve a vonatkozó alapvető jogi előírások, a MAB és az Országos Doktori Tanács (ODT) minőségbiztosítási ajánlásai, valamint az ESG-kritériumrendszerének

figyelembevételével készült. Ez utóbbi előírás kapcsán a Minőségbiztosítási Terv dokumentum címében az ESG 2005 és az ESG 2015 változatára is utalnak, amit a szóbeli interjúk során korrigáltak és jelezték, hogy az ESG 2005 vélhetően adminisztrációs hiba miatt került feltüntetésre, és törölni fogják. E dokumentum kapcsán javasolt továbbá a – többi szabályzó dokumentumhoz hasonlóan – a minimális azonosítókat is szerepeltetni (címlap, jóváhagyó, érvénybelépés kelte).

A doktori iskolák minőségbiztosítási tevékenységét általános érvénnyel az EDHT ellenőrzi és évente egy alkalommal napirendre veszi a doktori iskolák minőségbiztosítási beszámolóit. A testület szükség szerint irányelveket ad ki az egyetemi minőségbiztosítási stratégia és a minőségbiztosítási politikai érvényesítése és – szükség szerinti – koordinálása érdekében. Az EDHT az egyetemi minőségpolitika és a minőségbiztosítási stratégia irányelveit, valamint a MAB és az ODT ajánlásait figyelembe véve meghatározza a doktori iskolák költségvetésében rendelkezésre álló anyagi, pénzügyi eszközök elosztásának és felhasználásának alapelveit is, biztosítva ezáltal a doktori iskolák autonóm működésének feltételeit.

A doktori iskolákkal szemben intézményi szintű elvárás a minőségi szempontok szerinti évenkénti teljesítményértékelés, ami az ESG-szempontokon alapul és önértékelés keretében készül el. Ez a beszámoló része az intézményi éves minőségjelentésnek. A beszámolóban értékelni kell az éves minőségbiztosítási célok és indikátorok teljesülését. Ezen felül háromévenként a doktori iskola erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit felmérő C-SWOT elemzést is szükséges készíteni. A doktori iskola vezetése mind az önértékelés, mind a C-SWOT elemzés, mind a rendszer működése során keletkező egyéb ismeretek, vélemények, panaszok esetén nyert információk felhasználásával helyesbítő, megelőző és tökéletesítő intézkedéseket hoz. A hozott intézkedések hatását figyelemmel kíséri, elemzi, és szükség esetén további intézkedéseket tesz.

A DI minőségbiztosítási tevékenységeit az alábbi főbb tevékenységek évente ismétlődő végrehajtásával tervezi megvalósítani:

- a minőségcélok kijelölése;
- a minőségcélok teljesítésének figyelemmel kísérése;
- a doktori iskola minőséghelyzetének elemzése, önértékelés végzése;
- a fejlesztési intézkedések megvalósítása;
- a minőségpolitika folyamatos felülvizsgálata;
- a doktori képzés minőségének figyelemmel kísérése;
- annak folyamatos nyomon követése, hogy a fokozatszerzési eljárásra vonatkozó előírások hatékonyan szolgálják-e a magas színvonalú doktori értekezések létrejöttét.

A jövő vonatkozásában megoldandó feladatként áll még a DI előtt – ezen tervezett tevékenységek megvalósításához – konkrét cselekvési tervet, minőségcélokat meghatározni,

indikátorokat definiálni és kijelölni a konkrét feladatok végrehajtásának felelőseit, a határidőket és esetleg az erőforrás szükségleteket is.

Az Egyetem több szinten is fellép a család különböző válfajai ellen, és ennek a fellépésnek az EDSZ-ben is rögzített garanciái vannak. A KRE 2020-ban kialakított Minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája rögzíti mind az oktatók, mind a hallgatók számára az intézményi szintű „*akadémiai integritást és szabadságot, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.*”. Ezeket a DI is kötelező és egyben követendő alapelvként definiál. Az Egyetemen készülő ún. *Gender Equality Plan* szintén garanciát jelenthet majd a diszkrimináció elkerülésére. Az intézmény arról nyilatkozott, hogy az elmúlt tíz évben nem volt diszkriminációval összefüggő panasz. A KRE Pszichológia Intézetében működő Kutatásetikai Bizottság (vagy más, ekvivalens bizottság) is egyfajta garanciaként tekinthető az etikai alapelvek betartásához, mint ahogyan a plágium-ellenőrzés érdekében – az önértékelés alapján – az egyetem 2021-től bevezette és előírta a Turnitin szoftver alkalmazását, amelynek megfelelő használatához továbbképzésekkel nyújt segítséget az Egyetem az alkalmazók számára. Megjegyzendő, hogy a plágiumellenőrzés mint a fokozatszerzési eljárás kötelező eleme, szabályzat szintjén nem látható rögzítve.

Összességében megállapítható, hogy a létesítendő DI elindításához az ESG-követelményeknek megfelelő minőségbiztosítási rendszer került kidolgozásra. Egyes területeken még jelentkeznek megoldandó feladatok, de ezek nem akadályozzák a működés megkezdését. A DI-ben működtetni tervezett minőségbiztosítási rendszer akár példaszerűen biztosíthatja az intézményi minőségfejlesztési elvek és célok érvényesítését későbbi működése során.

Ajánlások

- Ajánlott a Minőségbiztosítási Terv c. dokumentum tartalmi-formai korrekciója, összhangban az intézményi egyéb szabályozó dokumentumokkal (címlap, jóváhagyó, érvénybelépés kelte), és az ESG 2005-re történő utalás törlése.
- Formális módon nem definiált a hallgatói érdekképviselőt a különböző minőségbiztosítási testületek munkájában, amit érdemes megfontolni és szabályozottá tenni.
- Megfontolásra javasolt, hogy a DIT kapjon nagyobb felelősséget az éves minőségcélok és indikátorok kijelölésében, a minőségcélok teljesülésének figyelemmel kísérésében a jelenlegi DI-vezetői egyszemélyi felelősség helyett.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A KRE DI képzési programja összhangban van a pszichológiai kutatások hazai és nemzetközi kurrens irányzataival. A Pszichológia Intézetben működő 9 kutatócsoport kutatási érdeklődését lefedve négy területen kínál elméleti és alkalmazott kutatási témákat a doktori hallgatók számára. Ezek közül több terület illeszkedik a KRE mint egyházi intézmény, 5 éves stratégiájához („*Részvétel az Egyház stratégiájának végrehajtásában különös tekintettel az oktatási és kutatási tevékenységre*”), így például a DI programjában tervezett egészségpszichológiai és pasztorál-pszichológiai tartalmú tárgyak, modulok és kutatási projektek, melyekben megjelenik az egyházi jelleg, illetőleg a vallásos érték. Mindemellett az interjú során a DI vezetése hangsúlyozta a DI autonómiáját, ami olyan független tudományos műhelyként működik, amiben megjelenik a vallásos érték.

A DI nem indít önálló programokat, ehelyett kutatási területeket határoz meg, számszerűen négyet: humán kogníció; interocepció; mentális egészség prevenció és terápiás megközelítései; társadalomlélektan és kulturális pszichológia. A kutatási területek szerint felépülő doktori képzés célja, az intézetben működő kutatócsoportok közötti szinergia és a kutatási területek közötti kapcsolatok, átjárhatóság megteremtése, ami a képzés és a kutatás területén is megjelenik. A képzési program mindemellett az alapkutatás és a gyakorlati alkalmazást összekötő transzlációs és egészségpszichológiai hangsúlyú szemlélet jól illeszkedik a KRE Pszichológia Intézet oktatási és kutatási területéhez. A program felépítése átgondolt, a tervezésnél figyelembe vették más működő pszichológiai doktori iskolák gyakorlatát, a minőségi képzés biztosítása érdekében beépítették ezen DI-k jó gyakorlatát. A DI több kutatócsoportja is részt vesz nemzetközi együttműködés keretében megvalósuló kutatási projekteken, gazdag nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, ami további forrása volt a korszerű képzési program kialakításának (pl. ezen keresztül a hallgatói mobilitás, vagy a hallgatók nemzetközi kutatásban való részvételének biztosítása).

A képzési program működését és időszakos felülvizsgálatát minőségbiztosítási elvekre építve a DI kidolgozta, melynek rendjét a Működési Szabályzatban rögzítették (MSz 1. §). Eszerint a

képzési program felülvizsgálatát a DI vezetője és a DIT látja el, évente vizsgálva a DI működését, kurzusait és oktatóit. A felülvizsgálatról a DI a Pszichológiai Doktori és Habilitációs Tanács, valamint az EDHT számára készít beszámolót. A képzési program, azon belül a tantárgyak és modulok évenkénti értékelésénél figyelembe veszik a hallgatói visszajelzéseket, valamint az oktatók és a modulvezetők szakmai véleményét. Új tárgyak felvétele a képzési programba kizárólag szakmai véleményezés folyamatán keresztül lehetséges, a PDHT jóváhagyásával (EDSZ 13. §).

Az egyetemi stratégiával összhangban, távlati célként szerepel az angol nyelvű képzés elindítása, aminek kidolgozott programja még nem áll rendelkezésre. A levelező munkarendű képzés lehetséges indítása EDSZ szinten rögzített, viszont kidolgozott programja (pl. eltérések és azonosságok a nappali munkarenddel) valamint megvalósulási terve (pl. oktatásszervezési kérdések) még nem készült el. Az interjú során a DI vezetője megerősítette, hogy a doktori képzés ezen munkarendek elindítását még nem tervezik.

A Működési Szabályzatban rögzített creditszerzés leírása egyértelmű és kidolgozott. A Bizottság egy esetben talált ez alól kivételt, az "Irányított kutatómunkaért" járó kreditek meghatározása területén, ennek odaítélése a témavezetőre van bízva, az elvégzett munka függvényében. A Bizottság úgy véli, hogy szükséges az irányított kutatómunkaért járó kreditek teljesítésére vonatkozó átlátható szabályozás lefektetése a Képzési Tervben, hogy mind a témavezetők, mind a témavezetettek tisztában legyenek azzal, hogy milyen tevékenységgel szerezhetnek kreditet.

Az oktatási tevékenységgel szerezhető kreditek rögzítettek a Képzési Tervben, bár további nem közvetlenül oktatási, hanem egyéb oktatási feladatokkal (pl. szervezési feladatokkal) megszerzhető kreditekkel való teljesítés lehetőségének biztosítása megfontolandó.

Ajánlások

- Megfontolandó az oktatási tevékenységgel megszerzhető kreditek egyéb oktatási tevékenységek kredittel történő elismerésének kidolgozása.
- A Képzési Terv külső partnerek (pl. partnerintézmények, munkaerőpiac) által történő véleményeztetésének bevezetése hasznos lehet a DI minőségi működésének fenntartásához.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A létesítendő DI törekszik a képzési utak megtervezése során az egyéni fejlődési irányvonalak megtalálására, amelyet a teljesítendő modulok és azok tervezett gyakorlati megvalósításai tükröznek. Minden hallgatónak két modult kell teljesítenie: az egyik egy kutatómunkát támogató kommunikációs modul, ahol az egyéni témához illeszkedő kutatási módszert tudja elsajátítani a doktorandusz, míg a második modult – öt további modul közül – a felvételi bizottság választja ki a jelentkező hallgató számára, a tervezett kutatási témát figyelembe véve. Az interjúk alapján a modulteljesítés azok számára sem okoz gondot, akik időközben esetlegesen témaváltásra kényszerülnek. A doktoranduszoknak a képzés során lehetőségük van aktuális, szűk szakmai ismeretek elsajátítására a modulokon belül.

Az önértékelés és az interjúk alapján a létesítendő DI törekszik a hallgatóközpontú teljesítésre, amelyet igazol, hogy a Képzési Terv összeállítása során ügyelnek a túlterheltség elkerülésére a kutatási célok megvalósulása érdekében. A DI képzése elsősorban jelenléti formában, gyakorlati és szemináriumi keretek között fog megvalósulni, míg a témavezetővel való kommunikáció akár digitális keretek között is történhet.

Az önértékelés és az elhangzott interjúk alapján, a DI nagyban épít a témavezető-témavezetett viszonyra. A DI komplex tervet dolgozott ki a doktori hallgatók tanulmányaik és kutatásuk előrehaladásának monitorozására és mentorálására. A doktoranduszok képzésük megkezdésekor 4 éves tervet készítenek, ami a teljes előrehaladás értékelésének alapjául szolgál, illetőleg minden félév elején féléves tervet készítenek tanulmányi és kutatási tevékenységükről, aminek teljesüléséről minden félév végén írásban beszámolnak (MSz 23. §), ami fontos visszajelzés a témavezető és a DI vezetője számára. Ezentúl, a létesítési dokumentáció alapján, a *„doktorandusznak az első és a harmadik év végén kötelező minősítésen kell átesnie, amelynek formája Doktorandusz Fórumon és a DIT előtt tett kutatási beszámoló. A DIT – a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a DIT tájékoztatja a PDHT-t, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására“*. Ezek az intézkedések ígéretesek a doktoranduszok munkájának, és előrehaladásának monitorozására. A doktoranduszoknak havonta legalább 4 órát kell konzultálnia a témavezetőjével. A témavezető szerepe minden szempontból jelentőségteljes, hiszen az oktatási tevékenység során felmerülő kérdéseknél, a félévi munka értékeléseknél és az egész kutatási folyamatban rájuk számíthatnak a doktoranduszok. A doktoranduszok és oktatóik elégedettségi kérdőívet online formában, félévente anonim módon tölthetnek majd ki.

Az önértékelés alapján a létesítendő DI aktívan bátorítja a doktoranduszokat a hazai és a nemzetközi tudományos életben való részvételre. Kutatócsoportban való elhelyezkedést is biztosítanak a DI-ben. A tervezett kilenc kutatócsoport felöleli a tudományágak többségét,

amely segíti a hallgatókat csoport-alapú környezetben kutatni, majd a folyamatos visszajelzéssel, közös munkával a hallgatók identitásának fejlődését kívánják elősegíteni.

A doktoranduszok számára kötelező az oktatási tevékenység végzése. Az oktatási tevékenységhez a hallgatók felkészítést nem kapnak, viszont pozitívum, hogy az interjú alapján kiemelt céljuk az oktatási tevékenység hatékony megvalósítása a témavezető-témavezetett kapcsolatára építve. Az oktatásorientált hallgatóknak lehetőségük lesz nagyobb számú kreditet szerezni, illetőleg külső partnerekkel való együttműködéssel két projektet kell a doktoranduszoknak készíteniük (pl. önkormányzat, oktatási intézmény).

A létesítendő DI tervezésében megjelenő pozitívumok mellett ki kell emelni, hogy az Új Nemzeti Kiválósági Program (ÚNKP) és a Kooperatív Doktori Program (KDP) által kötelezően elvárt többletkutatás elfogadtatása kiforratlan, ám az interjú elhangzottak alapján ennek elfogadtatását a gyakorlatban nem látják problémásnak.

Ajánlás

- A nemzetközi gyakorlatban elfogadott a hallgatói érdekképviselet jelenléte a komplex vizsgabizottságban és a doktori értekezés védelme alkalmával. A DI vizsgálja meg ezen nemzetközi gyakorlat átvételi lehetőségét, igazodva a hazai szabályozáshoz (pl. jegyzőkönyvvezetői feladatra felkérni hallgatót).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

A felvételi eljárás általános elvei és rendje központilag, az egyetem doktori iskoláira vonatkozólag egységesen szabályozott az EDSZ-ben, valamint azzal összhangban a DI Működési Szabályzatának 17-22. §-a pontjában. A leendő doktori hallgatók a felvételi jelentkezéssel kapcsolatos információkat megismerhetik a hivatalos felvételi tájékoztatóból és a DI honlapjáról (illetve a honlapon elérhető DI MSz-ből és az EDSz-ből).

A felvételi eljárásban részletesen kidolgozottak a doktori felvételi pontozási kritériumok, amit a DI MSz. 19. § rögzít. Ugyanakkor megfontolandó, hogy a külföldön diplomát szerző hallgatókra is alkalmazható alternatív pontozási rendszer is elérhető legyen, így például a tanulmányi eredményekből számított pontozásra vonatkozóan (a magyar iskolarendszertől eltérő értékelésre is érvényes pontozás álljon rendelkezésre), illetőleg a TDK-eredményekért kapható pontok kiváltására is legyen alternatív megoldás. Amennyiben a DI angol nyelvű

képzés elindítását tervezi, a külföldi hallgatókra kidolgozott felvételi eljárási rendre és pontozásra szükség lesz.

A nyelvismereti követelmények a DI-be történő belépésnél a DI MSz-ben szabályozva vannak, viszont az önértékelés kitér a Nftv. nyelvismeretre vonatkozó feltételekben bekövetkező változásra (felvételi és fokozatszerzésre vonatkozóan is). Ennek értelmében a DI az önértékelésben ígéretet tett arra nézve, hogy amint az egyetemi szintű szabályozás megszületik, ki fogják dolgozni a nyelvismereti követelményeket. Amíg az egységes szabályozás nem születik meg, érdemes lenne a honlapon tájékoztatni a leendő doktoranduszokat a DI nyelvismereti követelményeket érintő álláspontjáról. Ugyanis az interjún kiderült, hogy a szaknyelvi sajátosságok miatt az angol nyelv ismerete az elvárt, ezért a leendő hallgatók számára a felkészülés tervezésekor ez fontos információ lehet.

A DI MSz. rendelkezik a nem pszichológus oklevéllel rendelkező hallgatók komplex vizsgáig teljesítendő kiegészítő követelményekről: összesen legalább 20 kreditet kell teljesíteni a pszichológia alap- és mesterképzésből. Ezen a ponton pontosításra szorul a követelmény értelmezése, mit értenek a *„kötelező... a kutatási témához kapcsolódó MA mesterkurzus és alapképzéses komplex vizsga (előfeltétel-tárgyak nélkül)”* teljesítése alatt. Hasznos azt is tisztázni, hogy elvárnak-e kutatáshoz nélkülözhetetlen ismeretek megszerzését (kutatásmódszertant, statisztikai ismereteket) a BA- vagy MA-képzésből.

A DI-ben lehetőség van egyéni felkészülésre is, viszont nincs pontosítva, hogy ki milyen kritériumok mentén lehet egyéni felkészülő (*„jelentős oktatói vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel”*). Például a „jelentős” teljesítmény hogyan viszonyul a publikációs követelményekhez.

A témaváltás esetén a DI MSz. nem tér ki arra, hogy mi történik azokban az esetekben, amikor témaváltás jelentősen eltér a kiindulási kutatási területről, ilyenkor az új kutatási területhez illeszkedő tanulmányi modulokat el kell-e végezni és milyen időkeretben.

A komplex vizsga folyamatára és (elő)követelményeire vonatkozó szabályok, és a publikációs követelmények a tudományos sztenderdeknek megfelelőek, ezeket a DI részletesen rögzítette, a publikációs kreditek tisztáztak.

A disszertáció benyújtására, a műhelyvitára és a nyilvános védésre, valamint a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó szabályok egyértelműen kidolgozottak és elérhetőek. A KRE rendelkezik plágiumkereső szoftveres előfizetéssel, viszont a Bizottság interjúi alapján a plágiumellenőrzés (és a ChatGPT) kérdése és felelősségi köre nem tisztázott.

A KRE több belső pályázati forrást biztosít a doktoranduszok kutatásának megvalósulásához, valamint konferenciákon való részvételhez, ami a publikációs (irányított kutatás) kreditek megszerzésének egyik lehetséges módja.

Ajánlások

- A DI Működési Szabályzata alapján (33. § [1] bekezdés) „A doktorandusznak a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtania tervezett doktori értekezésének címét és a fokozatszerzési eljárás megindítása iránti kérelmet.”. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében, javasolt ezen kérvény kivezetése, mivel (az egyéni felkészülő hallgatókat leszámítva) a komplex vizsga teljesítésével automatikusan megkezdődik a fokozatszerzési eljárás (ld. Nftv. 53. § [2] bekezdés).
- Az intézmény Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzata – igazodva az Nftv-hez – az önköltségbe építi be a fokozatszerzési eljárás díját. Az intézmény fontolja meg, hogy az önköltséges hallgatókkal – amennyiben az érintett a hallgatói jogviszony megszűnését követően nyújtja be disszertációját – a már az önköltség keretében kifizetett fokozatszerzési eljárási díjat ismételtelen befizettesse, immáron térítési díj formájában.
- A külföldön diplomát szerző hallgatókra is alkalmazható alternatív pontozási rendszer is elérhető legyen, így például a tanulmányi eredményekből számított pontozásra vonatkozóan (a magyar iskolarendszertől eltérő értékelésre is érvényes pontozás álljon rendelkezésre), illetőleg a TDK-eredményekért kapható pontok kiváltására is legyen alternatív megoldás.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A létesítendő KRE DI-nek 33 oktatója van és 26 témakiírója van. A témavezetők feladat- és hatásköre és az oktatók feladat- és hatásköre a Működési Szabályzatba van foglalva. A témakiírókat és oktatókat, a DIT és a DI MB véleménye alapján, a DI vezetőjének javaslatára a PDHT választja meg. Az oktatók és témavezetők tevékenységének nyomon követése a DIT és a PDHT feladata. A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatási és publikációs tevékenység, viszont ennek fogalma, illetőleg számszerűsítése (minősége és mennyisége) nem ismert. A PDHT felülvizsgálja, hogy a témakiíró rendelkezik-e kellő számú, a témához kötődő publikációval, bár ismét a „kellő szám” nincs konkrétan megjelölve.

A DI arra törekszik, hogy egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozzon egy időben háromnál több PhD-hallgató. A különlegesen indokolt esetek nincsenek konkretizálva. Jó gyakorlat viszont az, hogy a témavezetők sikeres témavezetés esetén díjazásban, jutalmazásban részesülnek.

Az önértékelés alapján a DI előírásai biztosítják azt, hogy a doktori képzésben oktatóként csak kompetens, felkészült, a releváns kutatási gyakorlatot is ismerő, doktori vagy azzal egyenértékű fokozattal, és lehetőleg habilitációval rendelkező oktatók és kutatók vegyenek részt. Az oktatásban a DI minden tőrzstagja részt fog venni.

A DI vezetése biztosítja, hogy az oktatók megismerjék a saját teljesítményükről kapott visszajelzéseket. Jó gyakorlat, hogy a doktori kurzusok színvonalának emelése érdekében, e kurzusok másfeles szorzóval kerülnek elszámolásra az oktatói óraszámok meghatározása során.

A KRE bevezetett egy éves minőségértékelési rendszert (Károli-TÉR), amely lehetőséget nyújt az oktatók differenciált (kutatás-publikáció; oktatás; közösségi tevékenység) értékelésére és egyben jutalmazására is, ami ismét jó gyakorlatként említhető. A Károli-TÉR-en keresztül az oktatók visszajelzést kapnak munkájuk minőségéről. A DI különösen a kutatásban, egyetemi és akadémiai szférában betöltött közéleti tevékenységben és a tehetséggondozásban elért eredményekre figyel. Ezek fejlesztését várja a doktori képzésben tanító, témavezető kollégáktól. Az idén, avagy 2023 tavaszától, a DI leendő oktatói és témavezetői rendszeres, hatékony kutatási, publikációs és témavezetési munkát segítő képzésen vehetnek részt (ld. a DI honlapján meghirdetett események). Ezek a képzések lehetőséget nyújtanak a folyamatos szakmai fejlődésre, amit a Bizottság jó gyakorlatnak ismer el.

A doktori képzésben a hatékony oktató- és kutatómunkát segítik a Pszichológiai Intézetben meglévő és a tervezett kísérleti kutatólaboratóriumok. Az egyetem az alapvető adatelemző szoftvereket (pl. SPSS, AMOS, ATLAS-TI, MAXQDA) központi forrásból, oktatóknak és hallgatóknak is biztosítja a szükséges számban, emellett a legfontosabb folyóirat-adatbázisokra is előfizet (pl. PsycArticles, ScienceDirect, Oxford Humanities Collection). Az interjú során a Bizottság megtudta, hogy a KRE a PsycInfo® adatbázisra is előfizet, ami a tudományos kulcsforrása a pszichológia tudományágnak.

A kari és az egyetemi tudományos pályázatok lehetőséget nyújtanak az oktatóknak és doktori hallgatóknak is külföldi és hazai konferencián való részvétel támogatására. A Károli Községi Hét keretében az Egyetem minden félévben belső képzéseket szervez oktatóknak és hallgatóknak is. Az Egyetem oktatói számára kötelező minden félévben egy ilyen kurzus elvégzése, ami folyamatosan biztosítja a digitális és szakmai kompetenciák fejlődését, ez ismét jó gyakorlatként könyvelhető el.

Ajánlások

- Ajánlott tisztázni azokat a körülményeket, amikor egy témavezetőnek több, mint három doktorandusza lehet. Mindemellett fontos lenne egyértelműen rögzíteni, hogy a számítás során mit ért a DI doktorandusz alatt (abszolválásig vagy fokozatszerzésig számítják be a terhelés során), és hogy egy doktorandusz alatt teljes és/vagy társtémavezetés is értendő-e (társtémavezetési felállásban így akár 6 hallgatót is vezethet témavezető).
- Tisztázni kellene azt, hogy hogyan számolják a (három) doktoranduszt - egy teljes vezetés vagy lehet akár két társtémavezetés (mert, így már kijöhet akár hat hallgató is / témavezető.)
- Ajánlott tisztázni, hogy a DI miként kéri számon az oktatók számára kötelező kurzusok elvégzését, illetőleg milyen formában szankcionálja annak nemteljesítését.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az önértékelés és az interjúk alapján, az egyetemi hálózatról a doktoranduszok számos adatházist (Moodle-ba integrálva plágiumellenőrző programot, számos magyar és nemzetközi adatházist, tudományos folyóiratot, könyv-adatházist) érhetnek el és ezek otthoni elérése is gördülékenyen megoldható. A létesítendő DI részére a már meglévő könyvtár teljes fizikai állománya rendelkezésre fog állni. *Statisztikai program* (SPSS) előfizetésével tervezik segíteni a doktoranduszok tudományos előmenetelét.

A publikációk megszületését az egyetem által szervezett publikációs kurzusok segítik, amelyek az oktatók és doktoranduszok számára egyaránt nyitottak lesznek. A létesítendő DI a jelenleg rendelkezésre álló infrastruktúra és digitális infrastruktúra (pl. MS Teams) az igényeknek megfelelő fejlesztési lehetőségekkel kiegészülve alkalmas a doktoranduszok előmenetelét biztosítani.

A létesítendő DI számára már elkülönítve rendelkezésre áll egy keret, amellyel a hallgatók hazai és nemzetközi konferenciákon való szereplését fogják tudni támogatni. A DI nagy hangsúlyt fektet a nemzetközi tudományos életben való szereplésre, céljuk, hogy minden doktorandusz legalább fél évet külföldi kutatóhelyen töltsön. Az önértékelés és az elhangzott interjúk alapján már – a törzstagok révén – a DI-nek van meglévő nemzetközi kapcsolati rendszere, amely biztosítani tudja a hallgatók sikeres külföldi tapasztalatszerzését. Terveik szerint külföldi pályázati lehetőségek is segíteni fogják a hallgatók sikeres pályázását.

A DI biztosít a hallgatóknak számítógépet, emberi támogatást, illetőleg saját doktoranduszi állomással is rendelkeznek majd. Amennyiben kutatásuk speciális eszközt fog igényelni, ennek beszerzését az Egyetem biztosítani tudja a DI számára.

Az önértékelés alapján, a tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhetőek lesznek, az ügyintéző személyét közzé teszik, lehetőséget biztosítanak digitális ügyintézésre.

Az önértékelés és az interjú egyértelműen igazolja a létesítendő DI inkluzivitását és az esélyegyenlőséget. Az interjú alapján az épületben biztosított a fogyatékossgal élő hallgatókat számára mozgássérült mosdó, pelenkázó, lépcsőjáró kerekesszék. Igény esetén a hallgatók számára ingyenes életvezetési-, karrier-tanácsadás vagy pszichológus áll rendelkezésre, illetőleg érdekképviselőt a Fogyatékossgal Élő Hallgatókat Segítő Bizottság fogja biztosítani.

A doktoranduszok számos kutatócsoport- és labor tevékenységbe is bekapcsolódhatnak. A kutatócsoportban való részvétel által a doktoranduszok integrálódnak az egyetemi és egyetemen kívüli tudományos közösségbe, valamint publikációs és konferencia-részvételi lehetőséghez juthatnak. A kutatócsoportok tagjai elismert kutatók, akik segíteni tudják a kutatási célokra való fókuszálást.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI minőségbiztosítási teendőit a PDHT felügyelete alatt a DI vezetője szervezi, aki (egyszemélyi felelősként) gondoskodik többek között a minőségpolitika megismertetéséről, az éves minőségcélok és indikátorok kijelöléséről, és figyelemmel kíséri a minőségcélok teljesülését. A DI vezetőjének munkáját a DI MB segíti, aminek feladata a doktori képzéssel és fokozatszerzési eljárással kapcsolatos tevékenységek minőségbiztosítási szempontú értékelése: a DI vezetője előterjesztésére véleményezi – különösen – az oktatók, a témavezetők, a modulvezetők és a leendő törzstagok habitusát, a meghirdetésre kerülő doktori témákat, továbbá értékeli a DI-ben folyó képzési és fokozatszerzési tevékenység minőségi színvonalát. A DI MB elnöke évente beszámol az PDHT előtt a DI minőségbiztosítási rendszerének működéséről, a minőségpolitika megvalósításáról. A beszámolót az EDHT megtárgyalja és tudomásul veszi, vagy kiegészítéseket és javaslatokat fűz hozzá. A beszámolót – a szükséges intézkedések megtétele érdekében – a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar dékánja is megkapja tájékoztatásul.

A DI a minőségbiztosítási rendszerének fenntartása, működtetése érdekében széles körben tervezi adatok és információk gyűjtését, elemzését, amelyeket a Minőségbiztosítási Terv rögzít.

A minőségbiztosítási rendszer alapját a tervek szerint a félév végi kurzusértékelések (OMHV), valamint a doktoranduszok féléves témavezetői értékelése és éves beszámolóik képezik. Ehhez járulnak hozzá a fő folyamatok (felvételi eljárás, komplex vizsga, fokozatszerzés, kiesett vagy késésben levő hallgatók visszajelzése) folyamatos belső monitorozásai is. Mindezeket kiegészíti még az oktatói és munkavállalói elégedettség, valamint a hallgatói elégedettség kari mérése, kiegészítve a doktori képzéssel, témavezetéssel, a doktori hallgatók kutatásaival kapcsolatos speciális kérdésekkel, melyekre a DI-ben közreműködő kollégáktól és a doktoranduszoktól terveznek válaszokat gyűjteni.

Az egyelőre nem rajzolódik ki egyértelműen, hogy az EDSZ 8. sz. függelékében található hallgatói értékelő kérdőív miben tér el a tervezett kari hallgatói kérdőívtől, vagy hogy

indokolt-e párhuzamosan végezni/szabályozni ezt a tevékenységet. Ezt mindenképpen javasolt tisztázni és egzakt módon szabályozni.

Az információgyűjtés és -rendszerzés jellemzően félévente és/vagy évente megvalósuló tevékenységként jelentkezik, ami az éves önértékelési tevékenységhez nyújt inputokat. A mutatókat a DI vezetője évente kiszámítja és beszámol a PDHT-nak. Ezen terület eredményességének megítélésére majd csak a tényleges működést követő időszakban nyílik lehetőség, de a szabályozás ESG-szemponitú kialakítása ugyanakkor magas szintűnek értékelhető. Némi bizonytalanságot kelt a szabályozási környezetben az, hogy a minőségbiztosítási tevékenységek, benne a különböző indikátorok teljesülésének értékelése is, részben a DI MB elnöke, részben a DI-vezető hatáskörébe tartozónak írja le a DI Minőségbiztosítási Terve. Ezt mindenképpen érdemes lenne egzaktabban lehatárolni és egyértelművé tenni.

A DI működésével kapcsolatos ügyviteli és szervezési feladatokat a DI titkára irányítja, míg az adminisztratív, szervezői teendőket egy ügyvivő munkatárs látja el. Ők gondoskodnak majd évente legalább egyszer a DI működésének, képzéseinek eredményességét alátámasztó alapvető teljesítményadatok (jelentkezés, felvételi, komplex vizsga, védés stb.) gyűjtéséről, rendszerezéséről, és amelyek majd az önértékelésben kerülnek további feldolgozásra.

A hallgatói nyomon követés, egyben az alapvető hallgatói adatok (teljesítménymutatók; a hallgatók összetétele; a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik stb.) forrása a Neptun rendszer lesz. Az adatelemzésekkel kapcsolatos információk értékelésére részben a DIT, részben a PDHT ülésein fog sor kerülni, amely testületekben az EDSZ szerint lesz tanácskozási jogú doktorandusz képviselő, aki közvetlen visszacsatolást tud adni az őket érintő különféle ügyekről.

A fokozatszerzők pályakövetéséhez a DI az egyetemi diplomás pályakövetési rendszert fogja alkalmazni, amelynek részeként szakmai és munkaerőpiaci karriervizsgálatot terveznek végezni. Jó gyakorlatként említhető meg e terület kapcsán intézményi vonatkozásban a „Tréninghét”, amelynek keretében az intézmény volt hallgatói, doktoranduszai térnek vissza az intézménybe és osztják meg tapasztalataikat, véleményüket, fejlesztési javaslataikat. Ez a majdan a DI esetében is követendő példaként említhető meg.

Összességében megállapítható, hogy a DI az ESG e kritériuma vonatkozásában is tudatosan tervezi a tevékenységek megvalósítását, követve a PDCA lépéseit, amelynek jelenleg a Plan szakaszában tartanak, és a további lépések teljesíthetőségéhez is biztosítottak ítélték a feltételek.

Ajánlások

- Az EDSZ 8. sz függelékében található doktorandusz értékelő kérdőív és a DI Minőségbiztosítási Tervében jelzett kari hallgatói kérdőív összehangolása javasolt, elkerülve az esetleges párhuzamosság kialakulását.
- A DI jövőképzésbe, minőségcéljainak megfogalmazásához az érdekelt felek (belső és külső stakeholderek) igényeinek és elvárásaink mind szélesebb körű megismerése és bevonása ajánlott.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A létesítendő DI honlapja (értelemszerűen) még kialakítás alatt van. A honlap kezelése, frissítése a DI adminisztrátora feladatkörét képezi majd.

A DI weboldala az KRE BTK oldalába ágyazva érhető el az ODT irányából, valamint – támogatott létesítés esetén – az Oktatás/Képzési formák/Doktori képzések menüpontok alatt lesz elérhető. A honlap nem érhető el akadálymentes verzióban, ezt a szolgáltatás bővítést javasolt kari honlap szinten átgondolni.

A DI honlapfelülete (baloldali menüsor) összesen 10 menüpontba csoportosítva ad tájékoztatást az érdeklődőknek. A honlap jobboldali menüSORA pedig a BTK-specifikus tartalmakat mutatja be (így pl. a DI szempontjából releváns, kari kutatócsoportokról is a BTK menüSORAI KÖZÖTT TALÁL INFORMÁCIÓT AZ ÉRDEKLŐDŐ).

A képzéshez kapcsolódó szabályzatok könnyen elérhetők a DI honlapján. A *Doktori képzés* menüpont alatt érhető el a Képzési Terv és témakiírások (utóbbiak ODT-re vezető link formájában). A nyilvános Képzési Terv – a tartalomjegyzék szerint – 129 oldalas, ugyanakkor a dokumentum csak a modulokhoz tartozó tárgyak bemutatásáig tart: a témakiírók, témák, valamint a tárgyleírások már nincsenek benne, ami összezavarhatja az érdeklődőt. Az interjú elhangzottak alapján a tárgyleírásokra szellemi tulajdonként tekint a KRE, ezért nem osztják meg nyilvános felületen. A hallgatónak belső rendszeren keresztül (Moodle, Neptun) elérhetővé teszik majd a tematikákat. A létesítési dokumentációban megosztott tantárgyi tematikák formai szempontból: alaposak, egységes sablont követve kerültek kidolgozásra (kreditérték, tanóra típusa és óraszama, számonkérés módja, félév, tárgyleírás, tanulási eredmények és kompetenciák megjelölése; szakirodalom, ajánlott irodalom, tantárgyfelelős és az oktatásba bevont személyek feltüntetésével).

A *Felvételi információk* menüpont tartalma – tekintettel a létesítési eljárásra – még nem teljes, végleges. A felvételi felhívás a követelmények és értékelés (pontosítás) tekintetében csak utal az adott szabályzatokra, szabályzati helyekre, ahogy a határidők/dátumok és tervezett

létszámadatok sem kerültek még feltüntetésre. A tájékoztatás megkönnyítése érdekében, mindenképp javasolt majd egy egyértelmű, informatív felvételi felhívás összeállítása.

A *DI törzstagjai, oktatói* menüpont mintaszerűen, egységes szerkezetben mutatja be a leendő DI képzésébe bevont oktatókat és témakiírókat (letölthető részletes CV-vel, valamint MTMT- és ODT-profilra vezető linkekkel).

Bár a honlapon még nem került a hely kialakításra, de a DI Minőségbiztosítási Terve rögzíti, hogy *„A komplex vizsga, a műhelyvita és a doktori védés nyilvános; helyüket és idejüket legalább két héttel korábban a doktori iskola honlapján közzé kell tenni.”*

A Minőségbiztosítás menüpont alatt kizárólag a Minőségbiztosítási Terv érhető el. A működés megkezdését követően javasolt lesz ezen menüpont tartalmi bővítése, így pl. elérhetővé tenni az egyes felmérések mintáit, eredményeit, elemzéseit.

Ajánlások

- A DI honlapjáról letölthető Minőségbiztosítási Terv, valamint Képzési Terv nem tartalmaz beazonosító dátumot/hatályt. Ezt fontos enne pótolni.
- Az Intézményi vagy kari szinten vizsgálják meg az akadálymentesítés lehetőségét a honlapok tekintetében.
- A Letölthető dokumentumok, ami a különféle űrlapokat gyűjti össze, valamint a Szabályzatok menüpontokat javasolt lehet összevonni, valamint rövid összefoglaló beillesztése az egyes menüpontok tartalmáról.
- Szükséges lenne biztosítani a DIT, valamint a DI Minőségbiztosítási Bizottság működésének transzparenciáját DI honlapján (pl. névsor, ügyrend, ülések dátuma, határozatok nyilvánossá hozatala), ügyelve arra, hogy a testületekbe majdan delegált érdekképviselő személye is nyilvános információ legyen a hallgatóknak.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A KRE a MAB-ot kéri fel minőségbiztosítási rendszerének értékelésére. A DI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.



III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Szabó Attila egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Lábadai Beatrix egyetemi docens, Pécsi Tudományegyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

S. Dinnyés Katalin Julianna doktoranda, Pécsi Tudományegyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegáltja

Online interjúk időpontja: 2023. június 12.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az Oktatási Hivatal FNYF/116-6/2023. sz. végzésében a MAB-ot szakértőként rendelte ki a Károli Gáspár Református Egyetemen létesítendő Pszichológiai Doktori Iskola ügyében.

A MAB az Nftv. 71/B. § d) pontja és a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése alapján új doktori iskolák létesítése esetén, az Oktatási Hivatal felkérésére szakértői véleményt készít a nyilvántartásba vételi eljárás során.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG), célja a létesítendő doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás.

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és fogja folytatni tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli majd a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás	Név
9:00-9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	hitéleti rektorhelyettes, Pro Rector, a Hittudományi Doktori Iskola vezetője	Prof. Dr. Balla Péter
		tudományos rektorhelyettes	Prof. Dr. Furkó Bálint Péter
		oktatási rektorhelyettes	Prof. Dr. Szuchy Róbert
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar (BTK) dékán	Dr. habil. Horváth Géza
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) elnöke	Prof. Dr. Jakab Éva Rozália
		Pszichológiai Doktori és Habilitációs Tanács (PDHT) felkért vezetője	Prof. Dr. Horváth János György (törzstag)
9:45-10:15	Minőségbiztosítás	egyetemi rektori főtanácsadó (doktori képzések, minőségbiztosítás), az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottság vezetője	Prof. Dr. Stipta István Mihály
		egyetemi minőségbiztosítási vezető, az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság (EMB) elnöke	Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita



Időpont	Panel	Beosztás	Név
		BTK Kari Tudományos Tanács titkára, BTK tudományos dékánhelyettes	Dr. habil. Bölcskei Andrea
		BTK kari minőségbiztosítási vezető (EMB-tag), a BTK Minőségbiztosítási Bizottság vezetője	Dr. M. Pintér Tibor
		DI Minőségbiztosítási Bizottság tervezett vezetője, a BTK oktatási dékánhelyettese	Dr. Takács Szabolcs (témakiíró)
<i>15 perc szünet</i>			
10:30-11:30	DI vezetése, működése	DI-vezető	Prof. Dr. Köteles Ferenc Gábor
		törzstagok (akik más interjúban nem vesznek részt)	Prof. Dr. Csabai Márta
			Prof. Dr. Kiss Enikő Csilla
			Prof. Dr. Siba Balázs
			Prof. Dr. Vass Zoltán
		Prof. Dr. Vargha András	
11:30-12:15	Infrastruktúra, szolgáltatások	Egyetemi Könyvtári Szövetség elnöke, a BTK Bod Péter Könyvtár vezetője	Rideg Orsolya
		Információs és Kommunikációs Technológiák Kutatóközpont vezetője	Dr. habil. Dringó-Horváth Ida
		Személyiség- és Egészségpszichológiai Kutatócsoport vezetője	Dr. Mírnics Zsuzsanna
		Ádám György Pszichofiziológiai Kutatócsoport tagja	Dr. Szemerszky Renáta (törzstag)
		Identitás és Érzelem Kutatócsoport vezetője	Dr. Kiss Elemér Paskál (törzstag)
		együttműködő partner: ELKH Természettudományi Kutatóközpont Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet képviselője	Dr. Ulbert István
12:15-13:15	szünet		
13:15-13:45	DI operatív működése	a DI ügyvivő munkatárs, DI adminisztrátor	Vasvári Nóra Eszter
		DI titkár	Dr. Mészáros Veronika
		DI tanulmányi ügyintéző, a BTK Tanulmányi Osztály osztályvezető-helyettese	Benedekné Nagy Zsuzsanna
		BTK Tanulmányi osztályvezető	Borboláné Nagy Ilona
		oktatási főigazgató (önértékelésben megjelölve)	Szabó Katalin Zsuzsanna (EMB-tag)
13:45-14:30	Oktatók és témavezetők	a DI-ben résztvevő témavezetők/témakiírók, oktatók (akik más interjúban nem vesznek részt, max. 8 fő).	Dr. Hámori Eszter (témakiíró)
			Dr. Kövi Zsuzsanna (témakiíró)



Időpont	Panel	Beosztás	Név
		Kérjük, a név mögött zárójelben jelezzék a pozíciót (témavezető v. -kiíró, oktató)	Dr. Rózsa Sándor (témakiíró)
			Fodorné Dr. Földi Rita (témakiíró)
			Dr. Kövesdi Andrea (témakiíró)
<i>15 perc szünet</i>			
14:45-15:10	Doktorandusz érdekképviselő (doktorandusz önkormányzat)	KRE Doktorandusz Önkormányzat elnöke	Dr. Székely Botond Márk (DÖK elnök)
		BTK Kari Tanács doktorandusz hallgatói képviselője, Történelemtudományi Doktori Iskola képviselője, a KRE Doktorandusz Önkormányzat alelnöke; KRE-DIt online lap szerkesztője	Jeki Gabriella (DÖK alelnök, TDI doktorandusz hallgató)
15:10-15:40	Bizottsági zárt ülés		