



## **Károli Gáspár Református Egyetemen neveléstudomány mesterképzési szak indítása**

### **A MAB Testület 2021/7/VI/5. sz. határozata**

A Testület nem támogatja a neveléstudomány mesterképzési szak (elméleti és történeti kutatások specializáció) indítását a Károli Gáspár Református Egyetemen.

### **A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2021/7/VI/5. sz. határozatához:**

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak kreditértéke nem felel meg a szak képzési és kimeneti követelményeinek (KKK). A KKK-ban a kötelezően választandó szakos specializáció 40-45 kredittel jelenik meg, az indítani tervezett képzés esetében a specializációban 15 kredit a szakmai tartalom a kötelezően választandó 40 kredithől, mivel a szakdolgozat elkészítéséhez kapcsolódó 20 kredit és a szabadon választható tantárgyak teljesítéséhez tartozó 5 kredit is a specializáció tantárgyaihoz került beszámításra.

A képzés tantárgyleírásai nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. A tantárgyakhoz rendelt tantárgyleírások kompetencia-leírásai nem tükrözik azt, hogy az egyes tárgyak hogyan támogatják a kompetenciaelemek érvényesülését. A képzés 26 tantárgya esetében 12 tantárgy elsajátítandó ismeretanyagának leírása nagyon általános megfogalmazásokat tartalmaz, hiányzik az elsajátítandó ismereteket megalapozó konkrét szakmai tartalmak bemutatása (pl. Elméleti pedagógia, Történeti pedagógia, Összehasonlító pedagógia, A keresztyén nevelés filozófiája, A nevelés és oktatás politikai és jogi szabályozása, Pedagógiai pszichológia, Pedagógiai kutatómódszertan stb.). A Nevelés- és művelődéstörténet 1., valamint a Nevelés- és művelődéstörténet 2. egymásra épülő tantárgyak tantárgyleírásaiban az elsajátítandó ismeretanyag, a szakirodalmak és a megszerezhető kompetenciák teljesen azonosak, eltérés a két tantárgyleírásban a tantárgy fő témaköreinek meghatározásában jelentkezik. A két tantárgy esetében az ismeretek és az elsajátítandó kompetenciák egymásra épülése nem biztosított.

A tantárgyleírásokhoz megadott szakirodalom nem biztosítja a képzési cél elérését. A tantárgyak többsége esetében a kötelező szakirodalom nagyon régi: 10-15, olykor több mint 20 évesek. Például az Elméleti pedagógia című tárgy esetében a legfrissebb kötelező szakirodalom 2006-os, de az ajánlott irodalmak között szerepel 1997-es kiadású szakirodalom is. A Történeti pedagógia című tantárgynál a legfrissebb kötelező szakirodalom 11 éves, a legrégebbi 19 éves. A Nevelés- és művelődéstörténet 1., 2. című tantárgyaknál a legfrissebb szakirodalom 2007-es, a legrégebbi 1997-es kiadású. Javasolt a törzsanyaghoz kapcsolódó kötelező szakirodalom frissítése az elmúlt 5 évben született tanulmányokkal, könyvekkel, nemzetközi forrásokkal, adatbázisokkal stb.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az alkalmazott oktatási módszerek nem alkalmasak az ismeretek korszerű és hatékony átadására. A tárgyakhoz kapcsolt MS TEAMS felület, valamint a szemináriumi munka során zajló csoportos tanulási tevékenységek a hallgatói tevékenység követéseként, támogatásaként jelennek meg a szakindítási beadványban, arról azonban nem tartalmaz információt a beadvány, hogy ezekből milyen adatok kinyerése várható, és miként valósulhat meg a hallgatók tanulásának támogatása. Az ismeretellenőrzési módszerek kizárólag ismeretközpontú tudás értékelésre alkalmasak, a kompetenciák értékelését ténylegesen lehetővé tevő ellenőrzés nincs.

A szakfelelős több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, hazai publikációs tevékenysége azonban mérsékelt, tudományos közleményei hazai kiadású, magyar nyelvű munkák, idézettségük alacsony, hatásuk szűkebb szakmai körre korlátozódik. Nemzetközi beágyazottsága, idegen nyelven megjelent publikációja nincs.



M A B

A szakfelelős nem rendelkezik a képzési területen elismert szakmai referenciával (projektvezetés, eredményes kutatás, témavezetés, doktori iskolai részvétel stb.), ezért a szakfelelőssel szemben támasztott akkreditációs követelményeknek nem felel meg.

A specializációfelelős kutatási területe, oktatási tevékenysége illeszkedik az általa gondozott specializációhoz, publikációs és kutatási tevékenysége azonban mérsékelt, ezért a specializációfelelőssel szemben támasztott akkreditációs követelményeknek nem felel meg.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken rendelkeznek oktatói tapasztalattal, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük azonban alacsony mértékű. Az oktatói kör szaktárgyi jártassága, gyakorlata, tudományos aktivitása és eredményessége, az oktatók alkalmazási feltételei, az oktatói terhelés arányai nem adnak megfelelő háttérrel a szak mesterszintű oktatásához. A 26 kötelező tantárgynak 11 oktató a felelőse, ebből 4 fő 17 tantárgyért felel, és ugyanez a 4 fő további 11 kötelező tantárgy oktatásában is részt vesz. A 4 főből 2 oktató (a szakfelelős és a specializáció vezetője) 9 kötelező tantárgy felelőse és további 7 kötelező tantárgy oktatásában vesz részt.

A hallgatói tehetséggondozás, a diplomamunkákhoz szükséges önálló tudományos munkák megvalósulásának legfőbb hátráltatója az oktatók tudományos teljesítményének és a kutatási infrastruktúrának az elmaradottsága. Az intézményben a neveléstudomány területéhez kapcsolódó nemzetközileg és országosan értékelhető színvonalú szakmai tudományos kutatómunka nem folyik. Elismert tudományos műhellyel vagy szakmai közösséggel az intézmény nem rendelkezik, ezért a korszerű kutató-fejlesztő munkában való hallgatói részvétel és a doktori tanulmányokra történő felkészítés nem biztosított.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak; a korszerű infrastruktúra, beleértve a számítás- és oktatástechnikai felszereltséget, lehetővé teszi a szakon folyó mesterképzés megvalósítását. A tervezett hallgatói létszám (20 fő nappali) reális.

Budapest, 2021. július 16.