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# I. Bevezető

A jelen önértékelési eszköz célja az új doktori iskola, illetve a működő doktori iskola új tudományággal kibővített szervezetének, tervezett képzésének, minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak részletes bemutatása az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG) alapján. A MAB az alapos és átfogó értékelés érdekében az ESG-standardokat a doktori képzésekre vonatkozó speciális értékelési szempontokkal egészíti ki. Az ESG 1. részében meghatározott standardokon és irányelveken túl a doktori iskolák, valamint programok értékelése az Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA, magyarul: EKT) értékeit, célkitűzéseit[[2]](#footnote-2), valamint az ún. salzburgi alapelveket (2005) követi[[3]](#footnote-3).

Az önértékelési eszközben megfogalmazott tématerületek valamennyi magyarországi doktori iskolára vonatkoznak. Fontos, hogy a doktori iskola a maga sajátosságait figyelembe véve értelmezze és válaszolja meg a kérdéseket.

Az önértékelési eszköz számos helyen kéri a doktori iskola eljárásainak, szabályzatainak, folyamatainak bemutatását, amelyek nem függetleníthetők a felsőoktatási intézmény eljárásaitól, szabályzataitól és gyakorlatától, azaz nem jelenti azt, hogy ezeknek az intézmény eljárásaitól, szabályzataitól, folyamataitól különállónak kellene lenniük. Fontos azonban annak bemutatása, hogy a doktori iskola eljárásai miként alkotnak külön alrendszert az intézményi rendszeren belül a működés, információgyűjtés, elemzés, értékelés, visszacsatolás és továbbfejlesztés tekintetében (PDCA-ciklus).

A jelen dokumentum az alábbi tételekből épül fel:

| **Tétel megnevezése** | **Forrás** |
| --- | --- |
| Az új doktori iskola létesítési eljárásához, illetve működő doktori iskola új tudományággal történő bővítéséhez előkészített dokumentumok (továbbiakban: létesítési dokumentáció) ellenőrző listája. | A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet |
| Önértékelési eszköz | A MAB ESG-alapú értékelési szempontrendszere |

**Formai követelmények**

* A létesítési dokumentáció szabályzati elemeit a képzés nyelve(i)n szükséges előkészíteni.
* Az önértékelési eszköz nyelvéről az intézmény és a MAB egyeztet, figyelembe véve a doktori képzés nyelve(i)t.
* Az I.1. fejezet táblázatban felsorolt tételeket egy darab kereshető pdf fájlba szükséges összerendezni, az egyes dokumentumok és adatok beazonosítását segítő tartalomjegyzékkel ellátva.
* Az önértékelési eszköz teljes hossza (az esetleges mellékletek nélkül) ne haladja meg a 35 oldalt. A sablon szerint kell feltüntetni az egyes állításokat alátámasztó hivatkozásokat (pl. linkek a megfelelő szabályzatokhoz, közzétett határozatokhoz).

A sablont az alábbi formai szempontok figyelembevételével szükséges kitölteni:

* szimpla sorköz,
* max. 3 pt térköz,
* normál margóméret.
* Benyújtási felület: MAB Titkársági Információs Rendszer (<https://tir2.mab.hu>).

**Az eljárás ideje alatt bekövetkező változások kezelése**

A Látogató Bizottság törekszik az akkreditációs eljárás folyamata alatt bekövetkező változások figyelembevételére, mindazonáltal az akkreditációs eljárás eredményeként meghozott döntés alapvetően a benyújtott dokumentumokban fennálló körülmények értékelését tükrözi.

**Mellékletek és egyéb információforrások**

A doktori iskola az önértékeléshez bármilyen további, általa lényegesnek, az eljárás szempontjából relevánsnak tartott dokumentumot csatolhat mellékletként. Ezeknek a mellékleteknek azonban mindig a dokumentum törzsében megfogalmazott összefoglalások, következtetések alátámasztását kell szolgálniuk.

Az akkreditációs eljárás ideje alatt – az eljárás kezdeményezésétől a Testület döntésének meghozataláig – a MAB a doktori iskola weboldalára és az MTMT-adatbázisra hiteles tájékoztatási felületként tekint. Az ott szereplő adatokat és információkat a Látogató Bizottság tényként értékeli. A MAB az akkreditációs eljárás során adatot kérhet a Felsőoktatási Információs Rendszerből (FIR) is.

## I.1. Doktori iskola létesítési eljárásához, ill. működő doktori iskola új tudományággal történő bővítéséhez szükséges dokumentumok ellenőrző listája

Új doktori iskola létesítése, illetve működő doktori iskola új tudományággal történő bővítése esetén a felsőoktatási intézmény összeállítja a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározott dokumentumokat és adatokat.

A Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a törzstagok készítik elő a DI létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

| **Tétel megnevezése** | **Létesítési dokumentáció oldalszáma** |
| --- | --- |
| a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását |  |
| b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) feltételeinek |  |
| c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését |  |
| d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését |  |
| e) a doktori iskola vezetésére jelölt személy nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját |  |
| a doktori iskola törzstagjainak nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját |  |
| a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját |  |
| a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját |  |
| f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő Képzési Tervét |  |
| g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők |  |
| h) a doktori iskola Minőségbiztosítási Tervét *(vagy szabályzata, eljárásrendje)* |  |
| i) a doktori iskola Működési Szabályzatát |  |
| 5. § (2) bekezdés: a dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek |  |
| 5. § (3) bekezdés: a doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében *- és a 8/A. § (4) bekezdésében-* megjelölt együttműködési megállapodásokra |  |
| 6. § (1) bekezdése alapján: a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntését |  |
| 6. § (2) bekezdés:b) a doktori tanács véleményét |  |
| c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját |  |
| d) a felsőoktatási intézmény Doktori Szabályzatát |  |
| e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad |  |
| a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi |  |
| f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék |  |
| **Közös doktori iskola létesítése esetén:**6/A. § (1) bekezdés: Doktori iskolát megállapodásuk alapján több felsőoktatási intézmény is létrehozhat. A megállapodásban rögzíteni kell, melyik felsőoktatási intézmény a doktori iskola a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 19.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdés a) pontja szerinti adminisztratív feladatokat ellátó felsőoktatási intézménye és melyik vagy melyek a társ felsőoktatási intézményei. |  |

## I.2. Önértékelési eszköz

### Általános és szervezeti jellemzők

**A doktori iskola alapadatai**

|  |  |
| --- | --- |
| A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve |  |
| Doktori iskola neve |  |
| Doktori iskola neve angol nyelven |  |
| Doktori iskola címe |  |
| Doktori iskola tervezett weboldalának címe |  |
| Doktori iskola vezetője |  |
| Doktori képzés nyelve(i) |  |
| Doktori képzés munkarendje(i) (nappali, levelező, egyéni felkészülés) |  |
| Doktori iskola tudományterületi besorolása |  |
| Doktori iskola tudományága(i) |  |
| ezen belül: kutatási/művészeti terület |  |
| Doktori program(ok) megnevezése (ha van) |  |
| Kiadott doktori fokozat(ok) elnevezése (DBA, DLA, PhD) |  |

**A doktori iskola törzstagjai**

| **Név** | **Tudományág\*** | **Munkakör\*\*** | **Törzstagság kezdete** | **Törzstagság várható vége\*\*\*** | **Témavezetésével fokozatot szerzett hallgatók száma** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\* Több tudományágban működő doktori iskola esetén adja meg, hogy melyik tudományágat képviseli a törzstag a doktori iskolában.

\*\* Kérjük, az alábbi munkakörök, pozíciók egyikét jelölje meg:

* Egyetemi tanár
* Egyetemi tanársegéd/adjunktus/docens/tudományos segédmunkatárs/tudományos munkatárs/tudományos főmunkatárs/tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor
* Professor emeritus/emerita (művészeti felsőoktatási intézmény esetén nem választható kategória)[[4]](#footnote-4)
* Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor (együttműködési megállapodás alapján)
* Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) akadémikus vagy nem akadémikus köztestületi tag (csak művészeti felsőoktatási intézmények esetében választható kategória)

\*\*\* Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége. Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti. Az Nftv. 31. § (4) bekezdésére tekintettel, az intézmény adjon az önértékelésben tájékoztatást a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott foglalkoztatási korhatárról.

**Az önértékelés elkészítésének folyamata**

*Kérjük, 1-3 mondatban írja le: kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül állították össze az önértékelést?*

**A doktori iskola profilja**

*Kérjük, 1-3 mondatban írja le: melyek a doktori iskola sajátosságai? Helyezze el a magyarországi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?*

**A doktori iskola küldetése és jövőképe**

*Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését, illetve jövőképét!*

*Az alábbi táblázatban mutassa be, hogy hogyan jelennek meg a felsőoktatási intézmény kutatási/művészeti tevékenységében, projektjeiben, és a létesülő új doktori iskolában/új tudományági doktori programjaiban az Európai Kutatási Térség értékei és célkitűzései.*

| Európai Kutatási Térség értékei és célkitűzései | Rövid, tényszerű ismertetés (max. 2-3 mondat/válasz) | Alátámasztó dokumentumok, linkek (ha van) |
| --- | --- | --- |
| **A kutatás és az innováció értékei és elvei az Unióban** |  |  |
| **I.** | Az értékek megőrzése |   |   |
| a) | a kutatás és innováció etikája és integritása |   |   |
| b) | a tudományos kutatás szabadsága |   |   |
| c) | a nemek közötti egyenlőség, a mindenkire kiterjedő esélyegyenlőség |   |   |
| **II.** | Jobb munkavégzés |   |   |
| a) | szabad mozgás |   |   |
| b) | törekvés a kiválóságra |   |   |
| c) | értékteremtés, valamint társadalmi és gazdasági hatás |   |   |
| **III.** | Közös munka |   |   |
| a) | koordináció, koherencia és elkötelezettség |   |   |
| b) | globális dimenzió |   |   |
| c) | inkluzivitás |   |   |
| d) | társadalmi felelősség |   |   |
| **Az EKT 4 prioritási területe** |
| 1. | a tudás valóban működő belső piacának elmélyítése |   |   |
| 2. | a zöld és digitális átállás kihívásainak együttes kezelése, valamint a társadalom EKT-ban való részvételének növelése |   |   |
| 3. | a kutatási és innovációs kiválósághoz való hozzáférés bővítése Unió-szerte |   |   |
| 4. | az összehangolt kutatási és innovációs beruházások és reformok előmozdítása |   |   |

*Az alábbi táblázatban mutassa be, hogy hogyan vették figyelembe a létesülő új doktori iskola/új tudományági doktori programok kialakítása során a salzburgi alapelveket (2005).*

| Salzburgi alapelv | Rövid, tényszerű ismertetés (max. 3 mondatban) | Alátámasztó dokumentumok, linkek (ha van) |
| --- | --- | --- |
| **A doktori képzések alapvető eleme továbbra is az eredeti kutatásokon alapuló újszerű tudományos eredmények létrehozása,** ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a doktori képzéseknek egyre nagyobb mértékben meg kell felelniük az akadémián kívüli munkaerő-piaci elvárásoknak is. |  |  |
| **Beépülés az intézményi stratégiákba és politikákba:** az egyetemeknek, mint intézményeknek felelősséget kell vállalniuk azért, hogy az általuk kínált doktori programok és kutatási képzések úgy legyenek kialakítva, hogy azok megfelelnek az új kihívásoknak, és megfelelő szakmai karrierfejlődési lehetőségeket kínáljanak a résztvevők számára. |  |  |
| **A sokféleség fontossága:** az európai doktori képzések sokféleségében rejlik (beleértve a közös doktori fokozatokat is) a színvonal erőssége, amelyet a minőségi képzések és a jó gyakorlatok csak fokoznak. |  |  |
| **A doktori hallgatók életpályájuk elején lévő kutatók** (early stage researcher): már karrierjüknek ebben a korai fázisában is azonos jogokkal rendelkező szakemberként kell rájuk tekinteni, akik jelentős mértékben hozzájárulnak az új tudományos eredmények létrehozásához. |  |  |
| **A felügyelet és az értékelés kritikus szerepe:** doktori hallgatókat illetően, a felügyeletre és az értékelésre vonatkozó rendelkezéseknek átlátható, szerződéses viszonyokon kell alapulniuk a jelöltek, a felügyeletet ellátó tanárok (témavezetők) és az intézmények (illetve, ha szükséges, egyéb partnerek) között. |  |  |
| **El kell érni a „kritikus tömeget”:** az egyes doktori programokban résztvevők számának el kell érniük egy kritikus tömeget. Ez alapulhat az európai egyetemek különböző típusú innovatív megoldásain, figyelembe véve, hogy különböző helyzetekre más-más megoldások lehetnek megfelelőek. Ezek a megoldások átfogják a nagyobb egyetemeken létező fokozatot adó iskoláktól kezdve a különböző nemzetközi, nemzeti vagy regionális szintű egyetemközi együttműködéseket. |  |  |
| **A képzés hossza:** a doktori képzések hosszának megfelelő időkorláton belül kell maradniuk (3–4 év, teljes idős képzés esetén). |  |  |
| **Innovatív megoldások támogatása**: interdiszciplináris képzések feltételeinek megteremtése; általános készségek (transferable skills) képzésének beépítése a doktori programokba. |  |  |
| **Mobilitás növelése:** a doktori programoknak keresniük kell a lehetőséget, hogy hogyan tudnák támogatni a földrajzi, a tudományágak közötti és a különböző szektorok közötti mobilitást, továbbá a nemzetközi együttműködéseket. Mindezt egy, az egyetemek és az egyéb partnerek együttműködésén alapuló integrált kereten belül. |  |  |
| **Megfelelő finanszírozás biztosítása:** magas szintű doktori programok kialakításának, végrehajtásának feltétele, hogy biztosítva legyen a megfelelő mértékű és fenntartható szintű finanszírozás. |  |  |

### ESG-alapú megfelelésvizsgálat

Kérjük, az egyes ESG-standardokhoz kapcsolódó táblázatba írják be válaszaikat. Javasoljuk, hogy elemezzék a standardokkal kapcsolatban felmerülő kihívásokat, valamint azt, hogy az intézmény és azon belül a doktori iskola hogyan tervez és reagál(t) ezekre, és milyen folyamatokat, mechanizmusokat működtet, alakított ki ezek megelőzésére, megoldására.

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

***Standard:*** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| Az intézmény belső minőségbiztosítási rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja a DI oktatási és kutatási/művészeti tevékenységét és annak továbbfejlesztését, az oktatók/témavezetők és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő színvonalú részvételt. | Milyen minőségcélokat állít maga elé a DI, és milyen indikátorok alapján méri ezek teljesülését?  |   |  |
| Hogyan határozza meg a DI versenyképességének kritériumait? |   |  |
| Az egységes intézményi minőségbiztosítási rendszerben miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a DI a folyamatok továbbfejlesztésében?  |   |  |
| Hogyan biztosított az összhang a DI minőségcéljai és az intézményi fejlesztési terv (IFT) között? |   |  |
| Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók/témavezetők és a DI bizottságainak teljesítményét? |   |  |
| A DI-t érintő környezeti és társadalmi változások. | Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a DI nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (pl. fenntartóváltás, hallgatói létszámok alakulása, a szakterület nemzetközi trendjei)? |   |  |
| Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a DI a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? |   |  |
| A DI a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált és dokumentált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve. | Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a DI működési folyamataira kiterjedő minőségbiztosítási rendszert?  |   |  |
| Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a DI?  |   |  |
| Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepelnek benne a hallgatói értékelések, visszajelzések? |   |  |
| Hogyan vonja be a DI a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába, működtetésébe és továbbfejlesztésébe?  |   |  |
| Hogyan biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását?  |   |  |
| Melyek a DI minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek?  |   |  |
| Melyek a DI minőségbiztosítási rendszerének dokumentumai? |   |  |
| Ki(k) kezeli(k), frissíti(k) ezeket a dokumentumokat, biztosítva azok naprakészségét és elérhetőségét az érdekelt felek számára? |   |  |
| A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést. | Hogyan biztosítják az akadémiai integritást és lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen? |   |  |

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Standardok:***Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérjék figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A DI képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási irányaival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a DI küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását. | Milyen eljárások biztosítják a szempontban felsoroltak összhangját?  |   |  |
| Több tudományágas (inter-, multi, transzdiszciplináris) DI esetén hogyan biztosítják a koherenciát?  |   |  |
| Ha az intézményben több DI is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát?  |   |  |
| Miként kapcsolódik a DI az intézményi tudományos/kutatási programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz?  |   |  |
| Miként elemzik, vitatják meg, és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? |   |  |
| A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (hallgatók, oktatók, kutatóintézetek, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik. | Kik és milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a DI képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést? |   |  |
| Miként használták föl a doktori program kialakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket és/vagy a külső partnerektől kapott visszajelzéseket, milyen megállapításai voltak az intézményi pályakövetési tevékenységnek és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be?  |   |  |
| Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján? |   |  |

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Standard:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A képzés tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére. | Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét?  |   |  |
| Miként támogatják a rugalmas, egyéni tanulási útvonalak kialakítását?  |   |  |
| Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?  |   |  |
| A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos, művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos, művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek. | Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység hatékonyságát?  |   |  |
| Kérnek-e visszajelzést a hallgatóktól a témavezetésre vonatkozóan?  |   |  |
| Hogyan kezelik, ha a doktorandusz elégedetlen a témavezető támogatásával, illetve, ha a témavezető elégedetlen a doktorandusz haladásával? |   |  |
| A DI értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a hallgatók előrehaladásának nyomon követésére, az értékelés pártatlansága biztosított. | Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? |   |  |
| Hogyan történik a bíráló bizottságok tagjainak kiválasztása; a jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok?  |   |  |
| Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás?  |   |  |
| Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?  |   |  |
| Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára? |   |  |
| A DI elősegíti a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását. | Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, az oktatási tevékenységre, a kutatási projektek menedzselésére, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére?  |   |  |
| Hogyan ösztönzik az autonóm látásmód fejlődését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel?  |   |  |
| Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb harmadik missziós programokba vonják be a doktoranduszokat? |   |  |

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

**Standard:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek. | Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? |   |  |
| Ha a DI részt vesz a Stipendium Hungaricum (SH) programban, hogyan tudja biztosítani, hogy az SH-jelentkezők ugyanolyan elbírálásban részesüljenek a felvételi során, mint hazai társaik? |   |  |
| A DI eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók előrehaladásáról kellő információ álljon rendelkezésre mind a doktorandusz, mind a témavezető részére. | Tanulmányi kreditek esetében egyértelműen rögzített, hogy mi szükséges a teljesítésükhöz?  |   |  |
| A komplex vizsga, a műhelyvita (ahol előírás) és a fokozatszerzés követelményei egyértelműen rögzítettek? |   |  |
| Hogyan biztosítják, hogy a hallgató olyan visszajelzést kapjon, mely segíti őt tanulmányai/kutatása sikeres elvégzésében? |   |  |
| A doktoranduszok oktatási tevékenyégekben való közreműködése egyértelműen szabályozott. | A DI dokumentumai világosan rögzítik, hogy a doktoranduszok milyen módon és mikor vesznek részt az oktatási tevékenységben?  |   |  |
| Ki és hogyan tartja nyilván ezt a tevékenységet? |   |  |
| A doktoranduszok külföldön végzett kutatási tevékenységét, külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitásban való részvételét a DI kredittel értékeli. | Miként biztosított a DI-n kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? |   |  |
| Hogyan működik a kreditelismerés rendszere, hol került rögzítésre a folyamat? |   |  |

### ESG 1.5 Oktatók

**Standard***: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A DI rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok a DI képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes tevékenységet folytatnak. | Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a DI törzstagjainak szakmai teljesítményét, törzstagi kritériumoknak való megfelelőséget? |  |  |
| Miként biztosítja a DI, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? |  |  |
| Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását. | Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük - különös tekintettel a témavezetésre - értékelésének szempontjai? Dokumentált módon elérhetők-e az érintettek számára?  |  |  |
| Hogyan gondoskodnak ezen szempontok folyamatos alkalmazásáról?  |  |  |
| Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a DI oktatóinak, témavezetőinek szakmai teljesítményét, az előírt kritériumoknak való megfelelőséget?  |  |  |
| Hogyan biztosítják, hogy oktatóik ne legyenek túlterheltek?  |  |  |
| Biztosítja az anyaintézménnyel való együttműködés, hogy a DI-be aktív tevékenységet vállaló oktatók az intézményben végzett egyéb tevékenységük mellett elegendő időt és energiát tudjanak fordítani a doktori képzésre és saját kutatási tevékenységükre? |  |  |
| A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatói munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt. | Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Milyen infrastrukturális eszközökkel és milyen szolgáltatásokkal segítik az oktatók tudományos tevékenységét (konferencia-látogatás, publikáció, pályázatírás támogatása; saját iroda/informatikai eszközök biztosítása)?  |  |  |
| Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? |  |  |

### ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Standard:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, laborok, műszerek, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő. | A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására?  |   |  |
| Milyen szolgáltatásokkal (plágiumellenőrzés, számítógépes állomások, pályázat konferenciarészvétel/publikálás támogatására) segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét?  |   |  |
| Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket?  |   |  |
| Rendelkezésre állnak-e a megfelelő laborok, műszerek?  |   |  |
| Összességében hogyan értékelik a doktori képzés infrastrukturális adottságait? |   |  |
| A doktoranduszok szempontjából fontos a tanulmányi ügyintézés minősége. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a doktoranduszok számára elérhető felületen megtalálhatók, az ügyintézés minősége kielégíti a doktoranduszok igényeit. | Külön ügyintézővel rendelkezik a DI, vagy más szervezeti egység végzi a doktori képzéssel kapcsolatos adminisztrációt?  |   |  |
| Az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani?  |   |  |
| Elektronikus ügyintézésre biztosított a lehetőség (magyar és külföldi hallgatók számára egyaránt)?  |   |  |
| A doktoranduszoknak lehetőségük van részt venni a nemzetközi tudományos életben. | Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a DI, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?  |   |  |
| Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a DI az említett együttműködéseket és kapcsolattartást (pl. nemzetközi tudományos egyesületekben való tagság)?  |   |  |
| Biztosított-e az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége a hazai és nemzetközi doktoranduszok számára? Kérjük, sorolja fel a DI-ben az első tanévben tervezett idegen nyelven biztosított, kredittel elismert doktori kurzusokat. |   |  |
| Kérjük, sorolja fel az első tanévben tervezett, a DI-ben vendégoktatók által megtartott, kredittel elismert kurzusokat. |   |  |
| A doktoranduszok számára tanulmányi és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget. | Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak (ideértve a külföldi doktoranduszokat is)?  |   |  |
| Hogyan segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?  |   |  |
| Amennyiben ezen szolgáltatások szervezése intézményi/kari szinten zajlik, hogyan biztosítják, hogy a doktoranduszok értesüljenek ezekről a lehetőségekről? |   |  |

### ESG 1.7 Információkezelés

**Standard:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a DI minőségcéljaiban meghatározott szintet. | Hogyan méri majd a DI a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal esetleges javításáért? |   |  |
| A fokozatot szerzettek szakmai életútja összhangban van a DI küldetésével. | Hogyan követi nyomon a DI a fokozatszerzők további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez?  |   |  |
| Az anyaintézmény gyűjti az adatokat, és a DI abból az adatbázisból szűri le a részére releváns adatokat, vagy végez külön adatgyűjtést?  |   |  |
| A DI működésével, a doktori programokkal és más tevékenységgel kapcsolatos hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. | Hogyan méri a DI a működésével és a doktori programjaival kapcsolatos hallgatói elégedettséget? |   |  |
| Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket?  |   |  |

### ESG 1.8 Nyilvános információk

**Standard:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| A DI-vel kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, költségtérítések, védések, témakiírások, az értekezések) nyilvános, naprakész, és a DI honlapjáról könnyen megtalálható. | Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét?  |   |  |
| Elérhetők az információk a képzés nyelvein? |   |  |
| A DI weboldalán az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható?  |   |  |
| Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél)? |   |  |

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

**Standard:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

| Értékelési szempontok | Témakörhöz kapcsolódó kérdések | Teljesülés rövid ismertetése | Alátámasztó dokumentumok, linkek |
| --- | --- | --- | --- |
| Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint. | A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület végzett-e akkreditációs eljárást az intézményben?  |   |  |
| Ha igen, milyen típusút, milyen gyakorisággal? Milyen dokumentumokkal igazolhatók ezen eljárások? |   |  |

# II. Mellékletek

## II.1. melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az első tanévben tervezett) kredittel elismert kurzusokat:

| **Kurzus címe** | **Kurzus nyelve** | **Oktató neve** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## II.2 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az első tanévben tervezett, kredittel elismert kurzusokat:

| **A kurzus címe** | **Oktató neve** | **Oktató munkahelye** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. Működő doktori iskola új tudományággal történő bővítése esetén kitöltendő. Létesítendő doktori iskola eljárásnál a MAB Titkárság ad azonosítószámot a doktori iskolának. [↑](#footnote-ref-1)
2. COUNCIL RECOMMENDATION (EU) 2021/2122 of 26 November 2021 on a Pact for Research and Innovation in Europe [↑](#footnote-ref-2)
3. Ezeket az alapelveket a 2010-ben megjelent ún. salzburgi ajánlások („Salzburg II”) tovább magyarázzák és részletezik. Salzburg II RECOMMENDATIONS - European Universities’ Achievements since 2005 in Implementing the Salzburg Principles, European University Association, 2010 [↑](#footnote-ref-3)
4. A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 8/A. § (3) és (4) bekezdés alapján. [↑](#footnote-ref-4)