



M A B
MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

*A MAB Testületének 2024/7/XX sz. határozatával elfogadott
Eljárásrend. Módosítva: 2025/1/XV, 2025/4/VIII. sz. határozatokkal.
Hatályos: 2025. január 1. napjától*

Útmutató működő doktori iskolák ESG-alapú akkreditációs eljárásához

II. rész: Eljárásrend





Tartalomjegyzék

I. Bevezetés	3
II. Az akkreditációs eljárás folyamata	4
III. Klaszteralapú akkreditációs eljárás kiegészítő szabályai	6
IV. Főbb irányelvek az önértékelés elkészítéséhez	7
Mellékletek	10
Eljárásindító Rectori Kérelem	10
Folyamatlap	11



I. Bevezetés

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) a felsőoktatási intézmények kérésére lefolytatja a működő doktori iskolák akkreditációs eljárását.

A MAB minőségitelesítési eljárásainak alapját az Európai Felsőoktatási Térség (European Higher Education Area, rövidítve: EHEA) mindenkor hatályos minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG) alkotják. Az ESG meghatározza mind az intézményi (és így a doktori iskolákra is vonatkozó) belső minőségbiztosítási, mind a MAB-ra mint akkreditációs ügynökségre vonatkozó külső minőségbiztosítási tevékenység standardjait és irányelveit.

Az eljárás kiemelt célja a doktori iskolák szakmai támogatása minőségcéljaik elérésében. A MAB ezzel kívánja támogatni, hogy a doktori iskolák a saját maguk által meghatározott célokat egy olyan keretrendszerbe tudják helyezni, amely a tervezéstől a megvalósításon át, az eredmények elemzéséig egy körkörös folyamatot alkot (PDCA-ciklus).

Amennyiben a felsőoktatási intézményben nagy számú (öt vagy ötnél több) doktori iskola minőségitelesítési eljárása egyidőben történik, a MAB ún. klaszteralapú akkreditációs eljárást folytat le. A doktori iskolák klaszterek szerinti csoportosításának elsődleges szempontja a tudományterületi azonosság, valamint az egymáshoz közel álló vagy határterületi tudományterületek összekapcsolása. A klaszterek alkalmazásának célja az eljárás optimalizálása, hatékonyságának növelése, valamint az akkreditációval járó adminisztrációs terhek csökkentése.

Szójegyzék

DEQAR – Database of External Quality Assurance Results

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium

ESG – Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, jelenleg hatályos verzió: 2015)

FOI – felsőoktatási intézmény

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

ODT – Országos Doktori Tanács

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus



II. Az akkreditációs eljárás folyamata

Az akkreditációs eljárás folyamatát jelen eljárásrend 2. sz. mellékletében található folyamatlap táblázatos formában összegzi.

1. szakasz: Eljárás megindítása

Már működő doktori iskola esetében az eljárás megindításához a doktori iskolát működtető intézmény a doktori iskola/iskolák törzstagjainak, oktatóinak és hallgatóinak adatait frissíti az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu, a továbbiakban: ODT-adatbázis), és az intézmény honlapján közzéteszi az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges alábbi dokumentumok hatályos, aktuális változatát, valamint az elmúlt öt év értékeléséhez szükséges korábbi szabályzati verziókat is:

- képzési program,
- működési szabályzat,
- minőségbiztosítási szabályzat és eljárásrend,
- együttműködési megállapodások¹
- doktori szabályzat.

Ezt követően az intézmény rektora a doktori iskola akkreditációs eljárását elindító kérelmet nyújt be a MAB-hoz (I. sz. melléklet), majd harminc napon belül megkötí az eljárásra vonatkozó szolgáltatási szerződést a MAB-bal, és megfizeti annak díját. A díj összegéről a MAB honlapján tájékozódhat az intézmény.

2. szakasz: Önértékelés elkészítése, formai ellenőrzés, Látogató Bizottság felállítása

A MAB kijelöli az akkreditációs eljárás lebonyolításért, a doktori iskolával való kapcsolattartásért felelős szakreferenst, akitől az intézmény, valamint a doktori iskola az eljárás során felvilágosítást kérhet, és aki támogatást nyújt az esetleges eljárásbeli és szakmai kérdések tisztázásához.

A doktori iskola a MAB önértékelési szempontrendszerében foglaltaknak megfelelően összeállítja, a felsőoktatási intézmény pedig a szolgáltatási szerződésben rögzített határidőre benyújtja a MAB-nak a doktori iskola önértékelését.

A MAB lefolytatja az ODT-adatbázisba feltöltött adatok, az intézmény honlapján közzétett dokumentumok, valamint a benyújtott önértékelés formai ellenőrzését. Ennek keretében ellenőrzi a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1)–(2) bekezdésében, 2. § (3) bekezdés a), d) és e) pontjában, 2. § (4)–(5) bekezdésében, 3. §-ában, továbbá 8/A. §-ában (kivételet [3] bekezdés c) pont) rögzített követelményeknek való megfelelést.

A formai ellenőrzéshez kapcsolódóan egy alkalommal, 15 napos határidővel hiánypótlásra van lehetőség. Amennyiben a hiánypótlás határidőre nem teljesül maradéktalanul, a MAB az akkreditációs eljárást megszünteti, és a befizetett díj 70%-át visszautalja az intézmény részére.

Pozitív eredménnyel zárult formai ellenőrzést követően a DOK megválasztja az eljárást lefolytató Látogató Bizottságot. A Látogató Bizottság összetételére vonatkozó szabályokat a DOK Ügy- és Eljárásrendje rögzíti. A MAB a Látogató Bizottság összetételéről tájékoztatja a felsőoktatási intézményt, amely összeférhetlenség esetén a tagokkal szemben 5 napon belül kifogást emelhet;

¹ Kutatóintézetben foglalkoztatott törzstag esetén, lásd: 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdés és 8/A. § (4) bekezdés.



ebben az esetben a DOK új tagot/tagokat bíz meg, aki/akik személye ellen további kifogás nem emelhető.

A MAB a doktori iskolával és az intézménnyel egyeztetve megszervezi a helyszíni látogatást vagy az online interjút, törekedve arra, hogy az lehetőség szerint kapcsolódjon az intézményakkreditációs eljáráshoz, és az adott intézményben azonos tudományágban működő valamennyi doktori iskolára kiterjedjen.

3. szakasz: Helyszíni látogatás és/vagy online interjúk készítése

A Látogató Bizottság tanulmányozza a doktori iskola önértékelését és dokumentumait, majd a felmerült kérdések interjúk formájában történő tisztázása és további információszerezés érdekében az egyeztetett időpontban és ütemezés szerint helyszíni látogatást tesz és/vagy online interjút folytat a doktori iskolánál. Amennyiben a Látogató Bizottság azt szükségesnek ítéli, a látogatás előtt és során kiegészítő írásos információkat kérhet a doktori iskolától és a felsőoktatási intézménytől.

4. szakasz: Értékelő jelentés és döntés

A Látogató Bizottság írásos értékelő jelentést készít, melynek tervezetét az esetleges ténybeli hibák (számszaki tévedések, adatok, nevek, elírások) korrigálása céljából a látogatást követő 60 napon belül, 10 napos határidő mellett megküldi a doktori iskolának. A MAB Testülete a véglegesített jelentéstervezetet megtárgyalja, és döntést hoz a doktori iskola akkreditációjáról. A Testület döntésében:

- támogathatja a doktori iskola maximum öt évre szóló akkreditációját,
- meghatározott monitorfeltételek és monitoreljárás lefolytatásának előírása mellett támogatja a doktori iskola maximum öt évre szóló akkreditációját, vagy
- elutasíthatja a doktori iskola akkreditációjára irányuló kérelmet.

Az értékelő jelentés minden esetben tartalmazza a Látogató Bizottság akkreditációra vonatkozó, a MAB Testületének címzett javaslatát, továbbá az azonosított jó gyakorlatokat és a fejlesztési feladatokat, ajánlásokat. Figyelemmel arra, hogy az Látogató Bizottság döntéselőkészítő testület, ezért a jelentésben rögzített értékelésre és akkreditációs kimenetre javaslatként tekint mind a DOK, mind pedig a MAB Testülete. A DOK előterjesztése és végül a MAB Testület döntése eltérhet az Látogató Bizottság jelentésében megfogalmazottaktól, amelynek indoklását a MAB Testület határozatában rögzíteni kell.

A b) pontban rögzített kimenet esetén a jelentés, valamint a határozat pontosan meghatározza a fejlesztendő területeket és a legfeljebb két éves határidőt a monitorbeszámoló benyújtására.

Monitoreljárás előírására akkor kerül sor, ha a MAB Testülete az ESG-standardoktól és irányelvektől való közepes mértékű, orvosolható eltérést állapít meg. A monitoreljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése. A feltételek nem teljesítése az akkreditáció megvonásával jár. A monitoreljárás Útmutató és Eljárásrendje a MAB honlapján elérhető.

A c) pontban rögzített kimenet esetén: az akkreditáció megvonása a MAB Testület határozatának keltétől számított legkésőbb 6. hónap utolsó napján történő hatálybalépéssel történik. Amennyiben a határozatban rögzített határidőig a megfelelést a doktori iskola megnyugtató és bizonyítékokkal alátámasztott módon pótolja és erről a MAB-ot tájékoztatja, az akkreditációs hatály visszaállítását a MAB Testülete napirendjére tűzi.



A MAB a Testület döntését követően az értékelő jelentést és a döntést megküldi az intézmény rektorának, a doktori iskola vezetőjének, valamint honlapján és a DEQAR-adatbázisban közzéteszi.

Amennyiben a szakvéleményben foglaltakkal a FOI nem ért egyet: a MAB Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül, az azonos tárgy vagy személy tekintetében felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a MAB-hoz újabb szakvélemény elkészítése érdekében. A felülvizsgálati eljárásra a MAB Felülvizsgálati Bizottságának ügyrendje irányadó.

A FOI a MAB Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül panaszt tehet a MAB Panaszkezelési Rendje alapján a MAB eljárásához kapcsolódó olyan tárgyban, amely nem minősül felülvizsgálatnak vagy a MAB joghatályos döntése elleni jogorvoslatnak. Panasz tárgya irányulhat többek között eljárási hibára, szabálytalanságra vagy a MAB mint szervezet neve alatt eljáró személy magatartására.

5. szakasz: Visszajelzés

A döntéshozatalt követően a MAB kérdőív útján, anonim módon, visszajelzést kér mind a szakértőktől, mind a FOI-tól a lefolytatott eljárásról. A kérdőívek eredményeit az eljárás fejlesztéséhez használja fel.

6. szakasz: Újra akkreditáló eljárás

A 4. szakasz c) pontjában rögzített, nem támogatott akkreditáció esetén, az akkreditáció megvonásáról szóló határozat a döntéshozatalt követő legkésőbb 6. hónaputolsó napján lép hatályba. A hatálybalépés napjáig a doktori iskola számára biztosított a lehetőség, hogy ezen időtartam alatt a hiányzó fejlesztéseket teljesítse, vagy összetett hiányok esetén a megfelelés irányába mutató konkrét lépéseket tegyen (pl.: Szenátus által elfogadott szabályozás, eljárásrend pótlása).

A fejlesztések, hiányosságok pótlását a monitoreljáráások esetében irányadó Útmutató és Eljárásrendben foglaltaknak megfelelően szükséges előkészíteni és benyújtani. Felhívjuk a figyelmet, hogy az újra akkreditáló eljárás egy rendkívüli és gyorsított folyamat, így abban további hiánypótlásra már nincs lehetőség. A beszámolóban elsősorban az akkreditáció megvonásához vezető meg nem felelések terén tett elmozdulást, előrehaladást szükséges bemutatni.

A beszámoló szakértői véleményezése, valamint a döntéshozatali folyamat szintén a monitoreljáráás Útmutató és Eljárásrendjében foglaltaknak megfelelően történik.

A Testület döntésében:

- a. visszaállíthatja a doktori iskola akkreditációs hatályát, ebben az esetben a korábban hozott, az akkreditáció megvonásáról szóló határozatot a Testület hatályon kívül helyezi és az nem lép hatályba;
- b. megerősítheti az doktori iskola akkreditációjának megvonását.

III. Klaszteralapú akkreditációs eljárás kiegészítő szabályai

Jelen fejezet a klaszteralapú akkreditációra vonatkozó eltérő szabályokat tartalmazza, melyek az akkreditációs eljárásrendben foglaltakkal együtt értelmezendők és alkalmazandóak.

A MAB – az intézménnyel és a doktori iskolákkal folytatott egyeztetések eredményeként – rögzíti a doktori iskolák klaszterek szerinti csoportosítását. Az egyeztetést követően, a klaszteralapú



akkreditációban érintett DI-k esetében doktori iskolánként szükséges benyújtani az eljárásindító rektori kérelmet a MAB felé (I. sz. melléklet, doktori@mab.hu).

Az intézmény, valamint a doktori iskolák klaszterenként kijelölik azt a személyt, aki az akkreditációs eljárás lebonyolításért, a doktori iskolákkal való kapcsolattartásért felelős, és aki a MAB kijelölt szakreferensével kapcsolatot tart.

Az egyazon klaszterbe tartozó doktori iskolák a MAB önértékelési szempontrendszerében foglaltaknak megfelelően összeállítják, a felsőoktatási intézmény pedig a szolgáltatási szerződésben rögzített határidőre benyújtja a MAB-nak az érintett doktori iskolák közösen elkészített, klaszteralapú önértékelését.

A Látogató Bizottság klaszterenként készíti el írásos értékelő jelentését, amelyben általános (intézményi) szintű, valamint az egyes doktori iskolákra vonatkozó fejlesztési területeket és ajánlásokat fogalmaz meg. Az ESG-standardok szerinti értékelés mellett a klaszterben érintett doktori iskolák törzstagjainak tudományos és/vagy művészeti tevékenysége értékelésére is sor kerül. Az értékelést a Látogató Bizottsággal párhuzamosan felkért szakértők végzik (ld. Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pont, valamint 8/A. § (3) bekezdés c) pont), és az értékeléseket a klaszterenként elkészített jelentések külön fejezetében rögzítik.

A MAB Testülete valamennyi, a klaszterben érintett doktori iskola esetében külön akkreditációs határozatot hoz.

IV. Főbb irányelvek az önértékelés elkészítéséhez

IV.1 Az önértékelés célja

Az önértékelési szempontrendszerben megfogalmazott tématerületek valamennyi magyarországi doktori iskolára vonatkoznak. Fontos, hogy a doktori iskola a maga sajátosságait figyelembe véve értelmezze és válaszolja meg a kérdéseket.

Már működő doktori iskola esetében az önértékelésnek az előző sikeres akkreditáció óta eltelt időszakot kell felölelnie. Célja, hogy teljes képet adjon a doktori iskola tevékenységéről, és rajta keresztül a MAB Látogató Bizottsága áttekinthesse a doktori iskola céljait és értékelhesse az azok elérését célzó folyamatokat. Ennek érdekében szükséges az aktuális helyzethez vezető döntéseket, folyamatokat is felvázolni, és kitérni a várható/tervezett változásokra és azok hatására.

Fontos, hogy az önértékelés elsősorban elemzést, értékelést és összegzést tartalmazzon, az adatok és leírások elsődleges szerepe ezek alátámasztása legyen.

Az önértékelési szempontrendszer számos helyen tartalmaz a doktori iskola eljárásaira, szabályzataira, folyamataira vonatkozó kérdéseket, amelyek nem függetleníthetők az intézmény eljárásaitól, szabályzataitól és gyakorlatától, azaz nem jelenti azt, hogy ezeknek az intézmény eljárásaitól, szabályzataitól, folyamataitól különállónak kellene lenniük. Fontos azonban annak bemutatása, hogy a doktori iskola eljárásai miként alkotnak külön alrendszert az intézményi rendszeren belül a működés, információgyűjtés, elemzés, értékelés, visszacsatolás és továbbfejlesztés tekintetében (PDCA-ciklus).

Hasonlóképpen, lehetnek olyan szempontok, adatkérések, amelyek vizsgálata, a hozzá tartozó adatok dokumentálása korábban nem volt gyakorlat. Ilyen esetben a rendelkezésre álló információk ismertetése és elemzése, valamint az adott szempontnak a doktori iskola működésébe való beépítése az elvárható.



Az egyes pontok alatt zárójelben található, dőlt betűvel szedett kérdések nem fedik le teljesen az adott pont tartalmát, céljuk a válaszadás segítése.

IV.2 A legutóbbi sikeres akkreditációs eljárás óta, valamint az önértékelés benyújtása és az interjúk között bekövetkező változások

A legutóbbi sikeres akkreditációs eljárás óta bekövetkezett változásokat, az azokból a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozóan levont következtetéseket a következő esedékes akkreditációs eljáráshoz készült önértékelésben szükséges bemutatni. A törzstagok vagy a doktori iskola vezetőjének személyében, továbbá a doktori iskola egyéb körülményeiben bekövetkezett változás miatt külön bejelentést vagy eljárást a MAB nem ír elő.

A Látogató Bizottság törekszik az akkreditációs eljárás folyamata alatt bekövetkező változások figyelembevételére, mindazonáltal az akkreditációs eljárás eredményeként meghozott döntés alapvetően a benyújtott dokumentumokban fennálló körülmények értékelését tükrözi.

IV.3 Mellékletek és egyéb információforrások

A doktori iskola az önértékeléshez bármilyen további, általa fontosnak tartott dokumentumot csatolhat mellékletként. Ezeknek azonban mindig a dokumentum törzsében megfogalmazott összefoglalások, következtetések alátámasztását kell szolgálniuk, nem az önálló értékelést vagy elemzést.

A nagy terjedelmű dokumentumokat, táblázatokat kérjük a MAB számára egyedi jelszóval ellátott intézményi felületre feltölteni, úgy, hogy az akkreditációs döntés meghozatalától számított legalább egy éven át elérhetőek maradjanak.

Az akkreditációs eljárás ideje alatt – az eljárás kezdeményezésétől a Testület döntésének meghozataláig – a MAB a doktori iskola weboldalára és az ODT-adatbázisra hiteles tájékoztatási felületként tekint. Az ott szereplő adatokat és információkat a Látogató Bizottság tényként értékeli. A MAB az akkreditációs eljárás során adatot kérhet a Felsőoktatási Információs Rendszerből is.

IV.4 Formai követelmények

Kérjük, hogy a doktori iskola önértékelését az önértékelési szempontrendszerben megadott struktúrát követve készítsék el, az egyes kérdések alá rendezve az adott témakörhöz tartozó információkat, elemzéseket és következtetéseket. A dokumentumban lévő tartalomjegyzéknek frissítés után is pontosan tükröznie kell az önértékelés szerkezetét, beleértve az esetleges további mellékleteket.

Az önértékelési eszköz nyelvéről az intézmény és a MAB egyeztet, figyelembe véve a doktori képzés nyelve(i)t.

Az önértékelés sablont az alábbi formai szempontok figyelembevételével szükséges kitölteni:

- 12-es betűméret,
- szimpla sorköz,
- max. 6 pt térköz,
- normál margóméret.



A dokumentum teljes hossza mellékletek nélkül ne haladja meg a 30 oldalt.

Az önértékelést tartalomjegyzékkel és oldalszámozással ellátva, egyetlen, kereshető pdf fájlként szükséges benyújtani. Benyújtási felület: MAB Titkársági Információs Rendszer (<https://tir2.mab.hu>).

Az önértékelés készítése során felmerülő kérdéseket a MAB Titkársága által kijelölt referenshez elektronikus levélben, vagy a doktori@mab.hu címre lehet intézni.

IV.4.1 Klaszteralapú önértékelés formai követelményei

A IV.4 fejezetben rögzített általános követelményeken túl, a klaszteralapú önértékelések összeállítására az alábbi formai követelmények érvényesek:

- Ismételések elkerülése – elkerülendő a klaszterbe sorolt doktori iskolák esetében a közös vagy azonos szervezeti felépítés, minőségbiztosítási és működési folyamatok, szolgáltatások többszöri bemutatása (pl. a FOI doktori szabályzatában rögzített folyamatok, követelmények). Az általános szervezeti, minőségbiztosítási és működési folyamatok bemutatását követően kérjük feltüntetni a doktori iskola specifikus minőségbiztosítási és működési jellemzőit (pl. doktori iskola szintű stratégia, minőségcélok, mérések, információkezelés). Az önértékelés kitöltését segítheti, ha az adatgyűjtés az intézmény szervezeti struktúrájához igazítva történik (intézményvezetési szinttől az egyes doktori iskolák szintjéig).
- Terjedelmi korlát – Az önértékelési eszköz teljes hossza (az esetleges mellékletek nélkül) ne haladja meg a 70 oldalt.
- Mellékletek száma – a doktori iskola az önértékelésben jelölt alátámasztó dokumentumokon túl bármilyen további, általa fontosnak tartott dokumentumot csatolhat mellékletként, doktori iskolánként legfeljebb ötöt.



Mellékletek

1. sz. melléklet

Eljárásindító Rectori Kérelem

Alulírott mint a(z)
..... felsőoktatási intézmény (továbbiakban Intézmény)
rektora felkérem a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságot (továbbiakban MAB) az alábbi

- működő, vagy

a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. Tv. 67. § (4) bekezdés, valamint a 71/B. § (1) bekezdés d)
pontja alapján

- létesítendő, vagy
- új tudományággal bővítendő

doktori iskola akkreditációs eljárásának lefolytatására. *(Kérjük, doktori iskolánként külön nyilatkozatot
nyújtsanak be. A megfelelő a fenti listában aláhúzendő.)*

Doktori iskola neve	Azonosító (kivétel: létesítés)	Akkreditációjának hatálya (működő doktori iskola esetén)
	D.....	

Tudomásul veszem, hogy a jelen nyilatkozat benyújtásától számított 30 napon belül a MAB megküldi
az akkreditációs eljárásra vonatkozó szolgáltatási szerződést.

Kelt:

.....

rektor aláírása



Folyamatlap

Folyamatlépés	MAB	MAB-szakértő	Felsőoktatási intézmény és doktori iskola (FOI)	Időtartam, időpont	ESG- relevancia
Nyilvános információk frissítése az akkreditációs eljárást megelőzően			A FOI frissíti a doktori iskola/iskolák ODT-adatbázisban tárolt adatait, és a honlapján közzéteszi a szabályozó dokumentumokat.		1.8
Egyeztetés az akkreditációs eljárás lefolytatásáról	Javaslatot tesz az eljárás ütemezésére. Klaszteres akkreditációs eljárás esetén a klaszterek kialakítására is javaslatot tesz.		A FOI egyeztetést folytat a MAB-bal az eljárás ütemezéséről, és ha szükséges, akkor a klaszterek kialakításáról is.		1.10, 2.2
Az eljárást kezdeményező kérelem benyújtása			A FOI benyújtja az eljárást kezdeményező kérelmét, több doktori iskola esetén kérelmeket.		1.10
Szerződéskötés az eljárás lefolytatására	A kérelem beérkezését követő harminc napon belül a MAB megkötí az eljárásra vonatkozó szolgáltatási szerződést az intézménnyel.		Eljárási díj befizetése.	30 nap	2.2
Az önértékelés összeállítása és benyújtása a TIR2 rendszerben			A FOI kitölti a MAB önértékelési vagy klaszteralapú önértékelési eszközét és benyújtja a TIR2 rendszerben.		1.10
Formai ellenőrzés és hiánypótlás	A MAB formai ellenőrzést végez a benyújtott dokumentumokon.			10 nap (benyújtástól számítva)	2.2; 2.3
			A MAB a hiánypótlásra 15 napos határidő biztosít a FOI-nak.	15 nap	



Folyamatlépés	MAB	MAB-szakértő	Felsőoktatási intézmény és doktori iskola (FOI)	Időtartam, időpont	ESG- relevancia
Szakértők felkérése és felkészítése			A FOI jóváhagyja a szakértők névsorát.	5 nap	2.4
	A DOK felkéri a szakértőket az eljárás lefolytatására.				
	A MAB referens képzés keretében felkészíti a szakértőket.	A szakértők megismerik és elsajátítják a MAB referensétől kapott felkészítő anyagokat.			
Interjú szervezése	A MAB referens mint kapcsolattartó, egyeztet a FOI-val az interjú részleteiről.		A FOI – a MAB referensétől kapott információk alapján – megszervezi az interjúkat.	Szerződésben rögzített időintervallumban.	2.3
	A MAB referens támogatja és felkészíti a szakértőket a feladatra. A feladatok ellátásához szükséges dokumentumokat a szakértők rendelkezésére bocsátja.	Klaszteralapú eljárás esetében: a törzstagok értékelésére felkért szakértők elkészítik a véleményeket és az interjúkat lefolytató szakértők rendelkezésére bocsátja azokat.			
Interjú és jelentésírás	A MAB referense koordinálja az interjúk lebonyolítását és támogatja a szakértőket.	A szakértők interjúkat folytatnak a FOI képviselőivel.	Az FOI vezetése, oktatói és hallgatói válaszaikkal betekintést nyújtanak a doktori program/iskola működésébe.		2.2; 2.3; 2.5; 2.6
	A MAB referense jogosult a nem megfelelő szakértői vélemény kiegészítését kérni.	A szakértők összeállítják az értékelést, valamint javaslatot tesznek az eljárás kimenetelére és			



Folyamatlépés	MAB	MAB-szakértő	Felsőoktatási intézmény és doktori iskola (FOI)	Időtartam, időpont	ESG- relevancia
		az akkreditációs hatályra.			
	A DOK kijelölt tagja(i) elővéleményezi(k) a jelentéstervezetet.			10 nap	
			Az értékelő jelentés tervezete a ténybeli hibák (számszaki tévedések, adatok, nevek, elírások) korrigálása céljából megküldésre kerül a FOI-nak.	Interjút követő 60 napon belül.	
Döntéshozatal	A DOK tárgyalja az akkreditációs jelentést és előterjesztést készít a MAB Testületének.			Ülésrendhez igazodva.	2.2
	A MAB Testülete dönt az akkreditációról			Ülésrendhez igazodva.	
Eljárás lezárása	A MAB nyilvánossá teszi a határozatot és az értékelést. A MAB referens lezárja a TIR2 rendszerben a beadvány(oka)t.		A FOI tájékoztatást kap a döntésről.	Testületi döntés napján vagy az azt követő munkanapon.	2.2; 2.3; 2.6
	A MAB kérdőív formájában visszajelzést kér a szakértőktől és a FOI-tól az eljárással kapcsolatban.	A szakértők opcionálisan és anonim módon visszajelzést adhatnak az eljárásról.	A FOI opcionálisan és anonim módon visszajelzést adhat az eljárásról.		2.2
Felülvizsgálati lehetőség			A FOI a MAB Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül, az azonos tárgy vagy személy tekintetében felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a MAB Felülvizsgálati	Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül.	2.7



Folyamatlépés	MAB	MAB-szakértő	Felsőoktatási intézmény és doktori iskola (FOI)	Időtartam, időpont	ESG- relevancia
			Bizottságának Ügyrendje szerint.		
Panasztételi lehetőség			A FOI a MAB Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül panaszt tehet a MAB Panaszkezelési Rendje alapján.	Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül.	2.7