

KTA
tervezése

Tesztelés,
visszajel-
zések

KTA
kialakítása

Megállá-
pítások

RRF-2.1.1-21 kódszámú, „A felsőoktatási
képzések ágazati modernizációja”
című projekt

Dr. Tolnai Ágnes
szakmai vezető

Képzési területi akkreditációs eljárás

MAB RRF Programakkreditációs fejlesztési munkacsoport

KTA tervezése

FAOM világi képzések

ex ante vizsgálat - létezik

AOM hitéleti képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Doktori képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Szakirányú továbbképzések

se ex ante, se ex post vizsgálat nem létezik

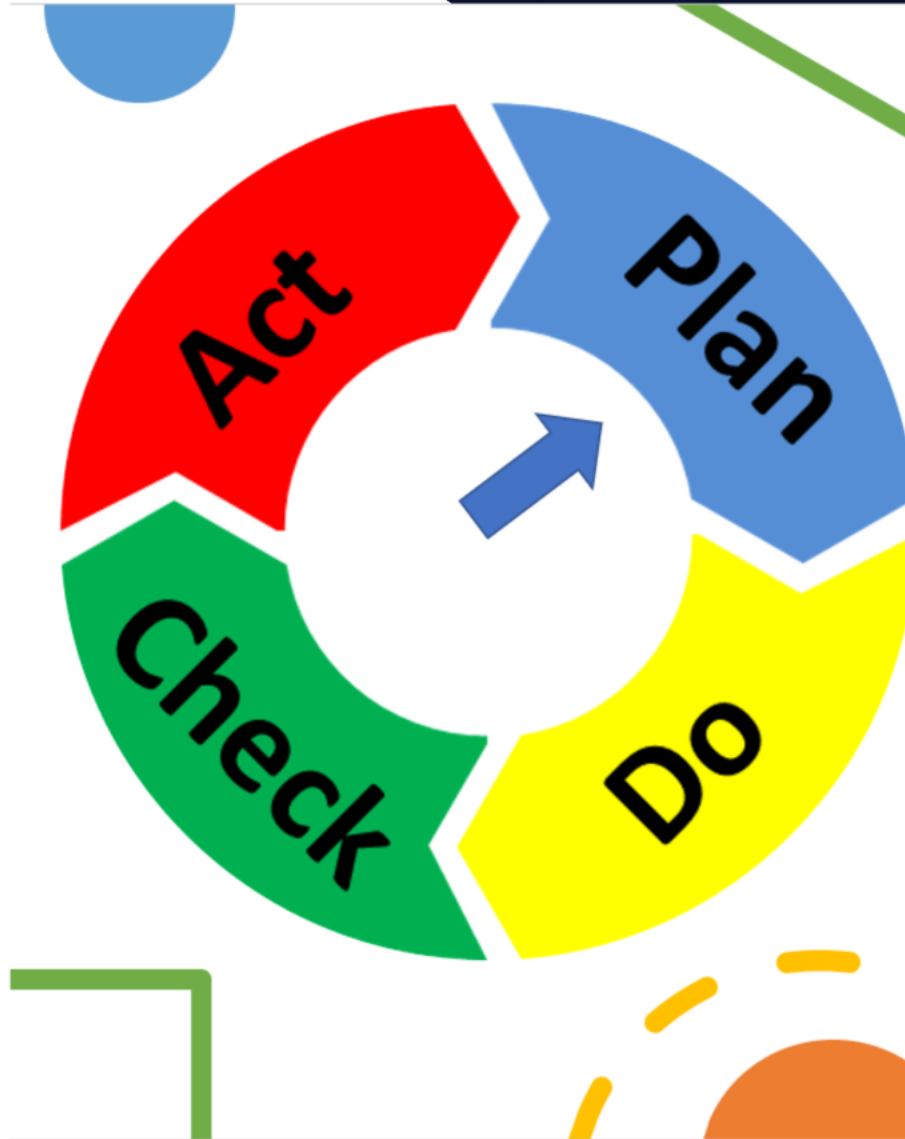


Munkacsoport feladata:

A képzési területhez tartozó szakok együttes ex post akkreditációjára alkalmas eszköz tervezése.

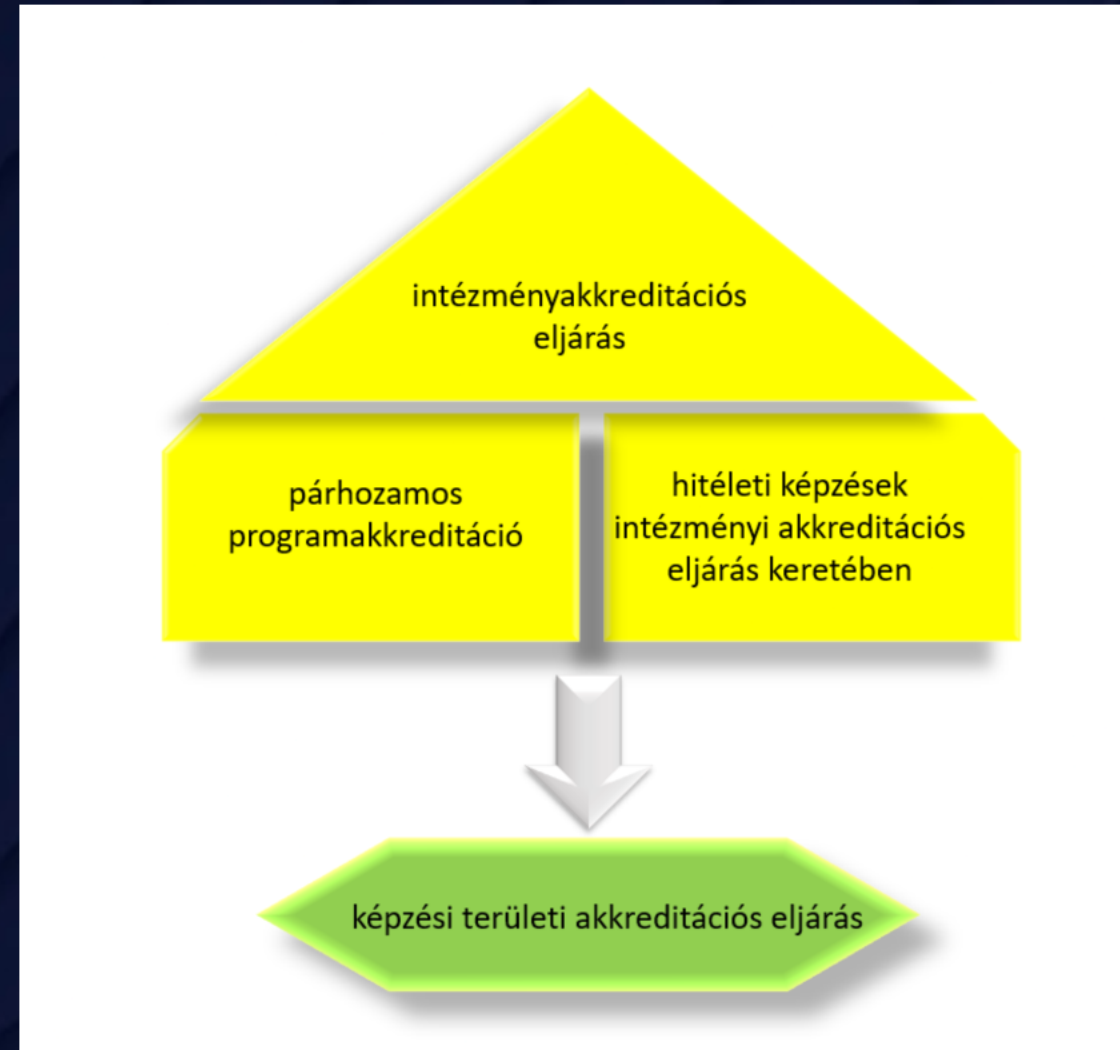
Az eszköz célja

A probléma



Az új eszköz célja

A létező intézményakkreditációs eljárást kiegészítő új eljárás létrehozása a párhuzamos programakkreditáció és az intézményakkreditációs eljárásban alkalmazott ex post hitéleti képzési akkreditáció helyett, ami alkalmas a képzési területhez tartozó szakok minőséghitelesítésére.



KTA tervezése

FAOM világi képzések

ex ante vizsgálat - létezik

AOM hitéleti képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Doktori képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Szakirányú továbbképzések

se ex ante, se ex post vizsgálat nem létezik

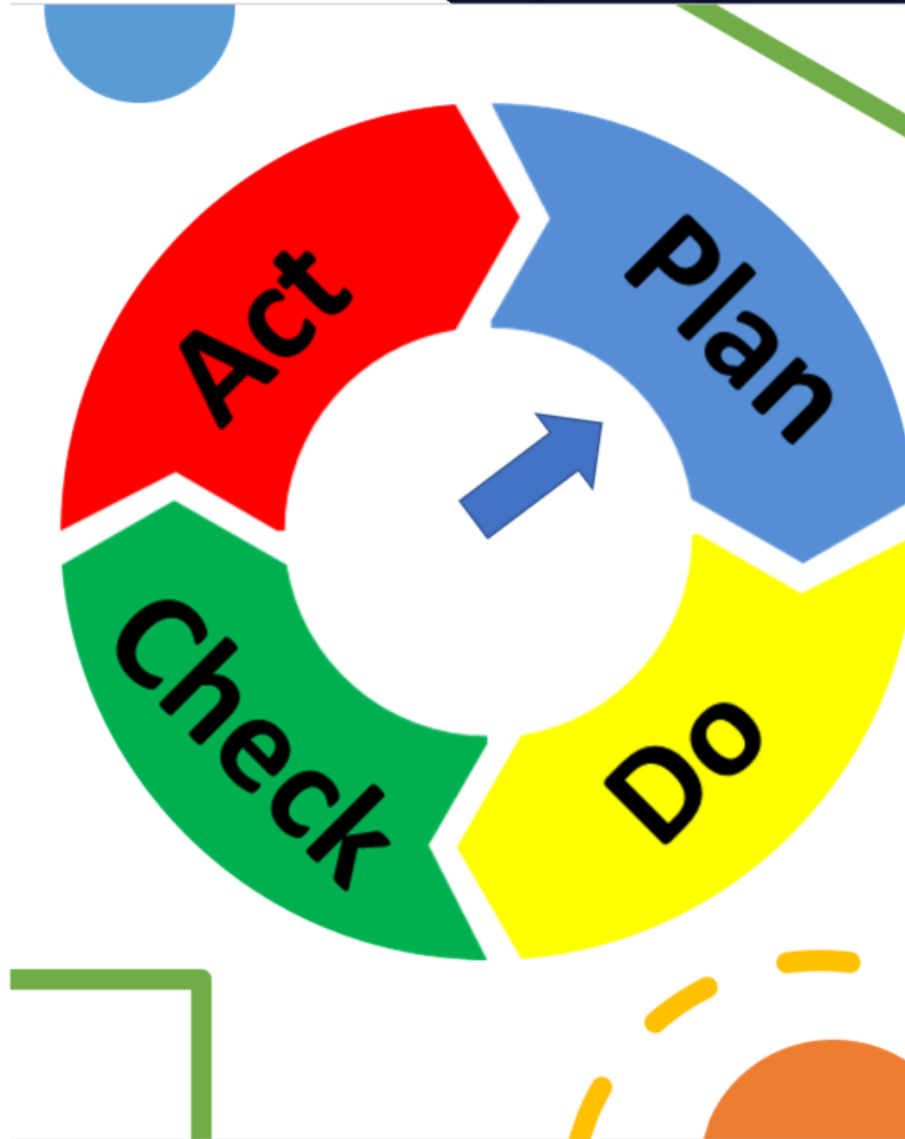


Munkacsoport feladata:

A képzési területhez tartozó szakok együttes ex post akkreditációjára alkalmas eszköz tervezése.

Az eszköz célja

A probléma



Probléma

= nyilvántartott szakok és képzések száma

**Mi történik a
szakkal az
indulás után?**

Szakok vizsgálata

- Ex ante vizsgálat: szakvélemény
- Ex post vizsgálat: akkreditáció

Szakok működés közbeni intézményen belüli vizsgálata korlátozottan követhető a jelenlegi intézményakkreditációs eljárásban.

KTA tervezése

FAOM világi képzések

ex ante vizsgálat - létezik

AOM hitéleti képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Doktori képzések

ex ante és ex post vizsgálat - létezik

Szakirányú továbbképzések

se ex ante, se ex post vizsgálat nem létezik

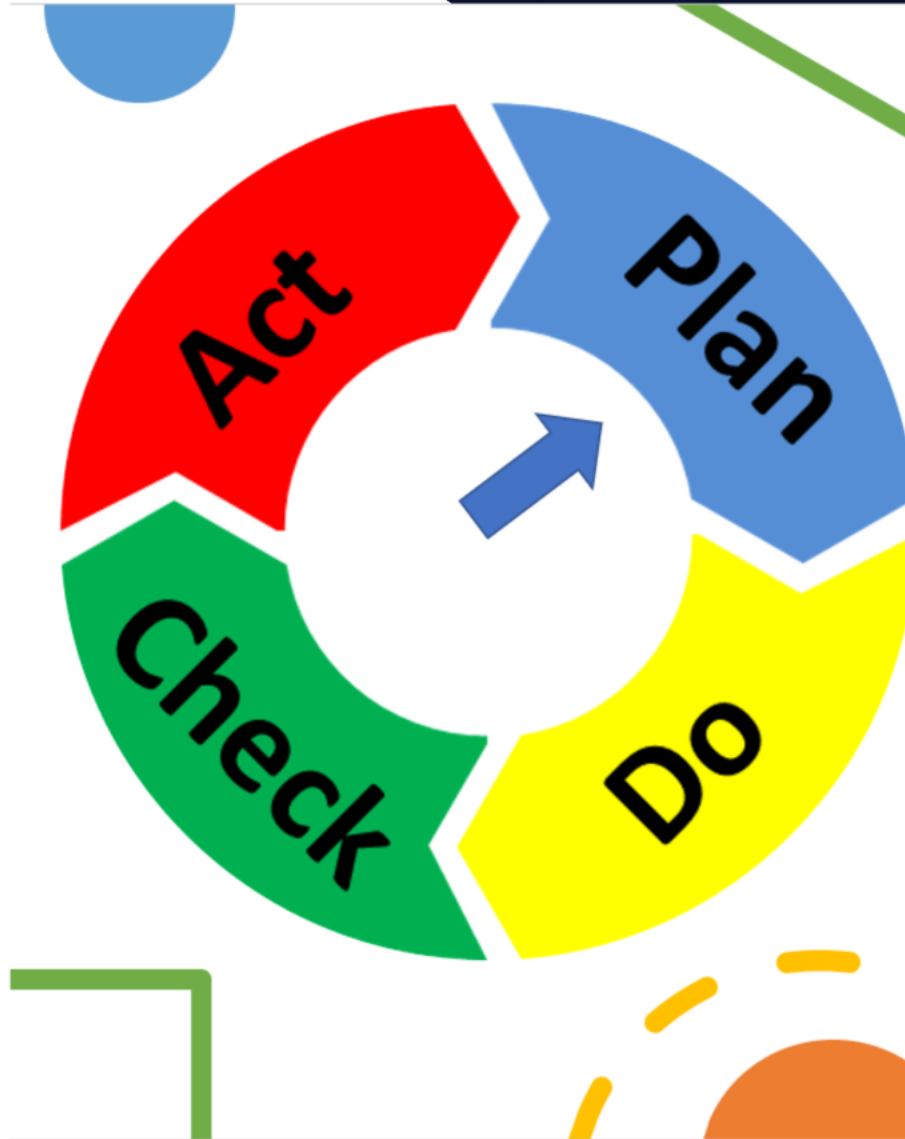


Munkacsoport feladata:

A képzési területhez tartozó szakok együttes ex post akkreditációjára alkalmas eszköz tervezése.

Az eszköz célja

A probléma



KTA
tervezése

Tesztelés,
visszajel-
zések

KTA
kialakítása

Megállá-
pítások

RRF-2.1.1-21 kódszámú, „A felsőoktatási
képzések ágazati modernizációja”
című projekt

Dr. Tolnai Ágnes
szakmai vezető

Képzési területi akkreditációs eljárás

MAB RRF Programakkreditációs fejlesztési munkacsoport

KTA kialakítása

Az eszköz részei:

1. önértékelési útmutató
2. értékelőlap
3. oktatási anyag



1. Önértékelési útmutató

- szakok intézményspecifikus leírása ET ajánlás alapján
- KKK és ETE környezetben is alkalmazható
- kompetenciamátrix
- OH fogalomkészlet
- FIR statisztika adatainak értelmezése
- szak intézményi értékelésének sablonja

FOLYAMATLEÍRÁSOK ADATALAPÚSÁG

3.3 ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés (A fejezet terjedelme max. 6000 karakter.)

3.3.1 Oktatás és tanulás
 Tények, példák és eljárásrendek ismertetésével mutassa be, hogy a képzési terület szakjai esetében az intézmény hogyan veszi figyelembe a hallgatók és szülőik igényeit, milyen rugalmas tanulási irányokat (pl. kedvezményes vagy egyéni tanrend) biztosít a hallgatók számára? Hogyan értékeli és pontosítja a képzési módokat és a pedagógiai módszereket az intézmény a képzési területen?

3.3.2 Az értékelésre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok megléte
 Hogyan méri az értékelő eljárások hatékonyságát? Hogyan határozza meg az intézmény a képzési terület szakjai esetében az értékelés kritériumait és módszereit, ezeket hogyan teszi elérhetővé az érdekeltek számára? Hogyan kapnak a hallgatók a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat és tartalmazó visszajelzést eredményeikről? Mutassa be az értékelésre vonatkozó formális fellebbezési eljárást!

3.3.3 A hallgatói értékelések és a kimenet összekapcsolása – a vizsgáztatás gyakorlatának értékelése
 Mutassa be a képzési terület értékelési rendszerét, értékelési gyakorlatát! Hogyan biztosítja, hogy az oktatók következetesen alkalmazzák a követelményeket? Milyen módon állapítja meg az intézmény, hogy a tervezett kimenetet az oktatás eléri? (Hogyan méri, hogy a kimeneti követelmények teljesültségét?) Amennyiben a képzési területen vagy annak egyes szakjain valósul, mutassa be az esetleges projekt munkák értékelésének standardjait! Mennyire hangsúlyoznak a projektfeladatokban a problémamegoldás, az adatyvíztés és elemzés, a kritikai gondolkodás követelményei?

3.3.4 A hallgatóközpontú tanulás és értékelés helyzete a képzési területen
 Mutassa be a képzési területen a hallgatóközpontú tanulás és értékelés erősségeit és javítandó területeit!

ÚTMUTATÓ KÉPZÉSI TERÜLETI ÖNÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

Készült a RRF-2.1.1-21-2022-00001 azonosító számú „A felsőoktatási képzések ágazati modernizációja” c. pályázat keretében

2023. február

2. A képzési terület alapadatai

2.2 A képzési terület oktatási, tanítási, tantervi¹⁾

Oktatási bemenet	Foglalkoztatási jelleg ²⁾	Tanfolyamok dőltára	Hálózati dőltára	PhD-BLA	Egyéb	Összesen
egyetemi docens	AK		3	15		17
egyetemi docens	VT		1			1
Összesen						

2.3 A képzési terület oktatásának, tanításának, tantervének korlátja³⁾

Oktatási bemenet	Foglalkoztatási jelleg ⁴⁾	25 év alatti	25-29 év	30-34 év	35-39 év	40-44 év	45-49 év	50-54 év	55-59 év	60-64 év	65-69 év	70 év és felett
egyetemi adjunktus	AK			20								
egyetemi adjunktus	AK		2									
egyetemi adjunktus	VT					1						
Összesen												

¹⁾ Az adatokat a képzési területen működő oktatók és tanítók adatai alapján kell megadni. Kérjük, az a sorokat törölje ki, ha nincs az oktatás területén olyan tanár.
²⁾ Többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (AK), többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (AK), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (VT), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (AK), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (VT), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (AK), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (VT).
³⁾ Az adatokat a képzési területen működő oktatók és tanítók adatai alapján kell megadni. Kérjük, az a sorokat törölje ki, ha nincs az oktatás területén olyan tanár.
⁴⁾ Többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (AK), többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (AK), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (VT), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (AK), munkaadóval foglalkoztatott tanárokat (VT).

3. ESG 2017 adatok alapján a képzési területen

3.7 ESG 1.7. Információközlés

3.7.1 Stratégiai és tervezési dokumentumok az előző alfejezethez jelölje be a képzési terület stratégiai tervezésében, valamint a végrehajtás értékelésében szereplő információkat kapcsolódó dokumentumokkal

Dokumentum neve	Dokumentum elérhetősége
Képzési terület stratégia / fejlesztési terv	PI, Dokumentációkérés azonosító: (2024-2025) 4. fejezet 6. pont és 7. fejezet 3. pont
Családok és munkaadók közötti együttműködés	PI, Értékjelölés: képzési terület, Érték jelölés: 13. fejezet, 6. pont, 6. pont, 6. pont
Tudás- és tudáshozzáférési stratégia	PI, Dokumentációkérés azonosító: Összegező jelentés a képzési terület éves értékeléséről

3.7.2 A képzési terület eredményeit mérő eszközök és formák az előző alfejezethez jelölje be, hogy milyen formák és formák lettek az információk formájában elérhetőek a képzési terület eredményességéről mérésükkel! Amennyiben az adat az előző alfejezethez, vagy nem kapcsolódik közvetlenül az előző alfejezethez, a táblázatban jelölje meg az adatot.

Indikátor / mérése	Indikátor leírása	Az előző alfejezethez kapcsolódó dokumentumok ¹⁾	Vizsgálható mérési módszer	Környezeti mérési módszer	Teljesítés	Eredmény	Következő	Összesen
ÖMDT ²⁾	ÖMDT mérési	ÖMDT szabvány	-	Feladat ÖMDT mérési	x			
Feladati elemzés	Feladat	Műveltségfejlesztési szabvány	Feladati elemzés	Feladati elemzés		x		
Publikációs adatok	MTMT	Műveltségfejlesztési szabvány	ÖMDT mérési	Jelölés mérési		x		

¹⁾ Jelen táblázatban az adat az előző alfejezethez, vagy nem kapcsolódik közvetlenül az előző alfejezethez.

és

*... a képzési terület szakjai esetében az
... sokféleségét, milyen rugalmas tanulási
... hallgatók számára? Hogyan értékeli és
... élmény a képzési területen?*

... k megléte

*... atározza meg az intézmény a képzési
... it, ezeket hogyan teszi elérhetővé az
... folyamatra vonatkozó tanácsokat is
... lésre vonatkozó formális fellebbezési*

... sa – a vizsgáztatás gyakorlatának

*... akorlatát! Hogyan biztosítják, hogy az
... ódon állapítja meg az intézmény, hogy
... meneti követelmények teljesítettségét?)
... releváns, mutassa be az esetleges
... súlyosak a projektfeladatokban a
... odás követelményei?*

... ési területen

... kelés erősségeit és javítandó területeit!

ÚTMUTATÓ KÉPZÉSI TERÜLETI ÖNÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

Készült a RRF-2.1.1-21-2022-00001 azonosító számú
„A felsőoktatási képzések ágazati modernizációja” c.
pályázat keretében

2023. február

3.3 ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

(A fejezet terjedelme max. 6000 karakter.)

3.3.1 Oktatás és tanulás

Tények, példák és eljárásrendek ismertetésével mutassa be, hogy a képzési terület szakjai esetében az intézmény hogyan veszi figyelembe a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, milyen rugalmas tanulási útvonalakat (pl. kedvezményes vagy egyéni tantrend) biztosít a hallgatók számára? Hogyan értékeli és pontosítja a képzési módokat és a pedagógiai módszereket az intézmény a képzési területen?

3.3.2 Az értékelésre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok megléte

Hogyan méri az értékelő eljárások hatékonyságát? Hogyan határozza meg az intézmény a képzési terület szakjai esetében az értékelés kritériumait és módszereit, ezeket hogyan teszi elérhetővé az érdekeltek számára? Hogyan kapnak a hallgatók a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is tartalmazó visszajelzést eredményeikről? Mutassa be az értékelésre vonatkozó formális fellebbezési eljárást!

3.3.3 A hallgatói értékelések és a kimenet összekapcsolása – a vizsgáztatás gyakorlatának értékelése

Mutassa be a képzési terület értékelési rendszerét, értékelési gyakorlatát! Hogyan biztosítják, hogy az oktatók következetesen alkalmazzák a követelményeket? Milyen módon állapítja meg az intézmény, hogy a tervezett kimenetet az oktatás elérte? (Hogyan méri, hogy a kimeneti követelmények teljesítettségét?) Amennyiben a képzési területen vagy annak egyes szakjain releváns, mutassa be az esetleges projektmunkák értékelésének standardjait! Mennyire hangsúlyosak a projektfeladatokban a problémamegoldás, az adatgyűjtés és elemzés, a kritikai gondolkodás követelményei?

3.3.4 A hallgatóközpontú tanulás és értékelés helyzete a képzési területen

Mutassa be a képzési területen a hallgatóközpontú tanulás és értékelés erősségeit és javítandó területeit!

2.2 A képzési terület oktatói, kutatói, tanárai²⁸

Oktatói besorolás	Foglalkoztatás jellege ²⁹	Tudomány doktora	Habilitált doktor	PhD/DLA	Egyéb	Összesen
egyetemi docens	AT		2	15		17
egyetemi docens	VT		1			1
Összesen						

2.3 A képzési terület oktatóinak, kutatóinak, tanárainak korfája³⁰

Oktatói besorolás	Foglalkoztatás jellege ³¹	25 év alatt	25-29 év	30-34 év	35-39 év	40-44 év	45-49 év	50-54 év	55-59 év	60-64 év	65-69 év	70 év és felett
<i>egyetemi adjunktus</i>	<i>AT</i>			20								
<i>egyetemi adjunktus</i>	<i>AR</i>		2									
<i>egyetemi adjunktus</i>	<i>VT</i>				1							
Összesen												

²⁸ Az adatokat a legutolsó októberi statisztikai állapot szerint kell megadni. Kérjük, ne a neveket sorolja fel, hanem az oktatók számát adja meg!

²⁹ Teljes időben foglalkoztatott intézményi nyilatkozattal (AT), teljes időben foglalkoztatott intézményi nyilatkozat nélkül (VT), részmunkaidőben foglalkoztatott intézményi nyilatkozattal (AR), részmunkaidőben foglalkoztatott intézményi nyilatkozat nélkül (VR), megbízott intézményi nyilatkozattal (AE), megbízott intézményi nyilatkozat nélkül (VE).

³⁰ Az adatokat a legutolsó októberi statisztikai állapot szerint kell megadni. Kérjük, ne a neveket sorolja fel, hanem az oktatók számát adja meg!

³¹ Teljes időben foglalkoztatott intézményi nyilatkozattal (AT), teljes időben foglalkoztatott intézményi nyilatkozat nélkül (VT), részmunkaidőben foglalkoztatott intézményi nyilatkozattal (AR), részmunkaidőben foglalkoztatott intézményi nyilatkozat nélkül (VR), megbízott intézményi nyilatkozattal (AE), megbízott intézményi nyilatkozat nélkül (VE).

3.7 ESG 1.7. Információkezelés

3.7.1 Stratégiai és tervezési dokumentumok

Az alábbi táblázatban jelölje be a képzési terület stratégiai tervezéséhez és a végrehajtás tervezéséhez, valamint a végrehajtás eredményességének összefoglalásához kapcsolódó dokumentumokat!

	Dokumentum neve	Dokumentum elérhetősége
Képzési terület stratégia / fejlesztési terve	<i>Pl. Intézményfejlesztési terv (2024-2028) 4. fejezet 6. pont és 1. fejezet 3. pont</i>	
Cselekvési tervek/munkatervek	<i>Pl. Éves fejlesztési koncepció, Éves munkaterv, XY Kar éves fejlesztési terve</i>	
Elért eredményeket összegző dokumentumok, éves jelentések, időszaki jelentések	<i>Pl. Beszámoló éves munkáról, Összegző jelentés a képzési terület éves eredményeiről</i>	

3.7.2 A képzési terület eredményeit mérő eszközök és források

Az alábbi táblázatba vezesse fel, hogy milyen külső és belső adat és információs forrásokat alkalmas a képzési terület eredményességének méréséhez! Amennyiben az adott eszköz általános, vagy nem kapcsolódik közvetlenül indikátorhoz, a vizsgált indikátort nem kell megadni.

Eszközök / mérés	Adatok, információk forrása	Az alkalmazott eszköz alkalmazását szabályozó dokumentum ³⁶	Vizsgált indikátor	Kiértékelést tartalmazó dokumentum neve	Gyakoriság			
					Fél-évente	Évente	Két-évente	Ötévente
<i>OMHV</i>	<i>kérdőíves mérés</i>	<i>OMHV szabályzat</i>	-	<i>Féléves OMHV jelentés</i>	x			
<i>Felvételi adatok elemzése</i>	<i>Felvi</i>	<i>Minőségbiztosítási szabályzat</i>	<i>felvételi pontszámok emelése</i>	<i>Felvételi eredmények elemzése</i>		x		
<i>Publikációs adatok</i>	<i>MTMT</i>	<i>Minőségbiztosítási szabályzat</i>	<i>Q1/Q2 publikációk számának növelése</i>	<i>Jelentés tudományos eredményekről</i>		x		

³⁶ Hiperhivatkozással adja meg a szabályzó (szabályzat, utasítás, körlevél stb.) pontos elérhetőségét!

1. Önértékelési útmutató

- szakok intézményspecifikus leírása ET ajánlás alapján
- KKK és ETE környezetben is alkalmazható
- kompetenciamátrix
- OH fogalomkészlet
- FIR statisztika adatainak értelmezése
- szak intézményi értékelésének sablonja

FOLYAMATLEÍRÁSOK ADATALAPÚSÁG

3.3 ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés (A fejezet terjedelme max. 6000 karakter.)

3.3.1 Oktatás és tanulás
Tények, példák és eljárásrendek ismertetésével mutassa be, hogy a képzési terület szakjai esetében az intézmény hogyan veszi figyelembe a hallgatók és szülőik igényeit, milyen rugalmas tanulási irányokat (pl. kedvezményes vagy egyéni tanrend) biztosít a hallgatók számára? Hogyan értékeli és pontosítja a képzési módokat és a pedagógiai módszereket az intézmény a képzési területen?

3.3.2 Az értékelésre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok megléte
Hogyan méri az értékelő eljárások hatékonyságát? Hogyan határozza meg az intézmény a képzési terület szakjai esetében az értékelés kritériumait és módszereit, ezeket hogyan teszi elérhetővé az érdekeltek számára? Hogyan kapnak a hallgatók a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat és tartalmazó visszajelzést eredményeikről? Mutassa be az értékelésre vonatkozó formális fellebbezési eljárást!

3.3.3 A hallgatói értékelések és a kimenet összekapcsolása – a vizsgáztatás gyakorlatának értékelése
Mutassa be a képzési terület értékelési rendszerét, értékelési gyakorlatát! Hogyan biztosítja, hogy az oktatók következetesen alkalmazzák a követelményeket? Milyen módon állapítja meg az intézmény, hogy a tervezett kimenetet az oktatás eléri? (Hogyan méri, hogy a kimeneti követelmények teljesültségét?) Amennyiben a képzési területen vagy annak egyes szakjain valósul, mutassa be az esetleges projekt munkák értékelésének standardjait! Mennyire hangsúlyoznak a projektfeladatokban a problémamegoldás, az adatszűrés és elemzés, a kritikai gondolkodás követelményei?

3.3.4 A hallgatóközpontú tanulás és értékelés helyzete a képzési területen
Mutassa be a képzési területen a hallgatóközpontú tanulás és értékelés erősségeit és javítandó területeit!

ÚTMUTATÓ KÉPZÉSI TERÜLETI ÖNÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

Készült a RRF-2.1.1-21-2022-00001 azonosító számú „A felsőoktatási képzések ágazati modernizációja” c. pályázat keretében

2023. február

2. A képzési terület alapadatai

2.2 A képzési terület oktatási, tanítási, tantervi¹⁾

Oktatási beosztás	Foglalkoztatás jellege ²⁾	Tanfolyamok száma	Helyettesítő oktató	PhD-BLA	Egyéb	Összesen
egyetemi docens	AK		3	15		17
egyetemi docens	VT		1			1
Összesen						

2.3 A képzési terület oktatásának, tanításának, tantervi adatai³⁾

Oktatási beosztás	Foglalkoztatás jellege ²⁾	25 év alatti	25-29 év	30-34 év	35-39 év	40-44 év	45-49 év	50-54 év	55-59 év	60-64 év	65-69 év	70 év és felett
egyetemi adjunktus	AK			20								
egyetemi adjunktus	AK		2									
egyetemi adjunktus	VT					1						
Összesen												

¹⁾ Az adatokat a képzési területen működő intézmények nyújtják. Először az a területi vezető feladata, hogy az oktatási terület adatait gyűjtse össze.
²⁾ Többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (AK), többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (AK), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (AK), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (AK), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (VT).
³⁾ Az adatokat a képzési területen működő intézmények nyújtják. Először az a területi vezető feladata, hogy az oktatási terület adatait gyűjtse össze.
⁴⁾ Többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (AK), többféle foglalkoztatási szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (AK), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (VT), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (AK), munkaadóval kötött szerződésű oktatókat (VT).

3.7 ESG 1.7. Információközlés

3.7.1 Stratégia és tervezési dokumentumok
Az alábbi táblákban jelölje be a képzési terület stratégiai tervezésének, valamint a végrehajtás értékelésének a megvalósulását a képzési területen.

Képzési terület stratégia / fejlesztési terv	Dokumentum neve	Dokumentum dátuma
Képzési terület stratégia / fejlesztési terv	PT, Dokumentum/tervezési terv (2024-2030) 4. fejelet 4. pont és 4. fejelet 5. pont	
Családok támogatásának előmozdítása	PT, Éves fejlesztési koncepciók, Éves munkaterv, ST	
Tudásbázisok fejlesztése	PT, Éves fejlesztési koncepciók, Éves munkaterv, ST	
Tudásbázisok fejlesztése	PT, Éves fejlesztési koncepciók, Éves munkaterv, ST	

3.7.2 A képzési terület eredményeit mérő eszközök és formák
Az alábbi táblákban jelölje be, hogy milyen formák és formák lettek az információk formájában a képzési terület eredményességének mérésére? Amennyiben az adat az alábbi táblákban, vagy nem létezőként jelölje meg az értékelést.

Indikátor / mérése	Mérés leírása	Az előzetesen várható eredmények	Várható mérési módszer	Környezeti feltételek	Teljesítés	Eredmény	Következő lépés	Összesen
ÖMDP	ÖMDP mérése	ÖMDP mérése	-	Feladat ÖMDP mérése	x			
Feladati elemzés	Feladat elemzés	Műveltségterületi elemzés	Feladati elemzés	Feladati elemzés		x		
Publikációs adatok	MTMT	Műveltségterületi elemzés	ÖMDP mérése	Feladati elemzés			x	

¹⁾ Jelen táblákban az x jelölés azt jelenti, hogy az adat az alábbi táblákban, vagy nem létezőként jelölje meg az értékelést.

2. Értékelőlap

Egyértelmű kritériumok



ESG
2015



Nftv.



IGEN/NEM



Nftv.
vhr.

Összeállítás: vonatkozó részletek: vizsgálat:

A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?*

Létezik a képzési kézikönyvetek szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik tanulmányi és vizsgakövetés, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik, és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a kurzusokról a leírások szabványos dokumentum, és a képzési területen tartott tanfolyamok kézikönyve, tanterve, programja, és az az elérhető nyilvánosan az internetes honlapon.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető az internetes honlapon nyilvánosan <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum
Létezik a tananyagokhoz való hozzáférést szabványos dokumentum, nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a képzési területi vonatkozó szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik az 10b, -10c, 11 (2) szerinti szabványos eljárások, és az a hallgatók a rendelkezésre álló.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a képzési területi vonatkozó szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> *igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik ilyen dokumentum**

Eredmény: igen, nem, részben

Jegyzet:

* Azonosítva a kézikönyv 1 db „ESG”-től való van, akkor a képzési terület nem akkreditálható. Azonosított a képzési kézikönyv tartalmát tartalmazó a tananyagokhoz való hozzáférést, szabványos, szabványos, szabványos kézikönyv tartalmát tartalmazó szabványos, akkor nem lehet a „nem létezik” jellegű megnevezés.

Összeállítás: vonatkozó részletek: vizsgálat:

A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?*

* Nem elégséges egyértelmű válasz a kérdésekre az interjúk során vagy a képzési terület, vagy:

- a válasz hiányos, félrevezető, vagy nem tartalmazza a szükséges információkat, vagy
- a válasz nem felel meg a képzési terület követelményeinek, vagy
- a válasz nem tartalmazza a szükséges információkat, vagy

A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?*

Egyértelmű válasz a képzési területi vonatkozó részletek vizsgálatára.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
Kézikönyv tartalmát tartalmazó szabványos dokumentum, és a képzési területen tartott tanfolyamok kézikönyve, tanterve, programja, és az az elérhető nyilvánosan az internetes honlapon.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
Az értékelés tartalmát és módszereit az értékelés tartalmát elérhetővé teszi.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
A képzési területi vonatkozó részletek, amely csak az értékelés tartalmát tartalmazza.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
Létezik formális felhívás a képzési területi vonatkozó részletek vizsgálatára.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
Az értékelés tartalmát és módszereit az értékelés tartalmát elérhetővé teszi.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**
A képzési területi vonatkozó részletek, amely csak az értékelés tartalmát tartalmazza.	<input type="checkbox"/> igen / <input type="checkbox"/> nem**

Eredmény: igen, nem, részben

Jegyzet:

* Az interjúk során, vagy a képzési terület nem elégséges egyértelmű válasz a kérdésekre. A válaszok nem felelnek meg a képzési terület követelményeinek, vagy a válasz nem tartalmazza a szükséges információkat. Azonosított a képzési terület tartalmát tartalmazó szabványos dokumentum, és a képzési területen tartott tanfolyamok kézikönyve, tanterve, programja, és az az elérhető nyilvánosan az internetes honlapon. Az értékelés tartalmát és módszereit az értékelés tartalmát elérhetővé teszi. A képzési területi vonatkozó részletek, amely csak az értékelés tartalmát tartalmazza. A képzési területi vonatkozó részletek, amely csak az értékelés tartalmát tartalmazza. A képzési területi vonatkozó részletek, amely csak az értékelés tartalmát tartalmazza.

2. Értékelőlap



Képzési területi akkreditációs eljárás

Értékelőlap

Készült „A felsőoktatási képzések ágazati modernizációja” c. pályázat keretében
(RRF-2.1.1-21-2022-00001)

2023. április 3.

A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?²⁷

Létezik a felvételi követelményeket szabályozó dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik tanulmányi és vizsgaszabályzat, és az nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a kreditátvitel és a beszámított kreditek megállapítását szabályozó dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a szakmai gyakorlatra vonatkozó szabályozó dokumentum (ha a képzési területhez tartozó szakokon követelmény a szakmai gyakorlat), és az az érintettek számára elérhető akár zárt felületen is.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető igen, létezik, de nem érhető el az érintettek számára semmilyen formában nem létezik ilyen dokumentum
Létezik a szakdolgozatra vonatkozó szabályozó dokumentum, szabályzat, ami nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a záróvizgára vonatkozó szabályozó dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik az Nftv. vhr. 53.§ (2) szerinti intézményi tájékoztató, és azt a hallgatók a beiratkozáskor megismerik.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**
Létezik a képzést záró dokumentumokról szóló szabályozás, és az nyilvánosan elérhető.	<ul style="list-style-type: none"> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az intézményi honlapon *igen, létezik, de nem érhető el nyilvánosan az intézményi honlapon nem létezik ilyen dokumentum**

Értékelés:
(max. 1500 karakter)

Javaslatok:

²⁷ Amennyiben a legalább 2 db „NEM” válasz van, akkor a képzési terület nem akkreditálható. Amennyiben a hallgatói követelményrendszer tartalmazza a tanulmányi és vizsgaszabályzatot, a kreditátvitelre, szakdolgozatra, záróvizgára, képzést záró dokumentumokra vonatkozó szabályokat, akkor nem lehet a „nem létezik” kategóriát megjelölni.

- Nem érkezte során, mert*
 - a válas nem v
 - túlság konkr

A következő állítások közül

Figyelembe veszik a hallgatói útvonalatokat tesz lehetővé szá
Különbféle pedagógiai módsz
Rendszeresen értékelik és po pedagógiai módszereket.
Az értékelési kritériumok és
A hallgatók visszajelzést kap vonatkozó tanácsokat is tartá
Létezik formális fellebbezési
Az oktatók következetesen a követelmény(ek)e)t.
A kimeneti követelmény mér

Értékelés:
(max. 1500 karakter)

Javaslatok:

²¹ Az önértékelésben, sem a válaszokból nem derült ki, hogy a képzési terület csak feltételekkel a képzési terület csak feltételekkel.
²² Amennyiben *-gal jelölt nem v szükségességét.

Az értékelési kritériumok és mód be az értékelő, akkor a képzési te kötelezettséget. A pont akkor nem (3) b) pont szerinti tantárgyleírás. Létezik formális fellebbezési értékelő, akkor a képzési terü szerint az intézménynak jog működtetnie az intézménynak. A kimeneti követelmény mért a képzési terület nem akkred megszerezéséhez szükséges is képzéseket záróvizsgával kell

...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hetőa érhető el az érintettek számáranokumentum
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**
...hető nyilvánosan az intézményim érhető el nyilvánosan aznokumentum**

...nem akkreditálható. Amennyiben a ...
...t, a kreditárvitelre, szakdolgozatra, ...
...nem lehet a „nem létezik” kategóriát

- Nem érkezett egyértelmű válasz a kérdésekre az önértékelésben és/vagy a látogatás során, mert²¹
- o a válasz hiányos, felületes volt, nem tért ki minden kérdésben szereplő témára, nem volt kellően részletezve, kifejtve.
 - o túlságosan általános válasz érkezett, nem vagy csak alig tartalmazott konkrétumokat az önértékelés vonatkozó része.

A következő állítások közül melyek teljesülnek a képzési területen?²²

Figyelembe veszik a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra.	igen / nem*
Különbféle pedagógiai módszereket ismer és alkalmaznak a képzési területen,	igen / nem*
Rendszeresen értékelik és pontosítják az oktatók a képzési módokat és a pedagógiai módszereket.	igen / nem*
Az értékelési kritériumok és módszerek az érintettek számára előre elérhetők.	igen / nem**
A hallgatók visszajelzést kapnak, amely szükség esetén a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is tartalmaz.	igen / nem*
Létezik formális fellebbezési lehetőség a hallgatók számára.	igen / nem**
Az oktatók következetesen alkalmazzák a tantárgyleírásokban közzétett követelmény(ek)e)t.	igen / nem*
A kimeneti követelmény mért és ellenőrzött.	igen / nem**

Értékelés:

(max. 1500 karakter)

Javaslatok:

²¹ Az önértékelésben, sem a látogatás során nem érkezett egyértelmű válasz a területtel kapcsolatban. A válaszokból nem derült ki, hogy a képzési területen folytatott gyakorlat a standardnak megfelel-e. Ebben az esetben a képzési terület csak feltételekkel akkreditálható.

²² Amennyiben *-gal jelölt nem választ jelöl be az értékelő, úgy a javaslatokban meg kell fogalmazni a bevezetés szükségességét.

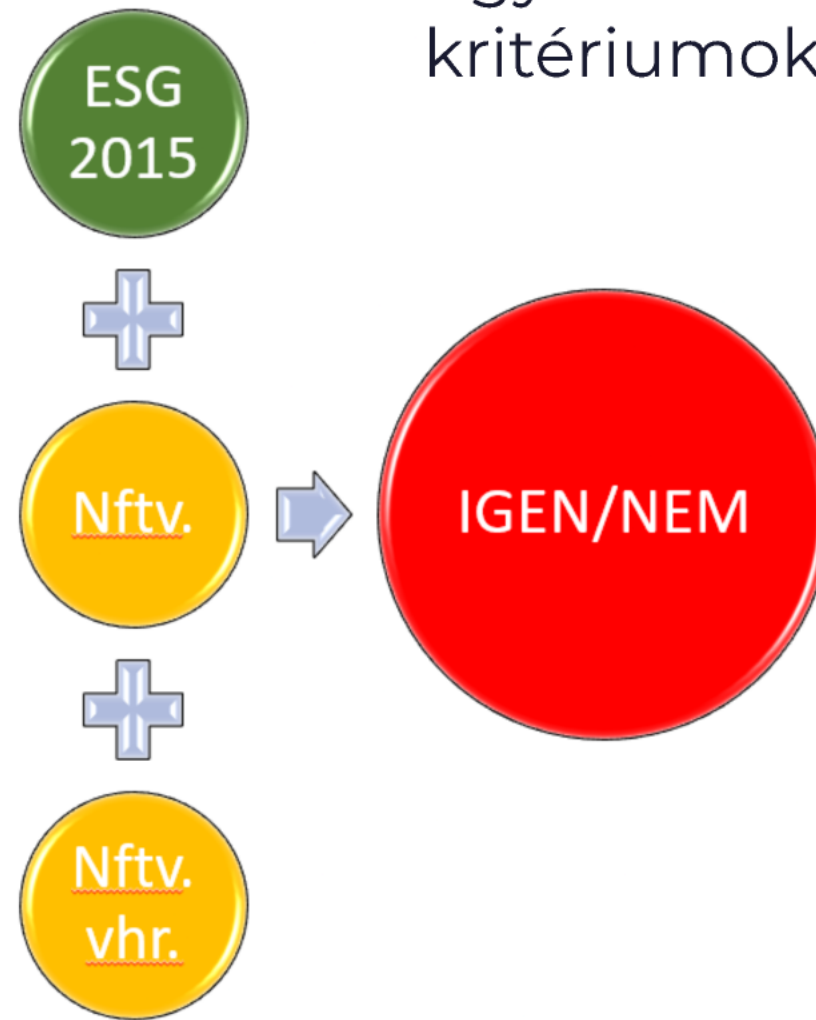
Az értékelési kritériumok és módszerek az érintettek számára előre elérhetők: ha a **-gal jelölt nem választ jelöl be az értékelő, akkor a képzési terület nem akkreditálható, mivel az Nftv. vhr. 53.§ (3) a) és b) pontja előírja ezen kötelezettséget. A pont akkor nem teljesül, ha a hallgató nem tudja megismerni az egyes tantárgyak Nftv. vhr. 53.§ (3) b) pont szerinti tantárgyleírásait.

Létezik formális fellebbezési lehetőség a hallgatók számára: ha a **-gal jelölt nem választ jelöl be az értékelő, akkor a képzési terület nem akkreditálható, mivel az Nftv. 2. melléklet II. rész 3. b) pontja szerint az intézménynek jogorvoslatot kell biztosítania, azaz formális fellebbezési rendszert kell működtetnie az intézménynek.

A kimeneti követelmény mért és ellenőrzött: : ha a **-gal jelölt nem választ jelöl be az értékelő, akkor a képzési terület nem akkreditálható, mivel az Nftv.50.§ (4) értelmében a záróvizsga „az oklevél megszerzéséhez szükséges ismeretek, készségek és képességek ellenőrzése és értékelése”, azaz a képzéseket záróvizsgálattal kell zárni.

2. Értékelőlap

Egyértelmű kritériumok



Összehasonlító vezetői részletes vizsgálat:
A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?*

Létezik a képzési kézikönyvről szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik tanulmányi és vizsgajáradék, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik a kreditrendszer és a licenztartók letelepedési engedélyjei szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető az érintett célterület nyilvános honlapján <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik a működés gyakorlati vezetői szabványos dokumentum (ha a képzési területnek tartományi szakmai felügyeleti felügyeleti jogkörrel rendelkező, és az az érintett célterület működési közepe helyén működik).	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető az érintett célterület nyilvános honlapján <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik a tanácsadó testület vezetői szabványos dokumentum, szabványos, és nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik a mérlegelést vezetői szabványos dokumentum, és az nyilvánosan elérhető.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik az 509. sz. 51 § (2) szerinti szabványos tájékoztató, és az a hallgatók a beiratkozási engedélyre.	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)
Létezik a képzési zónák dokumentumai (pl. önkormányzati, és az nyilvánosan elérhető).	<input type="checkbox"/> igen, létezik és elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> igen, létezik, de nem elérhető nyilvánosan az internetes honlapon <input type="checkbox"/> nem létezik (lásd. dokumentum)

Eszközök:
max. 1100 koronás

Járványok:

* Azonosítás a kézikönyv 1. fejeletében, illetve az 509. sz. 51 § (2) szerinti tájékoztatóban. Amennyiben a képzési terület akkreditációjának területe az érintett terület akkreditációjának területe, a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe. Amennyiben a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe, a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe.

Összehasonlító vezetői részletes vizsgálat:
□ Ha az akkreditált vezetői részletes vizsgálat az akkreditáció és/vagy a képzési terület, akkor...

A következő állítások teljesülnek-e a képzési területen?*

Figyelembe vesszük a képzési és szakmai felügyelet, végzettség területi felügyeleti jogi lehetőségeit.	<input type="checkbox"/> igen / nem
Készült vezetői szabványos dokumentum a képzési területen.	<input type="checkbox"/> igen / nem
Beiratkozási engedély és tájékoztató a képzési területen és a pedagógus felügyeleten.	<input type="checkbox"/> igen / nem
Az érintett területen működnek az érintett célok elvégzésére.	<input type="checkbox"/> igen / nem
A képzési vizsgálati kézikönyv, amely részben azonos a működési szabványos dokumentummal is.	<input type="checkbox"/> igen / nem
Létezik formális felhatalmazás a képzési területen.	<input type="checkbox"/> igen / nem
Az érintett területen működnek a tanácsadói felhatalmazások.	<input type="checkbox"/> igen / nem
A képzési területen működik az akkreditáció.	<input type="checkbox"/> igen / nem

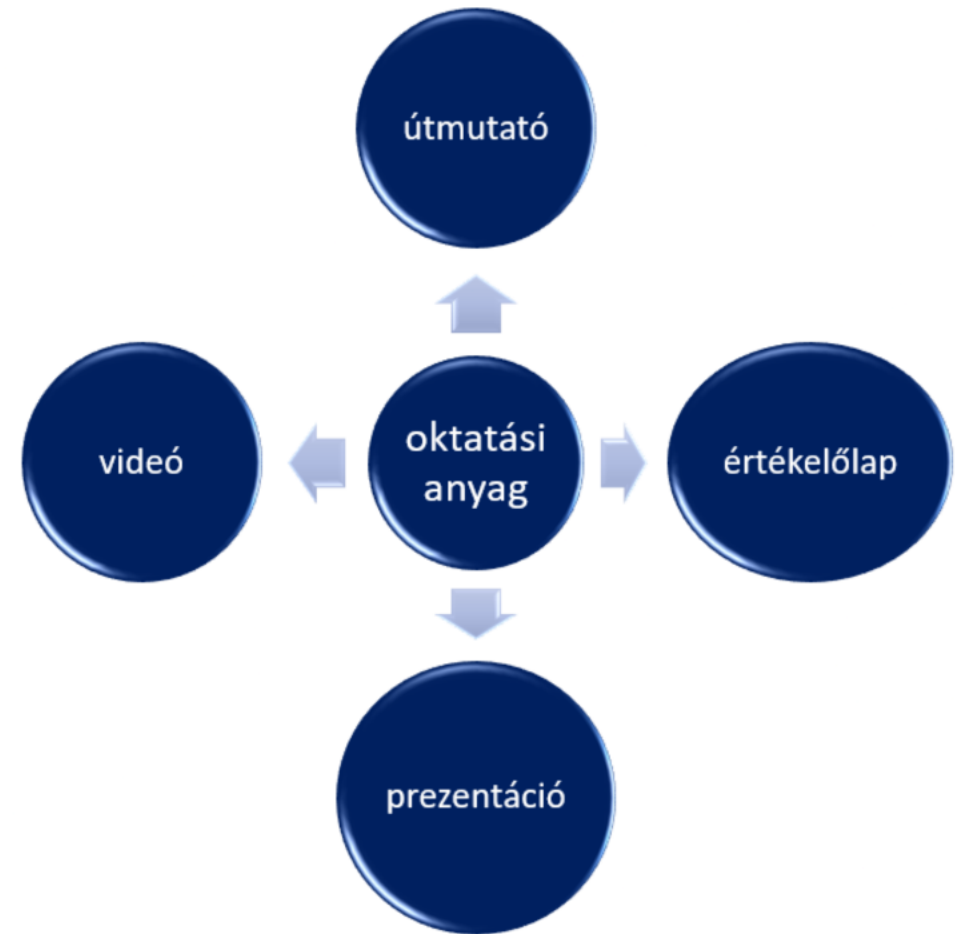
Eszközök:
max. 1100 koronás

Járványok:

* Az akkreditációval, az akkreditált vezetői részletes vizsgálat az akkreditáció területe. Amennyiben a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe, a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe. Amennyiben a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe, a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe. Amennyiben a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe, a képzési terület akkreditációjának területe az akkreditáció területe.

3. Oktatási anyag

- belső intézményi használatra is alkalmas
- segédkérdések rendszere
- megfelelőség kritériumainak magyarázata
- ESG 2015 és jogszabályi rendelkezések bemutatása



KTA
tervezése

Tesztelés,
visszajel-
zések

KTA
kialakítása

Megállá-
pítások

RRF-2.1.1-21 kódszámú, „A felsőoktatási
képzések ágazati modernizációja”
című projekt

Dr. Tolnai Ágnes
szakmai vezető

Képzési területi akkreditációs eljárás

MAB RRF Programakkreditációs fejlesztési munkacsoport

Tesztelés,
visszajelzések



Eszköz tesztelése

1. Résztevők kiválasztásának kritériumai

egyetem, alkalmazott
tudományok
egyeteme és főiskola

modellváltó és állami
felsőoktatási
intézmény

kari és nem kari
tagozódású
intézmény

nagy, közepes és kis
méretű felsőoktatási
intézmény

fővárosi, nagyvárosi
és kisvárosi
intézmény

eltérő fejlettségű
régiókból származó
intézmények



Eszköz tesztelése

2. Pilot eljárások

Intézmény neve	Delegált szakértő	Csak önértékelést nyújt be	Mindkettő
Széchenyi István Egyetem			x (informatika képzési terület)
Debreceni Egyetem	x		
Pannon Egyetem	x		
Miskolci Egyetem			x (informatika képzési területi) (műszaki képzési terület)
Eötvös József Főiskola			x (gazdaságtudományok képzési terület)
Budapesti Gazdasági Egyetem	x		
Budapesti Corvinus Egyetem	x		(x) (gazdaságtudományok képzési terület – 2023. ősz)

Erősségek

- ETE gondolkodást támogatja
- edukációs tartalommal kidolgozott dokumentumok
- egzakt követelményeket határoz meg a képzési területi akkreditáció területén
- önértékelési eszközként működhet – információforrás intézményvezetés és a fenntartó felé a terület eredményeit képes felmutatni
- nemzetközi megfelelést biztosítja
- szakos leírásokkal láthatóvá válik, hogy ugyanaz a szak melyik intézményben milyen tanulási eredményekkel zárul
- láthatóvá válik a tanulási eredmények intézményi stratégiához illeszkedése
- rávilágít az adatvagyongazdálkodás problémáira
- rávilágít a képzési területen belüli minőségirányítási problémákra
- szakakkreditációs kérdések megoldására ad eszközt

Gyengeségek

- megmutatkozik a fragmentált intézményen belüli rendszer, ahol nem képzési területben, hanem karokban gondolkodnak
- intézményrendszer még nem áll készen erre az eszközre, először meg kell tanulniuk ETE-ben gondolkodni
- intézményakkreditációs eljáráshoz hasonló mértékű terhelés a MAB számára
- ugyanabban az intézményben két képzési területen eltérő problémákat fedtek fel, ami rámutat az intézményen belüli erősebb eltérésekre is
- nagyon sok átfedés az IA eljárásokkal (ugyanaz a panelösszetétel, ugyanazokat a dokumentumokat szükséges tanulmányozni, pl. Szabályzatok, mint IA eljárás keretében)

- rávilágít a képzési területen belüli minőségirányítási problémákra
- szakakkreditációs kérdések megoldására ad eszközt

Lehetőségek

- fenntartó részére pontos képet az adott képzési terület helyzetéről és eredményeiről
- ETE-vel összekapcsolható annak bevezetése után
- felsőoktatási intézmények részére oktatási anyagként is kiejánlható
- a felsőoktatási intézmény saját minőségirányítási rendszerében és szakokra, képzési területre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatainak fejlesztése során is használhatja az eszközt
- az értékelőlap bevezetésével egzaktabbá válik az értékelés, mert ismertek a szempontok, illetve minden bizottságnak ugyanolyan szempontokat kell figyelembe venni

Veszélyek

- be nem vezetéseével nem lesz olyan eszköz, amivel ISCED 5-7 szintű képzéseket akkreditálni lehet
- a szak szintű akkreditáció hiánya a nemzetközi oktatási térben és a munkaerőpiacon kevésbé értékesé teszi a magyarországi felsőoktatási intézmények képzéseit
- piacféltés (emberi tényező) eseteit az LB-k kialakításánál nem lehet kizárni, ezért a szubjektív elem ebben az eszközben is megjelenhet az értékelések során akkor is, ha az intézmény a fő pontoknak megfelel

KTA
tervezése

Tesztelés,
visszajel-
zések

KTA
kialakítása

Megállá-
pítások

RRF-2.1.1-21 kódszámú, „A felsőoktatási
képzések ágazati modernizációja”
című projekt

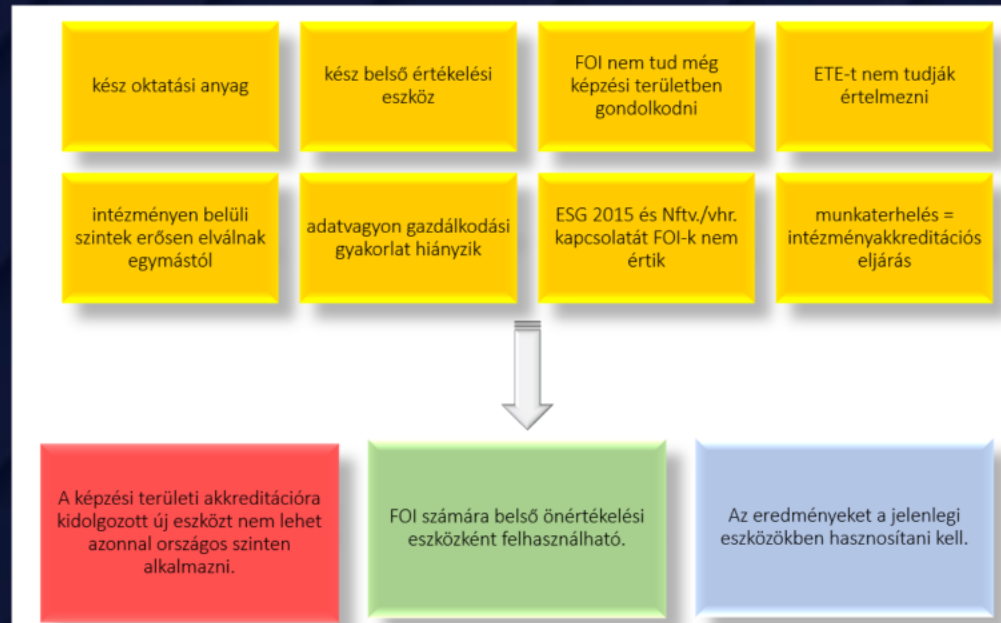
Dr. Tolnai Ágnes
szakmai vezető

Képzési területi akkreditációs eljárás

MAB RRF Programakkreditációs fejlesztési munkacsoport



Megállapítások



kész oktatási anyag

kész belső értékelési
eszköz

FOI nem tud még
képzési területben
gondolkodni

ETE-t nem tudják
értelmezni

intézményen belüli
szintek erősen elválnak
egymástól

adatvagyon gazdálkodási
gyakorlat hiányzik

ESG 2015 és Nftv./vhr.
kapcsolatát FOI-k nem
értik

munkaterhelés =
intézményakkreditációs
eljárás



A képzési területi akkreditációra
kidolgozott új eszközt nem lehet
azonnal országos szinten
alkalmazni.

FOI számára belső önértékelési
eszközként felhasználható.

Az eredményeket a jelenlegi
eszközökben hasznosítani kell.

KTA
tervezése

Tesztelés,
visszajel-
zések

KTA
kialakítása

Megállá-
pítások

RRF-2.1.1-21 kódszámú, „A felsőoktatási
képzések ágazati modernizációja”
című projekt

Dr. Tolnai Ágnes
szakmai vezető

Képzési területi akkreditációs eljárás

MAB RRF Programakkreditációs fejlesztési munkacsoport