

Miskolci Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

számú határozat melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai.....	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	5
IV. Minőségértékelés.....	7
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	7
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztés	7
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	15
ESG 1.5 Oktatók.....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	18
ESG 1.7 Információkezelés	20
ESG 1.8 Nyilvános információk	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	23
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	23

I. Akkreditációs javaslat

<p>Miskolci Egyetem</p>	<p>2020/4/VI/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</p> <p>Az intézmény akkreditációja az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén azzal, hogy az intézmény a kért intézkedések eredményeiről szóló írásbeli jelentését 2022. szeptember 15-ig megküldi –</p> <p>2025. április 24-ig hatályos.</p>
--------------------------------	--

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetem (továbbiakban: intézmény) az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai fejlesztendők. A vezetési folyamatok illeszkednek az intézmény döntően regionális szerepéhez és stratégiai céljaihoz. A vezetési folyamatok (minden szinten) és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás és kutatás menedzsmentje megfelelő.

A támogató folyamatok zöme – pénzügyi, gazdálkodási, létesítménygazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosít az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Az intézményben a minőségbiztosítás rendszerezett tevékenység, de támogató szerepe fejlesztendő. A belső minőségbiztosítási rendszer – a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok érdemi végrehajtása mellett - az akkreditáció hatálya alatt képes az egyetem oktatási és kutatási tevékenységének minőségét nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.



II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézmény erősségei:

- kiemelten betölti a regionális funkcióját,
- a meglévő stratégiai dokumentumaiban megfogalmazott céljai reálisak, illeszkednek működési környezetéhez, intézményi méreteihez,
- a stratégiából kiinduló vezetői szemlélet érvényesül az oktatási szervezeti egységekben (karok) is, ugyanakkor minden kar önálló karakterrel rendelkezik,
- a kari/intézeti vezetés minőségfókuszú operatív- és menedzserszemléletű,
- vezetői és középvezetői szinten adatokon alapuló döntéshozatal érvényesül,
- az intézmény szervezeti rendszerében az oktatók szintjéig kiterjedt minőségkultúra van jelen.

Gyengeségek:

- a választott minőségirányítási modellben (UNI-EFQM, UNI-CAF) az ESG minőségértékelési rendszerének intézményre szabott értelmezése elmaradt,
- a minőségirányítási és -értékelési eszközök rendszere nem világos,
- a szabályzatokba átemelésre kerültek általános megfogalmazásban az ESG irányelvei, de elmaradt annak meghatározása, hogyan tudja ezt az intézményi, kari, intézeti felhasználó alkalmazni.

A Miskolci Egyetem az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet, ezért a látogató bizottság nem tartotta indokoltnak a jelentésben megfogalmazott hiányosságok és fejlesztések mellett a személyes látogatással egybekötött monitor eljárás lefolytatását, mivel az intézmény a következő akkreditációs ciklus alatt is követő eljárás nélkül képes minőségbiztosítási rendszerének fejlesztésére. A jelen jelentésben megfogalmazott hiányosságok, észrevételek, fejlesztési javaslatok, végrehajtásával, beépítésével az intézmény minőségbiztosítási tevékenységének összetettsége, színvonala jelentős mértékben emelkedhet. A látogató bizottság éppen ezért magukról az intézkedéseknek az eredményéről kér a jelen jelentés alapján beszámolót az akkreditációs időszak félidejében.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Tények

Az intézmény egy többkarú regionális funkciójú középegyetem, a rendelkezésre álló OSAP statisztika 2018/2019. őszi félévi adatai alapján 8912 fő hallgatói létszámmal, hét karral és egy intézettel működik.

Tizenegy (államtudomány, bölcsészettudományi, gazdaságtudományok, informatikai, jogi, műszaki, művészet, orvos- és egészségtudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány és természettudomány) képzési területen folytat oktatási tevékenységet, hét doktori iskolát működtet. Angol nyelven két alap-, tizenkét mesterképzést és hat PhD képzést folytat, nemzetközi hallgatóinak létszáma csaknem négyszáz, a felvett külföldi hallgatók száma növekvő, jelenleg évente száz fő körüli.

Küldetésnyilatkozata alapján az észak-magyarországi régió és a felső-magyarországi térség tudásteremtő és tudástranszfert megvalósító régiós kulcsszereplője, szellemi központja kíván lenni, képzéseit a munkaerőpiac igényeihez és a tudományos fejlődés elemeire építve kívánja megvalósítani.

Az intézmény érvényes Intézményfejlesztési tervvel (továbbiakban: IFT) rendelkezik, kiemelt szerepet kapott a felsőoktatási fejlesztésekben, nagyszámú H2020 projektben vett és vesz részt. Az intézmény tevékenységét a 84/2015. számú szenátusi határozattal elfogadott nemzetköziesítési stratégia alapján is fejlesztette.

Az egyetem kollektív vezetését a Szenátus, Konzisztórium látja el. A stratégiai vezetői szint szereplői a rektor, a kancellár, valamint az oktatásfejlesztési és minőségbiztosítási, a tudományos és nemzetközi, és az intézményfejlesztési és kapcsolati ügyekért felelős rektorhelyettesek. A karok élén hagyományos szervezeti rendszerben dékánok és dékánhelyettesek között oszlanak meg a vezetési feladatok.

Az intézmény szolgáltatási, oktatási és nem kari kutatási egységek rendszerében határozza meg szervezetét, melyből előbbi a Kancellár, utóbbiak a Rektor közvetett, közvetlen irányítása alá tartoznak. A karok szervezete hagyományos intézeti és tanszéki oktatási egységekre tagozódik, a Bartók Béla Zeneművészeti Intézet önálló, karhoz nem tartozó intézetként működik.

Az intézmény gazdálkodása stabil a jelentős összegű fejlesztési támogatások időszakain kívül is.

Az intézmény kapcsolatrendszere hazai és nemzetközi viszonylatban kiterjedt. Miskolc Város Önkormányzatával, megyei és regionális önkormányzatokkal, hazai és nemzetközi vállalatokkal, közép fokú oktatási intézményekkel aktív visszajelzéseken alapuló kapcsolatot tart fenn.

Értékelés

A Miskolci Egyetem a jelenlegi felsőoktatási környezetben egy fejlődő intézmény eredményeit mutatja, küldetésének megfelelő szerepkört tölt be. Helyzetét a magyar és az európai felsőoktatásban megfelelően értékeli, egyszerre kíván innovatív, a hazai K+F+I és a nemzetközi, európai kutatási térségben és felsőoktatási térségben, valamint a hátrányos helyzetű észak-magyarországi regionális térségben helytállni.

Küldetésében a 3. regionális szerepkör erős, amelybe a határon túli magyarság számára nyújtott tevékenységek is bele tartoznak.



A speciális területeken vállalt országos szerepvállalás mellett az intézmény képzési profilja és programjai megfelelnek a regionális szerepkörnek, és ezzel képes a regionális munkaerőpiac igényeinek kielégítésére és alkalmas a társadalom értelmiségi központjaként való működésre.

A Miskolci Egyetem megfelelő helyzetelemzési gyakorlattal bír, amely helyzetelemzések az IFT-hez kapcsolódnak és aktualizáltak. Az intézmény minden szervezeti egysége, minden szintje ismeri a fejlesztéseket, a stratégiai, operatív és projektcélokat, programokat.

A Miskolci Egyetem fejlesztése kizárólag a jelenlegi programozási időszakban a Fokozatváltás a felsőoktatásban középtávú szakpolitikai stratégia 2016 céljai mentén alakult, amelyben kiemelték volt a K+F+I tevékenységek. Az intézmény a nagyszámú és jelentős értékű innovációs projekt, H2020 projekt ellenére sem alakított ki egy szellemi tulajdon vagyonzást. A kutatási tevékenységen alapuló új kompetenciák, eredmények átadása a gazdasági szereplők részére nem formalizált keretek között átadásra került, új szabadalom, szellemi tulajdon védelmére vonatkozó bejelentés a források mértékéhez képest szerényebb volt.

A több hazai és nemzetközi pályázaton díjjal jutalmazott fejlesztések kitértek számos elemre (intézményfejlesztés, duális képzés, az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások) azonban ezek mellett kisebb hangsúly jutott átfogó stratégiák, politikák kialakítására¹.

A Miskolci Egyetem a Kancellár és a Konzisztórium intézményeinek felállításával még alkalmasabbá vált további nagy értékű európai uniós projektek fogadására. Az intézmény a hallgatói létszámmal arányos, ám az egyetemi rendszerben kisebb finanszírozású intézmények közé tartozik. Az intézmény gazdálkodási folyamatai alapján átalakultak és áramvonalassá váltak a kancellári rendszer bevezetésével. Az intézményi szintű, nagy projekteket érintő operatív végrehajtás a Rektori Kabinet és a Kancellária irányításában van.

Kiemelt szerepe van a dékánoknak az operatív feladatok megvalósításában. A dékánok funkcióikat nem csupán akadémiai tisztségként, hanem a fejlesztéseket meghatározó operatív menedzserként értelmezik és ekként is gyakorolják.

A központi szolgáltató egységek és a kari szervezeti egységek közötti kapcsolatrendszerben nem mindig egyértelmű az egyes egységek feladatköre, kompetenciája. A szervezeti egységek rendszere nem minden szinten világos. Nem eléggé széleskörűen kerülnek figyelembe vételre a kari egységek által már kialakított jól működő gyakorlatok. A központi egységek támogató, fejlesztő tevékenysége nem kellőképpen érzékelhető.

Javaslatok

- A Miskolci Egyetem stratégiai és operatív irányításának szükséges az IFT-hez kapcsolódó fejlesztések eredményeit, gazdasági, szervezeti, stb. hatásait elemezni és az elemzések eredményeit a szervezet minden szintjén - az oktatás, kutatás, szolgáltatás, stb. területein is - folyamatosan beépíteni és figyelembe venni az oktatási egységek már működő folyamatait, és ezeket az elemzési eredményekkel összehangolt fejlesztések formájában megvalósítani.

¹ Részletesen IV. fejezet egyes ESG pontoknál.



- A tudáshasznosítás eredményességének növeléséhez szükséges a technológiatranszfer szervezeti háttérének szabályzati rendszerét meghaladó továbbfejlesztése, innovációs politika és stratégia kialakítása.
- A K+F+I foglalkoztatási stratégia kimunkálása és a kutatói foglalkoztatás nemzetközi normáinak való megfeleltetése is.
- Mindezek megvalósításához és a hatékonyság növeléséhez szükséges adaptív, jobban átlátható, egyértelmű feladatkörökkel ellátott, egységes információs rendszerrel működtethető szervezeti rendet kialakítani.
- A képzés, kutatás és a harmadik funkció rendszerének holisztikus megközelítése helyett fejlesztésközpontú összehangolt kezelése.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A PDCA szerinti irányítás lényege a következetes tervezés, ellenőrzés és beavatkozás a vezetés oldaláról. Az IFT vonatkozásában egy tervezési ciklus időszakában ez a folyamat „A” - beavatkozások elem kivételével teljesül. A vezetői gyakorlat ezen a területén fejlesztést igényel.

A rendelkezésre bocsátott elemzések, felmérések időpontja alapján látható, hogy az IFT-n kívüli az ESG szempontjából releváns folyamatokban a tervezés, cselekvés, ellenőrzés, beavatkozás elemei az 5 éves akkreditációs időszakban nem mutatnak kiegyensúlyozott képet. Az adatgyűjtés ciklus elemeihez szükséges, de azokat nem váltja ki. A ciklus elemeinek mindegyikéhez hasznosítható az intézményi adatgyűjtés. Az 5 éves akkreditációs ciklus alatt az adatgyűjtés rendszeressége mellett a PDAC elemei már nem mutatják ezt a kiegyensúlyozottságot.

A folyamatos minőségjavulás, minőségjavítás alapja a ciklus folyamatos ismétlődése. Ennek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségjavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

E fejezet 1. és 3. pontjában leírtak korlátossá teszik a jól működő, eredményeket hozó módszerek alkalmazásának terjesztését. A minőségjavulás alapját jelentő ciklus rendszertelen alkalmazása és a már kialakult jó gyakorlatok terjedésének hiánya kizárja a használt módszerek terjesztését, megismerését, megértését.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztés

A többkarú intézmények számára kulcsfontosságú a már kialakított jó gyakorlatok megismertetése és terjesztésük támogatása, mivel ez segíti a legközvetlenebb módon a minőségkultúra továbbfejlesztését és egyszilárdaságú minőségbiztosítási rendszer fenntartását.

Az intézményen belül kialakított minőségbiztosítási szervezetrendszerben és egyéb formális és informális fórumokon megtörténik az adatok közlése, elemzések ismertetése, azonban ezen általános hatókörű tájékoztatási rendszeren kívül szükséges tematikusan, szűkebb felhasználói csoportok számára, a neki releváns tapasztalatokat átadni.



IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény kvantitatív módszerekkel rendszeresen gyűjt adatokat. Rengeteg adat áll rendelkezésre, de ezekhez nem mindegyike megfelelően csoportosított. Az intézményben adatokon alapuló a döntéshozatal.

A kari egységek számára eltérő módon hasznosíthatók a központi szinten gyűjtött adatok, így a kari döntéshozatalban a nagyobb szerepet kap a „saját” adatgyűjtés. Az egyes oktatási egységek a fejlesztési folyamatokban érdemi módon támaszkodnak ezekre az adatokra. Kari szinten – nem azonos mélységben és módszertannal - az adatok több aspektusú elemzése is megtörténik. Eredményeik szintén eltérő mélységben kerülnek hasznosítására.

A központi minőségirányítási tevékenységnek egyértelműen fel kell mérnie, melyek a központi és kari döntéshozatalt támogató adatsoportok, milyen mélységű elemzése szükséges ezeknek központi, kari szinten. Szükséges az elemzések mentén levont következtetésekhez konkrét akciókat rendelni, indikátorokat meghatározni, és megvalósulást nyomon követni, dokumentálni. A visszacsatolás folyamatát külső-belső érintettek irányába az intézmény teljes szervezetrendszerében fejleszteni szükséges.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

Az intézmény Minőségügyi kézikönyve szerint „... a Bergeni dokumentáció irányelveit tekintve a Miskolci Egyetem a szervezeti önértékelés EFQM alapú modelljét tekinti meghatározó modellnek. A Minőségbiztosítási Szabályzat szerint az intézmény a vevőközpontúság alapelveéhez kapcsolódóan végzi szolgáltató tevékenységét, melynek középpontjában a hallgató áll. A minőségpolitika megvalósítása során ennek a hallgatóközpontú szolgáltató szemléletnek és az ESG elvárásoknak kíván az intézmény megfelelni.

Az intézmény a stratégiai céljainak figyelembevételével minőségbiztosítási stratégiával rendelkezik, amelynek alapja a Minőségbiztosítási Szabályzat és az annak mellékletét képező szabályzatok. A Minőségbiztosítási Szabályzat részei a Minőségügyi Kézikönyv, a Küldetésnyilatkozat, a Tájékoztatók a szak belső értékeléséről és a hallgatói teljesítményértékelésről, az Oktatói Munka Hallgatók Általi Véleményezéséről szóló Szabályzat, a Hallgatói Motivációs Vizsgálatok Szabályzat, valamint a Diplomás Pályakövetési Rendszerről szóló Szabályzat.

Az Egyetem minőségbiztosítási rendszere működtetéséhez kapcsolódó feladatok ellátásának, törvényességének felügyeletét és szakmai irányítását a Minőségbiztosítási Bizottság javaslatainak figyelembevételével a rektor látja el. Az intézmény a minőségbiztosítási rendszer operatív felügyeletével és működésének szervezésével központi szervezeti szinten az egyik rektorhelyettest bízta meg, akinek az irányításával működik a Minőségbiztosítási Csoport. A Minőségbiztosítási Csoport feladata az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének átfogó működtetése, felügyelete és támogatása.

A Minőségbiztosítási Bizottság a minőségbiztosítási rendszer központi testülete, melybe a karok, az önállóan működő intézet, a Kancellária, a hallgatói önkormányzat és a tudományos és nemzetközi rektorhelyettesi titkárság delegál tagot, és a Minőségbiztosítási Csoport vezetőjének elnöksége mellett működik. Feladata az Egyetem képzési programjának végrehajtása és kutatási tevékenysége során, azzal összefüggésben, a Minőségpolitika és a Minőségcélok meghatározása.



A kari szinteken is meghatározott a minőségbiztosítás szervezetrendszere, melynek felelőse dékán/dékánhelyettes/igazgató. A kari, intézeti minőségbiztosítási képviselő szervezi és irányítja a kar, intézet minőségbiztosítási rendszerét. A hatályos szabályzatok alapján a kari, intézeti minőségbiztosítási csoport a kari, intézeti minőségbiztosítási képviselő koordinálása mellett segíti a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatok végrehajtását, a felmérések, véleményezések eredményét, összefoglalja a Kari Tanács, Intézeti Tanács részére, munkája során figyelembe veszi a kari, intézeti HÖK képviselői javaslatát.

A stratégiai célokat támogató minőségbiztosítási dokumentumok tervezése és kialakítása központi szintről vezérelt, orientálja a kari minőségbiztosítási folyamatokat. Hasonló módon központi szinten vezérelt az oktatási tevékenység értékelését támogató véleményezési rendszer.

A külső érintettek (munkaerő piaci szereplők, városi és megyei önkormányzatok) bevonása hangsúlyos a visszajelzési rendszerben, és túllép az informális kereteken, konkrét adatgyűjtés formájában jelenik meg.

Az Egyetem kiemelt hangsúlyt fordít arra, hogy az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók esélyegyenlőségét biztosítsa. Fentiek érdekében egyrészt Etikai Kódex, másrészt Esélyegyenlőségi Bizottság által megalkotott Esélyegyenlőségi Terv, harmadrészt A Miskolci Egyetemen fogyatékossgal élő hallgatók előnyben részesítési szabályzata is elfogadásra került. Az Egyetemen folyamatosak az érzékenyítő tréningek.

Értékelés

A Miskolci Egyetem kialakította minőségbiztosítási rendszerét és működteti azt. Ebben az UNI-CAF, UNI-EFQM minőségirányítási modelleket alkalmazza²: a vevői, társadalmi elégedettség mérésén és a szervezeti teljesítmény mérésén keresztül; kari, szaki szinten az EFQM modell elemeit, míg intézményi szinten a CAF modell elemeit. A Szervezeti Önértékelési Kézikönyv (továbbiakban Önértékelési Kézikönyv) részletesen tartalmazza e modellekhez használandó módszertant, ugyanakkor nem tartalmazza, hogy a módszertan eredményeként előálló adatok (önértékelés) az ESG minőségértékelési rendszerének, filozófiájának hogyan feleltethetőek meg. Több szabályzatban az ESG szövege megjelenik, de alkalmazás és értelmezése már nem lebontott. Az ESG egy minőségértékelési szempontrendszer, amely mellett az intézmény által szabadon választott minőségirányítási modell működtethető. A választott minőségirányítási modellben az ESG megfeleltetése, valamint a kétszintű (kari, intézményi szint) minőségirányítási rendszerben történő értelmezése még szükséges az intézmény minőségbiztosítási rendszerének működtetéséhez.

Az intézmény rendelkezik publikus és a stratégiai menedzsment részét képező Minőségbiztosítási politikával, amely tükrözi a kutatás, illetve a tanulás és tanítás között meglévő viszonyt. Ezen a minőségpolitikán alapuló, konkrét (nem az Önértékelésben bemutatott általános szinten megfogalmazott), az intézmény stratégiai célrendszeréhez igazodó szervezet különböző szintjein is értelmezhető minőségcélokra nem lebontott.

Az intézmény minőségpolitikája minőségkultúra intézményi szintű érvényesülését hivatott ösztönözni. Elsősorban a kari/ intézeti vezetés operatív menedzseri szemléletének, és a kari szervezeti egységek jól

² Minőségbiztosítási Kézikönyv, V. fejezet



azonosított funkcióinak köszönhetően, az oktatók szintjéig kiterjedt minőségkultúra van jelen az intézményben.

A kari szinten szervezett minőségbiztosítási tevékenység dokumentált, és a vizsgált időszakban folyamatos. Az intézmény kari egységei is elkészítették a MAB intézményi önértékelési útmutatója alapján a kari értékelésüket. Több esetben ezekben a kari értékelésekben sokkal jobban jelenik meg az ESG rendszerének gyakorlati értelmezése az intézményi önértékeléshez képest, de még emellett is érezhető, hogy módszertanilag nincs kapcsolat az Önértékelési Kézikönyv és az ESG értékelési rendszere között.

A belső minőségbiztosítási eljárások folyamatosak. A központi és kari szinteken végzett tevékenységek részben illeszkednek (központi egységtől induló folyamatok kari szinten végrehajtottak), azonban a kari szinten elvégzett tevékenységek központi szinten (intézményi) kevésbé hasznosulnak, és nem hatnak a központi szintről induló belső mérési folyamatokra. A kari önértékelések alapján jól látható az adatokon alapuló döntéshozatal ezekben az egységekben.

javaslatok

- Az intézményi stratégia és funkciók (nemzetközi, hazai, regionális) mentén azonosított konkrét intézményi/kari/egyéb szervezeti szintű minőségcélok meghatározása.
- A célokhoz rendelt célértékek mentén a megvalósulás folyamatos (dokumentált) nyomon követése, eredmények dokumentálása, belső (intézményi) és külső érdekeltek számára az érdekelt szintjére lefordított módon való közzététel (PDCA ciklus gyakorlati alkalmazása).
- A választott minőségirányítási modellben, és az erre épülő önértékelési rendszerben, módszertanban az ESG minőségértékelési rendszerének intézményre szabott értelmezése.
- Ennek alapján a központi minőségirányítási rendszer intézményi szintű feladatának definiálása, szinergikus működési rend kialakítása az egyes szervezeti egységekkel.
- A kari minőségbiztosítási tevékenység támogatásához szükséges a karok valós igényeit ezen a területen azonosítani és a központi támogató, irányító feladatokat a minőségbiztosítás feladatrendszerében a viszonyosság elve mentén meghatározni, újragondolni.
- A minőségbiztosítási rendszerben szintetizálni kell a működő kari gyakorlatokat, a kiemelkedőnek minősített gyakorlatokat pedig intézményi szinten adaptálni javasolt.
- Az oktatók belső minőségbiztosítási képzése, az ESG minőségértékelési rendszerének közérthető rendszeres képzések formájában való megismertetése (belső erőforrások bevonása pl.: Gazdaságtudományi Kar).



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények

Az intézmény rendelkezik a képzések kialakítására és jóváhagyására vonatkozó alapvető szabályzatokkal, folyamatokkal.

A szakok felülvizsgálata rendszeres és tervezett. Erre vonatkozó dokumentum nem része a Képzési Szabályzatnak, önálló „Szak belső értékelése” címmel készült. A Képzési szabályzat a képzési programmal szemben támasztott követelmények 3.§ (7) bekezdésében utal arra, hogy „a képzési program fejlesztése során fel kell használni a szak belső értékelését megalósító véleményezések, értékelések eredményeit”, és a Minőségbiztosítási szabályzat 1§ (9) bekezdése is utal arra, hogy a „Minőségbiztosítási Szabályzat elválaszthatatlan részét képezik a tájékoztatók a szak belső értékeléséről” szóló dokumentumok, azonban az egyik szabályzat sem nevesíti vagy teszi mellékletévé a hivatkozott 10 oldalas dokumentumot.

Az intézmény regionális beágyazottságát jól mutatja, hogy a valós munkaerőpiaci igények mentén alakítja ki egyrészt képzési kínálatát, másrészt a képzések fejlesztésében – és nem csak a duális képzések esetében – jelentős szerepet kap a régiós munkaerőpiac szereplőinek visszajelzése. Egészen tantárgyi tartalom szintjéig beépülnek a visszajelzéseken alapuló igények, képzési tartalmak. Ugyanez igaz az országos nagyvállalatokkal kialakított kapcsolatrendszeren alapuló képzésekre is.

Minden képzési terület a képzés kimentei követelményében rögzített gyakorlati követelményeken túl nagy figyelmet fordít arra, hogy a hallgatók tanulmányaik alatt képet kapjanak jövőbeli pályájukról, akár intézményen kívüli tantervi keretek között biztosított gyakorlati foglalkozásokon keresztül, vagy gyakorlati szakemberek bevonásával az oktatásba.

A képzéseknek szakfelelőse és szakreferense van, feladatkörük pontosan meghatározott.

A Hallgatói Követelményrendszer a Szervezeti és Működési Szabályzat része, mely a szakokra vonatkozó kreditszabályzatot is tartalmazza. A kreditértékek meghatározás szabályzatban rögzített, de nincsenek a képzési, tanulási egységek képzési profiljához, a kapcsolódó tanulási eredményekhez illeszkedő allokációs intézményi politikák, állásfoglalások.

Értékelés

Az Intézmény nem rendelkezik átfogó képzési politikával. A Dual-Drive Projekt és Főnix Projekt dokumentációja képet ad a képzésfejlesztések irányáról, stratégiával való kapcsolata megállapítható. A projekt dokumentáció, vagy az IFT mint finanszírozási terv mellett indokolt egy olyan alapidokumentum kidolgozása, amely a képzések nemzetközivé válásával kapcsolatos célokat tartalmazza. Tartalmazza továbbá, hogy milyen képzéseket kívánnak nemzetközi szinten versenyképesé tenni, mi ezekben a képzésekben a nemzetköziesített tartalom, milyen módon összekapcsolt a diplomát adó képzések és az ERASMUS mobilitási kurzusok kínálatának fejlesztése, mi az a miskolci unikális tartalom, amit az általános KKK-hoz hozzáadnak kompetencia, tudás és képességek vonatkozásában.

A képzések indítására és felülvizsgálatára vonatkozó szabályzatok szó szerint tartalmazzák az ESG 1.2-1.9 szövegét, és a kapcsolódó irányelvek szövegét. Ugyanakkor nem térnek ki arra, hogy a



szttenderdeket és irányelveket miként kell az intézmény által oktatott 4 képzési szinten programtervezés, -indítás és felülvizsgálat során alkalmazni.

A képzési program összeállítása során a szabályzat 3.§ (2) bekezdése a-g pontig felsorolja, mire kell figyelemmel lenni pl.: a hallgatók és más érintettek bevonásával alakítják ki, tükrözik a felsőoktatás Európa Tanács által megfogalmazott négy célját, amelyek szerint úgy alakítják ki, hogy a hallgató zökkenőmentes előre haladását biztosítsák...stb. Azt, hogy ezeket hogyan, milyen módszerekkel, kell megvalósítani, az általános az intézményi dokumentumokhoz (IFT, Minőségpolitika) illeszteni, nem ad útmutatást.

A Képzési szabályzat 3.§ (7) bekezdésében utal arra, hogy ”a képzési program fejlesztése során fel kell használni a szak belső értékelését megvalósító véleményezések, értékelések eredményeit”. A szabályzatok általánosságához képest a kari önértékelések szolgáltatnak bizonyítékot arra, hogy a 4 éves periódusok alatt félévente, évente végezett felmérések (közbülső, bejövő motivációs vizsgálatok, DPR, OMHV) alapján történik a szakok indítása, felülvizsgálata. Ez természetesen karonként eltérő mélységű. A kari eltérésekre – melyek alatt nem a képzési profilból fakadó eltéréseket kell érteni, hanem a tevékenység (szakindítás, felülvizsgálat) éppen a Képzési szabályzat már jelezett hiányossága ad magyarázatot.

A szak belső értékelésre készült segédlet (kritikus tárgyak elemzése, vizsgastatisztika elemzése, oktatási statisztika elemzése, DPR vizsgálatok elemzése, kimenő motivációs vizsgálat, társadalmi hatás, közvetítők elégedettsége) jó irányokat ad, és koncepcionálisan is jól közelíti meg egy szak felülvizsgálatához tartozó témaköröket, ugyanakkor szükséges lenne annak hatásvizsgálata, hogy 4 éves periódusokban különböző időszakban, különböző szakok vonatkozásában ekkora mennyiségű adat hatékonyan gyűjthető, elemezhető és értékelhető, hasznosítható.

A gyakorlatra, kutatásra vonatkozó szabályozások is túl általánosak (nyilván van külön duális szabályzat), mert nincs utalás, miként szervezzék egységesen az elméleti és gyakorlati tárgyakat az ESG szempontjaira is figyelemmel. A képzési területek sokfélesége nem zárja ki, hogy valamilyen közös intézményi szervezési alapelv legyen ezen a területen is.

A kreditszabályzás formális, nem utal arra, hogy mit jelent a kompetenciaalapú, hallgatóközpontú oktatás és a kreditallokáció kapcsolata. Nem található utalás a felsőoktatási szakképzés az alap, a mesterszakok, a doktori képzések kreditrendszerre és kreditallokációja irányelveire. A kreditbeszámítás módja és eljárása formális szabályozott, de intézményi szinten itt sem kerültek – képzési területtől függetlenül - a tudáselismerés és átjárhatóság intézményi alapelvei meghatározásra.

A kapott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az intézményi politikák ezen a területen (ESG 1.2-1.9) nem elmélyültek, és nem tükrözik az intézmény képzési karakterét, stratégiai céljait. A formális ESG 2015 szövegek beemelése intézményre vetített értelmezés nélkül nem szolgálja hatékonyan az intézményi működést.

Javaslatok

- Az intézmény alakítsa ki a saját képzési rendszerére vonatkozó képzési politikáját. A képzési rendszert érintő politika tükrözze a képzés nemzetközivé válásával kapcsolatos célokat, mely képzéseket kívánnak nemzetközi szinten versenyképessé tenni, mi ezekben a képzésekben a nemzetköziesített tartalom, milyen módon összekapcsolt a diplomát adó képzések és az



ERASMUS mobilitási kurzusok kínálatának fejlesztése, mi az miskolci unikális tartalom, amit az általános KKK-hoz hozzáadnak kompetencia, tudás és képességek vonatkozásában.

- Az intézmény tekintse át a képzésszervezésre vonatkozó szabályait, amely tartalmazzon alapelveket az eltérő szintekre, a különböző képzési orientációkra, a képzési területek sajátosságainak megfelelően a duális és egyéb kooperatív, ún. tapasztalatra épülő oktatási elvekre vonatkozóan.
- Javasolt a szakok belső értékelési rendszerének hatékonyságát, eredményességét megvizsgálni, és egy olyan karokkal közösen elfogadott általános és képzési területi sajátosságokat tartalmazó értékelési szempontrendszert kialakítani, amely mentén a programok indítása, és a szakok felülvizsgálata eredményes lehet.
- Készítse el ehhez kapcsolódóan a tantárgykínálat, a tantárgy szinteknek megfelelés, a gyakorlati orientáció, az általános és képzési területek egységes politikája kialakítását és szabályozását hallgatóbarát módon (sztenderd és nem pedig szabályzat formájában).
- Az intézmény alakítson ki megfelelő kreditallokációs szabályzatot, amelyben a kreditértékek közelítenek az európai moduláris nézőpontokat figyelembe vevő gyakorlathoz. A kreditelismerés formális szabályzáson túl meg kell, hogy határozza - képzési területtől függetlenül - a tudáselismerés és átjárhatóság intézményi alapelveit.
- A szabályzatok, részletes képzés leírások idegen nyelvű elérésének biztosítása, javasolt az egyszerű fordítás helyett egy önálló hallgatóbarát tájékoztató megalkotása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények

Számos képzési terület esetében kialakultak a kompetenciamérések. A Képzési szabályzatban az ET 4 alapelve rögzítésre került általános megfogalmazással, önálló intézményi tartalom nem társul hozzá.

Az Önértékelésben felsorolt eszközök (29. oldal) a sztenderd intézményi értelmezését mutatják és keverednek bennük a hallgatói szolgáltatáshoz, vagy éppen a hallgatói életút követéséhez tartozó elemek. A HKR Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának hivatkozott rendelkezései szabályozási szinten megfelelőek.

A tanulmányok értékelési rendszere jól szabályozott, a fellebbezésekkel kapcsolatos eljárások formálisan kimunkáltak.

Az Önértékelésben itt megjelölt minőségbiztosítási folyamatok (az oktatói munka hallgatók általi véleményezése alapján megtett tantárgyfejlesztések, a központilag és kari szinten végrehajtandó tematika auditok és fejlesztések, központilag és kari szinten végrehajtandó képzési program értékelések, a hallgatói motivációs felmérések (bejövő, közbeni és kimenő), diplomás pályakövetési rendszer működtetése, 2013-ban és 2017-ben végzett szervezeti önértékelés a dolgozók elégedettségmérése) dokumentáltak. Az elemzések és fejlesztések kari szinten eltérő mélységben valósultak meg.



Értékelés

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás megvalósítása azt jelenti, hogy az intézmény figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra, különféle tanítási módokat vesz figyelembe és alkalmaz, rugalmasan használ többféle pedagógiai módszert, rendszeresen értékeli és pontosítja a képzési módokat és a pedagógiai módszereket, autonóm tanulói öntudatra bátorít, elősegíti a kölcsönös tiszteletet a tanuló-oktató kapcsolatban, megfelelő eljárásokkal rendelkezik a hallgatók panaszainak kezelésére.

Az intézmény az önértékelés 29. oldalán felsorolt eszközöket alkalmazza, melyek közül több, más sztenderdhez tartozó tevékenység, de közvetett hatása van a hallgatóközpontú tanításra, tanulásra. Az önértékelésben felsorolt kari példák, és a látogató bizottság tapasztalta, hogy a karokon, oktatói és tanszékvezetői szinten a sztenderd irányelvei megjelennek és azok az oktatók, intézetvezetők szintjén értelmezettek, nincs olyan intézményi vagy képzési területi átfogó koncepció arra vonatkozóan, hogy mit jelent a hallgatóközpontúság a doktori képzések, a mesterszakok, az alap vagy a felsőoktatási szakképzések, a gyakorlat vagy elmélet orientált szakok esetében. A Főnix és Dual-drive projektekben ezek elemei megjelennek, célszerű lenne projekttől független szakmai összegző dokumentumra is.

A Foglalkoztatási követelményrendszer előírja, hogy az egyetemi tanári munkakör kivételével más intézményből érkező oktató pedagógia és oktatás-módszertani tréning elvégzésére kötelezhető, a már intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló oktatónak ugyanezt a rektor írhatja elő. Ezen túlmenően az oktatókra, tanárookra vonatkozó pedagógiai módszertani alapelvekre, felkészítésre, vagy továbbképzési rendszer meglétére mutató dokumentumoknak, adatoknak az önértékelésben nem található, ám a gyakorlatban projekthez kapcsolódó továbbképzések megtörténtek.

Bár az oktatói, hallgatói kompetencia (és nem teljesítmény) mérésre és értékelésre vonatkozó egységes dokumentum nincs, a hallgatói előrehaladásra alkalmazott mérési és értékelési módszerrel nyert adatokból a hallgatói kompetenciák elemeire közvetett módon gyűjtenek a karokon információkat és ezek alapján a beavatkozások meg is történnek.

A Miskolci Egyetem képzésszervezése, pedagógiai módszertani kultúrája fejlődőben van. Ahhoz, hogy az intézmény ezen a területen is a kiválóság irányába tudjon elmozdulni, a hallgatóközpontú tanulás pedagógiai alapelveinek, az eltérő csoportokra és szintekre, orientációkra kialakított módszertani ajánlások kialakítása, és ehhez szorosan kapcsolódó szisztematikus felkészítésekre lesz szükség.

Javaslatok

- Olyan intézményi és/vagy képzési területi átfogó koncepció kialakítása, amelyben kirajzolódnak képzések tartalmi és módszertani hangsúlyai, a duális és kooperatív tapasztalati tanulásra vonatkozó koncepciók, és a térségi felzárkóztatás funkciójából fakadó hátrányos helyzet leküzdését, az intézmény végzettjeinek versenyképességét támogató programokból levont módszertani szakmai tapasztalatok.
- Ehhez illeszkedve szükséges a hallgatóközpontú tanulás pedagógiai alapelveinek, az eltérő csoportokra és szintekre, orientációkra kialakított módszertani ajánlásait, koherens értékelési rendszerét kialakítani, figyelembe véve az egyes képzési területeken már meghonosodott és alkalmazott tanítási, képzési módokat, pedagógiai módszereket.



- A fejlesztés részét képezze az eltérő célokhoz kapcsolódó rendszeres módszertani (nem csak pályázati forrásból fenntartott) oktatói felkészítés, koherens mérési és értékelési rendszer bevezetése (a meglévő oktatói teljesítményértékelési és foglalkoztatási szabályok kiegészítéseként)!

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az egyetem a teljes hallgatói életutat átfogó szabályozási rendszerrel rendelkezik. Ennek aktualizálása rendszeres, a szabályzatok kialakításába a hallgatók bevonásra kerülnek.

A hallgatók tanulmányával összefüggő kérdésekben eljáró bizottságok (felvételi, tanulmányi, kreditátviteli) kari szinten szerveződnek, és a hallgatói részvétel ezek mindegyikében biztosított.

Az Önértékelésben bemutatott folyamatok alapján elsődlegesen a hallgatói életút követése alapvetően a NEPTUN rendszeren keresztül, a hallgatók tanulmányi viszonyának megszűnését eredményező helyzetek vizsgálatával történik meg kari szinten. Az Önértékelés utal (38. oldal) arra, hogy ezen túlmenően hiányzás/jelenlét, tantárgyi követelmények évközi teljesítése alapján is történik előrehaladás vizsgálat.

Értékelés

A sztenderd arra az elsőrendű követelményre irányítja a figyelmet, hogy a hallgatók megkapják a megfelelő feltételeket és támogatást felsőoktatási előrehaladásukhoz. Alapvető, hogy legyenek megfelelő felvételi, elismerési és végzési eljárások. Ezekhez a hozzáférés rendjét, a felvételi eljárásokat, kritériumokat következetesen és átlátható módon alkalmazza az intézmény, és rendszeres eligazító tájékoztatást nyújtanak ezzel kapcsolatban. Ezeknek a követelményeknek az intézmény tulajdonképpen megfelel.

A felvétellel kapcsolatos felületek esetében is (központi felvételi honlap, karok felvételi menü pontjai) A felvételiző számára közvetlenül – hosszabb és összetettebb elérési útvonalon - nem minden esetben érhető el a hallgatói életút szempontjából lényeges, és nem csak a jogviszonnyal rendelkező számára releváns információk (mintatanterv, tantárgyleírások, stb.)

Az oktatási egységekben jól értelmezett a hallgatói előrehaladás követésének fontossága. Ez az a terület, ahol az adatok alapján közvetlen beavatkozások történnek, melyek a hallgató eredményes teljesítését és összességében a folyamatos haladást, és hallgatói jogviszony megtartását eredményezik. Ezen a területen a formális bizottsági kereteket meghaladóan szükséges a jó gyakorlatok megosztását kiterjeszteni, és kari és intézményi minőségbiztosítási vonatkozásban PDCA-ciklus mentén kezelni.

Előre mutató a megelőző vizsgálat (jelenlét, évközi teljesítés) a kritikus – jogviszony-megszűnést eredményező – helyzetek kiszűrésére.

Összességében a hallgatói életútra vonatkozó szabályozó anyagok mennyisége, terjedelme is átgondolást igényel. Többkarú intézményi méret mellett is nagyon sok a kari kiegészítő szabályozás, és

egyéb csak a karnál elérhető hallgatói életúttal kapcsolatos rendelkezés. Egy átlagos hallgató nem biztos, hogy ebben tájékozódni tud.

javaslatok:

- A hallgatói előrehaladással kapcsolatban a különböző oktatási egységek módszereit, eljárásait minőségbiztosítás vonatkozásában PDCA-ciklus elemei szerint rendszerezni, kezelni. Szükséges a minőségbiztosítási rendszernek nyomon követni az oktatási egységekben a beavatkozások eredményeit, hatásait.
- A hallgatói életútra vonatkozó szabályozó anyagok felülvizsgálata - jelentősen bevonva a hallgatókat – egy átláthatóbb szabályozási rendszer kialakításához.
- A felvételi információk rendszerét átláthatóvá tenni, és a különböző felületek tartalmait az érdeklődő szemszögéből összehangoltabbá tenni.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

Az intézményben világos és átlátható szabályzatok rendelkeznek az oktatók felvételéről és előmeneteléről. Az IFT-ben az intézményi folyamatok és rendszerek fejlesztésének céljai között megjelenik az oktatási és kutatási profil szem előtt tartásával differenciált humán erőforrás biztosításának célja. Több pályázati program biztosít forrást a stratégiai cél megvalósítására.

Az IFT-n túl önálló, átfogó humán erőforrás-fejlesztés és -gazdálkodási stratégiai dokumentum ezen a területen nincs.

Az oktatói létszám alakulását viszonylag állandóság jellemzi a 2016-2018. években. A határozott időre történő pályázatokhoz kapcsolódó megbízások eredményeztek létszámnövekedést. Összességében a minősített oktatók, kutatók létszáma 60% körüli. Az intézményben elsősorban a pályázati források biztosítanak bázist az oktatók tudományos tevékenységének támogatásához.

Az oktatók teljesítményértékelési rendszere kari szinten került kialakításra, intézményi szinten a tudományos tevékenység mérése és értékelése történik.

Az oktatók módszertani és az ESG 1.3 sztenderd szerinti képzése alapvetően projektekhez kötődött, kötődik. Ezekben való részvétel alapvetően önkéntes.

Az oktatói munka hallgatói véleményezését a kari mintavételi tervek alapján a Minőségbiztosítási Csoport koordinálja. Az eredményeket a karok rendelkezésére bocsátja, ezek alapján az elemzéseket a karok végzik el. Több karon vannak olyan oktatók, akik az előadás, óra végén közvetlen felmérést végeznek online alkalmazás segítségével, és ez egyben a jelenlét felmérését is szolgálja.

Értékelés

Az intézmény projektállományának keretében történő határozott idejű foglalkoztatás és a megfelelő minőségű oktatási és kutatási profilhoz illeszkedő folyamatos humán erőforrás biztosításához az IFT szintjén túl mindenképpen javasolt lenne egy önálló HR intézményi stratégia kialakítására. A pályázati források időszakosan biztosítják a humán erőforrás fejlesztéseket, azonban egy fejlesztési



időszak keretein túl mutató stratégia a hosszú távú finanszírozási igényekre is rávilágít és segítheti a humán erőforrás gazdálkodást.

Az oktatói teljesítményértékelés kari rendszerei jól kimunkáltak. Valós visszajelzést biztosít mind az értékelt, mind az értékelő számára. A karokon kialakított értékelési rendszerek jól belátható fejlődési pontokat jelölnek ki. A látogatás során lefolytatott interjúk során ezeket az oktatók maguk is érdemi igazodási pontnak tekintik. A kari oktatói teljesítményértékelésektől függetlenül az intézményi szintű tudományos teljesítményértékelési rendszer is működik, amely kari szinten kevésbé illeszkedik a tudományos tevékenység mérésre kialakított kari rendszerekhez.

Az oktatók módszertani képzése az innovatív tanítási módszerek terjesztése projekt-független feladata az intézménynek. Az oktatók személyes elkötelezettségén, motivációján alapul, hogy ki, milyen innovatív tanítási módszert keres, alkalmaz. Hosszú távon a sztenderd teljesüléséhez intézményi szinten ezt szükséges kialakítani. A látogatás során az oktatók hasznosnak igazolták vissza a módszertani, fejlesztő képzéseken való részvételt. Az oktatók módszertani képzéséhez a szükséges tudásbázis az intézményben (Gazdaságtudományi Kar, Bölcsészettudományi Kar) rendelkezésre áll.

Az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerében az intézményi minőségbiztosítási szintnek szükséges az adatok rendelkezésre bocsátásán túl olyan módszertani elemzési ajánlásokat megfogalmazni, amelyek mentén egyrészt a kar hatékonyabban tudja hasznosítani a kapott adatokat, másrészt kari képzésszervezési, értékelési szempontokon túl az intézmény számára intézményi szinten is összehasonlító elemzések végezhetőek el.

Az alacsony OMHV kitöltöttség alapvetően probléma a felsőoktatási intézményekben. Emellett az oktatók óra végi saját felméréseivel kapcsolatban az oktatók pozitív visszajelzéseket kaptak a hallgatóktól. Ezen gyakorlatok tükrében célszerű átgondolni, hogy a mintavételi kérdéssor kérdései, vagy a kari mintavétel alapján kiválasztott OMHV kérdések alkalmasak-e arra, hogy az érdekeltek számára a véleményezéstől várt eredményhez vezessenek. Célszerű lenne megvizsgálni, hogy az online alkalmazás, vagy az ott feltett kérdés, vagy a két elem együttesen járul hozzá az óra végi hallgatói értékelés eredményességéhez.

A hallgatói elégedettségi mérés szempontrendszerébe a programfejlesztések hatásainak vizsgálatára, a hallgatóközpontú tanítási módszerek megvalósulására, hatásaira hangsúlyosabban szükséges kitérni.

Javaslatok

- Az aktuális intézményfejlesztési terv célrendszeréhez illeszkedő, de attól elkülönülő humán erőforrás-gazdálkodási stratégia és cselekvési terv kialakítása.
- A kari teljesítményértékelési rendszerek és az intézményi tudományos tevékenység mérés-értékelési rendszer közötti szinergia megteremtése.
- Az oktatói teljesítményértékelési rendszerek értékelési szempontjának bővítése a harmadik funkció stratégiai elemeire figyelemmel.
- Az oktatók projekt-független módszertani képzésének kialakítása és ezek mentén képzések szervezése.



- Az OMHV kari elemzéséhez módszertani ajánlások kidolgozása.
- Az OMHV szempontrendszerébe a programfejlesztések hatásainak vizsgálatára, a hallgatóközpontú tanítási módszerek megvalósulására, hatásaira is ki kell térni.
- Alternatív hallgatói véleményezési eljárások kari gyakorlatának felmérése, intézményi szintű megosztása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

Az intézmény kiterjedt humán- és infrastrukturális háttértámogatási rendszerrel rendelkezik.

Az egyetem számos hallgatói szolgáltatás minőségének javítására irányuló fejlesztést tűzött ki célul, melyek megvalósítását pályázati forrásból finanszírozza.

A Bartók Béla Zeneművészeti Kar kivételével valamennyi oktatási épület, kollégium, könyvtár, sportlétesítmény az Egyetemvárosban található. Ezek szolgáltatási kínálata minden hallgató számára hozzáférhető. Az Egyetemvárosban található felújított könyvtárépületben a hagyományos könyvtári kölcsönzések mellett hangoskönyvek is kölcsönözhetőek. A Digitális Tananyagtárban a Miskolci Egyetem tanóráinak kötelező és ajánlott irodalma olvasható teljes szöveggel és teljes szövegű keresési lehetőséggel. A terminál zárt rendszerű, a Könyvtárban arra kijelölt számítógépeken érhető el. A sportszolgáltatások részben díjmentesen, részben kedvezményes díj ellenében vehetők igénybe. A kollégiumi épületekben megfelelő körülmények között gyakorlatilag minden oda felvételt kérőnek megoldott a lakhatása.

A képzésekhez rendelkezésre állnak a gyakorlati foglalkozások lebonyolításához szükséges eszközök, műhelyek és a klasszikusan nem műhelyigényű képzés esetén, pl. jogász képzés esetében, rendelkezésre áll minta tárgyalóterem is.

Az intézmény kiterjedt humán támogatási rendszert működtet. Minden karon biztosított olyan mentorprogram, amely a hallgatók tanulástámogatásában, integrációjában segítséget ad. Ehhez a karokon belső képzési rendszerek is rendelkezésre állnak, intézményi szintű mentorrendszer működik, kari szintű, hallgatói igényekhez igazodó felzárkóztató tréningek indulnak tanévenként. Ebben nagy szerepet vállalnak a Hallgatói Önkormányzatok mind a felkészítésben, mind a mentorálási feladatokban. A mentorrendszer kiterjed a szakkollégiumokra is, nem csak hallgatók, hanem mentortanárok is segítik a hallgatók bevonását különböző szakmai programokba.

Az intézményben Idegennyelvi Oktatási Központ működik, amely az alapszakos hallgatók számára tantervbe illesztett idegennyelvi képzést biztosít az első négy félévben, illetve az ezen túli nyelvi képzések szakfordítói specializációk és kurzusok biztosítója is. Az intézmény évről-évre olyan intézkedéseket fogantat, amelyek eredményeként az elmúlt öt év alatt több mint felére csökkent a nyelvvizsgálóval nem rendelkező, záróvizsgát tett hallgatóinak létszáma.

A tanulmányi adminisztráció működtetésében a Központi Tanulmányi Szervezet felállításával az intézmény az egyenszilárdságú hallgatói szolgáltatási profil kialakítására törekszik, jelen pillanatban még az oktatási egységek között megosztva a tanulmányi ügyintézési feladatokat.

Valamennyi karon hallgatói önkormányzat működik, aktív kapcsolat van a kari és egyetemi hallgatói önkormányzatok és az intézményi vezetés kari egységek között. A hallgatói önkormányzat valamennyi tagönkormányzata aktív részese és alakítója az egyetemi közéletnek.

Értékelés

Az intézményben a tanulástámogató feltételek, hallgatói szolgáltatások biztosítottak, a képzési kínálattal összhangban állnak és a hallgatói igényeket is kielégítik, lefedik.

A látogató bizottság számára nehézséget jelentett a www.uni-miskolc.hu oldal elérése számos alkalommal. Az Önértékelés a kapott linken egy alkalommal volt megnyitható, az ekkor letöltött példányt használta a Bizottság, a benne található linkek nem vagy jelentős várakozási idővel voltak elérhetők. Mindezeket minden alkalommal jelezte a látogató bizottság.

A humántámogatási rendszerben jelentős figyelmet fordít az intézmény az integráció, tanácsadás, tanulástámogatás területén arra, hogy a hallgatói sokféleségre és hallgatói igényekre reagálva szervezze meg azok rendszerét.

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy a belső minőségbiztosítás garantálja, hogy a támogatási rendszerek célnak megfelelőek, minden érintett számára hozzáférhetőek, és az ezekkel kapcsolatos tájékoztatás szintje és tartalma is megfelelő. Ebben a tekintetben a belső minőségbiztosítási rendszernek a humán- és infrastrukturális szolgáltatások és támogatási rendszerek előzőekben nevesített szempontjai szerint több információt kell gyűjtenie és azok elemzése nyomán a szolgáltatást nyújtó egységnek vissza kell jeleznie. A hallgatók ebben a körben is jelezték a honlap átláthatóságával kapcsolatos problémáikat.

A hallgatókat segítő szolgáltatások mellett, a Hallgatói Központ létrehozása azt a vezetői igény jelzi, hogy a hallgatói szolgáltatási rendszer egységesebb, hatékonyabb keretek között működjön. E vezetői igény mellett továbbra is úgy érezhető, hogy megmaradtak az oktatási egység szinten a Hallgatói Központtal azonos feladatok, és sok tekintetben az oktatási egységekhez kötődének jobban a hallgatók, és sok hallgatói életúttal kapcsolatos adat, információ még ezen a szinten keletkezik. A párhuzamos, időnként átfedő rendszer bizonytalanságot eredményez a hallgatók látogató bizottságnak adott visszajelzései alapján. Javasolt a tervezetthez képest a megvalósult rendszert megvizsgálni, és levonva a következtetéseket a hallgatói ügyintézés - mint szolgáltatás – szervezésének „vevői” (hallgatói) elégedettségét hosszútávon biztosító alapelveit rögzíteni.

E mentén kialakíthatóvá válik az intézmény olyan belső tanulmányi ügyvivői, ügyintézői képzési rendszere, amely az SDA Informatikai Zrt. vagy az Oktatási Hivatal által szervezett szakmai képzéseket minőségügyi (szolgáltatás minősége) területtel egészíti ki.

Az intézmény szolgáltatási és háttértámogatási rendszere alapvetően a selmeczi hagyományokra épülő és ahhoz mai napig kötődő rendszer, mely olyan közösségformáló és egyéni támogató szerepet tölt be, mely közvetlenül és közvetetten is erősíti a hallgatók Miskolci Egyetembe vetett bizalmát. A hagyományrendszer a hallgatói életciklust teljes mértékben lefedi, amelynek nem csak a hallgatók, hanem az oktatók is nagy jelentőséget tulajdonítanak. Ezért oktató és hallgató között ez egy erős kohéziót teremt. Összességében a selmeczi hagyományok az intézmény olyan unikális humán támogatási rendszere, amelynek hatásait minőségbiztosítási oldalról is érdemes lenne vizsgálni.

Javaslatok

- A hallgatói ügyintézés rendszerének működő felülvizsgálata, értékelése, jelentősen bevonva a hallgatókat, egyértelműbbé tenni a kari és központi feladatokat.
- A hallgatói szolgáltatási rendszer keretében igénybe vehető szolgáltatásokról összehangolt tájékoztatás nyújtása, átláthatóbb rendszer kialakítása.
- A belső minőségbiztosítási rendszernek a humán- és infrastrukturális szolgáltatások és támogatási rendszerek céljairól, hozzáférhetőségéről, tájékoztatásáról elkülönült információgyűjtése, elemzése és ezek nyomán a szolgáltatást nyújtó egység részére rendszeres visszajelzés.
- A tanulmányi adminisztráció belső képzési rendszerének kialakítása a Központi Tanulmányi Szervezet céljaira és a hallgatói igényekre, visszajelzésekre figyelemmel.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

Az intézményben gyűjtik és elemzik azokat az információkat, amelyek a képzési programok irányításához szükségesek. Az egyetemen rendszeresen indítanak kérdőíves felmérést a DPR, valamint az OMHV adatok, hallgatói elégedettségi vélemények megismerése érdekében.

Az információgyűjtés a szervezet több szintjén történik, az elemzési folyamatokra elsősorban kari szinten kerül sor. Figyelemmel kísérik az alapvető teljesítménymutatókat, a hallgatók összetételét, előrehaladását, eredményességi és lemorzsolódási rátáikat. Az EVASYS rendszerben végzett felmérések összesített eredményei a kari honlapokon elérhetőek.

Az adat-és információbiztonság, a jogszerű adatkezelés érdekében a Miskolci Egyetem rendelkezik Adatvédelmi (2018.) és Informatikai Biztonsági (2016.), valamint Információátadási (2017.) Szabályzattal.

Az Intézmény belső információs rendszere kiterjedt, az információáramlás keretei biztosítottak.

Értékelés

Az intézmény stratégiai céljait mind a vezetők, mind az oktatók-kutatók ismerik, a fejlesztések megvalósításában valamennyien részt vállalnak. A stratégiához kapcsolódó célindikátorok kiindulási, valamint célértékei stratégiai akciókra bontva meghatározásra és közzétételre kerültek. A célok elérése érdekében számos fejlesztést kezdeményeztek és valósítottak meg, azonban ezek elemzése, hatásvizsgálat elmaradt.

Az intézményi minőségbiztosítási tevékenység alapvetően információkra épülő. A minőségbiztosítás központi szervezete törekszik a rendszeres adatgyűjtésre, azonban az elindított kérdőíves felmérések, mérések kitöltési aránya alacsony. Ennek egyik azonosított oka, hogy az adatelemek vizsgálata módszertan mentén kidolgozott, kétséges, hogy az adatmennyiségben az intézmény képes azokat az adatokat kiválasztani, amire az adott szervezeti szinten, szervezeti egység, vagy vizsgálati cél szerint



szükség van. A központi szintről induló adatbekérések nem igazodnak az oktatási egységek profiljához, azok a hatékonyság érdekében külön információkezelési, értékelési tevékenységet végeznek (integrált felsőoktatás analitika). A másik oka abban keresendő, hogy nem értelmezett az egyén számára az adatbekérés célja, a kitöltő számára láthatóvá kell tenni, hogy a felmérésnek milyen számra releváns hatásai lehetnek, milyen eredményeket vár az adatbekéréstől az adatkérő.

Az oktatási egységeknél azonosított információgyűjtés, mérés, értékelés az adott oktatási egységben értelmezett célrendszerhez igazodik. Ezen adatok köre azonban az intézmény stratégiájához, küldetéséhez, az ESG szempontjából intézményi szinten is mérendő. A hallgatók összetétele, a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége, a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás, a végzettek karrierútja/életpályája adatkörökhöz így nem illeszkedik, nem idomul.

Az intézményi belső információs rendszernek az Önértékelési jelentésben leírt valamennyi eleme azonosítható, ugyanakkor ezek több esetben egymástól függetlenül, nem strukturált rendszerben jelennek meg. Az intézmény híreiről, a változásokról, a hallgatók és az oktatók a Neptun rendszeren és e-mailen keresztül is értesülnek, továbbá a hallgatók számára további önkormányzati vagy egyéb közösségi felületek is rendelkezésre állnak.

Javaslatok

- A stratégiához kapcsolódó fejlesztések elemzése, hatásvizsgálata, ezek eredményeinek széles körben való közzététele.
- Az adatgyűjtés központi és oktatási egységek közötti szinergiájának megteremtése.
- A gyűjtött és elemzett adatok alapján megtett intézkedések eredményeinek dokumentált, átlátható, rendszeres nyomon követése a minőségbiztosítási szervezet részéről.
- A hallgatók, az oktatók és a nem oktató munkavállalók intenzív bevonása az adatok szolgáltatásába és elemzésébe, valamint a követő intézkedések tervezésébe.
- A hallgatókhoz illetve munkatársakhoz eljuttatandó információk strukturálása, összehangolt formában történő kommunikációja.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok az egyetemi és a kari honlapokon érhetők el. Az egyetemi honlap működtetése az egyetemi honlap-szabályzat alapján történik. A honlap felépítése áttekinthető, az egyes tématerületekhez kapcsolódó információk strukturáltan jelennek meg. A honlapon megjelenő arculat az Arculati Kézikönyv alapján központilag szabályozott, a dokumentum azonban a nyilvános felületen nem elérhető. Az egyetem szervezeti önértékelése számos linket, webes hivatkozást tartalmazott, amelyek gyakran nem voltak elérhetőek.



A szabályzatok jól kereshetők, a keresés viszont sokszor lassú, akadozó. A testületi szervek összetétele, a szenátusi határozatok elérhetők a honlapon. Az intézményi tájékoztató a honlapon nem érhető el. Az egyetemi honlapon a „Közérdekű” menüsoportban érhető el a szervezeti, működési és gazdálkodási adatok, beszámoló. Az intézményi minőségpolitika, a minőségbiztosítási dokumentumok (pl. minőségfejlesztési programok éves bontásban) a honlapon elérhetők.

Működési és eredményességi mutatók (pl. tantárgyak sikeres teljesítése, képzések sikeres teljesítése, minősített oktatók aránya, oktatók/kutatók létszáma, diploma megszerzéséig igénybe vett félévek száma) a honlapon nem elérhetők. Ezeket az egyetemi és a szervezeti egység szintű döntések megalapozásához használja az intézmény.

Értékelés

Az egyetemi, illetve a kari honlapok jól strukturáltak, a keresés jól használható. A feltöltési tartalmak vonatkozásában csak kevés esetben található meg a feltöltési dátumok. A kari honlapok felépítése hasonló logikát követ, de nem egységes arculatú.

A felvételizők a képzésekről áttekintést kapnak az intézmény központi honlapján a Felvételizőknek c. menüpontban. A felvételi információk (eljárások, követelményeiről, tandíjakkal, megszerezhető képesítés) a kari honlapokon érhető el többnyire közvetlenül, vagy a felvi.hu weboldalra hivatkozva. A Bartók Béla Zeneművészeti Intézet esetében viszont nem érhető el a felvételi információk. A képzési programok (tantervek, előtanulmányi rendek, tantárgyi programok/követelményrendszerek) a Bölcsészettudományi Kar és a Bartók Béla Zeneművészeti Intézet kivételével minden kar esetében elérhetők, naprakészek. A Bartók Béla Zeneművészeti Intézet honlapját 2019. májusában külső támadás érte. Jelenleg mind a felvételi információkkal, mind a kurzusokkal kapcsolatban a „tartalom feltöltés alatt áll” olvasható. Az Intézetnek nem volt forrása az ME keretein belül működő Informatikai Szolgáltató Központ számára a honlap helyreállítási díját fedezni.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, testületek összetétele, minőségbiztosítási alapidokumentumok az egyetemi és a kari honlapokon elérhetők.

A webes felületek működése nem stabil. Az adatokhoz való hozzáférést és használatot sokszor hátráltatja a hálózat és az IT eszközállomány működési állapota. Ezen kívül a hallgatók sok forrásból/felületen (pl. Kommunikációs Csoport, Beiskolázási Központ, ME-HÖK, kari HÖK-ök, Neptun, Hallgatói Központ, MEgazin, dékáni hivatalok) kapnak azonos témájú információt, ami megnehezíti a potenciális és aktív hallgatók naprakész tájékozottságát.

A Hallgatói Központ honlapja csak magyar nyelven érhető el, ami a megközelítőleg 400 idegen nyelvű hallgató tájékozódását megnehezíti. Az intézményi és kari honlapok angol változata általában kevésbé informatív, de az MFK és GTK angol nyelvű honlapja jól strukturált, megfelelő tájékozódást tesz lehetővé. A YouTube csatornára feltöltött folyamatvideókat a hallgatók jó kezdeményezésnek tartják.

Javaslatok

- A feltöltési tartalmak esetében a feltöltési dátumok pótolandóak.



- Szükséges a 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezet rendelkezéseire figyelemmel kialakított egységes tanulmányi tájékoztató kiadványt nyilvánosan a honlapon elérhetővé tenni.
- Működési és eredményességi mutatók csak a belső érintettek számára hozzáférhetőek. A felvételi információk és a képzési programok elérhetősége nem egységes, ill. hiányos, ennek pótlása indokolt.
- Az intézményi és kari honlapok angol változata jelentős alulreprezentáltsága indokán javasolt azok fejlesztése, beleértve a Hallgatói Központ webes tájékoztató felületét is.
- Indokolt a honlap fejlesztése hardver és hálózat szempontjából.
- A hallgatók számos felületről kapnak azonos tartalmú információt, ennek racionalizálása, illetve a Neptunon keresztül kapott információk címkézése javasolt.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény más akkreditáló szervezet rendszeres értékelési eljárásának nem veti magát alá.

Az Intézmény Önértékelésében ide sorolta a Tempus Közalapítvány koordinálásában megvalósuló „Tanácsadó-értékelő eljárás a magyar felsőoktatási intézmények nemzetköziesítésének minősítésére” elnevezésű értékelő eljárásban való részvételt 2014-ben. Az értékelő eljárás a Campus Mundi – Felsőoktatási mobilitási és nemzetköziesítési program (EFOP-3.4.2-VEKOP-15-2015-00001) részeként valósult meg.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények

A Bizottság helyszíni tapasztalatai megerősítették, hogy a Miskolci Egyetem küldetésnyilatkozatában szereplő regionális, országos, nemzetközi oktatási és K+F+I misszió folyamatos erősítését változatos és egyre bővülő eszköztárral valósítja meg. Az Intézmény tudatában van a regionális tudásközpont szerepéből adódó feladatainak, szoros együttműködések kialakítására törekszik a regionális intézményekkel, cégekkel. Az intézmény jól hasznosította a Kutatóegyetemi TÁMOP támogatását az öt Kiválósági Központ-hoz kapcsolódó kutatási profil kialakításában, melyek jól működnek.

Stratégiai céljainak meghatározásánál a középegyetem tisztában van azzal, hogy a Miskolci Egyetem karakterét a selmeci hagyományok nyomán a műszaki karok eredményessége biztosítja. Az egyetem ugyanakkor vállalja a régiós központi szerepéből származó értelmiség-nevelési és humán szakember-biztosítási kötelezettséget a pedagógiai, jogi, közgazdasági és egészségügyi területeken. A stratégia megvalósulását kutatási eredmények a doktori képzés, a nemzetköziesedés, a spin-off, start-up generálás és inkubáció területén közvetlenül és közvetve támogatják. A közvetett haszon, az új eredmények oktatásba történő beépítése kisebb hangsúlyt kapott.

Az intézmény tudományos tevékenységéről szóló beszámoló és mellékletei (bár egyes mellékletek nem voltak a megadott helyen megtalálhatók) részletesen tükrözik a szerteágazó oktatási-kutatási profilból

fakadó eltéréseket. A műszaki és humán területen képzést folytató karok különböző kutatás-értékelő szempontrendszer az eltérő publikációs és hivatkozási sajátosságokból fakad. Az Önértékelés megfelelően érzékelteti, és kiváló statisztikákkal támasztja alá az általános körülményekből fakadó anomáliákat. A karonkénti eltérések a minősítettség arányában jól korrelálnak a kar által nyújtott értékelhető tudományos mutatókkal. Az intézmény tudományos munkáját irányító és értékelő rendszer központi és kari szinten egyaránt alkalmas a folyamatok monitorozására.

Az intézményben működő 7 doktori iskola mind akkreditált, törzstagi ellátottsága megfelelő. A tudományosan minősítettek száma tartósan 60% feletti, intézményi szinten megfelelően magasnak tekinthető. Az állami ösztöndíjas PhD képzés keretszámai az utóbbi 3 tanévben nem változtak (2017/18-ban 31 fő állami ösztöndíjat vettek fel 19/12 műszaki/humán megoszlással. A PhD képzés hatékonysága 2000-2015 időszakban 42,2% ill. 27,2 % volt az állami ösztöndíjas/ összes felvett hallgató vonatkozásában, ami szemben a teljes létszámból (1453) elért 19,4%-kal kiemelkedő. A PhD képzésben résztvevők lemorzsolódásáról nincs adat, holott ez kiindulópontja lehetne a műszaki területen égető hazai innovációs lemaradás középtávú kezelésében.

Az intézményben működő öt szakkollégium fontos szerepet játszik a tudományos érdeklődés felkeltésében, a tehetséggondozásban, a hallgatóközpontú oktatásban. Az intézmény példás és eddig sikeres erőfeszítéseket tesz a mai hallgatói létszám fenntartásában országos meritésben. A külföldi diákok ma még alig 5-6 %-át teszik ki a kb. 9000 fős hallgatósnak, de a sikeres toborzás a műszaki karokon öröndetes emelkedést mutat a PhD és részben MSc szinten is.

A kiválóan dokumentált teljesítmény kimutatások jó alapot adnak a vezetés számára valamennyi operatív szinten a személyi és csoport-minősítéshez és a megfelelő döntéshozatalhoz. A kari egyéni kutatói értékelésnél valamennyi karon specifikus (műszaki karokon hasonló) értékelési rendszert vezettek be a tudományos, oktatási, pályázati és társadalmi szerepvállalás rendszeres értékelésével. Az előléptetés alapja a négy kritériumból legalább három magas szinten teljesülése. Számolnak az anyagi ösztönzőkkel, nem-teljesítés esetén intézetigazgatói retorziókkal.

Az elvárások teljesítéséről központilag négyévente, kari szinten évente kapnak a kutató-oktatók egyéni visszajelzést, kellő orientációt biztosítva ezzel az önértékelés korrekciójához. Kutató-oktatókra és emeritusokra életkor szerinti bontásban áll rendelkezésre éves egyéni publikációs statisztika. A tudományos tevékenység visszatükrözi a kedvezőtlen korösszetétel, a lemorzsolódás (PhD képzésben is) és egyes területek alacsony hallgatói létszámának következményeit. Ahol akadémikusok kutatnak, kitapintható a magasabb tudományos teljesítmény iránti igény, ami az egyetemi autonómia határain túli minősítettség, az MTA Dr. cím ambicionálásában is megnyilvánul.

Az intézmény a tudományos műhelyek kialakításában a kutatás-vezetők kiválasztásában, promotálásában, a kooperatív, apparatív és szervezeti feltételrendszer biztosításában egészen a spin-off, start-up generálásig jól hasznosítja a kutatási egyéni kiválósági pályázati lehetőségeket.

Az intézmény számos nagy projekt révén kapott jelentős forrást a SKI eszközrendszer megújításához, amivel sikerült szignifikáns fejlesztéseket megvalósítaniuk. A látogató bizottság több karon is helyszíni látogatással győződött meg a XXI. sz.-i berendezéspark jelentette vonzerő változatos kihasználásáról.

Változatos módszerekkel valósul meg a tehetséges hallgatók kutatásának ösztönzése korai bevonásukkal a programokba, kutatásba, oktatásba a hallgatóközpontú oktatás révén. A hallgatók esetében használt ösztönző eszközök jobbra erkölcsi elismerést, buzdítást jelentenek. A hallgatók motiválásában a FIEK



programok, versenyek, nemzetközi projektmunkák, a többletteljesítmények elismerése követendő jó gyakorlat.

Értékelés

A helyszíni látogatások alkalmával a Bizottság megállapította, hogy az intézmény a tudományos kutatási területen megfelelő minőségbiztosítási válaszlépésekkel reagált az előző akkreditáció során felmerült kérdésekre. Előrelépés mutatkozik az egyetem előző intézményakkreditációs jelentése óta a javuló minősítettség hatásában az intézmény hazai és nemzetközi presztízsére.

A Bizottság úgy értékeli, hogy az intézmény tisztában van a regionális tudományos központi szerepéből adódó feladatokkal, és él is az innovációs és együttműködési lehetőségekkel. Részletes tervekkel rendelkezik a fellelhető tartalékok és források, kooperációk kiaknázásával az apparatív, infrastrukturális és személyi-szervezeti feltételek megújítására.

Az intézmény a stratégia szerves részeként hatékonyan hasznosítja a tudományos tevékenységet. Fokozottan törekszik a nemzetközi láthatóságra és elismertségre, a külföldi hallgatók vonzására, aminek a tudományos elismertség egyenes fokmérője. Kiemelendő, hogy azokban az intézetekben, ahol MTA-tagok által alapított, ill. vezetett iskolák működnek, a képzés színvonala, és a nemzetközi megmértetésre való igény is általában magasabb. Ez az aktívabb nemzetközi együttműködésekben, sikeresebb szereplésben nyilvánul meg az európai és a hazai pályázatokon (Lendület, Bolyai, NKFIH). Kívánatosnak tartják továbbra is figyelembe venni az MTA független minőségbiztosítási szerepét (MTA Dr. cím) pl. az egyetemi tanári kinevezésénél is.

Javaslatok

- Az általános intézményi megítélés javításához a hét kar tevékenységében ma eltérő hatékonyságú minőségbiztosítást támogató eszközrendszer összehangolása, a jó gyakorlatok általánosítása.
- A tehetséggondozásban elért az új kutatási eredmények és módszerek gyors, széleskörű bevezetése az oktatásba - a szakkollégiumokban tapasztaltakhoz hasonlóan - ezzel is motiválva a hallgatókat az MSc, PhD részvételre.
- A Bizottság a minőség javítása érdekében időszerűnek tartja a külföldi hallgatók szűrését a tudományos kutatásra való alkalmasság szempontjából is, ami a jelenlegi SH rendszer finomítását is jelentheti.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Prof. Dr. Bársony István

Társelnök: Hervainé Dr. Szabó Gyöngyvér

Tagok:

Dr. Balatoni Ildikó

Prof. Dr. Szikora Veronika

Prof. Dr. Szűcs Edit

Dr. Csizmadia Tibor

Kovács Eszter Csilla

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes

Dányi Beatrix

Bogdán Anikó