

Magyar Képzőművészeti Egyetem

Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2021/5/VI/2. számú határozat melléklete

2021. május 28.



TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	7
IV. Minőségértékelés.....	8
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	8
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	9
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	9
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	10
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	11
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	11
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	15
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	17
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	20
ESG 1.5 Oktatók	23
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	26
ESG 1.7 Információkezelés.....	29
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	32
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	35
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	36

I. Akkreditációs javaslat

<p style="text-align: center;">Magyar Képzőművészeti Egyetem</p>	<p style="text-align: center;">2021/5 /VI/2. számú MAB határozat</p> <p style="text-align: center;">Az intézmény akkreditációja</p> <p style="text-align: center;">- az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén –2024. március 31-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor eljárás közbeiktatásával –</p> <p style="text-align: center;">2026. május 28-ig hatályos.</p>
---	--

Az intézményi önértékelés és az online látogatás alapján megállapítható, hogy a Magyar Képzőművészeti Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, *egységes, az egész intézményre kiterjedő* minőségbiztosítási rendszert *működtet*.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai *tervezettek*, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai *rendszeresek*. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között *erős* a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje *megfelelő*, a kutatás menedzsmentje *megfelelő*, iránya *illeszkedik* az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra *megfelelő* háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2026. május 28-ig akkreditálható 5 évre, 2024. március 31-ig lefolytatandó személyes látogatással egybe kötött monitor vizsgálat közbeiktatásával.

Indokolás:

A Magyar Képzőművészeti Egyetemen működik belső minőségbiztosítási rendszer, azonban nem minden elemében felel meg maradéktalanul az ESG 2015 standardjainak. A belső minőségbiztosítási rendszer a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával teljessé válik, és a Magyar Képzőművészeti Egyetem az oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni tudja, és ezzel azok minőségéhez hozzájárul.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézmény fő erősségei

Az előző MAB akkreditáció időszakában az intézmény vezetési válságban volt. Nem volt egyértelmű víziója az intézménynek, a munkatársak is motivációs gondokkal küzdöttek. Egy nagy hagyományú intézmény, amely nemzetközileg is az élmezőnybe tartozott, arra a megállapításra jutott, hogy a hazai közvélemény előtt sem eléggé ismert, a hazai művészeti egyetemekhez (LFZE, MOME, SZFE, TME) képest is elmaradt a társadalmi megítélésben. A 2016-ban kidolgozott IFT az új rektor vezetésével a pályázatokat és az infrastruktúrafejlesztést állította a középpontba. Áttörés azonban nem történt, de részleges sikerek után 2018/19-ben a jelenlegi rektor irányításával egy új időszakítás vette kezdetét, amely a MAB előző jelentésére is támaszkodva két év alatt a minőségbiztosítási szabályozás területén új pályára állította az egyetemet.

Az MKE képzési palettája az elmúlt öt esztendőben nem változott, az teljes mértékben lefedi a Magyarországon akkreditált képzőművészeti szakokat, amellyel egyedülálló szerepet tölt be. Ugyanakkor 2020-ban kidolgozott és elfogadtatott két új szakot (Vizuális művész alapszak és Képzőművész mesterszak), valamint újra lehetősége van a „Kortárs képzőművészeti-elmélet és kurátori ismeretek” mesterszak indítására, amely 2015-ben került ki a képzési programból. Megkésve ugyan, de 2021. szeptemberétől az öt éves festő mester szak elindulhat angol nyelven is.

Az Egyetem alapítása óta a képzőművészeti nevelést, az ehhez kapcsolódó módszertani kutatásokat kiemelten kezeli. Az oktatás módszertani kutatása fontos a pedagógusképzésben, és az egyetemi oktatók szakmai megújulásában. Ennek egyik jelentős pillére az EFOP-3.2.6-16. „A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben” című, közel 3 milliárd forintos költségvetésű pályázat is, amelynek konzorciumvezetője az MKE (konzorciumi partnerek: LFZE, MOME, MTE, SZFE).

AZ MKE Innovációs és Tudásközpont (Innovation and Knowledge Hub) az Egyetem szolgáltató szervezeti egysége, hídképző intézményként működik a művészet, a tudomány és az üzlet között. Legfontosabb célkitűzései közé tartozik az egyetem innovációs potenciáljának erősítése, az innovációs tevékenység támogatása, a kutatási együttműködések elősegítése, a tudományos eredmények gazdasági hasznosításának előmozdítása és a vállalkozói szemlélet megalapozása. Az egyetemi innovációs ökoszisztéma beindításának forrása az EFOP-3.6.1-16 projekt volt.

Az egyetem nemzetközi tevékenységében az ERASMUS+ mobilitás keretében a partnerintézmények száma a vizsgált 5 esztendőben 50 százalékkal, a hallgatói és oktatói mobilitásban résztvevők száma pedig 34 százalékkal nőtt. Az Európai Egyetem EU4ART projektjének konzorciumi vezetőjeként a nemzetközi együttműködés, a hálózatépítés új dimenziója nyílt meg az Egyetem számára. Erre építve esély van arra, hogy a koronavírus járvány által a 2020/21-es tanévben okozott megtorpanás rövidtávon leküzdhető.

Az intézményben 2012 óta létezik Művészeti és Művészetelméleti Szakkollégium, ahol olyan „laboratóriumi” helyzetet teremtenek a hallgatók számára, ahol a „tudástermelés” kísérleti jellegű, mely során az elmélet és a gyakorlat kölcsönösen támogatja egymást. A tehetséggondozás eredményeként a hallgatók kiemelkedően szerepeltek az elmúlt öt esztendőben a különböző pályázatokon és az országos TDK konferenciákon.

Az intézmény főbb fejlesztendő területei

A 150 éve alapított és nagy hagyományokkal rendelkező elit egyetem sajátossága, hogy kiváló hallgatókkal és kiváló oktató/művész/kutató tanárokkal rendelkezik. Ez segítette át az intézményt az elmúlt 5 évben is a válságokon, de ez ma már nem elég ahhoz, hogy a kitűzött stratégiai célt – az EU legjobb 20 képzőművészeti egyeteme közé bekerülni 2030-ra – elérje. A 2016–2020 közötti időszakra kidolgozott IFT egyik gyengesége, hogy – az intézmény egészét átfogó, koherens stratégiai-minőségi célok rendszerének hiánya – tovább él a legújabb minőségbiztosítási dokumentumokban és a tervezett 2021–24 időszakra vonatkozó IFT-ben is. A tények és evidenciák, a fejlődési útvonal, az 5–10 éves trendek felvázolása hiányzik, vagy csak szórványosan jelenik meg a dokumentumokban. Sok-sok kiválósági szigetből még mindig nem egyértelmű, hogy miképpen születik meg a nagy cél. Perdöntő lesz a felsővezetés – még csak alig 2 éves – stabilitásának megőrzése a megkezdett folyamatok továbbfejlesztése szempontjából.

Szükség van a szabályzatokban kidolgozott rendszer működtetésének folytatására és ciklikussá tételére. Az MBT feladatait és hatáskörét egyértelműen kell megfogalmazni, megteremtve az egyes szabályzatok tartalmi összhangját. Szükséges az egyes (elsősorban vezetői) munkakörökhöz rendelt minőségügyi feladatok egyértelmű meghatározása, a belső munkamegosztás erősítése. Ennek érdekében indokolt a minőségbiztosítási rendszer működtetésében részt vevők körének és a hozzájuk rendelt feladatoknak a megjelenítése a minőségbiztosítással kapcsolatos belső szabályzatokban. (ESG 1.1)

Az OMHV kérdőív és elemzés felülvizsgálatra szorul. Növelni kellene a válaszadási készséget, miközben az anonimitás is megvalósul. Egyidejűleg át kell gondolni, hogy a művészeti képzés sajátosságait (pl. műteremi közösség, partneri viszony) figyelembe véve milyen más, innovatív módszerek szolgálhatják a hallgatói vélemények megismerését.

A Minőségfejlesztési Program 2019–2021 dokumentum az ESG 1–10 pontjai mentén készült, és nem tartalmaz feladatokat a Tudományos tevékenységről. A jövőben célszerű lenne a dokumentumban szisztematikusan megjeleníteni a gazdálkodási, finanszírozási, a kancellár által felügyelt területet is. Az MKE széleskörű oktatási, kutatási kapcsolatokkal rendelkezik. Oktatóinak és diákjainak egyéni kiválósága biztosítja, hogy országosan az elsőszámú és nemzetközileg az élenjáró intézmények sorába tartozik. A szakmai közvélemény ezt ugyan tudja, de ma már számos olyan új terület van (média design, design és művészetmenedzsment, tárgyalgatás, médiaművészet stb.), ahol a hazai versenytársak megelőzik, vagy legalábbis lépéselőnyben vannak.

A Humánpolitikai Stratégia részeként ki kellene dolgozni az Egyetemen dolgozó oktatók és kutatók életpálya modelljeit, amelyben figyelembe veszik az alkotásban, a kutatásban, illetve az oktatásban való kiválóság lehetséges útjait és a nemzetközi karriert is lehetővé teszik.

A honlap fejlesztése a nemzetközivé válás célkitűzései miatt sem halasztható tovább. A hiányzó Arculati Kézikönyv elkészítése is hozzájárulhat a honlap vizuális megújításához, de szükség van a tárolt információk, a minőségpolitika és a stratégia „fogyasztóbarát” megjelenítésére, a külső és a belső érintettek szélesebb körének az elérésére.

Olyan gazdálkodási, üzleti modellt célszerű megalkotni, amely egyidejűleg szolgálja a gazdálkodási/menedzseri (kancellári) és az oktatási/kutatási (rektori) feladatok integrálását, a tágran értelmezett vállalkozási szemlélet megvalósítását. A fenntartói források, a saját bevételek és a pályázati pénzek tervezésével – legalább középtávon, és részlegesen – függetleníteni lehetne a fenntartói döntéstől az oktatói kinevezést. Ennek keretében lehetne a külföldi tanárok alkalmazásának a feltételrendszerét is kidolgozni.

A hazai művészeti egyetemekhez képest, és általánosan is műszakilag leromlott, de építészeti, városképi szempontból jelentős értéket képviselő épületegyüttesben folyik a képzés. Az infrastruktúra fejlesztése akut probléma, az egyetem korábban nagy erőket koncentrált a forrásszerzésre és most újra megnyílni látszik egy lehetőség, ami alapvetően a fenntartó jóindulatán múlik. Folytatni kellene az IFUA közreműködésével kidolgozott stratégiai utat, üzleti filozófiát, amely a társadalom szélesebb köre számára teszi egyértelművé, a fenntartó számára pedig meggyőzővé, hogy miért érdemes beruházni a Magyar Képzőművészeti Egyetembe.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Magyar Képzőművészeti Egyetem „célja a művészeti oktatás legkiválóbb szinten való megvalósítása. 1871-es alapítása óta ápolja Magyarország élő művészeti hagyományait és reflektál folyamatosan a kortárs művészeti áramlatokra” – áll az MKE honlapján. Az intézmény képzési profiljában minden szak szerepel, amit Magyarországon a képzőművészeti területen akkreditáltak, és több területen egyedüli piaci szereplő. Ebből is következik, hogy az intézmény országos, társadalmi igényt elégít ki.

Történelmét 50 éves szakaszokra lehet osztani, amelyben az első évtizedekre tehető a ma is használt infrastruktúra fejlesztés, amely Budapest karakteres megjelenésének része, és 1921-ben lett főiskola. Alapítása után 100 évvel, 1971-ben emelkedett egyetemi rangra és a „legújabb tanulmányi reform 1988-1993 között teljességedt ki.” – olvashatjuk a honlapon, az egyetem történetéről szóló bejegyzésben.

Ehhez képest az Önértékelés az elmúlt 5 esztendőről azt írja, hogy a felsővezetésben nagyon gyakoriak voltak a változások: 2015-2020 között négy rektor (rektori megbízott) és négy kancellár (kancellári megbízott) állt az egyetem élén. Ez azt jelzi, hogy a történelmi évfordulóra készülő intézmény történetének nem a „legnyugodtabb” korszakát élte. A szervezeti struktúrában bekövetkezett változások között jelentős fejlemény, hogy az általános rektorhelyettes irányítja a tudományos kutatási, művészeti tevékenységet, a nemzetközi kapcsolatokat, valamint ő az Egyetem minőségügyi felelőse, 2020.augusztus 1-től.

A vezetés és a stratégia kapcsolatát illetően kedvezőbb a helyzet, mert a 2016. januárban elfogadott Intézményfejlesztési Tervet, amelyben – a fenntartói elvárások alapján – a pályázatok domináltak, a megvalósítás során új irányokba sikerült terelni. Részleges infrastrukturális fejlesztés mellett, ennek egyik fő iránya a nemzetközivé válás és a zászlóshajója a 3 évre szóló, 5 millió euro-s költségvetésű „EU4ART: Alliance for Common Fine Arts Curriculum” című projekt. Az „európai egyetem” eszméjét megvalósítani hivatott, 3 éves EU-s programban az MKE konzorciumi vezető a Drezdai, Letti és Római Művészeti Akadémiákat koordinálva. („A nemzetközi pozíció erősítése tekintetében az Egyetem kiemelkedő erénye az egyedülállóan magas színvonalú rajz- és művészeti anatómia oktatás, amely az intézményben tanuló egyre emelkedő számú külföldi hallgatók körében is népszerű.” Önértékelés, 6. oldal)

Az Egyetem a költségvetési keretek felhasználásával kiegyensúlyozott gazdálkodást folytat. 2015-ben 1 465, míg 2019-ben 1 938 millió forint állt az alaptevékenység rendelkezésére. A saját bevételek 185 millió forintról 171 millió forintra csökkentek. Az elmúlt időszakban két EFOP projekt (köznevelés és művészeti képzés) és egy kormányhatározat (infrastruktúra karbantartás) alapján összesen 4 205 millió forint pályázati pénz folyt be az egyetemre. A nemzetközivé válástól nagyobb bevételeket várnak ellentmond, hogy a Stipendium Hungaricum programból 2017-ben 53,4 millió, míg 2019-ben csak 29,5 millió forint bevétel származott.

Az Önértékelés mellékleteként - táblázatos formában - 6 oldalon tárgyalja a dokumentum, hogy mi mindent sikerült megvalósítani a MAB 2015-ös akkreditációjának javaslataiból. (Ilyenek például: a DPR mérés, pályakezdő hallgatók kiállításához segítése, minőségügyi felelős kinevezése, folyamatos egyeztetés a HÖK-vel, egyetem összes szabályzatának felülvizsgálata, Művészeti és Művészetelméleti Szakkollégium fejlesztés). Máskor csak részleges, vagy folyamatban levő megoldásról számolnak be. (Humánpolitikai stratégia kidolgozása, Széchenyi 2020 kreatív iparágakkal kapcsolatos foglalkoztatási célkitűzés, hallgatólétszám és infrastruktúra összhangjának megteremtése stb.)

Az Egyetem általános helyzetét befolyásoló MAB javaslatok közül a felsővezetés konszolidációját 2020-ra sikerült megvalósítani (a rektor 2018, a kancellár 2019 óta vezeti az intézményt). Nem ért viszont célba az Egyetem középtávú és infrastrukturális fejlesztését elfogadtatni képes rektori kommunikáció a fenntartó minisztérium irányába. Nem sikerült az MKE nemzetközi víziójának megvalósításához szükséges finanszírozási igény elismertetése a fenntartóval, illetve egyetlen szak teljes programjának angol nyelven történő elindítása sem.

A minőségirányítás tudatosítása a menedzsment folyamatokban megtörtént. Ennek egyik legfőbb ellenőre a 2017 óta működő Minőségbiztosítási Tanács. A „Minőségfejlesztési Program 2019-2021” dokumentum az ESG szakaszait követve fogalmazza meg az Egyetem minőségpolitikai, stratégiai céljait, egyben utat mutatva az eddig nem túl erős minőségközpontú kultúra meghonosításához.

Összességében azt fogalmazhatjuk meg, hogy az MKE számos területen lépett előre a 2016-2020-as IFT-ben megfogalmazott helyzethez képest, de még hosszú út áll előtte. A hazai és a nemzetközi versenyképességet is kritikusan megítélő saját értékeléshez képest még nem bizonyított az előrelépés. „...A magyar képzőművészet lényegében ismeretlen a társadalom legtöbb rétege számára, valamint nagyon rossz határfokkal érvényesül a nemzetközi terepen – szemben a hazai szépirodalom, zeneművészet, filmművészet, táncművészet vagy iparművészet produkcióival.” (IFT 2016-2020, 9. old.) A 2030-ra megfogalmazott stratégiai cél (régió legjobbjá, EU top20) részcélokban és indikátorokban megtestesülő kifejtésével nem találkozunk az MKE dokumentumokban.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

Az intézmény az előző MAB látogatási bizottság javaslatait késlekedve ugyan, de megfogadta és nagyrészt elindult a megvalósítás irányába. A PDCA-ciklusra épített tervezés, ellenőrzés és beavatkozás rendszerének szabályozása 2019-től kezdve fokozatosan egy minőségjavító és integráló elemként funkcionál. A tervezési folyamatok követhetők, de a stratégiai célokból

adódó feladatok még nem alkotnak adatokkal alátámasztott, rendszeres visszacsatolásra épülő rendszert. Sem az IFT, sem az Önértékelés nem tartalmaz olyan konkrét, az egész intézményt jellemző számszerű indikátort, minőségbiztosítási célértéket, amelyet 5 éves időtávban a PDCA elv alapján értékelne. Az Önértékelés utolsó mondata: „Az EU4ART: lehetővé teszi, hogy a Magyar Képzőművészeti Egyetem 2030-ra az Európai Unió 20 legjobb művészeti egyeteme közé kerüljön.” Ez egy nagyon egyértelmű cél, de nem találunk konkrét helyzetértékelést (most hányadik helyen áll, milyen indikátorok alapján, ki végzi a besorolást stb.), ami ezt megalapozná.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A Magyar Képzőművészeti Egyetem szakegyetem, a kis létszámú hallgatói csoportokkal, illetve a hallgatókkal egyedileg foglalkozó, a mester és tanítvány kapcsolatára építő rendszerben. A képzőművészeti oktatásban, kutatásban alkalmazott módszerek, gyakorlatok évszázados múltra tekintenek vissza, amelyeket egységesen alkalmaznak A művészeti képzés sokszínűsége és individuális gyakorlata miatt több tantárgy (például műteremi munka, művésztelepi gyakorlat) esetében nehéz objektív értékelési kritériumokat felállítani. Ezt a sajátosságot ellensúlyozandó, meghatározó szereppel bír az értékelésben – a felvételtől kezdve a képzés egészen keresztül a diplomavédésig bezárólag – a csoportos, konszenzuson alapuló értékelés.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az egyetem konzorciumi vezetőként megosztja tudását a hazai művészeti képzést illetően a közoktatással foglalkozó EFOP-3.2.6-16. „A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben” című program keretében. Kezdeményező szerepet vállal új szakok létesítésében. Ilyen irányú nemzetközi tevékenységének az EU4ART Európai Egyetem projekt a legjobb példája, amely alapja lehet nemzetközi „joint” diploma programnak.

A külső érintettek bevonása elsősorban a hallgatói kimenet szempontjából releváns területeken és módon történik, az adott képzéshez igazodóan kiállítások, bemutatók formájában. Jó gyakorlatként emelhető ki, hogy ezekre az eseményekre a képzéshez kapcsolódó szakmai partnereket, piaci szereplőket is meghívják.

A mester és tanítvány kapcsolatra épülő és így utánozhatatlannak, másolhatatlannak, egyedinek tekintett képzőművészeti oktatás, amely ellenállt az általánosításnak, a műhelyek közötti mobilitásnak, kinyílt a tapasztalatszerzés iránt. Ennek szervezett formája egyrészt a tanárok kölcsönös óralátogatása, amelyről formális jelentést kell készíteni. Másrészt a hallgatók rugalmasabban áthallgathatnak egy-egy tárgyat, félévet vagy akár egy évet is más mestereknél, illetve más intézményekben is. A módszer más művészeti ágakban is alkalmazható.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az ESG standard mentén kidolgozott minőségbiztosítási rendszer a folyamatok és a feladatok megvalósításának eredményeit legátfogóbban a „Minőségfejlesztési Éves Jelentés” dokumentumban teszi közzé, de a visszacsatolás az érdekeltekhez a MAB LB által végzett kérdőíves megkérdezés szerint csak részlegesen történik meg a hallgatók és az oktatók felé. Az adatok, a kvalitatív és kvantitatív információk elsősorban tanszéki, szakterületi szinten képződnek, még az új 2021-2024-es IFT tervezetben is „mozaikszerűen” jelennek meg. Ugyanez vonatkozik a gazdálkodási, finanszírozási adatokra, amelyeket szinte kizárólag a gazdálkodási területen dolgozók birtokolják. Az ESG 1.6. standard ugyan előírja, hogy „Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez.” de szinte fehér holló az a dokumentum, ahol a tevékenység finanszírozási oldala is megjelenik. Ezen kevesek közé tartozik a Minőségfejlesztési Program 2019-2021 dokumentum 1.5.1.3 számú tevékenysége, „Az oktatási és kutatási teljesítmény értékelésére alkalmas teljesítményöszönzési rendszer kialakítása és bevezetése”. Felelős: rektor, kancellár, Résztvevők: rektorhelyettesek, tanszékvezetők, Határidő: 2020.09.15. Indikátor: teljesítményöszönző rendszer”

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

1. Tények

Az MKE minőségbiztosítás, minőségügyi téren szabályzatok, dokumentumok teljes rendszerével rendelkezik, amelynek főbb elemei:

- Minőségbiztosítási Szabályzat,
- Minőségbiztosítási Tanács ügyrendje,
- Minőségügyi Kézikönyv,
- Minőségfejlesztési Program.
- Szervezeti és Működési Rend

A legutóbbi Minőségügyi Kézikönyvet 2019-ben, a legfrissebb Minőségbiztosítási Szabályzatot, illetve a Minőségbiztosítási Tanács ügyrendjét 2020-ban fogadták el. A Kézikönyv az ESG 2015 alapelveivel és követelményeivel összhangban meghatározza az egyetem minőségirányítási elveit; a minőségügyi rendszer intézményi szabályozásának és szervezetének áttekintését; a vezetői szerepvállalást és elkötelezettséget; a minőségbiztosítás intézményi területeit, így a képzések, kutatási programok, humán erőforrás, az irányítási rendszer, az infrastruktúra és a hallgatói szolgáltatások minőségbiztosításának kereteit. A Kézikönyv rendelkezik a folyamatleírások, mérések, értékelések általános szabályairól is. A Szabályzat rögzíti a minőségügyi rendszer jellemzőit, vezetői szerepvállalást és elkötelezettséget a minőségirányítási rendszer fenntartása, működtetése és fejlesztése iránt.

Az egyetem rendelkezik Minőségfejlesztési programmal. A 2019-2021-re terjedő időszak programja 2019. novemberében került aktualizálásra. A program valamennyi ESG szempont esetében egyértelműen megfogalmazza a célokat, feladatokat, felelősöket, határidőket.

A minőségügyi dokumentumok az IFT-vel összhangban készültek. A minőségüghöz kapcsolódó dokumentumok az intézmény weboldalán „Az Egyetemről” menüpont „Minőségbiztosítás” almenü alatt érhetőek el. Az elemzések, jegyzőkönyvek, emlékeztetők külön jelszóval tekinthetőek meg, a többi dokumentum bárki számára nyilvános. Itt a kapcsolódó, már nem hatályos, archív dokumentumok is elérhetőek.

Az intézményi dokumentumok 2018. óta folyamatos, rendszeres felülvizsgálat alatt állnak, az intézményi folyamatok feltérképezésre kerültek, a folyamatleírások rögzítettek. 2019-ben és 2020-ban a Minőségfejlesztési Programról beszámoló is készült. A weblapon a korábbi időállapotban hatályos szabályzatok elérhetőek, míg a minőségügyi dokumentumok 2018-tól feltöltöttek.

Az egyetemi minőségirányítási tevékenységét a rektor felügyeli, a minőségirányítási rendszer operatív működtetése a minőségügyi felelős feladatköre, aki egyben az egyetem általános rektorhelyettes is. A minőségügyi felelős a rektor közvetlen irányítása alatt áll, munkáját ügyviteli alkalmazott segíti.

Az SZMR szerint a Szenátus mellett állandó bizottságként működik a Minőségbiztosítási Tanács (MBT). Az MBT szakmai tanácsadó, véleményező szervként, saját ügyrend szerint működik.

Az intézmény - az egyetemi polgárok összességére kiterjedő hatályú - Etikai Kódexszel rendelkezik. Az ebben megfogalmazott etikai szabályok ellenére megvalósított etikai vétség, etikai panasz esetén az Etikai Bizottság jár el.

2. Értékelés

Az intézmény 2018-ban felülvizsgálta minőségügyi rendszerét, a minőségügyi feladatokat, folyamatokat, szabályozókat és ezt követően a MAB 2015. évi akkreditációs jelentésében megfogalmazott javaslatok alapján új minőségpolitikát dolgozott ki. A jelenlegi vezetés elkötelezett az ESG 2015 minőségirányítási rendszer irányába. Az ESG irányelveit szem előtt tartva, de megőrizve a művészeti képzésben kialakult sajátosságokat (például mester-tanítvány viszony, kiscsoportos foglalkozások, a művészeti ághoz igazodó értékelési rendszer kidolgozása, kiállítások szervezése), fogalmazta meg küldetésnyilatkozatát és alakította ki a minőségüggyel kapcsolatos szabályrendszerét. Elkészült a Minőségügyi Kézikönyv, a Minőségbiztosítási Szabályzat. Konkrét időszakra szóló, minőségcélokat megfogalmazó Minőségügyi Programot dolgoztak ki, új elvek mentén megújult a Minőségbiztosítási Tanács, minőségügyért felelős munkatársat jelöltek ki. A Minőségbiztosítási Szabályzat jelen formában 2020. szeptember 12-től hatályos. Tartalmában nagyfokú azonosságot mutat a 2006-os MBSZ-szel. Előrelépésről tehát e téren nem beszélhetünk. Ugyanakkor a 2018-ban megkezdett folyamatoknak köszönhetően az intézményben a minőségkultúra jelenléte a megelőző akkreditációs időszakhoz képest erősödött, a korábbi jelentésben megtett javaslatok jelentős része hasznosulni látszik.

A dokumentumok jól átláthatóak, jellemzően jól felépítettek. 2019-től a minőségügyi tevékenység jól dokumentált. Elkészültek formanyomtatványok, elemzések, folyamatleírások. A korábbi évekre vonatkozóan a minőségüggyel kapcsolatos dokumentumok nem elérhetőek.

A minőségirányítás intézményi felelőse a rektor. A Minőségbiztosítási Tanács tagjai részt vesznek a minőségirányítási rendszer működtetésében, a minőségirányítással kapcsolatos feladatok ellátásában. A szervezeti egységek vezetői és a nem vezető kollégák is széles körben kerülnek bevonásra a minőségügyi feladatok ellátásába. Szervezeti egységek szintjén is megvalósul a minőségirányítási rendszer működtetése, a belső érintettek bevonása széleskörű.

A minőségügyi felelős, illetve az MBT feladatainak meghatározása azonban nem egyértelmű. A Minőségbiztosítási Szabályzat II. és III. fejezete a Minőségbiztosítási Tanács (MBT) és a minőségügyi felelős feladatait mutatja be. Szakmai, módszertani kérdésekre, eljárásokra nem tér ki. Az MBT feladatait a Minőségbiztosítási Tanács ügyrendje is tartalmazza. Az ügyrendben ugyan feladatok, köteleességek és jogok szerepelnek fejezetcímként, de tartalmi szempontból csak feladatokkal találkozhatunk. Ezek csak részben egyeznek meg a MBSZ-ben szereplő feladatokkal. Az ügyrendből annak hatálya nem derül ki. Jóval tartalmasabb a Minőségügyi Kézikönyv. Az MBT feladataival a Minőségügyi Kézikönyv is foglalkozik. „Természetesen” nem azonos módon, mint az előző két dokumentum. (Lásd kézikönyv 7. oldal.) Az SZMR 44.§-a is foglalkozik az MBT-vel, mint állandó bizottsággal. Az SZMR alapján az MBT jelentést készít, a megelőző három dokumentum alapján az MBT jelentést véleményez. A feladatok és hatáskörök tehát nem egyértelműen meghatározottak, célszerű egységesíteni a szabályozásokat.

A Minőségügyi Kézikönyv az operatív minőségbiztosítási feladatokat jól támogatja, ugyanakkor kérdéses, hogy ki(k) is működteti(k) valójában a minőségbiztosítási rendszert. Az intézmény kialakított szervezetrendszerén belül a minőségbiztosítási feladatrendszer ellátó elkülönült szervezet az intézmény szervezeti ábrájában nem található meg. A minőségügyi rendszer működtetése nem szervezeti egységhez rendelt, hanem az intézmény egészen átívelő feladatként értelmezett, azonban a minőségirányításhoz kapcsolódó dokumentumok az egyes munkakörökhöz rendelt minőségügyi hatásköröket, feladatokat nem tartalmazzák konkrétan, így a dokumentumokból nem látszik, hogy az intézmény egésze hogyan vesz részt a minőségügyi tevékenységben.

Elégedettségméréseket 2019-től végeznek, elsősorban a hallgatók, végzett hallgatók és a dolgozók körében. A külső érintettek bevonása elsősorban a hallgatói kimenet szempontjából releváns területeken és módon történik, az adott képzéshez igazodóan kiállítások, bemutatók formájában. Jó gyakorlatként emelhető ki, hogy ezekre az eseményekre a képzéshez kapcsolódó szakmai partnereket, piaci szereplőket is meghívják.

A minőségcélok közül a szabályozottság javítása érdekében tett intézkedések eredményesek, a szabályzatok aktualizáltak, nyomon követettek, a hatályos dokumentumok könnyen elérhetőek, a korábbi hatályú intézményi szabályozók elérhetőek. A weblapon közzétett elemzések jelszóval védettek. A tartalmuk informatív, szöveges és sok esetben grafikus elemzést is tartalmaz.

Az interjúk alapján megfigyelhető az elmúlt években a szemléletváltás. Az új minőségbiztosítási rendszer eredményei a belső érintettek elmondása alapján jól hasznosulnak. Kialakult egy tudatos és folyamatos adatgazdálkodás. Sok dolog, ami eddig csak informálisan állt rendelkezésre, most már mérhető és elemezhető. A jelenlegi felsővezetés által kezdeményezett és bevezetett, elismerésre méltó megoldások, illetve az eddig elért eredmények ellenére a minőségügyi rendszer tartós beágyazottságáról még nem beszélhetünk. A minőségbiztosítási rendszer stabilizálása ugyanis igényli az egyetem felsővezetésének hosszabb időszakra érvényes stabilizálását is.

3. Javaslatok

A minőségügyi szervezet folyamatos és ciklikus működtetése szempontjából előnyös lenne egy olyan önálló minőségbiztosítási egységet létrehozni, amelyet egy ezzel a feladatkörrel megbízott felelős vezető irányít, és szervezi, koordinálja a kapcsolódó feladatokat, aki támogatja, hogy az intézményi egység vezetői a minőségközpontú vezetési folyamatok működtetésében, a tényeken, adatokon alapuló döntési rendszer kialakításában hatékonyan, érdemben részt vegyenek. Megfontolandó a minőségügyi felelős terhelésének csökkentése, szakterületi felelősök kijelölése, a belső munkamegosztás erősítése.

Az elégedettségmérések elindultak, azokat ciklikussá kell tenni és az érdekeltek, valamint a szolgáltatások szélesebb körét is javasolt bevonni. (Például: hallgatói szolgáltatások kapcsán végzett elégedettségmérés, kiállítások látogatói, együttműködő múzeumok, galériák, szakmai partnerek körében végzett célzott és tervezett elégedettségmérés.)

Az elérhető éves minőségbiztosítási jelentések eltérő szerkezetben állnak rendelkezésre. Adott évben a jelentések hasznosíthatók, azonban az eltérő szerkezet miatt nem biztosított az évek közötti összehasonlítás, illetve körülményes egy hosszabb időtáv fejlődésének áttekinthetősége. Javasolt tehát az éves minőségbiztosítási értékelő jelentés szerkezetének, felépítésének egyértelműsítése a felhasználói igények (például egyetemi vezetők) figyelembe vétele alapján.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

1. Tények

Az egyetem sajátossága a tradícióra épülő újítás. Ennek megfelelően alakul az intézmény képzési szerkezete. A tradicionális szakok mellett (festőművész, szobrászművész, grafikusművész) folyamatosan jelentek meg az új szakok. Az egyetem jelenlegi képzési portfóliója egyértelműen következik képzési stratégiájából. A szakok többsége unikális, vagy az MKE-n kívül csak egy-két helyen érhető el az országban.

Az egyetem rendelkezik folyamatokkal a képzési programok indítására, jóváhagyására és kialakítására. Új művész szakot az egyetem oktatói kezdeményezhetnek, új művész szak akkreditálásának folyamatleírása letölthető az egyetem honlapjáról.

Az egyetem rendszeresen és tudatosan értékeli és fejleszti képzési programjait. Az értékelés és fejlesztés mögött rendszeres felmérések állnak. A felmérések részben informálisak. Az oktatók állandóan és folyamatosan visszajelzést kérnek a hallgatóktól. Az egyetemen működő demonstrátori rendszer is hatékonyan közvetíti a vezetők és az oktatók felé a hallgatói igényeket, észrevételeket. Az interjúk alapján tehát beazonosítható a belső érintettek bevonása a képzési programok fejlesztésébe. A hallgatói visszajelzések alapján beavatkozásokra is sor kerül. Mind az önértékelésben, mind az interjúk során több konkrét fejlesztési példa is említésre került. A képzések fejlesztése során a beiskolázási adatok figyelembe vétele direkt módon nem beazonosítható.

A szakfelelősök évente szakértékelő beszámolót készítenek. A beszámoló tartalma, az értékelés folyamata, a határidők és a felelősség kérdése szabályozott. Az értékelő eljárás menete nyilvános, letölthető az egyetem honlapjáról.

A képzésfejlesztés részeként értelmezhető az EU4Art Alliance projekt. Az EU4ART: Alliance for Common Fine Arts Curriculum projektet négy európai képzőművészeti egyetem (MKE, Drezdai Művészeti Akadémia, Lett Művészeti Akadémia és a Római Művészeti Akadémia) hozta létre annak érdekében, hogy közös, rugalmas képzési struktúrákat alakítson ki festőművész, szobrászművész és grafikusművész szakokon. Az EU4Art Alliance projekt kapcsán a projektben szereplő három szak (festő, grafika és szobrász) képzési struktúrája került nemzetközi közegben újragondolásra.

2. Értékelés

Az egyetem stratégiájának kidolgozása érdekében szerződést kötött az IFUA Horváth&Partners tanácsadó céggel. Ennek részeként javaslatok fogalmazódtak meg a képzési portfólió fejlesztése érdekében. Ezek a hosszútávra ható elképzelések lebontásra kerültek, beépültek a rövidebb időtávot átfogó minőségfejlesztési programokba. Az új szakok mellett az MKE a felnőttképzés, a rövid képzési idejű tanfolyamok, a mikroképzések irányába kíván nyitni. Az interjúk alapján ezek az elképzelések nem csak a felsővezetők előtt ismertek, a megvalósításhoz szükséges személyi és tárgyi infrastruktúra biztosított.

A nyilvános diplomakiállítások és védések, az intenzív, valamint személyes oktató és hallgató kapcsolat támogatja a képzéssel kapcsolatos tapasztalatok összegyűjtését. Az egyetem kiemelten tekint a nyilvánosságra. A nyilvánosság teremti meg azt a lehetőséget, hogy a munkaerőpiaci szereplők, szakemberek, a művészeti élet képviselői visszajelzései, tapasztalatai megismerhetők legyenek. Az informális visszajelzések formalizált csatornába (kiállítások, nyilvános védések) terelése jó gyakorlatnak tekinthető.

A képzéssel kapcsolatos tapasztalatok összegyűjtésére a gólya és a DPR kérdőív jelen formájában csekély mértékben használható.

A rendszeres szakértékelések jól dokumentáltak. A felülvizsgálati folyamat szabályozottsága ellenére az egyes szakok értékelő beszámolója nem egyenszilárdságú. Az egyes elvárt tartalmi elemek kidolgozottsága és a szakértékelés hasznosíthatósága eltérő. A festőművész, a látványtervezés, a látványtervező művész, a restaurátor-művész szak értékelése – összhangban a szabályozással – például tartalmazza a tantárgyfejlesztések módját, a kitűzött célokat, az elért eredményeket és tapasztalatokat. Ezzel szemben az intermédiá-művész és a képzőművész tanár szakok értékelése ezekkel a kérdésekkel elnagyoltan foglalkozik. Több beszámoló esetében megfigyelhető, hogy a beszámoló középpontjában nem a szak (például a szakon oktatók, a szak eredményei), hanem a szakot gondozó tanszék (például a tanszék oktatói, a tanszék eredményei) áll.

Az EU4Art Alliance keretében az egyetem nemzetközi kontextusban gyűjti és rendszerezi a tapasztalatokat többek között a három érintett szak mintatantervéről, az oktatói és hallgatói mobilitásról, a mester-tanítvány képzési módszertan műhelygyakorlatairól. A 36 hónapos projekt 2019-ben indult, ennek első eredményei már beazonosíthatók voltak a látogatás során.

3. Javaslatok

A munkaerőpiaci szereplők, szakemberek, a művészeti élet képviselői visszajelzéseinek gyűjtése mellett célszerű a volt hallgatók, illetve a felvételizők véleményének gyűjtése is a képzések fejlesztése érdekében.

Az évenkénti szakértékelő beszámolók megvitatása során javasolt, hogy a szakfelelősök megismerjék egymás jó gyakorlatait, eredményeit, problémáit és kihívásait. Ajánlott a szakértékelés során elsősorban a szakra fókuszálni.

Célszerű a szakértékelések, a képzések fejlesztése érdekében tett lépések rendszeres megismertetése a hallgatókkal. Jó lenne, ha nem csak az intézmény kérne visszajelzést a hallgatóktól, hanem az intézmény is adna visszacsatolást arra vonatkozóan, hogy mit tett a hallgatói visszajelzések alapján.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

1. Tények

A sztenderd teljesülésének keretrendszerét az SzMSz részeként a HKR rögzíti, ami a felsőoktatási intézmény honlapján elérhető és aktuális. Az értékelés kritériumai megismerhetőek, az értékelési eljárások szabályozottak, a szabályok rögzítik az ismétlés és a javítás lehetőségeit.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat lehetőséget ad kivételes tanulmányi rend kérvényezésére, amely vendéghallgatói jogviszony, külföldi tanulmányok, párhuzamos képzésben való részvétel esetén és szociális, illetve egészségügyi indokok alapján adható. Kivételes tanulmányi rendet a hallgató a képzése során egyetlen félév során igényelhet. Lehetősége van továbbá a hallgatóknak tanulmányaik során egy alkalommal méltányossági kérelmet benyújtani az egyetem rektorához, amelyben felmentést kaphatnak sikertelen vizsgák megismétlésének korlátozása, és az egyetem által meghatározott elbocsátás szabályai alól.

Az intézmény az általa oktatott képzőművészetek természete révén magától értetődően hallgatóközpontú, hiszen a hallgatók munkái a legtöbb esetben egyéni elbírálást igényelnek, amelyre az intézmény kitüntetett figyelmet fordít, és amelyet egyik legfontosabb értékének tart. A műteremközösségekben az oktatók partneri viszonyt igyekeznek kialakítani a hallgatókkal, autonómiára, önreflexióra és kitartásra buzdítják őket, valamint az értékelésbe a hallgatókat is bevonják. Habár az OMHV, illetve a hallgatói elégedettségmérés alapján az intézmény egészével a hallgatók inkább elégedetlenek, a saját szakjukkal többnyire elégedettek, valamint az oktatók értékelései is túlnyomó részt pozitívak.

Kiemelendő, hogy az intézmény a saját felvételi eljárása során a még felvételiző hallgatók számára is nyújt lehetőséget konzultációra. A hallgatói visszajelzések arról számolnak be, hogy azoknak a hallgatóknak, akiket nem vesznek fel az intézménybe, a felvételi végén külön konzultációt ajánlanak, ahol visszajelzéseket adnak a beadott, illetve a felvételi során elkészített munkáikkal kapcsolatosan abban a reményben, hogy a felvételiző egy azt követő felvételi eljárás alkalmával ismételten kísérletet tesz a bekerülésre.

A speciális szükségletű hallgatóknak lehetőségük van egyénre szabott követelmények kérelmezésére. A HKR szabályozza a különböző fogyatékossgal élők fogyatékossg szerint igénybe vehető kedvezményeit. A benyújtott kérvényeket az Esélyegyenlőségi Bizottság bírálja, amelyet követően a hallgató tájékoztatja az oktatóit a számára a bizottság által nyújtott kedvezményekről. Az esélyegyenlőség megvalósulásáról, illetve az ezzel kapcsolatos szolgáltatásokról és igényekről az intézmény a hallgatóktól nem gyűjt visszajelzéseket.

Az intézményhez fellebbezést bizonyos esetekben elektronikusan, a Neptun rendszer útján, más esetekben írásban, papíralapon lehet eljuttatni a Tanulmányi Osztályra. Az egyetem a kérelmeit igyekszik a tartalmuk alapján elbírálni, azaz minél kevesebb kérvényt elutasítani formai okokra hivatkozva, ezzel megkönnyítve a hallgatók bürokratikus terheit. Az

intézmény a formális panaszkezelési csatornákon kívül a HÖK-re támaszkodva, rajtuk keresztül gyűjti be a hallgatók panaszait. Etikai vétségek esetén lehetőség van a felek beleegyezése mellett mediációs eljárás lefolytatására.

A hallgatói értékelés felülvizsgálata informálisan valósul meg. A hallgatói munka részeként, az elkészült műveket kiállítások formájában tárják a hallgatók a nyilvánosság elé, amely teret adhat a szubjektív ítéletek felülvizgálatára.

Az intézményben félévente készül az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése, illetve a hallgatói elégedettségmérés, amelyeket egyetemi szinten értékelnek. A kérdőívek kitöltési aránya az intézményben általában alacsony, amely a 2020-as évben a COVID-19 pandémia okozta távoktatásra való átállás következtében nőtt meg. Az intézmény és a HÖK is készített a távoktatással kapcsolatos hallgatói elégedettség felmérését célzó kérdőívet.

Az intézmény a hallgatói értékelés elemzése alapján több intézkedést is tett az elmúlt években, melyek a hallgatók tanulmányi sikerességét segítették elő. Csökkentették a kötelező kontaktórák számát, valamint eltörölték a kötelezően választható tantárgycsoportot, amellyel a hallgatók nagyobb szabadságot kaptak, hogy a számukra megfelelő tantárgyakat választhassák ki. Lehetőség nyílt a mintatantervek közötti átjárhatóságra, valamint sor került az előkövetelmények revíziójára, amelynek eredményeképpen csökkentek az előkövetelményi előírások. Nagy hangsúlyt fektet továbbá a kifizető képzéseken részt vevő hallgatók számára elérhető segítségnyújtásra. A tanterveket a hallgatók számára rugalmasabbá, könnyen átjárhatóvá és egyénre szabhatóvá tették.

2. Értékelés

A hallgatói jogorvoslati kérelmeket az intézmény nem elemzi és nincsenek róla pontos adatai. Az intézmény az önértékelésében nem válaszol arra a kérdésre, hogy hány hallgatói fellebbezés érkezett az elmúlt 5 évben, valamint arra sem ad példát, hogy milyen szabályokon változtattak ezek alapján. Az intézményi látogatás során tapasztaltak alapján elmondható, hogy alacsony számban nyújtanak be a hallgatók formális jogorvoslati kérelmeket, a felmerülő problémákat gyakran informális csatornákon keresztül, az oktatók és a hallgatók között tapasztalható közvetlen viszonyon keresztül igyekeznek megoldani.

A hallgatói elégedettségmérés a szolgáltatások, az egyetem és a képzések tekintetében csak általános elégedettséget mér, nincs lehetőség részleteibe menően visszajelzést adni. Hallgatói igényeket a kérdőív egyáltalán nem vizsgál.

Az OMHV kérdőívek kiértékelése felületesen valósul meg és sok esetben nem ad megfelelő választ az általa feltett kérdésekre, több alapvető adat hiányos (pl.: kitöltők aránya, változáskövetés, tanszéki bontás, stb.). Az alacsony kitöltöttségnek köszönhetően a 2019/20-as OMHV során értékelt kurzusok több mint 60%-ánál a kitöltési arány 20% alatti volt, ami veszélyezteti a kitöltők anonimitását az intézmény alacsony hallgatói létszámára tekintettel.

Művészeti és Művészetelméleti Szakkollégiumban valósul meg az intézmény legjelentősebb tehetséggondozási programja, ahol az intézményi kereteken túlmenő közösségi és szakmai program keretében bontakozhatnak ki a kiemelkedő képességű hallgatók. A 2012-ben

hallgatói kezdeményezésre alakult szakkollégium a tudományos és gyakorlati ismeretek összehangolásával kínál platformot a diszciplínák közötti átjárhatóságra a hallgatói munkacsoportok munkáján keresztül. A szakkollégium évente publikál a saját tevékenységével kapcsolatban elkészült munkákról, illetve több egyéb publikációs lehetőséget biztosít a hallgatói számára.

3. Javaslatok

A kérvények és a fellebbezések benyújtása az egyetemen néhány esetben elektronikus úton, máskor személyesen, papír alapon történik. Célszerű a kérvények rendszerét egységesíteni az elektronikus ügyintézés keretein belül.

Javasolt a hallgatói elégedettségmérés felülvizsgálata, valamint annak részletesebbé tétele, a hallgatói vélemények gyűjtése az egyetem által kínált mobilitási programokkal, az alumni szolgáltatás minőségével, az esélyegyenlőségi feltételek megvalósulásával és a tanulmányi adminisztrációval kapcsolatban.

Célszerű az OMHV kérdőív és elemzés felülvizsgálata, részletesebbé tétele, a kérdőívek kitöltöttségi arányának növelése, valamint az anonimitás megvalósítása a gyakorlatban. Egyidejűleg érdemes átgondolni, hogy a művészeti képzés sajátosságait (pl. műtermi közösség, partneri viszony) figyelembe véve milyen más, innovatív módszerek szolgálhatják a hallgatói vélemények megismerését.

Javasolt a jogorvoslati kérelmekkel kapcsolatban alaposabb, éves vizsgálat és elemzés elkészítése. Ajánlott továbbá az intézményt jellemző alacsony fellebbezési arány okainak vizsgálata, valamint a tájékoztatás megerősítése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

1. Tények

A standardban megfogalmazott eljárásokat, követelményeket A TVSZ-ben és más szabályzatokban megfelelő módon közzéteszi az intézmény, ezek online elérhetők (Felvételi Szabályzat, felvételi folyamatleírása). A NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszer szabályozása – amelyet 2020. decemberében fogadott el a Szenátus – részletesen felsorolja azokat az adatokat, amelyek a hallgatókra és az oktatókra vonatkoznak, és amelyeket a Tanulmányi Osztály (TO) és a Jogi és Humánpolitikai Osztály (JHO) menedzsel. Az Erasmus+ Mobilitási Szabályzat (2019. januárban elfogadva) átfogóan kezeli a hallgatók, oktatók és adminisztratív munkatársak kiutaztatását. A külföldről beutazó hallgatók szabályozása is részletes, azonban nem foglalkozik a dokumentum a külföldi oktatók és adminisztratív munkatársak ügyeivel.

A tanulmányi adminisztráció a hallgatói visszajelzéseket követően a különböző szabályozókat a kialakult helyzetnek megfelelően módosítja. Az önértékelésből nem derül ki világosan, hogy az intézmény hogyan biztosítja a hallgatók előre haladásának követését, az interjúk alapján azonban megállapítható, hogy az adott tanszéki adminisztráció a végzős évfolyamokat teljes körűen áttekinti. Az esetleges elmaradásokat jelzik a hallgatóknak, támogatják őket a kapcsolódó adminisztratív feladatokban.

A felvételi eljárásra vonatkozóan az intézmény három lépcsős eljárás során szakma specifikus követelményeket alkalmaz. Az első szakasz alkalmassági vizsga, mely a szakok többségénél a korábban készített munkák bemutatását jelenti. A második szakaszban a helyszínen készített szak-specifikus feladatokat oldanak meg a jelentkezők, a harmadik szakaszban szakspecifikus felvételi beszélgetés zajlik.

Mivel a képzőművészeti képzéshez szükséges felkészültség értékelésének nincsenek egzakt mérési eljárásokkal kimutatható elemei, így a bizottság személyes értékítéleteinek van kiemelkedő szerepe. Éppen ezért a felvételi eljárás során minden értékelés és döntés testületi szintű. A kiemelt célok között szerepel a tehetséges középiskolások MKE-re vonzása, az ösztöndíjak számának és értékének növelése, és a lemorzsolódás csökkentése.

Az alap- és mesterképzési szakok tantervei, és a kapcsolódó tantárgyi leírások nyilvánosak, az egyetem honlapjáról letölthetők. A tantárgyi leírások része az előkövetelmény bemutatása is, így azok egyértelműen meghatározottak.

A művészeti képzés sokszínűsége és individuális gyakorlata miatt több tantárgy (például műtermi munka, művésztelepi gyakorlat) esetében nehéz objektív értékelési kritériumokat felállítani. Ezt a sajátosságot ellensúlyozandó, meghatározó szereppel bír az értékelésben – a felvételtől kezdve a képzés egészen keresztül a diplomavédésig bezárólag – a csoportos, konszenzuson alapuló értékelés.

A Kredit-elismerési és Kredit-átviteli Bizottság ügyrendje biztosít lehetőséget a hallgatók számára a formális oktatás keretein túl megszerzett tudásuknak és kompetenciáiknak elismerésére. A TVSZ szabályozza a méltányossági eljárásra, a kivételes tanulmányi rendre – óralátogatások alóli felmentésre – vonatkozó szabályokat, kérvényezési rendet, továbbá a kreditelismerésre vonatkozó eljárási rendet is. A rektor, illetve az oktatási rektorhelyettes a tanszékvezető véleménye alapján kivételes tanulmányi rendet engedélyezhet a hallgató részére vendéghallgatói jogviszony, külföldi tanulmányok, párhuzamos képzésben való részvétel esetén, illetve szociális és egészségügyi indokok alapján. Az engedély birtokában a hallgató a kötelező foglalkozásokon való részvétel alól teljes, vagy részleges felmentésben részesül.

Arra a kérdésre, hogy az intézmény figyelemmel kíséri-e, hogy a hallgatók a mintatantervhez képest hány félév alatt szereznek diplomát, az Önértékelésben nem kapunk választ. Az Egyetem törekszik arra, hogy a hallgatók a tényleges képzési idő alatt teljesítsék tanulmányaikat (például az előkövetelmények csökkentésével a hallgatók nem kényszerülnek félév, illetve tanév csúszásra).

Más intézmény intenzív együttműködésével szervezett közös képzéseket nem működtet az egyetem. Az EU4Art projektben az intézmény vezeti a közös mintatanterv kidolgozásáért felelős munkacsoportot.

A hallgatói mobilitás tekintetében a néhány évvel ezelőtt megkezdett törekvéseknek megfelelően javuló tendenciát mutató Erasmus+ program az MKE nemzetközi tevékenységének legfőbb bázisát képezi. A partnerségi programok elsődleges célja, hogy a diákok tanulmányaikat személyre szabhassák, megválaszthassák, mikor és hol folytassák azokat, és már hallgatóként nemzetközi közegben dolgozhassanak. Az autonóm művészi egyéniségük szabad fejlődéséhez, a felelős értelmiségivé váláshoz fontos a különböző művészeti képzések, a hazaitól eltérő gyakorlatok megismerése. Az egyetem nemzetköziesítési stratégiája két, egymással összekapcsolódó pillérre épül: a magyar nyelvű képzés mellett párhuzamosan angol nyelvű képzés elindítása; az Erasmus+ programban való minél nagyobb részvétel. Az egyetemen az idegen nyelvű képzés több formában létezik: a külföldi hallgatók részt vehetnek angol nyelvű részképzéseken, a Doktori Iskolában pedig a teljes képzés elérhető idegen nyelven is. Az MKE Erasmus+ Szabályzata rendelkezik a mobilitási időszak alatt teljesítendő kreditekről és azok elfogadásának módjáról.

2. Értékelés

A volt és a jelenlegi hallgatók elmondása alapján a felvételi eljárás légköre inspiráló. jó gyakorlatnak tekinthető az egyetem proaktív magatartása. Az MKE egyrészt felkészítőket szervez az érdeklődő középiskolások számára, másfelől a felvételt nem nyert, ám tehetséges felvételizőket támogatják, szakmai tanácsokkal látják el.

A műtermi munka, és a művésztelepi gyakorlat esetében a csoportos értékelés gyakorlatát alkalmazza az intézmény. A szemeszterek végét lezáró terítéseken, ahol a hallgatók bemutatják a félév során elkészített alkotásaikat is ugyanez a módszer érvényesül. A műtermi

munka több, mint egy egyszerű gyakorlat, a mesterek által előre kiadott feladatok nyitott értékelése tovább erősíti az intenzív kapcsolatokat, interakciókat.

Létezik szabályozott eljárás a korábbi tanulmányok elismerésére, de ennek elérhetősége nem biztosított. Az intézményi gyakorlat szerint a Kreditátvételi Bizottság elismerheti tanulmányi követelmény teljesítéseként az előzetesen nem formális, informális tanulás során megszerzett tudást, munkatapasztalatot, miután megbizonyosodott a tudás meglétéről. (Az Éves beszámoló. Minőségfejlesztési Programban meghatározott feladatok teljesüléséről szóló rész 49. oldalán található táblázat sem jelzi a szabályozás tényét.) A honlap tanúsága szerint minden szakon – kivéve a Képzőművész-tanár mesterképzést és a Kortárs művészetelméleti és kurátori ismeretek mesterképzési szakot – bőségesen állnak rendelkezésre szabadon választható tárgyak, melyek felvételét az egyetem biztosítja. Az MKE létre hozott szabadon választható tárgyakat (Erasmus 1, 2, 3), illetve már előzetesen nyilatkoztatja a tanszékeket a Learning Agreement-ben szereplő tárgyak befogadhatóságáról.

A hallgatói mobilitás rendszere megfelelően szabályozott, mind a belföldi, mind a nemzetközi területen. Az Önértékelés részletesen foglalkozik a külföldi csereprogramokkal (számszerű elemzés nélkül), de nem tesz említést a belföldi intézmények közötti áthallgatásról. Az akkreditáció során vizsgált öt esztendőben (2015/16 és 2019/20 között) hullámzóan alakult, de növekedett a mobilitásban résztvevő hallgatók és oktatók száma. Az egész időszakot tekintve a kiutazó hallgatók száma (261 fő) minimálisan meghaladta a beutazó hallgatók számát (231 fő). Az oktatási és képzési mobilitásban érintett munkatársak száma (78) viszont majdnem kétszerese volt a beutazó külföldi kollégáknak (43 fő). A minőségi célok között nem találunk tervszámokat a mobilitásra vonatkozóan sem a korábbi (2016–2020), sem a tervezett (2021–2024) IFT-ben.

3. Javaslatok

A szabadon választható tantárgyak felvétele kapcsán javasoljuk a nagyobb átjárhatóságot és rugalmasságot az egyes tanszékek által meghirdetett tárgyak között. A kötelezően választható tantárgycsoport megszűnése és a szabadon választható tárgyak körének bővülése ugyan hozott pozitív változást ezen a téren, de egyetemi szintű számok/arányok értékelése nélkül nem látható, hogy a trend miként alakul.

A hallgatók előre haladásának figyelemmel kísérését, illetve az elmaradásukra történő figyelmeztetést már tanulmányaik korábbi szakaszában javasoljuk, mint ahogy az a jelenlegi gyakorlatban szerepel.

Javasolt a lemorzsolódással kapcsolatos intézkedési terv megvalósításának folytatása. Célszerű továbbá az intézkedési terv folyamatos és rendszeres felülvizsgálata is.

A nemzetköziesedés átfogó értékeléséhez javasoljuk az intézményi nyelvismeret mérhetővé tételét mind az oktatók és adminisztratív alkalmazottak, mind a hallgatók esetében. Ennek egy része a különböző szintű nyelvizsgálóval való rendelkezés, de legalább ilyen fontos az idegen nyelven tanult/oktatott tantárgyak kreditszámának nyomon követése, intézményen belül és külföldön, illetve minőségi célkitűzések megfogalmazása 5–10 éves perspektívában.

ESG 1.5 Oktatók

1. Tények

Az oktatók és kutatók kiválasztásának és alkalmazásának legfontosabb szabályzata a legutóbb 2020-ban aktualizált Foglalkoztatási Követelményrendszer Foglalkoztatási Szabályzat (FKR), valamint az előmenetel speciális útjait is felvázoló, újonnan készített Helyzetelemzés a Humánpolitikai Stratégiához. Az általánosabb kereteket a 2008-ban elfogadott Közalkalmazotti Szabályzat és a 2018-ban aktualizált Esélyegyenlőségi Terv tartalmazza. Az emberi erőforrások kezelésére vonatkozó további szabályzatok a következők: Etikai Kódex, Szellemi Alkotások Jogvédelméről és Szellemi Tulajdon-kezelésről Szóló Szabályzat, Habilitációs Szabályzat, Esélyegyenlőségi Terv.

Az egyetem felsővezetői évente áttekintik az intézmény oktatói összetételét a „Fenntartói komplex minősítési (teljesítményértékelési) beszámoló és értékelés rektor kancellár” dokumentumban. Ebben reálisan szembenéznek a 2020-ban 76 közalkalmazotti státuszban oktató dolgozó helyzetével. Az 50 feletti átlagéletkor magas, amelynek fő oka a tanársegédek (43 év) és az adjunktusok (51 év) magas átlagéletkora. A státuszok szerint az alacsonyabb fokozatban dolgozók kívánatosnál magasabb életkora két okra vezethető vissza. Egyrészt a tudományosan minősített oktatók aránya az adjunktusok között csak 67%, másrészt azok, akik már eleget tettek az előléptetési követelményeknek (pl. 3 oktató már 12 éve, 8 oktató 1 éve, hogy csak a szélső értékeket említsük), forráshiány miatt nem tudnak előre lépni. A docensek 37%-a habilitált.

Az intézmény rendszeresen végez hallgatói és oktatói elégedettségmérést. Az oktatók elégedettsége az intézménnyel magas, amelynek egyik oka a szakmai, művészeti szempontból vonzó, az alkotói szabadságot támogató légkör, de ez egyben hátrány is, mivel kevésbé sarkall változtatásra. A 2018. júniusi Oktatói elégedettségi mérés az oktatói attitűdről és a legsürgetőbb teendőkről nyújtott képet a vezetőségnek, mely alapján több intézkedési terv fogalmazódott meg.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) során mind az oktatókról, mind a kurzusokról kérdezik a hallgatókat és összesítik az eredményeket. A kics csoportos, személyre szabott képzés (az anonimitás biztosításának hiánya) miatt problémás a válaszadás (a megkérdezettek 20-50%-a mond véleményt a tantárgyokról, míg 10-20% az oktatókról és ez is gyakran 1-2 hallgatót jelent). Minden vélemény számít elv alapján ezt is értékelik, visszacsatolnak az érintettek felé, esetenként beavatkoznak, és a rektor tájékoztatja a HÖK vezetését is. A hallgatók többsége elégedett a képzéssel.

Az oktatói teljesítményértékelés évente történik, oktatói önértékelés alapján, amelyben három területet vizsgálnak: oktatási tevékenység, amely a kontakt órákon túl magába foglal minden, személyes részvételt igénylő konzultációt, témavezetést, kiállítás és művésztelep szervezést; intézményi és országos, nemzetközi közfeladatok ellátása; egyéni művészeti/tudományos tevékenység, amit az MTMT-ben is rögzítenek. Minden évben készül egy összesítés és kvalitatív elemzés a kitöltött kérdőívekről. A teljesítményértékelések az

egyetem vezetőségét segítik az olyan intézményt érintő stratégiai döntések meghozatalában, mint a képzések felülvizsgálata, intézmény társadalmi láthatósága érdekében végzendő munkák stb.

Az oktatói állomány a képzés célkitűzéseinek megfelelően magasan kvalifikált, komoly szakmai elismertségnek örvendő művésztanárokból, illetve művészetelméleti szakemberekből tevődik össze, akiket hasznosan egészítenek ki az oktatásba bevont doktorandusz hallgatók. A művészeti területek nehezen összemérhetők, ezért stratégiai döntés született egy pontrendszer kidolgozásáról, amely lehetővé teszi az egyéni teljesítmények mérését és más információkkal kiegészítve, 2022. decemberében az előléptetések ügyrendjének megszületéséhez vezet. (Szenátus 2020.szeptember 4-i határozata.)

2. Értékelés

A Helyzetfelmérés a Humánpolitikai Stratégiához dokumentum megszületett ugyan, de továbbra sem tesz eleget a 2015-ös MAB akkreditáció azon javaslatának, hogy a „HR gazdálkodásban oktatói erőforrásfejlesztési és finanszírozási terv készüljön az oktatói állomány életkorának és a státusoknak a megfeleltetésére”. Külső szakértőre is támaszkodva készült ez a helyzetelemzés, de a fenntartó az átlagéletkor csökkentését szolgáló fiatalítást költségvetési oldalról nem támogatta. A saját bevételek sem nőttek, amelyek az előléptetések finanszírozását biztosíthatnák volna. Ennek részben ellentmond, de ígéretes kijelentés hangzott el a látogatás során, hogy finanszírozási okokból nem hiúsulhat meg előléptetés.

Az oktatói teljesítményértékelés éves jelentései konkrét fejlesztési és szabályozási javaslatokat tartalmaznak. Így például a művészi, szellemi tulajdoni szabályozásról, vagy a tanszékek/szakok közötti áthallgatásról. Ez utóbbi egyelőre még csak szándéknyilatkozatot tartalmaz a szakfelelősök, tárgyfelelősök részéről. Mindez a képzési program fejlesztése (ESG 1.9) szempontjából is támogatható. A Minőségbiztosítási Tanács kapta meg azt a feladatot, hogy dolgozzon ki pontrendszert a teljesítmények különböző elemeinek összemérésére.

Az elégedettség mérések hozzájárultak az intézmény minőségtudatosságának növeléséhez, de mind az oktatói, mind a hallgatói kérdőív a tapasztalatok alapján fejlesztendő, illetve más standard módszerek bevonására is szükség lesz a művészeti képzés sajátosságainak a kezelésére. Ilyennek tekinthető a kölcsönös oktatói óralátogatások megszervezése és egységes sablon alapján történő értékelése, amelyet a Minőségbiztosítási Tanács szervezett, és a minőségügyi felelős vonta le a tanulságokat 2019 tavaszán. Az elméleti előadás, elméleti szeminárium és műteremi gyakorlatok bontásban elvégzett elemzés következtetése, hogy a kollégák végül pozitívan fogadták és a tapasztalatszerzési jelleg dominált a kezdeti „ellenőrzéstől” való félelem helyett.

Az IFUA Horváth&Partners közreműködésével elkészített középtávú stratégia céljait az oktatók széles körének bevonásával a nemzetközi képzőművészeti felsőoktatási intézmények összehasonlító elemzésével jelölték ki. A stratégia sarkalatos pontja az oktatók és

munkatársak nyelvi képzése, módszertani képességeik növelése és lehetőség teremtése a nemzetközi szereplésre az EU4ART Alliance keretében.

3. Javaslatok

A Humánpolitikai Stratégia részeként ki kellene dolgozni az Egyetemen dolgozó oktatók és kutatók *életpálya modelljeit*, amelyben figyelembe veszik az alkotásban, a kutatásban, illetve az oktatásban való kiválóság lehetséges útjait és a nemzetközi karriert is lehetővé teszik.

Olyan *gazdálkodási, üzleti modellt* célszerű megalkotni, amely – a saját bevételek és a pályázati pénzek tervezésével – legalább középtávon, és részlegesen függetleníti a fenntartói döntéstől az *oktatói kinevezést*. Egyidejűleg ez szolgálná a gazdálkodási/menedzseri (kancellári) és az oktatási/kutatási (rektori) feladatok integrálását. Ennek keretében kellene a *külföldi tanárok* alkalmazásának a feltételrendszerét is kidolgozni.

Az oktatói önértékelési kérdőívek és más, az Egyetem tudomására jutott információk alapján be kellene mutatni a teljes *oktatói művészi profilt*, amely magába foglal minden egyetemen belüli és kívüli közszereplést, kommunikációt, mely az Egyetemhez köthető hazai és külföldi oktatók részvételével zajlik. Ennek a kidolgozásához tanulmányozni kellene az élenjáró nemzetközi példákat illetve a hazai művészeti egyetemek jó gyakorlatait.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

1. Tények

A képzőművészetek sokszor magas költségigényéhez mérten az intézmény lehetőségeihez képest támogatja a hallgatóit a tantervi kötelezettségeknek való megfelelésben, illetve az intézményen kívüli alkotó tevékenységükben is, ám ennek ellenére a hallgatók számára jelentős plusz terhet jelent az eszközök teljeskörű beszerzése. Az egyetem festégyártó műhelye, amely a hallgatók számára kedvezményes áron állított elő festéket, 2020 tavaszán bezárt. A hallgatók visszajelzései alapján a szakok között nagy különbség van a szükséges alapanyagok beszerzési költségei között, amelyet bizonyos szakokon szinte teljes egészében az intézmény fedez, más szakokon havi több tízezer forintos pluszköltséget jelenthet.

Az intézmény az elsőéves magyar hallgatók mentorálását főként a heterogén műtermekben látja, amelyben az évfolyamok keveredve végzik egymást segítve az alkotói munkát. A demonstrátorok munkájuk részeként végeznek bizonyos mentorálási feladatokat, segítik a hallgatókat az önálló munkájukban, tartják a kapcsolatot a mesterekkel és az osztályokkal, valamint hozzájuk fordulhatnak kérdésekkel. Az Erasmus+ és Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatók beilleszkedését formális mentorprogram segíti, valamint a könyvtár nyújt különböző szolgáltatásokat a hallgatók számára, mint például a könyvtárhasználati tájékoztató és tudományos íráskészségek elsajátítását célzó foglalkozások.

A hallgatók tanulmányi tájékoztatása elsősorban a Tanulmányi Osztály felületein történik. A Neptun felület belépő oldalán helyt kapnak az aktuális hírek, amelyeket a TO munkatársai frissítenek, valamint ezeket az információkat a TO a saját Facebook-oldalán keresztül is közvetíti a hallgatók felé, ahol a hallgatóknak lehetősége van szöveges üzenetben feltenni kérdéseiket.

Az Nemzetközi és Kiállítási Iroda a HÖK-kel közösen évente szervez Erasmus+ információs napot, valamint beszámoló napot, ahol a mobilitáson már részt vett hallgatók osztják meg élményeiket, tapasztalataikat hallgatótársaikkal. Az Idegen Nyelvi Lektorátus a nyelvtudás igazolásában nyújt segítséget a hallgatóknak.

A Magyar Képzőművészeti Egyetem Könyvtár, Levéltár és Művészeti Gyűjteménye speciális feladatot lát el abban a tekintetben, hogy nagy az egyetemi igény a képi források keresésére, ezért az intézmény 2018-ban vezetett be egy új képkereső katalógust, amely jelentősen növelte a könyvtár iránti érdeklődést.

Az intézményi kollégiumi elhelyezési ráta közel 100%-os, az elutasításra kerülő hallgatók a szemeszter során általában pótfelvételi eljárás során felvételt nyernek. Az infrastruktúra a hallgatói elégedettségmérés és az intézmény saját értékelése alapján sürgős felújításra szorul, mindennaposak az épületgépészeti meghibásodások. 2020-ban került a kollégiumi Wi-Fi hálózat korszerűsítésére.

Az intézmény széles körben biztosít kiállításokon való részvételi lehetőséget a hallgatói számára saját kiállítótermeiben és partneri együttműködések keretein belül, amely a

képzőművészeti terület sajátosságaiból adódóan kiemelt fontosságú a hallgatók pályakezdéséhez és a művészeti szcénába való integrálódáshoz.

A HÖK képviselői az intézmény vezetésével való viszonyukat közvetlennek és eredményesnek értékelik, valamint úgy érzik, hogy az intézmény számít a véleményükre és bevonja őket a döntéshozatali folyamatokba. A HÖK az elmúlt időben több új projekttel igyekszik a hallgatókat támogatni. A pandémiára való tekintettel heti rendszerességű online fogadóórát, hallgatói fórumokat tartanak, valamint létrejött egy jogi munkacsoport is.

A hallgatók nyelvtudásának fejlesztése a korábbi években kötelező tantárgyként volt megtalálható a tantervekben, ám az elmúlt időszakban megvalósított tantervi reform hatására szabadon választható tantárgyként kerültek besorolásra. Ezzel együtt az idegen nyelvet tanuló hallgatók száma az utóbbi 3 évben a felére, kétharmadára csökkent, ugyanakkor a nyelvvizsga hiányában diplomát nem szerző hallgatók aránya nem emelkedett számottevően.

2. Értékelés

Az intézmény vezetése az elmúlt időszakban kiemelt figyelmet fordított a hallgatói önkormányzattal való együttműködésének és kommunikációjának megerősítésére. Ennek ellenére a hallgatók számára kevés információ érhető el a HÖK szakmai munkájával kapcsolatban. A hallgatói önkormányzat kevés megjelenési lehetőséget kap az intézmény weboldalán, valamint a saját felületein (weboldal, facebook oldal) is csekély információ érhető el munkájukról. A HÖK alapszabályán és tagjain kívül más információ nem érhető el az online felületeken.

Az intézmény humántámogatási rendszere fejlesztésre szorul, a legtöbb esetben az intézményt jellemző alacsony hallgatói létszámból fakadó szoros személyi ismeretségre hagyatkozik. A magyar hallgatók számára nincs szervezett mentorálási tevékenység, karrierszolgáltatás, a fogyatékkal élők támogatása az egyéni tanrend lehetőségében merül ki.

Habár az intézmény több módon támogatja a hallgatók anyagbeszerzését, a magas költségek miatt az esélyegyenlőség mérsékelten tud megvalósulni a szociálisan rászoruló hallgatók körében, akiket a szociális ösztöndíjak nem kompenzálnak eléggé a különbségek leküzdésében.

Az intézményben a sportolási lehetőségek korlátozottak, egyedül a kollégiumi edzőterem ad erre lehetőséget.

Az kollégiumi infrastruktúra a hallgatói visszajelzések és az intézmény önértékelése alapján is sürgős felújításra és modernizációra szorul.

Az intézmény szolgáltatási rendszerét nehéz gazdasági környezet határozza meg, amely jelentősen behatárolja a lehetőségeit. Ennek ellenére több szolgáltatást is nyújt a hallgatói számára a könyvtáron keresztül, széleskörű kiállítási lehetőséget biztosít, számos pályázatot és ösztöndíjat hirdet meg, és a frissen végzett hallgatók számára is biztosít szolgáltatásokat a művészeti szcénába való beilleszkedés segítése érdekében. A finanszírozás elégtelensége

leginkább a kollégium állapotán jelentkezik, valamint szűkösek továbbá a lehetőségek a klasszikus hallgatói szolgáltatások területén, mint például az esélyegyenlőség, sportszolgáltatások, rendezvényszervezés.

3. Javaslatok

A hallgatói önkormányzat munkája váljon megismerhetővé. Célszerű lenne saját felület biztosítása, ahol a hallgatók számára elérhetőek az érdekképviselet szempontjából releváns dokumentumok.

Javasolt a hallgatók számára a sportolási lehetőségek bővítése, a külső helyszínekkel történő kapcsolatfelvétel és együttműködés, ahol az intézmény hallgatói számára sportprogramok szervezhetőek, mint például sportkomplexumok, uszodák, szabadtéri futballpályák, illetve ezeknek a tevékenységeknek az egyetemi támogatásának kialakítása.

Ajánlott a fogyatékkal élő hallgatókat támogató infrastruktúra erősítése, formális keretek közé terelése. Javasolt a hallgatói kortárssegítés beépítése az esélyegyenlőségi programba, például: hallgatói segítők toborzásra könyvtári fénymásolásra, órai jegyzetelésre, órák közötti általános segítségnyújtásra az épületekben. Célszerű az intézmény esélyegyenlőségi programjáról visszajelzések gyűjtése a fogyatékkal élő hallgatóktól, valamint ennek a kiértékelése.

Javasolt a nyelvtanulás lehetőségeinek és idegen nyelven felvehető órák számának növelése, a nemzetköziesítés stratégiai céljainak elősegítése érdekében. Ajánlott a nemzetköziesítés terén a minőségi célok pontos meghatározása és széleskörű kommunikációjának erősítése az egyetemi polgárok, valamint a külvilág felé.

Javasolt az intézmény számára az infrastrukturális fejlesztések megalapozását szolgáló hatékony dokumentum elkészítése az IFUA Horváth&Partners tanácsadó cég által készített középtávú stratégia alapján.

ESG 1.7 Információkezelés

1. Tények

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdek és irányelvek kapcsán megállapítható, hogy az intézmény belső információs rendszerének alapvető szabályai, a vezetői információs rendszer működésének rendje rögzített. A belső információ áramlása elsősorban e-mailen, hálózati tárolókon megosztott dokumentumok, közösen használt rendszerek, értekezletek, körlevelek és személyes megbeszélés, tájékoztatás útján biztosított. Az intézmény a rendszerein megosztott belső információkat fontossági, valamint adatvédelmi szempontok alapján az alábbiak szerint sorolta be: 1. az egyetem működés szempontjából kritikus; 2. működés és kommunikáció szempontjából kiemelt; 3. normál rendszerek.

Az intézmény a minőségcélok értékeléséhez kapcsolódó indikátorokat a 2019–2021 évi Minőségfejlesztési Program című dokumentumban meghatározta. A dokumentumban rögzített indikátorokon túl rendszeresen az alábbi adatokat gyűjtik: OMHV eredményei, DPR adatok összekötve az Alumni adatokkal, hallgatói és dolgozói elégedettségmérés adatai, lemorzsolódási adatok, hallgatói előrehaladási és végzési adatok. Az intézmény beiskolázást támogató felméréseket, elemzéseket végez. A rendszeresen gyűjtött adatokat a Minőségfejlesztési Program szerinti időszakonként és az ott meghatározott felelősök elemzik és értékelik. A mérés-értékelési program végrehajtását a Minőségbiztosítási Tanács, valamint a Szenátus ellenőrzi.

Az intézmény a mérésekhez és elemzésekhez folyamatleírásokkal rendelkezik, melyek minden esetben meghatározzák az adott folyamat egyes lépéseit, felelőseit, a határidőket, a gyakoriságot. A folyamatleírásokhoz tartozó formanyomtatványok, kérdőív sablonok a weblapon a minőségbiztosítási dokumentumok között elérhetőek.

Elemzések, egyes felmérésekhez készült vezetői összefoglalók a honlapon jelszóval védetten érhetőek el. Az elemzések 2019–2020. évi, korábbi elemzések a minőségbiztosítás felületen nem elérhetőek.

Az intézményben adatvédelmi tisztviselő működik, az intézmény törekszik a GDPR előírásoknak való megfelelésre, e célból az intézmény számos informatikai és adminisztratív intézkedést tett, Adatvédelmi szabályzattal rendelkeznek, az informatikai biztonságra nagy hangsúlyt fektetnek.

2. Értékelés

A standard teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia.

A standardhoz tartozó irányelv alapján a tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz és ahhoz, hogy tudni lehessen, mi működik, és mire kell odafigyelni, megbízható adatoknak kell

rendelkezésre állniuk. A hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. A standard szempontjából preferált (minimum) adatkörök: alapvető teljesítménymutatók, a hallgatók összetétele, a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége, a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás, a végzettek karrierútja/életpályája. A gyűjtött adatok fenti köre szabályozó szinten rögzített.

A vizsgált időszak utolsó két évében az információkezelés érdekében számos lépés történt, meghatározásra kerültek a vonatkozó indikátorok, a ciklikus mérések típusa, folyamat leírások készültek, az értékelések határidőhöz kötöttek lettek és a folyamat valamennyi lépcsőjében felelősök kerültek kijelölésre. Az intézménynél a gyűjtött adatok köre 2019-től szabályozó szinten rögzített, ezek köre megfelel az ESG irányelveknek, azonban a korábbi évekre vonatkozóan konkrét adatok, elemzések, az ezek alapján javasolt intézkedések nem érhetőek el. A 2018-ban bevezetett új minőségpolitika keretében már számos felmérést, elemzést, értékelést végeztek, mind a hallgatók, mind a dolgozók körében elindult az elégedettségmérés, ezek a weblapon elérhetőek, transzparenssek.

A Minőségfejlesztési Programban meghatározott indikátorok egyértelműek, vannak közöttük mérhető és konkrét dokumentumok elkészültét előíró indikátorok. A mérhető indikátorok többsége azonban túl általános (a Tananyagfejlesztési feladatot leíró 1.9.3.2 pontban pl. az Indikátor: tananyagok) nem jól mérhető, nem ad lehetőséget a minőségi célok kitűzésére, így - részben emiatt is - a célértékek meghatározása egyelőre elmarad.

A Minőségfejlesztési Program 2019-2021 dokumentum az ESG 1-10 pontjai mentén készült, nem tartalmaz feladatokat a Tudományos tevékenységről, amely az Önértékelés III. pontjában szerepel. Kifogásolható, hogy a dokumentumban gyakorlatilag nem jelenik meg a gazdálkodási, finanszírozási terület. A vizsgált 71 feladtból csupán egy helyen jelenik meg a kancellár önállóan, mint felelős (1.4.2.1 Ösztöndíj források felkutatása, tehetséges hallgatók támogatása, Felelős: kancellár, Résztvevők: rektor, rektorhelyettesek, tanszékvezetők, Határidő: folyamatos, Indikátor: több és többfajta ösztöndíj és ösztöndíjas) és két helyen a rektorral közösen. A kancelláriához tartozó szervezetek (pl. kollégiumi igazgató, Kiállítási és Nemzetközi Iroda) ugyan megtalálhatók felelősként, de nem a finanszírozási oldal dominál. Ez is alátámasztja azt, hogy a minőségbiztosítás ESG standardjait a kancelláriára is szükségsszerű kiterjeszteni.

Az információ kezelés érdekében kialakított folyamatleírások egyértelműek, jól vannak megfogalmazva, hasznosulásuk a látogatás alkalmával visszaigazolást nyert.

Az adatgyűjtés mellett fontos a válaszok arányának növelése, elsősorban a hallgatói körben. Az OMHV válaszadási hajlandóság növelése érdekében célként határozták meg az alacsony létszámmal futó kurzusok esetében az anonimitás biztosításának kidolgozását.

A felmérések eredményeinek hasznosulása nem kiegyensúlyozottan dokumentált.

Az elégedettségmérések rendszere a külső érdekeltek körében még kevésbé tervezett. A hallgatók/oktatók/egyéb dolgozók körében a Minőségfejlesztési Program évenkénti felmérést ír elő. A szabályozottság ellenére az elkészült elemzések jelenleg inkább ad hoc jellegűek. Törekedni kell a felmérések és azok értékelésének rendszerességére, ciklikussá tételére, standardizálására. A honlapon elérhető elemzések mind szöveges, mind grafikonos leírást tartalmaznak, ezek tartalmi mélysége nem kiegyensúlyozott, több esetben egyszerű statisztikai elemzéseket jelentenek. Nem egyértelmű, hogy az OMHV felmérések eredményei alapján milyen fejlesztések állnak kapcsolatban magával a felméréssel, így az OMHV kellő mértékben nem tud hasznosulni, másrészt a fejlesztésekről a hallgatók nem kapnak visszacsatolást.

Összességében a minőségügyi rendszer az információkezelés szempontjából 2019-től jól dokumentált, annak elérhetősége azonban korlátozott. Korábbi elemzések nem állnak rendelkezésre. A visszacsatolás az érdekeltek felé nem dokumentált, ezt a hallgatói fórum is megerősítette. A belső minőségbiztosítási folyamatok ezen területén fokozni szükséges a hatékonyságot. Fontos, hogy a hallgatók, oktatók, a nem oktató munkavállalók ismerjék az adatszolgáltatások célját, hogy azokból készített elemzések milyen intézkedésekhez vezetnek. Ennek az oksági kapcsolatnak a feltárása segítheti az információkezelés eredményességét, ezt tudja támogatni az oktatói, nem oktató munkavállalói elégedettségmérés is.

3. Javaslatok

A kellő tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz és ahhoz, hogy tudni lehessen, mi működik, és mire kell nagyobb hangsúlyt fektetni, megbízható adatok szükségesek, ezért célszerű az elégedettségmérések rendszerét tervezetté tenni, azt ciklikusan folytatni, és a hatékony információgyűjtési rendszer kiépítése érdekében a bevont érdekeltek körét kibővíteni. Hallgatói/oktatói/nem oktatói körben végzett elégedettségméréseken túl javasolt a külső érdekeltek, külső partnerek, végzett hallgatók hatékony bevonása.

Javasolt a hallgatók körében végzett elégedettségmérés módszertanának felülvizsgálata a hatékonyság növelése érdekében, ajánlott megkeresni azokat az adatgyűjtési formákat, amelyekkel az értékeléshez elegendő adat gyűjthető.

Ajánlott továbbá az adatkörök, adatbázisok bővítése is, valamint az értékelések statisztikai elemzési szintjét meghaladó következtetések és beavatkozási javaslatok megfogalmazása.

A Minőségfejlesztési Program 2019-2021 dokumentum továbbfejlesztését javasoljuk három irányban. Egyrészt ki kell egészíteni a szakmai tudományos tevékenység megjelenítésével, másrészt a gazdálkodási szempontokat, a kancellári területet szélesebb körben kell megjeleníteni. Harmadrészt törekedni kell olyan indikátorok meghatározására, amelyek jól mérhetőek, és amelyekhez minőségcélok rendelhetőek, amelyek teljesülését trendszerűen is lehet mérni.

ESG 1.8 Nyilvános információk

1. Tények

Az intézmény weblapja a <http://www.mke.hu/> címen érhető el. A weboldal „Az Egyetemről” menüpontja tartalmazza az alapvető intézményi információkat, közérdekű adatokat, a minőségbiztosításhoz, és az intézmény működéséhez kapcsolódó egyéb dokumentumokat, szabályozókat; az egyetem szervezetére, valamint testületeire vonatkozó információkat. Az „Oktatás” menüpont alatt ismerhetők meg a részletes felvételi, képzési információk, mintatantervek, a Tanulmányi Osztály elérhetőségei, letölthető űrlapok, sablonok, tételsorok, valamint a hallgatók számára hasznos linkek. Külön, a „Könyvtár” főmenü alatt szerepelnek a könyvtári, levéltári szolgáltatásokkal, az MTMT-vel kapcsolatos információk. A Doktori Iskolával kapcsolatos információk szintén az egyetem főoldaláról közvetlenül érhetőek el a „Doktori Iskola” főmenü alatt. Ezen kívül információt ad az egyetem az „Aktuális” menüpont alatt a hírekről, pályázatokról, a hallgatók számára fontos legfrissebb eseményekről, míg a „Kiállítások” menüpont szintén az aktuális, valamint a korábbi kiállításokhoz kapcsolódó anyagokat tartalmazza. Az egyetem honlapjának főoldalán külön elhelyezett és kiemelt felületről is elérhetőek a szakok leírásai, tanszékekkel kapcsolatos tudnivalók, a felvételizőknek szóló tájékoztató, valamint a hallgatók számára legfontosabb, az előrehaladásukat segítő elérhetőségek.

Az egyetem honlapjának megfelelőségéért a minőségügyi felelős a tanulmányi, és a jogi osztályvezetővel, valamint a tanszékek vezetőivel közösen felelős. Az intézmény az információk honlapra kerülésének folyamatát önálló folyamatleírásban szabályozza. A folyamatleírás tartalmazza az egyes tartalmak felelőseit, valamint meghatározza a tényleges feltöltők körét.

Az intézmény működését szolgáló alapvető dokumentumok, szabályzatok elérhetőek, megjelenésük és hatályuk dátuma feltüntetett. A szabályzatok vonatkozásában a változásokvetés biztosított, a hatályon kívül helyezett dokumentumok a nyilvános felületen, visszamenőlegesen az Archívumban megtalálhatóak. A Szenátus és egyéb testületek összetétele, a Szenátus határozatai időrendi sorrendben szintén elérhetőek nyilvánosan.

Az intézmény minőségmenedzsmenttel kapcsolatos tevékenységéről a „Az Egyetemről” főmenü „Minőségbiztosítás” almenü alatt ad tájékoztatást. Itt található a Minőségpolitikai nyilatkozat, a dokumentumtár, ezen belül a kapcsolódó szabályozók, formanyomtatványok, folyamatleírások, elemzések.

A hallgatók számára elérhető információk az „Oktatás” főmenü alatt összegyűjtve egy helyen találhatóak, azok egyértelműek, világosak, az előrehaladásukhoz szükséges és az azt segítő dokumentumok, szabályzatok, útmutatók, űrlapok a tájékozódást megkönnyítő módon kerültek elrendezésre. A mintatantervek szintén ebben a menüpontban kerültek feltüntetésre szakonként rendezve. Az aktuális, kiemelt hallgatói információk a főoldalon is megjelennek. A honlapon az aktuális tanulmányi tájékoztató elérhető.

A nemzetközi hallgatók számára angol nyelvű honlap elérése biztosított, melynek szerkezete és tartalma az intézményi honlaphoz képest szűkített, elsősorban a hallgatói mobilitást segítő információkat tartalmazza. Az összefoglaló tájékoztatók mellett a hallgatók előmenetelét érintő tanulmányi információk is hozzáférhetőek angol nyelven.

A weblap a látássérülteket segítő felülettel nem rendelkezik.

Az intézmény jelenléte a szociális médiafelületeken mind a hallgatók tájékoztatása, beiskolázása, mind pedig a kulturális tevékenység széleskörű megismertetése céljából aktív. A Facebook, Instagram felületek működtetése mellett számos oktatási és kulturális témájú orgánumban, információs felületen hirdet.

A MAB eljárásával kapcsolatos információ a honlapon jelenleg jelszóval védve látható. Az intézmény önálló Arculati Kézikönyvvel nem rendelkezik.

2. Értékelés

A standard azt határozza meg, hogy az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról. Az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményekkel, a megszerzhető képesítéssel kapcsolatos információk egyértelműek, alaposak. Az egyetem speciális jellegére tekintettel a hallgatók tájékozódását, tanulmányaik végzését segítő specifikus információk is elérhetőek.

A standardhoz tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről. Az egyetem sajátosságaiból adódik, hogy a végzetek pályakövetése nem hagyományos módon történik, az intézményben végzetek művészi, szakmai tevékenységét, eredményességét munkásságuk követésével valósítják meg.

Az ESG 1.8 standard 5. pontja azt kérte, hogy „linkek megadásával mutassa meg, hogy milyen működési és eredményességi mutatók és trendek érhetők el nyilvánosan (az előző standardok alapján képzett adatokból is), valamint mutassa be, hogyan történik ezen adatok hallgatókkal történő megismertetése”. Az Önértékelés nem válaszolt erre a kérdésre, a megadott három link (Hírek, UNKP eredmények 2020, Diplomamunkákhoz hozzáférés) közül egyik sem foglalkozik eredményességi mutatókkal, trendekkel.

Az intézmény honlapja külsőre kevésbé utal az egyetem képzési területeire, a weblap funkcióját tekintve elsősorban a működési dokumentumok közzétételére szolgál. Ennek érdekében a szabályozó dokumentumok elhelyezésre kerültek, azok változása megfelelően nyomon követett. A korábbi időállapotú szabályozók elérhetőek. A testületek, így a Szenátus működésével és munkájával kapcsolatos dokumentumok részben nyilvánosak, a szenátusi határozatok a weblapon megtalálhatók. A minőségbiztosításhoz kapcsolódó dokumentumok 2018-tól jól követhetők, az elemzések jelszóval védettek.

Az intézmény az Önértékelésben jelezte, hogy tervben van új weblap készítése, a vizsgálat azonban a látogatás időpontjában elérhető, változatlan weblap alapján történt. Az MKE képzőművészeti profiljának, esztétikai elvárásainak, innovatív látványtervezési elképzeléseinek már 2016-ban sem felelt meg a honlap, ezért hangsúlyosan szerepelt az IFT 2016–2020 dokumentumban a honlap megújítása. A Minőségfejlesztési Program ESG 1.8 Nyilvánosság fejezetében a 7 feladat közül 4 feladat a honlappal foglalkozik, de az egyes tartalmi fejlesztéseken túl szerkezeti és vizuális változtatásra nem került sor.

3. Javaslatok

Tegyék közzé a minőségirányítás a korábbi, 2018. előtt keletkezett dokumentumait, mert azok a vizsgált időszakra vonatkozóan hiányosan feltöltöttek. A weblapot folyamatosan monitorozzák, tegyék átláthatóbbá a szerkezetét, hogy a használata külső érdeklődő számára is könnyebb, ugyanakkor informatív, az intézményről egy általános képet nyújtó legyen. Tegyék elérhetővé a hallgatók előrehaladását segítő formanyomtatványokat, űrlapokat, vagy azok elérhetőségét a weblap hallgatóknak szóló részén, ezzel is támogatva és segítve a hallgatókat az előrehaladásban. A testületi ülések jegyzőkönyveit is tegyék elérhetővé, ennek keretében határozzák meg, hogy az azokhoz való hozzáférés milyen eljárásrend keretében történik.

A honlap fejlesztése a nemzetközivé válás (2021–2024-re tervezett IFT-ben is hangsúlyozott) célkitűzései miatt sem halasztható tovább. A hiányzó Arculati Kézikönyv elkészítése is hozzájárulhat a honlap vizuális megújításához, de szükség van a tárolt információk „fogyasztóbarát” megjelenítésére is. A minőségpolitikai, stratégiai eredmények és célok dokumentumokban való megjelenítése mellett szükség van könnyen kommunikálható információkra a külső és a belső érintettek szélesebb körének az elérése érdekében.



ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A MAB intézményakkreditációs eljárásán kívül egyéb külső minőségbiztosítási eljárást az intézmény nem alkalmaz.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

1. Tények

Az MKE stratégiája, és Intézményfejlesztési terve a képzőművészet társadalmi szerepének erősítését, a képzés megújítását tűzte ki célul. Az MKE kutatásfejlesztésének fő célkitűzéseit a mindenkor hatályos Intézményfejlesztési Terv tartalmazza. Képzési profiljából adódóan, az MKE nehezen kapcsolódik a különböző tudományterületeket előnyben részesítő K+F pályázatokhoz. Az MKE Tudományos és Művészeti Tanácsának feladatai közé tartozik a Kutatási Fejlesztési Stratégiai terveinek elkészítése, a kutatási-fejlesztési célú, külső pályázatoknak, illetve a K+F szerződéseknek jóváhagyása szakmai szempontból.

A művészeti eredmények műalkotásként valósulnak meg, és kiállításokon, művészeti projekteken keresztül jutnak el a széles nyilvánossághoz. Az intézményben létrehozott eredmények bemutatásának így az egyik legfontosabb fórumai a különböző kiállítások. Az MKE több kiállító teret működtet, ahol ezek az eredmények kurátori koncepciók alapján bemutatásra kerülnek. Ezeket a rendezvényeket tanulmánykötet, katalógus is kíséri, melyben a megszületett eredmények publikálása is megtörténik.

A művészeti műhelyek a nagyobb hallgatói létszámú képzéseknél mesterosztályokként, a kisebbeknél tanszékeként értelmeződnek.

Az Egyetem alapítása óta a képzőművészeti nevelést, az ehhez kapcsolódó módszertani kutatásokat kiemelten kezeli. Az oktatás módszertani kutatása kiemelten fontos a pedagógusképzésben, és az egyetemi oktatók szakmai megújulásában. Ennek egyik fontos pillére az EFOP-3.2.6-16. A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben című pályázat is, amelynek konzorciumvezetője az intézmény (konzorciumi partnerek: LFZE, MOME, MTE, SZFE).

AZ MKE Innovációs és Tudásközpont (Innovation and Knowledge Hub) az Egyetem szolgáltató szervezeti egysége, hídképző intézményként működik a művészet, a tudomány és az üzlet között. Legfontosabb célkitűzései közé tartozik az egyetem innovációs potenciáljának erősítése, az innovációs tevékenység támogatása, a kutatási együttműködések elősegítése, a tudományos eredmények gazdasági hasznosításának előmozdítása és a vállalkozói szemlélet megalapozása. Új Nemzeti Kiválósági Program ösztöndíj intézményi koordinátori feladatait is a szervezet látja el. A hídszerep megvalósításának fontos forrása az EFOP-3.6.1-16-2016-00021 Művészeti kutatás és együttműködés- Inter- és crossdiszciplináris projektek, kutatási infrastruktúra-fejlesztés és kapacitás-növelés a Magyar Képzőművészeti Egyetemen.

Művészeti egyetemről lévén szó a kutatás sajátos értelmezést kap, de a hallgatóknak számos lehetősége van részt venni a kutatási projekteken. Az intézményben létezik Művészeti és Művészetelméleti Szakkollégium (2012-óta), ahol olyan „laboratórium” helyzetet teremtenek a hallgatók számára, ahol a „tudástermelés” kísérleti jellegű, mely során az elmélet és a gyakorlat kölcsönösen támogatja egymást. Külön cél, hogy a különböző tudományterületek ismeretanyaga a művészeti gyakorlattal kölcsönhatásban kerüljön tárgyalásra, illetve az

interdiszciplináris projektek is támogatást kapjanak. A résztvevő hallgatók publikációs lehetőséghez is jutnak. A szakkollégium lehetőséget teremt tagjai számára az OMDK versenyeken és ÚNKP pályázatokon való részvételre.

A műhelyekben folyó szakmai munkát minősíti, hogy az elmúlt öt évben megrendezett három országos versenyen összesen 57 díjat, különdíjat nyertek az MKE diákjai.

A korábbi Erasmus együttműködések alapján a Magyar Képzőművészeti Egyetem koordinálásával jött létre a nemzetközi versenyképesség fokozására, a készség-specifikus tudástranszfer erősítésére alapított EU4ART szövetség. Gyümölcsöző nemzetközi kapcsolatokat ápol az aacheni Ludwig Alapítvánnyal, amely ösztöndíjat nyújt nappali és doktori hallgatók számára külföldi tanulmányutakra.

2. Értékelés

A művészeti terület produktumai nehezen mérhetők a tudományban megszokott paraméterekkel, indikátorokkal. Az Egyetem művészeti tevékenysége miatt kutatás kategória alá sorolja azokat a tevékenységeket, amelyek a műalkotások elkészítéséhez és terjesztéséhez tartoznak (kísérletezés, kiállítás). Az Egyetem a kutatási tevékenységét és annak eredményeit szervesen beépíti az oktatási tevékenységébe, így a kutatási eredmények alapvetően befolyásolják az Egyetemen folyó képzés minőségét. (Éves beszámoló. Minőségfejlesztési Programban meghatározott feladatok teljesüléséről, 38. oldal) 2018-ban négy kutatói csoport alakult (Artothek, Nemzetközi kapcsolatok, Leendő, jelenlegi és végzett hallgatók szakmai alapú megszólítása, Képzőművészeti tudás közvetítése a társadalomnak).

Az MKE széleskörű oktatási, kutatási kapcsolatokkal rendelkezik. Oktatóinak és diákjainak egyéni kiválósága biztosítja, hogy országosan az elsőszámú és nemzetközileg az élenjáró intézmények sorába tartozik. A szakmai közvélemény ezt ugyan tudja, de ma már számos olyan új terület van (média design, design és művészetmenedzsment, tárgyalkotás, médiaművészet stb.), ahol a hazai versenytársak megelőzik, vagy legalábbis lépéselőnyben vannak. Sem az IFT, sem az Önértékelés nem tartalmaz olyan konkrét, az egész intézményt, a hazai, esetleg a nemzetközi piacot jellemző indikátort, minőségbiztosítási célértéket, amelyet a PDCA elv alapján értékelne. Az Önértékelés utolsó mondata: „Az EU4ART: lehetővé teszi, hogy a Magyar Képzőművészeti Egyetem 2030-ra az Európai Unió 20 legjobb művészeti egyeteme közé kerüljön.” Ez egy nagyon egyértelmű cél, de nem találunk konkrét helyzetértékelést (most hányadik helyen áll, milyen indikátorok alapján, ki végzi a besorolást stb.), ami ezt megalapozná.

A művészeti alkotás tudományos tevékenységként való elismertetése megtörténik, ez képezi alapját annak, hogy doktori iskola működhessen, hogy az MTMT-be adatokat feltöltsenek. Az MKE Könyvtár segíti az oktatókat ebben a folyamatban. Az egyes oktatók értékelésénél feltehetően számításba is veszik az MTMT-ben rögzített teljesítményt, de egyetlen dokumentumban sem talákoztunk ennek összegyűjtési vagy szakterületi összesítésével, értékelésével.

3. Javaslatok

A tudományos, művészeti teljesítmény egyes területeire vonatkozóan javasolt meghatározni azokat az indikátorokat, amelyek alapján az MKE társadalmi küldetése és tudományos kiválósága is objektíven mérhető, elemezhető. Ilyen lehet a hazai és a külföldi kiállítások szervezése, azok katalógusainak terjedelme, költségvetése, látogatóinak száma, egyéb releváns mutatója. Az MTMT-ben megjelenített produktumok kategóriák szerinti, elmúlt 5 évre vonatkozó összesítése egyetemi és/vagy szakterületi bontásban.

Javasolt az MTMT-ben felvett publikációk – akár más tudományágak, a művészet szakmai sajátosságainak figyelembevételével történő gyakorlatainak integrálásával – differenciáltabb, a minőségelveket következetesebben szem előtt tartó feltöltése, nemzetközi szervezetekben az elmúlt 5-10 évben betöltött pozíciók, tagságok (egyéni és intézményi), lajtsromba vétele, ezek erőforrásigénye, továbbá a nemzetközi láthatóságot biztosító minőségi célkitűzések megfogalmazása, értékelése.

Javasolt a szakmai, tudományos tevékenységnek a lehetőségek és más vizuális művészeti egyetemek portfóliójának, illetve a jó gyakorlatok számbavételével a klasszikus képzőművészeti képzések mellett nyitottabbá tétele az innovatív képzések irányába.



Látogató Bizottság

Elnök: Dr. Berács József

Társelnök: Dr. Nátyi Róbert

Tagok: Dr. Musinszki Zoltán

Dr. Kófalusi Eszter

Horváth Mihály (HÖÖK)

Szlivka Andrea (MAB)

Sótér Orsolya (MAB)

Látogatás időpontja: 2021. március 17.